



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

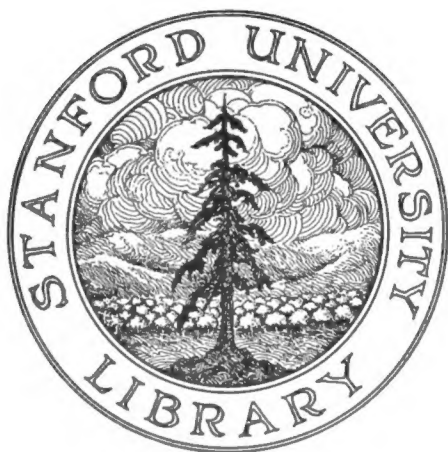
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

*... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis ... peramanter in
Domino impertimus.*

*Leo XIII. d. dno. 30. Dec. 1882.
ii. dno. 12. Giugno 1891.
ii. dno. 11. Marzo 1892.
ii. in Audienza 2. Maii 1893.*

Leo S. S. XIII



REDACTEUR:

P. MAURUS KINTER, O. S. B.

STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

1897.

*Im Selbstverlage des Benedictiner- und des
Cistercienser-Ordens.*

Buchdruckerei der Raigerner Benedictiner in Brünn.

Abonneten und Mitarbeitern, deren Zahl sich im verflossenen Jahre wieder erfreulich gemehrt hat, für ihr ehrendes Interesse an unserem Blatte herzlich danken, erneuen wir besonders an unsere Ordensbrüder aller Zungen und Länder den Appell zu ausnahmsloser Betheiligung am neuen Abonnement und zu allseitiger, wo möglich regelmässiger Mitwirkung an unserer Zeitschrift, die sie hinfort bei Unterbringung ihrer wissenschaftlichen oder journalistischen Arbeiten nicht zu Gunsten fremder literarischer Unternehmungen vergessen oder hintansetzen mögen!

In unseren Klöstern schossen im Verlaufe des Mittelalters und im Beginn der Neuzeit die Wissenschaften üppig empor und waren geschützt in unserem Treibhaus gegen die rohe Kraft, die draussen herrschte: historische Forschung in Archiven und Bibliotheken wird noch manche edle Pflanze jener Zeit zu finden wissen, die nur des warmen Sonnenlichtes im Garten, der frischen Luft öffentlicher Zugänglichkeit bedürfen wird, um hier neue Triebe anzusetzen, neue Blüten, neue Früchte zu tragen! Und so sei Euch allen, verehrte Ordensbrüder und liebe Freunde, unsere Zeitschrift unter den Zeichen Sanctorum Benedicti et Bernardi als jener freundliche Garten empfohlen, in welchem neben unseren heimisch-österreichischen Gewächsen auch der fremdländische Blütenflor klösterlicher Wissenschaft in seinem originalen Kleide Platz und Antwort finden wird!

* * *

C'est pourquoi l'on prie tous les savants de tous les pays, et principalement tous ceux de nos confrères, qui ont l'amour des lettres, de vouloir bien céder à notre journal leurs études scientifiques, qu'on imprimera, de notre mieux, dans leur propre langue ou bien en français, en italien ou en latin; on prie encore tous les érudits de notre pays aussi bien que ceux de l'étranger de vouloir bien nous communiquer leurs lumières, et leurs conseils et de nous prêter leurs secours pour donner à ce journal bénédictin toute la perfection qu'il comporte: tout l'honneur qu'ils méritent leur en reviendra, et le public leur en saura gré.

Raihradii prope Brunam, mense Aprili 1897.

Redactio „Studiorum.“

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

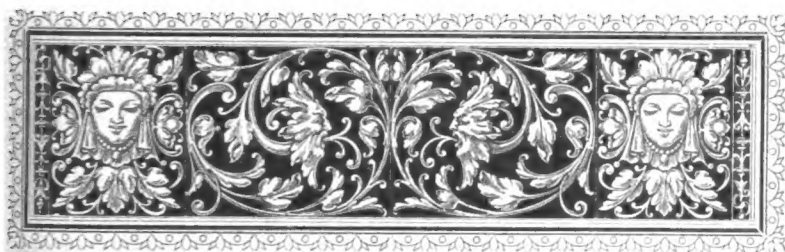
ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

XVIII. JAHRGANG. — I. HEFT.

1897.

Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.



I. Abtheilung: Abhandlungen.

De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis.

Disquisitio historico liturgica, auctore R. P. Dōmno Beda Plaine, O. S. B.

Prooemium. Similitudo cultus Christo exhibiti,
et cultus ejus matri redditi.

Festa seu solemnitates annuae B. Virginis Mariae praecipuum hodie, ut decet dignitati Deiparae, post festa tamen Dei et Domini Nostri Jesu Christi tenent locum et ordinem in cyclo ecclesiastico. Nam unaquaeque quatuor aetatum anni pluribus diebus festis hujus generis ditata est et fere unusquisque duodecim mensium aliqua istarum festivitatum perfruitur. Quinimmo una ex septem hebdomadae diebus, sabbatum scilicet, eidem Virgini sacratur. Et tandem quod majus est tanquam magis assimilans creaturam Creatori, quidam cursus quotidianus, Parvum scilicet Officium, institutus est speciatim in honorem Reginae Coelorum eisdemque Horis parvis ac majoribus constat ac officium canonicum. Sicque pietas fidelium quotidianis laudibus magis ac magis prosequitur hanc creaturam insignibus supra omnes ditatam privilegiis, ut ejusdem opem seu misericordiam multiplicioribus precibus exoret et feliciter obtineat Porro ex una parte quis non hic miretur paternam Dei providentiam erga Christifideles, quibus isto modo benignissimam praebuit matrem? Quis non credat item istam aliqualem aequalitatem cultus Christo et Virgini matri exhibiti reputari posse tanquam maximum specimen externum filialis amoris, quo Christus Deus et homo hanc circumplectitur creaturam, quam prius a nihilo eduxit, ut postea ejus fieret vera mater? Nam Ecclesia Romana, ut omnibus notum est, nihil unquam tale instituit, seu sanxit jam institutum nomine proprio, sed Christi ipsius nomine et auctoritate.

Unde talia instituta reputantur Christi instituta. Porro ex altera parte, isti eximii honores, quibus extollitur Virgo Maria, ipsum genus humanum mirifice condecorant, ejusdemque meliorem efformant gloriam, siquidem Virgo Deipara ex semine Adam orta, caro nostra est, osque de ossibus nostris.

Quocirca initia talis cultus, ejusdemque multiplicia incrementa enarrandi curam eo libenter suscipio, quo huic rei dans operam laudo ex una parte eam, quae omni laude digna, jure merito vocatur: „mater pulchrae dilectionis, et timoris et agnitionis et sanctae spei“¹⁾ dum insuper iis, qui eam elucidant, promittitur vita aeterna.²⁾ Ex altera vero parte taliter agens, bene mereor, ut spero, de mea familia religiosa, siquidem magnam habuerunt partem monachi Ordinis S. Benedicti sive in divulgando, sive in augendo cultum Virginis Deiparae.³⁾ Una solummodo res est lugenda, mea propria insufficientia sed confidens de adjutorio Dei, et de protectione materna ipsius Virginis Deiparae, in apertum campum prosilio, et primo aliquid dicam saltem balbutiendo tum de sublimibus muniis, quae adimplevit Virgo Maria in mysteriis redemptionis et salutis humanae, tum de genere speciali cultus, quo consequenter ipsa perfruitur et perfrui debet apud christifideles, qui sufficienter talium beneficiorum memores sunt et grati.

§ 1. De cultu hyperduliae, quo singulariter decoratur Virgo Maria.

Ecclesia catholica, cujus magisterium et doctrina ab omni erroris labe divinitus praeservantur, nunquam profecto professsa est seu docuit, ut commiscuntur haeretici, nunquam profitebitur seu docebit aliquam creaturam tanta excellentia insigniri posse ut ad mensuram Dei Creatoris sublimetur. E contra magistra veritatis asseruit et asserit, docuit, et docet distantiam esse infinitam inter eum, qui a sese et ab aeterno existit, et creaturas, quae a Deo e nihilo in tempore eductae, ab eo similiter acceperunt quidquid boni et excellentiae in eis invenitur. Hinc etiam consequenter eadem Ecclesia asserit et docet cultum patriae seu adorationis exclusivae seu soli Deo reddi posse dum alicui ex creaturis propter excellentiam sanctitatis seu meritorum decernitur unice cultus Duliae seu servitutis. Verumtamen ista lege integre servata, idem cultus duliae ad gradum hyperduliae elevatur una tantum vice, et hoc non in favorem creaturarum angelicarum, bene vero in gratiam unius ex creaturis, quae ortae sunt ex Adam, sicut omnes

¹⁾ Eccli. XXIV, 24.

²⁾ Ibidem, v. 31.

³⁾ Confer. Bucelinum: Chronologia Benedicto-Mariana it. Ziegelbauer, Historia litteraria etc. t. 4, p. 170—185, item p. 396—399.

homines. Sed istud singularissimum privilegium non ei conceditur ratione propriae excellentiae, sed unice ratione vinculorum singularis affinitatis, quibus unitur haec creatura excellentissima unicuique personarum Sanctissimae Trinitatis De Virgine Maria loquor. Nam virtute privilegii incommunicabilis maternitatis divinae, quo singulariter sola insignitur, mater facta est in tempore et secundum carnem Verbi divini, quod etiam genuit in utero suo ante omnia saeculo Pater omnipotens. Unde secunda persona Sanctae Trinitatis revera nuncupari potest et debet Filius simul Patris et Virginis, licet non sub eodem respectu et consequenter idem Verbum Virginem Mariam titulo matris decorat eamque dilectione, quae hunc titulum decet prosequitur et honorat sicut titulo Patris, et dilectione, quae decet hunc titulum, prosequitur idem primam personam Sanctae Trinitatis. Similiter cum ex una parte Verbum Dei vere et realiter de utero B. Mariae Virginis et non aliunde carnem sumpserit dum ex altera parte minima in hac re divinae ad fuerit virile consortium, quidquid gestum est, id unice obumbratione Sancti Spiritus gestum est. Idcirco Beata Virgo Maria vi tam ineffabilis mysterii facta est modo mirabili et ei soli propria, dilectissima Spiritus Sancti sponsa.

Insuper quod non minori admiratione dignum est, tam magnam partem habuit ista sine pari Virgo in opere Redemptionis generis humani ut auctor hujus redemptionis corpus suum non tortoribus tradiderit, sanguinemque suum tanquam pretium hujus redemptionis non fuderit quin adstaret juxta crucem Beata Virgo quasi co-redemptrix. Unde etiam consequenter eadem Virgo facta est quasi mediatrix secundaria inter Dominum nostrum Jesum Christum, qui est verus apud Deum Mediator seu Pontifex, et unumquemque fidelium seu christianorum, in eo quod est quasi aquaeductus gratiarum coelestium sine quibus christiani individuatim considerati nec a laqueis diaboli liberarentur, nec ad gaudia aeterna perducerentur.¹⁾

Quibus de causis totum genus humanum B. Virgini multum debet debitumque suum non potest digne solvere quidquid honoris et obsequii impendit tam benignissimae matri.

His elucidatis, clare patet modum agendi Ecclesiae Romanae erga Virginem Deiparam prorsus esse legitimum, cultumque hyperduliae, quo tam sublimem creaturam prosequimur, sanctum esse, omnique caractere idolatrico carere. Verumtamen in hac re quod addendum est ad confutationem haeticorum nostri temporis, et Lutheri eorum magistri, Ecclesia Romana nihil arbitrio suo seu praecipitanter egit, sed locum dedit voluntati Dei omnipotentis,

¹⁾ Confer. S. Bernardum 1^o Sermo de 12 Stellis, nr. 1, 2 et 3; 2^o Sermo de Nativitate Virginis, nr. 6, 7 et 8.

cujus providentia in sui dispositione non fallitur seu impeditur. Qua de causa prorsus humilia faerunt initia Cultus Virginis Deiparae Aliis verbis cultus B. Virgini redditus inferior fuit saltem quoad pompam exteriorem per quatuor prima Ecclesiae secula cultui quo tunc temporis gaudebant S. Joannes Baptista, Duodecim Apostoli ac etiam B. Stephanus protomartyr, ut videbitur in §. sequenti.

§ 2. De Cultu B. Virgini per quatuor priora Ecclesiae secula exhibito, et de motivis propter quae iste cultus remansit tunc temporis obscurus.

Ecclesia Romana ab ipso Principe Apostolorum fundata fuit tanquam divinitus prae electa ut esset et permaneret usque ad consummationem seculorum mater omnium ecclesiarum, magistra veritatis, centrum et vinculum unitatis catholicae. Porro ista Ecclesia sese profecto exhibuit ab initio suae foundationis totaliter devota cultui B. Virginis Deiparae, sequens exempla et instituta B. Petri sui fundatoris, testē Canone Missae ubi adest primo loco B. Maria Virgo Dei genitrix, testibus etiam sacris ejusdem imaginibus pictis seu sculptis, quae adhuc visuntur in cryptis et coemeteriis catacumbarum¹⁾ testibus insuper et meliori titulo oratoriis in honorem ejusdem Virginis erectis saltem ab ineunte tertio seculo, si non antea.²⁾ Utrum vero in eadem Ecclesia Romana jam exstiterint ante quintum seculum una seu plures festivitates annuae et universali modo celebratae in honorem ejusdem Virginis Deiparae, dubitari potest, ut reor post Thomassinum³⁾ et alios Liturgistas seu Canonistas. Nam licet iisdem temporibus jam ubique celebrarentur festa istius generis in honorem S. Joannis Baptistae, SS. Petri et Pauli, S. Stephani Protomartyris et aliquot forsitan aliorum martyrum, nulla tamen ejusdem generis festivitas mihi apparet tanquam instituta in memoriam Virgini Deiparae. Si recurratur, verbi gratia ad Constitutiones Apostolicas, quae, licet falso S. Clementi Romano sint attributae, sexto tamen seculo sunt antiquiores, et nobis sat fideliter exhibent antiquum statum disciplinae liturgicae, non inveniuntur in istis post festa Domini,⁴⁾ nisi festa apostolorum, S. Stephani, et aliquot martyrum,⁵⁾ nihil vero de Virgine Maria. Similiter aliquot antiquissima asservantur Calendaria scilicet duo romana annorum 336 et 354⁶⁾ unum

¹⁾ J. B. de Rossi: *Imagines selectae Virginis Deiparae*, Romae 1855.

²⁾ Ecclesia S. Mariae trans Tiberim habetur tanquam antiquissima et fundatorem agnoscit S. Callixtum Papam (218—222).

³⁾ *Traité des Fêtes* p. 415 et alibi.

⁴⁾ *Constitut. Apostolicae*, v. I, 13.

⁵⁾ *Ibidem* VIII, 33.

⁶⁾ Eorum textus adest in *Prolegomenis Martyrologii Hieronymiani*, p. XLVIII et XLIX. T. 2 novembris Bollandiani, initio.

syriacum anni 412 vel circiter¹⁾ aliud Carthaginense seculi sexti ineuntis: ²⁾ in quibus multae inscribuntur festivitates Apostolorum et martyrum, nulla vero Virginis Deiparae.

Quinimo nullibi ante concilium Ephesinum inveniuntur sermones authentici Patrum vel homiliae, in quibus tractatur de aliqua solemnitate jam in honorem B. Virginis Deiparae instituta, quamvis iidem Patres aliquot sermones istius modi seu homiliae ad populum habuerint de festis S. Joannis Baptistae, S. Stephani et aliquot aliorum sanctorum martyrum seu apostolorum.

Adsunt revera aliquot traditiones particulares, juxta quas Apostolus Jacobus frater S. Joannis Evangelistae erexit Caesarangustae in Hispania unum Oratorium quod vocatur Nostra Domina de Columna seu del Pilar in honorem Virginis Mariae et Sancta Martha, hospita Christi idem Avenione praestiterit. De quarum et similium traditionum authenticitate seu falsitate, non est hic locus disserendi. Sufficit mihi animadvertere in his traditionibus non agi de cultu generali, ad quem spectat mea assertio, bene vero de cultu locali seu quasi individuali cujus antiquitas mihi non plane nota est. Idem dicendum est de invocatione, quam suppliciter obtulit Virgini Deiparae S. Justina martyr contra diaboli tentamenta³⁾ et de imaginibus ejusdem Virginis quae in variis locis eisdem temporibus venerationi publicae jam exponebantur.⁴⁾ Cur vero isto modo quasi occulto et non plane manifesto res gestae fuerint, non est difficile divinare? Quis enim non videt quod proponere indiscriminatim tanquam colendos cultu religioso veram Christi matrem et ejusdem Christi patrem nutritium seu etiam angelos, unicuique infidelium recenter baptizatorum, idem erat ac quemdam laqueum eorum pedibus indirecte parare ut de novo forsitan in peccatum idololatriae inciderent, et assererent blasphemantes Deum Christianorum minime meliorem esse diis gentilium, siquidem ad eorum exemplar patrem ac matrem carnales haberet? Quae res de facto accidit, teste S. Epiphanio, qui inter haereticos sui temporis recenset sectam Collyridianorum juxta quos thus et sacrificia offerri debebant Mariae tanquam Deae.⁵⁾

Caeterum idem periculum non incurrebatur per cultum exhibitum S. Joanni Baptistae seu Apostolis et martyribus, nam isti nihil aliud erant manifeste nisi familiares seu milites et famuli Domini Nostri Jesu Christi, pro quo martyres generose vitam et sanguinem profuderant. Unde Christus implicite in eorum persona colebatur.

¹⁾ Ibidem p. LII. LXIX.

²⁾ Ibidem p. LXX et LXXI.

³⁾ S. Gregorius Nazianzenus, Oratio 22, nr. XI.

⁴⁾ Consulatur de hac re doctus presbyter De Lehuère (?): De antiquis imaginibus Virginis Deiparae, (Germanica lingua) Stuttgart 1894.

⁵⁾ Haeres. LXXVIII, n. 23, item Haeres. LXIX, n., et sequentes.

Concludatur ergo iste § asserendo quod licet B. Virgo Deiparae primum semper tenuerit locum ab incunabulis Ecclesiae in veneratione particulari seu interna Christifidelium, nihilominus quoad cultum exteriorem, seu pompam dierum festivorum, eandem Virginem, per quatuor prima christianismi secula praecedebant Joannes Baptista, Apostoli et martyres, majoribusque laudibus extollebantur in publicis Christianorum conventibus. Res vero in melius mutata est, cursum inchoante quinto seculo, Reginaque angelorum et hominum ad primum locum, ut eam decebat, exaltata est: de quo loco in posterum nunquam descendit, sed magis ac magis de die in diem ad altiorem et sublimiorem gradum evecta est decursu seculorum.

§ 3. De Cultu Sanctissimae Virginis a quinto ad octavum seculum, et de institutione quatuor ejus festorum principalium.

Postquam ostensum est cultum B. Virginis, licet ab Ecclesiae primordiis inceptum, permansisse tamen per quatuor secula quasi obscurum et forsitan inferiorem cultui, qui tunc temporis reddebatur S. Joanni Baptistae et aliquot aliis sanctis, accedimus nunc ad quintum seculum, in quo res in melius mutatae sunt, dictusque cultus primum sine dubio locum, ut Deiparam decebat, obtinuit. Ad quem effectum producendum multum indirecte valuerunt Nestorii blasphemiae et impia dogmata. Nam ut scitur, iste perversus doctor ad id impietatis devenit ut B. Virgini pertinaciter denegaret titulum et munia Matris Dei. Cui impietati ut efficacius refragaretur populus Christianus, non solum voce et corde plausit definitioni dogmaticae concilii Ephesini, verum etiam ecclesias cathedrales et alias sub titulo et patrocinio Virginis Mariae statim erigi, festaque annua in ejusdem honorem celebrari coeptum est: in qua re duplici Roma et Occidens prima, ni fallor, dederunt exempla, quae Oriens sat fideliter et laudabiliter imitatus est.

Et primo quoad aedificationem dictarum ecclesiarum certum est Basilicam romanam S. Mariae majoris quae a Liberio pro prima vice erecta fuerat vix septuaginta annis ante dictum concilium Ephesinum, de novo et magnificentius constructam fuisse occasione hujus concilii, et definitionis dogmaticae de qua agitur.¹⁾ Unde deducitur banc novam aedificationem non susceptam fuisse causa ruinarum reparandarum sed potius religionis erga Virginem Deiparam et pietatis causa. — Documenta authentica nobis deficient circa institutionem quatuor primorum festorum B. Virginis scilicet Purificationis, Annunciationis, Assumptionis et Nativitatis ejusdem. Hinc plures hagiographi seu historici audacter asserverunt eas

¹⁾ Liber Pontificalis, edition Duchesne, t. I, p. 232 et 235, nota 2.

initium habuisse in Oriente, et postea admissas fuisse in Occidente.¹⁾ Quae res in maturiori examini subjicienda est.

Et primo agam de Purificatione et Annuntiatione. Qui vero pro Oriente quoad Purificationis festum pugnant, nituntur super quamdam narrationem chronographi Theophanis, cujus haec sunt verba: „anno quintodecimo Justiniani Imperatoris (Christi 541) in mense Octobri facta est Byzantii magna mortalitas. et eodem anno Hypapante Domini sumpsit initium apud Byzantium.“²⁾ Sed Theophanes loquitur solummodo, ut patet, de initio hujus festi apud Byzantios neque negat eam esse antiquiorem Justiniano tum in oriente tum apud occidentales. Quocirca alium testem adibo vetustiorum Theophane, supparem Justiniano et omni fide dignum scilicet S. Eligium Noviomensem, ut sciam quid de hac re opinetur. Nam auctor est ejusdem homiliae in ipso die Purificationis populo habitae, in qua sic loquitur explicite: „Vocabulum, fratres, solemnitatis hodiernae in vobis dicitur consuete: Purificatio S. Mariae.“³⁾ Porro si animadvertatur quod juxta auctorem hujus sermonis festivitas, de qua agitur, jam nuncupabatur in Gallia, ineunte seculo septimo Purificatio S. Mariae, et loquuntur Romani et non Hypapante, seu Occursus Domini, ut loquuntur Graeci, ex hac unica circumstantia jam solide eruetur eandem festivitatem non e Constantinopoli Romam sed revera e Roma tanquam ejus cunabulis in Gallias transiisse. Quae res non minus clare deducitur ex aliis verbis ejusdem oratoris, nam prosequitur: „Quia vero consuetudo ecclesiastica est ut hac die gestantes manibus lumina, Missarum solemnia celebramus breviter dicendum est quae sint hujus rei exordia.“⁴⁾ Et tunc narrat quomodo iste usus inchoatus est Romae ut aboleretur memoria festorum paganorum olim in honorem Februi, id est, Plutonis celebratorum et Lupercalia nuncupatorum.⁵⁾ Porro scitur auctorem hujus abolitionis fuisse S. Gelasium primum (492—496) ut patet ex quadam ipsius epistola authentica.⁶⁾ Quo rerum statu negari non potest dictam festivitatem Purificationis Romae non Constantinopoli inchoatam fuisse, et antiquiorem esse sexto seculo. Pauca nunc de Annuntiatione B. Virginis, quae celebratur octavo kalendarum Aprilium. Non video qua de causa prima hujus festi institutio Graecis ascribi possit, apud quos festa non celebrantur

¹⁾ Duchesne, *Ibidem* t. I, p. 381, n. 43. — Origines du culte chrétien p. 259 et ailleurs.

²⁾ Theophanes, *Chronographia mundi*, anno 6004.

³⁾ *Patrologia latina* t. LXXXVII. p. 597.

⁴⁾ *Ibidem* p. 602.

⁵⁾ *Ibidem*.

⁶⁾ Thiel: *Epistolae Romanorum Pontificum*, t. I, p. 603.

in toto tempore Quadragesimae.¹⁾ Aliquot equidem sermones seu homiliae de dicta festivitate attribuuntur S. Gregorio Thaumaturgo, S. Cyrillo Alexandrino, et aliis. Sed authenticitate carent ista scripta. Insuper vage solummodo loquuntur de dicta Annuntiatione seu potius de Incarnatione Christi, quin determinetur dies in quo coram populo habiti sunt isti sermones, quod esset tamen necessarium ad stabiliendam existentiam istius festi. Quinimmo prorsus silent de hac festivitate Constitutiones dictae Apostolicae, in quibus, ut jam dixi, enumerantur alia festa quae in quinto seu sexto seculis apud Orientales uniformiter celebrabantur. Adde quod prima mentio authentica apud Orientales dicti festi non apparet nisi in canone quinquagesimo secundo sexti concilii aecumenici Constantinopoli celebrati seculo septimo vergente ad finem. Iste canon taliter exprimitur:

„In toto tempore Quadragesimae, exceptis sabbato, Dominica et sancto Annuntiationis die fiet sacrum praesanctificationum ministerium“,²⁾ et considerari potest quasi derogatio canonis Laodicensis jam supra memorati. Denique negari non potest dictum diem octavum Calendarum Aprilium nondum esse sacrum seu festivum apud Orientales, ineunte seculo quinto ut certo eruitur ex martyrologio syriaco anni 412³⁾ dum res aliter iisdem annis sese habebant Romae et in Occidente teste S. Augustino, cujus hac sunt verba: „Ipsa perfectio Corporis Domini ducentis septuaginta sex diebus ad partum perducta comperitur.“⁴⁾ Unde id sicut a majoribus traditum, suscipiens Ecclesiae custodit auctoritas. Octavo enim Calendarum Aprilis conceptus traditur in quo et passus „⁵⁾ Ex quibus verbis non expliciter probatur, quod libenter fateor, hunc diem Calendarum Aprilium festivum jam fuisse in toto Occidente. vivente Augustino. Sed tamen ostenditur eundem diem tunc temporis jam ab aliis diebus discerni tanquam majori pietate dignum. Ac proinde, data aliqua occasione, verbi gratia, blasphemiarum Nestorii et definitionis dogmaticae Ephesinae potuit idem dies fieri festivus tali ac tali loco, praesertim Romae et in Italia, ubi canon Laodicensis jam citatus non ad litteram observabatur.“⁶⁾ Resque de facto non aliter se habebant Ravennae circa medium quinti seculi, teste S. Petro Chrysologo, Episcopo Ravennae (435—450), cujus quatuor

¹⁾ Haec prohibitio facta est in Concilio Laodicensi (canone LI, quod fuit celebratum in Phrygia Pacatiana, circa annos 330—350.)

²⁾ Concilia (Mansi-Coleti) editio Lucensis anni 1747, t. VII, p. 1371.

³⁾ Confer istud martyrologium pro secunda vice editum in Prolegomenis secundi tomi Bollandiani mensis novembris.

⁴⁾ Alludit eximius Doctor cuidam opinioni medicorum, juxta quos conceptio activa mulieris parientis protrahabatur per novem menses et sex dies.

⁵⁾ De Trinitate, l. IV. nr. 9. — Patrologia latina t. XLII p. 394.

⁶⁾ Micrologus, c. 48.

exstant sermones pro objecto speciali habentes *Annuntiationem Mariae*¹⁾ non *Incarnationem Domini*²⁾ seu *Generationem Christi*,³⁾ quibus alii; dicantur sermones ab eo item Romae, seculo quinto exeunte, ut eruitur ex codice antiquissimo sacramentarii Gelasiani, in quo inveniuntur collecta, praefatio, et aliae precum formulae in *Annuntiatione S. Mariae matris Domini nostri Jesu Christi*.⁴⁾ Nam licet iste codex aliquas admiserit additiones Gelasio posteriores, eadem tamen additiones, demptis iis, quae ad Canonem quotidianum Missae spectant, videntur esse Gregorio primo antiquiores.⁵⁾

Scitur etiam quod Hispani, nimium scrupulosi facti observatores Canonis Laodicensi, de quo supra, decreverunt in concilio decimo Toletano anno Christi 656 habito, quod deinceps festum octavi kalendarum Aprilium non proprio die celebraretur propter Quadragesimae occurrenceam sed transferretur ad diem quintam decimam Calendarum Januariarum: Quae translatio indirecte favet meae opinioni ejusque certitudinem comprobatur: Nam nullum festum ut patet transfertur quin prius institutum fuerit, sedemque proprium obtinuerit. Verumtamen dictum Annuntiationis festum non videtur fuisse de praecepto ante dies Caroli Magni, siquidem omittitur in statutis S. Bonifacii, Germanorum Apostoli, in quibus inscribuntur tria alia Virginis festa,⁶⁾ et praecipue ejus Assumptio, de cujus origine nunc loquendum est.

Assumptionis festi initia.

Obscura sunt dictae festivitatis initia tum in Oriente, tum in Occidente.

Quoad Orientem asseritur pro prima vice, ni fallimur, a Nicephoro Callixto, scriptore decimi tertii seculi eam a Mauricio imperatore institutam fuisse exeunte seculo sexto, sed prima mentio certa non invenitur nisi in quadam homilia de ea ad populum habita a Modesto patriarcha Hierosolymitano (615—630).⁷⁾ Porro rebus sic stantibus, eadem festivitas inchoari debuit non in Oriente sed apud occidentales, et forsitan Romae. Nam jam adest in antiquioribus codicibus Sacramentariorum Gelasiani et Gregoriani.⁸⁾

Mibi tamen opponitur ultimus editor Libri Pontificalis,

¹⁾ Sunt sermones CXL. CXLII, CXLIII, CXLIV.

²⁾ Sermo CXXI.

³⁾ Sermo CXLV.

⁴⁾ Sacramentarium Gelasium, liber secundus nr. 14. — Editio Wilson p. 169.

⁵⁾ Vide probationes fusius productas de hujus Sacramentarii authenticitate in *Science Catholique*, août et sept. 1895.

⁶⁾ Concilia (Mansi-Coleti) t. VIII, p. 312. — *Patrologia Latina* t. LXXXIX. p. 826.

⁷⁾ Montfaucon: *Bibliotheca Coisliniana* p. 389.

⁸⁾ Sacramentarium Gelasianum, lib. 2, n. XLVII. — Editio Wilson p. 193.

juxta quem mentio Assumptionis festi in dictis codicibus simplex est additio, ex usu Gallicano mutuata.¹⁾

Quae assertio mere est gratuita et multum improbabilis videtur, siquidem diversus est dies istius festivitatis in utroque ritu, scilicet dies quintodecimus Augusti apud Romanos. et dies decimus octavus Januarii apud Gallos. Diversae sunt itidem formulae precum, quibus utitur uterque ritus. Quae duae res non isto modo contigissent, si usus romanus e gallicano in hac circumstantia penderet: nam Ecclesia Romana hunc semper agendi modum tenuit praesertim in antiquis seculis nihil immutandi in consuetudinibus, quas ab aliis ecclesiis mutuabatur, verbi gratia in Rogationibus, quae in Gallia primitus institutae fuerant, et in hymnis ecclesiasticis, quos accepit a S. Benedicto.

Instat editor Libri Pontificalis audacter asserens ex una parte quod dictum Assumptionis festum in Angliam invehi debuisset a S. Augustino et ejus sociis, si jam annue celebrabatur apud Romanos vivente Gregorio, et ex altera parte quod non fuit inventum de facto.²⁾ Primae assertioni ego libenter adhaereo, secundam vero recuso quia fundamento et basi caret. Etenim dictus criticista, asserens S. Augustinum non invexisse de facto in Angliam festum, de quo agitur, nihil aliud affert in testimonium dictae rei quam haec verba cujusdam exemplaris martyrologii Hieronymiani, jussu S. Willibrordi episcopi Angli conscripti: „die XVI. Augusti, Nativitas sanctae Mariae.“³⁾

Ego vero animadvertens istam vocem: Nativitas seu Natale duplicem habere sensum in calendariis ecclesiasticis, — (nam indicare potest nativitatem secundum carnem ut in die 24. Junii, seu nativitatem coelestem et diem mortis ut in aliis sanctis) — sedulo inquisivi quid de hac re senserint Angli, currente octavo seculo. Nam si tunc temporis ista locutio: Nativitas S. Mariae Virginis, sumebatur apud eos in sensu Dormitionis, seu Assumptionis ejusdem, omni prorsus caret fundamento et totaliter ruit mei adversarii argumentatio. Porro audiat de hac re primus testis omni fide et auctoritate dignus scilicet Venerabilis Beda. Ejus verba eo libentius profero quo apertius contradicit opinioni abbatis Duchesne circa sensum quo sumebatur apud Anglos ineunte octavo seculo, vox: Nativitas Sanctae Mariae. Sic enim loquitur in quadam homilia genuina cui titulus est: „de Nativitate S. Joannis Baptistae.“ Sancta per orbem Ecclesia, quae tot beatorum martyrum Victorias, quibus

¹⁾ Liber Pontificalis loco jam citato, item Origines du culte chrétien p. 259 et alibi.

²⁾ Liber Pontificalis, editio citata, t. I, p. 381, nota 43.

³⁾ Ibidem et recentius in Prolegomenis tomi secundi novembris Bollandiani [p. 106].

ingressum coeli meruere, frequentat, hujus tantum post Dominum nativitatis diem celebrare consuevit. Quod nullatenus sine evangelica auctoritate in consuetudinem venire credendum est.¹⁾

Quid clarius desiderari potest relate ad usum Anglis proprium, de quo agitur? Nonne eruitur ex verbis tam explicitis quod apud eos tunc temporis duae tantum nativitates secundum carnem colebantur, scilicet Natale Domini et Natale S. Joannis Baptistae? Unde nullum erat aliud notum, ac proinde vox: nativitas S. Mariae Virginis insumebatur pro ejus natali coelico seu Assumptione. Res iterum probatur ex hymno ejusdem Bedae, cui titulus est: pro Natali Sanctae Dei genitricis.²⁾ Nam iste hymnus non pro objecto habet nativitatem temporalem B. Mariae, de qua nihil in ea dicitur, bene vero ejus praeclara extollit merita, sublimemque in coelis gloriam: quae duo directe referuntur ad Assumptionem Virginis, non ad ejus nativitatem secundum carnem.

Audiatur secundus testis S. Aldhelmus, qui vixit paulo ante Bedam. Tractans de quadam ecclesia dedicata quinta decima die mensis Augusti sic se exprimit:

„Istam nempe diem, qua templi festa coruscant
Nativitate sua sacravit Virgo Maria,
Quam jugiter renovant Augusti tempora mensis
Dividitur medio dum torrens Sextilis orbe.“³⁾

Negari non potest praesertim post verba Bedae citati hic agi de festo Assumptionis Virginis Deiparae, licet nuncupetur ad instar Natalis aliorum Sanctorum Nativitas seu Natale: Nam nullo tempore et nullibi terrarum fuit celebrata Nativitas Virginis quinto decimo die Augusti mensis, bene vero in Septembri.

Insuper hic agitur non de festo recenti, sed de festo jam antiquo et vulgato: nam sic prosequitur poeta:

„Qui (dies) nobis iterum restaurat gaudia mentis
Dum vicibus redeunt solemnia festa Mariae
Et veneranda piis flagrant altaria donis,“⁴⁾

Porro ista insolita usurpatio nominis, et ista antiquitas dicti festi probant suo modo quod eadem assumptionis festivitas invehit debuit in Angliam a discipulis S. Gregorii, quin simul invehetur festum Nativitatis S. Mariae sed non necessario antequam istud ultimum jam Romae institutum fuerit in aliqua speciali ecclesia. Solummodo ex duabus istis festivitatibus una erat nota apud

¹⁾ Homiliarum liber 2, XIV, initio. — Patrologia latina t. XCIV p. 210.

²⁾ Ibidem p. 631.

³⁾ Patrologia latina t. LXXXIX, p. 290.

⁴⁾ Ibidem.

omnes et celebris et fuit allata apud Anglos, alia minori celebritate gaudebat, et non fuit introducta apud Anglos nisi exeunte octavo seculo, multis annis post Aldhelmum, Bedam et Willibrordum.

Rebus sic stantibus in errorem incidisse dictus Libri Pontificalis Editor convincitur et asseri potest cum omni certitudine Assumptionis festum jam exstitisse apud Anglos tanquam antiquum ineunte octavo seculo, ac proinde non ab aliis quam a S. Gregorii discipulis illic inventum fuisse. Hinc etiam certum videtur eandem festivitatem jam celebrem esse Romae, vivente Gregorio Magno. Hinc etiam manet in suo vigore mentio de qua supra, in antiquissimo codice Sacramentarii Gelasiani contenta.¹⁾

Nimis forsitan prolixè de festo Assumptionis Virginis Deiparae tractavi sed coactus eram necessitate erroris confutandi veritatisque vindicandae. Nunc brevius loquar de festo Nativitatis ejusdem Virginis.

Haec festivitas, non erat adhuc ubique recepta, ineunte octavo seculo, ut superius ostensum est ex Aldhelmo et Beda. Verumtamen jam Romae existebat, siquidem eam inveniens institutam Sergius Papa (687—701) aliquali pompa et Litanis exornavit.²⁾ A quo Pontifice instituta fuerat? Nescitur sed forsitan a Gelasio seu etiam ante ejus Pontificatum, siquidem in codice Gelasiano jam citato, qui sub respectu festivitatum Sanctorum purus videtur ab omni interpolatione.³⁾ Mediante vero octavo seculo eadem festivitas introducta fuit in Galliis et Germania, jubente S. Bonifacio.⁴⁾ Utrum similiter ante Pontificatum Sergii jam in Oriente celebrata fuerit eadem festivitas, plane incertum est, siquidem primi Patrum Graecorum sermones seu homiliae, quae tractant de eadem festivitate, auctores habent Sanctos Andream Cretensem et Joannem Damascenum, qui tantum in seculi octavi prima medietate floruerunt.⁵⁾ Hodie haec festivitas multum celebris est in Oriente et gaudet Vigilia seu profesto sed ex recenti institutione.

Addendum est quod, octavo seculo exeunte, duae adhuc aliae festivitates ejusdem Virginis Deiparae erant quasi generaliter in nostro Occidente receptae, scilicet 1^o prima dies Januarii, in qua simul commemorabantur circumcisio pueri Jesu, et partus immaculatus Beatae Virginis.⁶⁾

¹⁾ De interpolationibus dicti Codicis Gelasiani alibi tractatum est, et mihi videtur certum quod istae interpolationes non attingant substantiam dicti Sacramentarii.

²⁾ Liber Pontificalis, Editio Duchesne t. I, p. 376.

³⁾ Sacramentarium Gelasianum, editio Wilson, p. 197.

⁴⁾ Statuta jam citata.

⁵⁾ Quatuor sunt sermones S. Andreae de ista festivitate, nempe 1, 2, 3 et 4 inter ejus opera; duo vero S. Joannis Damasceni scilicet 6 et 7.

⁶⁾ Fronto; Kalendarium Romanum, hac die.

2^o. Dies decima tertia Maii, in qua dedicata fuerat circa annum 614 cultui veri Dei in honorem B. Mariae et omnium martyrum vetus fanum Romae, quod Pantheon vocabatur.¹⁾

In Oriente etiam alia festivitas instituta est in honorem Sanctissimae Deiparae, S. Joseph, S. David, et aliorum Christi Parentum sed non videtur nono seculo antiquior: nam apparet pro prima vice in Kalendario marmoreo seu Neapolitano.²⁾ De festo vero Immaculatae Conceptionis B. Mariae, quod in Oriente nono seculo antiquius est, tractabitur inferius.

Rebus sic dilucidatis circa primam institutionem principalium festorum Virginis Deiparae detegitur error Launovii, Tillemontii, Bailletii et eorum recentiorum sequacium, qui ex simplici conjectura asseruerant gloriam talis institutionis pertinere ad Orientem, dum revera dicta festa in Occidente prius fuerint instituta. Res aliter sese habent solummodo pro festo Immaculatae Conceptionis. Nunc accedo ad nonum seculum et ad consecrationem sabbatorum uniuscujusque hebdomadarum totius anni cultui speciali B. Virginis.

(Materia incepta porro tractatur et absolvitur.)

Die Martyrologien der Griechen.

Von P. Ildephons Veith, O. S. B. (Seckau).

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896, S. 578—583.)

3. Abschnitt: Die Textüberlieferung.

Achtes und neuntes Jahrhundert: Für diesen Zeitraum vermögen wir nur Menologien in Form von Pericopentabellen nachzuweisen. — Cod. gr. 10 s. VIII/IX. Athos Dionys Evv Gregory p. 446. — Cod. gr. 48 s. IX. Paris Nat Evv Omont I, 8. Gregory p. 381. Omont Fac-Sim II, 9. Scholz Bibl kr R n. 5. Einzelne Excerpte aus diesem Men gibt Scholz N T I, 453 ss. — Cod. gr. 63 s. IX/X. Paris Nat Evv Gregory p. 380. Scholz Cur crit II. De codice Cyprio. Omont I, 9. Omont. Fac-Sim II, 9. Scholz N T I, 453 s.

Zehntes Jahrhundert: Das Menologium des Kaisers Basilius II. Unter den griechischen Menologienhandschriften hat vor allem jene grosse Berühmtheit erlangt, welche Kaiser Basilius II. Porphyrogenitus (976—1025) um das Jahr 988 anfertigen und von acht Künstlern mit 430 Miniaturen ausschmücken liess. Diese kostbare mit Gold und Edelsteinen verzierte Handschrift kam später von Constantinopel nach Mailand in den Besitz des kunst- und prachtliebenden Herzogs Ludovico

¹⁾ Fronto, p. 81.

²⁾ Assemani: Kalendaria, t. V, p. 500.

Sforza (1494—1500). Von Ludovico Sforza erbte sein vertrauter Rathgeber und Legat Johannes Baptista Sfondrati¹⁾ nebst anderen Schätzen auch den kostbaren Menologien-codex. Fortan blieb die Handschrift im Besitze der Familie Sfondrati,²⁾ bis der Cardinal-presbyter von St. Cäcilia, Paul Sfondrati, dieselbe Papst Paul V. zum Geschenke machte. Paul V. liess das Menologium im Jahre 1615 der vaticanischen Bibliothek einverleiben. Hier befindet es sich heute noch als Cod. gr. Vat. 1613 und zählt mit Recht zu den Cimelien der Vaticana. Der Codex, in klein Folio-Format, ist auf sorgfältig zubereitetes Pergament geschrieben. An der Spitze trägt er die Notiz: Paulus V. Pontifex maximus hunc librum Constantinopoli ad Ludovicum Sfortiam Mediolani ducem allatum, deinde servatum apud Sfondratorum familiam a Paulo S. Caeciliae cardinali Sfondrato sibi dono datum, in bibliothecam Vaticanam inferri iussit anno 1615 pontificatus XI. Die Initialen der Handschrift sind mit Goldtinte ausgeführt. Jede Seite trägt am Anfang die Namen der Tagesheiligen, dann folgt der Text der abgekürzten Biographien und hierauf (meist erst auf der folgenden Seite) eine Miniatur, welche eine Scene aus dem Leben der Tagesheiligen darstellt. Diese Miniaturen haben den Ruhm der Handschrift begründet. Einzelne derselben sind in neuerer Zeit durch Lithographie und Phototypie vervielfältigt und weiteren Kreisen zugänglich gemacht worden.³⁾ Eine Wiedergabe aller Bilder enthält die Prachtausgabe der Handschrift vom Jahre 1721. Die Malereien sind, wie schon oben bemerkt, nicht von einer, sondern von acht verschiedenen Händen. Jedem Bilde ist am Rande der Name des Künstlers beigeschrieben, der es verfertigte. So kennen wir die Namen sümmtlicher Maler. Sie heissen: Pantaleon, Simeon, Michael Blachernita, Simeon Blachernita, Georgios, Menas, Michael, Nestor.

Die vaticanische Handschrift enthält nicht den Text des ganzen Menologiums der griechischen Kirche vom Beginne bis zum Schluss des liturgischen Jahres (1. Sept. — 31. Aug.), sondern nur die erste Jahreshälfte (September—Februar). Die andere

¹⁾ Vergl. Jöcher, Gelehrtenlexikon. Bd. IV. Leipzig. 1751, 4^o. col. 548.

²⁾ Vergl. Card. Baronius. Annales ecclesiastici. t. X. Antverpiae. 1618. 2^o. Ad annum 886. p. 593. »Exstat autographum ipsius Basilii volumen imaginibus magni pretii decoratum . . . Vidimus et legimus nobis concessum a Paulo Sfondrato Sanctae Caeciliae cardinali, nepote . . . Gregorii papae XIV.«

³⁾ Vergl. Stephan Beissel, S. J. Vaticanische Miniaturen. Quellen zur Geschichte der Miniaturmalerei. Freiburg. 1893. 2^o. S. 26 f. und Tafel XI, wo die Bilder auf f. 271 b und f. 272 des Cod. gr. Vat. 1613 in Phototypie wiedergegeben sind. — Seroux d'Agincourt. Histoire de l'art par les monuments. Paris 1823. tabl. XXXI—XXXIII. — Al sommo Pontefice Leone XIII omaggio giubilare della biblioteca Vaticana. Roma. 1888. 2^o. tav. I (Pitra). — Weitere Notizen bei Beissel l. c. S. 26.

Jahreshälfte wurde für verloren gehalten.¹⁾ Nachdem schon Cardinal Baronius in seinen *Annales ecclesiastici* die Aufmerksamkeit der Gelehrten auf dieses *Cimelium* gelenkt hatte, wurde der Wunsch nach einer gedruckten Textausgabe noch grösser, als Leo Allatius in seiner *Dissertatio prima de libris ecclesiasticis Graecorum* § 12 ausführlichere Notizen über die Handschrift brachte.²⁾ Diesem Wunsche der Gelehrten sollte allerdings bald, aber leider in sehr unbefriedigender Weise Genüge geschehen. Petrus Arcudius, ein in Rom lebender Grieche, aus Corfu gebürtig, unter den Päpsten Gregor XIV. und Clemens VIII. als Legat in Polen und Russland thätig,³⁾ übersetzte den griechischen Text der vaticanischen Handschrift ins Lateinische und der Cistercienserabt Ferdinand Ughellus veröffentlichte diese Uebersetzung in seiner *Italia sacra*.⁴⁾ Schon in Bälde zeigte sich, dass die Uebersetzung des Arcudius eine sehr oberflächliche war, und der Wunsch, den genuinen griechischen Text zu besitzen, wurde immer lauter. Der sel. Cardinal Tommasi trug sich deshalb mit dem Gedanken, eine getreue kritische Edition des vaticanischen *Menologiums* zu veranstalten,⁵⁾ allein die grossen Kosten einer solchen Edition vereitelten die Ausführung des Planes. Sie sollte einer späteren Zeit vorbehalten sein. Inzwischen erfuhr der Text der vaticanischen Handschrift eine ungeahnte Bereicherung. Ein junger Mann, Giovanni Francesco Albani aus Urbino, schon in der Jugend hervorragend durch seine Kenntnisse in den klassischen Sprachen, entdeckte 1666 in einer Handschrift des Basilianerklosters Grotta Ferrata bei Rom (Diocese Frascati) die zweite Jahreshälfte (März—Aug.) das *Menologium Basilianum*.⁶⁾ Francesco Albani fertigte eine getreue Copie der Ferratenser Handschrift und übersetzte den griechischen Text sorgfältig ins Latein. Die beiden Bollandisten P. Gottfried Henschen und P. Daniel Papebroch bezeugen gleichfalls, diese Handschrift in Grotta Ferrata gesehen zu haben.⁷⁾ Nehmen wir den von Dom Antonio Rocchi, dem jetzigen Bibliothekar von Grotta Ferrata, verfassten Handschriftenkatalog zur Hand, so finden wir in keiner der dort verzeichneten *Menologien*codices die Andeutung einer Benützung durch Albani oder die Bollandisten. Doch scheint das von Albani und den Hagiographen eingesehene Exemplar vorzuliegen im

¹⁾ Vergl. Leo Allatius. *Dissertatio I. de libris eccl. Graec. n. XII.*

²⁾ Abdruck bei Migne P. G. CXVII, 13 ss.

³⁾ Vergl. Jöcher. *Gelehrtenlexikon*. Bd. I. Leipzig. 1750. col. 512.

⁴⁾ t. VI. Romae. 1759. 2°. col. 1053 ss.

⁵⁾ Vergl. Migne P. G. CXVII, 11.

⁶⁾ Vergl. Reboulet. *Histoire de Clement XI^e Pape*. Avignon. 1752. 4°. t. I^{er}. p. 6 s.

⁷⁾ *Acta SS. Mart. I.*, 858.

Cod. gr. B. γ III von Grotta Ferrata. Der Codex s. XII. membr 21 × 17 cm. enthält kurze Heiligenlegenden für die Zeit vom 1. März bis Ende August. Der Text weist einige Lücken auf. Einen Anhaltspunkt für sein Alter gibt eine Notiz zum 1. April: „Ἐν τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ ἐξολοθρεύθη ἡ πόλις Τόσκυλάνων παρὰ τῶν Ῥωμάνων. ἐν ἔτει τῆς τοῦ κυρίου σαρκώσεως αἰρς“ (Eodem die deletum est Tusculanorum civitas a Romanis anno incarnationis Dominicae 1190).¹⁾ Die Bollandisten messen allerdings der von ihnen benutzten Handschrift ein fast ebenso hohes Alter bei wie dem vaticanischen Exemplar, sonst stimmt aber die von ihnen gegebene Beschreibung der Ferratenser Handschrift mit der des Cod. gr. B γ III fast überein. Die Bibliothek von Grotta Ferrata enthält aber noch andere Niederschriften des Menologium Basilianum. Cod. gr. B γ I s. XII membr 25 × 18 cm. enthält die Monate September, October und November.²⁾ Cod. gr. γ II s. XII. membr 25 × 18 cm. enthält die Monate December, Januar und Februar.³⁾ Ferner basieren auf dem Basilianischen Text die Codd. gr. B γ IV s. XI/XII, B γ V s. XI. und B γ XVIII s. XII. Allein sie zeigen schon mannigfache Abweichungen, die Legenden sind öfters länger und ausführlicher, weshalb wir diese Codices in ihre Alterscategorien einreihen. Ausserdem enthält die Bibliothek des Klosters Grotta Ferrata noch eine Reihe späterer Copien der alten Menologienhandschrift in den Codd. gr. B γ XII—XIV s. XVII., B γ VI—XI s. XVIII., B γ XV und XIX s. XIX. Da aber alle diese späteren Abschriften Veränderungen, Zusätze und Abweichungen enthalten, führen wir auch sie in der Rubrik ihres Alters besonders an. Nach diesem Excurs zurück zur Geschichte der Tradition des Menologium Basilianum.

Die Bollandisten wussten sich nicht bloss eine Copie des vaticanischen Exemplares zu verschaffen, Francesco Albani übersandte ihnen auch noch vor dem Jahre 1668 eine Abschrift seines eigenen Manuscriptes sammt seiner lateinischen Uebersetzung.⁴⁾ Diesen glücklichen Umstand benutzten die Bollandisten, um ihrem ersten Märzbande (Antwerpen 1668) auch einen Theil des genuinen griechischen Textes unseres Menologiums, nämlich die Biographien (συναξαίρια) des Monates März beizufügen.⁵⁾ Ihrer Edition schickten sie einige Notizen über die Ferratenser Handschrift voraus. Diese Veröffentlichung der zweiten Jahreshälfte des Basilianum im griechischen Texte wurde von den Bollandisten

¹⁾ Rocchi p. 167 s.

²⁾ Rocchi p. 165 s.

³⁾ Rocchi p. 166 s.

⁴⁾ Vergl. Ciampini. Il Giornale de' Letterati. Roma. 1676. April. Bei Migne P. G. CXVII, 17/18.

⁵⁾ Acta SS. Ed. noviss. Mart. I, 861.

disten bis zum Augustband fortgesetzt, indem sie jeweils dem ersten Bande eines neu angefangenen Monats (Juni ausgenommen) die entsprechenden Heiligenbiographien aus dem *Menologium* beifügten.¹⁾ Inzwischen war Francesco Albani, der Entdecker der zweiten Jahreshälfte, 1690 zum Cardinaldiacon erhoben worden und zehn Jahre später bestieg er den päpstlichen Stuhl als Clemens XI. Hochherzige Beförderung der Wissenschaften zierte sein Pontificat.²⁾ Freudig griff er den Plan des sel. Cardinals Tommasi wieder auf, das nunmehr vollständig vorliegende *Menologium Basilianum* in sorgfältiger Edition allgemein zugänglich zu machen. Nach dem Willen des Papstes sollte aber nicht nur der Text, sondern auch möglichst getreue Abbildungen der 430 Miniaturen geboten werden. Der Papst selbst wollte die Kosten bestreiten und bereits war eine Anzahl Platten fertiggestellt, als der hohe Gönner des Werkes im Jahre 1721 aus diesem Leben abberufen wurde. Seine beiden Nachfolger auf dem Stuhl Petri, Innocenz XIII. und Benedict XIII. setzten das begonnene Unternehmen fort. Benedict XIII. liess auf seine Kosten eigens sorgfältig gegossene griechische Typen für den Druck des Textes anfertigen. Die ganze Arbeit hatte zum Protector und Leiter³⁾ den Cardinal Hannibal Albani, den Neffen Clemens XI. Cardinal Hannibal trug selbst auch einen Theil der ziemlich bedeutenden Kosten der Edition. Für die erste Jahreshälfte (September bis Februar) legte man den Text der vaticanischen Handschrift zu Grunde. Für die übrigen sechs Monate benutzte man zunächst das aus der Privatbibliothek Clemens XI. zur Verfügung gestellte Manuscript mit der lateinischen Uebersetzung, welche der Papst als Jüngling angefertigt hatte. Man wollte aber nicht, wie die Bollandisten gethan, den griechischen Text allein publicieren, sondern diesem eine lateinische Uebersetzung an die Seite stellen. Da die Uebersetzung des Griechen Petrus Arcudius zu oberflächlich, zuweilen sogar falsch war, wurde dieselbe von dem berühmten Maroniten Joseph Simon Assemani einer durchgreifenden Revision unterzogen, welche einer Neubearbeitung nahezu gleichkommt. Für die zweite Jahreshälfte lag die Uebersetzung Clemens XI. vor. Bei näherer Untersuchung der aus der Privatbibliothek des Papstes überkommenen Blätter zeigten sich jedoch in der lateinischen Uebersetzung mehrere Lücken. Während Mai und April vollständig übersetzt waren, fehlten für den

¹⁾ Vergl. Acta SS. April. I, 903 ss. — Mai. I, 723 ss. — Jun. VII, 171* ss. — Jul. I, 604 ss. — Aug. I, 661 ss.

²⁾ Vergl. Reboulet. t. II. p. 256 ss.

³⁾ Der eigentliche Leiter und Autor dieser Ausgabe ist wahrscheinlich Joseph Simon Assemani, von dem auch die ausführliche praefatio der Edition herrührt.

März die letzten elf Tage, ebenso war der grössere Theil der Monate Juni und Juli unübersetzt. Für den August fehlte nicht bloss die lateinische Uebersetzung, sondern sogar der griechische Text. Man wandte sich deshalb an die Basilianermönche von Grotta Ferrata. Sie fertigten aus den in ihrer Bibliothek befindlichen Handschriften¹⁾ eine Copie des Monates August, auch besorgten sie die lateinische Uebersetzung für diesen Monat, während der Maronit P. Petrus Benedictus S. J. († 1742)²⁾ für die Monate März, Juni und Juli das Fehlende lieferte.³⁾ Damit waren aber noch nicht alle Mängel beseitigt. In der Ferratenser Handschrift fehlten mehrere Blätter, so dass man den menologischen Text für den 9.—11. Juni, sowie für den 4., 13. und 28.—31. August nicht besass. Er wurde aus anderen Menologien oder Menäen ergänzt. So konnte denn endlich nach Ueberwindung einer ganzen Reihe von Schwierigkeiten und nach einem grossen Kostenaufwand das Menologium des Kaisers Basilius II. durch eine correcte und zugleich äusserst splendide Edition weiteren Kreisen zugänglich gemacht werden. Im Jahre 1727 erschien zu Urbino: *Μηνολόγιον Βασιλείου τοῦ Πορφυρογεννήτου* hoc est Menologium Graecorum studio iussuque Basilii iunioris Porphyrogeniti saeculo X. vertente descriptum exornatumque imaginibus, graece olim editum, munificentia et liberalitate S. D. N. Benedicti XIII. in tres partes divisum nunc primum graece et latine prodit studio et opera Annibalis Tit. S. Clementis Presbyteri Cardinalis Albani. Urbini. Ex typographia venerabilis Capellae SS. Sacramenti. 1727. 3 voll. 2°. Einen Nachdruck dieser Edition, aber ohne Wiedergabe der Bilder, gab Abbé Migne in seiner Patrologia Graeca t. CXVII, 10 ss.⁴⁾

Es erübrigt noch die Frage: Wer ist der Verfasser dieses Menologiums oder vielleicht richtiger: Wer ist der Urheber der vorliegenden Handschrift? Darauf gibt zunächst der vaticanische Codex Antwort. Er enthält an der Spitze ein jambisches Gedicht, in welchem sich u. a. folgende Verse finden:

¹⁾ Besonders Codd. B γ III, IV, V. vergl. oben S. 18. Rocchi p. 165.

²⁾ Vergl. de Bæcker. Bibliothèque. I, 556 ss.

³⁾ Nach Cod. B γ XVI s. XVII chart 20 × 14 cm von Grotta Ferrata wurde nicht bloss der Monat August, sondern die ganze zweite Jahreshälfte von dem Basilianermönch und späteren Abt Demetrius Titus ins Latein übertragen. Der Codex hat die Ueberschrift: *Synaxaria semestria autographa ex vetustissimo Bibliothecae Cryptae Ferratae codice graeco, iussu Basilii Imperatoris Porphyrogeniti exarato, latine reddita a P. Mag. D. Demetrio Titi Ord. S. Basilii, anno Dni. 1716 ex mandato Summi Pontificis Clementis XI. Cf. Rocchi. p. 177 s.*

⁴⁾ Die Ueberschriften der einzelnen Biographien des Basilianum hat Morelli zusammengestellt. Vergl. *Μηνολόγιον . . . ἐορταστικόν*. t. I. p. 70 ss. — Einen von den alten Bollandisten herrührenden handschriftlichen Index zum Basilianum (Cod. gr. Vat. 1613) findet man im „Supplementum ad menaea excusa“ des P. Papebroch, Cod. gr. 11322—26 der kgl. Bibliothek zu Brüssel. Cf. Omont Cat Belg p. 34.

Ἄναξ ὅλης τῆς γῆς, ἥλιος τῆς πορφύρας,
 Βασίλειος, τὸ θρέμμα τῆς ἀλουργίδος.
 Κράτιστος, ἀμφὶν, καὶ τροπαίοις καὶ λόγοις,
 Ὡς ἄλλον ὄντως οὐρανὸν τεύξας βίβλον,
 Ἐκ ἐβρέων ταθεῖσαν, ὡς ἔχει φύσις,
 Φέρουσιν ὡς ψωστῆρας ὠραίους τύπους.

Rex totius terrae, sol purpuræ,
 Basilius fasciarum alumnus,
 Praestantissimus in utroque; tropaeis et verbis;
 Tanquam alterum certe coelum, faciens librum,
 Ex pellibus extensum, uti se habet natura,
 Ferentem, velut luminaria, venustas figuras.

Hier wird also ein Kaiser Basilius als derjenige genannt, auf dessen Veranlassung die kostbare Handschrift gefertigt wurde und nach dem sie auch Menologium Basilianum genannt wird. Cardinal Baronius war der Ansicht, der metrische Prolog rede von Kaiser Basilius Macedo (867—886).¹⁾ Leo Allatius bekämpfte diese Meinung in seiner Dissertatio prima § 12. Der gelehrte Grieche verweist zunächst auf die Worte: Ἄναξ ὅλης τῆς γῆς, ἥλιος τῆς πορφύρας, Βασίλειος, τὸ θρέμμα τῆς ἀλουργίδος. Hier wird Basilius als πορφυρογέννητος bezeichnet d. h. Basilius wurde geboren im kaiserlichen Purpurgemache, oder er wurde nach seiner Geburt in Purpur gehüllt, was nur geschah bei den während der Regierungszeit ihres Vaters geborenen kaiserlichen Prinzen. Der Vater des πορφυρογέννητος muss also bei dessen Geburt den kaiserlichen Thron bereits inne gehabt haben. Das alles trifft aber nicht zu bei Basilius Macedo, der von ganz niedriger Herkunft war und vom gemeinen Soldaten sich zum Kaiser emporschwang.²⁾ Der im Prolog unseres Menologiums genannte Kaiser Basilius ist vielmehr Basilius II. der Jüngere, der Sohn des Kaisers Romanos. Basilius II. wie sein Bruder Constantin VIII., mit welchem er 49 Jahre (976—1025) das griechische Reich regierte, waren πορφυρογέννητοι.³⁾ Ferner hat das Menologium am 16. December⁴⁾ das Elogium der sel. Theophano († 949), der Gemahlin Leo VI.,

¹⁾ Vergl. Annales ecclesiastici. t. X. Antverpiae. 1618. p. 593.

²⁾ Vergl. Hergenröther. Photius. Bd. I. Regensburg. 1867. 8°. S. 581 ff. mit Angabe der betreffenden Quellen.

³⁾ Obwohl die vaticanische Handschrift im Prolog ausdrücklich Basilius als Urheber des Menologiums angibt und ebenso die Ferratenser Handschrift seinen Namen trägt, wird dennoch gerade der vaticanische Codex von einigen Autoren nicht als Menologium Basili sondern Constantini Porphyrogeniti bezeichnet. Vergl. Pitra. S. Romanus, veterum melodorum princeps. Omaggio giubilare della biblioteca Vaticana. Roma. 1888. Cardinal Pitra gibt die Gründe nicht näher an, warum er das Menologium Constantin zuweist.

⁴⁾ Migne. P. G. CXVII, 210.

welcher nach Basilius Macedo den Thron innehatte (886—912), was gleichfalls gegen die Urheberschaft Basilius I. spricht. Näherhin ist nach P. Martinof S. J.¹⁾ die Entstehung des Basilianum in jene Zeit zu versetzen, da der hl. Wladimir (getauft 988) in Russland das Christenthum einföhrte.

Wenn auch der Cod. gr. Vat. 1613 auf Veranlassung des Kaisers Basilius II. angefertigt worden ist, so ist damit die Frage nach dem Verfasser des Textes noch nicht gelöst. Wir müssen uns gedulden, bis ein opferfreudiger Pionnier der liturgischen Wissenschaft durch das Labyrinth der einschlägigen Handschriften bis zu den Quellen unseres Menologiums vorgedrungen sein wird. Jedenfalls hat das Menologium Basilianum unter den liturgischen Büchern der Griechen einen hervorragenden Platz eingenommen, da es nicht auf private Autorität hin, sondern zum öffentlichen Gebrauche der Kirche von Constantinopel verfasst wurde.²⁾

Nachtrag. Inzwischen hat eine kritische Untersuchung von Seiten der Bollandisten³⁾ neues Licht über die Geschichte des Menologium Basilianum verbreitet. Eine sorgfältige Textvergleichung ergibt, dass die vaticanische Handschrift, welche die erste Jahreshälfte enthält, in keinem so engen Zusammenhange zu der von Grotta Ferrata steht, wie man bisher geglaubt hat; vielmehr ist es nicht unwahrscheinlich, dass beide Codices auf ganz verschiedene Synaxarien zurückgehen. In der vaticanischen Handschrift hat man eher ein Prachtmenologium zu sehen, in welchem die Illustrationen erster Zweck, der Text Nebensache ist. Auch liegt die Vermuthung nahe, dass der vaticanische Codex nicht den eigentlichen genuinen Text des Menologium Basilianum bietet, da Cod. gr. 1589 s. XII. in der Pariser Nationalbibliothek nach den Untersuchungen der Bollandisten einen weit besseren und reicheren Text aufweist. Endlich ist die Bedeutung des Basilianum für die Geschichte der Menologien und Synaxarien vielfach überschätzt worden.

Weitere Menologienhandschriften des zehnten Jahrhunderts: Cod. gr. 241 membr 2^o Paris Nat Menol mag Augusti. Omont III, 236 s. — Cod. Vat. Pal. g. 35 Menol mag per varios menses. Stevenson C V Pal p. 19 s. — Cod. Vat Pal gr 1 s. X/XI. Menol mag Septembris, C. Vat Pal gr 4 s. X/XI. Menol mag per varios menses, C. Vat Pal gr 9 s. X/XI. Menol mag Novembris, C. Vat Pal gr 17 s. X/XI. Menol mag Novembris et Decembris, C. Vat Pal gr 27 s. X/XI. Menol mag Maii, C. Vat Pal gr 308 s. X/XI. Menol mag Januarii, C. Vat Pal gr 317 s. X/XI. Menol mag, C. Vat Pal gr 349 s. X/XI. Menol mag

¹⁾ Acta SS. Oct. XI, 2.

²⁾ Vergl. Martinof. Acta SS. Oct. XI, 2.

³⁾ Analecta Bollandiana. t. XIV (1895), 404—407.

Decembris et Januarii. Stevenson C V Pal pp. 1, 3, 6, 9, 15, 172 s., 181 ss., 199 s.

Pericopentabellen (Menologien) des zehnten Jahrhunderts. Cod gr. Tischendorf IV Evv Leipzig Un Gregory p. 556. — Cod. gr. 89 Paris Nat. Evv Gregory p. 468. Scholz N T I, L. Omont I, 12. — C. gr. 115 Evv Gregory p. 467. Omont I, 14. — C. 79 Suppl. Grec Evv Gregory p. 519. Dieses Menologium wurde theilweise ediert von Scholz in seiner Dissertation: *De menologiis duorum codicum Graecorum Bibliothecae Regiae Parisiensis*. Bonnae. 1823. 8^o und Scholz N T I, 490 ss. Ebendasselbst edierte Scholz ein Menologium aus Cod. gr. 53 Evv Nat.¹⁾ Gregory (p. 517) bemerkt aber nichts von dem Vorhandenseins eines Menologiums. — Cod Vat Pal gr 1971 Act Cath Paul Gregory p. 647. — Codd. gr. 179, 188 Evv Sinai Gardth Cod Sin p. 35 Gregory. p. 613. — Cod. gr. 274 Act Cath Paul Sinai Gregory p. 652. — C. gr. I 18 Evv Marco Ven Gregory. p. 536. Scholz N T I, XCII. — Zweifelhaft datierte Pericopentabellen s. X/XI. — C. gr. 45 Evv Mosc Syn Gregory. p. 517. — C. gr. 594 Evv Münch St Gregory p. 563. — Cod. gr. 2319 Evv Parma Gregory p. 530. — Cod. gr. 157 Evv Sinai Gardth Cod Sin p. 30. Gregory p. 611.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Das Pontificalbuch Gundekar II. und der selige Utto von Metten.

Von P. Bernhard Ponschab, O. S. B. in Stift Metten, Bayern.

I.

Das Kloster Metten verehrt als seinen ersten Abt den seligen Utto. Dieser war zuerst Pfarrer in Michaelsbuch, einem Dorfe, das auf dem rechten Donauufer zwei Stunden südlich von Metten liegt. Aber Utto verliess diese Gegend, vielleicht wegen der Einfälle der Avaren, und zog sich in eine Einsiedelei auf dem linken Donauufer, eine starke halbe Stunde nordöstlich von Metten, zurück. Noch jetzt zeigt man die Quelle (Uttobrunnen), die Gott auf Uttos Gebet hervorgehen liess. Auch eine Kapelle steht jetzt an jener Stätte. Hier traf den Einsiedler Karl der Grosse, der eben gegen die Avaren Krieg führte (c. 791), fand an dem Benehmen des frommen Mannes Gefallen und gründete auf seine Bitte das Kloster Metten. Auf seinem Römerzuge (800—801)

¹⁾ Vergl. »Studien u. Mitth.« XVII (1896), 385 A. 2. — Ueber diese Menologien-Edition von Scholz vergl. Tübinger theol. Quartalschrif. Bd. 1824. S. 671 ff. Scholz ist durchaus nicht zuverlässig in seinen Angaben und Editionen. Vergl. Pitra. Études sur les actes des Saints. p. XXXIII s. not. 2. — Acta SS. Oct. XI, 3.

erwirkte Karl die päpstliche Bestätigung des Klosters und überbrachte seinem Abte einen Hirtenstab, der jetzt noch in der Kirche aufbewahrt wird. Utto stand dem Kloster vor bis zu seinem seligen Ende am 3. October 829. Seitdem betrachtete und verehrte man ihn in Metten als einen Seligen. An seinem Grabe beteten die Mönche wie die einfachen Gläubigen; sein Leib wurde als kostbare Reliquie in der Kirche aufbewahrt und verehrt. Von seinem Stabe schnitt man kleine Splitter ab und legte sie Kranken auf; vom Uttobrunnen schöpfte man Wasser, das man mit grossen Vertrauen gebrauchte. Am Uttotage segnete ein Priester unter Anrufung des seligen Utto Brot und vertheilte es unter die Gläubigen. Ueber die erfolgten Gnadenerweisungen und Heilungen wurde lange Zeit ein eigenes Buch geführt, und zahlreiche Votivtafeln am Grabe des Seligen bewiesen die ihm bezeugte Verehrung.

Im Jahre 1635 geschahen endlich die ersten Schritte, um eine förmliche Guttheissung der Verehrung unseres Seligen zu erzielen. Zu diesem Behufe wurde vom zuständigen bischöflichen Ordinariate Regensburg eine Commission eingesetzt, der alles einschlägige Material vorgelegt wurde. Aber die Wirren des dreissigjährigen Krieges hinderten einen gedeihlichen Fortschritt der eingeleiteten Untersuchung. Auch eine spätere Anregung blieb erfolglos. Schliesslich kam der Sturm der Säkularisation, der nicht bloss das Kloster für einige Jahrzehnte vernichtete, sondern auch dem traditionellen Culte unseres Seligen grossen Abbruch that, ohne dass jedoch das Andenken an ihn im Volke ganz erlosch.¹⁾

Indes ist noch aus der alten Zeit eine Thatsache urkundlich erwiesen, die vielleicht nicht so beachtet wird, als sie verdient. Der selige Utto ist eine Zeit lang als Diöcesanpatron in Eichstätt verehrt worden. Diese Thatsache soll im folgenden festgestellt und gewürdigt werden.

1. Das Pontificalbuch des Eichstättter Bischofs Gundekar II.

Der fromme und eifrige Bischof Gundekar II., der von 1057—1075 das Bisthum Eichstätt regierte,²⁾ liess im Jahre 1071 für seine Domkirche den berühmten liber pontificalis anfertigen, der noch heutzutage als Kleinod im Eichstättter Domschatze aufbewahrt wird.³⁾ Er ist auf 210 Pergamentblätter geschrieben. Die

¹⁾ *Acta SS.* Oct. II 207 ss.; *Mittermüller*, Kloster Metten S. 7 ff; 165.

²⁾ *Acta SS.* Aug. I 175 ss; *Eichstättter Pastoralblatt* 1856 S. 136 ff.

³⁾ *Popp*, Anfang und Verbreitung des Christenthums u. s. w., Denkschrift zum Jubiläum vom Jahre 1845, S. 171; *Suttnier* im *Eichst.* P. Bl. 1856 S. 152; *Schlecht* in seinem Vortrage auf der Generalversammlung der Görres-Gesellschaft zur Kunstgeschichte der Stadt Eichstätt 1888 S. 17 und im *Sammelblatte* des historischen Vereins Eichstätt VII S. 114; *Sighart*, Geschichte der bildenden Künste u. s. w. S. 145.

Schrift und die Miniaturalerei machen das Buch zu einem der kostbarsten literarischen Denkmäler jener Zeit. Nach einer längeren Widmung an den hl. Willibald, den ersten Bischof von Eichstätt, folgt ein schönes Bild, das den Geist des ganzen Buches wiedergibt. In der oberen Bildfläche des durch einen Querstrich halbierten Blattes beten 2 Cherubim Christum den Herrn in seiner himmlischen Herrlichkeit an; in der unteren Fläche steht die Mutter des Herrn und der hl. Apostel Johannes unter dem Kreuze, an dem eben das Lamm Gottes in der tiefsten Erniedrigung sich aufopfert. Ein anderes Bild zeigt uns die 12 heiligen Patrone des Bisthums. Die folgenden Blätter berichten uns kurz das Leben und Wirken der Eichstätter Bischöfe bis auf Gundekar; die Regierungsacte dieses Bischofs sind ziemlich vollständig verzeichnet. Spätere Autoren haben auch das Leben der folgenden Bischöfe bis 1697 geschildert. Jeder Biographie ist ein Miniaturbild des betreffenden Bischofs beigegeben.¹⁾

Der Haupttheil des Pontificalbuches enthält liturgische Vorschriften. Zuerst treffen wir den bekannten ordo Romanus an, dem andere Formulare beigelegt sind; dann zeigt sich uns das Kalendarium des Bisthums; es folgen die Choralintonationen in Neumenschrift; zuletzt finden wir eine Art Rituale; seine Formulare stimmen überein mit denen des Benedictionale vom Kloster Heilsbrunn, das in Erlangen aufbewahrt wird.²⁾

Für uns bietet am meisten Interesse das Blatt mit den Miniaturbildern der 12 Diöcesanpatrone.

2. Die Bilder der 12 Schutzheiligen des Eichstätter Bisthums.

Die 12 Bilder sind auf 2 Seiten des Buches vertheilt; jede Seite enthält 2 Reihen von je 3 Bildern. so dass 4 Gruppen vorhanden sind. Die ganze Gestalt des Heiligen tritt uns vor Augen; die Haltung hat etwas Steifes, die Gesichtszüge sind ein wenig verzeichnet. Aber Haltung und Antlitz zeigen grossen Ernst und männliche Thatkraft; in der Stellung sucht der Künstler Mannigfaltigkeit, innerhalb einer Gruppe aber Symmetrie hervorzubringen. Das Haupt eines jeden umkränzt ein Heiligenschein, einige tragen auch Attribute in den Händen. Ueber dem Bilde eines jeden steht in zwei- bis dreimal gebrochener Zeile ein lateinischer Hexameter, dessen Anfangsbuchstabe reich verziert ist. Alles ist bemalt, und zwar mit frischen, bunten Farben; Sigharts Meinung (a. a. O.), dass die Bilder übermalt seien, wird von anderen Kennern nicht getheilt.

¹⁾ Die Nachrichten von geschichtlichem Interesse sind abgedruckt in den *Mon. Germ. SS.* VII 242 (= *Migne Patrol. lat.* tom. 146 col. 985) und XXV 590; die vitae pontificum auch in der Beilage zum *Eichst. P. Bl.* 1867.

²⁾ Der wohl aus *Monte Cassino* stammende Pönitentialritus ist abgedruckt im *Eichst. P. Bl.* 1855 S. 140.

In der ersten Gruppe nimmt der hl. Bonifatius die Mitte ein. Er trägt das bischöfliche Gewand; die Rechte hält den Hirtenstab, die Linke eine Inful. Links vom Beschauer steht der hl. Willibald im bischöflichen Ornate, mit dem unteren Ende des Stabes und mit dem Zeigefinger der rechten Hand auf den Apostel der Deutschen hinweisend. Rechts befindet sich sein heiliger Bruder Wunibald, der Abt von Heidenheim in Mittelfranken. Ein schlichter Mönchshabit umhüllt seine Glieder; seine Linke kehrt das untere Ende des Hirtenstabes seinem hl. Metropolit zu, gegen den er auch mit der flachen Rechten die Geberde der Huldigung macht. Der Hintergrund ist durch 4 Säulen in 3 Felder getheilt; jedes Feld ist mit einem schön gefalteten und nach beiden Seiten zurückgeschlagenen Teppiche behangen, so dass eine Art Baldachin entsteht.

Im Hintergrunde der zweiten Reihe sehen wir dieselbe Anordnung, nur dass im mittleren Felde der Teppich in Falten herabfällt. Von ihm hebt sich das Bild des hl. Vitus ab, der freilich in Gestalt und Gesichtszügen einem Manne gleicht; er ist mit Tunika und Toga bekleidet und scheint eben ernste Worte zu sprechen. Die beiden Heiligen zu seinen Seiten, Walburga und Gunthildis, wenden sich gegen ihn; die letztere trägt ein geschlossenes Buch in der Hand; beide sind an Habit und Schleier als Klosterfrauen kenntlich.

Auf der zweiten Seite entbehrt der Hintergrund des Teppichschmuckes; die Heiligen stehen in kapellenförmigen Umfassungen. Die Kapellen oder Nischen der oberen Reihe sind durch einfache Säulen geschieden und schliessen mit einem Rundbogen ab. In der unteren Reihe hat jede Nische ihr eigenes Säulenpaar, doch haben die trennenden Doppelsäulen einen gemeinschaftlichen Sockel; die Decke hat die Form eines schrägen Ziegeldaches. Die Hinterwand ist in den einzelnen Nischen verschieden bemalt.

Oben tritt uns der hl. Sola entgegen, mit der Cuculle bekleidet, in der Linken eine halb geöffnete Schriftrolle haltend; auf ihn weisen der hl. Abt Diätker, der ebenfalls mit Cuculle bekleidet ist, und der hl. Kadold in einfachem Mönchshabit, in der Linken ein geschlossenes Buch tragend. Der hl. Deothard nimmt die Mitte der unteren Gruppe ein. Seine Linke hält eine Schriftrolle etwas nach abwärts, während die Rechte mahnend erhoben ist. Sein Gewand ist ebenso wie bei den zwei Seitenfiguren der einfache Mönchshabit. In der linken Ecke sehen wir den hl. Anno, mit beiden Händen eine Schriftrolle entfaltend.

Das Bild in der rechten Ecke fesselt unsere Aufmerksamkeit näher. Die Nische ist hier, wie auch bei den anderen Heiligen, bunt eingefasst, die Hinterwand ist olivenfarbig. Ein Mann in violetterm Habit trägt mit beiden Händen ein grosses Buch, dessen

Deckel mit einer Schliesse zusammengehalten werden. Es ist wahrscheinlich ein Chorbuch, während das Buch des hl. Kadold in der oberen Nische eher einen Regelcodex vorstellt. Das ernste Gesicht umrahmt glatt anliegendes, aber ziemlich langes Haupthaar; um die Lippen, die wie zum Gebete leicht geöffnet sind, sieht man einen kurz geschnittenen Vollbart. Die Tonsur ist sehr deutlich gezeichnet. Um das Haupt aber ist ein blauer Circulus gezogen, der uns die Heiligkeit des Mannes bezeugt. Der übergeschriebene Vers nennt uns seinen Namen: Uto.

Ueber jeden dieser 12 Bilder steht, wie oben erwähnt, je ein Vers geschrieben. Auf der ersten Seite aber lesen wir noch fünf andere, die von der gleichen Hand, aber mit grösseren Buchstaben geschrieben sind. Der erste Vers steht über, der zweite unter der oberen Gruppe, der dritte unter der unteren Reihe. Die beiden andern sind links und rechts so beigeschrieben, dass Buchstabe unter Buchstabe steht. Diese 5 Verse bilden die Aufschrift zu der Bildergalerie und lauten also:

Constituit vitae Deus hos exemplar utrique,
De quibus hoc mundo scuit vox ore rotundo;
Sparsa fides verbis in eis nec mansit inermis.
Gundekar antistes, vix tali nomine dignus,
Me precibus sacris rogo de vitiis reparetis.

Ueber den einzelnen Bildern aber stehen folgende Verse:

Willibalde tuis fer opem per dona salutis.
Esse Bonifaci fac nos bonitate capaci.
Wunnebalde tuos rege cum cunctis Svalaveldos.
Nos Walburga Deo conterminet anglica virgo.
Vite puer fortis poenae nos subtrahe mortis.
Tu prece condigna Gunthildis adesto benigna.
Sit de Dietkero plebi spes, gratia clero.
Fac solem vitae nobiscum Sola manere.
Ulcera peccati foveat medicina Kadoldi.
Nobis Anno datos fac annos esse beatos.
Deothardi votis veniat protectio nobis.
Crimine polluto veniam prece conferat Uto.¹⁾

Aus den 5 Versen ergibt sich folgendes: 1. Diese Männer sind von Gott geschenkte Muster für das verdienstliche Leben auf Erden und die Verklärung im Himmel (*vitae utrique*), eine eigenthümliche Wendung des Gedankens, die an das oben ge-

¹⁾ Diese Verse sind leoninische; sie haben in der Mitte und am Ende eine Assonanz oder einen Reim, der freilich nur fühlbar wird, wenn wir die Verse nach dem Wortaccente lesen. Auch Wortspielen begegnen wir, wie in Dietkero — plebi (diet = Volk) clero: Sola und solem.

schilderte Bild vom himmlischen und irdischen Culte des Gottmenschen erinnert. 2. In ihnen verehren wir Glaubensboten, „aus deren Munde in dieser Welt die Predigt mit voller Kraft erscholl; und die Glaubenssaat, die sie in ihren Worten ausstreuten, blieb bei ihnen nicht fruchtlos.“ Dass sie gerade im Eichstätter Bisthume wirkten, sagen die Verse nicht. 3. Bischof Gundekar hofft von ihrer Fürsprache Verzeihung seiner Sünden und ruft sie darum als Fürbitter an. — Dieser Gedanke spricht sich noch klarer in den Versen über den 12 Bildern aus. Um mannigfache übernatürliche Gaben bittet der fromme Oberhirte für Clerus und Volk (v. 7), für die Bewohner vom Sualafelde, das den Hauptbestandtheil des Bisthums ausmacht, nebst allen anderen (v. 3). Bischof Gundekar sieht also in allen diesen Männern gottgeliebte Heilige und einflussreiche Patrone.

Dabei ist zu beachten, dass auch in der bildlichen Darstellung kein Unterschied gemacht ist. Bei allen ist ungefähr der gleiche Schmuck aufgewendet, alle sind gleichmässig durch den Nimbus, das Zeichen der Heiligkeit, ausgezeichnet. — Nun aber befinden sich unter diesen 12 mehrere Heilige, die mit Messe und Officium gefeiert und deren Reliquien in die Altäre gelegt wurden. Für die auf der ersten Seite abgebildeten Heiligen bedarf es in dieser Hinsicht keiner weiteren Bemerkung als dieser, dass auch der Name von Gunthildis im Kalendarium des Pontificalbuches steht (28. September); dass ferner Bischof Gundekar selbst ihr zu Ehren einen Altar im Dome weihte¹⁾ und den Weihetag (5. Nov.) eigens im Kalendarium anmerkte. Von den Seligen der anderen Seite wird Sola am 3. Dec. genannt und in der ganzen Diöcese gefeiert. Dietker geniesst noch jetzt wenigstens in Herrieden, wo sein Kloster war, grosse Verehrung, ohne dass er jedoch im Kalendarium des Pontificalbuches verzeichnet wäre.

Erwägen wir endlich noch die Thatsache, dass die Bilder unserer Patrone nicht in ein Buch zum persönlichen Gebrauche aufgenommen sind, sondern in das officiële liturgische Buch der bischöflichen Cathedrale, das bis in die Tage des Bischofs Philipp, O. Cist., (1306–1322) im Gebrauche war, so ergibt sich daraus der sichere Schluss: Bischof Gundekar hat diese Männer zu Diöcesanpatronen erhoben und ihren Cult in irgendeinem Grade für seine Diöcese approbiert.²⁾

¹⁾ *Gundekari liber pontificalis* fol. 10.

²⁾ Aehnlich haben Kenner der Eichstätter Diöcesangeschichte geurtheilt, so Popp, Suttner, Schlecht; unter den älteren Gretser, der 2 Bücher observationes in Philippi episcopi de *diocis* Eystettensibus commentarium schrieb (opera omnia tom X p. 798 — II ep. 5) und Falckenstein, der fürstbischöfliche Hofrath, der die nordgermanischen Alterthümer im Hochstift Eichstätt beschrieb (1. Bd. S. 52).

Wie kam nun Bischof Gundekar dazu, gerade diese 12 Seligen als Patrone auszuwählen? Schon Bischof Erchambold trug sich um das Jahr 889 mit dem Plane, an Stelle der vom hl. Willibald erbauten kleinen Kloster- und Domkirche eine grossartige Cathedrale zu bauen. Er sammelte bereits einen Baufond, d. h. liess sich von König Arnulf ein umfangreiches Stück Land schenken, um von den Einkünften die Baukosten zu bestreiten.¹⁾ Sein Plan gelangte nicht zur Ausführung. Aber bei dieser Gelegenheit erfahren wir die älteste Reihe der Diöcesanpatrone: Bonifatius, Willibald, Wunibald, Sola.²⁾ — Gundekar stellte 12 Patrone zusammen, offenbar in Erinnerung an die hl. 12 Apostel. Er machte viele Visitationsreisen in seiner Diöcese und schenkte dabei namentlich der Liturgie seine Aufmerksamkeit; verzeichnet er doch selbst in seinem Pontificalbuche die Weihe von 126 Altären, also fast von ebenso viel Kirchen oder Kapellen. Das macht es begreiflich, dass er in manchen Stiftern seines Sprengels Heilige kennen lernte, die an anderen Orten nicht verehrt wurden. Sein edler Sinn gab ihm dann ein, eine Gruppe von 12 Diöcesanpatronen zusammenzustellen, und darein nicht bloss solche Heilige aufzunehmen, die selbst als Glaubensboten im Eichstätter Bisthume gewirkt hatten, sondern auch Patrone von Missionsstationen, wo wenigstens Schützlinge jener Heiligen um die Diöcese Eichstatt sich verdient machten. Das führt uns zu einer kurzen Betrachtung der ältesten Missionen im Eichstätter Bisthum.

(Fortsetzung folgt im nächsten Heft.)

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affligeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896, S. 601—609.)

III. Caput . . . Praeses Monachorum studentium in Universitate.

Monachos et Collegia in Academiis vidimus: sed
haec scelata sunt rectore destituta, illos libertas et
otium perdere potest, nisi sub oculis et correctione
sapientis moderatoris agant. Datus igitur illis Praeses,
quem Priorem studentium Pontifex et alii nominaverunt.
De cuius institutione, potestate, et aliis animi corporisque dotibus

Praeses
Studentium
creari
iubetur.

¹⁾ *Leftlad*, Regesten der Bischöfe von Eichstatt n. 43 zum Jahre 889.

²⁾ *Herb*, der Dom von Eichstatt, S. 6.

sic Bulla¹⁾: Praecavere volentes, ac etiam providere dictis Scholaribus in studiis morantibus et etiam moraturis, eo quod absint ab eorum Coenobiis, regularis non desit salubre gubernaculum disciplinae: Ordinamus et volumus quod Capitulis Provinciae, in quibus erunt huiusmodi studia, Praesidentes, unum Abbatem, vel Priorem ipsius Ordinis, cuilibet ipsorum studiorum vicinum. et quem quoties eis placuerit ponere valeat et mutare, ordinent et assignent: qui Abbas vel Prior ex dictis studentibus unum inibi Monachorum Priorem studentium deputet, per unum annum tantum duraturum. Quem quidem Priorem dicti etiam Praesidentes ipsi mutare valeant, quotiens videbitur expedire. Huius decreti virtute constituti mox sunt Priores Studentium potissimum in Oxoniensi et Cantabrigiensi Academiis, et imperatum ut auctoritate et potestate sibi collata uterentur, et sedulo diligenterque studiosorum disciplinam accurarent.

Qualis esse Sed videamus, qualis ex mente Pontificis Prior
debeat. esse debuerit; requirit enim ut sit potens in opere ac sermone, per directionem verbi, et ducatum exempli.

Quia fratres suos exemplo vitae verboque doctrinae erudire debet in bono, et a malo etiam revocare, ut exponit Boerius. Auctoritatem et potestatem eiusdem Prioris sic describit Pontifex: Eosdem Monachos studentes convocet ad locum aliquem competentem, illisque quoad regularem praesideat disciplinam, et potestatem habeat illos corrigendi, puniendi et absolvendi, et cum eis dispensandi (quamdiu in ipsis studiis moram traxerint) ab omnibus, a quibus et super quibus, et prout posset Abbas, vel alius Praelatus eorum proprius, in monasterio, vel alio loco, unde Coenobitae, seu claustrales existunt, ipsosque informandi et instruendi, ac tenendi sub regularibus disciplinis, et illos etiam coercendi, ne vagentur, vel actibus seu operibus vacent illicitis; sed studeant, et proficiant, sicut decet, vivantque laudabiliter et honeste.

Praesidis Concedimus quoque dicto Priori plenariam pote-
facultates statem dictos Monachos studentes, quamdiu in ipsis studiis fuerint, ab excommunicationum et suspensionis sententiis dumtaxat quae contra studentes, in locis ubi erunt dicta studia generaliter ex causis minoribus prolatae, vel per statuta sui Ordinis, aut ecclesiae, seu loci eius unde Coenobitae sunt, inflictae fuerint: a quibus Abbas, vel Praelatus eorum proprius ipsos de iure vel permissione suae Regulae absolvere potuisset, congrua satisfactione praemissa, iuxta praefatam formam ecclesiae absolvendi: et cum eis super irregularitate, quam ex causis huiusmodi sic ligati celebrando divina, seu illis se alias immiscendo incurrerant, dispensandi. Haec de potestate Praesidis, quam Angliae

¹⁾ Bened. c. 8.

Abbates in Provincialibus Capitulis ampliandum potius quam restringendum iudicarunt. Sed illud prudenter a Pontifice adiectum: Et quando eorundem studentium demerita seu conditio suaserit eos a studio revocari, Prior ipse teneatur id (consulte tamen, caute et sollicitè) Antistiti, Abbati, vel alii Praelato eorum proprio per suas litteras intimare. Idemque Antistes, Abbas. seu Praelatus proprius eos revocare debeat, et in locum eorum totidem Monachos subrogare, appellatione, contradictione, vel reclamatione reiectis. Ita quidem in Prioris arbitrio quasi positi scholares dum revocari, et remitti ad Monasterium metuunt, diligentiae et officii sui admonebantur.

Neque defuit Optimus Pontifex iis, qui virtutem et eruditionem suam Priori probassent, nam audi quid alio loco statuerit: Ubi autem erit aliquis de ipsis studentibus, qui sit vitae laudabilis, aliasque idoneus et discretus, et ad Baccalaureatum, vel Magisterium dispositus vel propinquus. idem Prior dictorum studentium, cum consilio aliquorum proborum studentium scribat praesidentibus, ut Praelato ipsius proprio mandent, et ordinent cum eodem, quod talem non revocet; sed eum in scientia proficere, et ad statum Baccalaureatus et honorem Magisterii pervenire, lecturamque continuare permittat, ac ipsum et alios similes, quos iam in scientia laudabiliter proficere cognoverit, dignis attollat honoribus, et promotionibus efferat opportunis. Haec ibi Pontifex. quae pronis auribus accepta, stimulos haud dubium animosque studiosis dederunt, dum labores suos amplissimis praemiis remunerandos praeviderent. Sed hos honorum gradus ad alium locum rectius retulero.

Scholares
digniores
honoribus
dantur

Nunc Priorum seu Praesidum nostrorum munus aliud honorificum quidem, sed molestum et invidiae cavillationique fortassis obnoxium proferamus. Verba Pontificis sunt: Studentium Prioribus in virtute obedientiae districte praecipimus. ut omni favore, gratia, odio, et personarum acceptione semotis, ex puritate conscientiarum suarum, secundum quod Deo magis placere. et huiusmodi Ordini expedire crediderint, in his quae circa ipsos studentes in Ordinationibus nostris salubriter statuuntur, sint solliciti et attentī: et quod si forsā per Antistites ecclesiarum Cathedralium, Monachalium, Abbates, Priores et Administratores alios Monasteriorum et aliorum locorum ipsius Ordinis, eorumque capitula et conventus illa quae de Scholaribus mittendis ad studia, et pensionibus aliis quae praemittuntur, invenerint non completa; plenam de ipsis relationem faciant in capitulis provincialibus cuiuscumque provinciae, qualiterque in ipsis sequentibus capitulis ea ordinari et compleri omnia debeant, vel quae minus considerate ordinata fuerint, corrigantur, aut ut bona etiam in meliora mutantur, prout

Studentium Praesides in Capitulis Provincialibus.

haec vel alias ex successione temporum, ac probatione factorum poterunt apparere. Hactenus Constitutio Pontificis. Neque segniter imperata fecere Priores, quod ex Capitulis provincialibus Angliae compertum habeo, in quibus Priores isti tanquam actores exaggeratis queremoniis Praelatos negligentiae accusant. Exemplo sit Synodus anno M.CCCC.VI. celebrata, cuius acta secundi diei sic habent: Prior¹⁾ Studentium quandam querelam proposuit de Praelatis infrascriptis, negligentibus in destinando scholares suos ad studium generale. In primis quod Abbas de S. Augustino non exhibuit nisi duos scholares per unum annum, qui solebat exhibere quatuor. Item Abbas de Tavestoke non habuit scholarem per duos annos, qui solebat habere unum; et sic de aliis. Nec frustra. Nam sequenti die multati fuerunt Praelati non mittentes suos scholares ad studia generalia, declaratumque ipsos esse contumaces, et negligentes, et remissos, et propter contumaciam, negligentiam et remissionem incidisse in poenam per Constitutiones editam in hac parte.

De Prae-
sidis sti-
pendio. Ceterum et ipsi Priori suum stipendium a studiosis suo tempore dependendum assignavit Pontifex, voluitque adeo censuris ecclesiasticis eos ad solutionem cogi, hoc statuto: Ordinamus etiam, quod Monachi Parisiensi studio insistentes, ipsi Priori studentium ultra suam pensionem de viginti quinque librarum turonensium parvorum annuatim, alii vero cuiuslibet studiorum aliorum, si tamen in eos sexaginta Monachi vel supra studentes fuerint, de viginti libris: si vero pauciores numero sexagesimo exstiterint, quilibet eorum de quinque solidis ipsius monetae, seu alterius de aequivalenti summa dumtaxat per contributionem communem de dictis pensionibus ipsorum inibi studentium annis singulis faciendam providere procurent: dictosque Monachos studentes ad contributionem ipsam faciendam, et solvendam eandem iam dicto Priori praefatus Prior per censuram ecclesiasticam, et alia ipsius Ordinis seu religionis remedia possit eadem autoritate Apostolica (remoto appellationis diffugio) coartare.

IV. Caput . . . Monachorum in Academiis studentium leges et exercitationes.

Benedic-
tinae Con-
stitutioni
varia ad-
duntur. Leges nullas exserte Pontifex Monachis dum in Academiis agerent, dedit, verum ex eius dictis, et facultate, quam Capitulis Provincialibus eas condendi fecit, pleraeque exsculptae, et utiliter cohibendis aut puniendis Scholarium erratis adhibitae ac promulgatae. Angliae Coenobiarchas haec potissimum cura celebres posteris

¹⁾ Script. 73. p. 187.

fecit. Referam ex appendice Apostolatus Benedictinorum in Anglia, quid in variis Capitulis ad Benedicti XII. constitutiones adiecerint, ex quibus legum scholasticarum syllabus aliquis parvo negotio concinnari possit.¹⁾

Primo, statuimus, inquit, quod nullus nostrae Religionis et nostri Capituli incipiet in Oxonia, vel in Cantabrigia, in sacra Theologia vel in Jure Canonico, nisi sub Doctore eiusdem Religionis, et eiusdem facultatis.

Secundo, volumus etiam, et ordinamus, quod Prior Studentium, in quantum potest, non permittat, ut unus Monachus inter saeculares in studio moram trahat.

Tertio, cum deceat, ut qui sunt in literis eruditi, sint in contemplatione assidui, ordinamus, quod studentes nostri Ordinis in Oxoniis conveniant in Capellam in diebus solemnibus et Dominicalibus et aliis festivis, ad divinum servitium decantandum sub poena ex arbitrio Prioris studentium taxanda, de cuius statuti executione ipsius conscientiam oneramus.

Quarto, statuimus etiam, ut nostri Oxonienses studentes, iuxta dispositionem Prioris, et saniorum studentium, in loco nostro communi Oxoniensi, vel alibi, ubi ipse, et seniores decreverint, frequenter tam in lingua latina praedicent, quam vulgari: ut sic audacius promptiusque perficiant, cum eos ad sua Monasteria contigerit, revocari; frequenter praedicare volumus, ad minus quater in anno, in utraque lingua, latina videlicet et vulgari.

Quinto, viam litis praeccludere cupientes, ac scandalis obviare, praesenti statuto specialiter prohibemus, ne studentes nostri Ordinis inter se quacumque causa coram Cancellario, aliove iudice saeculari placitent, seu disceptent: nec quispiam eorum alium coram eis conveniat quovis modo. Sed si, quod absit, inter aliquos eorum litis materia futuris temporibus oriatur, ipsa quatenus possibile fuerit, per Priorem, et quatuor vel quinque Seniores ipsorum studentium sopiatur, et si per eos tolli non possit, ipsa materia praesidentibus intimetur, qui Praesidentes, quidquid inter eos male fuerit attentatum, id debito more corrigant, aut reforment.

Sexto, districte iungendo praecipimus, ne quis studentium nostri Ordinis in Universitatibus Oxoniae, et Cantabrigiae, praesumat in posterum quomodolibet ullicubi pernoctare, nisi Priori studentium insinuet in speciali ad quem principaliter divertere se intendit, cum licentia sit obtenta.

Septimo, ordinamus et districte volumus, quod nostri studentes in Oxonia et Cantabrigia rarius frequentent tabernas, quam hactenus consueverint: et ad supervidendum, volumus, ut Prior studentium semper habeat oculum specialem.

¹⁾ Append. Script. 63. pag. 135.

Hactenus leges aliquae, in Anglia studiosis datae, nam multo plures fuisse argumento est, quod praedicti Abbates citent et remittant ad statuta tempore Magistri Joannis Wheathamstead, tunc studentium Prioris edita de omnibus studentes sufficienter concernentibus.

In collegio
Clunia-
censi. At vero in Galliis Henricus I. Abbas Cluniacensis XXIX, qui trecentis quadraginta abhinc annis floruit, inter alia quae collegii Cluniacensis alumnis Lutetiae Parisiorum siti praescripsit, etiam disciplinae regulari, et morum integritati servandae haec praecepta condidit.¹⁾

Quia anima sedendo et quiescendo efficitur prudens, statui-
mus, quod dicti studentes horis opportunis et consuetis ad stu-
dendum, sint, et sedeant solitarii in cellis et studiis eorundem,
pro fructu studii et doctrinae efficacius acquirendae, in claustro,
aliisque locis, dictis horis colloquia quaecumque, et collationes
verborum ad invicem praecipue taliter prolatorum, quae studentes
impedire seu turbare valeant, evitando.

Interdicimus eisdem omnino civitatis Parisiensis frequentiam,
vagosque discursus per eandem, prosecutiones causarum quarum-
cumque.

Nullus in civitate comedat, nisi cum personis Ordinis nostri,
et cum venerabilibus personis studii, et tunc de licentia Superioris
obtentâ.

Nullus extra domum, nisi pro lectionibus et sermonibus
audiendis, horis determinatis, et sine licentia vadat, Baccalaureis
dumtaxat exceptis. Quando autem oportebit aliquos per civitatem
ire pro aliquibus agendis, bini tunc socii simul, honeste et mature
incedant, et iuveni habenti agere in civitate, socius maturus iun-
gatur eidem.

Nemo dictorum studentium extra domum pernoctare prae-
sumat, sine notitia et licentia superioris, ad cuius licentiae con-
cessionem evidens necessitas ipsius superioris conscientiam inducat.

Utiles profecto, et quantivis pretii leges, quibus si statas
Orationis mentalis, et aliorum exercitiorum horas adiacere lubet,
nihil erit, quod ad rectam Coenobitarum in Academiis degentium
disciplinam et institutionem magnopere desideres.

Studen-
tium exer-
citationes: Sed neque minoris fecerim, quae de eorundem
exercitationibus tam ipse Henricus Cluniacensis Antistes,
quam Angliae Praelati in Capitulis suis praescripserunt.
Versantur illae potissimum circa Disputationes, Repeti-
tiones et Declamationes. De primis ita Henricus Abbas : ²⁾
Propter exercitium collationis et disputationis fructum,

¹⁾ Biblioth. Clun. pag. 1582. — ²⁾ Ibidem.

(melius enim est conferre quam legere, quia quod ob-
scurum est aut dubium, citius declaratur, et percipitur
conferendo) statuimus, quod semel in Hebdomada, si
feri possit, vel saltem in quindena semel, horis certis per Priorem
et superiorem determinandis Disputationes quaestionum logicalium,
Philosophiae et Theologiae alternatim sint inter fratres studentes;
in quibus Disputationibus et collationibus notificandis opportune
per aliquem studentium, verbis contentiosis et indecentibus pro-
pulsatis, veritas amicabiliter inquiratur. Sic ille. Anglicani Patres
crebriores indicunt disputationes, earumque finem et fructum sic
declarant: ¹⁾ Ut tam studentes in Philosophia nostri Ordinis, quam
studentes in Theologia, nec non qui de Monasteriis ad studium
transmittuntur, ut in Theologia apicem magistralem ascendunt, ac
gradum Baccalaureatus attingant; sed et ut ibidem addiscant alii
debite proponere Verbum Dei, in disputando et praedicando ha-
biliore efficiantur, ac etiam promptiores: Statuimus, ut studentes
in facultatibus memoratis, bis de ipsis, semel videlicet de Theo-
logia, et semel de Philosophia, disputent singulis septimanis,
exceptis tamen vacationibus; nisi Prior studentium viderit
ipsos sufficere in vacatione seu vacationibus disputare. Neque
ex charta aut scripto fas erat argumenta proponere aut dissolvere,
sed memoriter. Iterum Angliae Abbates id dicernunt: ²⁾ In eorum
Disputationibus, Problematicis, et Quaestionabilibus, secundum quod
hactenus est consuetum, memoriter se disponant.

Disputa-
tiones

De Repetitionibus vero, quarum usus cum primis Repetitiones
necessarius censetur, ita Henricus Cluniacensis decerne-
bat: ³⁾ Ut dicti studentes ad repetendum studiosius lectiones auditas
excitentur; statuimus quod hora potationis serotinae, quae apud eos
collatio nuncupatur ad quam horam omnes convenire praecipimus,
Praesidens in Conventu, vel deputandus per Priorem, de lectionibus
singulorum studentium singulis diebus petat. Hactenus ille. In-
credibile dictu, quantum momenti in huiusmodi repetitionibus
eruditi scholarum moderatores semper posuerint. Idque etiam in
humaniorum literarum curriculo locum habere nullus dubito.

Proxime illis sunt Declamationes, quas variis ex
causis haberi voluit Henricus Abbas Cluniacensis, cuius
verba subiicio: Ad habendum experimentum qualiter
proficiant studentes, et ad exercitationem ingenii et intellectus
eorundem, statuimus, quod omnes et singuli Bibliam audientes,
postquam biennii spatio eam audierint, sermones et collationes
secundum ordinem faciant diebus et temporibus hactenus con-
suetis. Propter vero bonum provisionis et studii debiti in sermo-

Et Decla-
mationes.

¹⁾ Script. 75. pag. 199. — ²⁾ Ibid. 63 pag. 135. — ³⁾ Biblioth. Cluniac.
pg. 1581.

nibus et collationibus huiusmodi faciendis, Prior vel Subprior dictae domus nostrae rogando, aut si opus fuerit, praecipiendo et iniungendo praedicare debentes excitent et exhortentur per quindecim dies ante. Recusantes autem vel inobedientes, in opere tam salubri, per Superiores loci in Capitulo, vel alibi regulariter puniantur. Et quia fabricando fabri finis, redditque ut facit usus hominem ad quaelibet promptiorem, ordinantes statuimus, quod post Pascha de quindena in quindenam fratres et studentes in Gallico praedicent, ut in huiusmodi usu et opere exercitati, possint per ordinem et alibi promptius in Gallico proponere Verbum Dei. Ita Henricus. Idem praescribunt scholaribus suis Abbates Anglicani, decreto quod inter leges studentium retuli. De his autem,¹⁾ pergunt, qui ad Universitatem non ob aliam causam mittuntur, nisi ut ibidem addiscant aliis rite proponere Verbum Dei, statuimus ut illi iuxta dispositionem Prioris, et saniorum studentium, in loco nostro communi Oxoniae, vel alibi, ubi Prior ipse et saniores decreverint, frequenter tam in lingua latina praedicent, quam vulgari; ut sic audacius promptiusque proficiant, cum eos ad sua Monasteria contigerit revocari.

(Continuatur in fasc. seq.)

Das ehemalige Benedictinerstift Scharnitz-Innichen in Tirol.²⁾

Von P. Vincenz Gasser. O. S. B., Gries.

Scharnitz, eine öde, wilde Gegend, von steilen, meistens kahlen und schaurigen felsigen Gebirgen umgeben, gegenwärtig zwischen Tirol und Baiern,³⁾ war schon den Römern als strategisch wichtiger Punkt bekannt und ward von ihnen befestiget. An Scharnitz vorbei führte eine römische Militärstrasse von Wilten (Veldidena) nach Augsburg (Aug. Vindel.). In dieser einsamen

¹⁾ Script. 75. pag. 199.

²⁾ Die Geschichte von Scharnitz ist ausser von Meichelbeck in der »Historia Frisingensis«, von Ludwig Rapp in der Beschreibung der Diöcese Brixen. Bd. III. S. 135—139, die von Innichen von Meichelbeck in der »Hist. Frisingensis«, von Resch in der »Actas millenaria«, von Tinkhausen in der Beschreibung der Diöcese Brixen, Bd. I. S. 441—446 und von Albert Jäger in der landständischen Verfassung, Bd. I. behandelt worden, da jedoch diese Bücher nicht allen Freunden der Geschichte des Benedictinerordens zu Gebote stehen, so dürfte gerade für diese die Veröffentlichung einer gedrängten, neuen Bearbeitung in den »Studien« nicht überflüssig sein.

³⁾ Das Dorf Scharnitz liegt kaum eine Viertelstunde von der baierischen Grenze. Einige neuere Forscher, unter anderen J. Baader in seiner Chronik von Mittenwald, Nördlingen 1880, meinen, das Kloster sei eher in der baierischen Scharnitz, zu Klais, als in der gegenwärtigen tirol. Scharnitz gestanden.

Gegend von Scharnitz — in solitudine Scarantiensi — stiftete im Jahre 763 ein in Tirol und Baiern reich begüterter, edler Bajuware Reginbert mit seinem Bruder Irmenfrid, seiner Mutter Akilinda und seinen Anverwandten Odilo und Croso, mit Bewilligung des Herzogs Tassilo II. von Baiern, zu dessen Gebiet Scharnitz damals gehörte, und Zustimmung des Diöcesanbischöfes Josef von Freising, ein Benedictinerkloster und eine Kirche, welche von Josef, Bischof von Freising, zu Ehren des Apostelfürsten Petrus eingeweiht wurde und vermachte diesem Kloster Güter zu Polling, Flaurling und im Markte (burgo) Imst in Tirol und ausserhalb des Berges, in Baiern, Besitzungen zu Schlehdorf, Hofaheim, Sindelsdorf und Walgau. Reginbert und Croso traten selbst in das von ihnen gestiftete Kloster ein. Die Stiftungsurkunde¹⁾ ist zu Scharnitz am 29. Juni 763 ausgestellt in Gegenwart des Bischöfes Josef von Freising und seines Erzpriesters Aribo,²⁾ welchem er die Leitung des neugegründeten Klosters übertrug. Wir finden hier wie später in Schlehdorf und Innichen das eigenthümliche Verhältniß, dass die eigentlichen Aebte des Klosters die Bischöfe von Freising waren, die dem Kloster einen Stellvertreter setzten. Auch die Besitzungen des Klosters waren der Kirche von Freising incorporiert. was auch später aus dem Umstande hervorgeht, dass Bischof Atto von Freising die Güter des ehemaligen Klosters Scharnitz zu Polling, Flaurling etc. gegen einen gewissen Landfrid, der dieselben beanspruchte, vertheidigte, wobei die kaiserlichen Sendboten, Erzbischof Arno von Salzburg und Bischof Adalwin, im Jahre 802, 4. August, zu Gunsten von Freising entschieden.³⁾ Aribo, schon im Jahre 764 auf den bischöflichen Stuhl von Freising berufen, setzte mit Einwilligung des Stifters Reginbert den Brüdern in Scharnitz Atto aus dem Hause der Kienberger, seinen Bruder und Mitarbeiter im Liebesdienste,⁴⁾ als seinen Stellvertreter vor unter der Bedingung, dass ihm kein anderer in der Abtei folgen solle, ausser obengenannter Reginbert, sei es,

¹⁾ Sie ist abgedruckt in Meichelbeck's Hist. Frisingensis, I. 2. S. 31, Resch. Actas millen. S. 13 und Fontes Rerum Austriacarum (J. Zahn, Codex diplomaticus Austriaco-Frisingensis) Bd. 31, S. 1/2.

²⁾ Aribo, nach allgemeiner Annahme gebürtig von Mais bei Meran, 754—760 Vorstand der bischöflichen Kanzlei in Freising, 763 Abt des Klosters Scharnitz, 764 Bischof von Freising, gestorben 4. Mai 782, liess im November des Jahres 769 den Leib des hl. Corbinian von Mais nach Freising bringen und schrieb dessen Leben: Vita S. Corbiniani, abgedruckt in Meichelbeck, Hist. Frising. I. 2. S. 1—20 und das Leben des hl. Emmeran: Vita S. Emmerani, abgedruckt in Acta Sanctorum Bolland. 23. Sept. VI. 474 ff., und machte Freising zum Mittelpunkt geistiger Bestrebungen in Baiern.

³⁾ Fontes R. A. 31. Bd. S. 9. — Meichelbeck. I. 2. 88. H. 116. — Resch. act. mill. 28.

⁴⁾ Fratrem et charitatis Socium. Meichelbeck, I. 74.

dass die Abtei bei Attos Lebzeiten, oder nach dessen Tode erledigt werde. Uebrigens sei vorgesehen, dass nach Reginberts und Attos Ableben niemand einen Abt dorthin entsenden dürfe, ausser die Nachfolger des Bischofes, die den Abt aus den Mönchen von Scharnitz und nicht anderswoher wählen sollten, ausser wenn unter diesen sich keiner findet, der zur würdigen Leitung der Abtei fähig wäre, in diesem Falle dürfe der Abt auch anderswoher berufen und den Brüdern vorgesetzt werden.¹⁾

Da man in jener Zeit die Gründung von Klöstern als ein vorzügliches Mittel zur Hebung und Befestigung des Christenthums ansah,²⁾ so sollte dem Kloster Scharnitz in wenigen Jahren in der Nähe der Wasserscheide der Rienz und der Drau, in hochgelegener kalter Gegend, im heutigen Orte Innichen im Oberpusterthale, eine Filiale erwachsen. — Zum besseren Verständniss des Nachfolgenden mögen einige Bemerkungen über das alte Aguntum, dem späteren Innichen, hier nicht am unrechten Platze sein. Aguntum, an der Römerstrasse von Aquileja nach Deutschland gelegen, war eine römische Mansion. Nach den Römern kamen die Gothen, Franken und Bajuwaren in den Besitz der Gegend.³⁾ Gegen Ende des 7. Jahrhunderts fielen vom heutigen Kärnten her die Wenden, ein slavischer Volksstamm, in Pusterthal ein und eroberten das obere Drauthal. Der Besitz des Pusterthales ward jedoch bald den Slaven von den Bajuwaren streitig gemacht. Schon der Bajuwarenfürst Tassilo I. zog in den Jahren 595—596 gegen dieselben zu Felde, im ersten Jahre mit gutem Erfolge, im zweiten Jahre mit einer furchtbaren Niederlage seinerseits. Tassilos I. Sohn und Nachfolger, Garibald II., rückte im Jahre 610 abermals gegen die Slaven im Pusterthale aus, wurde jedoch gänzlich geschlagen. Die Wenden fielen raubend und plündernd in sein Gebiet ein, zerstörten Agunt, und die Gegend blieb lange fast ganz unbewohnt. Wenn auch zwei Jahre nachher von demselben Garibald besiegt, behaupteten sich die Wenden doch im östlichen Pusterthale, dem oberen Drauthale und dessen Nebenthälern.⁴⁾ Um diese ungläubigen Wenden zu bekehren und wohl auch um die Gegend des einstigen Agunt zu bevölkern, sollte hier ein Kloster entstehen. Es ist nicht unmöglich, dass

¹⁾ Meichelbeck, Hist. Frising. I. S. 75.

²⁾ In den Jahren 740—778 waren auf bajuwarischem Boden 29 Klöster entstanden. Egger, Geschichte Tirols. Innsbruck 1872. I. S. 114.

³⁾ Staffler, Topographie von Tirol etc. Innsbruck 1847. II. S. 383.

⁴⁾ Egger, Geschichte Tirols I. S. 80—81. Es haben sich bis auf den heutigen Tag im östlichen Pusterthale einzelne slavische Sprachreste, namentlich in Ortsnamen erhalten. Vergleiche Dr. Mitternutzner, Slavisches aus dem östlichen Pusterthale. Programm des k. k. Obergymnasiums zu Brixen, Brixen 1879. Eine slovenische Uebersetzung davon ist in der Zeitschrift »Zgodnja Danica«, eine von dieser unabhängige Uebersetzung von Miroslav Málovrh erschien zu Rudolfswerth.

Alim, Bischof von Säben, in dessen Diöcese Innichen lag, aus Mangel an tauglichen Priestern den Abt Atto von Scharnitz ersucht habe, die Christianisierung von Oberpusterthal in die Hand zu nehmen. Gewiss ist, dass Herzog Tassilo II. im 22. Jahre seiner Regierung, im Jahre 770, nach Meichelbeck 769, bei seiner Rückkehr aus der Lombardie zu Bozen auf Bitten¹⁾ des Abtes Atto an der Kirche des hl. Apostelfürsten Petrus zu Scharnitz dem genannten Abte Atto von Scharnitz den Ort India oder das Feld Gelau,²⁾ das ganze Land in der Thalebene und im Gebirge, vom Bache Tesido (dem Taistenerbache) bis an die Grenzen der Slaven, dem Erlenbache bei Anras,³⁾ mit allen Feldern, Bergen, Weiden, Moosgründen, Wäldern und Jagd-rechten zur Erbauung und Erhaltung eines Klosters in Innichen gegeben, um das ungläubige Geschlecht der Slaven auf den Weg der Wahrheit zu leiten.⁴⁾

Atto selbst baute Kloster und Kirche, trug zur Dotation von Innichen aus seinem Vermögen wesentlich bei, sandte Reliquien von Scharnitz nach Innichen, brachte die Gebeine des hl. Candidus⁵⁾ dahin, weihte die Kirche zu dessen Ehre und verleibte die neue Stiftung der Kirche von Freising ein.⁶⁾ Innichen wurde, wie gesagt, mit Mönchen aus Scharnitz besetzt, die Mönche, die nach der Innichener Colonie noch in Scharnitz zurückgeblieben waren, verliessen auf den Rath des Bischofes Aribio beiläufig um das Jahr 780⁷⁾ die unwirthliche Gegend von Scharnitz, übersiedelten

¹⁾ postulante atque humiliter supplicante audiui et propter incredulam generationem Sclavorum (sic) ad tramitem veritatis deducendam. Worte der Stiftungsurkunde. Meichelbeck I. c. I. 2. S. 38.

²⁾ dono atque transfundo locum nuncupantem (sic) India quod (sic) Vulgus Campus Gelau vocantur. Stiftungsurkunde. Meichelbeck I. c. I. 2. S. 38.

³⁾ Diese zwei Bäche bilden jetzt noch die Grenze der geistlichen Gerichtsbarkeit des Stiftes Innichen und der dahin einverleibten Pfarren.

⁴⁾ Die in Bozen ausgestellte Stiftungsurkunde — Tirols ältestes Document — auffallend durch ihr barbarisches Latein, ist abgedruckt in Meichelbeck I. c. I. 2. S. 38, Resch, Annales Sabionenses I. 669, Resch, Aetas millenaria S. 22. Sinnacher Beiträge I. 504, Fontes R. Austr. S. 3. — Irrig berichtet diese Stiftung der berühmte Mabillon in seinen Annalen Tom II. ad annum DCCLXX. Nr. 29. S. 204. In reditu cum Bauzani (am Rande Bozano) subsisteret, quod S. Petri monasterium erat in diocesi Sabionensi, seu Tirolensi comitatu ... Eo tempore Bauzani monasterium aedificare coeperat. Monasterium S. Petri war das Kloster Scharnitz in der Diöcese Freising auf baierischem Boden. In Bozen ist ein Benedictinerkloster nie erbaut worden.

⁵⁾ Atto hatte den Leib des hl. Candidus in Rom von Papst Hadrian geschenkt bekommen. Resch, Annales Sabion. I. 767.

⁶⁾ Atto ... quandam cellulam, quae nuncupatur Inticha ... constructam rebus propriis ditatam ecclesiae Frisingensi perpetuo ad habendum tradidit. Meichelbeck I. c. I. 479. Irrig ist daher die Behauptung Tinkhausers in seiner Beschreibung der Diöcese Brixen I. 445/6, dass Innichen erst seit dem Jahre 816 ein Besitzthum der Bischöfe von Freising gewesen.

⁷⁾ Jäger, Landst. Verf. I. S. 772.

nach Schlehdorf und vereinigten sich mit den dortigen Mönchen.¹⁾ — Ueber das Verhältniß des nach Schlehdorf versetzten Klosters Scharnitz berichtet Bischof Aribio nach geschehener Ortsveränderung: da es ihm wegen seiner Erhebung auf den bischöflichen Stuhl nicht mehr möglich war, für die Brüder in Schlehdorf unmittelbar zu sorgen, so habe er ihnen mit Zustimmung Reginberts den Bruder Atto vorgesetzt. Aus diesem ergibt sich, dass Aribio auch als Bischof von Freising sich als eigentlichen Abt des Klosters Scharnitz-Schlehdorf und Atto nur als seinen Stellvertreter betrachtete, ferner dass er die Abtwahl künftig ausschließlich von seinen Nachfolgern, den Bischöfen von Freising, abhängig machte.²⁾ Die Unterwerfung des Klosters Scharnitz-Schlehdorf sammt der Filiale Innichen wurde unter Aribos Nachfolger noch vollständiger. Aribio starb am 4. Mai 782, ihm folgte auf den bischöflichen Stuhl von Freising Atto, der Abt von Scharnitz-Schlehdorf. Hatte dieser schon als Gründer des von ihm aus eigenen Vermögen dotierten Klosters Innichen dasselbe schon gleich anfangs dem Hochstifte Freising für alle Zukunft gänzlich unterworfen, so geschah das kaum weniger mit Schlehdorf, nicht nur in Folge der von Aribio von den Bischöfen abhängig gemachten Abtwahl, sondern auch deswegen, weil Atto sein ganzes Eigenthum zu Kienberg zur Dotierung von Schlehdorf verwendete, somit der Stifter des neuen Klosters wurde.³⁾

Kehren wir nach dieser nothwendigen Abschweifung zu Innichen zurück. Im Jahre 788 empfahl Herzog Tassilo durch ein in Scharnitz ausgefertigtes Diplom das Kloster zu Innichen (Intichinga) mit seinen Dienstleuten, Gütern und Alpen dem Abte Richard ad altare S. Petri sanctique Tertulini Martyris in loco Scarenza zur Aufsicht. Die Erwähnung des hl. Tertulinus weist darauf hin, dass Abt Richard (wahrscheinlich der Nachfolger Attos, nachdem dieser auf den bischöflichen Stuhl von Freising erhoben worden) Vorstand der vereinigten Scharnitzer und Schlehdorfer Mönche gewesen, denn zu Schlehdorf ward der Leib des hl. Tertulinus verehrt, den Reginbert, der Stifter des Klosters Scharnitz und Atto, der Abt daselbst, Ende des Jahres 772 von Papst Hadrian in Rom erhalten und dorthin gebracht hatten.⁴⁾

¹⁾ Monet Aribio, se Scarantiensibus auctorem fuisse, ut nivosa ventosaque solitudine relictā, extra alpes in loco cui Schlehdorf nomen, sedem firmarent. Meichelbeck, Hist. Frising. I. S. 74, 75.

²⁾ Meichelbeck. I. c. S. 74, 75. Font. R. A. S. 4, Resch, act. mill. 23.

³⁾ Atto, nobilis Bavarus de Kienberg, ab Aribone Episcopo monasterio Scarantiensi praeficitur anno 764, translatus postea unacum monasterio ad locum Schlehdorf, quo et propria sua in Kienberg donavit et multa inique retenta recuperavit. Deutinger Reihensfolge und kurze Chronik der Bischöfe von Freising. München, Acta epis. 60.

⁴⁾ Meichelbeck. Hist. Frising. I. S. 75

Das Stift Innichen gelangte in Folge der Zeit zu grossen Besitzungen und Rechten. Im Jahre 788 soll Herzog Tassilo laut Urkunde durch Abt Richard grosse Schenkungen: Landgüter sammt den darauf befindlichen Familien und 11 Alpen an Innichen vermacht haben, allein die Urkunde ist eine Fälschung aus späterer Zeit;¹⁾ diese Schenkung hatte nicht stattgefunden. Das Stift Innichen, oder was das gleiche ist, das Hochstift Freising befand sich im wirklichen Besitze der Alpen, die zwischen der Grafschaft Pusterthal, Lurn und Cadore, d. i. in den Gebirgen von Villgraten, Sexten, Ampezzo, Cadore und Prags lagen.²⁾ Wann und wie diese Alpen dem Kloster Innichen entfremdet worden, lässt sich nicht ermitteln. Das Kloster Innichen war gegen Ende des 8. Jahrhunderts mit allen demselben gewidmeten Gütern, wahrscheinlich unter den freisingischen Bischöfe Atto dem Erzbischofe Arno von Salzburg als Commende übergeben worden, und erst 816, Achen 5. Februar, brachte es der freisingische Bischof Hitto dahin, dass der Erzbischof von Salzburg und Kaiser Ludwig der Fromme Innichen sammt dem dazu gehörigen Eigenthum wieder an Freising zurückgaben.³⁾ Es dürften jedoch bei diesem Anlasse genannte Alpen in fremden Händen hangen geblieben sein.

Grosse Rechte und Freiheiten erhielt das Stift unter Kaiser Otto I. 965. Dieser bewilligte, Mainz 22. Juli, die Schenkung obengenannter Alpen bei Innichen, welche Herzog Tassilo der Kirche von Freising gewidmet hatte,⁴⁾ befreite das Innichische Gut von der Gerichtsbarkeit der Herzoge und Grafen⁵⁾ und erklärte diese Herrschaft im Umfange von 8 Quadratmeilen, gewöhnlich die Hofmark Innichen genannt, als eine Immunität. Die Hofmark oder Herrschaft Innichen war damals zwischen die zwei pusterthalischen Gaue: Lurn und Pusteissa hineingeschoben und trennte dieselben. Die Urkunde v. Jahre 965 ist stellenweise

¹⁾ Die Fälschung dieser Urkunde, wie die theilweise Fälschung der Urkunde des Kaisers Otto I. v. 22. Juli 965 geschah wahrscheinlich zur Zeit des freisingischen Bischofes Abraham (reg. 957—993), denn dieser Bischof bedurfte solcher Urkunden, um dem Kaiser Otto II. im Jahre 973 schon alte verbrieftete Rechte auf Alpen im Gebiete von Innichen nachweisen zu können. Jäger, Landst. Verf. I. S. 320.

²⁾ Namen der Alpen: Rinalva, Monteplana, auf dem Wege von Toblach gegen Cadore, Valgrato, das heutige Villgraten, Campevarin, Frontal, Valferna, im Geilthale; Sirmenit, jetzt: Zirmennit zwischen Toblach und Sexten, Maserola, heute: Muserein, Alvala, jetzt: Albele, beide ziehen sich von Toblach gegen Ampezzo; Vallesella, die Alpe Sella bei Toblach, Plancho, nach Sinnacher Ober- und Unterplanken in Gsies.

³⁾ Meichelbeck I. 2. Nr. 479, und F. R. A. 11. Resch. aet. mill. 29.

⁴⁾ Er soll noch 11 andere Alpen geschenkt haben mit Namen: Prugas, Serla, Pletces, Cunasella, Viscalina, Sexta, Nemes, Anavanto, Valdomenega, Valpericula, Kartitsa.

⁵⁾ F. R. A. 31. S. 32, Sinnacher II. 133. Nr. 16.

gefälscht. — Kaiser Konrad III. erklärte i. J. 1140 dem Stifte Innichen abermals die Immunität und die Grafschaft Cadore zu.¹⁾ Kaiser Otto I. zeigte sein Wohlwollen gegen das Kloster auch dadurch, dass er demselben im Jahre 972, Pavia, 28. Mai, einen bezeichneten Landstrich am Flusse Uallat, zu Caneo und Piscatorus bei Godego im Venetianischen vermachte.²⁾ Kaiser Otto III. bestätigte 992 diese Schenkung.³⁾

Ein eigenes Missgeschick muss Innichen mit den Alpen gehabt haben. Es scheint noch immer nicht in den ruhigen Besitz und Genuss derselben gelangt zu sein, denn der freisingische Bischof Abraham suchte, wie bereits bemerkt worden, in dieser Angelegenheit bei Kaiser Otto II. Recht, der ihm schon am 21. Tage nach seinem Regierungsantritte mit Diplom⁴⁾ Altstadt 28. Mai 973 alles zurückstellte, injuste et illegitime subtracta, was im bezeichneten Gebiete von kaiserlichen Amtsleuten abgestritten und dem Fiscus zugewendet worden war.

Ausser den Kaisern erwuchsen dem Kloster von Innichen noch andere Wohlthäter. Im Jahre 822, 10. Juli, schenkte ein gewisser Matheri der Kirche zu Innichen seinen Besitz unterhalb Trixen und Griffen in Kärnten.⁵⁾ Ein grosser Wohlthäter war der edle Römersprössling Martinus aus dem Wipphale, der 827, 21. December, sein freies Eigenthum zu Sterzing, Strassberg, Stilfes, Trens, Vlons, Tschöfes, Telfes, Tuins, Tulver, zu Suczano bei Bozen, Terlan, und ein Landgut zu Staben im Vinstgau mit Grund und Boden und Eigenleuten und 5 Leibeigenen dem hl. Candidus schenkte, mit Vorbehalt des Nutzgenusses auf seine und seiner Mutter Lebenszeit⁶⁾. 828, 17. Jänner, wiederholte er in Sterzing und 828, 28. Juni, zu Brixen die Schenkung genannter Liegenschaften an Innichen.⁷⁾ Im Jahre 861 tritt zu St. Georgen ein gewisser Kegio sein Gut zu Taisten an die Kirche von Innichen gegen Geld und anderwärtige Entschädigung ab.⁸⁾ Um das J. 1000 tauschte Bischof Gottschalk von Freising mit einem seiner Unterthanen Namens Waltmann Güter zu Hörbersdorf in Baiern gegen andere Güter zu Niederdorf und Innichen im Pusterthale ein.⁹⁾

¹⁾ Meichelbeck I. 319, F. R. A. 31. S. 97, Resch. aet. mill. 159.

²⁾ F. R. A. 31. S. 34, Meichelbeck I. 1. 179, Resch. aet. mill. 51.

³⁾ Meichelbeck I. 287, Resch. aet. mill. 55, F. R. A. 31. 45.

⁴⁾ F. R. A. 31. S. 35. Zahn hält auch diese Urkunde für eine Fälschung. Meichelbeck I. 176, Böhmer, Regg. Nr. 427. S. 23 etc. bezweifeln die Echtheit nicht, ebenso nicht Stumpf, Die Reichskanzler II. Bd. 1. Abth. Nr. 377.

⁵⁾ F. R. A. 31. S. 12, Meichelbeck I. Nr. 430.

⁶⁾ F. R. A. 31. S. 13, Meichelbeck I. Nr. 532, Resch. aet. mill. 32.

⁷⁾ F. R. A. 31. S. 15, Meichelbeck I. 2. 280. Nr. 532, 3. Theil, Resch. aet. mill. 34.

⁸⁾ F. R. A. 31. S. 19, Meichelbeck I. 2. 353. Nr. 711, Resch. Annal. Sabion. II. 185.

⁹⁾ F. R. A. 31. S. 52, Meichelbeck I. 2, 483. Nr. 1146. Resch. aet. mill. 58.

Auch Leibeigene werden an die Kirche von Innichen theils vergabt, theils mit derselben ausgetauscht. Um das J. 930 tauschte Bischof Wolfram von Freising mit einem ungenannten freien 4 genannte Unterthanen, Reginpreht, Zelabo, Adalhart, Imuza, gegen 2 andere, Job und Anthalm, der Kirche von Innichen ein.¹⁾ Um 995 tauschte Bischof Albuin von Säben 6 Leibeigene, die in der Abtei Innichen sich aufhielten: Sado, Enzi, Wenilo, Azo, Moyza und Pranca an Bischof Abraham von Freising gegen 6 andere Leibeigene: Enzi, Engilhart, Guntheri, Wipila, Reginhilt et infantem unum lactantem, ein.²⁾ Um das Jahr 1030 überträgt Bischof Egilbert von Freising der Kirche von Innichen eine Leibeigene Namens Oza, sammt deren ganzen Nachkommenschaft.³⁾ 1065 vermacht der Vollfreie Azo seine Leibeigene Machtild an das Kloster Innichen.⁴⁾ Um 1065 gibt ein gewisser Imizind seine Leibeigene Namens Chainza cum filiis et filiabus an das Kloster Innichen.⁵⁾ Der freisingische Vogt zu Innichen gibt um 1065 an die Kirche daselbst einen Knecht Wolfpero.⁶⁾

Die Mönche machten sich auch der reichlichen Vergabungen durch äussere Thätigkeit würdig. Die Hauptbestimmung der Benedictiner in Innichen war Glaubensverbreitung unter den angrenzenden Wenden und Seelsorge. Sie lebten über 350 Jahre unter 19 Vorständen nach der Regel des hl. Benedict in gemeinsamer Versammlung, versahen vom Kloster aus die umliegenden, damals vielleicht wenig bewohnten Ortschaften von Sillian, Toblach und Niederdorf als eifrige Seelsorger und haben sich durch Verbreitung des Christenthums und um die Cultur der dortigen Gegend viel verdient gemacht. Aus den Priestern des dortigen Klosters wird von der Legende besonders der selige Batho, der zwischen 1053—1078 wirkte, gerühmt. Mit unverdrossenem Eifer verkündete er den benachbarten Slaven und Wenden das Evangelium, spendete ihnen die hl. Sacramente und ward wegen seiner gesegneten Wirksamkeit der Apostel von Kärnten genannt. Bischof Ellenhard von Freising berief ihn als Hofcaplan zu sich. Dieser seeleneifrige Benedictiner starb zu Freising, wurde im Chore der dortigen Stiftskirche zum hl. Andreas beigesetzt, wo man auch einen Altar zu Ehren des seligen Batho einweihte.⁷⁾

¹⁾ F. R. A. 31. S. 37, Meichelbeck I. 2, 436. Nr. 1003. unvollständig, Resch. act. mill. 47.

²⁾ Resch. act. mill. 54, Ann. Sab. 2. 663, Redlich, Die Traditionsbücher des Hochstiftes Brixen v. 10—14. Jahrh. Innsbruck 1886. S. 7: 15. F. R. A. 31. S. 49.

³⁾ F. R. A. 31. S. 65, Sinnacher, Beiträge II. 398.

⁴⁾ F. R. A. 31. S. 83, Sinnacher, Beiträge II. 574.

⁵⁾ F. R. A. 31. S. 83, Sinnacher, Beiträge II. 574.

⁶⁾ F. R. A. 31. S. 84, Sinnacher, Beiträge II. 574.

⁷⁾ Raderus, Bavaria Sancta. III. S. 126. Rader Matthäus war geboren zu Innichen 1561 und starb als gelehrter Jesuit 1634.

Unter der Regierung des Bischofes (Otto von Freising (regierte 1137—1158) sollte die Thätigkeit der Benedictiner in Innichen und Umgebung aufhören,¹⁾ indem das dortige Kloster, ohne dass man die Veranlassung dazu kennt, wohl wahrscheinlich aus Mangel an Mönchen (?), in ein Collegiatstift mit Weltpriestern umgewandelt ward und an den einverleibten, herum liegenden Seelsorgsposten eigene Seelsorgspriester angestellt wurden. Es geschah dieses wahrscheinlich im Jahre 1142, urkundlich sicher ist es, dass der Kirche zu Innichen schon im Jahre 1144 Ulrich Graf von Scheyern und Wittelsbach, Erzdiacon zu Freising, als Propst vorstand.²⁾ Das Stift Freising behielt sich auch das Patronat über die dem Stifte Innichen einverleibten Seelsorgen vor, trat jedoch dasselbe gegen Ende des 14. Jahrh. an das Collegiatstift ab. In Bezug auf Jurisdiction unterstanden schon die Benedictiner den Bischöfen von Säben und Brixen. Genanntes Collegiatstift besteht heute noch, hat einen Propst und 4 Canoniker und übt das Patronatsrecht über die umliegenden Pfarren: Sillian, Toblach, Niederdorf, Sexten, Ausservillgraten, Innerwillgraten Abfaltersbach, Winnebach, Kartitsch, Untergsies und das Beneficium in Aufkirchen. Die Seelsorger von Sillian, Toblach, Niederdorf, Ausservillgraten, Innervillgraten, Abfaltersbach, Kartitsch, Winnebach, Untergsies, Tessenberg, Hollbruck, Vierschach und Aufkirchen sind gegenwärtig noch Domicellare des Collegiatstiftes Innichen.

Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai, sein Leben und seine Werke.

Nach den Quellen bearbeitet von Dr. Philipp Wagner.

(Fortsetzung zu H. IV. 1896, S. 547—577.)

IV.

Geistesbildung Gillon le Muissis.

Wiederholt preist le Muisi in seinen Schriften Studium und Wissen über alles Geld und Gut: „Et s'est, voir, moult boins li savoirs, Assés vault mieuls que grans avoirs“ (Poés I, 87); „S'on

¹⁾ Ein Baudenkmal der Benedictiner ist die merkwürdige heute noch theilweise erhaltene Krypta zu Innichen aus dem Ende des 8. Jahrh., höchst wahrscheinlich mit einer neuen dreischiffigen Kirche von den Mönchen selbst gebaut. Atz, Culturgeschichte v. Tirol u. Vorarlberg. Bozen. 1885. S. 50. — Auch das merkwürdige und wunderthätige Crucifix der dortigen Stiftskirche soll Herzog Tassilo II. dorthin verschenkt haben, es reicht jedoch kaum in das 12. Jahrh. zurück. Atz, l. c. S. 191.

²⁾ Seit dem Jahre 1144 bestand bestimmt — und wahrscheinlich wohl schon unter den Benedictinern — zu Innichen eine Schule. Zingerle, Dom- und Stiftschulen Tirols im Mittelalter etc. Innsbruck 1896.

ne savoit sciences, on vivoit comme bestes“ (I, 254); „Thésors n'est nuls si boins que thésors de savoir“ (I, 258); „Toudis fait boin un peu de qui que soit aprendre“ (I, 212) u. ö. Wie hoch er Bildung und Wissenschaft schätzte, beweisen auch die zahlreichen Lobsprüche, die er den Doctoren der verschiedenen Facultäten spendet, die Freude, mit der er über den Eifer der Studierenden von ehemals, ihre gelehrten Disputationen, die vollen Hörsäle spricht, die Strafreden, welche er den Zeitgenossen hält, weil sie die Jugend vom Studium abhalten und nur nach Ehre und Erwerb jagen.

Sich selbst zum eigentlichen Gelehrten auszubilden, hatte le Muisi, wie wir sahen, keine Gelegenheit; aber seine natürliche Begabung, sein Fleiss, sein offener Blick und seine Wissbegierde genügten, um ihn in die verschiedenen Gebiete des mittelalterlichen Wissens einzuführen und ihm einen ansehnlichen Schatz von Kenntnissen zu erwerben. Dass er die Pariser Hochschule besucht habe, ist, wie bereits dargelegt, nicht ganz gewiss, aber wahrscheinlich. Seine theologisch-philosophische Bildung lässt die Einwirkung der Scholastik, die damals eben ihre Blütezeit erlebt hatte, nicht verkennen. Die Disputationen, die Gillon so gerne rühmt, waren von den Scholastikern erst recht in den Schulen eingeführt und gepflegt worden, und gerade Paris bildete den Mittelpunkt der scholastischen Wissenschaft. Zwar lebten ihre berühmtesten Vertreter, Albertus Magnus, Thomas von Aquino und Bonaventura zu Gillons Zeiten nicht mehr, auch Siger von Brabant¹⁾ hatte seine Lehrthätigkeit einstellen müssen; aber noch lehrten andere namhafte Theologen und Philosophen, unter denen besonders der Doctor solemnis Heinrich von Gent hervorragte, der noch als Archidiacon von Tournai, wo er 1293 starb, während der Jahre 1282—1292 mehrmals nach Paris ging, um Vorlesungen zu halten.²⁾ Möglich, dass le Muisi unter seine Schüler zählte; er nennt ihn Doctor in theologia egregius et nominatissimus und erzählt von seiner Opposition gegen die Bettelmönche (de Smet II. 164). Letzteren, den vorzüglichsten Vertretern der Scholastik, spendet Gillon wegen ihrer hohen Verdienste um die Schulen und die Wissenschaft das höchste Lob. Ohne Zweifel waren ihm die Hauptwerke der grossen Scholastiker aus dem Dominicaner- und Franciscanerorden bekannt, wenn er sich auch mit dem Hinweis auf die Schriften des Bruders Vincenz von Beauvais begnügt (Poes. I, 104).

¹⁾ Lettenhove wirft die müssige Frage auf, ob le Muisi vielleicht zur Partei Sigers gestanden habe, dem, sei es wegen angeblicher Häresien oder wegen politischer Umrtriebe, schon 1277 in Orvieto der Process gemacht wurde.

²⁾ Vergl. über ihn Ehrle im Archiv für Literatur und Kirchengeschichte des M.-A. I, 305 ff, wo sich auch die frühere Literatur verzeichnet findet.

An das Studium, das Gillon einst der Logik und Dialectik gewidmet, erinnert Poés. I, 283: „Boines prémisses font bones conclusions;“ ferner die Fähigkeit und die Freude, zu argumentieren und zu disputieren. Seine poetischen Tractate über den Stand der verheirateten Frauen und Männer sind lange Dialoge mit Anklagen und Widerlegungen, Gründen und Gegengründen. Oft macht er sich selber Einwürfe gegen seine Behauptungen und sucht allgemeine Einwürfe der Leute hervor, um durch ihre Widerlegung seine Ausführungen eindrucksvoller und überzeugender zu gestalten. Oft auch fasst er seine Worte in lebhafte Fragen, die ihre Beantwortung schon in sich tragen, oder er lässt das, was er sagen will, die Leute in gegenseitigen Fragen und Antworten aussprechen. Seine Citate aus der Bibel oder den Schriften der Kirchenlehrer sind nicht selten ganz gleich jenen scholastischen Thesen, die an die Spitze eines Tractates oder einer Quästion als feststehende Thatsachen gesetzt und dann durch Distinctionen und logische Schlüsse als solche bewiesen werden.

Der Einfluss der scholastischen Lehre zeigt sich auch in Gillons Stellung zum Papstthum. Der Papst ist für ihn Herr über Leib und Seele aller Christen, unfehlbar wenigstens in allen Angelegenheiten des Glaubens, der Souverän κατ' ἐξουσίαν. „Chou que fait cours de Romme, nous le devons tout croire; Enquerre se c'est faus¹⁾ ou se c'est cose voire, A nous n'apertient riens, fols est qui se despoire“ ist der immer wiederkehrende Refrain in seinem Tractat über die Päpste und wo immer er auf sie zu sprechen kommt. Jedoch hindert ihn das nicht, sie in ihrem Privatleben zu kritisieren und, wenn auch nur versteckt, zu tadeln, vergl. darüber später.

Als Geistlicher verwandte le Muisi naturgemäss den grössten Eifer auf das Studium der hl. Schrift und der kirchlichen Schriftsteller. Er offenbart eine grosse Belesenheit in der Bibel, wobei er sich nicht weniger kundig in den Büchern des Alten als des Neuen Testaments erweist. Namentlich seine didactischen Poesien sind angefüllt mit dem jedesmaligen Stoff entsprechenden Citaten aus der Vulgata; vor allem sind es die Briefe Pauli, denen er seine Vorliebe zuwendet.

Spärlicher sind directe Anklänge an die alten Kirchenväter. Allgemein bezeichnet er ihre Werke als die Goldminen der Wissenschaft, man lese und studiere sie überall und lerne aus ihnen die Fundamente des Glaubens kennen (Poés. II, 240). Augustinus ist ihm jedenfalls durch directes Studium bekannt; er nennt ihn wiederholt, einmal auch in Verbindung mit Gregor

¹⁾ Der Text bei de Lettenhove hat fous; der Gegensatz zu cose voire lässt aber vermuthen, dass in der Handschrift faus steht.

dem Grossen (Poés. I, 300), von dessen Werken der Mönch Alulf von St. Martin umfassende Auszüge zusammengestellt hatte.¹⁾ In der Vorrede zu seiner Chronik citirt le Muisi eine Stelle aus der 28. Homilie Gregors (de Smet II, 111). Vom hl. Ambrosius kennt er die Sermonen, welche das Lob der Jungfrau Maria verkünden, (Poés. II, 204) vom hl. Anselmus den *liber meditationum* (de Smet II, 113).

In seiner Theologie und Philosophie war le Muisi nichts weniger als ein selbständiger Geist oder ein speculativer Kopf. Ueber den Glauben, meint er, lässt man die Weisen und heiligen Lehrer disputieren und discutieren, denn man könnte in einigen Fällen Zweifel bekommen und so für einen Häretiker gehalten werden (Poés. II, 240). Ihm genügt vollständig, die kirchliche Lehre zu kennen, sein Glaube ist kindlich, oft geradezu ängstlich, nichts scheut er mehr, als was irgendwie den Verdacht des Widerspruchs gegen Rom erregen könnte. Die Richtschnur für das menschliche Handeln, so führt er aus, bildete ehemals das Naturgesetz, das aber nicht genügte, da die Bösen sich zu wenig daran kehrten. Da kam hinzu das befohlene Gesetz, das Gott dem Abraham und Moses gab; durch die Menschwerdung Christi ist dieses Gesetz hinfällig geworden, und jetzt gilt vor allem das Gesetz Christi, das liebliche Gesetz, das Christus seiner Braut, der Kirche, gegeben hat; gegen deren Lehren gilt kein Zweifel, kein noch so subtiles Argument (Poés. II, 49 f.). Aus diesem kindlich-ängstlichen Glauben Gillons ist zum Theil wohl auch seine so überaus devote Stellung gegenüber dem Papst zu erklären, die ihn oft nicht so frei sprechen lässt, als er möchte.

Desgleichen hängt damit zusammen seine skeptische Stellung zur Astrologie, die ja im M.-A. eine so grosse Rolle spielte. Nicht als ob le Muisi den Einfluss der Gestirne auf die Geschieke der Menschheit leugnete; in diesem Punkt ist er ganz ein Kind seiner Zeit, und kein Verständiger wird ihm das übel nehmen; auch Dante, der gegen die Astrologen polemisiert und sie im Inferno bestraft, spricht den Sternen jenen Einfluss nicht ab, war ja selbst ein Kepler von dieser Anschauung noch nicht frei. Aber wie jene war auch le Muisi von dem Aberglauben der grossen Menge weit entfernt, die den Aussprüchen der Sterndeuter blindlings Glauben schenkte und ihren Prophezeiungen eine Autorität beimass, die ebenso sehr mit der kirchlichen Lehre im Widerspruch stand wie mit der gesunden Vernunft.

Le Muisi selbst stand ehemals mit einem Astrologen von Ruf in freundschaftlichem Verhältnis, dem Magister Jean de Harlebecke, einem Cleriker, der in verschiedenen Wissenschaften

¹⁾ Léop. Delisle: *Le Cabinet des Manuscrits* II, 487.

wohl bewandert und besonders in der Astronomie und Astrologie sehr erfahren war, sodass viele Geistliche und Laien von nah und fern zu ihm kamen, die der Wissenschaft der Sterne, wie Gillon die Astrologie nennt, ebenfalls oblagen. Die meisten mag allerdings weniger wissenschaftliches Interesse als vielmehr blosser Neugier und Aberglaube herbeigeführt haben. Obgleich jener Mann ein Astrologe war, bekannte und lobte er doch, wie Gillon versichert, stets den katholischen Glauben und führte ein frommes Leben. Ueber die Wissenschaft der Gestirne sprach er nicht gerne, nur von seinen Freunden und Vertrauten, und auch von diesen nur im geheimen, liess er sich darüber ausfragen. Als junger Mönch war le Muisi sein guter Freund, dem er im Vertrauen Dinge sagte, deren Eintreffen jener in späteren Ereignissen zu erblicken glaubte. So weilten beide im Jahre 1298 die ganze Fastenzeit hindurch vielfach zusammen, und bei dieser Gelegenheit machte der Gelehrte dem jungen Freunde auf dessen Bitten eine Reihe mehr oder minder allgemein gehaltener Prophezeiungen über die erst ein halbes Jahrhundert später auf flandrischen Boden ausgebrochenen Irrungen und Kämpfe. Damals gab le Muisi wenig auf diese Vorhersagungen; als er aber später den Ereignissen mit besonderem Interesse folgte, erinnerte er sich wieder an die Worte des Magisters, und es darf kein Wunder nehmen, dass er ihnen nun doch mehr Bedeutung beizumessen geneigt war.¹⁾

Ein anderer Astrologe war Johannes de Muris,²⁾ der im Jahre 1344 ähnliche Prophezeiungen verbreitete, von denen le Muisi eine Copie in Händen hatte, die er auszugsweise wiedergibt. Er schliesst daran eine Bemerkung, welche seine Stellung zur Astrologie am besten charakterisiert: allerdings seien manche Astrologen Betrüger und Unwissende, welche Dinge vorhersagten, die nicht einträfen; aber deshalb sei die Wissenschaft der Astrologie an sich noch nicht als eine falsche zu bezeichnen; zu beachten sei auch, dass die modernen und katholisch-gläubigen Astrologen über ihre Prophezeiungen immer die göttliche Allmacht setzten. Thatsächlich habe sich in den Jahren 1345—49 manches ereignet, was jenen Vorhersagungen des Johannes de Muris entspreche. Wenn er diese Dinge mittheile, so thue er es keineswegs, weil er den Prophezeiungen der Astrologen mehr Glauben beimesse,

¹⁾ de Smet II, 306. Das Necrologium von St. Martin erwähnt zum 17. April einen Magister Johannes de Hellebieke, während das Obituaire des Capitels von Tournai zum 17. October einen Jean de Harlebeke, prêtre nennt (Berlière, Documents inédits I, 164). Was die Biogr. nat. X, 408 über den Astrologen Jean de Harlebeke sagt, ist nur der Chronik le Muisis entnommen.

²⁾ de Smet II, 238 ff. Dieser Johannes de Muris ist anscheinend identisch mit jenem Johannes de Muris oder Jean des Murs, dem Doktor an der Sorbonne, der als Mathematiker, Astrologe und Musiktheoretiker einen Namen hatte, vergl. darüber Hist. lit. XXIV, 482 und Ambros, Gesch. der Musik II, 318 und 378 ff.

als die Lehre der Kirche erlaube. *Salva sede Romana et fide catholica* ist wie sonst so auch hier Grundton seiner Anschauungen, und nur insofern der ganzen Richtung der Zeit entsprechend sich in die Wissenschaft und den herrschenden Kirchenglauben ein Stück Aberglaube hineinmengte, sahen wir le Muisi ebenfalls bisweilen davon berührt. So z. B. auch in anderem Zusammenhange, wenn er seinen Lesern einen angeblichen Ausspruch des hl. Beda mittheilt, wonach es mehrere Tage im Jahre gebe, die einen besonders geheimnisvollen Einfluss auf das Geschick der an ihnen geborenen Menschen ausübten und an welche die wunderlichsten Ausschreitungen der Natur der Dinge geknüpft seien (de Smet 393 f.); oder wenn er bei Erzählung eines Aufstandes der Commune von Tournai gegen den Magistrat im Jahre 1307 berichtet, dass plötzlich ein heftiges Gewitter und gewaltiger Regen ausgebrochen sei, wobei viele übernatürliche Zeichen und Dämonen erschienen seien (de Smet II, 174); so auch, wenn er bei dem Bericht über die Judenverfolgung im Jahre 1349 den Märchen, die über Vergiftung der Brunnen und andere angeblich von den Juden verübte Verbrechen im Schwange waren, Glauben zu schenken geneigt ist (de Smet II, 342 f.).

Dagegen sehen wir ihn wieder eine durchaus kirchlich-correcte und vernünftige Haltung einnehmen gegenüber der gegen die Mitte des 14. Jahrh. sich erhebenden Geisslerbewegung, indem er das Treiben der Flagellanten als einen Auswuchs des religiösen Lebens entschieden missbilligte und ihnen die kirchliche Lehre über die Busse entgegenstellte: letztere müsse discret und vernünftig sein und dürfe nicht gegen die allgemeine Ordnung und die Anweisung der rechtmässigen Obrigkeit verstossen; denn was gegen den Willen und die Autorität der Obrigkeit geschehe, sei Anmassung und gelte als eitler Ruhm, nicht als Verdienst (de Smet II, 346).

Die Einblicke, die uns le Muisi in seine theologisch-philosophische Bildung und Anschauungsweise gibt, sind, wie aus dem bisher Gesagten hervorgeht, nicht tief und erschöpfend, aber sie genügen, uns den Geist und die Denkart des Mannes zu charakterisieren. Werfen wir jetzt einen Blick auf seine übrigen Kenntnisse, auf die mehr humanistische Richtung seiner Bildung.

Bei Dante, den Lettenhove gerne in Parallele mit le Muisi stellt,¹⁾ finden wir den ganzen Umfang seiner Bildung in typischer

¹⁾ Lettenhove setzt voraus, dass Dante die Pariser Universität besucht habe und zwar in derselben Zeit wie le Muisi. Das Erstere ist zweifelhaft, das Letztere mehr als unwahrscheinlich. Die übrigen Beziehungen zwischen beiden findet L. besonders in der selbständigen und kühnen Weise, mit der ein jeder von ihnen die Personen und Zustände ihrer Zeit kritisiere, lobe oder tadele; aber Gillon le Muisi bleibt darin doch weit hinter dem grossen Florentiner zurück. —

Weise durch seine Werke gezeichnet; der Mittelpunkt seiner classischen Bildung war Virgil, der ja im M.-A. das Schulbuch κατ' ἐξοχήν war und von jedem Gebildeten gelesen wurde. In den Schriften des le Muisi suchen wir vergebens nach directen Spuren, die auf ein Studium der alten Classiker hindeuten; ein Citat aus Cicero, ein anderes aus Seneca, die er gelegentlich anführt, brauchen nicht auf eigene Lectüre dieser Philosophen zurückgeführt zu werden. Daraus ist natürlich nicht der Schluss zu ziehen, dass diese Studien in seinen Schuljahren oder auch später fehlten. Die Fertigkeit, womit er die lateinische Sprache handhabt, rechtfertigt vielmehr die Annahme, dass er nicht bloss eine gute grammatische Schulung genossen, sondern auch die Lectüre der Alten, d. h. der lateinischen Autoren, soweit sie in jener Zeit überhaupt gelesen wurden, nicht vernachlässigt hat. Wieviel davon auf Rechnung der Schule und wieviel auf sein Privatstudium zu setzen ist, lässt sich natürlich nicht bestimmen. Sein Fleiss und seine Liebe zum Studium, die ihn bis ins hohe Greisenalter beseelten, bürgen dafür, dass er während der langen Zeit seines Mönchslebens die Lectüre niemals ganz ruhen gelassen hat. Die Klosterbibliothek von St. Martin besass auch nicht bloss reichliche Handschriften von der Bibel und Werken der alten Kirchenväter, sondern auch von Schriftstellern des lateinischen Alterthums; ein alter Catalog aus dem 12. Jahrh. führt unter anderen an: Priscinianus, Seneca, Prosper, Boëthius, Macrobius.¹⁾

Grösseres Interesse jedoch als den classischen Werken der Vorzeit wendet le Muisi der Literatur und Poesie seiner Muttersprache und seiner Zeit zu. Er wird nicht müde, die schöne Dichtkunst zu preisen, welche einen veredelnden Einfluss auf Geist und Herz ausübe und oft bewirke, dass schlechte Reden verstummen, Zorn und Groll schweigen und eine fröhliche Stimmung in der Gesellschaft und beim Mahle Platz greife. Mit schönen Gedichten könne man den grössten Herren dienen und sich Gunst und Ehre bei ihnen erwerben (*Poés.* I, 85 ff.). Er legt eine ausserordentliche Hochachtung und Bewunderung für die guten Faiseurs an den Tag, die mit poetischem Sinn ihren Stoff in schöne Worte und Reime zu kleiden verstehen und keine Mühe scheuen, um allen zu gefallen und alle im Schönen und Guten zu unterweisen. Während viele von ihnen ihre Lieder und lustigen Rondeaux in der Gesellschaft zur allgemeinen Ergötzung vor-

H. Oelsner: Dante in Frankreich, Berliner Dissert. 1896, thut Lettenhove Unrecht, wenn er ihm die doch etwas leichtfertige Annahme zuschreibt, dass le Muisi sogar persönlich mit Dante in Paris verkehrt habe. Andererseits geht auch Oelsner in der Vergleichung der Dichter zu weit, besonders wenn er behauptet, für beide sei die Freiheit des Denkens das höchste Princip.

¹⁾ Léop. Delisle: Le Cabinet des Manuscrits de la bibl. nat. II, 487.

trügen und jede Disharmonie dadurch fernhielten, dichteten andere so zarte und gefühlvolle Serventois zu Ehren der hl. Jungfrau, dass die Zuhörer zur Liebe, Verehrung und Anrufung der Gottesmutter angetrieben würden (Poés. I, 90). Gerne möchte le Muisi in die Fussstapfen jener Faiseurs eintreten, um noch dies und jenes, was ihm am Herzen liegt, in gefälliger dichterischer Form seinen Lesern vorzusetzen, aber jenen hervorragenden Geistern gegenüber fühlt er sich nur als ein unbedeutender „Lehrling“ (Poés. I, 98).

Ohne Zweifel waren le Muisi schon manche Producte der älteren französischen Poesie nicht unbekannt, wenn auch Anspielungen in seinen Schriften selten sind. Er stellt die alte Vasallentreue eines Roland und Olivier gegen ihren Herrn, den Kaiser Karl, der gegenwärtigen Ritterschaft als Muster gegenüber (Poés. II, 271). Vergleichshalber spricht er von dem „galois Parchevauls“, der einst über Berg und Thal abenteuernd umherirrte (Poés. II, 46). Die jungen Mädchen, die sich verheiraten wollen, ermahnt er, züchtig und eingezogen zu sein und weist sie hin auf Robin und Marion, sei es nun, dass ihm diese Namen aus dem bekannten Schauspiel des Adam de la Halle oder aus den damals vielgesungenen Hirtenliedern, in denen der Hirt und die Hirtin jene Namen führten, geläufig waren.¹⁾ Das eine oder andere Werk des Adam de la Halle hatte er selbst gelesen; in seiner Chronik (de Smet II, 156) beruft er sich ausdrücklich auf ein Gedicht Adams über die Thaten Karls von Anjou, worin letzterer sehr gelobt sei. Gemeint ist das nur unvollendet überlieferte Werk Adams „C'est du roi de Sezile“, bei E. de Coussemaker. *Ouvres complètes du trouvère Adam de la Halle* p. 283 ff. Jedenfalls kannte le Muisi auch die Werke der Trouvères und Faiseurs seiner Vaterstadt und Heimatsprovinz, wie des Gautier de Tournai, Verfasser des Gilles de Chin;²⁾ des Jacques de Tournai,³⁾ Jean de la Fontaine,⁴⁾ Gautier le Long, Dichter der Veuve,⁵⁾ der Liederdichter Jacques de Cambrai und Jacques de Cisoing⁶⁾ und des bekanntesten von allen, Philipp Mousquet, wenn er auch keinen von diesen erwähnt. Auf mehrere andere alt-französische Dichter geht Gillon jedoch des näheren ein, und

¹⁾ Poés. II, 186. Vergl. G. Paris: *La litt. fr. au moyen-âge* p. 192 und *Hist. litt.* XXIII, 630 f.

²⁾ Vergl. darüber *Hist. litt.* XXIII, 395 ff.

³⁾ Vergl. Dinaux II, 258; Dinaux setzt Tournai als seine Heimat an, weil er in der Mundart dieser Stadt schreibt und mehrere Tournai betr. Einzelheiten berichtet.

⁴⁾ Ebenda p. 270 und *Revue d'hist. litt. de la France* I, 4.

⁵⁾ Vergl. G. Paris p. 112 u. 115; *Hist. litt.* XXIII, 192. Die „Veuve“ ist ediert von Scheler in *Trouvères belges*, I. série.

⁶⁾ Vergl. *Hist. litt.* XXIII, 631 u. 632.

unter diesen sind es besonders zwei, die er mit Lob und Anerkennung überschüttet: Guillaume de Lorris, der Verfasser des Romans von der Rose, und Renclus de Molliens, der Verfasser zweier didaktischer Gedichte, deren Titel Charité und Miserere er jedoch nicht anführt.¹⁾ Allerdings spricht er von mehreren Verfassern der Rose (Benit soient qui . . . le trouvèrent, Poés. I, 86; li trouveur de le Rose . . . trop bien fisent, I, 356), und es ist bekannt, dass Jean de Meun, der Fortsetzer Guillaumes de Lorris, diesen bald an Ruhm übertraf und einer der gefeiertsten und gelesensten Dichter des 14. Jahrh. wurde; indessen bezweifle ich, dass le Muisi mit seinen Lobsprüchen auch das ganze Werk des Jean de Meun gemeint habe, dessen zum Theil schlüpfrigen Verse doch nicht wohl das poetische Ideal des sittenstrengen Mönchs von St. Martin sein konnten und auch von Zeitgenossen Gillons, z. B. dem Cistercienser Deguilleville, als unmoralisch getadelt wurden.²⁾

Le Muisi kommt wiederholt auf den Roman von der Rose zu sprechen. Er sagt davon, er habe wenig schönere Dinge gefunden; die Dichter desselben bekundeten ihren tüchtigen Sinn an einem edlen Stoff, den sie amüsant und klar darzustellen verständen (Poés. I, 86). Mehrmals stellt er das Gedicht mit den Versen des Renclus zusammen: nie sei etwas gedichtet worden, was ihre Werke übertreffe; alle ihre Worte seien so klar, dass sie keiner Glosse bedürften. Sie sprächen von allem und von allen und schonten niemandes; leider beachteten viele ihre schönen Worte zu wenig, während andere dadurch zum Nachdenken und zu heilsamer Furcht getrieben würden (I, 91; II, 355 f.).

Die Verse des Renclus möchte er alle Tage lesen, wenn er könnte; eine solche Lectüre bereite Freude, denn sie rege viele Leute an, ihr Leben zu bessern. Alle Stände seien darin behandelt, das Laster werde getadelt und der Weg gezeigt, der zu einem guten Ziele führe (I, 86). Gerne möchte Gillon der bescheidene Handlanger des Renclus sein, aber solche Männer bekomme man nicht wieder, die Welt war noch nicht so verderbt, als Renclus dichtete (II, 356); wenn jener noch lebte, würde er wie alle andern guten Faiseurs wegen der Schlechtigkeit der Menschen seine Leier verbergen (II, 9).

Ein anderer Dichter, den le Muisi vielleicht persönlich ge-

¹⁾ Das Werk Guillaumes de Lorris ist so bekannt, dass ich nicht näher darauf eingehe. Die Werke des Renclus sind ediert von A. G. van Hamel: *Li Romans de Carité et Miserere du Renclus de Molliens*, Paris 1885; vergl. dazu *Deutsche Literaturg.* 1885 Nr. 38 und *Zeitschr. für roman. Philol.* IX, 160; ferner G. Paris p. 224 und hist. litt. XIV, 32 ff.

²⁾ Vergl. G. Paris p. 171.

kannt hat, war der Minorit Jakemon Bochet.¹⁾ Wegen seiner hervorragenden Thätigkeit als Kanzelredner, der furchtlos die immer mehr um sich greifende Corruption geisselte und in seinem Tadel niemandes schonte, vergleicht ihn Gillon mit einem starken Löwen. Aber er war nicht bloss ein vorzüglicher Lehrer (*doctri-nières*), sondern auch ein guter Trouvère, der schöne Gedichte verfertigte, die er in einem Tractat zusammenfassen wollte. Die bereits wohl geordnete Schrift, der er den Titel Tiaudelait verlieh, gab er vor seinem Tode einem seiner Freunde, Jacques Cent-Mars,²⁾ der zur Zeit, wo le Muisi dictierte, noch in Tournai lebte. Ob noch sonst jemand eine Copie davon in Händen hatte, weiss Gillon nicht zu sagen. Inhaltlich war die Schrift vermuthlich den Werken des Renclus ähnlich; le Muisi, der sie offenbar gelesen hatte, sagt davon, dass sie besonders den Sündern ins Gewissen redete, damit sie Reue empfänden und ihr Herz zu Gott zurückwendeten. Der Titel Tiaudelait bedarf noch einer Erklärung.

Von andern zeitgenössischen Dichtern achtet le Muisi, als der Erwähnung wert, zunächst den Lyriker Guillaume de Machaut, der sich im 14. Jahrhundert durch seine in einem neuen lyrischen Stil geschriebene Balladen, Canzonen, Rondeaux und Klagelieder einen sehr bekannten Namen machte und die Gunst weiter Kreise auch über die Grenzen Frankreichs hinaus erwarb. Er war lange Zeit Secretär und Freund Johanns von Luxemburg, des Königs von Böhmen, und wurde mehrfach mit der Stelle eines Canonicus, zuletzt an der Kathedrale von Reims präbendiert. Als Dichter fand er viele Nachahmer, unter denen Eustache Deschamps, Froissart, Christine de Pisan, Charles d'Orléans hervorragten. Sein episches Gedicht: *La Prise d'Alexandrie*, eine Reimchronik über den Zug Peters I. von Lusignan, desgleichen der *Voir-Dit*, eine Art Liebesroman, sind erst nach le Muisis Tod entstanden. Auch in der Musikgeschichte hat sein Name einen guten Klang.³⁾ Le Muisi vergleicht seine Poesien mit wohlriechendem Balsam (I. 88).

Des weiteren werden uns als Verfasser schöner und klarer

¹⁾ Poés. I. 87. Ich habe über diese Persönlichkeit nirgends etwas ermitteln können. Ein Goswin Bocet findet sich in den Klosterrechnungen von St. Martin, vergl. die Anmerkung bei Lettenhove I, XIII.

²⁾ Ohne Zweifel derselbe, der in den Klosterrechnungen (des Rent.) mehrfach angeführt ist und zum Jahre 1338 bei Gelegenheit eines von dem Gericht der Abtei in einer Criminalsache gefällten Urtheils als Bailliu von St. Martin figurirt. Rent. abb. fol. 66.

³⁾ Vergl. Tarbé: *Les oeuvres de G. Machaut*, Reims 1849. Einige Proben von ihm auch in *Specimens of old French* by Paget Toynbee p. 281 f. Vergl. auch G. Paris p. 188; *Roman*. VI, 307, X, 325, XVI, 409, XXI, 616, XXII, 275; *Hist. litt.* XXIV, 483.

Gedichte genannt Philipp de Vitri und sein Bruder, letzterer ohne jede nähere Bezeichnung. Philipp war Secretär und Rathgeber mehrerer französischer Könige und focht im Kriege gegen die Engländer im Gefolge Johanna, des Sohnes Königs Philipps VI. bei der Belagerung von Aegillon. Nach der Schlacht bei Crécy kam er mit Johann dem König Philipp in Flandern zu Hilfe, nach dessen Tode er Johann den Guten an den päpstlichen Hof begleitete. Bald darauf, im Jahre 1350, wurde er zum Bischof von Meaux erhoben, als welcher er im Jahre 1361 starb.¹⁾ Er war ein Freund Petrarcas, der ihm in einem Briefe den schmeichelhaften Namen eines „poeta nunc unicus Galliarum“ gab.²⁾ Das von ihm verfasste Gedicht „Dit du Franc Gontier“ ist nur in 32 Versen überliefert;³⁾ ausserdem figurirt in einer vaticanischen Handschrift als Verfasser eines Gedichtes ein Philippus de Vitriaco, der mit dem Bischof von Meaux identisch sein dürfte;⁴⁾ ein Manuscript des British Museum bezeichnet ferner als von Philippe de Vittery, jadis évêque de Meaulx herrührend das Gedicht „le chappel des fleurs de lys.“⁵⁾ Tarbé, V. Le Clerc in Hist. litt. XXIV, 454 u. a. schreiben ihm auch den von ersterem auszugsweise herausgegebenen „Ovide moralisé“ zu, vergl. dagegen Hauréau in Rom. X, 455 u. bes. Hist. litt. XXIX, 502 ff., wo Chrétiens Legouais als Autor nachgewiesen ist. Philipp de Vitri war auch Componist und Musikschriftsteller,⁶⁾ eine Handschrift aus dem Anfang des 15. Jahrh. erwähnt neben Jean de Meung und Guillaume de Machault auch „Philippe de Vitri, qui trouva la manière de motès et des balades et des simples rondeaux.“⁷⁾

Wer Philipps Bruder war, ist ungewiss. Jedenfalls stand er als Dichter hinter ihm zurück. Vielleicht ist er identisch mit jenem Jean de Vitri, der auch Secretär des Königs Johann war und später zum Canonicus in Reims ernannt wurde.⁸⁾

Besser sind wir unterrichtet über Jean de le Mote, von dem le Muisi sagt, er pflege besonders „le lettre et le notte“ und habe sich durch seine schönen Gedichte bei manchem Herrn beliebt gemacht und einen ehrenvollen Platz unter den besten Faiseurs erworben (Poés. I, 89). Jean de le Mote ist bekannt als Verfasser des „Regret Guillaume“, den Scheler ediert hat, und

¹⁾ Vergl. Tarbé: Les oeuvres de Philippe de Vitri, Einleitung.

²⁾ Hist. litt. XXIV, 454; Rom. XI, 177.

³⁾ Tarbé p. 140.

⁴⁾ Bibl. de l'École des Chartes XXXVII, 470 ff.

⁵⁾ Tarbé p. 158 f.

⁶⁾ Hist. litt. XXIV, 483 u. XXXI, 642; Ambros II, 318 u. 378 ff.

⁷⁾ A Scheler in Mém. couronnés par l'Acad. de Belg. XXXVII, p. V.

⁸⁾ Tarbé p. 153.

des „Parfait du Paon.“¹⁾ Er war ein Zeitgenosse und Landsmann Gillons; die Abfassung des Regret Guillaume fällt in das Jahr 1339, zwei Jahre nach dem Hinscheiden des Grafen Wilhelm von Hennegau, durch welches das Gedicht veranlasst wurde, die des Parfait du Paon, der einen Stoff aus der Alexander-sage behandelt, setzt man ein Jahr später. Schelers und P. Meyers Wertschätzung des Regret Guillaume lässt das Lob, das le Muisi dem Dichter widmet, als übertrieben erscheinen.²⁾

Mit Jean de le Mote auf gleiche Stufe stellt le Muisi einen anderen sonst nicht bekannten zeitgenössischen Dichter, Colart Haubiert, der, wenn auch nicht gelehrt, so doch ein guter Faiseur sei und die Dichterkrone empfangen habe (Poés. I. 89). Da er einen dit auf den im Jahre 1349 verstorbenen Bischof Jean des Prés von Tournai verfasst hat,³⁾ so ist anzunehmen, dass er ebenfalls in Tournai lebte und dem Abt von St. Martin persönlich bekannt und befreundet war.

Ebenfalls bloss durch le Muisi überliefert ist der Name eines Dichters, der, wie es scheint, die Stelle eines Hofpoeten des Grafen Johann von Hennegau bekleidete — der Chronist bezeichnet ihn als „quidam familiaris domino Johanni de Hannonia“ — und wahrscheinlich auf dessen Anregung ein Klagegedicht auf die in der Schlacht bei Crécy gefallenen Fürsten und Edlen verfasste. In diesem von le Muisi in seiner Chronik mitgetheilten Gedicht, das aus 566 achtsilbigen Versen besteht, nennt sich der Autor selbst einen Ménestrel, „Colins de Hénaut nés.“⁴⁾

Ohne Zweifel hat sich Gillons Interesse an der vaterländischen Poesie nicht auf die angeführten Dichter beschränkt, und in den Gesellschaften, die der Abt besuchte oder bei sich einlud, mag man sich nicht selten auch an der Lectüre und dem Vortrag dieser und jener Erzeugnisse der Poeten ergötzt haben. Seine Antheilnahme und Verehrung für die Vertreter der Dichtkunst wurzelte indessen nicht bloss in dem Streben, an ihren Werken Geist und Herz zu erfreuen und zu bilden, sondern auch in dem Verlangen, ihnen nachzuahmen. Allerdings fand er die nöthige Musse zu eigenem dichterischem Schaffen erst am Abende seines bewegten Lebens, aber auch was er da noch leistete, ist immer-

¹⁾ Ueber dieses Gedicht vergl. Frocheur in *Messenger des historiques de Belg.* 1847, p. 412 und La Grange: *Hugues Capet*, p. XVIII.

²⁾ Vergl. A. Scheler: *Li Regret Guillaume, Comte de Hainaut, poème inédit du 14^{ème} siècle* par Jehan de le Mote, Louvain 1882; *Mém. cour.* par l'Ac. de Belg. XXXVIII. p. V; P. Meyer: *Alexandre le Grand dans la littér. fr. au moyen âge* II, 270; G. Paris p. 76; *Biogr. nat.* XI, 796.

³⁾ Poés. II, 294. Scheler bezieht die Stelle irrthümlich auf den Bischof Andrien de Florence, den Vorgänger des Jean des Prés.

⁴⁾ Bei de Smet II, 246 ff. Vergl. auch *Hist. litt.* XXIV, 446. *Jahrb. f. rom. u. engl. Litt.* V, 219.

hin aller Anerkennung würdig und sichert ihm einen ehrenvollen Platz in der französischen Literaturgeschichte. Freilich ist der poetische Wert seiner Dichtungen ein mittelmässiger, inhaltlich dagegen sind sie von grosser Anziehungskraft und bieten besonders in culturhistorischer Beziehung eine Fülle von Belehrung, wie denn überhaupt die Werke unsres Abtes ihre eigentliche Bedeutung in ihren geschichtlichen Momenten haben. Gillon le Muise ist an erster Stelle Chronist, seine Anlage und Bildung bewegten sich vorzugsweise in dieser Richtung. Zwar war die Zeit noch fern, wo man sich mit Begeisterung der Erforschung der Vergangenheit zuwandte und die Schätze des Alterthums und des früheren Mittelalters hervorsuchte; Gillon kennt von den historischen Quellen der Vorzeit nicht viel mehr als eine Anzahl Heiligenlegenden¹⁾ und die Vie des Pères,²⁾ die er wiederholt anführt. Dagegen hatte er sowohl für die nationale Geschichtsschreibung seiner Epoche, als auch für die Ereignisse, die sich zu seinen Lebzeiten und zum Theil unter seinen Augen abspielten, ein reges Interesse und einen aufmerksamen Blick. Ueber die ältere Geschichte seines Klosters und seiner Vaterstadt konnte er sich in der lateinischen Chronik des Abtes Heriman von St. Martin, auf die er gelegentlich verweist (de Smet II, 163), und in der grossen Reimchronik seines Landmanns Philipp Mousquet unterrichten. Unter den Geschichtsschreibern seiner Zeit ragten hervor Joinville als Biograph Ludwigs des Heiligen, Guillaume de Nangis, ein Ordensgenosse Gillons in St. Denis, der ebenfalls eine Vita Ludwigs IX. schrieb und ausserdem eine Lebensbeschreibung Philipps III. und eine Universalchronik verfasste, und Vincenz von Beauvais als Verfasser der grössten Encyclopädie des M.-A., des dreitheiligen Speculum majus, dessen dritter Theil als Speculum historiale die gesammte Weltgeschichte bis in die zweite Hälfte des 13. Jahrh. behandelte. Die Werke Joinvilles und des Dominicanermönchs hat Gillon jedenfalls gelesen und benutzt; für die Thaten Ludwigs, der für ihn das Ideal eines Fürsten ist, und die Zustände unter seiner Regierung beruft er sich wiederholt sowohl auf die Vie de St. Louis (Poés. I, 288, II, 17), als auch auf das Speculum historiale des Bruders Vincenz, welches die Klosterbibliothek von St. Martin in vier Bänden besass (Poés. I, 105, 299; de Smet II, 152). Mit einem gewissen Stolz erzählt er von dem berühmten Dominicaner, dass er einst, als er im Auftrage des Königs Ludwig die Bibliotheken des

¹⁾ So die Legende vom hl. Dionysius (de Smet II, 139), vom hl. Piatas, der in Tournai enthauptet wurde (de Smet II, 114), vom hl. Eleutherius, dessen Lebensbeschreibung sich in der Klosterbibliothek von St. Martin befand (de Smet II, 162).

²⁾ Vergleiche darüber G. Paris p. 210 u. E. Schwan in Roman. XIII, 233.

Reiches besichtigte, auch nach St. Martin gekommen sei und sich über die vorzügliche, an alten Originalen reichhaltige Sammlung des Klosters, die alle übrigen Klosterbibliotheken übertreffe, äusserst anerkennend ausgesprochen und den Fleiss der Mönche sehr gelobt habe. Das war zu einer Zeit gewesen, als die Abtei St. Martin noch in voller Blüte stand. Wenige Jahrzehnte später, als le Muisi in ihre Gemeinschaft aufgenommen wurde, begann mit dem materiellen auch der geistige Verfall des Stiftes. Trotzdem sehen wir le Muisi die ihm von seinen Gelübden und seinem Charakter vorgeschriebenen Wege nicht verlassen. Er ist in der traurigsten Epoche der Abtei nicht nur ihr Retter und Restaurator in materieller Beziehung geworden, sondern hat sich auch bei aller Ungunst der Verhältnisse in geistiger Hinsicht durch eigenen Fleiss und persönliche Tüchtigkeit zu einer ihrer hervorragendsten Zierden ausgebildet. Eine nähere Betrachtung seiner schriftstellerischen Thätigkeit wird sowohl deren Bedeutung an sich darthun, als auch die im Vorstehenden entworfene Skizze seiner geistigen Anlage und Bildung vervollständigen.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen.

Von Dr. Dav. Leistle, Rector und ord. Professor der Theologie am k. Lyceum in Dillingen.

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896, S. 639—650.)

§ 14.

Seit dem Concil von Trient, das auch mit dem Ordensleben sich befasst hatte,¹⁾ strebte der Benedictinerorden darnach, nicht bloss die alten Congregationen zu befestigen, sondern auch neue zu gründen und so einen engeren Anschluss an einander herbeizuführen, wie das früher in der grossen Bursfelder Congregation, der in ihrer Blütheperiode 142 Klöster angehört hatten, der Fall gewesen war. Eine engere Verkettung der Benedictinerklöster sollte namentlich dazu dienen, eine Regeneration des Ordens in religiöser und disciplinärer Hinsicht durchzuführen und sich zu einer gleichförmigen strengeren Ordenszucht im Geiste und Sinne des hohen Stifters zu verbinden, im wissenschaftlichen Streben sich gegenseitig die Hand zu bieten und jenen Klöstern, deren Verhältnisse bedenklich waren, einen Rückhalt zu gewähren und sie mit vereinten Kräften zu erhalten. Der einflussreiche Abt Gerwich von Weingarten war es, der i. J. 1564 die schwäbischen,

¹⁾ Sess. 25. de reg. et. mon.

zum Bisthum Constanz gehörigen Klöster vereinigte und zur Gründung einer schwäbischen Congregation veranlasste, die im Jahre 1603 unter dem Titel des hl. Joseph bestätigt wurde.¹⁾

Bald darauf kam eine Conföderation süddeutscher Benedictinerklöster zustande, welchen im Jahre 1617 Erzbischof Paris von Lodron zu Salzburg die von ihm errichtete Lehranstalt, die wenige Jahre darauf zu einer Universität erhoben und 1623 päpstlich bestätigt wurde, „auf ewige Zeiten“ übergeben hatte. Weil zur Unterhaltung dieser aus ganz Deutschland (114 verschiedenen Abteien) frequentierten Universität die Benedictinerklöster in Oesterreich, Bayern und Schwaben beitrugen, so hatten sie nicht nur das Recht, Professoren aus ihren Klöstern dahin zu schicken, was auch von Füssen aus geschah, sondern auch die Universität von Zeit zu Zeit zu visitieren.

Um eine Gleichförmigkeit der Statuten und der Visitation zu erzielen, fasste Fürstbischof Heinrich V. von Augsburg den Plan, eine besondere Diöcesancongregation zu errichten. Zu diesem Zwecke berief er unter dem 30. September 1629 die Aebte des Benedictinerordens seiner Diöcese nach Augsburg. Abt Martin Stempfle von Füssen und die Prioren von St. Ulrich in Augsburg, von Neresheim und Andechs wurden von den Klöstern zur Revision der beantragten Statuten bestimmt.²⁾ Wir erfahren jedoch von keinem Resultate.

Mit dem Gedanken, eine grössere Congregation zu gründen, trug sich der edle Fürstabt Johann Bernhard von Fulda; zu diesem Zwecke erliess er am 21. October 1630 ein Einladungsschreiben an sämmtliche Benedictinerabteien im Bisthume Augsburg.³⁾ Auch brachte er am 19. Januar 1631 zu Regensburg ein grosses Capitel zusammen; allein die Gegner wussten diese Gründung zu hintertreiben.⁴⁾

Endlich im Jahre 1684 vereinigten sich von 26 bayerischen Benedictinerklöstern unter Beihilfe des Churfürsten Max Emmanuel 19, zu einer Congregation sub titulo s. s. Angelorum Custodum, welche von Papst Innocenz XI. bestätigt wurde und bis zur Säkularisation bestand. Aehnlich bildeten im Jahre 1685 8 im Bisthume Augsburg befindliche Benedictinerklöster auf Betreiben und mit Zustimmung des Bischofs Johann Christoph (von Freiberg) von Augsburg, welcher die klösterliche Disciplin im Sinne des Concils von Trient und der Verordnung des Papstes Benedict XII. gehoben und erhalten wünschte, eine Congregation sub titulo

¹⁾ Kirchenlexikon 2. Auflage II. 347.

²⁾ Vergl. Plac. Braun, Gesch. der Bischöfe IV. 168.

³⁾ Brev. Archiv. Tom. unic. 132.

⁴⁾ Kirchenlex. 2. Aufl. II. 349.

s. Spiritus.¹⁾ Diese Klöster waren St. Magnus in Füssen, Otto-beuren, welches im Jahre 1780 wieder aus dem Congregations-verbände austrat, Elchingen, Fultenbach, Deggingen, Neresheim, Irsee und Donauwörth, welches schon 1740 aus dem Verbände schied. Unter den 9. April 1687 wurde die schwäbisch-augs-burgische Benedictinercongregation vom Bischof genehmigt. Hienach hatten der gewählte Präses und die Con-visitatoren alle drei Jahre, oder so oft es nöthig erschien, die Klöster zu visitieren und über den Zustand derselben dem Bischof Bericht zu erstatten.²⁾

Wo wahrer Ordensgeist blüht, da haben auch Kunst und Wissenschaft eine Heimstätte. Fehlt jedoch dieser, so leiden unter diesem Mangel in solchen Ordenshäusern erfahrungsgemäss auch die Studien oder sie liegen ganz darnieder. Deshalb war auch im Interesse der Pflege der Wissenschaft die Bildung von Congre-gationen freudigst zu begrüßen. Hat auch die augsburgisch-schwäbische Congregation, welche in ihren Einrichtungen eine grosse Verschiedenheit von der bayerischen an den Tag legte, nie eine solche Thätigkeit entfaltet wie die bayerische,³⁾ so war doch der durch die Congregationsbildung erfolgte engere Zusammen-schluss der schwäbischen Benedictinerklöster nicht ohne wohl-thätige Folgen geblieben. Aebte und Mitglieder des St. Magnus-stiftes waren öfters im Dienste der Congregation als Präseses beziehungsweise als Visitatoren thätig. Im Jahre 1688 übertrug der Bischof von Augsburg dem Prior Magnus von Wellenstein aus dem Kloster zu Füssen die wichtige Mission, die canonische Ordnung im Kloster zu Fultenbach wieder herzustellen.⁴⁾ Abt Gerhard Oberleitner von Füssen erscheint im Jahre 1701 als Mitvisitorator in den Klöstern zu Elchingen und Donauwörth. Die Aebte Dominicus Dirling (1714—1738) und Benedict Pautner (1738—1745) waren mehrere Jahre hindurch Visitatoren und die Aebte Gerhard Ott (1763—1778) und Aemilian Hafner (1778—1803) erwählte Präseses der augsburgischen Benedictiner-Congregation.

Dieselbe betheiligte sich auch nach Kräften an allen Unter-nehmungen für Religion und Wissenschaft. Als z. B. der Fürst-bischof von Freising, Johann Franz Ecker, im Jahre 1697 zu Freising eine vollständige Studienanstalt, an welcher sowohl die Humaniora als auch Philosophie und Theologie gelehrt wurden, gründete, verpflichteten sich 32 Aebte, die Professoren hiefür zu

¹⁾ Kirchenlex. 2. Aufl. II. 349 f. — Lindner a. a. O. S. 15.

²⁾ Plac. Braun, Gesch. d. Bischöfe. IV. 364 f. — Vergl. M. Feyerabend, Jahrbücher von Otto-beuren. III. 543 ff.

³⁾ Lindner a. a. O. S. 17.

⁴⁾ Brev. Arch. Tom. unic. p. 137.

stellen. Aus der schwäbischen Congregation schickten die (7) Klöster Deggingen, Elchingen, Fultenbach, Füssen, Neresheim, Ottobeuren und Irsee wohlgebildete Männer als Lehrer nach Freising und liessen sich auch herbei, für diesen Zweck materielle Opfer zu bringen.¹⁾ Aus Füssen wurden nach Freising entsandt: P. Cölestin Vogler als Professor der Philosophie im Jahre 1766, P. Ildephons Bobinger im Jahre 1788 und in demselben Jahre P. Basilius Sinner als Professor der Philosophie.

Im Jahre 1725 wurde der schwäbischen Congregation „vom Heiligen Geiste“ von Papst Benedict XIII. manches Vorrecht gewährt.²⁾ Die am Anfange dieses Jahrhunderts vollzogene Klosteraufhebung versetzte auch der schwäbischen Congregation völlig den Todesstoss.

§ 15.

Dem 18. Jahrhundert gehörte ihrem grösseren Theile schon an die Wirksamkeit des Abtes Gerhard (I.) Oberleitner (1696—1717), gebürtig aus Reichenhall, bisher Prior des Klosters, dessen Wahl am 10. Juli 1696 im Beisein des Generalvicars Joh. Theod. Hauser von Gleichenstorf und der Aebte von Ottobeuren und Irsee erfolgte.³⁾ Er hatte seine philosophischen und theologischen Studien in Dillingen gemacht und begann in sturmbelegten Tagen seine schwierige Amtsthätigkeit, wobei ihn sein frommer Sinn in kluger und umsichtiger Weise leitete, so dass er zum Segen des St. Magnusstiftes Grossartiges zu leisten vermochte. Die Liebe für die Wissenschaften, von welcher der Abt erfüllt war, pflanzte sich auch auf die übrigen Ordensmitglieder über. Von einem regen wissenschaftlichen Leben im St. Magnusstifte ist uns Zeuge eine dortselbst im Jahre 1698 abgehaltene öffentliche Disputation, bei welcher von den Fratres Augustin, Cölestin und Benedict mehrere in Augsburg gedruckte und dem Fürstbiste zu Kempten gewidmete Thesen unter dem Präsidium des P. Felix Egger vertheidigt wurden. Diesen wissenschaftlichen Wettkampf beehrten mit ihrer Gegenwart zwei Capitularen vom fürstlichen Stifte Kempten, zwei Capitularen von Rottenbuch und zwei von Steingaden nebst vielen anderen Gästen.⁴⁾

Unter Abt Gerhard wurde das Kloster von einem sehr fühlbaren Schlage heimgesucht. Während des spanischen Erbfolgekrieges nämlich wurden die Kirchenschätze, das Archiv und andere Gegenstände des St. Magnusstiftes nach Reutte in Tirol geflüchtet,

¹⁾ Brev. Archiv. Tom. unic. p. 188.

²⁾ Kirchenlex. 2. Aufl. II. 350.

³⁾ Acten des bischöfl. Ordinariates Augsburg.

⁴⁾ Breviar. Arch. Tom. unic. p. 1 sqq. (Lade 111. A bis D).

da man hier den sichersten Ort gewählt zu haben glaubte.¹⁾ Unglücklicher Weise legte aber am 22. Mai 1703 eine sehr starke Feuersbrunst den halben Markt in Asche, wobei mehrere der bezeichneten Kirchenschätze vom Feuer ergriffen wurden und zu Grunde gingen; nur das Archiv wurde mit genauer Noth gerettet; immerhin wurden aber viele Documente des Archivs vom Feuer erfasst und, wie heute noch der Anblick zeigt, halb verbrannt und russig geschwärzt.²⁾

Mit Ende des 17. Jahrhunderts ergab sich die Nothwendigkeit, den Neubau des Klosters, welches dem Einsturz drohte,³⁾ sowie der ebenfalls ganz baufälligen Kirche, in Angriff zu nehmen. Schon Abt Benedict hatte sich mit diesem Gedanken getragen, musste aber wegen des vorgerückten Alters und wegen Gebrechlichkeit die Ausführung seines Planes seinem Nachfolger überlassen. Abt Gerhard wusste bei der Uebernahme der Abtswürde, dass ihn diese schwierige Aufgabe, welche fortan seine ganze Seele beschäftigte und ihm manche Sorge bereitete, erwartete. Bald legte er mit aller Energie Hand ans Werk. Zunächst war er darauf bedacht, die hiefür nothwendigen Mittel und das Baumaterial wohlfeil zu beschaffen. Schon im Jahre 1697 stellte er an den bayerischen Herzog Max das Gesuch, ihm zum Kirchen- und Klosterbau aus den schwangauischen Waldungen unentgeltlich Bauholz zu überlassen; der Herzog schenkte ihm 150 Stämme.⁴⁾ Im Jahre 1699 kaufte Gerhard mit Genehmigung der kaiserlichen Hofkammer zu Innsbruck in den Vilseggischen Waldungen 2000 Fichtenstämme à 6 Kreuzer und 60 Föhrenstämme à 15 Kreuzer.⁵⁾ Der Magistrat der Stadt Füssen erwies im Jahre 1709 dem Kloster die Vergünstigung, dass zum Kirchenbaue Steine aus dem städtischen Steinbruche genommen werden durften.⁶⁾ Der

¹⁾ Abt Gerhard hatte anfangs an Braitenwang (in Tirol) gedacht und an den Bischof die Bitte gerichtet, diese Pfarrei mit einem Klostergeistlichen besetzen zu dürfen, um einen Zufluchtsort für die Sachen des Gotteshauses zu haben, bis der Krieg vorüber wäre; aber diese Bitte wurde abschlägig beschieden, da die Pfarrei nicht erledigt wäre. Brev. Arch. III. 756.

²⁾ Brev. Arch. III. 168. IV. 815. Auch das Kloster Irsee hatte die wertvollsten Kirchenschätze von Silber und Gold nebst mehreren Kunstgegenständen und wichtigen Urkunden nach Reutte geflüchtet, welche bedauerlicher Weise gleichfalls ein Raub der Flammen wurden. Plac. Emer, Chronic. Ursinens. P. I. 131 sqq.

³⁾ Corb. Khamm H. A. III. 275. Nr. 24. sagt von Abt Gerhard: *Monasterium, vetustatis vitio prope collapsurum, a praesentissima ruina vindicans, et Ecclesiam magnificentissimam aedificans.* Letzteres ist nicht ganz richtig, da erst unter seinem Nachfolger die Kirche auch nach ihrer inneren Ausschmückung vollendet wurde; der Rohbau wird noch unter den Augen und der Leitung des baukundigen Abtes Gerhard erstanden sein.

⁴⁾ Brev. Arch. Tom. unic. p. 279.

⁵⁾ Brev. Archiv. II. 538.

⁶⁾ Brev. Archiv. III. 302.

Bau des Klosters und der Kirche wurde im Jahre 1701 begonnen; am 10. Mai desselben Jahres legte Abt Gerhard mit bischöflicher Erlaubnis den Grundstein zu der neu zu erbauenden Klosterkirche und nicht lange darauf auch zum neuen Kloster. Die Angaben über die Vollendung beider Bauten lauten nicht übereinstimmend. Steichele (a. a. O. S. 411) und Baumann (a. a. O. III. 445) verlegen die Vollendung des Klosters nach der Inschrift über der Hauptpforte des Klosters: *Monasterium hoc Gerardus abbas LII. magnifice erexit*¹⁾ anno Domini MDCCXI in das Jahr 1711, während Corb. Khamm den Bau desselben mit dem Jahre 1718 abschliesst.²⁾ Helmschrott (a. a. O. S. XVIII) sagt, dass Abt Gerhard bei seinem Tode (1714) noch wenige Früchte seiner Bemühungen sehen konnte und erst im Jahre 1727 Abt Dominicus den ganzen Bau (Kloster und Kirche) seiner Vollendung glücklich entgegengeführt habe. Mit diesem Jahre scheinen also sämtliche Bauarbeiten, auch jene, welche sich mit der inneren Ausschmückung des Klosters und Gotteshauses, das schon am 15. Februar 1717³⁾ feierlich consecrirt worden war, befassten, ihr Ende gefunden zu haben.⁴⁾ Auch für wertvolle Paramente und sonstigen Kirchenschmuck sorgte der Abt. Er liess 6 grosse Leuchter aus gediegenem Silber nebst zwei kostbaren vollständigen Ornaten anfertigen. Eine besonders kunstvoll gearbeitete Monstranz mit dem Herzen Jesu in der Mitte ward für Aufnahme des Sanctissimum bestimmt.⁵⁾

Dem Abte wurde es oft sehr schwer, die Ausgaben für den Kirchen- und Klosterbau zu bestreiten, da bei den vielen Durchzügen verschiedener Kriegsvölker infolge des spanischen Erbfolgekrieges das Kloster durch Lieferungen und Quartierlasten ausserordentlich in Anspruch genommen war. So berechnet der Abt die Auslagen für die französischen Winterquartiere vom 19. December 1703 bis Ende April 1704 auf 8974 Gulden. Hiezu kam noch der Nachtheil, welcher für das Kloster durch

¹⁾ Wenn das »erexit« in demselben Sinne verstanden wird, wie oben mit »aedificans« Abt Gerhard als Erbauer der Kirche bezeichnet wird, so ist nicht nöthig, das Jahr 1711 als das des vollständigen Ausbaues des Klosters anzusehen.

²⁾ Hierarch. Aug. III. 275. Nr. 25. »Anno 1718 aedificium Conventus absolvit (sc. Dominicus abbas).«

³⁾ Baumann (a. a. O. III. 445) setzt die Vollendung des Kirchenbaues in das Jahr 1717.

⁴⁾ »Verum aedificiis magnificis Gerardus Abbas, morte praeventus, extremam manum non imposuit, Dominico autem, moderno Reverendissimo D. D. Abbate solerter satagente, accedunt enarratis non minora, quam a Reverendissimo D. D. Gerardo Antecessore suo constructa, templi et potissimum monasterii ornamenta, ac incrementa.« Corb. Khamm. H. A. III. 275. Nr. 25.

⁵⁾ »Testis denique illud et arte et pretio eximium Dominici Corporis tabernaculum, seu Monstrantia vulgo dicta, divinissimi Cordis Jesu in medio figuram referens, quod Gerardus ad excitandam erga eucharysticum Deum populi devotionem ingenti sumtu comparavit.« Annal. Faur. II. 119.

Stockung der bayerischen Gilten und durch das von den Kaiserlichen abgenommene Heu erfolgte.¹⁾ Im selben Jahre hatten sodann die St. Mang'schen Unterthanen sammt den bischöflichen Pflegen zu Füßen, Nesselwang und Oberdorf und den Herrschaften Freiberg-Eisenberg 136.605 Gulden 3 Kreuzer an die Franzosen auszusahlen.²⁾ Für Verpflegung der am 13. December 1705 aus Italien angekommenen brandenburgischen Truppen hatte das Kloster mit den drei Freiberg'schen Herrschaften 103 Gulden zu leisten.³⁾ Im Jahre 1707 beliefen sich die Militärkosten, welche die fortwährenden Truppendurchzüge aus und nach Italien verursachten, für das Kloster auf 2715 Gulden 35 Kreuzer.⁴⁾

Nicht lange vor seinem Lebensende besuchte Abt Gerhard auf ärztlichen Rath das Bad Gastein. Bei seiner Rückkehr empfing ihn der Prior Meinrad Schwab mit einer lateinischen Rede, in welcher unter freudigen Gefühlen des Wiedersehens die Liebe und Sorgfalt des Abtes gegen die Armen und Kranken erwähnt wird.⁵⁾ Hierauf wird hervorgehoben, dass der Abt durch den Bau des Klosters, der Kirche und der Magnuskapelle trotz der kriegesischen Zeitverhältnisse und verschiedenartiger Hemmnisse die rühmlichste Anerkennung und den lebhaften Dank sich verdient habe.⁶⁾

Am 20. März 1714 nahte die Todesstunde für den unermüdet thätigen und sorgenden Abt. Der Diöcesan-Historiograph Corb. Khamm⁷⁾ lässt sich über denselben also vernehmen: „Difficile erat, invenire Nauclerum, qui in turbulento Oceano inter Romani Imperii fluctus phaselum inconcussam servaret: nihilominus servavit, imo jam ruinosam resarcivit Gerardus Abbas, vir summa Religione, singulari prudentia, et scientia haud vulgari praesignis, Cultor B. Virgineae Matris sine labe

¹⁾ Brev. Arch. III. 168.

²⁾ Brev. Arch. III. 169.

³⁾ Brev. Arch. III. 170.

⁴⁾ Brev. Arch. III. 171.

⁵⁾ Gerardus dat affluenter, dum, quotquot sunt in tota civitate aut nimia egestate pressi, aut graviore infirmitate lecto affixi, horum omnium miseras submissis quotidie qua alimentis, qua pecuniis tam liberaliter sublevat, ut potius ipse civitati, quam haec illi decimas pendere videatur...

⁶⁾ „Ecclesiam vetustatis vitio praesentissimae ruinae proximam in novam, tamque magnificam formam effingit, et Cellam, ut vocant, s. Magni Thaumaturgi nostri in Sacellum commutatam, pretiosissimo undeque vestitam marmore, tam stupendi operis pavimento sternit, ut mirandae artis ingenium, operisque magnificentia omnem plane expectationem superet... Stupendo plane magnanimitatis exemplo ferreis hisce temporibus inter tot bellorum incommoda, et frendentis invidiae machinas tam amplum, tamque magnificum nobis erigit coenobium, ut eundem haud immerito tanquam alterum coenobii nostri Fundatorem suscipere, et venerari debeamus.“ Annales Fauc. II. 118 sq.

⁷⁾ Hierarch. August. III. 275. Nr. 24.

conceptae eximius, ad cujus sanctissimam, et ab omni originalis culpa naevo alienissimam Conceptionem defendendam, se suosque piissimo Sacramento obligavit, et quam maxime rem domesticam prudentissime gubernans, damna quaevis imminetia praecavere, remis velisque laboravit; praecique Monasterium, vetustatis vitio prope collapsurum, a praesentissima ruina vindicans, et Ecclesiam magnificentissimam aedificans.“

In der von ihm erbauten Gruft der St. Magnuskirche deckt seine irdische Hülle ein grauer Marmorstein mit der Inschrift: „... Inter magnifica, quae extruxit aedificia, hanc sibi angustam aedificavit domum. Tu viator fac, ut domus ista domus orationis vocetur. Asperge lustralem aquam, da volens lubens, quod cras ipse postulabis ...“

§ 16.

Dominicus Dierling (1714–1738), gebürtig aus Bozen, studierte in Innsbruck, hatte die Aemter eines Novizenmeisters, Subpriors, Custos und Pfarrers inne und wurde am 18. April 1714 beinahe einstimmig zum Abte des Magnusstiftes, welches damals 16 wahlberechtigte Conventualen zählte, erwählt.¹⁾

Die Abtswahl leitete der Weihbischof und Generalvicar Dr. Johann Kasimir Köls im Beisein des Abtes Wilibald von Irsee und des Abtes Cölestin von Elchingen (als Scrutatoren).²⁾

Als Mann der Meditation, des Gebetes³⁾ und der Wissenschaft dabei freundlich und herablassend gegen seine Untergebenen, ein Wohlthäter der Armen und Leidenden, gewann er die Herzen der Untergebenen.

Die Fortsetzung und glückliche Vollendung des grossartigen Kirchen- und Klosterbaues nach den Plänen des berühmten Architekten und Malers Johann Jakob Herkommer⁴⁾ ist das preiswürdige Werk des Abtes Dominicus. Er hat bei Erbauung des Gottes-

¹⁾ Annales Fauc. II. 128 sq.

²⁾ Acten des bischöflichen Ordinariates.

³⁾ In der Lob- und Trauerrede auf Abt Dominicus mit dem Titel »Wundervoller Magnus-Stab« (Kempten 1739), sagt P. Felix Pleintner, O. s. Franc. und Prediger bei St. Mang, von ihm: »Man fand ihn oft in Andacht versunken vor einem Bilde des Gekreuzigten, oder viel hundertmal in der Kapelle auf den Knien. Das Brevier hat er bis zum letzten Tage gebetet ... Als hoher Verehrer Mariens betete er täglich die Tagzeiten von der unbefleckten Empfängnis und den Rosenkranz, auf Reisen zu Wagen mit seinen Begleitern drei Rosenkränze.«

⁴⁾ Johann Jakob Herkommer, geboren den 3. Juli 1648 als Sohn des Gastwirts Balthasar Herkommer (gest. am 25. Juli 1666) und dessen Gattin Barbara (gest. am 1. Februar 1691) zu Sameister (Pfarrei Rosshaupten), bildete sich in der Maler- und Baukunst zu Rom und Venedig aus. Nach seiner Rückkehr aus Italien im Jahre 1665 begann er in Verbindung mit seinem Bruder Isaak Herkommer aus eigenen Mitteln den Bau der freundlichen (in den Jahren 1858–1863 aber verunstalteten) Kapelle in seinem Heimatsorte. Die beiden opferwilligen Brüder

hauses und des Klosters sich unter die Tagelöhner und Handlanger gemischt, die Steine zum Baue „mit äusserster Abmattung gehöbt, und den Handwerks-Zeug gereichet.“¹⁾ In Anbetracht des Kirchen- und Klosterbaues richtete er am 18. Juni 1714 an das bischöfliche Ordinariat ein Bittgesuch um Ermässigung der an den bischöflichen Sigler zu erlegenden Taxen von 594 Gulden 59 Kreuzer, wobei er erwähnte, dass sein Vorgänger, Abt Gerhard, nur 507 Gulden bezahlen durfte, und dem Abte Benedict im

erklärten sich zugleich zur Herstellung eines Hauses für einen Priester nebst Dotation bereit. Durch den grossartigen Neubau des Klosters und der herrlichen Kirche zum heil. Magnus in Füssen, wozu er die Pläne schon in Rom entworfen hatte, was uns die ganze Baulage der Kirche erklären mag, erlangte Herkommer weitverbreiteten Ruhm. Er zeichnete sich hiebei nicht nur als Architekt, sondern auch als Maler aus. Sein Werk ist in der Klosterkirche das Deckengemälde im Presbyterium, die heil. Dreifaltigkeit, die heil. Jungfrau in der Glorie und die heil. Benedict, Columban, Gallus und Magnus darstellend. Von ihm sind auch mehrere Fresken, die sich auf die Lebensgeschichte des heil. Magnus beziehen; ferner stammt von seiner kunstgewandten Hand der Plafond über dem Bruderschaftsaltare, die Einführung des heil. Rosenkranzes sinnbildend, nebst anderem. Mitten unter seinen künstlerischen Arbeiten für die Kirche nahte sich ihm der Todesengel; er soll vom Gerüste herabgefallen sein, als er den St. Magnustritt in der Kirche malte (Brev. Arch. II. 100). Als der Künstler den Abend seines Lebens herannahen sah, setzte er den Abt Dominicus von seiner letzten Willensmeinung in Kenntnis und wünschte, dass sein in der Kuppel der Kapelle zu Sameister befindliches Geld nebst mehreren Baurissen durch seine beiden Vetter, den Benedictiner P. Johannes Herkommer und den bürgerlichen Werkmeister Johann Georg Fischer zu Füssen, nach Füssen gebracht werde, was auch geschah. Zum Beneficium in Sameister vermachte er 5600 Gulden. Er starb in einem Alter von 69 Jahren im Kloster zu Füssen am 27. October 1717. Seine Asche ruht neben der seiner Mutter in der im Stile der St. Magnuskirche in Füssen erbauten Kapelle zu Sameister. Die Brustbilder der beiden Erbauer sind in der Kapelle über der Thüre angebracht. — Zur Verschönerung der St. Magnuskirche trugen ausserdem noch bei Pellegrini, Riepp, Sturm und Zeiler. Pellegrinis Pinsel verherrlichte die Altäre der Klosterkirche; das über der Altarrotunde befindliche Gemälde, die Verklärung Christi, ist von der Meisterhand des Johann Balthasar Riepp von Kempten. (Er besuchte durch die Unterstützung des Fürstbistes Anselm von Reichlin-Meldegg zu Kempten die Kunstschulen Roms und gehörte zu den namhaften Künstlern seiner Zeit. Die von ihm in der Kirche zu Weissensee gemalten Stationsbilder wurden von Martin Knoller gerühmt. Riepp starb zu Vils am 2. August 1764.) Dem künstlichen Meisel des Füssener Bürgers und Steinhauers Anton Sturm hat man die schönen Statuen, worunter auch die des heil. Magnus (mit der Aufschrift: Algojorum Apostolo. Germaniae Thaumaturgo) zu danken; ferner sind die schönen Sculpturen an der Kanzel, sowie die Schnitzarbeiten an den Beichtstühlen u. a. meist ein Werk Sturm's. Ein weiterer Meister, der sich in der St. Magnuskirche verewigt hat, ist Fr. Ant. Zeiler (geboren zu Reutte am 21. August 1658, bildete sich in Rom zum Künstler und malte in origineller Weise eben so schön als correct. Er starb 1731 zu Reutte). Sein Werk ist das Deckengemälde in der St. Magnuskapelle und vermuthlich auch das Deckengemälde, den Tod des heil. Benedict darstellend, im vorderen Chore, dem ehemaligen Betschore der Benedictiner.

¹⁾ Vgl. P. Felix Pleintner, Lob- und Trauer-Rede auf Abt Dominicus. Kempten 1739.

Jahre 1661 „propter injuriam temporum“ ein Nachlass von 200 Gulden gewährt worden sei. Auch auf anderem Wege suchte er Mittel und Unterstützung für seine Bauten zu erhalten. So wirkte er sich im Jahre 1716 von Bayern die Erlaubnis, bei dem Schwansee rauhe Steine brechen zu dürfen.¹⁾

Die feierliche Consecration der unter vielen Sorgen und Mühen des Abtes Dominicus erbauten grossartigen Kirche wurde zur grossen Freude desselben, wie seiner Conventualen und des gläubigen Volkes am 15. Februar 1717 vom Fürstbischof Alexander Sigismund, Pfalzgraf bei Rhein, in Bayern, Jülich, Cleve, Berg etc. etc. in eigener Person vorgenommen.²⁾ Nicht bloss die herrliche Kirche,³⁾ welche in Kreuzform nach italienischem Baustile in grossartigen Dimensionen mit einer kühnen, himmelanstrebenden Kuppel aufgeführt ist und eine Länge von 61,29 m, eine Breite von 20,14 m und eine Höhe von 17,5 m hat, auch das Kloster erregt mit Rücksicht auf die unebene Grundfläche, sowie auf die vielfältigen Räumlichkeiten, die schönen Stuccatur- und Marmor-Verzierungen nebst Malereien noch immer Bewunderung. Auf die innere Ausschmückung der Kirche verwendete der grosse Freund der Kirchenzierde und kunst-sinnige Abt Dominicus sehr namhafte Summen, namentlich schuf er das herrliche, allgemein bewunderte Werk des grossen silbernen Kronleuchters, ein Prachtstück der Augsburger Goldschmiedekunst, das mit Zugehör auf 20.746 Gulden 37 Kreuzer zu stehen kam und das Presbyterium der Klosterkirche bis zum Jahre 1796 schmückte. Infolge der grossen Kriegscontributionen, welche das Kloster beim Einfall der Franzosen zu leisten hatte, wurde dieser Schatz, da sich das Kloster ausser stande sah, die hochgestellten Forderungen zu befriedigen, vom letzten Abte Aemilian mit Zustimmung aller Ordensmitglieder veräussert. Das dem völligen Untergange geweihte Meisterwerk wurde sodann in Stücke zerschlagen und eingeschmolzen.⁴⁾

Welch grosse Summen die Bauten verschlangen, kann nicht

¹⁾ Brev. Arch. III. 47.

²⁾ Ueber die Consecrationsfeierlichkeiten selbst, sowie über die Feier an den vorausgehenden und nachfolgenden Tagen (12.—19. Februar) ist in Augsburg bei Joh. Michael Labhart, Hoch-Fürstl. Bischöfl. Buchdrucker, ein eigener Bericht gedruckt worden, in welchem die Capitularen des Domstiftes Augsburg, sowie die sonstigen hohen Persönlichkeiten, welche der Feier beiwohnten, aufgezählt sind. Beigedruckt ist die »sinnreiche Lob- und Ehren-Predigt«, welche am 14. Februar der Domprediger P. Kaspar Mändl S. J., »mit Ruhmwürdigster bekannter Wohlredenheit und höchstem Vergnügen aller Anwesenden« über das Thema »Liebes-Streit zweyer einander Suchenden (nach Luk. 19. Quarebant videre Jesum)« hielt.

³⁾ Die Schönheit und Pracht der Kirche wird auch in Bolland. Act. Sanctor. September II. 732. u. von Corb. Khamm, Hierarch. August T. III. regul. Prodom. suppl. p. 578 sq. gerühmt.

⁴⁾ Annal. Fauc. II. 130 sqq.

mit Sicherheit festgestellt werden, aber dass sie sehr hoch gewesen sein müssen, lässt sich aus einzelnen noch vorhandenen Angaben entnehmen. So z. B. kosteten die zwei Nebenaltäre in der St. Magnuskirche, der St. Ulrichs- und der Rosenkranzbruderschafts-altar, 7386 Gulden 32 Kr., wobei aber die Bildhauer- und Fassmaler-Arbeit nebst der Uhr auf dem Bruderschaftsaltare nicht eingerechnet ist.

Obwohl das Kloster bei den häufigen Durchzügen verschiedener Kriegsvölker, sowie durch seine Bauten ausserordentlich in Anspruch genommen wurde, so liess doch Abt Dominicus im Jahre 1726 in der Pfarrkirche zu Vils eine Orgel um den Preis von 350 Gulden anfertigen und bedachte ausserdem noch mit nicht geringen Beiträgen die Kirchen zu Weissensee, Ruderats-hofen und Saxenried, um deren Restauration zu ermöglichen. Auch zur Erbauung der St. Ulrichskirche zu Binswang (1724 bis 1728),¹⁾ der Kapelle zu Gagers in Tirol (1724)²⁾ und der St. Magnuskirche zu Dienhausen (1735) hat er reiche Mittel beigesteuert und ausserdem noch an dreissig Gotteshäuser Schenkungen an Kelchen, Kirchenparamenten u. dgl. gemacht.³⁾

Die Thätigkeit des Abtes Dominicus erschöpfte sich nicht im Kloster und Kirchenbaue, sie erstreckte sich auch auf andere Gebiete, z. B. auf das Archiv und die Bibliothek. Da die uralten kaiserlichen und königlichen Privilegien (Urkunden) des **Magnusstiftes** in der oben erwähnten Feuersbrunst zu Reutte im Jahre 1703 gelitten hatten, sandte er im Jahre 1715 die vidimirten Copien nach Wien, um sie vom Kaiser bestätigen zu lassen, was auch von Kaiser Karl VI. im Jahre 1718 geschah.⁴⁾ So viel wie früher konnte selbstverständlich während der Periode des Kloster- und Kirchenbaues für die Bibliothek nicht verwendet werden, aber immerhin gerieth sie nicht ganz in Vergessenheit und wurde nach Möglichkeit vermehrt.

Das St. Magnusstift nahm freudigen Antheil, als der löbliche Convent der Franciscaner am 11. September 1729 das hundert-jährige Jubelfest der Klostergründung feierte, und ein Mitglied des Stiftes, der Subprior P. Jos. M. Thanner, hielt die Fest-predigt.⁵⁾

¹⁾ Brev. Arch. III. 589.

²⁾ Acta Tyrol. 155.

³⁾ Vgl. Felix Pleintner, Lob- und Trauer-Rede auf Abt Dominicus. Kempten 1739.

⁴⁾ Brev. Arch. III. 827 sq.

⁵⁾ P. Jos. M. Thanner, Subprior bei St. Magnus in Füssen, Predigt auf das Dankfest des ersten Jahrhunderts seit der Einführung der Väter des heil. Franciscus zu Füssen etc. Augsburg bei J. M. Labhart. 1730.

In den letzten sechs Jahren war der Abt öfters sehr leidend, auf beiden Armen lösten sich Haut und Fleisch ab; er ertrug seine Leiden mit grösster Geduld und schloss im Aufblick zu Gott am 4. September 1738, allgemein betrauert, sein verdienstvolles Leben.¹⁾ Der Marmorstein über seinem Grabe preist ihn als „praesulum gemma.“

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Johannes Nibling, Prior in Ebrach und seine Werke.

Von Dr. P. Wittmann.

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896, S. 583—609.)

Mittheilung eines Sterbefalles an Kl. Pillenreuth.

(tom. II. fol. 235.)

Ad Moniales inclusas et reformatas ordinis Canonicorum regularium sancti Augustini Pillenreudt²⁾ prope Nurenbergam habentes confraternitatem cum Conventu Eberacensi, iure suffragio inpendenda anime cuiusdam fratris defuncti in monasterio Eberacensi.

Der Erwürdigen frawen Anne, broebstin, auch anderen andechtigen geistlichen junckfrawen, samplich vnd sunderlich dess loblichen Conventd zw Pillenreudt, seiner in Christo grosquengstigen lieben frewndin.

Erwirdige fraw, geistlichen lieben andechtigen junckfrawen, in Christo grosge liebten swester: Ewren diemutigen herzen sey befor gesacht frewndlich gruswunschung, mit schuldiger milder mitteylung gegen got alles gutten! Lieben andechtigen, hie mit diser schrift fuech ich ewer lieb guetlich wissen, das vff jüngst verschinnen donnerstag nach Johannis baptiste der almechtig nach seinem goetlichem gefallen einen vnsers closters mittprofessen auss disem iamertal zw foderen gewiltd, vnd also beschehen, das vnser lieber andechtiger herr Eberhardt Druetzell, priester, mit cristelicher auffardt gehymeldt, menschlicher natur gemeyne Adamschuld mit dem dot bezaldt, erstorben. Dessselben sele nach gewanenten vnser gotgefelliger bruderschaft thue ich hymit aus sunderem befelhe des erwirdigen vnsers herren vnd vatters in Ewer andacht ynnich befehlen, gutwillich suffragien, nachreysung guter werck zw thun nit versagen, wann ie sulchs den Ewren zw thun

¹⁾ Vgl. Felix Pleintner, Lob- und Trauer-Rede auf Abt Dominicus.

²⁾ Jetzt Weiher, Bez. Amts Schwabach. Mittelfranken.

kein vnflais yn vnns gefunden wurdt; hiemit zw heyliger pfflech
beder stendt Ewrs geistlichen lebens vnd closters, in gutem hoch-
berumpt, vnd mich yn Ewer andechtig gepete got hoch befelen
thue. Datum Eberach dem closter vff dach Marie yer gutwilliger,
dinstparlicher heymseuchung, der heyligen yer mumen vnd frewndin
lizabeth, visitationis lateynisch ernandt, Anno domini 1509.

Bruder Johannes Nibling,
prior zw Eberach.

Gereimte Mittheilung eines Sterbfalls
an Kloster Pillenreuth.

(tom III. fol. 33.)

*Funerbris intimacio vulgaris elegiaca mortis
fratris Jeorij Wegner ad consorores nostras sancti-
moniales, ordinis canonicorum regularium, inclusas et reformatas
monasterii in Pillenrewdt prope Nuerenbergam, pro suffragio
inpendendo defuncto pretacto de iure et consuetudine confrater-
nitatis nostre, quod suffragium et defunctis ipsarum (dum nobis
denunciate fuerint) inpendimus. Notandum autem, quod sequens
carmen vulgare continet 50 rithmos, quorum nullus alterum in
una saltem sillaba excedit, sed quivis constat ex 18 sillabis. Item
carmen hoc est predictis monialibus presentatum in cetula cum
ymaginibus depictis beate virginis et sancte Anne et Ihezuli,
sedentibus in orto; ad pedes depictus: defunctus, supra mattam
stratus, qui ad moniales loquitur per subsequentes versus:*

Jorg Wegner was mein nom, priester, munich von Bamberg, mein
leben gericht

Zw Eberach, siben vnd fierzich iar im Orden, regelisch verpflicht.
In dappferem alter hat mich der todt gestuerzt selig zw der erden,
Alls er geflissen thut, aus Adams fal; sol ein speiss der wuermer
werden.

Hat mich gefordert auss der welt durch schwachheit; nach cri-
steliger art

Bin verschieden um vesperzeit des abends fest Marie hymelfardt,
Vff Jar Cristi, zw end penendt, vnsers herren clerlichem in gedicht,
Wurd doch vor, auss goetlichem gnaden, mit heyligen sacrament
bericht.

Was hillfft nun, hie lich ich pfflechlossiger, eygener hillff ganz
endschlossen,

So lang gelebt? O hette ich trewlich gegen got gute werck gegossen!
Wan aber nyemandt seiner guten werck belonung
gewisheidt hat fest,

Das ich nun anrueff got, auch menschlichen beystandt, acht ich,
sey mir das besst,

Ob ich yn noeten der pein, von beden stenden mit bruderlicher tadt
Fündt koberung, furpitt, hillff, beystandt, erlösung vom fechfewer,
gnadt.

Erstligen Criste, edler schöpffer, mein drost, hoff-
nung und ewiger got,
Gib mynderung (pitte ich) feckfewrischer pein vnd hilf auss
peinlicher not!

Dein heylig rot rosenfarb pluedt, so gehorsamlich fur
mich vergossen,

Woll mich armen, an lengeren verzuck erloesen, yn pein verschlossen!
O Maria, hy yn roeslein mit Anna, deiner mutter, figurirt,
Zw dir rueff ich drostlossiger, erstorben, mit hechlicher begirdt;
Sunder auch zw dir, hochberuempte sancta Anna, mein liebste
patron,

Aller eren, vor also fil heylgen, ein besunder zir, so schon
Endsprungen aus noetigen sachen, menschligen geschlegt, vom
stam Yesse,

Ein gebenedeyte, natuerlige mutter von hoher art Marie.
Aus deiner dochter geporen wurd iunckfreylichen an alle mackel,
Cristus Jhesus, der mildt, gross, gebenedeit, dein herzlieber enikel.
Pitt fur mich, leiplich erstorben, munich, priester, Anna, du clarer
schein,

So mir gelingt yn deinem lob vnd rume will ich warlich ewig sein.
Hiemit rueff ich herzlichen an, das loeblich frawenconvendt
zw Pillenrewdt,

In welchem versammelt sein so fil geistlicher, got gefelliger lewdt,
Auss frewlichem geschlegt person, dappfer zal regelischer iunck-
frawen,

Welche goettliche guetikeit teglich mit betrachtung thun anschawen.
Verschlossen doselbst biss yn lezten abschiedt, geduldig, Got
ergeben,

Junck, alt, wolgestalt, wider alle anfechtung ritterlichen streben.
Dardurch ich schezt vnd mach noch mitt gutem vorradt innich
wolbedrachten,

Das got gefellich ist (iunckfrawen) ewer gepett nuczpar zw achten.
O Junckfrawen, sulchs ynz mir, mitzwdeylen vnser bruderschaft
bekendt,

Alls ich oft gethan hab ewren, wan sy vnns ym closter wurden
benendt.

Eylt, schafft gepett, geistligen nucz vnd nachreisung gutter werck
schnel fur mich

Auss andechtigen gemueten, wen sulchs vnser bruderschaft ist
foermlich!

Last mich swesterlicher trew mit geistlichem yncz beystandt nun
genissen,

Andechtige iunckfrawen, lasst ewer fuerpitt fuer mich zw got
 schiessen;

Secht an, das yr auch auff gleich fardt, wen got wil, gar eygentlich
 werdt kummen.

Sulchs Adam allen menschen hat zwgeruest vnd peinlich angenommen.

Sprecht andechtig: O Criste, tu redemptor misericordissime,

Requiem eternam verleyh vnserm lieben bruder, domine,

Und das ewig liecht luceat ei zw gut, iam in perpetuum,

O almechtiger Gott, Herr, erbarm dich super tuum famulum,

Verleyhe, das mein sel nit leidt aliquod pene magnum gravamen,

Sprecht mit iunckfreyligen herzen frisch, einmuetiglich und droestlich:

Amen!

1511.

Annus et dies, quibus pretactum carmen fuit compositum et per
 quem:

„Gedicht thawsendt fünffhundert eylff iar, do yedermann gemey-
 nlicklichen zalt

Nach Cristi seliger iunckfreylicher rein gepurdt verschynnen iunck
 vnd alt,

Vff tag sancti Egidii von Johansen Nibling prior, soeben,

Got geb dem erstorben vnd vns allen nach ym paldt das ewig leben!

Amen.“

Brief an die Nonnen zu Pillenreuth.

(tom. III. fol. 224)

Ad conventum sanctimonialium monasterii Billenreudt.

Freundtlichen grus mitt innicher wünschung. nach closterlicher
 muehe vnd erbett befinden vnverluestig ewige belonung dergbenigen,
 welchen durch regelische observacion yezundt niessen ewig freidt.
 Erwirdige fraw, auch andere geistliche liebe iunckfrawen, vff
 todfall abermals bey vnnss beschehen aus sunderem dess erwir-
 digen in gott vaters vnsern herren von Eberach befelhe pitt ich
 ewer andechtig iunckfreilich gemuedt wissen, das vff tag sancti
 Ambrosii einer vnnsern conventspriester, herr Johann Sibenjar,
 mitt seyiligen, heiligen sacramenten der wechfertigung verwardt
 gestorben, welches seele, laudt vnnser bruderschaft euch befilh
 vmme guttwillige suffragien, nachreysung guter werck vnd solichs
 euch nit muehen auch nit schwer bedüncken lassen, wann yehe
 bey vnnss gegen den ewrem (so si vnnss verkundt wurden) kein
 vuvleis erfunden wurde. Solichs ich aus der gepuer ewren himel-
 drechtigen herzen guter meynung nit verhalten wolt, dem erstorben
 zw gvtt, zw lengere erstreckung vnnser bruderschaft in gott
 gestift; derselbich woelle ewer allezeitweriger verwerter befrider,
 beschirmer sein hie vnd dort ewiger, durch sein ewig anschawung

ewer beloner! Datum Eberach, dem closter, nach junckfreylicher heyligster Cristi gepurdt thawsendt funffhundert im sechzehenden jare, den anderen nach sandt Ambrosij tag.

Johann Nibling, prior zw Eberach.

Der erwardigen frawen Helene, proebstin desss closters in grosser geistlikeit wolberuempt, Billenrewdt, vnd do selbst eyner geystichen andechtigen versammlung dess loeblichen convents, seinen in Christo schwesteren, freundin zw handen.

Brief an die Propstin zu Pillenreuth.

(tom. III. fol. 213.)

Den erwardigen, erberen, andechtigen frawen Helene, wolwardigen proebstin zw Billenreudt, vnd doselbst samentlich einem ganczen conventt geistlicher junckfrawen, seinen in Christo lieben schwester frewnndin.

Frewnndtlichen grus mitt schuldiger mittheilung alles guten gegen got! Andechtigen, in Christo lieben Junckfrawen, von wegen eines todfals, welchen juengst der grausam todt mit der datt geuebt hatt, auch daromme, das ewer andacht vnd gute werck dem almechtigen behoechlich sein; von wegen auch vnnser geistlichen verpuendnisse, pruderschaft wuerdt ich hochgeursacht, ewer liebe vnd andacht zw verkuendigen, das sich auss vnnser loeblichen versammlung dess Convents eyner, herr Pongraz Schmidt, priester, vntterprior, juengst verschinnen sandt Sebastian tag mitt krankheiten geuebt, sich mitt enpfahung Cristeliger sacramenten der weckfarung gewappendt, guter hoffnung gehimeldt, gestorben, welches sele (so göttlich vrteil gestreng sein, vnd nyemandt warwissen hatt, hie disem jamertal von den erstorben) ich ewer junckfreiliger grosser innicher andacht nach laudt vnnser bruderschaft auss befelhe dess erwardigen vnnsern herren loeblichen prelaten hochbefilhe, pittunde, gedachtem vnnserm lieben erstorben nachreiss guter werck, suffragien nit derlassen, angesehen, das den ewren (so si vnns angesacht werden) guettlich widerferdt, auch kein vnmüedt weder vnvleis gespuerdt wuerdt, wol ich ewren andechtigen herzen, himeldrechten gemueten (von ampts wegen) guter meynung nit verhalten; hiemit ich ewers closters bede geistlich weltlich stendt auch ewer junckfreyliche personen in schuz vnd pflech dess almechtigen (vnd mich gar andechtig vleissig yn ewer gotgefellich gepett) befelhe. Datum Eberach dem closter, vff tag von verstockten Juedischheit zw warem ewigem seyligem cristelichen standt widerkerung dess heyligen appostell Pauli, conversionis genandt. Anno thausendt funffhundert sechzehen.

Johann Nibling, prior zw Eberach.

Brief an eine Nonne in Lobenfeld.

(tom. III. fol. 246.)

Ad sanctimonialem virginem in monasterio Lobenfeldt professam epistola.

Devotissime atque humillime virgini sanctimoniali Elisabethe Clemmerin, deo subiecte sub arcu clausurae in ordine sancti Benedicti, humiliter et meritorie famulanti in monasterio Lobenfeld, sue in Christo filie atque sorori dilectissime.

Salutem dicit ex corde plurimam, et cum prudentibus virginibus in vase iugiter habere oleum providencie et post miserum huius vite incolatum cum sponso introire ad nuptias eternum tabernaculum. Devotissima virgo, Christi sponsa, charissima soror et filia! Ex manu nuncii tempore paschali, a quo tua pudicia meas suscepit litteras, cum maximo (ut scribis) gaudio, suscepi et ego non minori leticia tuas virginea manu scriptas perlegi, vidi, humanissime tractavi; placuit per omnem modum quod ibidem scriptum erat, intellexi te sanam corpore, optime in Christo valentem, sed in omnibus semper benedictus deus, qui nos inter tam multas miras huius temporis infirmitates custodit, qui etiam nobis ex singulari sua gracia condonavit locum quietis et pacis, quo possumus per religionis opera mercari vitam eternam. Amplius scribit tua virginea manus, te quietam esse et summe contentam, quare iam absque cura administracionis et aliquo impedimento possis tranquille tuo sponso Christo psallere in exaltacione et vociferacione; verum quidem, quod cui plus committitur, ab eo plus exigitur, scitur etiam quam difficillimum sit, regere animas et mulierum servire moribus. Insuper habeo tibi gracias et superquam magnificas, quod in tui memoriam mitram, qua caput meum modo dealbatum cingam, quam utique non ob paupertatem (quod per dei gratiam nullam pacior) sed in gloriam tui nominis misisti, letus suscepi, habeboque in gratissimo hospicio. In fine etiam tuarum litterarum scribis, quod verus amor non nostra, sed nos querat; esto, bene! Sed talis amor et castus ad te meus est, ut non solum te, sed tua etiam ardentissime in Christo cupio, quia anima mea liquefacta est et tuo amore laqueo, ex quo amore sancto te principaliter (ut tuis iuver oracionibus) desidero, tua etiam sicio habere, non propter inopiam, sed ut tua dulcis memoria iugiter mecum perseveret ex aspectu quotidiano muneris. Preterea, mi Elisabetha, casta virgo, ambo professi sumus, deodicati in religione, mundum fugimus, sed certe tu melius custodita es, quam ego a mundo; ego quidem strepitum mundi fugere proposui, sed nonnunquam urget necessitas et obediencie bonum, ut cum uxore Loht retro respiciam, ad ea, que fugi, et maccolor velut

a pice ab his, que in mundo sunt; tu vero sedes inclusa propter deum, propter anime salutem, in salutem vivorum atque mortuorum, mortua mundo, quidem vivens in Christo; sedes inter tot tantas-que sacras (sine dubio) virgines canticum leticie absumens; regnum mundi et omnem ornatum, seculi contempsi propter amorem domini mei Ihesu Christi, quem vidi. internis oculis, quem amavi, spurcissimaque dimittendo, in quem credidi effectum fidei participando. Hoc, mi soror et filia, est canticum etsi non deuteronomicum aureum tamen penetrans usque ad interiora anime, faciens omnia gravia levia, claustrum amenissimum paradisum. Sed quid? Sedes tu in Campolaudis monasterio benefamato, re et nomine Lobenfeldt, ad pedes domini Ihesu veluti altera Magdalena, nostra patrona, eligis optimam partem vite contemplative Martham dimittens sollicitam cum curis extrinsecis pedes domini deosculans, tergens ardentissima contemplacione? Vide igitur, dulcissima soror, si te profiteris meam esse filiam spiritualem, meque tuum eodem genere patrem tunc serva precepta decalogi, ex quibus ex precepto habes parentes diligere eisque benefacere simul in vita et in morte; age nunc, mi dulcissima filia, soror dum steteris expansis manibus oculisque levatis in celum alta sancta contemplacione, ut eciam bona loquaris pro me ad tuum benedictissimum sponsum, qui nulli clamanti deprecationem denegat, ut ipse avertat indignacionem suam a me propter infinitas meas negligencias commissas, quia nemo mundus a sorde nec infans, cuius vita unius diei est super terram; dic, dic, selectissima virgo, soror et refugium meum singulare in domino, dic nunquam tuo sponso orando, quod soror mea sis et vivat anima mea ob gratiam tui, per tuam quotidianam virgineam intercessionem; et ut multa paucis concludam, que ad nostrum amorem pariter fraternitatem, in Christo fundatam, conservandam valent, est illud, quod consolatur me vita tua deo (ut spero) et hominibus grata et accepta. Perge itaque et servito (ut facis) deo, qui servos suos ancillasque sui regni facit esse participes, persevera in tua laudatissima vita, quia omnis brevis est; vita et omnia transeunt, evanescent gaudia temporalia et velut lanugo mayalis incerta sunt et, quamvis, casta atque pudica virgo, labor sit et quibusdam sanctimonialibus tepitis non bene in Christi amplexibus fundatis laboriosum, tediosum atque odiosum gravissimum videtur clausura monastica, et esse totaliter inclusum, non sunt tamen condigne passiones huius temporis, que comparari possunt ad futuram gloriam, que revelabitur in nobis. Vale feliciter, dilectissima filia, semper innixa super tuum sponsum Christum, et pro me intercedito et extra tuam sanctam memoriam non paciaris me vivere, et tui tunc obliviscar, quum sensus recedet a carne; iterum vale, dulcissima Elisabetha, in Ihesu, Amen! Commisise in domo pacis et virtutis, monasterio

Eberaw, septima mensis Mayas anno virginiei partus salutiferi millesimo quingentesimo septimo decimo.

Frater Johannes Nibling,
dictus prior Eberacensis, tue charitatis et frater
et amicus perpetuus.

Brief an Elisabethe Clemmer, Nonne zu Lobenfeld.
(tom. III. f. 306.)

Ad sanctimonialem Lobenfeldensem. Christi velamine insignite, devotissime virgini in Lobenfeldt, professe Elisabethe Clemmerin, in Cristo sue charissime filie.

Salutem internam dicit et se sicut patrem filie charissime plurimum requiendatum facit. Devotissima in Cristo filia; non potuit paternus amor se continere, ut ad te non scriberet; cum presentem habuit Burckhardum Unocculum, nuntium, qui tue scilicet virginitati promisit has presentare litteras Aquisgranum petendo, quibus me sanum et benevolentem iuxta senectutis mee qualitatem intelligas velim; sed dilectissima virgo, sponsa Christi accepta, angitur inter cetera cor meum et merore contremiscunt ossa mea propter epidemie morbum nunc in nostro monasterio et circumcirca incrudescentem, unde timendum, quod sacrum gregem nostrum, vineam domini Sabaoth, ovile Cristi tam populosum, divinas laudes die noctuque in vociferacione decantantem, possit invadere, dissipare atque dispergere. Siquidem in divinis atque regularibus preceptis bene instructa, mi dulcissima filia, ad te, qui sacrum velamen honorifice portas ob amorem sponsi tui Christi, qui annulo suo subarrata es, tuum nunc erit: ad te spectabitur, ut expandas tue sancte interne intercessionis apud deum palliolum, ut tuo interventu a clade pestilencie sacer noster conventus securius sit et a diro stimulo inmitis pestilencie salvus; aut, preelecta virgo, si utique ei placet, cujus nutu omnia reguntur, in cujus voluntate cuncta sunt posita, ut ex hoc mundo migrer, satis quod vixi, satis lusi carni conplacendo; intercedito, ut saltem finis bonus sit et tuus Niblingus felicem exitum habeat: et corpus ad ecclesiasticam sepulturam, spiritus quoque vadat ad eum, qui eum misit creavitque. Vale, charissima filia et virgo, et ne sinas labi aliquando memoriam meam sanctam ex gremio intellectus tui! Scripsi humili stilo pro correspondencia tui ingenii, ut melius capias, quit velit sibi tuus Niblingus. Date Eberaci in profesto sancti Michahelis anno domini 1520.

Brief an 2 Nonnen in Lobenfeld.
(tom. IV. fol. 172r.)

Ad duas moniales de monasterio Lobenfeldt epistola. Devotis et deodicatis virginibus, deo sub disciplina regulari et Be-

nedictino ordini fideliter servientibus, Margarethe, priorisse in monasterio Lobenfeldt, et Elisabethe Clemmerin, conventuali ibidem, in Christo suis dilectis sororibus et filiabus.

Epistola.

Post hanc miseram vitam erumpnis plenam nuptiis istis solennibus cum Christo sponso vestro ingressum ibidem sempiternis gaudiis perfrui optat et salutem. Scripsi (?) cum illis iam gloriose domine abatisse vestre, dilectissime sorores in Christo, qualiter hoc anno, usque quater mea scripta ad vos misissem, in quibus totum meum diffortunium atque desolationem per ordinem et nostri conventus dispersionem ad diversa loca, cuius persone inter seculares sine regulari habitu (quid ad videndum isto tempore gravis est) vivere et habitare coguntur, scripsi insuper devotionibus vestri, status mei qualitatem. Sed, quod interim nunquam responsa accepi, estimare habeo, quod mee littere vobis non sunt presentate, sed fraude et infidelitate nuntiorum in combustionem ierunt, aut forsitan vobis tanto odiose fuerunt, ut merito responsione non fuerunt digne; intellexi eciam, quod circa vos in palatinatu rustici (sicut nobiscum) in suos superiores contumaciter insurrexerint estimantes se liberos esse, et vivere sine iugo cuiuscunque domini, ita, quod vobiscum plures persone religiose metu incursionis rusticorum monasteria sine personis vacua dimittentes, ad alia loca tutiora sese receperint; sum adhuc ego dubius, an monasterium vestrum sit desolatum an non. Ideo pro consolacione mea hortor, ut per vestra scripta consolacionem et informacionem talium habeam. Quod si michi scripta transmittere volueritis, ea Cunrado Schusster, quem vos Daschner nominatis, civi Nuerenbergensi, curetis per fidum nuntium; iste quidem promisit, meas vobis fideliter presentaturum, et vestras ad fidem michi dare litteras; ego adhuc in officio monasterii mei in Nueremberg delitescio et vivo, anxietatibus et timore plenus, timens futura (forsitan graviora) damna per rusticos inferenda expecto tamen cum fiducia de celo, cum Machabeis, qui fremuerunt dentibus pro patriis legibus auxilium et salutem a deo, qui vos ab omni pravo incursu et irritatione contradicencium hoc tempore malo custodiat, detque vobis firmum et stabile propositum permanendi cum ecclesia Romana eciam ut stabiles permaneatis in observatione statutorum regularium. Ex Nuerenberg, dominica Quinquagesime anno 1526.

Frater Iohannes Nibling,
officii monasterii Eberach in Nuerenberg submini-
strator, vester filius et frater in Christo.

De Abbate Friderico landtgrafio de Leuchtenperg.¹⁾
(tom. II. fol. 22.)

Anno domini millesimo trecentesimo vigesimo quarto electus est in abbatem Eberacensem dominus Fridericus, landtgravius de Leuchtenperg, qui capellam in abbacia construxit; iste postea in episcopum Eystetensem de abbacia fuit postulatus. Cum autem pro inpetratione palii et confirmatione urbem adisset et inpetrasset, interim canonici Eystetenses alium in episcopum elegerunt: et primo reverso, aditum ad sponsam denegaverunt; unde fuit coactus ad suos amicos et consagwineos repatriare, ubi reliquos dies vite sue consumavit et pro expensis factis apud patrum suum obligavit ecclesiam suam Eystetensem: ut quod ex literis infra notatis. (Folgt dann der Wortlaut des Briefes.)

Item iste est Fridericus, de quo legitur: In capitulo die obitus sui obiit dominus Fridericus, episcopus Eistetensis, quondam abbas in Ebera, qui in abbacia Eberacensi capellam edificavit et cuius imago in fenestra eius capelle cum anno domini 1329.

Bischofs-Empfang.
(tom. III. fol. 287.)

Anno domini millesimo quingentesimo decimo nono tercia mensis Aprilis venit ad monasterium Eberach reverendus dominus, electus in episcopum Herbipolensem, dominus Conradus, de insigni familia natus de Thuengen, cum trecentis viginti quoque equis, qui ibidem processionaliter more presulico fuit susceptus atque in choro cum oratione honoratus per fratrem Iohannem Nibling, priorem.

1519.

1519. 2. Oct. Conradus de Thuengen, (Consecrationsfeier; Notiz darüber.)
(tom. III. fol. 297 v.)

Nota, memoratus episcopus Conradus die et anno domini, quibus supra, solemniter fuit consecratus; fuerunt in eius benedictione pabulati tria milia equorum, principum, baronum, vassalorum, prelatorum, oratorum, civitatum imperialium, qui invitati ad talem diem festum conicerant, ad hanc festivitatem bene recolendam fuerunt coacti subsidies totius episcopatus avenam, vinum et gallinas, fuit talis eciam subventio inposita subsidibus monasterii, sed non dederunt propter emptam privilegia, quamvis gravem indignacionem abbas incurrit.

¹⁾ S. über denselben Weigand a. a. O. S. 34 und »Brevis not.« S. 114. Ferner Sax »Gesch. d. Hochstiftes und der Stadt Eichstädt« S. 110 ff.

Notizen über Abt Angelus von Königsberg.

(tom. II. fol. 244.)

Anno domini millesimo quadringentesimo octogesimo **nono** electus fuit in abbatem Eberacensem reverendus dominus **Nicolaus**, dictus Angeli de Königsberg, vir procere stature, arcium **determinator** perdoctus, rhetor perurbanus, qui in principio regiminis sui de fundamento rectorium hiemale construi fecit, reformavitque domum maiorem abbacie cum habitationibus ac stuba maiori; domum etiam balnealem ac anteriorem domum in curia **Elgersheym** construxit. Ad Custoriam emit totam argenteam beate virginis ymaginem, in dorso cuiusdam ornamenti pendentem et plura **alia** vestimenta ac iocalia. Rexit autem complete abbaciam sex annis scilicet usque ad annum domini millesimum quadringentesimum nonagesimum quintum. Eodem anno inquietudini cessit et invitus abbaciam resignavit. Post resignacionem vixit quatuordecim annis cum pensione sua in superiori parte nove domus infirmatorii, et in senectute bona mortuus est anno domini millesimo quingentesimo nono, duodecimo kalendas Decembris.

(tom. II. fol. 160.)

Anno domini millesimo quingentesimo septimo, octavo kalendas Septembris. Magdalena, dicta vom Haberen¹⁾, priorissa In Celiporta²⁾ in negociis monasterii Celiporte cum **abbatissa** veniens Eberacum, virgo decora et devota, in Eberaco communi extra portam hospicio, peste extincta est, anno etatis sue vigesimo; sepulta in ambitu Eberacensi proxima circa januam capituli, lapide cruce signito.

Notiz über ein Verbrechen und dessen Sühne.

(tom. II. fol. 230.)

De converso Nicolao, dicto Eberhardt, de Obernspisheim³⁾ barbitonsore.

Anno domini millesimo quingentesimo octavo in die sancti Andree apostoli quidam conversus Eberacensis, nomine Nicolaus Eberhart de Spissheym, ortolanus, Iohannem Hoelczlein de Kronach⁴⁾, carnificem prefati monasterii, noctu solus sine comite de monasterio in equo educens in arbore innocentem (ira et furia contra eundem seuiens) suspendit via (non longe a monasterio) que dicitur Spitelleyden; pro qua suspensione postea eodem anno reverendus dominus abbas Iohannes⁵⁾ una cum

¹⁾ Längst ausgestorbenes Adelsgeschlecht in Franken und am Rhein.

²⁾ Himmelsporten, Karmeliterinnenkloster bei Würzburg.

³⁾ Pfarrdorf im Bez. Amt Gerolzhofen (U. Fr.).

⁴⁾ Kronach Stadt in Oberfranken, Bez. Amt gl. Namens.

⁵⁾ v. Leiterbach, s. oben.

senioribus, metu pene, graviora damna monasterio inferenda preveniendo, coacti fuerunt, ex compactis, infra scriptam facere satisfactionem suffragiorum pro anima suspensi, et expositione pecuniarum, pro injuria passi et diffamia patris et fratrum eiusdem. Inprimis in perpetuam memoriam suspensi erecta est crux extra monasterium lapidea, septem pedes habens in longitudine et totidem in latitudine. De hinc in die sui suspendii, hoc est sancti Andree, habet perpetuum aniversarium, potius memoriam annuam, in libro mortuorum. Tertio, primo anno, quatuor habuit solennes exequias unamquamque quinta feria in qualibet angaria cum duodecim candelis accensis, quarum quolibet continebat unam libram cere; item in qualibet peractione sunt celebrate triginta misse. Et sic in quatuor eiusdem exequiis in anno sunt celebrate centum et viginti misse et quatuor decantate. Quarto in ostensione reliquiarum in Bambergae anno domini 1509 sunt dati patri et fratribus carnificis suspensi centum et viginti octo floreni Renenses; item pro expensis placitancium hinc et inde sunt expositi viginti floreni. Conversus ille suspensor et actor suspendii detentus fuit (et hodie nescio, quantum temporis; in futurum detinebitur) in carceribus miris penis et abstinenciis, in manicis ferriis et compedibus. Post duos annos incarcerationis eiusdem conversi dominus abbas et sorores misericordia moti ipsum ad exilium sub forma hospitis ordinis regularium miserunt, non amplius reversurus ad monasterium. Sicut et factum est.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jakob und des Priorates Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg.

Mitgetheilt von G. A. Renz, Archivar, Pfleger der königl. württembergischen Commission für Landesgeschichte, Mitglied der Görresgesellschaft u. a. gel. Ges.

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896. S. 629—639.)

1452. November 25. Verleihung von Haus und Hofstatt gegenüber dem Kloster St. Jakob, das früher Steffan, Pfarrer zu St. Lazarus lebenslänglich innegehabt, um 1 Pfund Regensbg. Pfg. und jährl. 6 Schilling Zins an Steffan Haymperger den Steinmetz, Bürger zu Regensburg, durch Abt Thadeus von Erfurt, derzeit Verweser von St. Jakob in Regensburg. G. a. St. Kathreitag 1452. 305.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1453. September 29. Regensburg. Die Conventualen Donatus, Richardus, Thadeus major, Donaldus, Matheus und

Thadeus minor des Schottenklosters zu Regensburg erwählen zu ihrem Abt den bisherigen Erfurter Schottenabt Thadeus und bestimmen, es solle behufs der durch die Exemption des Klosters St. Jakob bedungenen und unerlässlichen Bestätigung der Abtwahl seitens des päpstlichen Stuhles, ein Bevollmächtigter zu diesem Zwecke nach Rom entsandt werden. Act. s. h. Ratisp. a. nat. dom. M^o.CCCC^o.LIII^o. ind. Ia. die vero paenultima septbr. praes. Michael Heitzinger clerico, Johanne de Guntzenhausen et Alberto Holtzl Laicis ratisb. et eystet. dioec. 306.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg mit notarieller Bestätigung d. Georgius Gaysler imp. not. et cler. frising.

1454. April 12. Erfurt. Conrad Schencke, Probst der St. Severuskirche zu Erfurt einigt die Schottenäbte Thadeus von Regensburg und Mauritius von Erfurt in Irrungen wegen des Besetzungsrechtes des Erfurter Abtstuhles. Act. s. h. in stuba capitulari ecclie. St. Severi Erfordie, pres. Johanne Guderman, dicte ecclie. St. Severi decano, friderio Seton sacre theolog. Thilomanno Zigeler decret. et Johanne Collade utriusque juris doctoribus a. d. M^o.CCCC^o.LIV^o. feria sexta post dominicam Judica. 307.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1455. November 8. Abt Hartung von St. Emmeram transsumiert dem Abt Thadeus der Schotten zu Regensburg, drei die Pettenhofer Güter betreffende Urkunden d. a. 1392, 1443 und 1444. G. Samstag vor St. Martinstag 1455. 308.

Orig. i. Schottenarchiv z. Regensburg.

1456. März. 4. Rom. Papst Calixtus III. delegiert auf Beschwerde des Abtes Georg und Conventes von St. Egid (O. S. B.) in Nürnberg, den Abt von Reichenbach, dem neuen Schottenabt von St. Jakob in Regensburg, unter Androhung kirchlicher Strafen zu befehlen, alle das Nürnberger Schottenkloster betreffenden und diesem verliehenen Privilegien, Instrumente und sonstige Documente, dem Abt von Nürnberg auszuhändigen. Dat. Rome apud Sct. Petrum a. inc. dom. 1456. IV^o. Non. Marcii pont. n. a. II^o. 309.

Orig. i. Stadtarchiv zu Nürnberg.

1456. Juni 28. Abt Thadeus und der Convent von St. Jakob überlassen käuflich einen jährlichen Zins von 5 Pfd. Regensb. Pfg. an die Dominicaner, um eine Summe von 100 Pfund, wovon bereits 30 Pfd. erlegt sind, gemäss einer früheren Abmachung schon unter des Abtes Thadeus Vorgängern. Diese Gült sollen die Dominicaner aus Weingärten zu Oberwintzer und näher bezeichneten Häusern und Gärten in der Stadt Regensburg

einziehen. Diesen Kaufvertrag siegelt Bischof Friedrich von Regensburg. G. a. St. Peter und Paulsabend 1456. 310.

Ried, Cod. Scot. Nr. 83. (n. d. Original.)

1456. October 11. Donatus O'Heda, Prior des Klosters U. L. Frau in der Diöcese Ross (Irland) empfiehlt allen Schottenklöstern Deutschlands den als Visitator gesandten Johann O'Heda von dort und bittet seinerseits den Abt von Würzburg um Visitation. 311.

Orig. im Reichsarchiv zu München.

1456. December 3. Gerichtsbrief Peter von Elms, genannt Ilkershausen, Richters zu Dietfurt für Abt Thadeus von St. Jakob, dass durch die zwischen dem Abt Wilhelm Castner von Planksteten, Cunrad Rewtel und Paul VII vorgenommenen Rechts-handlungen, das Kloster St. Jakob an seinem Hofe zu Dietfurt und seinen Gerechtigkeiten, keinerlei Einbusse erleide. G. a. St. Solatag 1456. 312.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1457. April 3. Conrad Hoffer zu Püchenlohe schenkt dem Kloster St. Jakob zu seinem und seines verstorbenen Bruders Hans Seelenheil, 2 Pfd. Regsbg. Pfg. wofür er in des Klosters Bruderschaft aufgenommen und ihm ein Leibgeding zugesichert worden ist. G. Sonntag Judica 1457. 313.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1457. April 19. Urtheilspruch Wilhelm Schellenbergers, Landrichters zu Hirschberg, in einer Streitsache des Comthurs Ulrich der Johanniter-Commende zu Altmühlmünster mit dem Abt Thadeus¹⁾ von St. Jakob wegen eines Fischlehens zu Griesstetten. G. Eritag nach St. Jürgentag 1457. 314.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1458. Juli 5. Dietfurt. Gerichtliche Entscheidung des Landgerichts Hirschberg in einer wiederholten Klage der Johanniter-Commende Altmühlmünster gegen das Kloster St. Jakob wegen einer Anschütt auf des Comthurs Wiese, in das Widumgen Zell gehörig und an das zum Fischleben des genannten Klosters zu Griesstetten gehörige Wasser stossend, welch Letzteres diese Anschütt verursacht und der Wiese Schaden gebracht. G. Mittwoch nach Vdalcici 1458. 315.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1458. November 21. Rom. Pius II. verordnet auf Bitten des Regensburger Schottenabtes und der Stadt Regensburg,

¹⁾ Nach Canisius-Basnagne IV., 749 soll Abt Thadeus zwischen 1456/57 ein »Chronicon de S. Kiliano, Virgilio et Jullo« verfasst haben.

dass das Fest der Kirchweihe von Weih St. Peter auf den Sonntag Quasimodogeniti verlegt werde und bestätigt und vermehrt die bereits vorhandenen Indulgenzen. Dat. Rome apud Sct. Petrum a. inc. dom. M^o.CCCC^o.LVIII^o. XI. Kal. Dec. pont. n. a. I^o. 316.

Orig. i. Reichsarchiv z. München. — Schottencodex i. Reichsarchiv zu München fol. 13. — Janner a. a. O. III., 518.

1459. Januar 27. Regensburg. Das Generalcapitel der deutschen Schottenmönche, zusammengesetzt aus Marian, Abt von Würzburg, Onald, Abt von Constanz, Richard Ottonal, Matheus Ottonacho, Thadeus cellerarius, Johannes custos und die übrigen Conventualen von St. Jakob, verleiht dem Abt Otto von St. Jakob, der seine Stelle in die Hände des Papstes Pius II. niedergelegt hatte, das Priorat Weih St. Peter auf Lebenszeit, worüber die Notare Laurentius Pulleus, cler. Pragens. und Fridericus Vetter cler. Herbipol. dioec. unter Siegelung der Aebte von Würzburg und Constanz, ein Instrument aufnehmen. Dat. Ratispone in mon. Scti. Jacobi scot. in generali Capitulo a. d. 1459. Jan. 27. 317.

Ried, Cod. Scot. Nr. 85. (n. d. Original.)

1461. Januar 9. Prior Mauritius (Maurus) zu Weih St. Peter legt als ehemaliger Schottenabt von Würzburg Zeugnis ab, in Gegenwart des Abtes Otto von St. Jakob in Regensburg, in einer Streitsache des Abtes Johannes in Würzburg mit den Erben eines dortigen Priester Namens Ebal. 318.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfranken und Aschaffenburg XVI., 171.

1461. März 11. Regensburg. Abt Johannes v. St. Jakob der Schotten zu Würzburg bekundet, dass, nach dem am 19. Februar desselben Jahres erfolgten Ableben des Abtes Donatus von Constanz, im Interesse des gänzlich verwahrlosten und baufälligen Constanzer Schottenklosters, zur neuen Abtswahl, unter dem Vorsitz des Generalabtes und Visitators Otto von Regensburg ein vom Prior Maurus von Weih St. Peter, Thadeus Prior von Heiligkreuz in Eichstätt und den Conventualen Matheus Ottonochus und Richardus Ottonal (O'Donnel) frequentiertes Capitel stattgefunden habe. Hiebei wurde der genannte Regensburger Conventual Matheus Ottonochus zum Abt des Schottenklosters Constanz gekürt. Dat. et act. Ratispone in mon. Scti. Jacobi Scot. et capit. loco in ambitu mon. ejusdem a. d. 1461 etc. m. not. Bestätigung. 319.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1461. April 13. Confirmation des vom Abt Johannes von Würzburg praesentierten Regensburger Conventualen Matheus Ottonochus, als Schottenabt von Constanz, durch den Constanzer Generalvicar. 320.

Archiv d. Hist. Vereins v. Unterfranken u. Aschaffenburg XVI., 171.

1461. October 21. Regensburg. Abt Johannes von St. Jakob in Regensburg, als päpstlicher Conservator, promulgiert eine Bulle Papst Pius II. d. d. 1458, Dec. 2. Rom, bei St. Peter, in welcher der Regensburger Bürgerschaft ihr freier, kaiserlicherseits verliehener Gerichtsstand bestätigt wird. 321.

Orig. i. Reichsarchiv zu München.

1462. Juni 16. Verleihung von Haus und Hofstatt bei St. Jakobs Burghor, gegenüber der St. Nicolaskapelle zunächst an dem Schilthof durch Abt Otto und den Convent von St. Jakob an Hans Mülperger, Margarethe seine Hausfrau und ihren Sohn Augustin als Leiblehen um jährl. 6 Schilling Zins. G. a. Gotesleichenamabent 1462. 322.

Orig. i. Schottenarchiv z. Regensburg.

1462. August 16. Gütliche Einigung in einer Streitsache des Klosters Weih St. Peter mit dem Collegiatstift U. L. Fr. zur Alten Capelle wegen Reibung einer Praebende (occasione cuiusdam medie prebende Sancti Mariani) von $\frac{1}{2}$ Schaff Weizen, 2 Vierling Haber, 6 Schilling und $5\frac{1}{2}$ Regensburger Pfg. für das Messelesen des Priors in der Alten Capelle auf dem St. Brictiusaltar, durch Schiedspruch des Generalvicars Udalrich, Werners von Awfsäss, Udalrichs Part, des Propsts der Collegiatkirche in Spalt und Andre Lackner, Canonicus der Alten Kapelle, Regensburger und Bamberger Cleriker. Act. s. h. feria secunda prox. post fest. Assumpt. B. M. Virg. a. n. dom. 1462. 323.

Ried, Cod. Scot. Nr. 61. (n. e. Vidimus d. Abtes Erasmus v. St. Emmeram d. d. 1505. Febr. 20.)

1464. Juni 28. Abt Otto von St. Jakob, Mauritius Prior und Ulrich Kemnater Dechant und Propst des Gotteshauses St. Johannis zu Kelheim verleihen mehreren Bürgern zu Kelheim des Priorats Kelheim eigenen Wierdt (Wörd) gen. der Schottenwerdt, oberhalb der Stadt Kelheim in der Donau und eine Eystat daselbst, mit den Fischen die beim Eisen darunter gefunden, jedoch soll die Hälfte davon, insbesondere alle Hechte dem Prior zu Kelheim abgeliefert werden, in Erbrechtsweise um jährliche 6 Schilling Regsbh. Pfg. Gült. G. Pfintzttag n. St. Joh. tag zu Sunnwenden 1464. 324.

Orig. i. Schottenarchiv. z. Regensburg.

1464. November 13. Regensburg. Abt Johannes von St. Jakob zu Regensburg als Matricularius, Generalvisitorator und Corrector aller deutschen Schottenklöster gestattet im Einverständnis mit seinem Prior und Convent und mit Genehmigung des Abtes Otto von Würzburg, dem Schotten-Abt von Erfurt, Matheus, früher Conventual zu Regensburg und Nach-

6.*

folger des Abtes Richard, in Anbetracht der nur noch geringen Einkünfte, der grossen Schuldenlast und ruinosen Klostergebäude, zur Hebung des Erfurter Klosters 3 Jahre lang die Revenuen des Constanzer Klosters verwenden zu dürfen. Dat. et act. Ratispone etc. a. d. 1464 die XIII^a. mens. Novbr 325.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1465. Januar 15. Präsentation des Priors Thadaeus zum Heiligkreuz in Eichstätt zum Abt des Würzburger Schottenklosters durch Abt Johannes, Prior Otto und gesammten Convent des Schottenklosters zu Regensburg, bei Bischof Johann von Würzburg. 326.

Archiv des Hist. Vereins f. Unterfranken u. Aschaffenburg XVI, 172. — Paricius l. c. pag. 312.

1466. October 26. Eichstätt. Entscheid der Eichstätter Curie in Zwistigkeiten des Abtes Johannes von St. Jakob mit Georg Merckel wegen einer dem Kloster gehörigen Hofstatt, Aecker und des Fundus bei der Kirche in Pütz. Dat. Eystet die Sabbat. XVI^a. mens. Oct. a. d. 1466. 327.

Orig. i. Schottenarchiv z. Regensburg.

1467. December 1. Landshut. Appellation des Abtes Johannes der Schotten zu Regensburg in einer Streitsache zwischen ihm und dem Seytz Rorbeck zu Hofdorf wegen zweier Klosterhöfe daselbst vom Hofgericht Herzog Ludwigs von Bayern zu Landshut an das kaiserliche Kammergericht. 328.

Notariatsinstrument i. Reichsarchiv zu München.

1468. Juli 22. Bischof Gebhard von Halberstadt verleiht auf Bitten des Schottenabtes Mattheus von Erfurt allen denen, die zur Restauration des gänzlich verfallenen dortigen Schottenklosters Beisteuer leisten, 40 Tage Indulgenz und beordert den Speirer Priester Johannes Knütter mit der Collecte. Dat. in castro nostro a. d. 1468 in die b. Marie Magdalene. 329.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1469. August 24. Leonhard Gravenreutter, Schultheiss zu Regensburg entscheidet mit sieben weiteren Beisitzern in einer Grundzinsforderung des Klosters St. Jakob von jährl. 60 Regensburger Pfennig aus einem Haus und Garten vor den Predigern gelegen.¹⁾ G. a. St. Lorentzenabent 1469. 330.

Original i. Schottenarchiv zu Regensburg.

¹⁾ Aussen Vermerk: »Litra Judicaria super census In arlasswinckl ex vna domo« etc.

1470. October 18. Regensburg. Bischof Heinrich von Regensburg und Ritter Jörg zu Pappenheim, Reichserbmarschall und Pfleger zu Kelheim entscheiden in Irrungen des Abtes Johannes von St. Jakob mit Sigmund Eck wegen eines Vogteirechtes auf einen Hof zu Kaltenberg dahin, dass Letzterer die fragliche Vogtei 14 Jahre lang innehaben, solche aber dann dem Kloster heimfallen solle. G. z. Regensburg, Pfintztage nach Galli 1470. 331.

Orig. i. Schottenarchiv z. Regensburg.

1474. November 5. Regensburg. Johann Kottelingh, Cleriker der Würzburger Diöcese und Notar nimmt eine Urkunde darüber auf, dass Abt Mathaeus von St. Jakob, Prior Cornelius von Weih St. Peter, Wilhelm senior, Thomas, Ernudus, Otto und Wilhelm junior, Conventualen von St. Jakob in Regensburg, als Generalbevollmächtigten (procurator et syndicus) der deutschen Schottenklöster den Abt David von Würzburg erwählt und aufgestellt haben. Dat. et act. Ratispone in mon. Scti. Jacobi Scotorum in capella Scti. Christophori etc. 332.

Bied, Cod. Scot. Nr. 87.

1475. April 28. Elsbeth und Kathrey Russwurm, Bürgerinnen zu Regensburg verkaufen ihre Vogtei und Gült aus zwei Gütern zu Nieder-Schnaidthart an den Dechant Johannes Hayd, das Capitel der Alten Capelle und den Caplan des St. Johannesaltars daselbst, um eine gewisse Summe Geldes.¹⁾ G. a. St. Jörgentag 1475. 333

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1476. September 7. Abt Christof des Gotteshauses St. Vitus zu Pruel stellt dem Abt Johannes der Schotten zu Regensburg ein Vidimus aus über einen Kaufbrief von dessen Vorfahren Alanus d. d. 1440. März 10. (s. o.) einen Weinzehenten aus dem Weinberg des Klosters St. Jakob zu Wintzer, genannt Cramer, betreffend. G. Samstag uns. l. Fr. geburtagabend 1476. 334.

Orig. i. Schottenarchiv z. Regensburg.

1476. October 26. Die Richter der Eichstätter Curie urtheilen in einer Streitsache des Abtes Johannes u. des Klosters St. Jakob einer- und Georg Meckel von Pütz anderseits wegen der dortigen Klostergüter. Dat. Eystett die Sabbati XXVI^a. mens. Octob. a. d, M^oCCCC^oLXX^oVI^o. 335.

N. e. Transsumpt des Abtes Erasmus von St. Emmeram d. d. 1496. Juni 4.

¹⁾ Auf der Aussenseite der Urkunde steht die Notiz: »von Alten Capellen zu St. Jacobs Closter transportiert lauth Cessionsbrieff.«

1478. Mai 2. Regensburg. Bischof Heinrich von Regensburg entscheidet in einer Irrung seines Schwagers Johannes von Stauff, Herrn zu Ernfels und des Abtes Johannes von St. Jakob über den Besitz des Weinberges, genannt der Kronner zu Oberwinzer, zu Gunsten des Klosters, das den Stauffer mit 7 Pfd. Regensbg. Pfg. schadlos halten solle. G. z. Regensburg a. Samstag n. St. Philippi und Jacobi 1478. 336.

N. e. Vidimus des Abtes Johannes von St. Emmeram d. d. 1478. Aug. 25.

1479. März 27. Regensburg. Compromiss des Abtes Johannes von St. Jakob zu Regensburg mit dem Caplan Simon des Frauenaltars zu Laber, die Festsetzung der Grenzen der klösterlichen Besitzungen in Laber und andere Streitfragen betreffend. Act. s. h. Ratispone a. d. M^oCCCC^oLXXIX^o die Sabbati XXVII^a mens. Marcii test. pres. Michaelis friesenario de Schönhofen, Cunr. Raspacher, Schreiber in Kelheim a. A. 337.

N. e. Notariatsinstrument des kaiserl. Notars und Regensburger Clerikers Johannes Bernauer im Schottenarchiv zu Regensburg.

1479. März 28. Spruchbrief Leonhard Eck's, Landrichters und Mautners zu Kelheim, Hans Kraftschoners, Pflegers und Richters zu Laber, Berchtold Laynttingers zu Kapfelberg und Hans Rodauscher, Hammermeisters zu Loch, über die Zinsleistung von 4 Schilling Regensbg. Pfg. des Caplans Sigmund Vogel des Frauenaltars zu Laber an das Kloster St. Jakob aus einem Hof zu Etzenberg. G. a. Sonntag Judica 1479. 338.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg. — Ried, Cod. Scot. Nr. 88.

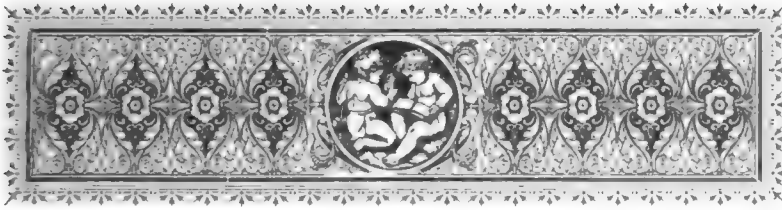
1479. Mai 21. Abt Johannes und der Convent der Schotten von St. Jakob in Regensburg verkaufen um 13 Pfd. 6 Schilling Regensbg. Pfg. alle ihre Aecker zu Prüfening an Conrad Prewmaister daselbst, mit dem Vorbehalte jederzeitigen Rückkaufes.¹⁾ Z. Johannes, Abt des Stifts St. Jörgen zu Prüffling, Ulrich Schattl a. d. Zt. Prewter zu St. Jakob u. A. G. Freitag nach d. hl.g. Aufferttag 1479. 339.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

(Schluss folgt im nächsten Heft.)



¹⁾ Anssen an der Urkunde der Vermerk: »Redempti fuerint postea a. d. 1547 factis constare potest.«



II. Abtheilung: Mittheilungen.

Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cistercienser-Ordens.

Von Dr. Otto Grillnberger, Ord. Cist. in Wilhering.

VII.

Das Wilheringer Stiftsarchiv verwahrt eine 716 Folioblätter umfassende, in Schweinsleder gebundene Papierhandschrift, welche F. I als *Parvum archivum sacri Cisterciensis ordinis* bezeichnet ist, F. II aber folgende Aufschrift trägt: *Parvum archivum monasticum, in quo continentur statuta et constitutiones sacri Cisterciensis ordinis pro monasterio B. M. V. in Willering, quod transscripsit F. Augustinus Kempff professus in Willering ac p. t. vicarius in Grammastetten. 1667.* Am Schlusse (F. 377^v; die übrigen Blätter sind leer) heisst es: *Opus hoc inchoatum fuit die 7. Januarii et completum fuit die 4. Junii anno 1667 per manus P. F. Augustini Kempff professi sacerdotis quadraginta duorum annorum, in sacro ordine ad quadraginta quinque annos in monasterio B. M. V. in Willering ac pro tempore vicarius (!) indignus in Grammastetten, in octavo anno pedibus et inferiori parte contractus, superiori liber.* In der *Epistola dedicatoria* an den Abt Caspar II. (F. III) bemerkt der Schreiber oder, wenn man lieber will, Sammler, dass er am 12. Mai 1622 in Wilhering das Ordenskleid empfangen und am 21. Mai 1623 die feierliche Profess abgelegt habe. Sonst ist über ihn wenig bekannt. Im Professencataloge vom Jahre 1745 heisst er *Camerfordensis*; 1627 machte er den Anfang mit der Führung der Pfarrbücher in Puchenau; 1633, 1635, 1636 und 1639 begegnen wir seinem Namen in den Matriculen der Pfarre Ottensheim; 1639 schrieb er ein Processionale Cisterciense (Cod. IX, 119 der Wilheringer Stiftsbibliothek); 1640 18. II. — 1641 24. VIII. erscheint er als Prior; 1652 —

12. VI. 1657 war er Pfarrvicar in Oberneukirchen, 1659 — 6. X. 1671 Pfarrvicar in Gramastetten. Sein Todestag ist nach dem jüngsten Nekrolog der 10. December 1671.

Auf Kempffs fleissige Arbeit hat zuerst P. Robert Keplinger (Xenia Bernardina III, 227) hingewiesen; doch wurde bis jetzt kein Versuch gemacht, ihren Inhalt für die Ordensgeschichte auszubeuten. Im Folgenden soll derselbe näher angegeben und eine Reihe von interessanteren Stücken mitgetheilt werden.

I. F. 1—17'. **Consuetudines monachorum Cisterciensium** = Exordium Cisterciensis coenobii (ed. Ph. Guignard, Les monuments primitifs de la règle Cistercienne [= *Analecta Divionensia* VI], Dijon 1878, S. 61 ff.) und Charta charitatis (ed. Guignard l. c. S. 79 ff.).

II. F. 18—32. **Antiqua statuta** = Super instituta generalis capituli apud Cistercium (ed. Guignard l. c. S. 245 ff.). F. 32' leer.

III. F. 33—111'. **Clementina** = Diffinitiones capituli generalis vom Jahre 1316 (unter dem Titel: Libellus antiquarum definitionum ordinis Cisterciensis bei J. Paris, Nomasticon Cisterciense seu antiquiores ordinis Cisterciensis constitutiones, Paris 1670, S. 481 ff.). Die Bestimmungen des Papstes Clemens IV. vom Jahre 1265 bilden nur die 1. Distinctio.

IV. F. 112—140. **Benedictina sive bulla reformationis Benedicti papae XII s. ord. Cist.** (ed. Chr. Henriquez, Regula, constitutiones et privilegia ordinis Cisterciensis, Antwerpen 1630, S. 93 ff.). F. 140—141' findet sich eine Abschrift von Henriquez l. c. S. 105, Sp. 2 und S. 106, Sp. 1, Nr. 44. F. 141'—143 stehen einige, wohl von Kempff herrührende Bemerkungen über die Benedictina, von denen folgende nicht ohne Interesse ist: *Inolevit consuetudo, ut anno quolibet in fine capituli generalis abbates universi et alii praesentes de ordine ab ipso abbate Cistercii munus benedictionis gravi instantia requirant petantque etiam in foro conscientiae ab illis (censuris et poenis in ista bulla taxatis) absolvi et suos absolvere posse, sicut et alii omnes de ordine Deum timentes et animarum suarum salutem optantes, ad quos divertit, hoc ipsum requirere consueverunt. Et hac ratione dudum timorati abbates suas et suorum amantes conscientias capitulum generale frequentabant, ut saltem tantae gratiae pro se et suis participes fierent* (F. 142'). F. 143' leer.

V. F. 144—183. **Novellae seu diffinitiones s. Cisterciensis ordinis** = Libellus novellarum definitionum ordinis Cisterciensis von 1350 (ed. Paris l. c. S. 615 ff.). F. 183' = F. 186.

VI. F. 184—192'. **Statuta diversa.**

1. F. 184—185. **Statutum capituli generalis de horis** B. M. V. anno 1373. Anf.: *Inprimis licet cunctos sanctos...* Schl.:

ad arbitrium praesidentis puniatur. Alterum statutum est de electionibus monialium... in omnibus earum electionibus praelegatur.

2. F. 185—186'. Diffinitio capituli generalis de *Salve Regina* dicenda quotidie in omnibus domibus ordinis universi ad sonitum campanae anno 1400. Anf.: *Gloriasam Dei matrem... Schl.: intimari et facere observari.*

3. F. 186'—187. Diffinitio facta anno MCCCCXXXI de quibusdam inclinationibus. Anf.: *Diffinitionem in capitulo generali dudum... Schl.: permaneant humiliter inclinati.*

4. F. 187. Definitio facta anno MCCCCLVI. Anf.: *Virginem gloriosam omni laude... Schl.: constituit in concilio generali.*

5. F. 187'—188. Diffinitio facta anno MCCCCXII. Anf.: *Sanctam et salubrem esse... Schl.: polluant aut contaminent.*

6. F. 188. Diffinitio capituli generalis edita anno MCCCCLXI. Anf.: *Quoniam attestante scriptura... Schl.: statuit ac omnibus (das übrige fehlt).*

7. F. 189—191'. Diffinitiones capituli generalis 1548.

Liquido constat ex sacris patribus et canonibus ecclesiasticis ac sanctorum patrum regulares monachos olim cuiuscunque status in simplici habitu coram Deo et hominibus fuisse conversatos. Quapropter minus prae se ferunt religionis indicia, qui fastuoso ac nimis pretioso cultu induuntur. Quod prohibere cupiens praesens capitulum generale die prima Maii anno 1548 in *Cistercio* congregatum ad monasticae religionis honorem et contemptum vitae saecularis statuit, quod omnes et singuli ordinis nostri monachi, cuiuscunque status et dignitatis fuerint, decenter et honeste secundum antiqua ordinis statuta ad exemplum beatissimi patris nostri *Bernardi* induantur et vestiantur in cucullis, tunicis et aliis indumentis non nimium longis aut brevibus cum capuciis incedendo ac sub illis pileis non adeo quadratis. Alioquin praesens capitulum generale dat auctoritatem ac praecipit omnibus patribus visitatoribus et commissariis, ut tales sic in re flexibili et indecenti monachos errantes severissime arguant et corrigant respective, iniungens ulterius capitulum praefatum generale provisorii collegii s. *Bernardi Parisiis*, ut hoc diligentissime observari faciat a scholasticis ipsius collegii ac etiam [F. 189'] per alias quascunque personas nostrae religionis, ita quod si aliquis per urbem vagantes monachos indecenter vestitos repererit aut repertos audiverit, per ipsum provisorum moneantur, vocentur et citentur, alias regulariter pro nunc corrigantur invocato etiam, si necesse fuerit, ad hoc brachii saecularis auxilio, consilio et favore.

Quoniam hac tempestate, quod dolentes referimus, plures monachi a sua concupiscentia abstracti et illecti, imo et suadente maligno spiritu ad saeculum, ut canes ad vomitum, redire et a

suis votis resilire cupientes sedem apostolicam adeunt et simulatis quibusdam allegationibus dispensationem fallaciter consequuntur et obtinent in animarum suarum perniciem et praelatorum religionis contemptum, capitulum generale in *Cistercio* die ultima Aprilis anno 1548 congregatum sanxit super hoc scribendum esse beatissimo summo pontifici et per ordinis procuratorem vel alium tunc *Romae* existentem vivae vocis oraculo tales sureptitias et damnabiles dispensationes pro viribus impediri.

Idem etiam capitulum anno et die praedicto celebratum decrevit insinuanda¹⁾ fore beatissimo domino nostro papae calamitates, scandala et alia mala [F. 190] infinita paene, quae in dies pullulant et instar hydrae serpentis succrescunt vehementius a commendatariis et reliquis monasteria ordinis tenentibus, quatenus in posterum eis via praecludatur omnino ad caulas ovium Christi. Et qui nunc ipsa possident monasteria, per censuram ecclesiasticam compellantur non excedere contenta in suis diplomatibus: quae exhibere patri superiori monasterii commendati et aliis, quorum interest, providere teneantur monasteriis victus et vestimentorum unicuique pro sua qualitate, manutenere aedificia domorum sibi commendatarum, earundem non succidere nemora ultra quod in Benedictina continetur, hospitalitatem et eleemosynas pro consuetudine laudabili facere, solvere contributionem, subsidia et caetera ordinis onera, nullo modo se immiscere correctioni religiosorum, quibus plena sit autoritas penes ordinis patres praeferendi vicarios, priores, supprioros et alios quoscunque officarios, potissimum in spiritualibus; qui officarii per ipsos commendatarios deponi non possint, et generaliter cogantur ad omnia etiam per censuras ecclesiasticas, quae iuris sunt et rationis, plenaria summi pontificis potestate et gratia.

Non ignorans praesens capitulum [F. 190] generale congregatum hoc anno 1548 celebratum multa incommoda provenisse monasteriis monialium ordinis a procuratoribus laicis et saecularibus, ob id inhibet omnibus et singulis ipsius ordinis abbatissis, ne admittant ad procuratores seu receptores domus suae officarium aliquem laicum vel saecularem, sed de ordine et de consensu superioris autoritatis vel abbatis fideiussione sufficienti prius acceptos. Alioquin gravissime puniantur in plenaria ordinis potestate.

Diffinitio alia generalis. Frequens capituli generalis celebratio praecipua status nostri materia est, quae excessus corrigit, deformata reformat et religionem nostram ad uberrimae fecunditatis culturam reducit. Quapropter praesens capitulum aegre ferens quorundam abbatum negligentiam ordinat et diffinit contra absentes, qui non comparuerint in novissimo capitulo generali et

¹⁾ insinuandum.

in aliis multis praecedentibus, quod in plenaria ordinis potestate cogantur ad solvendum triplicem contributionem antea suis monasteriis impositam,¹⁾ exceptis tamen senibus et aegrotis abbatibus, cum protestatione, quod si non comparuerint in proximo capitulo generali, secundum antiqua statuta cogantur solvere in duplum [F. 191] expensarum, quas facerent eundo et redeundo ad ipsum capitulum, et ad praemissa compellantur sub poena et censura ordinis.

Alia diffinitio generalis. Clarissime videntes et animadvertentes incommoda ordinis nostri, quae undique prodeunt et quasi hostes armati passim contra ipsum irruunt ab his etiam, qui religionis zelo et autoritate privilegia et auctoritates antea non sine magna ecclesiae Dei utilitate monasteriis concessas defendere deberent et tueri in Dei honorem et monasticae religionis observationem et augmentum, hinc est quod nos nostraque pro iure et aequitate conservare et defendere volentes et his, qui vineam Domini extirpare volunt, resistere cupientes statuimus qua valemus auctoritate et ordinamus, quod omnes et singuli abbates ordinis, provisor collegii s. *Bernardi Parisiis* ac s. theologiae doctores ibidem commorantes vel alibi habeant procuratorium, quo se ordinis nomine opponant et tamquam procuratorio fundati in omni curia tam ecclesiastica quam saeculari [F. 191'] contradicere possint et valeant quibuscunque personis contra venientibus sine contradictione aut quovis nomine volentibus ordinis nostri privilegia, iura, libertates, statuta infringere aut aliquo modo minuere in plenaria ordinis potestate.

Alia diffinitio generalis. Non teneant abbates in monasteriis vel in suis domibus urbium mulieres, nisi tales sint, quod de ipsis nulla possit iusta suboriri suspicio.

Datum in diffinitorio apud *Cistercium* ultima Aprilis anno domini MDXLVIII.

8. F. 191'—192'. Statuta anni MDL.

Nos Fr. *Joannes* abbas *Cistertii* in *Cabilonensi* diocesi caeterique diffinitores capituli generalis die 5. Maii anno domini millesimo quingentesimo quinquagesimo apud *Cistertium* celebrati notum facimus universis, quod in eodem capitulo generali facta sit quaedam diffinitio generalis, cuius tenor sequitur.

Ut iustorum memoria, quae in benedictione est, vitalem fructum reddit omni tempore, praesens capitulum omnes et singulas generalium capitulorum huius [F. 192] sacratissimi ordinis institutione factas diffinitiones, quae sub eodem non fuerunt revocatae, observari iubet in plenaria ordinis potestate. Vult etiam commissiones factas a nuperrimo capitulo generali propter bella aut

¹⁾ impositas.

alias iustas causas non executas in suo robore permanere in plenaria ordinis potestate.

Cum et ratione status et fragilitatis sexus sacro monialium instituto fortis ac firma clausura annexa sit, approbatis superiorum annorum capituli generalis ac patrum visitorum diffinitionibus ac sanctionibus praesens capitulum generale omnibus ordinis nostri abbatibus et abbatissis ac monialibus quemcunque a suis monasteriis non concessum egressum a suo superiore eorundemque monasteriorum saecularium ingressum interdicat. Hisque idem capitulum generale sub poena excommunicationis latae sententiae praecipit inconsulto et non assentiente superiore procuratorem [non] habere saecularem et sub eadem poena in¹⁾ quacumque causa contra superiorum suorum consilium et praeceptum a quibuscunque saecularibus aut etiam regularibus nullum²⁾ efflagitare auxilium neque ullo modo a simplicitate habitus et coloris, a sancta vilitate [discedere] aut vane, de quibus nobis a fide dignis est relatum, faeminas saeculares uxoratas imitari, quae capitis ac pectoris superfluo ac mundano ornamento ac gemmatis magni pretii annulis pluribus ad sui nostrique ordinis dedecus utuntur, [F. 192'] sed studiosius ac attentius patrum visitorum ordinationem tam abbatissae quam moniales frequenter legant et in omnibus proficiant in plenaria ordinis potestate.

Nullus abbas monachum vel conversum a professione absolvat aut totaliter dimittat, nisi de aliquo abbate, qui velit eius professionem recipere, penitus ei constet.

Non liceat abbatissis sine licentia patris abbatis egredi monasterium. Monialibus vero praesens capitulum egressum interdicat sub censuris et revocat diffinitiones propter easdem factas anno domini 1546.

Singulis annis commissarii contributionum faciant librum rationum suarum, in quo arragia, eundemque librum reddant dominis auditoribus computorum, quo possint exigi arragia ordinisque onera facilius supportari.

Datum in diffinitorio nostro *Cisterciensi* sub appensione sigilli diffinitorii die, anno, mense supra scripto.

Sign. *Petrus a Morimundo*, abbas s. *Sulpitii*, F. *Joannes Parisius* notarius ad pedes.

VII. F. 193—194'. **Absolutionsformeln.**

VIII. F. 195—196'. **Privilegium Sixti papae IV.** = Henriquez I. c. S. 158, Nr. 103.

IX. F. 197. **Privilegium Innocentii papae VIII.** Die Mitglieder der *Congregatio s. Bernardi monasterii Claraevallensis Cisterciensis*

¹⁾ a.

²⁾ ullum.

ordinis in Lombardia erhalten nachstehende Vollmacht: ut Christi fidelium quorumcunque vobis confiteri volentium confessiones audire et a quibuscunque casibus praeterquam sedi apostolicae reservatis, etiam ab illis, quorum absolutionem ordinarii locorum sibi reservant, absolvere et poenitentiam salutarem pro modo culpaе iniungere possitis... Datum Romae apud s. Petrum sub annulo piscatoris die 19. Aprilis anno 1490.

X. F. 198—202. Modus visitandi.

Visitator videat statum anni praecedentis et statum, quem abbas ille recepit. Postea inquiratur subtilius, quod¹⁾ fiunt contractus et obligationes, locorum dimissiones et redituum, qualiter et per quos; si senes consentiebant aut iuvenes vocabantur ad illud aut aliud consilium. Item quaeratur, ad quem terminum, utrum damnosi tunc fiebant vel in futuro fieri possint; quantum debeat domus et quibus, quantum mercatoribus, quantum vicinis; recepta lanae, redituum annalium, omnium proventuum per annum; quis numerus monachorum, conversorum, servitorum; quantum oporteat expendere in victualibus carentarum(!) vel providere, quantum in expensis caeteris domus, in diversis negotiis grangiarum; abbates, cellerarii, placitarii, caeteri²⁾ unde sumant; quae sit summa recepti bladi per annum; si plures sint bursae praeter communem conventus; si ponantur omnia recepta et expensa tam bladi per se quam denariorum, ut per subtractionem unius appareat vera summa alterius. Sed caveatur, ne existimatio aliqua iungatur cum summa aliqua clara vel recipiendorum vel expensorum. Existimatio fallit multos visitatores. Quodsi existimatio ponatur, debet sequi per se et in sequentis anni fine, quanta fuerit summa de claro sive sine claro, sine fraude monstrari. Quodsi bursarius omnia recepta . . . et expensa per manus eius omnia expendantur, bursarius monstret, quantum adiuvent communitatem officinae, portaria, hortus, pergamenaria, pomaria, tanneria,³⁾ fullonia,⁴⁾ porta et firma conventualis. Sciatur summa annualis si crescat vel decrescat et qualiter et quare et scribantur loca dimissa, loca inculta et negligenter derelicta ex inertia et stulta ignorantia superiorum et quibus derelicta sunt et quomodo et dentur visitatori, ut sciat, quid commodi evenerit vel incommodi, et hortetur visitator, ut ista sine fraude faciant sub poena conspiratorum patienda. Postea inquiratur, quantum oporteat expendi in vestibus per annum; quot sacci lanae; quot panni ex sacco, quot cucullae per se, quot tunicae, scapularia, caligae, pedules de panno uno pro-

¹⁾ quod in der Bedeutung von si auch unten.

²⁾ caeterorum.

³⁾ taunaria.

⁴⁾ fulloria.

veniant; quantum recipit frater lanarius, quantum deliberat et pretium.

De sutore. Quot coria accipit; quot saecularium paria de corio faciat, quot paria monachis, quot saecularibus; summa coriorum per dietas et pretium per annum; quantum recipit de uncto denariis; si vendat saeculares monachis et conversis et maxime saecularibus; quot coria potest furnire de una pacia uncti et sepi et olei.

De hospitio. De susceptione hospitum, divitum, pauperum; quomodo recipiantur; quid accipiat reddituum, quid panis ad furnum; si talliet, computet coram priore; de suppellectilibus, scyphis, cochlearibus et aliis vasis.

De infirmitorio monachorum. De silentio, de colloquiis servitorum infirmorum, de esu carnum, quibus dantur et per cuius manum, et quantum morantur ibi; quid recipiat a cellerario et a communitate; si honestum sit et appetibile infirmis; si celterarius curet de infirmis quidquam; de horis cantandis morose, de capitulo tenendo; si brevem habeat, ut sciat, quid ibi sit aut quae sint amota, elongata et perdita.

De portario. Quaeratur, quid distribuat diversis personis; si cum saecularibus aliquid habeat et depositum alicuius; quantum accipiat in pane, calceamentis, veteribus pannis, caseo, butyro, carnibus; si decimam accipiat et quarum rerum et proventuum; quantum emit panni novi, quibus distribuit; quomodo agit de coriis saecularibus; si aedificia faciat; si porcos nutriat; si mercetur; si eleemosynam dat et quibus, si saecularibus, viduis, peregrinis et senibus viris, praecipue in Caena Domini, si ribaldi laventur in claustro, et clerici appellantur; si stipendiarii sui veniant de eleemosyna vel non; item de prostibulariis mulieribus, si amoveantur a semitis portarum abbatae; de monachis, qui loquuntur cum mulieribus sine teste; de frequentia parentum monachorum et conversorum, si bene habeat; de redditibus receptis et expensis.

De pistrino. Quantum de blado expendit in hebdomada; quot panes fiunt de quartario utriusque grani; utrum computet et talliet; qualiter mundet granum; quantum expendit quaelibet grangia et quomodo bladum deliberat molendinis et pistrino; si illi de pistrino et granario aliqua nutriunt animalia.

De conversis. Item quaeratur, si conversi computent fideliter de omnibus et quater in anno; item quod nihil accipiant, mutuent vel vendant sine licentia nec placita moveant.

De consilio communi. Quod omnes sacerdotes praecipue vocentur ad consilium, ut qui tractant sacrosancta disponant temporalia; quod antequam vendantur vel dimittantur aliqua loca, convocentur fratres ad consilium, non post dimissa vel vendita;

quod reliquiae et calices non impignorentur, et si fuerint impignorata, revocentur sub poena excommunicationis; quod omnes sacerdotes videant, sciant et intelligant recepta rerum venditarum et locorum dimissorum, quia quod omnes tangit ab omnibus debet approbari vel reprobari; qui sunt consilarii, num patriotae, idiotae; quantum est in providentia domus de vino, oleo, blado, brasio,¹⁾ praebenda, farina, cera, cepo, caseo, butyro, sale, plumbo, calybe, saccis, canapio, piscibus, baconibus,²⁾ diversis carnibus, halecibus,³⁾ aufugia.

De sacrista. Item quaeratur a sacrista, per quos et quorum consilio alienantur vestimenta, calices, reliquiae vel alia ecclesiae utensilia; si recipiat tempore debito canopium, lineum pannum, sericum pro casulis, ceram et sepum, vinum et oleum et incensum pro ecclesia et quomodo et per quorum manus; item si dispersio fiat; quot personae dispergantur; quantum valet annona earum in victu et vestitu; quantum habuerint in expensis et pretium omnium istorum apponatur receptis et videatur domus tantum alleviari; quod pueri vel clerici intra vel extra abbatiam non sustineantur, usque dum conventus totaliter revocetur.

Item videatur augmentum vel diminutio status debitorum et status domorum, grangiarum et locorum et status animalium cuiuslibet generis, sexus vel aetatis et ponatur numerus diminutus vel adauctus.

Item post capitulum primae diei petantur omnia scripta obligatoria et dimissoria terrarum, grangiarum, pasturarum et aliarum possessionum et postea ponderentur recepta contra valorem praedictorum dimissorum. Petantur in virtute obedientiae districte omnia scripta et quittantiae vel talliae,⁴⁾ ut sic probetur vera solutio debitorum, non ficta aut falsa ad ostentationem. Petantur praecipue rotuli trium et quatuor annorum praeteritorum, ut per finem, scilicet summam rotulorum finalem et totalem, sciatur et experiatur occulta fide concordia laudis, ut ita dicam, per dissonanciam fraudis. Item sic computatis omnibus receptis et expensis mutationum, reddituum, proventuum, solutionis lanarum caveatur a fraude computi fabricati et probentur omnia vel per tallias vel per scripta dentata vel vivam omnium vocem et verus status probetur et habeatur de claro, ne visitatores excaecati ad innocentium claustralium, quos illuminare tenentur, caecam confusionem per violentam inductionem et tortuosam implicationem quorundam fallacium⁵⁾ et fraudulentorum, tantum quae mundi sunt,

¹⁾ braseo.

²⁾ bacoribus.

³⁾ = alecibus (vgl. *habundare für abundare*).

⁴⁾ taillia.

⁵⁾ fallaciam.

ventris et laudis pompaticae, non Dei et ordinis sapientium ad tartarum ignorantiae et tenebrarum caecitatis ordine perturbato et omnino confuso flebiliter inducantur.

Articuli interrogatorii in visitatione proferendi.

1. An dominus abbas frequentet ecclesiam et horas canonicas.
2. Utrum celebret frequenter et alios inducat ad celebrandum.
3. Utrum sit frequenter absens, in qua comitiva et ubi.
4. Utrum manuteneat conventum suum in victu et vestitu decenter.
5. Utrum sit sollicitus in observantiis regularibus custodiendis, de dormitorio, de lampade, de scrutiniis, de refectorio frequentando, de observatione claustris, de mandato, de silentio tenendo.
6. Utrum vivat aut vixerit incontinentem vel fornicatorie.
7. Utrum sit prodigus vel sumptuosus in administratione.
8. Utrum utatur consilio seniorum in administratione suae ecclesiae.
9. An sint bursarii constituti vel ipse solus recipiat.
10. An reddat clarum et specificum computum de receptis suis et expensis.
11. An ipse alienaverit localia ecclesiae vel prata seu praedia.
12. An religiosi sui sint bonae conversationis sine nota carnalitatis vel incontinentiae.
13. Utrum sint aliqui eidem abbati inobedientes vel contra ipsum machinantes vel libellos scribentes infamiae vel oretenus publicantes et ad brachium saeculare recurrentes.
14. Utrum religiosi sint proprietarii oves, boves, armenta et consimilia ad nutrituram laicis committentes.
15. An utantur tunicis fissis, caligis nigris, colaribus altis impudentibus disciplinam capituli quotidiani.

F. 202—203 folgen Bemerkungen über die *depositio abbatum* und die *renuntiatio praelatorum*.

XI. F. 203'—207. **Modus, quem debet observare visitator commissarius in visitatione** = Modus visitandi, nach der Handschrift C. 32 der Düsseldorfer Bibliothek von Fr. Winter, Die Cistercienser des nordöstlichen Deutschlands III, S. 197 ff. veröffentlicht. Diese Ausgabe des hochinteressanten Stückes leidet aber an bedeutenden Mängeln. Die Düsseldorfer Handschrift ist nicht frei von groben Fehlern, und Winter hat nicht einmal den Versuch gemacht, diese zu verbessern. Folgender Ausgabe ist die Wilheringer Handschrift (= W) zugrunde gelegt, da sie der Düsseldorfer (= D) an Alter zwar nachsteht, sie aber in Bezug auf Correctheit des Textes weit übertrifft. Der Düsseldorfer Codex gehört wahrscheinlich dem 15. Jahrhundert an.

Prima die ipso intrante in capitulo dicat: *Benedicite et post responcionem*¹⁾ dicat: *Domini!*²⁾ *Dominus meus N. pater abbas huius monasterii misit me ad monasterium istud visitandi gratia, prout in mea commissione continetur. Et tunc legatur commissio*

¹⁾ responcionem fehlt in D. Belanglose Varianten übergehe ich.

²⁾ W: domine.

et ipsa¹⁾ perlecta dicat: *Vultis me recipere pro commissario? Ipsis respondentibus: Volumus tunc dicat visitator: Ut procedamus secundum formam ordinis consuetam, surgat cantor et legat formam visitationis, quae habetur in Usibus cap. 123 et 124.*²⁾ Qua perlecta dicat abbati vel priori in absentia ipsius, ut faciat praecepta subditis suis secundum tenorem formae visitationis. Quibus factis dicat assessor visitatoris aut ipse visitator, si non habuerit assessorem, dirigendo sermonem ad subditos: *Domini!*³⁾ *Vos audistis praecepta abbatis vestri et nos auctoritate domini nostri N., cuius rices gerimus in hac parte, vos monemus, rogamus vobisque praecepimus, quatenus illa, quae sciveritis emendanda, corrigenda et reformanda in domo ista tam in capite quam in membris, tam in spiritualibus [Fol. 204] quam in temporalibus, nobis et visitatori vel alicui regulari de societate nostra in aperto vel in secreto dicatis, prout melius vobis videbitur expedire, bono tamen zelo et in bona charitate secundum formam visitationis nec tendatis ad diffamationem personarum, sed ad correctionem citiorum.*⁴⁾ Hoc facto petat visitator, si habeant diffinitiones illius anni et si sint lectae in capitulo. Si vero non habeant⁵⁾ det eis et legantur statim; si iam lectae fuerint, non legantur, sed petatur charta visitationis et legatur et in omnibus clausulis petatur a priore, qualiter fuerit observata.⁶⁾ Ipsa perlecta petatur, si secundum quod continetur in eadem legatur terminis constitutis.⁷⁾ Quibus actis dicat: *Loquamur de ordine nostro.* Et tunc recognoscant, qui se voluerint recognoscere, et proclamentur qui fuerint proclamandi. Et si fuerit aliquis in poenitentia et petierit in primo capitulo sibi fieri gratiam, respondeatur eidem, quod inquiratur⁸⁾ de facto suo et in capitulo⁹⁾ se recognoscat et ibi respondeatur,¹⁰⁾ quid fuerit faciendum. Et post venias et proclamationes dicat assessor aut visitator¹¹⁾: *Quantum hora permiserit,*¹²⁾ *nos visitabimus loca vestra et officia;*¹³⁾ *propterea vadant officiales ad illa, ut ibi eos inveniamus, et tali hora [F. 204'] tenebimus in consueto loco parlamentum nostrum secretum.*¹⁴⁾ Quibus

¹⁾ Für et ipsa in D: qua.

²⁾ Statt et legat — 124 in D: et commissionem legat.

³⁾ W: Domini vel charissimi fratres.

⁴⁾ Die Worte: nec — vitiorum fehlen in D.

⁵⁾ W: fuerint.

⁶⁾ D: si generaliter fuerint observate.

⁷⁾ D: termino constituto.

⁸⁾ D: inquiretur.

⁹⁾ D: tertio capitulo.

¹⁰⁾ D: respondebitur.

¹¹⁾ Die Worte: assessor aut visitator fehlen in D; W: ad visitatorem.

¹²⁾ D: permittet.

¹³⁾ D: visitabimus vestra officia.

¹⁴⁾ nostrum secretum fehlt in D.

dictis dicat: *Pro gratia s. Spiritus impetranda, quae nos dirigat et qua mediante possimus aliqua facere vel ordinare in hac nostra praesenti visitatione, quae sunt ad honorem Dei, animarum salutem et huius monasterii utilitatem, quilibet vestrum dicat Veni creator Spiritus, Pater noster, Ave Maria cum collecta: Deus, qui corda.* Postea dicat: *Adiutorium nostrum et recedant.*

Dum autem venerint ad parlamentum, assessor dicat: ¹⁾ *Benedicite.* Tunc iuniores ²⁾ surgant et dicant auctoritates ³⁾ sanctorum, quae sunt per assessorem exponendae, ⁴⁾ si sibi placuerit. Quo facto prior ⁵⁾ et alii officiales, si aliqua voluerint dicere, breviter dicant in communi et exeant aliis in parlamento remanentibus. Et tunc dicat assessor aut etiam visitator: *Charissimi fratres! Istud parlamentum secretum dicitur, eo quod ea, quae ibi dicuntur, debeant teneri secreta, i. e. personae, quae ibi aliquid dicent exonerando conscientias suas, debent subterfieri, ne dicatur: talis et talis dicit hoc vel istud, sed sic: ad nostram notitiam [F. 205] pervenit, quod talia sunt emendanda, sine denominatione alicuius personae. Idcirco dicat audacter quilibet ea, quae sciverit emendanda, et hoc bono zelo et in bona charitate.* Et petatur a singulis, si sit aliquid emendandum vel corrigendum, incipiendo a senioribus. Et prohibeat districte visitator, ne personae, quae in dicto parlamento pro bono monasterii aliquid dicent secundum conscientias suas, extra dictum parlamentum nominentur et revelentur. Et finito parlamento secreto dicat visitator, ⁶⁾ quod in crastino die audiemus post capitulum computationes, quas praeparet bursarius.

Visitans igitur officia incipiat a sacristia ⁷⁾ et primo in ecclesia videat corpus Domini, si honeste, decenter, honorifice ⁸⁾ et sub clave firmiter ⁹⁾ custodiatur. Postea pallas ¹⁰⁾ maioris altaris et aliorum, corporalia et alia paramenta, ¹¹⁾ si voluerit, et inquiret de lumine ¹²⁾ ecclesiae et de calicibus, et si aliqua vasa sint vendita aut ¹³⁾ oppignorata, ¹⁴⁾ et si sacrista habeat ¹⁵⁾ reditus, unde suo

¹⁾ *Statt* Quibus dictis dicat — assessor dicat in *D*: Ibi assessor dicat.

²⁾ *D*: minores.

³⁾ *W*: autoritate.

⁴⁾ *W*: exponenda.

⁵⁾ prior *fehlt* in *W*.

⁶⁾ *Für* Et tunc dicat assessor aut etiam visitator — dicat visitator in *D*:

Dicat etiam.

⁷⁾ *W*: sacrista.

⁸⁾ *D*: reverenter, honorifice et decenter.

⁹⁾ firmiter *fehlt* in *D*.

¹⁰⁾ *W*: pallis.

¹¹⁾ *D*: reliqua ornamenta.

¹²⁾ *D*: luminari.

¹³⁾ *W*: et.

¹⁴⁾ *D*: impignorata.

¹⁵⁾ *D*: habet.

possit providere officio, aut si de communi provideatur eidem. Deinde petat, si sint aliqua [F. 205'] corrigenda, quae sibi dicat.¹⁾

Visitata sacristia vadat ad portam et petat a portario, qualiter fiant²⁾ eleemosynae ibidem et maxime si tres praebendae distribuuntur³⁾ consuetae; inquirat etiam de custodia portae, et si sciat aliquos egredi sine licentia, et de omnibus, quae occurrunt petenda, et si habeat redditus.

Visitata porta visitet coquinam conventus et a cellerario vel⁴⁾ subcellerario ibidem⁵⁾ inquirat de pitantiis⁶⁾ et de omnibus pertinentibus ad istud officium.

Quo officio visitato visitet cellarium vini, horrea et caetera loca, ubi sunt provisiones, videlicet sutrinum,⁷⁾ vestiarius, et inquirat de distributione vestimentorum⁸⁾ et in omnibus officiis petat secreto ab officialibus, si aliqua sint emendanda. Visitet etiam infirmitorium⁹⁾ monachorum et conversorum et hospitium saecularium.¹⁰⁾ Et sic peragitur prima dies.

Secunda die in secundo¹¹⁾ capitulo fiet¹²⁾ sermo et post sermonem dicat abbas vel assessor:¹³⁾ *Loquamur de ordine nostro*. Et postea petantur [F. 206] veniae. Quibus petitis¹⁴⁾ fiant proclamationes et corrigantur proclamati, si recognoverint, et si negaverint casus contra se positos,¹⁵⁾ inquirat diligenter visitator, maxime si fuerint criminales, et prout invenerit, in tertio capitulo iudicet¹⁶⁾ per condemnationem vel per absolutionem. Et sic finiatur¹⁷⁾ secundum capitulum et ibidem de tertio capitulo, quando illud voluerit tenere, ordinabit.¹⁸⁾ Et tunc¹⁹⁾ vadant ad computationes²⁰⁾ et ibi²¹⁾ inquirat de statu temporali, de provisione domus, de debitis

¹⁾ *D*: si scit aliqua corrigenda, quod sibi dicat.

²⁾ *D*: fuerint.

³⁾ *D*: distribuuntur quotidie.

⁴⁾ a cellerario vel *fehlt in D*.

⁵⁾ *D*: ibi.

⁶⁾ *W*: pitantia.

⁷⁾ *W*: sutores, vestiaria.

⁸⁾ *D*: indumentorum.

⁹⁾ infirmitoria *W*.

¹⁰⁾ *D*: hospitium pauperum et hospitium saecularium.

¹¹⁾ secundo *fehlt in D*.

¹²⁾ *D*: fiat.

¹³⁾ *D*: dicat assessor.

¹⁴⁾ *Für* Et postea — petitis *in D*: et post petitionem venie.

¹⁵⁾ *D*: propositos.

¹⁶⁾ *D*: indicet.

¹⁷⁾ *D*: finiat.

¹⁸⁾ *D*: videndum.

¹⁹⁾ *D*: post.

²⁰⁾ *D*: compotos.

²¹⁾ *Für* et ibi *in D*: ubi.

tam activis quam passivis. Petat etiam ibi, si aliquis sit in poenitentia et si meruerit gratiam obtinere.

Notandum, quod si fuerit multitudo conversorum, statim post egressum secundi capituli, antequam vadat¹⁾ ad computationes, debet eis tenere capitulum in loco capitulari eorum et debet dicere assessor in principio capituli:²⁾ *Pretiosa in conspectu Domini et totum residuum.*³⁾ Et dicto: *Adiutorium nostrum* et responso: *Qui fecit*⁴⁾ sedeant et dicat assessor:⁵⁾ *Benedicite*. Tunc petant veniam conversi et post petitas⁶⁾ venias proclamentur et puniantur, prout meruerint. Et si casus fuerit gravis, diligenter se informet et [F. 206'] citetur in capitulo monachorum puniendus. Et sic finiatur capitulum conversorum.⁷⁾

Post actum computationis⁸⁾ secunda die ante tertium capitulum fiat charta visitationis, si fuerit renovanda, et petatur ab abbate, si voluerit⁹⁾ poni aliqua specialia. In tertio capitulo fiant correctiones de computis. Quibus factis dicat assessor: *Nos fecimus aliquas ordinationes, prout potuimus, sicut vos audietis*. Et tunc legantur per commissarium. Et finita charta visitationis dicat: *Observetur melius solitudo et legatur per cantorem, prout in ipsa continetur*. Postea dicat assessor: *Nos inquisivimus de statu temporalis et spiritualis domus istius¹⁰⁾ et invenimus talia et talia*. Et dicat quod emendent, si quae¹¹⁾ fuerint emendanda. Moneat etiam conventum, ut abbati suo reverentiam, obedientiam et honorem exhibeant et officiales diligant et quod portent et sustineant patienter quicquid eis distribuitur. Recommendetur abbas et officiales¹²⁾ de bona diligentia, si tamen fuerint commendandi, [F. 207] alias exhortentur, quod diligentius se habeant et quod subditos diligant et vivant¹³⁾ in pace.

Et ponendo finem visitationi faciant rogationes et obsecrationes consuetas¹⁴⁾ et iniungantur orationes pro domino N. visitatore¹⁵⁾

¹⁾ D: vadant.

²⁾ capituli fehlt in D.

³⁾ Für et totum residuum in D: etc.

⁴⁾ et responso — fecit fehlt in D.

⁵⁾ assessor fehlt in D.

⁶⁾ petitas fehlt in D.

⁷⁾ capitulum conversorum fehlt in D.

⁸⁾ D: computationes.

⁹⁾ D: abbate et priore, si voluerint.

¹⁰⁾ D: huius monasterii.

¹¹⁾ D: aliqua.

¹²⁾ D: et alii et officiales.

¹³⁾ D: uniant.

¹⁴⁾ D: fiant . . . consuete.

¹⁵⁾ D: pro domino N. abbate et visitatore.

et regratiuntur¹⁾ eis de beneficiis acceptis offerentes²⁾ se servitiis eorum.

In monasteriis monialium in fine dicant *Confiteor* totum et fiat ibi absolutio generalis. Iniungatur eis loco salutaris poenitentiae, ut³⁾ dicant septem psalmos poenitentiales vel aliud aliquid pro suis delictis et quod diligant et honorent suos confessores et provideant eis bene et sufficienter,⁴⁾ prout est consuetum.

Quibus dictis et factis assessor dicat: *Et Deus pacis et dilectionis maneat semper cum omnibus vobis. Amen*, postea:⁵⁾ *Adiutorium nostrum* et respondeant: *Qui fecit coelum et terram*.⁶⁾

Et sic finis visitationis.⁷⁾ F. 207^r leer.

Nachrichten über ein merkwürdiges Rituale Ord. Cist. mit besonderem Bezuge auf die Abtei Altenberg.

von H. i. E. K.

Bemerkenswert wegen seines Titelblattes ist ein Rituale Ord. Cist., welches sich in der königlichen Landesbibliothek zu Düsseldorf befindet. (Vergleiche Westdeutsche Zeitschrift 1885, Ergänzungsheft II S. 170.) Das Rituale, in klein Quartformat, stammt aus dem 16. Jahrhundert. Das Titelblatt zeigt 9 Abbildungen von Kirchen und Klöstern, die mit der Abtei Altenberg im Dhinthale verbrüdet waren. Aller Wahrscheinlichkeit nach war das Rituale Eigenthum der Abtei Altenberg. Auch wird man nicht fehl gehen, wenn man annimmt, dass dasselbe mit Einschluss des Titelblattes in Altenberg angefertigt worden ist. Directe Mittheilungen hierüber finden sich allerdings nicht. Die Schrift des Rituals wie auch die Umschriften der Bilder weisen auf das 16. Jahrhundert. Bei Jongelin, *abbatiae Ord. Cist. in dioec. Col.* p. 29 heisst es von Abt Wilhelm (1538—1545): *libros pulcherrimos ad usum chori conscribi fecit*.

Die Abbildungen zeigen Medaillons von 3½ cm. Durchmesser. Durch Astwerk, welches von Altenberg, dem Mutterkloster, ausgeht, sind dieselben miteinander verbunden. Altenberg selbst ist zu unterst und in grösserem Medaillon von etwa 5 cm. Durchmesser dargestellt. Die Bildchen sind hübsch ausgeführt. Dieselben verrathen eine Hand, die sich auf die Zeichenkunst verstand. Dass

¹⁾ D: regratiatur.

²⁾ D: offerens.

³⁾ D: quod.

⁴⁾ D: sufficientes.

⁵⁾ D: postea dicat.

⁶⁾ D: et responso: Qui fecit etc. Et tunc deducatur ad locum, quo iturus est.

⁷⁾ D: Explicit modus visitandi.

an einigen Stellen gegen die Perspective gestündigt ist, muss man der damaligen Zeit zu gut halten. Die dargestellten Kirchen und Klöster sind folgende.

I. Abtei in Kendorf.

Jungfrauenkloster. Bei Jongelin, *abbatiae Ord. Cist. in dioecesi* Col. p. 6. Kentrop genannt.

Die Abbildung zeigt ein Langschiff mit kleinem Dachreiter und Vorbau in der Achse des Langschiffes. Querschiff nicht vorhanden.

Die um die Abbildung laufende Umschrift lautet: Anno Domini M.C.C.LXXXX fundat. est abbatia monial. in Kentorpe quinta filia veteris montis.

2. Pfarrkirche in Solingen.

Die Umschrift lautet: Anno Domini M.C.C.C.LXXIII. incorporata est ecclesia parochialis in Solingen monasterio veteris montis.

Nach Jongelin, *abbatiae Ord. Cist. in dioec. Col. p. 23* und nach Müller, *Geschichte von Altenberg* S. 33 erfolgte die Erwerbung des Frohnhofes und der Kirche zu Solingen unter der Amtsführung des Abtes Pilgrim. (1362—1366.)

3. Abtei St. Bartholomäus in Köln.

Die Abbildung zeigt ein Langschiff mit kleinem Dachreiter. Querschiff nicht vorhanden. Chor scheint mehrseitig abgeschlossen zu sein. An der vorderen Giebelseite stehen zwei massive Thürme.

Das Nonnenkloster zum hl. Bartholomäus mit dem Beinamen zu den Märtyrern (*ad martyres*), im Volksmunde Mechtern, lag ausserhalb der Stadt vor dem Ehrenthore.

Im Jahre 1474 wurde dasselbe im Burgundischen Kriege niedergerissen. Die Nonnen wurden nach St. Apern in Köln versetzt und die neue Niederlassung St. Bartholomäi- und St. Apernkloster genannt, weil die Reliquien des hl. Bartholomäus und des hl. Aper zusammen in der Kirche aufbewahrt wurden. (Vergl. Mering und Reischert, Bischöfe und Fürstzbischöfe von Köln II S. 154.) Die St. Apernkapelle in Köln wird schon 1169 erwähnt. (Vergl. Kreuser, *Kölns alte Kirchen*. Domblatt 1844 Nr. 126.) Die Kirche war ihres edlen gothischen Stiles wegen merkwürdig. Jongelin in seinen *notitiae Ord. Cist. in dioecesi Colon. (Coloniae 1640)* p. 18 sagt: „S. Bartholomaeus ad Martyres (vulgo Mechteren) um 1476 nach Köln verlegt, dictum S. Bartholomaeus alias S. Aprum (vulgo zu S. Aperen) an der Ehrenstrasse gelegen (in platea honoris).“ Seitens der kölnischen Patricierfamilie von der Ehren wurde das Kloster reich bedacht.

In der jetzt mit Köln vereinigten, früheren selbständigen Stadt Ehrenfeld trägt bis auf den heutigen Tag eine nach Melaten führende Strasse den Namen Mechternstrasse. Hier hat das Kloster *ad martyres* gelegen. Aus der Bezeichnung *ad martyres* entstand im Volksmunde der Name Mechtern. Der heute sogenannte Mechtern Hof ist zur Zeit im Besitze des Herrn Gärtners Strauss. Nach dessen Angaben sollen sich im Keller des Hofes noch Ueberreste alter Grabsteine befinden. Eine Geschichte von Mechtern siehe bei Mering, Geschichte der Abteien, Burgen und Klöster in den Rheinlanden. Sodann im Stadtanzeiger zur Kölnischen Zeitung vom 1. XII. 1885. Zu Anfang unseres Jahrh. wurde die St. Apernkirche niedergelegt.

Massive Thürme zu errichten, ging im allgemeinen gegen die bei den Cisterciensern übliche Gewohnheit. Ueber das Fehlen massiver Glockenthürme bei den Cistercienserkirchen vergleiche A. Reichensperger, zur Baukunst des Mittelalters. (Domblatt 1844 Nr. 102.) Hier führt Reichensperger aus, dass die Abtei Cisterz auf sumpfigem Boden angelegt worden sei und dass in der Folge die Cistercienser bei ihren Kirchenbauten ihr Stammkloster als Vorbild angenommen hätten.

Die Umschrift der Abbildung lautet: Ao. Di. M.CCCCLXXIII fund. est abbatia monial. ad S. Barth. in Colonia sexta filia veteris montis.

4. Abtei St. Maria.

Die Abbildung zeigt ein Langschiff mit Dachreiter. Chor scheint mehrseitig geschlossen zu sein.

Die Umschrift lautet: Anno dm. M.C.LXVIII fundat. est abba. bte. marie tertia filia veteris mōtis.

Ob hier die Abtei *Mariae-vallis* (Marienthal) in der Diöcese Halberstadt oder die Abtei Zinna (B. *Mariae*) in der Diöcese Magdeburg oder eine andere Stiftung zu verstehen sei, geht aus der einfachen Bezeichnung „Abtei St. Maria“ nicht hervor. Nach Jongelin (*Abbatiae Ord. Cist. in dioec. Vol. p. 34.*) wurde Marienthal bereits 1143 und Zinna 1145 gegründet und von Altenberg aus bevölkert.

5. Pfarrkirche in Bechen.

Die Umschrift lautet: Anno dom. MCCC incorporata est ecclesia parochialis in Bechen monasterio veteris montis.

Ueber die Vereinigung der Pfarrkirche mit Altenberg unter Abt Heinrich vergl. Jongelin, *abbatiae Ord. Cist. in dioec. Col. p. 18.* (. . . *prudencia abbatis, eccl. par. in Bechem unita est huic monasterio.*) Ueber die bedeutende Erwerbung des Hofes zu Bechen mit dem Patronate der dortigen Kirche i. J. 1301 vergl. Müller, Geschichte von Altenberg S. 27.

6. Abtei Hayna.

Die Abbildung zeigt ein Langschiff mit angefügtem Querschiff. Ueber dem Schnitt ein kleiner Dachreiter. Die Umschrift lautet: Anno Domini M.C.LXXXVIII fundat. est abbatia in Aulispurg alias heyne quarta filia veteris montis.

Heyna, bei Jongelin auch Heghena, Heyna, Heyn genannt, lag in Hessen. Im Index chronologicus am Schlusse seines Werkes (notitiae abbatiarum Ord. Cist.) gibt Jongelin das Gründungsjahr 1140 und das Kloster als in der Diocese Mainz in Hessen gelegen an. Auf Seite 34 der abbat. pp. in dioec. Col. ist das Kloster als in dioec. Marpurgensis in Hassia gelegen angegeben, was wohl auf Irrthum beruht. Aulispurg, vulgo Heghenae dictus, war ursprünglich von Kamp aus filiiert. (Jongelin, Abbatiae Ord. Cist. in dioec. Col. p. 4.) Unter Goswein, dem 6. Abte von Altenberg kam das Kloster an Altenberg. (Jongelin, l. c. p. 16.) Haina wurde 1527 von dem Landgrafen Philipp dem Grossmüthigen aufgehoben und in eine Anstalt zur Unterhaltung für Arme und Gebrechliche männlichen Geschlechtes bestimmt. (Vergl. Wiegand Erdbeschreibung des Curfürstenthums Hessen. 3. Aufl. Cassel 1826. S. 149.)

7. Abtei Lukno.

Die Abbildung zeigt einen massiven Thurm am vorderen Giebel. Auf dem Langschiff sitzt ein kleiner Dachreiter. Querschiff nicht vorhanden. Die Umschrift lautet:

Anno Domini M.C.L. fundat. est abbatia de Luckna in polonia prima filia veteris montis.

Die Beziehungen Altenbergs zu Polen sind geschichtlich nicht nachgewiesen. Die Gründungsdata der Ordenstradition sind nicht übereinstimmend. Gemäss der Sage knüpft die Stiftung an einen Besuch des Polenherzogs Miesko III. zu Köln. Die Stiftung Lucknas wie auch Londs sind der Ausdruck des Dankes für die Aufnahme, die dem Herzog in Köln zu Theil wurde. Nur Kölner sollten Aufnahme finden. Ueber die kirchlichen Interessen und volkswirtschaftlichen Motive, die im 12. Jahrhundert einen grossen Procentsatz des Bauernstandes nach dem slavischen Osten zog um sich dort anzusiedeln vergl. Dr. E. Gothein, die Lage des Bauernstandes am Ende des Mittelalters. Die Colonisierung des Ostens, die Bildung deutschen Bürgerthums jenseit der Weichsel, Wirkungen des westfälisch-niederrheinischen Bürgerthums, haben sich der Schöpfungen bedient, die von den Kaufleuten des Rheinstromes früh ausgegangen sind. (Vergl. Mittheilungen aus dem Kölner Stadtarchiv, Heft 8. S. 40.)

Luckna, auch Leckno, später Wongrovitz genannt, wurde, wie Perlbach berichtet, nach der Ordenstradition im Jahre 1143

gegründet. (S. Mittheilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, H. 2.) Jongelin in seinen *Notitiae abbatiarum Cist. in dioec. Col. p. 34* nennt die Abtei Vangrowecum, Vangrowiecz in der Diöcese Gnesen gelegen. Nach Jongelin ist die Abtei i. J. 1192 als Filiale von Altenberg gegründet. Die Gründungsurkunde ist merkwürdiger Weise v. J. 1153. Die Gründungsgeschichte bei Perlbach in den Mittheilungen wie vor 2 S. 73.

Das Verhältnis der „Polnischen Abteien“ zur Reichsstadt Köln kommt in den Kölner Rathsprotokollen zum Ausdruck. Vergl. hieüber das handschriftliche Inhaltsverzeichnis zu den Kölner Rathsprotokollen von Obersecretär Fuchs im Kölner Stadtarchiv.

8. Abtei Lond.

Die Abtei lag in Polen a. d. Warthe. Die Abbildung zeigt ein Langschiff mit Dachreiter. Die Umschrift lautet: *Anno Domini M.C.LII fundat. est abbatia de Lynda in polonia secunda filia veteris montis.*

Nach Jongelin, *abbatiae Ord. Cist. in dioec. Col. p. 34* wurde Landa, *dioec. Gnesnensis in Polonia* i. J. 1146 gegründet. Die Archivalien der Abtei erliegen zum Theil im Kölner Stadtarchiv. Unter denselben befindet sich die Original-Gründungsurkunde v. J. 1145. Vergl. Mittheilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, Heft II S. 71 ff., wo die im Kölner Stadtarchiv beruhenden Londer Urkunden registriert und beschrieben sind. Ebenda auch die Gründungsgeschichte des Klosters.

9. Abtei Altenberg.

Die Abbildung zeigt die Kirche in grossen Umrissen mit Langschiff und Querschiff. Das grosse Fenster im Westen ist nur roh angedeutet, ebenso die seitlichen Streben. Auf dem Schnittpunkt beider Schiffe sitzt ein kleiner Dachreiter. Chor ist mehrseitig geschlossen gezeichnet.

Die Umschrift lautet: *Anno Dom. M.C.XXXIII fundat. est abbatia veteris montis per Everhardum comitem de monte et ord. cisterc. incorporat.*

Bemerkenswert ist die Beschreibung, die Jongelin in seinen *notitiae abbatiar. ord. cist. in dioec. Col., Coloniae 1640*, auf S. 30 von der Kirche gibt: *Inter notabilia quae in hoc monasterio observanda occurrunt primo loco sese offert templum omnino artificiose aedificatum*“, sagt Jongelin zu einer Zeit, wo die gothische Bauweise bereits der Verachtung anheimgefallen war.

Wie Archivrath Dr. Harless festgestellt hat, trug der Baumeister der Kirche den Namen Waltherus. (Aus den Fragmenten

eines Altenberger Nekrologiums aus dem 13. Jahrh.) Vergl. Westdeutsche Zeitschrift I S. 56. (Correspondenzblatt daselbst Nr. 8.)

Beim Bau der Kirche war der Altenberger Laienbruder Reinold, der ein geschickter Steinhauer war, thätig. Ihm auch soll die Ausführung des grossen Giebelfensters zuzuschreiben sein. (Vergl. Stüss, Geschichte von Altenberg in dessen Geschichte der Bischöfe von Köln, Köln 1826 S. 248.) Nach Jongelin, wurde das grosse Fenster in der Westfront der Kirche (*fenestra illa magna et pulcherrima*) unter Abt Andreas von Monheim, der 1382 starb, vollendet. Vergl. Müller, Beiträge zur Geschichte von Altenberg S. 37. Nach Lotz, Kunsttopographie Deutschlands I S. 42 wurde das schöne 8theilige Fenster an der Westseite des Mittelschiffs von Meister Reinold von Hochheim vollendet.

Ueber die Länge der Zeit, die das Mittelalter zur Fertigstellung einzelner Kirchentheile nöthig hatte, gibt das im Staatsarchiv zu Magdeburg beruhende *registrum fabrice* des Hochstifts Halberstadt v. J. 1366 Aufschluss. Danach war zur Herrichtung zweier Fenster mit Inbegriff der Strebepfeiler im Umgange des Chores am Dome zu Halberstadt ein ganzes Jahr erforderlich. Die Zahl der in dem *registrum* genannten Steinmetzen ist aber auffallend gering. Hieraus und aus der Unvollkommenheit der technischen Hilfsmittel ist die Länge der Zeit erklärlich. (Wochenblatt für Architekten und Ingenieure 1883.)

A. Reichensperger, Zur Baukunst des Mittelalters, weist auf die Aehnlichkeit der Altenberger Kirche und der 1132 als Filiale von Walkenried gegründeten Cistercienserkirche zu Schulpforta hin, eine Aehnlichkeit, die keinem blossen Zufalle beigemessen werden könne. (Domblatt 1844 Nr. 102.)

Dass an der Stelle der jetzigen Kirche eine ebenfalls massive Kirche bestand, haben Nachgrabungen ergeben, die i. J. 1846 vorgenommen wurden. Durch diese Untersuchungen wurde festgestellt, dass die alte Kirche in romanischem Stile ausgeführt war. (Vergl. F. Grund, Die aufgefundenen byzantinischen Reste der wahrscheinlich ältesten Abteikirche zu Altenberg i. d. Bonner Jahrb. X. S. 142 ff., Bonn 1847, mit Grundrisssskizze auf Blatt 3.) Die hier aufgestellte Vermuthung, als wäre diese ältere Kirche im letzten Viertel des XII. Jahrh. erbaut, ist insofern ungenau, als dieselbe schon im J. 1145, am 7. Novbr. geweiht wurde. (Vergl. Schwörbel die ehemal. Cistercienser-Abtei Altenberg S. 11.) Da nach Schwörbel, die alte Kirche eine Länge von etwa 12 *m* und eine Breite von 8 *m* hatte, so wird der Neubau dadurch bedingt gewesen sein, dass die Kirche sich als nicht mehr geräumig genug erwies.

† P. Leo Fischer, O. S. B.
Eine Blume aus dem Klostergarten.

Biographisch-literarische Studie von J. Böllenrucker (Sarnen).

Und mag der sausende, brausende Wind
Einst durch die Zweige schauern,
Wenn alle Blumen entblättert sind
Dann werden deine dauern.

Und mag der sausende, brausende Wind
Einst über die Gräber legen,
Wenn tausend Namen vergessen sind
Bleibt deiner noch in Segen.

Leo Fischer.

Diese Verse prangten in jenem auserlesenen Blütenstrausse, welchen die katholischen deutschen Dichter dem Sänger von „Dreizehnlinden“ an dessen achtzigstem Geburtstage überreichten. Drei Monate später trug man den zu Grabe, dem sie galten; und weniger denn ein und einhalb Jahr nachher hatte er, der sie gedichtet, sein letztes irdisches Lied gesungen. Bevor noch der kühle Herbstwind, an Tod und Vergänglichkeit mahnend, durch die Zweige schauerte, am 16. August 1895 nahm die Gruft seine entseelte Hülle auf.

Zwischen Wien und Wiener-Neustadt thront, von Reben umrankt, Schloss Vöslau. Hier wurde am 25. Juni 1855 Otto Ludwig Bartholomäus Fischer von protestantischen Eltern geboren, die ihn gleichwohl am 7. des folgenden Monats nach katholischem Ritus taufen liessen. Wahrscheinlich convertierten beide Eltern schon 1857.¹⁾ Der Vater, Hermann Otto, aus Havelberg in Preussen, war Hofmeister und Erzieher bei der reichsgräflichen Familie Fries, welcher Schloss Vöslau gehört; die Mutter, Maria Augspurg aus Norden in Hannover, war Erzieherin daselbst. Von ihr hat der einzige Sohn die Vorliebe für schöngeistige Beschäftigung mit auf die Welt bekommen, war sie doch selbst als Dichterin und Uebersetzerin fremdsprachlicher Dichtungen thätig. Und wirklich scheint sich frühe schon der Sinn für das Schöne in ihm geregt zu haben; denn in einer — wahrscheinlich fingierten — poetischen Epistel „Aus der Jugendzeit“ erzählt er, dass ehe noch die Zunge alle Worte sicher formte, er die Kindsmaid anrief: „Hast du das Schloss gesehen, das hohe Schloss am Meer?“

Wohl durch Zufall hatte ich die Verse
Sagen hören und sie schön gefunden.
Doch noch heute gilt mir unter allen
Sängern Deutschlands als der liebste Uhländ.

1859 zogen die Eltern nach Rauden in Oberschlesien in den Dienst des Herzogs von Ratibor, um dann am Ende des folgenden Jahres der fürstlichen Familie Hohenlohe-Langenburg

¹⁾ Nach Andern erst 1862 in Venedig.

nach Venedig zu folgen. Der Knabe war geistig und körperlich frühzeitig so entwickelt, dass die Aerzte einen Wasserkopf befürchteten und die sorgsamste Ueberwachung anbefahlen. Die Mutter und eine Tante leiteten die erste Erziehung ihres Lieblings. Er genoss mit den Fürstenkindern denselben Unterricht, durfte mit ihnen im kühlen Hirscharten spielen, auf den windigen Uferklippen bunte Steine und Muscheln suchen und zum erstenmal als Professor der deutschen Sprache und Literatur auftreten; denn in genannter Epistel erwähnt er launig, wie er dem Prinzesschen, das nur französisch stammelte, deutsche Wörter beizubringen versuchte und dasselbe später, sobald es Deutsch verstand, in die Nationalliteratur einführte:

Ich erzählte ihr von Hans im Glücke
Und vom Schneider der das Fürchten lernte;
Doch der Lieblingsgegenstand der Forschung
Waren für uns beide die Gespenster.

Er wäre nicht der reichbegabte Knabe gewesen, hätten die herrlichen Kunstdenkmäler, welche die Jahrhunderte in der Lagunenstadt aufgespeichert haben, keinen nachhaltigen Eindruck auf ihn gemacht; es hätte vollends kein Dichter in ihm geschlummert, wäre er nicht von der unbeschreiblichen Majestät des Meeres bezaubert worden. Wie oft mag er in schaukelnder Gondel dem Rauschen der Wellen gelauscht, wie oft geträumt haben von den fernen Ländern die jenseits der Wasserwüste schimmern! Venedig hat es ihm angethan; wenn er später dieser rosigen Tage gedachte, so beschlich ihn stets ein Gefühl des Heimwehs nach der Lagunenstadt.

Während der Sommermonate und theilweise auch im Frühling hielt sich die fürstliche Familie in Duino zwischen Triest und Monfalcone auf. So erinnert sich der Dichter eines Festes, welches damals im nahegelegenen, durch den unglücklichen, späteren Kaiser, Max von Mexico berühmt gewordenen Schlosse Miramar gefeiert wurde. Gesandte aus Mexico waren eingezogen.

Sie brachten eine Krone
Als Angebinde dar
Dem jungen Königssohne
Im Schlosse Miramar.

Am 18. Mai 1862 wurde der Knabe vom Bischof von Triest, Andreas Gollmayer in dessen Hauskapelle gefirmt, wobei Fürst Egon Karl von Hohenlohe Pathe war.

Im Frühjahr 1864 starb Leo Fischer's Vater. Mutter und Sohn waren nach Duino vorausgegangen, wo sie den Zurückgelassenen nach wenig Tagen zu begrüßen hofften. Es war anders beschlossen. Am 25. April erlag derselbe einem Schlagfluss. Die fremde welsche Erde hat seinen Leichnam aufgenommen; in

Murano, der Toteninsel Venedigs, schläft er, von Meereswogen umrauscht, den Todesschlummer.

Fast wie Heimweh zieht es mich hin, — o scheidender Sommer,
Wenn du Venedig erblickst, grüsse ein einsames Grab.
Ferne den Gassen liegt's, auf bäumebeschattetem Eiland;
Möge dem Ruhenden dort leuchten das Ewige Licht.

Graf Fries, der Vormünder des Knaben, liess diesen sammt Mutter und Tante zuerst nach Kloster Erla und dann nach Linz ziehen. Schon 1865 ward Otto Schüler auf dem Freienberg bei Linz. Der am 13. November 1871 erfolgte Tod der Mutter machte ihn vollends zur Waise. 1875 finden wir ihn zuerst in Mariaschein, dann in Prag, und schliesslich als Universitätsstudent in Innsbruck. Hier hörte er vier Semester lang bei Grisar, Tutzer, Hurter und Wieser philosophische und theologische Fächer. Eine aus diesen Tagen stammende Photographie zeigt uns eine hohe Stirne und feine, etwas strenge Züge, die im Verein mit dem festen Blicke etwas geniales und träumerisches ausdrücken.

Sein Mentor war zu dieser Zeit P. Max Limbourg, S. J. Dieser hielt den phantasievollen Jüngling zu ernster Verstandesbildung an. Er bedurfte um so mehr eines Führers, weil er vor der Berufswahl stand. Diese scheint ihm denn nicht gar leicht geworden zu sein. Nach einigem Zweifeln und nachdem er dem Gedanken, als Missionär nach Amerika zu gehen, auf den Rath seines Mentors entsagt hatte, entschied er sich für die Klosterzelle. Im Herbst 1877 öffnete ihm das Benedictinerstift Muri-Gries bei Bozen seine Thore. Im folgenden Jahre legte er am Todestage der Mutter als Frater Leo die Ordensgelübde ab. Subdiacon wurde er am 29. Juni 1879, Diacon am 6. Juli desselben Jahres, Presbyter am 11. Juli 1880. Seine feierliche Profess erfolgte am 13. November darauf. Der junge Mönch versah nun im Stifte das Amt eines Lectors der Exegese und der hebräischen Sprache. Diese Beschäftigung wurde durch kurze seelsorgliche Thätigkeit in Marling unterbrochen.

Die Sprachwissenschaft war von jeher sein Lieblingsstudium gewesen, und da er in dieser Stellung Musse fand, den Grund zu jener Gelehrsamkeit zu legen, welche wir so oft zu bewundern Gelegenheit hatten, so lässt sich begreifen, dass dieselbe ihm sehr zusagte. Ein gewisser Wandertrieb freilich ist ihm zeitlebens geblieben und es war für ihn jedenfalls kein geringes Opfer, diesem Drang, der ihn hauptsächlich nach Süden zog, nicht folgen zu können.

Schon im Sommer 1885 rief ihn der Wille seiner Obern aus der Zelle fort.

Es lockten die Lüfte, so bläulich und zart
Zu der Südlandsfahrt.
Zum sonnigen Wanderzuge.

Sie lockten auch mich, doch bestimmte das Los
Mir andere Lebensgeleise;
Es führte mich her in der Thäler Schoss
Wo ernst und gross
Die Alpen sich panzern mit Eise.

In Obwalden, einem der schweizerischen Urcantone, liegt zwischen den steilen Graten des Pilatus und der Brünigkette, zuhaupten eines friedlichen Sees, der Hauptort des Cantons, Sarnen, dessen Gymnasium seit einem halben Jahrhundert den Benedictinern von Muri-Gries anvertraut ist. Hierher wurde P. Leo beordert, um Geschichte, deutsche Sprache, Poetik, Literatur und später auch Aesthetik zu lehren. Zwei Lustren hindurch hat er hier als Lehrer und Freund der Jugend gewirkt; dann ward er abermals versetzt. Diesmal jedoch galt es dem Rufe des Höchsten zu folgen. Am 5. August 1895 begab er sich nach Boswil im Aargau, um dort wie gewohnt einen Theil der Ferien zuzubringen. Tags darauf traf ihn während eines Ausfluges ein Gehirnschlag, von dem er sich scheinbar wieder erholte. Der Tod aber hatte ihn schon als Opfer bezeichnet; ein erneuter Anfall am 13. warf den in der Vollkraft seiner Jahre stehenden Priester aufs Sterbebett. Einst hat er gesungen:

Wann wird der Tag sich lichten,
Der gold'ne Freudentag,
Da wir zum Himmel richten
Den freien Flügelschlag?

Diese Frage hat nur allzufrüh ihre Antwort gefunden. Am Tage nach Mariä Himmelfahrt, um 11 Uhr vormittags hat er der Himmelskönigin folgen dürfen. Die Aerzte erkannten als Todesursache Gehirnhautentzündung. Die Leiche wurde nach Sarnen gebracht und dort in der Klosterkirche zu St. Andreas beigesetzt. Bescheiden wie der war, den sie birgt, erscheint die Gruft; aber der fehlende Lorbeer mag wohl ersetzt werden durch das dankbar liebevolle Andenken, das ihm im Herzen so Vieler gesichert bleibt.

Leo Fischer besass eine hohe imposante Statur und einen Charakter von ausgesprochener Individualität. Sein Reich war das Studierzimmer und der Schulsaal; eine praktische Natur ist er nie gewesen. Die angeborene Schüchternheit konnte er, wenigstens Fremden gegenüber, nicht verleugnen; in Sachen die seine Person, seine Arbeiten und Erfolge betrafen, war er äusserst zurückhaltend. Jede Befangenheit schwand aber, sobald er sich in einen Disput einliess. Treffend sagt hierüber ein Nachruf: „Wer das angriff, was seine Studien, seine reiche Erfahrung, sein klarer Verstand und sein gutes Herz ihm als gut, wahr und schön und der Menschheit nützlich darstellten, hatte es allerdings mit einem schlagfertigen Gegner zu thun, der zeitweilig wohl auch heftig

werden konnte, ohne die Grenzen zu überschreiten, welche Christenliebe und höhere Bildung zu ziehen pflegen.“

Den Studenten gegenüber war P. Leo sehr mild und dienstfertig; wer Belehrung oder Unterhaltung suchte, dem stellte er bereitwillig sein Wissen oder seine Bücherschätze zur Verfügung. Der Sarnerschule hat sein letzter Sang gegolten.

Ihm war es wie Wenigen gegeben, seine Schüler selbst für trockene Fächer zu begeistern. Wohl litt sein Vortrag ziemlich an Isotonie, aber der Inhalt desselben liess diesen Fehler leicht vergessen. Wenn es ein iurare in verba magistri gibt, so war dies ihm gegenüber der Fall; den Schülern galt er stets als Auctorität in den von ihm docierten Disciplinen. Am interessantesten waren wohl die Literaturstunden, wobei er sich, wie für Poetik, Stilistik und Aesthetik, eines selbstverfassten Leitfadens bediente. Der mittelalterlichen Volksepik war ein ganzer Jahreskurs gewidmet. Für Göthe nichts weniger denn schwärmend, verehrte er nebst Uhland vor allem Weber, Geibel und Scheffel. Von fremdländischen Dichtern imponierte ihm am meisten Calderon, wie er denn auch mit der spanischen Sprache sehr vertraut war.

Es leitet dies uns zur wissenschaftlichen Bedeutung Leo Fischers über. Seine Detailkenntnisse in der Kunst- und Literaturgeschichte waren erstaunlich. Vor allem jedoch war er Linguist. Als solcher befasste er sich hauptsächlich mit Wurzelforschung. Deswegen nennt er sich einen Sprachbotaniker:

Auch ich bin Kenner der Wurzeln
Und classificiere sie gern —

denn

Das Wort, es ist auch eine Pflanze
Die geistig und innerlich spriesst,
Bis dass sich in farbigem Glanze
Die Blüte der Rede erschliesst.

So darf er sich denn zurufen:

Glückauf! wer die leise, geheime
Entfaltung der Sprache erforscht,
Wie zart sie sich reget im Keime,
Und knospet und wieder vermorscht.

Wenige nur wussten, welch' rastloser Eifer dem bescheidenen Ordensmanne innewohnte, aber seine Arbeiten legen Zeugnis davon ab. Die „Studien und Mittheilungen“ brachten 1884: „Fragment aus dem jüngeren Titirel“, 1885: „Ein Benedictinerdichter aus den Tagen der Säkularisation. (Basilus Meggle.)“, 1886: „Michael Pacher, kunsthistorische Studie.“ Ein Jahr darauf erschien als Programmarbeit im Jahresbericht der cantonalen Lehranstalt in Sarnen: „Der Cid und die Cidromanzen.“ Andere Programmaufsätze aus seiner Feder sind: „Fünf Capitel aus der Geschichte

der Sprache“, 1890; „Deutsche Sprach-Elemente im Spanischen“ 1892, und 1894 „Sprachgeschichtliche Abhandlungen“, welche letztere von dem berühmten Oxford Professor Max Müller gebührend anerkannt wurden. Eine Studie über den ihm persönlich befreundeten Historienmaler Franz Plattner veröffentlichte P. Leo 1892 im „Katholik.“ Nebstdem schrieb er mehrere Aufsätze und Recensionen für verschiedene Journale, namentlich für den „Augustinus“, Beilage zum Correspondenz-Blatt für den österreichischen Clerus.

Trotz seines Wissens würde Leo Fischer wohl schwerlich in weitem Kreisen bekannt worden sein, wäre er nicht ein begabter Dichter gewesen. Es hat stets etwas interessantes an sich, der ersten Kundgebung eines Talentes nachzuspüren, welches später gereift ist und sich erprobt hat. Aus der erwähnten Epistel erfahren wir, dass unser Dichter als neunjähriger Knabe sich zum erstenmal auf den Pegasus hinaufwagte.

Jenes erste Lied, es galt dem Lenze
Und begonnen hat es etwa also:
»Der Frühling kommt, der Frühling kommt,
Welch eine Freudenbotschaft!«
Doch auf Botschaft einen Reim zu finden
Ist ein Unternehmen, welches Noth schafft.

Jedenfalls hat ihm die Muse auch während der Studienjahre manche Stunde versüßt, und was der Student gepflogen, das mochte der Mönch nicht lassen. 1881 entstand das in den „Blumen aus dem Klostergarten“ gedruckte Kinderspiel „Frühlings Sieg.“ Dasselbe war für die Kinder des damals in Meran weilenden jungen Grafen Fries bestimmt, der es seinem Freunde Oskar von Redwitz zur Einsicht übergab. Dieser, der damals bereits durch Herausgabe seines „Odilo“ die Fahne der positiv christlichen Dichter verlassen hatte, beurtheilte das kleine Festspiel in einer für den jungen Mönch sehr schmeichelhaften Weise. „Du weisst“, schrieb er an Graf Fries, „wie ich stets nur die volle Wahrheit sage; aber es kann auch keinem Dichter von Beruf einfallen, an ein nicht für die Oeffentlichkeit bestimmtes Werk einen zu strengen Massstab der Kritik anzulegen. Und doch, das kann ich dir versichern, dieses fein poetische, ungemein duftige kleine Festspiel wird auch bei dem herbsten Kritiker von Fach volle Gnade finden; denn es ist in seiner Art ein wahres Meisterwerk.“¹⁾ Diese Anerkennung hat den Dichter zur Herausgabe seiner übrigen Gedichte bewogen. So erschien denn 1883 „Ecclesia militans, ein Cyclus historischer Gedichte.“ Dieses Debut wurde allseitig mit Freuden begrüßt. Während Keiter Leo Fischer den „poetischen

¹⁾ Datiert vom 4. März 1881. Die betr. Originalbriefe befanden sich im Besitze P. Leo's.

Kornelius“ hiess und P. Baumgartner S. J. vor allem „die ideale Begeisterung und Formvollendung, womit die schönen Gedanken in kurze Gedichte gebracht und kunstvoll abgerundet sind,“ hervorhob, urtheilte die „Germania“: „Möge der lateinische Titel und das Prädicat „historisch“ nur niemanden vom Lesen dieser Gedichte abhalten. Sie sind durch und durch deutsch, aus dem tiefsten Grunde eines deutschen Gemüthes hervorgegangen.“

Nicht weniger gut wurde 1886 die zweite Gabe des Dichters „Blumen aus dem Klostergarten“ aufgenommen. Die empfehlenden Recensionen verschiedener Journale übergehend, begnügen wir uns mit dem gewiss competenten Urtheile des Dichters der *Amaranth*. Derselbe schreibt an Graf Fries: „Ich habe die Gedichte (Bl. a. d. Kl.) von P. Leo Fischer mit grösster Sammlung gelesen, mit schärfster Kritik sie geprüft und — mich herzlich daran erfreut und erquickt. Ja, ganz gewiss, dass ist wieder einmal tief empfundene, sinnige, zarte, feine Poesie, die dem Herzen wohlthut. Ganz besonders hat mich aber auch die Reinheit und Correctheit der Form in allen Versarten hoch befriedigt. Und diese echt künstlerisch abgeklärte Form ist vor allem die beredteste Zeugin für den feingebildeten Geist des geistlichen Poeten. . . . Kurz, P. Leo ist in meinen Augen ein vollgültiger Poet, eine poetische Zierde seines Klosters.“¹⁾

Als 1887 die Schweiz die vierte Säkularfeier des seligen Nikolaus von der Flüte beging, beschenkte Leo Fischer's Muse die engere Heimat des Seligen mit der Festgabe „Subsilvania.“ Dem Büchlein ist die von Stehle in St. Gallen herrührende musikalische Composition des officiell gewordenen „Unterwaldnerliedes“ beigegeben. Alle in „Subsilvania“ enthaltenen Gedichte erschienen, durch neue vermehrt, 1889 abermals als „Dichtergrüsse aus den Alpen.“ Auf diese, Fr. W. Weber gewidmete Sammlung folgte drei Jahre später „Auf der Höhe — Lieder und Balladen.“ Der jüngste, keineswegs aber geringste *Cyclus* „Wanderers Weisen“ wurde im Sommer 1895 von P. Leo in die Presse gegeben und erschien 1896 in hübscher Ausstattung, mit Bild und kurzer Biographie des Dichters, bei W. Cordier in Heiligenstadt, Eichsfeld, während alle früheren von Füsser, Frankfurt a. M., in Verlag genommen waren.

Am treffendsten hat wohl P. Kreiten S. J. die Dichtungsart Leo Fischers charakterisiert, indem er sie eine „classisch-internationale, gelehrte Wanderpoesie voll wechselnder Eindrücke“ nennt. Wir wandern mit dem Dichter herum im weiten Reiche der Wirklichkeit und der Phantasie; Glaube und Natur, Sage und Geschichte, Kunst und Wissen liefern ihm die Stoffe.

¹⁾ Datiert vom Februar 1886.

Ist Leo Fischer auch kein Sänger der Gottesminne wie Angelus Silesius und Gerok, so sind doch eine bedeutende Grosszahl seiner Lieder geistlichen Inhaltes. Das religiöse Moment, um nicht zu sagen der priesterliche Charakter des Dichters, tritt fast überall hervor. Seine Harfe tönt vor allem zum Preise der allerseeligsten Jungfrau und ihres neugebornen Sohnes in der Krippe. Eine Reihe herrlicher Gedichte gruppiert sich um das Wunder der heiligen Nacht.

Einem Könige gleich, der todesmüde durch seine Prunkgemächer schleicht, nachdem der Feind ihm den goldenen Becher vergiftet, steht die Menschheit „in umbra mortis.“ Der Fluch des Todes geht von Geschlecht zu Geschlecht; auch Israel fühlt die Zornesruthen Gottes; an Babels Wasserfluten trauern seine Söhne. Die Greise klagen um den Untergang des Tempels; den Jünglingen bangt vor der wolkenverhangenen, trostlosen Zukunft. Da hebt ein Priester von den Zweigen der Weide seine Harfe herab :

»Verzweifelt nicht!« so sang der ernste Seher,
»Der Tag des Heiles rückt uns immer näher,
»Der Herr schlägt Wunden, doch er heilt sie auch.«

Die Fülle der Zeiten ist gekommen. Cäsar Augustus hat das denkwürdige Edict erlassen; Maria begleitet ihren Bräutigam nach der Stätte, wo ihr königlicher Stamm entsprossen. Wie die Strahlenpracht der Sonne beim Herabsinken der Nacht schon die Morgenröthe in sich birgt, so trägt sie, die reinste Jungfrau, in ihrem Schosse das Licht der Völker. Noch einmal lässt der Dichter in hübscher Paraphrase der O-Antiphonen das auserwählte Volk um Erlösung flehen :

O Herr, der Du die Wege
Dem Moses einst gezeigt,
Und Dich im Dorngehege
Zu ihm herabgeneigt:
Zerreiße Du die Ketten,
Womit der Feind uns band,
Und komme uns zu retten
Mit hoch erhobner Hand.¹⁾

Draussen vor Bethlehem halten Hirtenknaben Wacht. Ihnen bringt des Engels Gruss die frohe Kunde, dass das Wort Fleisch geworden sei.

Ein Kind ist uns geboren,
Ein Knäblein klein und schwach;
Es hat sich auserkoren
Das ärmste Hüttendach.
Es liegt, für uns zu büssen,
Im Kripplein, hart und kalt —
Und doch, zu seinen Füßen
Welch seliger Aufenthalt!

¹⁾ cf.: O Adonai et dux domus Israël, qui Moysi in igne flammae apparuisti et ei in Sinai legem dedisti, veni ad redimendum nos in brachio extento.

Vier nicht weniger schöne Gedichte beziehen sich auf das Erscheinen des Herrn für die Heiden, die entarteten Kinder Adams, die Gottes Gesetze verachtend, Knechte der Hölle geworden sind und im Elend verschmachten.

Horch! da ertönte der müden Geschlechter
Hilfebegehrender, sehnender Schrei:
Wächter, o Wächter
Auf ragender Zinne,
Sage, ob endlich der Morgen beginne,
Sage, ob endlich das Dunkel vorbei:

Die Geburt des Weltheilandes berichten dann drei Strophen, welche Redwitz „ein wahres Meisterwerk der Form, eine wahre Perlenschnur“ nennt. Die erste derselben lautet:

Es steigen
Hernieder
Die Engel
Und künden
Befreiung
Uns an,
Sie zeigen,
Dass wieder
Der Mangel
Und Sünden
Verzeihung
Begann.

Ein wunderbarer Stern führt die drei Weisen her, die oft in stillen Nächten sich geheimer Forschung geweiht, ob wohl die Gestirne Kunde brächten vom Anbruch einer neuen Zeit. Jetzt hat ihr Ahnen sich erfüllt und anbetend liegen sie vor dem Weltenschöpfer in der Krippe.

Als Repräsentant der alten Philosophie wird Plato eingeführt, der aus dem Todesschlummer erwacht, um dem neuen Lichte der Vorzeit grosse Huldigung darzubringen. Auch er hatte ja gehofft, die Menschheit durch den stolzen Flug seiner Lehre zu erlösen.

Doch fruchtlos musste ich ermatten,
Und trauerte im Reich der Schatten,
Bis endlich Deine Stunde schlug.
Nur Du vermagst das Herz der Heiden
Dem Licht zu öffnen und dem Recht,
Und die Gestorbenen beneiden
Der Zukunft seliges Geschlecht.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Der letzte Propst von Afflighem, O. S. B.

Mittheilung von G. H. i. Affl.

Regaus D. Beda, O. S. B., wurde am 27. Nov. 1718 zu Brüssel geboren, studierte dort bei den Augustinern und absolvierte die Philosophie zu Löwen. Hierauf trat er zu Afflighem¹⁾ in den Orden des hl. Benedict, legte am 8. Januar 1741 die Ordensgelübde ab und wurde am 12. Juni 1745 Priester. Er wurde nacheinander Bibliothekar, Novizenmeister, Subprior und endlich am 15. Sept. 1765 Propst. Afflighem ward nämlich unter Philipp II. dem Erzbischofe von Mecheln übergeben, welcher nicht nur Commendatar- sondern wirklicher Abt des Klosters war, die Leitung und Verwaltung aber dem Propste überliess; dieser hatte vom heiligen Stuhle die Macht, Mitra und Stab zu tragen, erhalten. In dieser Stellung nun widmete Beda seine erste Sorge der Bibliothek und dem Archive, brachte die Urkunden und Handschriften in Ordnung und kaufte viele Bücher; ferner liess er die gothische Kirche soviel als möglich in eine romanische verändern und verwandte grosse Summen auf Renovierung der Altäre, Herbeischaffung von Gemälden und Statuen. Im J. 1769 wurde eine grosse Orgel und im J. 1790 ein Glockenspiel von 48 Glocken, welche zusammen 21.435 Pfund wogen, angeschafft. In acht Jahren 1770—1778 liess er beinahe das ganze Kloster neubauen; das Viereck, in welchem die Zellen der Mönche waren, und der ganze Flügel, in welchem der Capitelsaal sich befand, wurden fertig, nur ein Theil des Vorgiebels blieb unvollendet. Die französische Revolution hatte der Thätigkeit des Propstes ein Ende gesetzt. — Das Leben des Propstes war mit Bitterkeiten erfüllt; Streiten und Leiden war sein Loos: zuerst hatte er sich den Uebergriffen Josephs des II., dann den Gewaltthaten der französischen Revolution zu widersetzen. Das Kloster selbst war lange Zeit der Tummelplatz muthwilliger Soldaten. Strategisch günstig gelegen, wollte jede Partei die Abtei im Besitze haben; die eine suchte die andere daraus zu vertreiben und sich selbst festzusetzen; darum hausten und schwelgten und plünderten hier bald die Oesterreicher, bald die Patrioten, bald die Franzosen. Endlich wurde dem Kloster am 11. Nov. 1796 der Todesstoss versetzt. An diesem Tage, dem Feste des hl. Martin, erschien der Commissär der Republik mit einer Brigade von 40 Mann, erneuerte die Aufforderung zur Annahme der Pension (von 1500 Livres) und zur Verlassung des Klosters. Nach dreimaliger Aufforderung und dreimaliger Weigerung commandierte er: „Avancez pouvez“ — und der Propst mit seinen Mönchen wurden mit gefällten Bajonetten unter dem Rühren der Trommeln aus dem Kloster

¹⁾ Siehe den Artikel »Afflighem« im I. Band des Kirchenlexikons.

gejagt. Es waren ihrer im Ganzen noch 33, nämlich 20, welche im Kloster gewohnt, und 13, welche auf den Pfarreien gewirkt hatten. Nach verschiedenen Irrfahrten kehrte der Propst wieder nach Hekelgem, dem Dorfe, in welchem Afflighem gelegen ist, zurück, wohnte da im Hause des Greffier's des Klosters verborgen und spendete zur „geschlossenen Zeit“, oft mit Lebensgefahr den Gläubigen die heiligen Sacramente. Von diesem seinem Verstecke aus, welches nur eine Viertelstunde von Afflighem entfernt war, musste er mit eigenen Augen sehen, wie man die Klostergebäude Stück um Stück abbrach und mit der Kirche der Verwüstung preisgab, bis er am 11. April 1808, 90 Jahre alt, sein thaten- und leidensvolles Leben beschloss.

Regaus war ein echter Benedictiner von altem Schrot und Korn, gelehrt und fromm — und arbeitsam. Seine vielen Geschäfte und Widerwärtigkeiten hinderten ihn nicht, sich gelehrten Forschungen zu überlassen und nebst vielen kleinen Werken 12 Foliobände zu schreiben, und alles reinlich, deutlich und schön, so dass seine Schrift als Vorlagen von Kalligraphie dienen könnten. Seine Werke werden noch alle als Handschriften aufbewahrt. Das Vornehmste ist: *Hafflighemum illustratum septem vol. in fol.* wovon 3 die *annales coenobii*, 2 vol. den *catalogus monachorum* und andere 2 vol. de *Filiationibus, et de observantia et supplementa ad annales* enthalten. Ferner *Theologia universa I in fol.* *Bibliotheca Hafflighemensis restaurata 2 vol.* = *Bibliomnema (Memoriale S. Scripturae) 1. vol. in 4^o.* *Stellarium Marianum etc.*

Afflighem wurde 1870 wieder dem Klosterleben und Gottesdienste zurückgegeben; ¹⁾ zuerst durch einen Superior, seit 1877 durch einen Prior und seit 1887 durch einen Abt regiert. Im J. 1880 wurde eine neue gothische Kirche und ein Flügel des Klosters gebaut und dieser Bau jetzt 1896 vergrössert. Afflighem bildet mit den drei andern Abteien von Termonde bei Gent, Steenbrugge bei Brugge und von Merkelbeek bei Roermond (Holland) die belgische Provinz in der cassinensischen Congregation von Subiaco pr. obs. Diese Provinz zählt gegenwärtig (1896) 54 Priester, 24 Cleriker, 8 Novizen, 32 Laienbrüder, 2 Kloster-Oblaten, 12 Alunnen und verschiedene Postulanten.

Beurtheilung von landläufigem Gymnasial- Classicismus durch Erzbischof Ullathorne, O. S. B.

Von P. Dr. Rem. Förster, O. S. B. (Maredsous).

Am St. Benedictsfeite 1889 verschied hochbetagt der Benedictiner Dr. W. B. Ullathorne als Titular-Erzbischof von Cabasa, nachdem er geraume Zeit vorher seiner langjährigen Vorsteher-

¹⁾ Siehe den Artikel „Afflighem“ im I. Bd. col. 296 des Kirchenlexikons.

schaft über das Bisthum Birmingham entsagt hatte. Das Andenken an diesen ersten Bischof von Birmingham, der mir ein väterlicher Freund war, bildet einen Lichtpunkt in meinem Leben. Der Grösse seines Geistes entsprach eine umfassende Belesenheit. Seine Worte über die katholische Literatur des Alterthums und allgemein über die Grossartigkeit der Kirche in ihren von so vielen Meisterhänden geschaffenen Literaturdenkmälern regten an wie etwas Wichtiges, das von christlichem Herzen zu christlichem Herzen geht, wirkt und mehr zu Thaten als zu schönen Worten drängt.

Was ein so bedeutender Kircherfürst über eine eigenthümliche Erscheinung der Gymnasial-Pädagogik gedacht, wird leicht zur Neugierde verlocken. Als Quelle zu dieser Darlegung dient: „The Oscotian. Vol. V. Nr. 17. New Series. July. 1886. Bishop Ullathorne: The Story of his Life; selected Letters. London Burns & Oates.“

Unter dem 3. Oct. 1853 schrieb Bischof Ullathorne einen Brief an Herrn Ambr. Philipps de Lisle, in welchem er seine Classikerstudien weise verwertet. „Ich danke Ihnen, so beginnt das denkwürdige Schriftstück, für das Sehenlassen des Briefes von Abbé Gaume. Jener von Cortes ist recht merkwürdig. Aber ich glaube, obwohl ich nicht eine Seite des Gemäldes, nämlich den Zustand der Welt, zu finster ansehe, dass doch in der Kirche manches für die Zukunft Hoffnungsvolle und für die Gegenwart Tröstliche vor sich geht. Unzweifelhaft, so fährt Ullathorne fort, naht ein grosser Kampf. Indessen die Kirche bereitet sich auch für eine grosse Rolle vor... Ein grosser Sturm, welcher die Welt als durchaus verheidenischt zeigte, würde die Frage des Heidenthums innerhalb der Kirche regeln. Die Frage spielt innerhalb ihrer Grenzen und eine Katastrophe würde auf die Streitfrage wie eine Offenbarung wirken. Wer kann daran zweifeln, dass, wenn wir dann unseren jetzigen Punkt in der Beweisführung, jenes entsetzliche Ereignis der französischen Revolution und die ihr Vorschub leistenden Principien erreicht hätten, dieses vorbereiteten Augen ein gehöriges Verständnis für die wesentliche Wirkung gegeben hätte, welche das Heidenthum (d. h. verdorbene und unerlöste Natur) auf die Seelen wie auf die Gesellschaft der Menschen ausüben muss.

Denn was anders ist dieses Heidenthum, gegen welches wir kämpfen, als gefallene Natur und ihr Verderbnis in hoher Formverfeinerung? Und ist es nicht einnehmender und gefährlicher gemacht durch die Vereinigung mit Schönheit, als wenn es seiner innern Rohheit überlassen wäre, ob wir von Kunst oder Literatur sprechen? Der Teufel gebraucht die von Gott kommenden schönen Formen, die an sich schön sind und denen Er Unschuld und

schöne Harmonien verliehen, zur Einkleidung des unsaubern Stolzes und der faulen Sinnlichkeit, um diese so unvermerkt in die Seelen zu bringen.

Es scheint mir, dass der wichtigste Punkt der Streitfrage auf beiden Seiten übersehen wird. Man betont die Unlauterkeit. Die Anwälte der heidnischen Bildungsmittel entgegnen triumphierend, wie klein der unzüchtige Theil des Classicismus sei. Daher sollte nun gehörig darauf hingewiesen werden, dass der ganze Geist der Classiker der Geist des Hochmuths ist — der wütesten aller Geister, weil er der feinste und einschmeichelndste ist unter seinen classischen Ausdrucksformen. Da liegt die wahre Wurzel der Controverse. Im Classicismus ist der Mensch Alles, besonders der gebildete Mensch. Gott gilt ihm für nichts; Gnade existiert nicht. Heldencult ist die einzige Religion. Es ist Unsinn, zu behaupten, dass wir schöne Formen in uns aufnehmen können ohne die Substanz der Dinge, an welchen sie haften. Verderbnis zieht Verderbnis an, wie Erde auf Erde Anziehung ausübt. Und wir haben in uns mehr Verdorbenheit zur Assimilierung von Verdorbenheit als Schönheitssinn für Form um Schönheit aufzunehmen und Schönheit von Form zu unterscheiden.

Es ist das heidnische Herz mit seiner Abhängigkeit von sich selbst und mit seiner Selbstvergötterung und mit seiner Weigerung, Gott in seinem Wissen zu besitzen, welches in der classischen Schule der Literatur und Kunst den gefährlichsten Antagonismus gegen den christlichen Geist in den Seelen so vieler darstellt, welche so früh seiner Herrschaft anheimfallen und so mächtig seinen stolzen Hauch einathmen.

Werde ich nun, während ich so beim Inhalte verweile, in der Formfrage Zugeständnisse machen? Keineswegs. In allen erschaffenen Dingen ist die Form grösser als die Substanz; denn sie beherrscht und bestimmt ihren Charakter und Einfluss. Durch die Form allein nehmen wir ja die Substanz wahr. Man nehme die feinsten Formen, welche in der Präge eines heidnischen Geistes gewesen und literarisch oder künstlerisch Ausdruck gefunden. Es ist eine Form des Stolzes, der Sinnlichkeit, ein Entwurf eines Herzens ohne Gott. Sie hat keine Gnade, keine Salbung von Gott. Und was Anmuth, Schönheit und sogar Göttlichkeit genannt wird, erweist sich bei näherer Prüfung dem Auge eines keuschen und demüthigen Christen als die Aufstellung eines armeligen Sterblichen, der sich fälschlich für einen Gott hält, aber nur zu klar trotz der Feinheit und der Leidenschaften eines Sterblichen enthüllt, ohne die Ausrüstung mit jener Gnade und jenem Glauben, wodurch im geringsten und unpolirtesten Christen die Hoffnung auf Vereinigung mit der Gottheit hindurchschimmert.

Es ist Unsinn, so versichere ich, zu sagen, ein Jüngling

könne sieben Jahre lang, Tag für Tag, Stunde für Stunde, die feinste Essenz und das feinste Aroma einschlürfen und einathmen vom menschlichen Stolze, dem Wachsthum von Herzen, in welchen kein Gott Anerkennung fand und sicherlich kein Glaube, in welchem der fürchterlichste Stolz und die teuflischste Sinnlichkeit lungerte; es ist blühender Unsinn, sage ich, zu versichern, dass ein selbst von Natur zum Stolz hinneigender und mit der Wurzel desselben in seiner Seele behafteter Jüngling in einem solchen Verfahren nicht den Geist der Hoffart in sich aufnimmt. Stolz ist, so schliesst Ullathorne, die Haupteessenz des Heidenthums und seine Politik besteht in Empörung oder Eroberung.

Wenn ich ein paar Erläuterungen hinzufügen darf, so sind es folgende: Es wird wohl Niemand einfallen, in dem Briefe eines so gelehrten und rechtgläubigen Bischofs schliesslich noch Bajanismus herauszuwittern. Ueber Gaume wird in deutschen Arbeiten, von dicken Bänden bis zum fliegenden Zeitungsblatt, viel Unrichtiges geschrieben, — weil viele über diesen grossen und hochverdienten Mann (vgl. Fürstbischof Förster über Gaume's Darstellung der Familie) sprechen und schreiben, ohne auch nur eine Zeile, so sollte man meinen, von ihm gelesen zu haben. Da noch keine entsprechende Biographie von ihm existiert, vgl. man *L'éducation catholique*, Paris-Rodez 1896, XVI, Nr. 38, 19. Juni. Sogar ein Hergenröther gibt in seinem Handbuch der Kirchengeschichte an, Gaume habe sich gegen das Lesen der heidnischen Classiker überhaupt ausgesprochen. Dies eine gerade herausgegriffene Beispiel möge zeigen, dass künftige Gaume-Beurtheiler kritischer zu Werke gehen müssen. Auch ein grosses deutsches Lexikon katholischen Gepräges hat über die Classikerfrage manches Unkritische. Eine für Viele beruhigende Lösung hat die Classikerfrage bekanntlich durch die Encyclica Pius IX. an die französischen Bischöfe unter dem 21. März 1853 gefunden.

Ablässe der Weltoblaten des hl. Benedict.

Die Weltoblaten des hl. Benedictus werden vom hl. Stuhle zur Kategorie der Terziaren anderer Orden gerechnet und können daher an den andern dritten Orden und folglich an ihren besonderen Ablässen und Vorrechten nicht theilnehmen, andererseits aber haben die weltlichen Oblaten weniger Ablässe und Vorrechte als andere Terziaren: Darum hat der hochwürdigste Herr Generalabt der Congregation von Subiaco P. D. Domenico Serafini beim heiligen Stuhle um eine Vermehrung der Ablässe und der sogenannten General-Absolutionen angehalten und dieselben auch bekommen.

Ferner ist das Institut der Weltoblaten auch in anderen Benedictiner-Congregationen eingeführt worden und hat sich in Ländern eingebürgert, in welchen verschiedene Feste an denen Ablässe zu gewinnen sind, nicht gefeiert, und folglich die Oblaten oft verhindert werden, die vorgeschriebenen Sacramente am Festtage selbst zu empfangen und den Kirchenbesuch zu verrichten; daher hat Hochderselbe Generalabt vom hl. Stuhle die Gunst gefragt und erhalten, dass die Oblaten im Verhinderungsfalle am darauffolgenden Sonntag die Ablässe gewinnen und die General-Absolution empfangen können.

Dieses erhält aus folgendem Rescripte:

Bmō Padre

D. Domenico Serafini dell' Ordine di S. Benedetto, Abate Generale della Congregazione Cassinese della Primitiva Osservanza, prostrato ai piedi della S. V. umilmente espone; che gli Oblati secolari di S. Benedetto essendo considerati dalla S. Sede, come i Terziarii degli altri Ordini, e quindi non potendo più far parte di un altro Ordine simile, sembra conveniente che debbano godere di grazie ed indulgenze non molto inferiore a quelle concesse ad altri Terziarii, come è al presente. Che i detti Oblati essendo molto aumentati di numero ed anche introdotti in varie altre Congregazioni Benedettine, si trovano in paesi, dove le feste che cadono fra la settimana non sono osservate, ed essi impediti di recarsi in chiesa.

Perciò l'umile Oratore prega la S. V: di concedere agli Oblati secolari di S. Benedetto:

1^o Vera indulgenza plenaria nel giorno festivo del patrono e titolare della chiesa del Monastero a cui sono ascritti come Oblati, e se vi sono più patroni o titolari in ciascuna festa di essi.

2^o Una indulgenza plenaria da guadagnarsi quattro volte nell' anno in giorni di propria scelta.

3^o La Benedizione, comunemente chiamata Assoluzione Generale, che loro già fu concessa tre volte nell' anno, venga estesa anche alle feste seguenti: del S. Cuore di Gesù, — della Immacolata Concezione della P. Maria V. — di San Giuseppe, Sposo di Maria Santissima, di S. Giovanni Battista, e nella festa di tutti i Monaci.

4^o Che gli Oblati possano guadagnare queste Indulgenze et tutte le altre che loro sono state già prima concesse, come anche la così detta Assoluzione Generale nella Domenica susseguente le feste, se nelle feste furono in qualche maniere impediti. Che della grazia etc.

Translatio latina:

Beatissime Pater!

D. Dominicus Serafini Ordinis S. Benedicti, Abbas Generalis Congregationis Cassinensis primaevae observantiae prostratus ad pedes Tuae Sanctitatis humillime exponit: Quia Oblati seculares Ord. S. Benedicti considerati per Sedem Sanctam ut Tertiarii aliorum Ordinum alteri Tertio Ordini nomen dare non possunt, videtur esse consentaneum, quod debeant gaudere gratis et indulgentiis non minoribus his, quae conceduntur aliis Tertiariis. Quia praefati Oblati multum accreverunt et in varias alteras Congregationes Benedictinas introducti in regionibus etiam inveniuntur, in quibus festa diebus ferialibus celebranda, non observantur, unde impediuntur quominus in ecclesia conveniant...

quare humillimus Orator V. S. rogat, velit concedere Oblatis saecularibus S. Benedicti:

1. Veram indulgentiam plenariam in festivitatis die patroni et tituli ecclesiae monasterialis, ad quam ceu Oblati sunt adscripti et ubi plures sunt patroni seu titulares in quacunque horum festivitate.

2. Indulgentiam plenariam lucranda quatuor vices, in anno diebus pro libitu electis.

3. Benedictio ordinaria dicta Absolutio generalis ipsis jam tribus vicibus in anno concessa, concedatur etiam pro festis sequentibus: Ss. Cordis Jesu, Immaculatae Conceptiones B. M. V. S. Josephi, Sponsi B. M. V., S. Joannis Baptistae et Omnium Ss. Monachorum Ordinis.

4. Quod possint Oblati acquirere has indulgentias et alias iam prius illis concessas sicut etiam istam Absolutionem generalem in Dominica festa praedicta subsequenti, si in his festis aliquo modo sunt impediti.

Sacra congregatio Indulgentiis sacrisque Reliquiis praeposita utendo facultatibus a Sanctissimo Domino Nostro Leone Pp. XIII sibi specialiter tributis, benigne annuit pro gratia in omnibus juxta preces. Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione. Contrariis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romae ex Secretaria ejusdem Congregationis die 29 Julii 1896.

(L † S)

A. Card. Steinhuber Praef.

† Archiep. Nicopoliti Secretarius.

Da nun die Zahl der Ablässe für die weltlichen Oblaten ziemlich angewachsen ist und die bezüglichlichen Rescripte in den „Studien“¹⁾ zerstreut liegen, so dürfte es manchen angenehm und nützlich sein, sie hier alle sachlich geordnet zusammengestellt zu finden.

Conspectus Indulgentiarum et Gratiarum
Oblatis saecularibus Ordinis S. Benedicti Congregationis Cassinensis
pr. Obs. seu Sublacensis a Sancta Sede concessarum.

Indulgentiae plenariae.

I. Die qua habitu vel scapulari induuntur. (Rescr. apost.
4. Junii 1888.)

II. Die Oblationis seu Professionis. (item.)

III. 1. Die festo Praesentationis B. Mariae V. (21. Nov.)
praecipuo Oblatorum. (item.)

2. Die festo Seti. Henrici (15. Julii) patroni Oblatorum. (item.)

3. Die festo Sctae. Franciscæ Romanae (9. Martii); patrone Oblatorum dummodo vere poenitentes, confessi et sacra Communionem refecti unoquoque dierum praedictorum Ecclesiam vel Oratorium publicum visitaverint ibique per aliquod temporis spatium juxta intentionem Summi Pontificis pie oraverint. (item.)

IV. Die festo patroni et titularis Ecclesiae monasterii cui adscripti sunt tanquam Oblati, et ubi existunt plures patroni et titulares, in unoquoque eorum festo, dummodo vere poenitentes, confessi et sacra Synaxi muniti in festo, Ecclesiam monasterii visitaverint ibique juxta intentionem Sanctitatis Suae preces fuderint. (Rescriptum 29. Julii 1896.)

V. Quater per annum diebus quibus voluerint. (Rescriptum 29. Julii 1896.)

VI. (Bis in anno Benedictis papalis). S. Congregatio Indul-

¹⁾ Rescriptum 4. Junii 1888 Jahrgang IX. S. 648. — Rescriptum 28. Aprilis 1895 Jahrgang XVI. S. 439. — Rescriptum 29. Julii 1896 in diesem Artikel.

gentiis Sacrisque Reliquiis praeposita, utendo facultatibus a SS. D. N. Leone Pp. XIII sibi specialiter tributis, Oblatis saecularibus Sancti Benedicti vere poenitentibus, confessis ac S. Synaxi reffectis at aliquo temporis spatio ad mentem Sanctitatis Suae pie orantibus clementer elargita est:

1. Una simul coadunati in aliqua Ecclesia vel publico Sacello in quo congregari consuescunt ab eorundem Moderatore accipere valeant Benedictionem Nomine Summi Pontificis cum adnexa Plenaria Indulgentia — adhibita formula jam statuta a S. M. Benedicti XIV litteris encyclicis quae incipiunt „Exemplis praedecessorum“ — sed nonnisi bis in anno — et sub conditione quod haec Benedictio neque eodem die neque in eodem loco impertiatur, ubi eam impertiat Episcopus. (Rescript. 27. Julii 1895.)

VII. (Octies Absolutio Generalis uti vocant.) 2. Ut sive, ut supra, congregati ab eorum Moderatore, sive etiam privatim a proprio confessario in actu confessionis accipere possint Absolutionem seu Benedictionem cum adnexa Plenaria Indulgentiae diebus festis ut infra videlicet:

a) Purificationis B. M. V.

b) SS. Apostolorum Petri et Pauli.

c) necnon Exaltationis S. Crucis,

adhibita formula pro Tertiariis saecularibus per Apostolicas litteras in forma Brevis, quae incipiunt „Quo universi.“ (Rescript. 27. Aprilis 1895.) Benedictio quae vulgo dicitur Absolutio Generalis, jam ter in anno concessa extenditur etiam ad festa sequentia: sc.

a) Ssmi Cordis Jesu.

b) Immaculae Conceptionis B. Mariae V.

c) Scti Iosephi, sponsi Beatissimae Mariae.

d) S. Joannis Baptistae.

e) Omnium Sanctorum Monachorum. (Rescript. 29. Julii 1896.)

VIII. In articulo mortis. Oblatis qui dispositi ut supra, vere contriti Sanctissimum Nomen Jesu saltem corde, si forte ore non possint, invocaverint. (Rescriptum 4. Juni 1888.)

Ut in mortis articulo valeant suscipere absolutionem cum adnexa item Plenaria Indulgentia a quocumque sacerdote sive saeculari sive regulari — servato ritu et forma a Constitutione S. M. Benedicti XIV quae incipit „Pia Mater“ praescriptis, addito tamen ad „Confiteor“ nomine proprii Fundatoris, iis adimpletis piis operibus, quae ad Plenariam Indulgentiam acquirendam ab eadem Pontificis Constitutione praescribuntur. (27. Aprilis 1895.)

B. Indulgentiae 7 annorum et 7 quadragenarum semel in mense lucrandae:

I. Cuilibet Oblato, si pro defunctis Oblatis Scti Benedicti sacrificium Missae audierit vel celebrandum curaverit.

II. Cuilibet Oblato, si funeri alicujus Oblati assistat.

III. Cuilibet Oblato, ei conventui mensili Oblatorum intersit. (Rescriptum 4. Junii 1888.)

C. Indulta.

I. Oblati in locis, ubi ecclesiae Ordinis non existant, morantes. Indulgentias omnibus Fidelibus, qui Ecclesias praedictas occurrentibus variis festivitibus visitaverint, concessas lucrari possint, si aliquam Ecclesiam vel Oratorium publicum visitent. (Rescriptum 4. Junii 1888.)

II. Oblati supradictas Indulgentias omnes lucrari possint subsequentibus Dominicis quando diebus praescriptis sanctissimam Communionem sumere et visitationem facere nequeant. (Rescr. 4. Junii 1888.)

Oblati has indulgentias et omnes alias jam prius concessas necnon quam dicunt Absolutionem Generalem lucrari possunt Dominicis subsequentibus si in festis aliquo modo fuerint impediti. (Rescr. 29. Julii 1896.)

NB. Cuilibet Rescripto adjecta est clausula: „Praesenti in perpetuum valituro absque ulla Brevis expeditione. Contrariis quibuscumque non obstantibus.“

Liste der Ablässe und Gnaden
den Weltoblaten des hl. Benedictus vom heiligen
Vater Leo XIII. verliehen.

I. Vollkommene Ablässe:

1. Am Tage der Einkleidung.
2. Am Tage der Opferung (Oblation oder Profess).
3. Am Tage Mariä Opferung (21. Nov.) dem Hauptfeste der Oblaten.
4. Am Feste des hl. Heinrich (15. Juli), Patronen der Oblaten.
5. Am Feste der hl. Francisca Romana (9. März), Patronin der Oblaten.
6. Am Feste des Patrons und Titulars der Kirche des Klosters, welchem der Oblate sich geopfert.
7. 8. 9. 10. Viermal im Jahre an beliebigen Tagen.
11. 12. Zweimal im Jahre päpstlicher Segen.
- Achtmal im Jahre Segen mit vollkommenen Ablässe oder die sogenannte General-Absolution.
13. Auf Mariä Lichtmess, 2. Februar.
14. Am Festtage des hl. Joseph, 19. März.
15. Am Herz Jesu-Feste.
16. Am Feste des hl. Johannes Baptista, 24. Juni.
17. Am Feste der hl. Apostel Petrus und Paulus, 29. Juni.
18. Am Feste der Kreuz-Erhöhung, 14. September.
19. Am Feste aller heiligen Mönche. 13. Nov.

20. Am Feste der Unbefleckten Empfängnis Mariä, 8. Dec.

21. In der Todesstunde.

II. Ablässe von 7 Jahren und 7 Quadragenen.

Einmal im Monate.

1. Für jeden Oblaten, welcher für einen anderen verstorbenen Oblaten eine Messe hört oder lesen lässt.

2. Für jeden Oblaten, welcher dem Leichenbegängnis eines andern Oblaten beiwohnt.

3. Für jeden Oblaten, welcher der Monats-Versammlung der Oblaten beiwohnt.

Gnaden.

1. Wenn die weltlichen Oblaten am Festtage selbst verhindert sind, so können sie die Ablässe und die General-Absolution am darauffolgenden Sonntage erhalten.

2. Die Weltoblaten, in deren Wohnsitz keine Benedictinerkirche ist, dürfen anstatt der Ordenskirche jede andere Kirche oder öffentliche Kapelle besuchen um den vollkommenen Ablass zu gewinnen.

NB. ad 2. Die besondersten Feste, an welchen zur Gewinnung eines vollkommenen Ablasses der Besuch einer Kirche unseres Ordens erfordert wird, für die Oblaten aber im Nothfalle der Besuch einer andern genügt, sind folgende:

1. Fest des hl. Maurus, 15. Januar.

2. Fest der hl. Scholastica, 10. Februar.

3. Fest des hl. Vaters Benedictus, 21. März.

4. Fest des hl. Placidus, 5. October.

5. Fest aller heiligen Mönche. 13. November.

6. Fest der hl. Gertrudis, 17. November.

7. Schutzfest des hl. Benedictus am zweiten Sonntag im Monat Juli.

Dank dem hohen Gönner unseres Ordens, dem glorreich regierenden Papste Leo XIII. für die väterliche Liebe, mit welcher Er die Statuten und das Rituale der Weltoblaten approbiert und den Oblaten selbst so viele Ablässe und Gnaden ertheilt hat!

Beiträge zur Bau- und Kunstgeschichte der Klöster.

Von Jos. M. B. Clauss in Schlettstadt.

(Fortsetzung zu Heft IV, 1895, S. 663—670.)

V.

Von der mustergiltigen Publication der „Rheinischen Kunstdenkmäler“ liegt jetzt Band III, über dessen 1. Heft bereits 1894, H. 4 berichtet wurde, vollständig vor. Da wir die früheren Bände in den vorhergehenden Jahrgängen dieser Zeitschrift des längeren besprochen haben, können wir uns für die Folge kurz

fassen. Nur lobend wollen wir wiederum erwähnen, dass meist eine Gesamtansicht des betreffenden Baudenkmals, Kirche oder Schloss, beigegeben wird, gewiss ein wohlthuender Vortheil für den Fernstehenden. In Kraus' verdienstvollen Werke über die „Kunstdenkmäler Badens“ wird leider dieser Umstand noch immer vermisst. Ob es aber nicht möglich wäre, jetzt noch das nicht hoch genug zu schätzende Verfahren bei Kraus, die betreffenden Kunstepochen bei jedem Orte auf der beigegebenen Kreiskarte durch verschiedene Farben zu zeichnen, was einer Gesamtstudie über diese oder jene Stilrichtung so förderlich ist?

Heft II: Die Kunstdenkmäler der Städte Barmen, Elberfeld, Remscheid und der Kreise Lennep, Wetzmann, Solingen. 1894 (VI — 133 S.) Mit 5 Tafeln und 65 Abbildungen im Text. — Preis 5 Mk.

An bedeutenden kirchlichen Bauten und noch mehr an Klöstern ist dieses Gebiet arm, sehr arm, umfasst es doch drei erzprotestantische Städte und das fast ganz protestantische Wuppertal. Desto reicher ist es an reizvollen Privatbauten und Burgen; an erster Stelle ist zu nennen das neuerdings prachtvoll restaurierte zweite Stammschloss „Burg“ des alten Grafengeschlechtes v. Berg (S. 35—46). Die gelungene Phototypie auf Tafel I gibt einen malerischen Anblick des auch landschaftlich herrlich gelegenen Stammsitzes.

Speciell für unsere Orden hat nur der Artikel Gräfrath (S. 93—98 mit 50 Bl.) Interesse, das einzige Kloster des Benedictiner-Ordens und überhaupt das einzige etwas bedeutende in diesem Landstriche. Gegründet 1185 von Villich aus für Nonnen, später zum adeligen Damenstift säcularisiert, war es weithin als Wallfahrt zur hl. Katharina berühmt. Die Gebäude sind nach einem Brande von 1704, die Kirche von 1690, und dient jetzt als kath. Pfarrkirche; das Chor ist recht wirkungsvoll mit seinen drei Barockaltären und den in lebhaften Bewegungen dargestellten Statuen. Sie ist heute noch reich an Reliquien und Reliquiaren, darunter prächtige gothische Ostensorien und eine byzantinische mit Silber überzogene und gemalte Holztafel.

Mit dem III. Hefte, die Kunstdenkmäler des Kreises Neuss beschreibend (1895 — VI und 127 S. mit 7 Tafeln und 67 Abbild. — Pr. 4.50 Mk.), gelangen wir so recht auf klösterliches Gebiet. Neuss und Knechtsteden, zwei Bauwerke von hoher künstlerischer Bedeutung fesseln hier den Blick. Die ehemalige Prämonstratenser-Abtei Knechtsteden war mit ihrer doppelchörigen, dreithürmigen romanischen Basilica (XII. Jahrh.) mit Steinfeld und Hamborn die bedeutendste Anlage des Ordens in den Rheinlanden. Beachtenswert und als Muster zu empfehlen ist die ebenso massvolle wie hübsche, freilich etwas archaische Ausmalung der Kirche

aus roman. Zeit. Die durch einen Brand 1869 zerstörten Gebäude, Eigenthum der Stadt Köln, gingen jüngst an die Missionsgesellschaft zum hl. Geist über sammt der Kirche. So ist wiederum für ein altehrwürdiges Kloster mehr der glückliche Tag der Erhebung aus Schutt und Verwüstung angebrochen!

Neuss (Nuitium, S. 48—103), die Hauptstadt des Kreises, schon zur Römerzeit eine befestigte Stadt, ist seit der Mitte des IX. Jahrh. durch ein Kloster von Frauen nach St. Benedicts Regel ausgezeichnet, aus der das spätere Stift und die herrliche Münsterkirche St. Quirin hervorging. W. Effmann hatte 1890 zum letzten Mal eine eingehende Untersuchung des Baues angestellt, von deren Ergebnis der Verf. manchmal abweicht. — Kirche und Kloster wurden im XI. Jahrhundert erweitert, als die Aebtissin Gepa von ihrem Bruder Papst Leo IX. die Reliquien des hl. Quirinus erhielt, 30. April 1050. Ein dritter Bau der Kirche fällt in den Anfang des XIII. Jahrh. nach der Zerstörung durch Philipp von Schwaben 1205, nach wiederholten Bränden besonders 1741, ward eine Restauration 1843—47 und 1881 vorgenommen. Sie ist eine dreischiffige gewölbte Basilica mit Vierungsturm, reichornamentiertem Westbau und Mittelthurm. Während das Langhaus im Vergleich zu diesem Westbau ziemlich einfach, ist wiederum der über einer seit dem XII. Jahrhundert zweimal umgebauten bezw. vergrösserten Krypta errichtete Ostheil mit den Kreuzarmen und drei Absiden im Innern von grösstem Reichtume. Unterhalb Köln ist St. Quirin der bedeutendste Bau des rheinischen Uebergangstiles, in der Grundanlage von St. Maria im Capitol beeinflusst, betreffs des Westbaues und Entfaltung der Osttheile dagegen durchaus unabhängig. — Bei Neuss lag auch das Cistercienserinnenkloster Gnadenhal (Mitte des XIII. Jahrh. — 1802), dessen Kirche abgebrochen, sonstige Reste nur sehr wenige. — Die Wallfahrtskirche zu Niederdonk bewahrt ein gutgemaltes Triptychon von einem holländischen Meister aus dem Jahre 1538, das insofern interessant ist, als es aus dem Cistercienserkloster Kamp oder dessen Curie zu Neuss stammt und innen die bekannte Darstellung des „Milchwunders“ zwischen Maria und St. Bernhard zeigt, auf der Aussenseite einen Abt von Kamp neben seinem Wappen knieend und auffallenderweise mit einer schwarzen Cuculla bekleidet, ein seltenes Zeugnis der geschichtlichen Thatsache, dass die Cistercienser auf Reisen und in Städten auch schwarze Obergewänder trugen.

Heft IV, die Denkmäler der Städte und Kreise Gladbach und Krefeld behandelnd (1896 — VI und 167 S. mit 12 Tafeln und 74 Abbildungen — Preis 6 Mk.), führt uns ein ähnliches Gebiet vor wie Heft II. Die genannten Städte bilden nämlich das 3. grosse Industriegebiet der Rheinlande, und Krefeld

bietet deshalb geringe Ausbeute an älteren Bauwerken, während München-Gladbach, schon in seinem Namen als klösterlichen Ursprungs gezeichnet, in seiner Abteikirche zum Mittelpunkt des kunsthistorischen Interesses wird. In deren Beschreibung und Würdigung liegt neben jener der Schlösser Millendank, Scheydt und Linn der Schwerpunkt dieser Abtheilung.

Die Benedictiner-Abtei Gladbach, an Stelle einer Kirche des VIII. Jahrh. von Erzbischof Gero von Köln 972/73 zwar auf köln'schen Stiftsland aber im Bereiche der Lütticher Diöcese gegründet, begann mit dem Bau einer geräumigen Kirche in der 2. Hälfte des XI. Jahrh. Die letzten Restaurationen wurden nach langen Jahren der Vernachlässigung infolge der 1802 bewirkten Aufhebung, in den Jahren 1857 und 1892 vorgenommen. Der von weitem mit seinen beiden wuchtigen Thürmen wirkungsvoll sich abhebende Bau ist eine dreischiffige gewölbte Pfeilerbasilica des rheinischen Uebergangsstiles mit Beibehaltung der romanischen Mauern des Langhauses und des Westthurmes, einem frühgoth. Chor, das 1275 vollendet und von Albertus Magnus¹⁾ consecrirt ward. Die noch aus dem XI. Jahrh. stammende grosse roman. Krypta ist dreischiffig, kreuzförmig mit drei gleichen Absiden; beachtenswert ist auch die Sacristei mit reicher, frühgoth. Arcatur. Das Münster St. Vit charakterisiert sich durch all' dieses als ein sehr hervorragendes Bauwerk des Uebergangs- und frühgothischen Stiles, das direct von Köln ausgeführt, in gewissen bizarren Fensterformen auch mit der Neusser Basilica nahe Verwandtschaft aufweist. Im Innern, dessen Ausstattung neu, sind Reste frühgoth. Glasgemälde (abgeb. Taf. V), eines vorzüglichen Werkes rheinischer Glasmalerei, die mit äusserst einfachen Mitteln, aber grossem Geschick Sujets von hoher Anmuth zur Darstellung bringt, ein emaillierter Tragaltar des XV. Jahrh. (abgeb. Taf. VI); die sonstigen alt- und weitberühmten Reliquiare sind alle verschwunden, die Reliquien aber meist noch erhalten und öfters zur Verehrung ausgestellt.

Das Benedictinerinnenkloster Neuwerk (warum die uncorrecte und unschöne Benennung „Benedictinessen?“) 1135 bis 1802 bestehend, besass eine durch ihr Nonnenchor interessante, roman. dreischiffige Kirche (Mitte des XII. Jahrh.), die 1886 und 1894 restaurirt, etliche Gemälde, Statuen und Gefässe der Spätgothik und Renaissance u. s. w. birgt, während die im 17. Jahrh. neuaufgeführten Conventsgebäude noch benutzt sind.

Es ist überflüssig, wiederholt aufmerksam zu machen, welchen reichen Gewinn unsere Ordensgeschichte in Bezug auf Kunst- und Bauthätigkeit in vergangenen Zeiten aus einem solchen Werke

¹⁾ Hier (Seite 16) hat sich ein Druckfehler eingeschlichen, es soll nicht Erzbischof Albertus heissen; Albertus Magnus war nur Bischof.

schöpfen kann. Möge der Tag nicht mehr fern sein, an dem es gelingen wird, ein befriedigendes, ihrer hohen Bedeutung in der Geschichte entsprechendes Monasticon wenigstens für die beiden in cultureller Beziehung so sehr verdienten Orden der Benedictiner und Cistercienser herzustellen. Ich wüsste keine edlere und lohnendere Aufgabe für hierzu befähigte Mönche. Man sollte sich eine Ehre daraus machen, sobald als möglich mit den Benedictinerklöstern Deutschlands zu beginnen. Mitarbeiter aus weltlichen und geistlichen Kreisen ausserhalb des Ordens würden sicher nicht fehlen.

II. Seitdem Prof. Dr. Fr. Kraus im Auftrage der Landesregierung sein dreibändiges Werk über „Kunst und Alterthum in Elsass-Lothringen“ zu Ende geführt, ist in der genaueren Erforschung elsässischer Kunstdenkmäler kein Stillstand eingetreten. Beschäftigt sich ja unsere moderne Zeit mit Vorliebe mit Kunst und Archäologie. Wir haben an dieser Stelle unlängst eingehend über die 1895 in Strassburg stattgefundene elsässisch-lothringische Kunstausstellung berichtet. Gerade sie war der Anstoss zur Publication zweier hervorragender Werke, der „Kunstschätze in Elsass-Lothringen“ von A. Schrickler (140 Taf. und Text. Strassburg, Heitz 1896. 4^o. und der „Elsässische und lothring. Kunstdenkmäler“ in Gemeinschaft mit Privatdozent Dr. Fr. Leitschuh und Museumsdirector Ad. Seyboth herausgegeben von Dr. S. Hausmann. Strassburg, W. Heinrich 1896 ff. gr. Fol. — in Liefer. à 2 Mk.

Letzteres, bis jetzt in 12 Lieferungen vorliegendes Werk, sei hier etwas näher betrachtet. Es liegt in guten Händen und verdient vor dem erstgenannten unstreitig den Vorzug, nicht bloss seines grösseren Formates wegen. Die photograph. Aufnahmen vom Herausgeber selbst sind fast durchwegs sehr gut wiedergegeben, anfangs durch die Lichtdruckanstalt Jul. Manias und Co., später durch das phototypische Atelier der elsäss. Actiendruckerei vorm. Fischbach in Strassburg.

Es ist ein schönes Werk, durch das dem Auge des Beschauers vorgeführt wird, was Elsass an wertvollen Kunstschätzen aus dem verheerenden Doppelsturm der religiösen und politischen Umwälzung gerettet hat. Der beigefügte kurze Text auf dem Umschlage ist zweisprachig, deutsch und französisch; eine ausführliche Beschreibung nebst Literatur-Nachweisen ist für die letzte Lieferung versprochen. Hoffentlich wird auch diese den prächtigen Tafeln¹⁾ ebenbürtig an die Seite treten. Ausstellungen sind über die bisher erschienenen Lieferungen wenige zu machen. Das Versehen in der Erklärung zu Nr. 36 wird wohl im aus-

¹⁾ Doch sind die Tafeln Nr. 1 Isenheimer Altar und 61 St. Niklausportal in Colmar minder gelungen, jedenfalls besser bei Kraus II l. c. nach fotogr. Aufnahmen von Braun in Dornach.

fürlichen Text noch richtig gestellt werden. Es handelt sich in diesem Holzrelief mit 3 Hauptscenen aus dem Leben der Eltern der Muttergottes in der kleinen Mittelszene oben nicht um die „Verkündigung der Engel an die Hirten“ (bei Jesu Geburt), wie es dort heisst, sondern um die aus der Legende bekannte des Engels an den seine Heerde bewachenden Joachim über das freudige Ereignis, welches der Ausgangspunkt der dargestellten Hauptscenen ist.¹⁾

Aus Benedictinerklöstern stammend sind zu erwähnen:

1. Von der Abtei Neuweiler das reiche Nebenportal der St. Peter- und Paulskirche mit Statuen der beiden Patrone, die unter die edelsten der Plastik des XII./XIII. Jahrh. zu rechnen sind (Nr. 21); — zwei einfachere Portale des Uebergangsstiles von der Stiftskirche und St. Adelph, von denen letzterem der Vorzug gebührt (Nr. 38); — eine frisch aufgefasste hl. Grabgruppe neben dem Chor der Stiftskirche v. J. 1478, die trotz ihrer bauerlichen Plastik sehr reizvoll wirkt nicht zuletzt durch die sie umrahmende spätgoth. Architektur (Nr. 53).

2. Aus der uralten Nonnen-Abtei, späterem Damenstift Eschau stammt die 84 cm. hohe Holzstatue des Stifters, des Bischofs St. Remigius von Strassburg, welche eine tiefempfundene, vornehme Ruhe und Milde weit über ähnliche Bischofsdarstellungen jener Zeit (c. 1510) erhebt (Nr. 32).

Manchem wird vielleicht aufgefallen sein, dass in dieser Mappe — mit Ausnahme etlicher Portal-Ganz- oder Theilansichten — an Bauwerken nichts aufgenommen ist. Der Grund worüber sich die Herausgeber bis jetzt nicht ausgesprochen, wird wohl nicht einzig der sein, dass in diesem Punkte das Meiste und Hervorragendste schon anderweitig bekannt ist, wenn auch völlig oder wenig bekanntes und schwer zugängliches Studiermaterial noch gar viel vorhanden. Auch Inconsequenz können wir in diesem Verfahren nicht erblicken. Aber warum nicht einen Schritt weitergehen, und die Veröffentlichung bezw. Forschung auch auf die grossen Baudenkmale richten? Ist nicht eine Revision, vielmehr eine 2. Ausgabe des Kraus'schen grundlegenden Werkes schon längst Bedürfnis? Hoffen wir, dass dieser Wink an der richtigen Stelle Beachtung finde. Dann heisst es aber auch, sich mit allen Kräften, besonders einheimischen, in Verbindung setzen; mir sind persönlich gewisse Herren bekannt, die seit Jahren überreichen Stoff in Schrift und Photographie für ein derartiges Unternehmen sammeln. Die statistische Beschreibung der Kunst-

¹⁾ Betr. der Aufschrift dieses Blattes die Bemerkung, dass doch in einem von zwei kath. Autoren besorgten Werke der auffallend geringschätzigste Ausdruck „der Maria,“ wie protest. Schriftsteller affectieren, vermieden werden sollte. Zu einem feinem Werke in feinem Gewande verlangt man auch eine feine Sprache.

denkmäler hat seit dem Erscheinen von Kraus' I. Bande ungeheure Fortschritte in jeder Hinsicht gemacht, Zeuge davon vor allem die von Kraus selbst besorgten „Kunstdenkmäler Badens“ und die hier wiederholt gerühmten der Rheinlande. Ich habe bereits an anderer Stelle auf die geschichtlichen Mängel (Histor.-topograph. Wörterbuch des Elsass, Vorw. u. pass.) der „Kunst und Alterthum“ hingedeutet, hatte indess keine Veranlassung, dort dasselbe auch für die kunsthistorische Seite zu thun, trotz des von mir massenhaft gesammelten Materials; aber auch hier kann ich das nur andeuten. Ich hoffe demnächst anderwärts in einer besonderen Abhandlung mich über diesen Punkt sowie Anlage und Ausführung einer neuen Bearbeitung des gen. Werkes eingehend auszusprechen.

III. In der Zeitschrift für christl. Kunst 1896 (H. 4, Sp. 323—31) publiciert und beschreibt der Jesuitenpater J. Braun aus Exacten 10 „alte Passions- und Glorificationstafeln in der St. Mathiaskirche in Trier,“ prächtige Hochreliefs, die in manchen Einzelheiten und Gestalten stark von Dürer beeinflusst sind, gewiss nicht zu ihrem Nachtheile. Sie schmücken jetzt, in nicht unschöne Rococo-Rahmen gefasst, die Chorwände von St. Mathias, jener alten Benedictinerabteikirche vor den Thoren Triers, die einzig diesseits der Alpen den Ruhm genießt, den Leib eines der hl. Zwölfboten zu besitzen. — P. Braun möchte diese Ueberreste alter Schnitzkunst aus der Mitte des XVI. Jahrh., deren Urheber leider nicht zu ermitteln war, als Reliquien des ehemaligen Hochaltars ansehen, wohl mit Unrecht; weit eher stammen sie von den Rückwänden des alten Chorgestühls. Die Renaissance liebte es bekanntlich, derartige Reliefs in die Wände der Chorstellen einzufügen. An Beispielen dieser Art aus jener Zeit besitzen wir im Elsass — wie auch andere Gegenden — aus Klöstern noch eine hübsche Zahl, darunter die prachtvollsten in der Abteikirche zu Maursmünster.

IV. Wenn auch nicht direct mit der klösterlichen Kunstthätigkeit zusammenhängend, darf doch zum Schlusse einer Reihe von Bildern gedacht werden, welche die französische Zeitschrift „L'illustration“ ihren Lesern dieses Jahr zu Weihnachten dargeboten.

Diese beliebte, prachtvoll ausgestattete Wochenschrift erscheint zu Paris (13 Rue St. Georges) und ist bereits in ihrem 55. Jahrg. (109. Band). Der Preis pro Jahr 36 fr., Ausland 44 fr. = 35,20 M. ist für die Fülle des Gebotenen wirklich niedrig und wenn auch nur für gewisse Classen erschwinglich, doch allen diesen „Glücklichen“ aufs Wärmste zu empfehlen. Nicht leicht kann man ein besser redigiertes und nach allen Seiten der schönen Literatur wie der Tagesneuigkeiten reich-

haltigeres Familienblatt finden. Wir sagen „Familienblatt“, denn neben dem für Alle passenden Hauptheft mit seinen charmanten Erzählungen und Zeichnungen gibt es noch Supplemente von Novellen und Romanen und für die Kinder, beide illustriert. Wer wird nicht gerührt beim Lesen der allerliebsten Weihnachtsgeschichten, die den Duft rührender Frömmigkeit und kindlichen Zartgefühls mit einem feinem poetischen Hauch verbinden? Möge dieses wahrhaft vornehme Unterhaltungsblatt, trotz seiner 47.000 wirklichen Abnehmer, stets mehr Liebhaber finden, der gute Geschmack kann dabei nur gewinnen.

In der diesjährigen Weihnachtsnummer beginnt die Redaction eine detaillirt genaue Beschreibung der Tagesarbeit und der kirchlichen Festzeiten im Leben des Trappistenmönches, zum ersten Male seit Chateaubriands Mythe Wahres darüber in einem salonfähigen Unterhaltungsblatte mittheilend. „Chez les Trappistes“ mit seinen 23 gelungenen Abbildungen, darunter 3 ganz- u. 1 doppelseitigen, nach der Natur in der Grande Trappe gezeichnet, wird gerade an dieser Stelle ungemein viel Gutes wirken. Es ist dies aber auch wieder ein Beweis, wie trotz oder gerade ob des starken Contrastes ihrer Lebensweise und Ziele, die moderne Welt neugierig und gerne mit dem Heiligthum des strengen Mönchslebens sich beschäftigt.

(Fortsetzung folgt.)

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

[Mit Benützung gefälliger Mittheilungen der P. T. H. H.: Abbé Claus (Schlettstadt), Förster Remaclus (O. S. B. Maredsous), Hahnekamp G. (Raab), Haluza Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz), Jud Rupert (O. S. B. St. Bonifaz München), Kiunnast Florian (O. S. B. Kraubath), Wagner Laurenz (O. S. B. Martinsberg), Wassermann L. (Pfarrer in Mainz), Thuille (O. S. B. Marienberg) etc., aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften zusammengestellt von der Redaction.]*)

LXIX. (69.)

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896, S. 681—693.)

Acsay, Ferencz (O. S. B. Martinsberg): Aeneas Sylvius paedagogiája. (Pädagogik des Aen. Sylv.) Art. im „Kath. Szemle“, Budapest. 1896. p. 438, 54.
— **Aebischer, P. H.** (O. S. B.): 1. Gedanken zur würdigen Feier der hl. Messe. — 2. Die Volksmission. (Lit. Ref. über beide in „Lit Handweiser.“ Nr. 660. 1896.) — **Airy, St.** (olim mon. Ord. S. Ben.?), s. Schmidt. —

* Wir sprechen hier jenen P. T. Herren, die uns die obigen Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe auch für die Folge. Wir können nicht umhin, hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer

- Albers, Bruno (O. S. B. Beuron): 1. Hirsau u. seine Gründungen. (Im Buche: A. de Waal, Der Campo Santo der Deutschen zu Rom.) — 2. Erlässe und Bestimmungen der römischen Congregationen. (Linzer „Theol.-prakt. Quartalschrift“ I. 1897.) — 3. Lit. Ref.: Heimbucher, Die Orden u. Congregationen der kath. Kirche. I Bd. („Lit. Rundschau“ Nr. 12. 1896.) — Altzelle (olim mon. O. Cist.). 1. Die Fürsten- oder Andreaskapelle im Kloster Alzelle und die neue Begräbniskapelle von 1786. Von Lippert. („Neues Archiv f. sächs. Gesch. und A.-K.“ 17, 1—2. S. 33.) — 2. Die sogen. Annales Vetero-Cellenses. Von O. Langer. (Ebendas. 76.) — Andechs (monast. O. S. B.), s. Arnold. — Anselm, St. (O. S. B.) of Canterbury. A Chapter in the History of Religion. By J. M. Rigg, of Lincoln's Inn, Barrister-at-Law. (London: Methuen and Co.; 36 Essex Street, Strand.) [Lit. Ref. in „The Month“ February 1897.] — Arand, C. (O. S. B. Einsiedeln): Mutter der Barmherzigkeit. Erzählung. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ H. 1. 1896.) — Arnold, Hugo: Kloster Andechs in Oberbayern, mit 2 Abbildungen. („Ueber Land und Meer“ 1897 H. 8. S. 243—250.) — Asbach (olim mon. O. S. B.). Hist. Notiz in „Wimmer, auf der Rottthalbahn.“ („Das Bayerland“ 3. Heft 1897, S. 103 mit Abbild.) — Aubin, St. (olim mon. O. S. B.), s. Broussillon. — Aufschnaiter, Chr.: St. Rupertus (O. S. B.) vor Juvavum. [Gedicht.] („Kath. Warte.“ Sept. 1896.) — Auvry (Dom C.). Histoire de la congrégation de Savigny. Publié avec introduction et notes par A. Laveille. (J. Rouen Lestringant. In 8°. XLVI. 413 p.)
- Bachofen, Fr. Augustin (O. S. B.): Das neue Benedictiner-Colleg auf dem Aventin in Rom. („Alte und neue Welt.“ 6. H. 1897. S. 372.) — Banz, P. R. (O. S. B. Einsiedeln): Wie man vor 1500 Jahren zur Mutter Gottes betete. („Mariengrüsse a. Einsiedeln.“ H. 2. 1896.) — Basilus, P. (O. S. B.): Ein Spaziergang nach Uhehe. [Forts.] („Missions-Blätter der St. Benedictus-Genossenschaft“ 1. Jahrg. H. 3. 1897.) — Baumgarten, Fritz: Bilder aus Gengenbachs (olim mon. O. S. B.) Vergangenheit. („Schau ins Land.“ Ao. 1895. 22. Jahrlauf.) — Baumgarten, Msgr. Dr.: Die Cardinals-Ernenennung Celestins V. (O. S. B.) im Sept. u. Oct. 1294. (Festschrift des deutschen Campo santo in Rom 1897. S. 161—69.) — Baumgarten, P. (idem?): Il regesto di Celestino V. Conferenza. [(Chieti tip. Arcivescovile 1896. 8°. 15 S.) — (Lit. Notiz in „Hist. Jahrb. der Görres-Gesellsch. XVIII. Bd. H. 1. 1897. S. 256.)] — Baumont, M. H.: Etude Historique sur l'Abbaye de Luxeuil. („Le Mois Bibliographique“ Nr. 12. 1896.) — Békefi, Dr. P. Remigius (O. Cist. Zircz): 1. Kiallítás kalauz a Vrt. főcsoporthoz. A. Közoktatástígy története. (Ausstellungsführer in der hist. Abtheilung, Geschichte des Unterrichtswesens.) — 2. Irsik, Hám János élete és működése. (Irsik, Joh. Hams Leben und Wirken. Rec.) „Századok“, 1896. — 3. Demko György, Árpádhazi bold Margit élete. (Georg Demko,

beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwdgst. HH. Aebte, Klostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis gehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, allseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

Die Redaction.

Leben der sel. Margaritha aus dem Hause der Arpaden. Rec.) „Kath. Szemle“, 1896. — 4. Arpadkon közoktatásügyünk és a veszprémi egyeten létkérdé. (Unser Schulwesen zur Zeit der Arpaden und die Frage der Existenz einer Universität in Veszprém.) Budapest, Athenäum. 1896. 60 S. — 5. Vallásos és erkölcsi élet Magyarországon az Arpad-házi királyok korában. (Religion und sittliches Leben in Ungarn zur Zeit der Könige aus dem Hause Arpad.) „Kath. Szemle“ 1896. 2 Art. — 6. A ciszterciek középkori iskolázása Párisban. Székfoglaló értekezés. Budapest 1896. („Századok a Magyar történelmi társulat közlönyé“ v. 15. Febr. 1897.) — Bekk, Adolf: St. Peters-Friedhof in Salzburg. Gedicht. („Kath. Warte“ Sept. 1896.) — Benedict, St.: an Historical Discourse on his Life. By the Right Rev. Abbot Tosti, translated from the Italian with the author's special permission, by the Very Rev. Canon Woods, O. S. B. With a Preface by Bishop Hedley, O. S. B. London, Kegan Paul 1896. (Lit. Referat in „The Month“ Febr. 1897.) — Benedetto, S. Abate: Vita, Grazie, Preghiera, Litanie etc. („Il sacro speco“ ao. II. n. 12.) — Benedictiner. Von einem . . . : Missionserneuerung. (Linz. „Theol.-pract. Quartalschrift“ I. 1897.) — Benedettino, L'ordine . . . , e la devozione al divin Cuore XIX. San Bernardo e le Consolazioni e le Grazie della Devozione al Cuor di Gesu. („St. Benedetto“ H. 12. 1896/97.) Mit Nr. 12 des 4. Jahrg. schliesst diese verdienstvolle Zeitschrift ab und stellt leider vorläufig ihr weiteres Erscheinen ein. — Berlière, Ursmar (O. S. B. Maredsous): Liter. Referate über: 1. Von Hackelberg, Dr., Die anglikanischen Weihen u. ihre neueste Apologie. Graz, Styria 1897. — 2. Richter, Dr., Die Benedictiner-Abtei Maria-Laach. (Beide in „Pastor bonus“ I. Heft 1897.) — Bernard, St. The Complete Works of . . . , Abbot of Clairvaux. Translated into English from the Edition of Dom Joannes Mabillon of the Benedictine Congregation of St. Maur (Paris, 1690), and Edited by Samuel J. Eales, D. C. L. Vol. III. Letters and Sermons. Vol. IV. Cantica Canticorum, Eighty-six Sermons on the Song of Solomon. (London W. C. John Hodges Bedford Street, Strand.) — Bernardus, St., s. Eales, Schmitz. — Besse, Dom Jean Martial (O. S. B. Solesmes?): L'auteur du „Combat Spirituel.“ („Revue Catholique des Revues“ Nr. 40. 1897.) Eine Besprechung des Artikels von † Steiner über den Verf. des Geistl. Kampfes in 1896 S. 444—462. der Studien. — Beuroner (O. S. B.) Malerschule. Ueber Stellung u. Aufgabe der monumentalen religiösen Kunst in der Gegenwart. Ein Geleitsbrief zu einer Publication der Beuroner Schule. („Kunstfreund“ 1897. Nr. 2.) — Bigger, P. Urban (O. S. B. Einsiedeln): 1. Wie Jesus Christus über die Ehre seiner heiligen Mutter wacht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ H. 2. 1896.) — 2. Aus dem Leben eines Muttergotteskindes. (Ibid. H. 9. 1897.) — Bonifatius, St. (O. S. B.). 1. Der Abschied des hl. . . . Gedicht. („Die kath. Missionen“ Nr. 12. 1896.) — 2. s. Clüppers. s. — Brombach am Tauber (olim. mon. O. Cist), s. Sklarek. — Broussillon Bertrand, de (A.): Cartulaire de l'abbaye de Saint-Aubin d'Angers (ordre de Saint-Benoît). I. Cartulaire du XIIe. siècle [769—1174.] (Angers, Lachèse, in 8°. 454 pg. 1897.) — Buchta, Placidus (O. S. B. Raigern): Problem svobody u Kanta. („Hlidka“ č. 2. 1897. S. 115.) — Burtscheid (olim mon. O. Cist.). 1. Die Abteikirche der Cistercienserinnen zu Burtscheid. In dem Aufsätze „Die Architekten Joh. Jos. & Jac. Couven“. („Zeitschrift d. Aachner Geschichtsv. XVII. 105—109. Mit Abbildung.) — 2. s. Roth.

Camaldulenser-Leben, mit Illustration: „Singende Camaldulenser-Novizen.“ („Der Marienpsalter“ H. 5. 1897.) — Carbone, Cesare, sac. dott.: L'autenticità degli Opuscula Coelestina rivendicata contro un recente biografo di S. Pier Celestino V. Caserta. tip. Sociale, 1896. (Lit. Notiz in: „Civiltà Cattolica“, Jänner 1897.) — Casanova (olim O. Cist.). Notizie e documenti per l'abbazia di Casanova nell' Abruzzo. (Alfred Monaci, Rom. tip. Vaticana 1894. S. über diese Abtei Janauschek I. Orig. LXXX.) — Celestinus V., S. Papa (O. S. B.), s. Baumgarten, Carbone, Cavatoni, Celidonio. — Celidonio, Giuseppe,

- can. pen.: Vita di S. Pietro del Morrone, Celestino Papa V. scritta su documenti coevi. (Sulmona, tip. Angeletti 1896.) — Chapman, D. John (O. S. B. Erdington): The Holy See and Pelagianism. (In „The Dublin Review“ 1897. January.) — Chappée, J.: L'abbaye de Champagne (?) au XVIIIe. siècle. („Revue historique et archeol. du Maine“ 1897.) — Cigoi, Dr. A. (O. S. B. St. Paul): Lit. Ref. über Seeböck Phil., O. S. Fr., St. Paulus der Heidenapostel. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 3. 1897. — Cistercienser, Die . . . beim Mahle, s. Dolberg. — Cistercienser-Ordenspriester: 1. Hauptpredigt: Herzensreinigung. Am 3. Sonntag nach hl. 3 König. („Chrysologus.“ 37. Jahrg. 1897. 2. Heft.) — 2. Von den Pflichten der Eltern hinsichtlich der Schule. Predigt. (Ibid. H. 3.) — Cistercienserinnen. Einiges über dieselben. („Cist. Chronik“ Nr. 96 v. 1./II. 1897.) — Cluny (mon. O. S. B.), s. Hauviller. — Corwey (olim mon. O. S. B.), s. Martiny. — Cüppers, Ad. Jos.: Der heil. Bonifatius. Oratorium für Soli, gemischten Chor und Clavier- oder Orchesterbegleitung mit verbindendem Text und lebenden Bildern. Dichtung von . . . Componiert von August Wiltberger. (Düsseldorf, L. Schwann 1896.)
- Daucourt**, Abbé A.: Notice sur l'Abbaye et le diocèse de Saint Gall [suite]. („Levue de la Suisse catholique.“ Oct. 1896.) — Detten, G. v.: Stift- u. Klosterschulen Sachsens im Mittelalter. (20 S. Frankfurt.) — Dimier, L.: Nicolo dell' Abbate et les tapisseries de Fontainebleau. („Annales de la société archeol. etc. du Gatinais“ 1896.) — Dolberg, Ludwig (Ribnitz): Die Cistercienser beim Mahle. („Studien“ H. IV. 1896.) — Doninck, Van, P. Benedict (O. Cist. ref. Bornhem): De Nachten der boetvaardige h. Maria Magdalena. Overwegingen mit het italiaansch vertaald met eene Levensschets der Heilige. (Leuven, Ch. Peeters, 1895. 8°. 212.) — Dümmler: Eine Aufzeichnung aus Lorsch. („Neues Archiv für deutsche Gesch.-Kunde.“ Bd 22, 1. H. 1897. S. 289.)
- Eales**, Samuel: Saint Bernard, The Abbot of Clairvaux: Life and Works of Edit. by Dom John Mabillon. Trans. and Edit. with Additional Notes, by . . . Vol. 3, Letters, etc. Vol. 4, Cantica Canticorum. 86 Sermons on the Song of Solomon. (London, J. Hodges ea, 8°.) — Ebrach (olim mon. O. Cist.), s. Witmann — Effmann, W.: Die Reste der im X. Jahrh. verbaute St. Clemenskirche zu Werden a. d. Ruhr. („Ztschr. f. christl. Kunst“ 1897, H. XI. S. 343—347.) — Einsiedeln (monast. O. S. B.), s. Graf. — Endl, Friedr. (O. S. B. Altenburg): Die Serie der Schuldramen und Komödien, der Declamationen, sowie anderer Darstellungen beim Collegium u. Gymnasium der Piaristen zu Horn in den Jahren 1659—1735. (Sonderabdruck a. d. „Mittheilg. d. Gesellschaft f. deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte.“ Jahrg. VI. 1896. Heft 4.) — Ereky, P. Alphons (O. Cist. Zircz): A nevelőno. [Die Erzieherin. Ein französischer Roman.] (Székesfehérvár és Vidéke. 1896.) — Erler, O.: Das Mystère de St. Denis nach der Hs. Nr. 1041 der Pariser Nationalbibl. und seine Quellen. (Marburg, Diss. Greifswald. Druck v. Kanike 1896. 8°. 80 S.) — Eschle, Laurentius (O. S. B. Mariastein-Delle): Unsere Liebe Frau im Stein in Wort und Bild. Geschichte der Wallfahrt und des Klosters Mariastein-Delle. (Solothurn, Union.) — Liter. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ 1897. 2. H.)
- Ferotin** (dom Marius): 1. Histoire de l'abbaye de Silos. Gr. in 8 avec 17 pl. hors texte et 2 plans. Paris, Leroux.) — 2. Recueil des chartes de l'abbaye de Silos. Gr. in 8°. (Ibidem.) — Fischer, Leo († O. S. B. Gries): Marienlied. Gedicht. („Mariengrüße aus Einsiedeln.“ H. 11. 1897.) — Fleureau (Congr. S. Maur). Deux lettres inédites à Dom Basile Fleureau. („Annales de la Société historique et archeol. du Gatinais.“ 1896.) — Florilegio di Santi Benedittini. („Il Sacro speco“ H. 12 1897.) — Förster, Remacius (O. S. B. Maredsous). Lit. Notizen: 1. Zur Würdigung der alchristlichen Literatur. — 2. Die schöne Briefsprache der hl. Theresia. (Beide in „Pastor bonus“ H. 2. 1897.) — 3. Irrthümer in der rheinischen Heimatkunde. („Kath. Zeitschrift

für Erziehung u. Unterricht.“ Düsseldorf 1896. 7.) — 4. Der Priestertag während des Chlodwig-Jubiläums 1896. („Katholik“ Mainz. 1897. I.) — 5. Etwas über Ardennen u. Eifel. („Köln. Volksztg.“ 1897. Nr. 48 vom 20./I. 1897.) — 6. Deutsche Humanisten als Anwälte christlicher Literatur. („Hist.-pol. Blätter“ CXIX. 2.) — 7. Die Philippinen. („Natur u. Offenbarung“ 43. Bd. 1. H. 1897.) — 8. Der Chemiker u. Mediciner Basilius Valentin [O. S. B.] („Studien“ 1896. H. 4.) — Foppiano, D. Adelelmo (O. S. B.): Novum Veni mecum Sacerdotum sive Preces matutinae et vespertinae, ante et post Missam aliaeque selectae devotiones sacris Indulgentiis ditatae. Accedit Tabula Rubricarum et Benedictionum collectio. Editio tertia revisa et aucta per Patrem . . . (Soc. ed. S. Giovanni, Desclée, Lefebure & Co. Roma. 320 pg. 12°.) — Franz, Ad.: Aus St. Gallen [Kirche u. Bibliothek.] (In „Hist.-pol. Blättern“ 1897, 119, S. 124—38.) Fürstenzell (olim mon. O. Cist.), s. Wimmer. — Füssen, St. Magnusstift zu . . . (O. S. B.), s. Leistle.

Gallen, S. (olim mon. O. S. B.), s. Daucourt, Franz, Ganz. — Gander, Martin (O. S. B. Gries): 1. Pflanze und Thier. („Natur und Offenbarung“ 43. Bd. 1. H. 1897.) — 2. Die Pilzthiere [Myxomycetes.] (Ibid. 3. H. 1897.) — Ganz: Der älteste St. Galler Katechismus 1527. („Theol. Zeitschr. a. d. Schweiz.“ XIII. 1897. H. 3.) — Gatard, Dom Augustin (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: 1. Histoire de la renaissance du catholicisme en Angleterre au XIXe. siècle, par l'abbé de Madaune. — 2. Le Cardinal Manning, p. Francis de Pressensé. — 3. La crise religieuse en Angleterre p. I. P. Rager. („Le Mois Bibliographique“ H. 12, 1896.) — Geistberger, P. Joh. (O. S. B. v. Kremsmünster): 1. Redigiert bereits das IV. Jahr die ausgezeichnete, auch durch Bilder recht anschauungsreiche Zeitschrift „die kirchliche Kunst“, eine Beilage zum „Kath. Vereinsblatt“, das zweimal allmonatlich erscheint. — 2. Lit. Ref. über: Fahrengruber, „Hosanna in excelsis.“ („Theol. prakt. Quart.-Schr.“ 50. Jahrg. 1. H. 1897, S. 175.) — Gengenbach (olim monast. O. S. B.), s. Baumgarten. — Goldenkron. (olim mon. O. Cist.). Aufstellung von Grabdenkmälern der Äbte und einzelner Personen in dem Capitelhause. (Ant. Mörrath.) — Graf, P. Bonifazius (O. S. B. Einsiedeln): Der Orgelbau in M. Einsiedeln. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 8, 1896.) — Gredt, P. Jos. (O. S. B. Rom, St. Anselm): Lit. Ref. 1. Fricks, Logica in usum scholarum. („Liter. Anzeiger“ XI. Jahrg. 4.) — 2. Dr. Gutberlet, Der Mensch, sein Ursprung und seine Entwicklung. (Ibid. Nr. 6, 1897.) — Gregor VII, S. Pp. (O. S. B.), s. Sägmüller. — Gregorianischer Gesang, s. Lhomeau, Vachette. — Gregorianischen, die . . . Melodien. („Christl. Academie“ 22. Jahrg. 1897, Nr. 1. und folg.) — Greksa, Dr. P. Casimir (O. Cist. Zirez): 1. A Kultura munkasai. (Die Arbeiter der Cultur.) — 2. Igazi humanismus. (Echter Humanismus.) — 3. Magyar dalok. (Ung. Lieder, Melodien v. Ernst Lányi.) — 4. Nem jó az a féltékenység. (Eifersucht ist nicht gut. Eine Erzählung.) — 5. Az ezredévek ünnepe. (Am Feste des Tausendjahres. Gedicht; — „Egri Hiradó“. 1896.) — Gremaud, J. Livre des anciennes donations faites à l'abbaye de Hauterive de l'ordre de Cîteaux. Fribourg, Fragnière 1896, 8°. VI. + 168 S. („Archives de la société d'histoire du canton de Fribourg.“ Tome VI., 1. livraison.) [Lit. Ref. hierüber in „Histor. Jahrbuch d. Görres-Gesellsch.“ XVIII. Bd. 1. H. 1897, S. 189.] — Greve, Geschichte d. Ben.-Abtei Abdinghof in Paderborn. (Lit. Ref.: „Linzer theol. prakt. Quartalschrift“ I. 1897.) — Grillberger, Dr. P. Otto (O. Cist. Wilhering): 1. Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cist. Ordens. („Studien und Mittheilungen“ XVII. 4. H.) — 2. Das älteste Urbar des Cist. Stiftes Wilhering. Sep.-Abdr. a. d. 54. Jahresber. d. Museums Francisco-Carolinum in Linz. (Linz, P. Wimmer. 1896. 8°. 54 S.) — Grimme, Fr. „Die Abtei Prüm, eine Familienstiftung der Karolinger. Eine histor. Skizze.“ („Kathol. Warte“ H. 11. 1897.) — Grotefend, der Kalenderstein v. Stützelbronn (?) in Lothr. („Deutsche Ztschr. für Gesch. der Wiss.“ N. F. I, S. 151—54.) — Grüssau (olim mon. O. Cist.). Die Kirchen des

ehemaligen Klosters Grüssau. (Mit 6 Plänen, 2 Ansichten und Portrait des Malers Mich. Willmann. Warmbrunn, Leipelt.) — Guilloreau, D. L. (O. S. B. Solesmes). Liter. Ref.: 1. La Russie et le Saint-Siège p. le P. Pierling. („Le Mois Bibliographique“ Nr. 12. 1896.) — 2. A travers l'histoire de France p. A. Lecoy de la Marche. (Ibid. Nr. 12. 1896.) — 3. Les Portefeuilles du Président Bonhier: Extraits et fragments, de correspondances littéraires (1715—1746) par Emmanuel de Broglie. (Ibid. Nr. 2. 1897.)

H. Sch., P. (O. S. B. ?) Lit. Ref. über: Ringholz, Wallfahrtsgeschichte unserer Lieben Frau von Einsiedeln. („Pastoral Blatt v. St. Louis“, Mo. Nr. 11. 1896.) — **Hager, P. Edmund** (O. S. B. Salzburg St. Peter-Martinsbüchel) redigiert die Ztschr. „Der christliche Kinderfreund“, Monatschrift für christliche Erziehung und Rettung der Jugend. — **Halusa, P. Tescelin** (Heiligenkreuz): 1. Gedichte: Der Zweifler. Abendglocken. („Kathol. Welt“, 8. Jahrg. S. 589.) — Die Liebe. Versöhnt. (S. 594.) — Gebet der Natur. (S. 623.) — Schlaf u. Tod. (S. 637.) — Das Mutterherz. (S. 725.) — 2. Ein Bericht über die Schlacht bei Peterwardein. („Reichspost“, 1896. Nr. 268.) — 3. Gnomen und Sprüche. Eigenes und Fremdes. [Rec. darüber: „Innviertler Zeitung“, 1897. Nr. 4; „Pilger“, 1897. Nr. 3; „Vaterland“ Nr. 42 und 43.] (Wien und Leipzig. Austria.) — 4. Sonderbare Käuze. Eine Plauderei. (Feuilleton d. „Badner Nachrichten“, 1896. Nr. 6.) — 5. Franz Grillparzer zum Gedächtnis. Ein Gedenkblatt zu seinem 25. Todestag. (Ibid. 1897. Nr. 4.) — 6. Der Schwedenhelm. („Klagenfurter Marienkalender“ 1897. S. 14.) — 7. Das Deutsche Jerusalem. („Vaterland“ Nr. 52.) — 8. Rec. Blinder Eifer v. C. Kriechbaum. („Lit. Anzeiger“ 1897 Nr. 5.) — 9. Das Martyrium der Cistercienser Mönche in Welehrad. („Cist. Chronik“, 1897. Nr. 95. pg. 13 ff) — **Hauterive** (olim mon. O. Cist.): 1. Livre des anciennes Donations faites à l'Abbaye de Hauterive de l'Ordre de Cîteaux. Publié par l'Abbé J. Gremaud. (Fribourg, Impr. Fragnière Frères. 1896.) — 2. L'abbaye de Hauterive. Par J. Gremaud. 2. Folioblätter, enthaltend einen Auszug aus „Fribourg artistique à travers les âges.“ Januar 1896. (Mit 1 Abbildung u. einem Grundriss der Abtei u. 1 Motivbild.) — 3. s. Gremaud. — **Hauthaler, P. Wilibald**, (O. S. B. St. Peter. i. Salzburg): 1. Cardinal Matthäus Lang und die religiös-social. Bewegung seiner Zeit. 1517—1540 (Heinrich Dieter in Salzburg 1897. gr. 8°. 140 S.) — 2. Das Evangelium der Kindheit. Eine Warnung. („Salzb. kath. Kirchenzeitung“ Nr. 98. vom 4. Dec. 1896.) — 3. Lit. Ref. über Muth „St. Thiemo, Erzbischof von Salz. und Kreuzfahrer. („Kathol. Kirchenzeitung.“ v. 18. Dec. 1896.) — **Hauviller, Ernst**: 1. Ulrich von Cluny. (Liter. Ref. hierüber: a) „Historisches Jahrb. der Görres Gesellschaft“ XVIII. Bd. 1. H. 1897. S. 187. b) „Literar. Rundschau für das kathol. Deutschland“ Nr. 3. 1897. c) „Revue eccl. de Metz“ Nr. 12. 1896.) — 2. Ueber Cluniacensische Innenwirtschaft im 11. u. 12. Jahrhundert. (Wissenschaftl. Beilage zur „Germania“ Nr. 15. v. 7. Jänner 1897.) — **Heilsbronn**. (olim mon. O. Cist.) Ueber die Glasgemälde dieses Klosters. (Beilage zur „Augsburg. Postzeitung“ 24. Juli 1896.) — **Heimbucher, M.**: Die Orden und Congregationen der kathol. Kirche. Bd. 2. Paderborn Schöningh 1897. 8°. VII + 557 S. Mk. 6. (Wissenschaftliche Handbibliothek Theil. II.) Liter. Ref. 1. in „Hist. Jahrbuch der Görres Gesellschaft“ XVIII. Bd. 1. H. 1897. S. 192. — 2. Ueber den I. Bd. in — a) „Ztschft. f. kath. Theol.“ I. 1897. — b) „Der Katholik“ XV. Bd. 2. H. 1897. — **Heinrich, P.** (O. Cist. Trapp.): Die Glückseligkeiten des Himmels. (Dülmen, Laumann 1896. kl. 8°. 252. S. — Rec. in „Lit. Handweiser“ Nr. 659. 1896.) — **Heinrichsau**, (olim mon. O. Cist.) Die „Exlibris Zeichen“ v. H. („Exlibris“ VI. Jahrg.) — **Helbling, P. Marcus** (O. S. B. M. Einsiedeln): 1. Maria hat geholfen. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 8. 1896.) — 2. Heldenmuth eines Kapuzinerpaters in Armenien. (Ibid. H. 9. 1896.) — **Helmling, L.** (O. S. B. Emaus): Lit. Ref. über: G. Binder, Geschichte der bayrischen Brigitten-Klöster. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 1. 1897.) — **Hermano a St. Gallo**. Ein Marien-Abt und Cardinal

aus dem 17. Jahrhundert. (Coelestin I. Sfondrati, Fürstabt von St. Gallen.) (mit Bild) („Sodalen Correspondenz“ H. 3. 1897.) — Hersfeld (O. S. B.), s. Pannenberg. — Hirsau (olim mon. O. S. B.), s. Albers. — Hochwallner, Raph. (O. S. B. Seitenstetten): Die Wetterbeständigkeit unserer Bauten. („Corresp. Blatt f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 2. 1897.) — Hoffmanns, P. Joseph (O. S. B. Seckau). Lit. Ref. über: Bürger, Unterweisungen über die christl. Vollkommenheit. („Oesterr. Literaturblatt.“ Nr. 5. 1897.) — Holzer, Odilo (O. S. B. Melk) Lit. Ref. über: Kneer, die Entstehung der konziliaren Theorie. („Mittheil. d. Institutes f. österr. Geschichtsforschung“ XVIII. B. 1. H. 1897.)

Inczédy, P. Dyonis (O. C. Zircz): Visszapillantás hazánk ezer éves múltjára. [Rückblick auf die tausendjährige Vergangenheit unseres Vaterlandes.] (Pécsi főgimnázium értésítője. 1896. S. 8—18.) — Ingold, P. S. M.: Le Prieuré de Lièvre (O. S. B. Elsass). Correspondance entre Dom La Foreade, P. Germain Poirier (O. S. B. S. Denis u. St. Germain-des-Près, Paris) et Grandidieur. („Revue Cathol. d'Als“ 1897. S. 1—14 mit 2 photogr. Tafeln.)

Kastl (olim mon. O. S. B.), s. Mader. — Keel, L. (O. S. B.): 1. Sirach. Das Buch v. d. Weisheit, verfasst von Jesus dem Sohne Sirach's, erklärt für das christl. Volk. gr. 8°. IV + 373. (Kempten, Kösel. 1897.) — 2. Lit. Ref. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 6. 1897.) — Kienle, Ambr. (O. S. B. Beuron): Lit. Ref. über: Spiegel Nic., Untersuchungen über die ältere christliche Hymnenpoesie. („Lit. Rundschau f. d. kath. Deutschland“ Nr. 3. 1897.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): 1. Ref. über: a) Ewald Fr., Ziele und Wesen der Freimaurerei. („Lit. Anz.“ XI. S. 59.); b) K'eines Handbuch der Freimaurerei von Fr. Ewald. (Ibid.); c) Antwort auf das offene Schreiben des Herrn Aug. von Reinhardt. (Ibid.); d) Die Martyrer von Piepus. (Ibid. S. 62); e) Juden und Katholiken in Oesterr.-Ungarn. Von A. Kaunngieser. (Ibid. S. 108); f) Denkblatt des österr.-ung. Pilgerhauses „zur hl. Familie“ in Jerusalem (Ibid. S. 156); g) Divina majestas verbi incarnati etc. von Michael Lendovšek. („Oesterr. Literaturbl.“ VI. S. 37); h) Ein Ehrentag Tirols. („Lit. Anz.“ XI. S. 189); i) Dr. Zardetti, Westlich. (Ibid. Nr. 6. 1897.) — 2. Predigten: a) Der dreifache Ruf Gottes. („Bl. f. Kanzelbereds. 1897. S. 73 u. f.); b) Das Hüttenbauen für Christus. (Ibid. S. 88 u. f.); c) Barmherzigkeit an dem Nächsten. (Ibid. S. 94 u. f.); d) Das weltliche Hirtenamt. (Ibid. S. 108 u. f.); e) Der Gehorsam. (Ibid. S. 111 u. f.); f) Gegenstand des Gebetes. (Ibid. S. 118 u. f.); g) Die Osterfreunde der Kirche. (Ibid. XVII. S. 78 u. f.) — 3. Lit. Notizen: a) J. Schuen, Predigtentwürfe f. d. kath. Kirchenjahr. 2. Bd. 2. u. 3. Theil. („Augustinus“ 1897, S. 26); b) Ewald Fr., Kleines Handbuch der Freimaurerei. (Ibid. S. 26); Lüttwitz Arthur Maria Baron v., Das Hemd des Glücklichen. (Ibid. S. 26.) — Klosterwald. 1. Aufsatz darüber und Abbild. in dem Werke: „Die Bau- und Kunstdenkmäler in den Hohenzollern'schen Landen.“ Von Dr. Th. Zingeler und W. F. Laur. (Stuttgart, Neff. 1896. S. 228—240.) — 2. In „Hist.-pol. Blätter“ Jahrg. 1897. 119. Bd. 1. H.) — Kornelimünster (olim mon. O. S. B.), s. Lau. — Kornmüller, Otto (O. S. B.): Lit. Ref. über „La mélodie antique dans le chant de l'église latine.“ Par F. A. Gevaert. („Kirchenmusikal. Jahrb. f. d. Jahr 1897.“) — Krabbel, Ch.: Ueber den Vortrag des gregorianischen Chorals. [Replik.] („Pastor bonus“ 3. H. 1897.) — Krieg; Fürstabt Martin Gerbert von St. Blasien. (Freiburger Rectoratsrede 1896. 4^o. 71 S.) Lit. Notiz in „Jahrbuch d. Görres-Gesellsch. XVIII. Bd. 1897. H. 1. S. 251. — Kripp, Rudolf von (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über Ferd. della Scala, Der heil. Fidelis von Sigmaringen. („Theol.-prakt. Quartalschrift.“ 50. Jahrg. H. 1. 1897. S. 178.) — Kuhn, P. Kaspar, (O. S. B. Ottobern): Die Zigeunerhütte am Rohlsee, oder die zwei Freunde. Eine Erzählung aus der Zeit des Bauernkrieges. (Paderborn, F. Schöningh. Lit. Ref. „Stimmen aus Maria-Laach.“ 1897. H. 2.) — Kühne, Dr.: Die Kirche zu Doberan. I. Th. Geschichtliche Denkmäler in ihrem Zusammenhang mit der Geschichte Meklenburgs, zusammengestellt

- von . . . Beigegeben ist der Grundriss der Kirche. (Doberan, H. Rehse. 1896.) — Kukulla, Dr. Richard: Römische Briefe der Mauriner a. d. Jahre 1699. („Studien“ 1896. Heft 4.) — Kurz, P. Math. (O. Cist. Lilienfeld): Lit. Ref. über: Ulsamer, Unsere essbaren Pilze. (Beil. z. „Correspondenzbl. f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 2. 1897.)
- L. N.:** Ein Suppentag im Kloster. Mit Abbildung. („Die kath. Welt“ H. 5. 1897.) — Lacaille, H.: Bulles des papes Innocent II. et Eugène III. pour l'abbaye de Savigny [?]. (Bibliothèque de l'Ecole des Chartes“ 1896 fasc. 2.) — Lanz, Georg (O. Cist., Heiligenkreuz): 1. Aus der Stiftung Friedrichs des Friedfertigen. („Cist.-Chronik“ Nr. 96 v. 1./II. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: P. Majunke, Die Lehnin'sche Weissagung. (Beil. z. „Correspondenzbl. f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 2. 1897.) — Lau, Friedrich: Die Rechte der Abtei Korneimünster und des Herzogs von Jülich in dem Dorfe Kastenholz. („Zeitschr. d. Aachener Gesch.-Vereins“ 18. Bd. 1896.) — Lehner, Thassilo (O. S. B. Kremsmünster): Badereisen von Kremsmünster nach Wildbad-Gastein im 17. Jahrh. (Feuilleton der „Reichspost“ Nr. 7 vom 10./I. 1897.) — Lehnin. (olim mon. O. Cist.) — 1. Die Lehnin'sche Weissagung, gegen alle, auch die neuesten Einwürfe vertheidigt, metrisch übersetzt und commentiert. Neu herausg. v. P. Majunke. (XXIII, 293 Rb. Verl.-Anst. 3 Mk.) — 2. Des sel. Bruders Hermann aus Lehnin Prophezeiung über die Schicksale und das Ende der Hohenzollern von Johannes Schrammen. (Rb. Verl.-Anst. 8^o. 76 S. 80 Pf.) — 3. Die Lehnin'sche Weissagung und ihr alter Vertheidiger Wilhelm Meinhold. Von Dr. Franz Kampers. (Beilage zur „Augsburg. Postztg.“ Nr. 37, 11. Septbr. 1896.) — Leistle, Dr. David: Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen. („Studien“ 1896. H. IV.) — Lhomeau, Antonin P.: Rythme, Exécution et Accompagnement du Chant Grégorien, par . . . de la Compagnie de Marie; exmaitre de la chapelle de Saint-André de Niort. 1 vol. in 8^o. de XX + 320 p. Broché fr. 4 ev. (Rec. hierüber in „Bulletin bibliographique de la Société de Saint Augustin“ Nr. 89, Januar 1897.) — Lièvre (olim mon. O. S. B.), s. Jugold. — Lorsch (olim mon. O. S. B.), s. Dümmler. — Loserth, Dr. J.: Das St. Pauler Formular. Briefe und Urkunden aus der Zeit König Wenzels II. (Lit. Ref. hierüber in „Mittheilungen aus d. histor. Literatur“ Jahrg. XXV. I. H. 1897 S. 63.) —
- M. B.:** Stift Ossegg in Böhmen. Mit 2 Abbildungen. („Immergrün“ December-Heft 1896.) — M. P. P. (O. S. B. Maria-Laach): Liter. Referat: Scheyring, Der geistliche Beistand bei Kranken und Sterbenden. („Pastor bonus“ 12. Heft. 1896.) — Mader, F.: Die Abteikirche zu Kastl. Culturgeschichtliche Skizze. (Beilage zur „Augsburger Postzeitung.“ Nr. 10, 11, 12. 1897.) — Magdenau. Die Aebtissin-Benediction. („Die Ostschweiz“ Nr. 272, 23. Nov. 1896.) — Maître (L.) et Berthon (P. de): Cartulaire de l'abbaye de Sainte-Croix de Quimperlé [Finistère]. (Paris Le Chevalier. In 4^o. XIII + 335 S.) — Marcus, P. (O. S. B. Einsiedeln): Wie ein Soldat in Abyssinien durch die Fürbitte der Mutter Gottes dem Tode entrann. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ H. 11. 1897.) — Marianhill (O. Cist. ref.). Kalender 1897. IX. Jahrg. Preis 35 kr. — Mariastein (O. S. B. Schweiz), s. Eschle. — Maria-stern (O. Cist. ref.) in Bosnien. Professfeier. Lourdes-Statue-Weihe. („Kath. Kirchenz.“ 1896. Nr. 97. S. 915.) — Marseille Dom J. (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: „De Sacramento Matrimonii, Tractatus dogmaticus, moralis, canonicus, liturgicus et iudiciarius, auctore Michaelae Rosset, episcopo Maurianesi, 1895, in 8^o, apud auctorem, Sancti Joannis Maurianae (Saint-Jean-de-Maurienne, Savoie) [I.]. („Le Mois Bibliographique“ Nr. 2. 1897.) — Martin, St. (olim mon. O. S. B.), s. Wagner Ph. — Marty, Martin (O. S. B. Bischof v. St. Cloud in Amerika). Necrolog mit Portrait. („Stadt Gottes“ Nr. 9. 1897.) — Martiny, R.: Der Grundbesitz des Klosters Corvey in der Diocese Osnabrück. Marburg. Diss. (Osnabrück, Druck v. J. G. Kisling. 1896. 8^o. 75 S.; Sonderabdruck a. d. „Mittheilg. d. hist. Vereins zu Osnabrück.“

Bd. 20.) Lit. Notiz („Hist. Jahrbuch d. Görres-Gesellsch. XVIII. Bd. 1897. H. 1. S. 230.) — Mauriner, Röm. Briefe der . . ., s. Kukulla. — Mayer, Arnold F. und Rietzch Heinrich: Die Mondsee Wiener Liederhandschrift und der Münch v. Salzburg. Eine Untersuchung zur Literatur- und Musikgeschichte nebst den zugehörigen Texten aus der Handschrift und mit Anmerkungen. (Berlin, Mayer & Müller. 1896. XVI u. 568 S. 8°.) — Mehrerau (O. Cist.): Das Collegium S. Bernardi in Mehrerau mit Abbildung. („Kathol. Schulfreund“ II. Jahrg. H. 3. 1897.) — Meier, P. Gabriel (O. S. B. Einsiedeln): Heinrich von Lingerz, Bibliothekar v. Einsiedeln im XIV. Jahrh. Mit 2 Taf. (Leipzig, Harassowitz 1896. XVII. Beiheft z. „Centralbl. f. Bibliothekswesen.“ 8°. 68 S.) — Menčík, Ferdinand: Zlomek traktátu sv. Bernarda o boji duchovním. („Časopis Musea král. Českého.“ H. 1. 1896.) — Mihályfi, Dr. Acatius (O. C. Zircz): 1. A papuevelés története és elmélete. (Geschichte u. Theorie der Erziehung des Clerus.) Herausgegeben durch die wissenschaft. und liter. Section des St. Stefansvereins. I. II. BB. XVI. — 512 u. 320 S. 5 fl. — 2. A szabadkőművesekről. (Ueber die Freimaurer.) Art. im „Kath. Szemle“ Bud. 1896. V. Heft. — Müller, Dr. Conrad: Monialium Ebstorfensium mappamundi. Kurze Erklärung der Weltkarte des Frauenklosters Ebstorf. (Lit. Ref. „Stimmen aus Maria-Laach“ 1897. 2. H.) — Montalembert, Di . . . conte, uno dei quaranta dell' Accademia francese. I Monaci d'Occidente da San Benedetto a San Bernardo. Prima traduzione italiana sulla 2a. edizione di Parigi del 1863 corretta ed accresciuta da Alessandro Carraresi. Vol. 1°, 2°, 3°, 4°. (Siena, presso l'ufficio della „Biblioteca del Clero“, 1894–97. 8° di pp. 580; 644; 308; 392. Prezzo del 1° vol. L. 5.00; del 2° vol. L. 5.00; del 3° vol. L. 3.00; del 4° vol. L. 4.00.) (Lit. Notiz in: „La Civiltà Cattolica“ Februar 1897.) — Morell, Gall († O. S. B. v. M.-Einsiedeln): Pilgerlied. Gedicht. („Kevvelaerer Marienkalender“ f. 1897.) — Morin, Dom G. (O. S. B. Maredsous): Amalaire de Metz et Amalaire de Trèves. („Revue Ecclésiastique de Metz“ 8. Bd. 1. H. 1897.) — Muff, P. Cölest. (O. S. B. Einsiedeln): 1. Des Arbeiters Trost. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 3. 1896.) — 2. Auf nach Nazareth! (Ibid. II. 4. 1896.) — 3. Für heiratslustige Leute. (Ibid. H. 7. 1896.) — 4. Ein Christbaum. (Ibid. H. 9. 1897.) — 5. Auf zum Tanz! (Ibid. H. 10. 1897.) — 6. Für verheiratete Leute. (Ibid. H. 11. 1897.) — 7. Lustig in der Fasten. (Ibid. H. 11. 1897.) — Müller, P. Gregor (O. Cist. Mehrerau): 1. Die Gründung von Staouëli (Trapp. Kloster). — 2. O Salutaris Hostia. (Beide Artikel in „Cisterc.-Chronik“. Dec. 1896.) — 3. Die Entstehung der Charta Charitatis. Forts. u. Schluss (Ibid. Nr. 96 v. 1./II. 1897.) — Muth, K. (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref.: Krauss, Im Kerker vor und nach Christus. (Linzer „Theol.-prakt. Quartalschrift“ I. 1897.) — Muth, K., Beneficiat etc.: St. Thiemo, Erzbischof v. Salzburg und Kreuzfahrer (O. S. B.). Eine hist. Skizze mit bes. Berücksichtigung des Endes St. Thiemos, sowie seiner Verehrung in der Kirche und im Volke. („Theol.-prakt. Monatsschrift v. Passau“ 6. Bd. 1896.)

Neumann, W. A. prof. dr. (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Relazione del I Congresso internazionale degli Archeologi cristiani tenuto a Spalato-Salona nei giorni 20–22 agosto 1894. (Estratto dal „Bullettine di archeologia e storia dalmata“, fasc. 8–12 a. 1894.) Spalato, tip. Zannoni 1895, 8°, di pp. 128. („La Civiltà Cattolica“ Februar 1897.) — 2. Karl August Senff. Ein baltischer Kupferstecher. (Reval, Fr. Kluge. 1895. 8°. VI + 48 S. mit dem Bildnisse Senffs.) — 3. Lit. Ref. über: a) Schneider, Rob. von: Album auserlesener Gegenstände der Antiken-Sammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 6. 1897.); b) Holzhey Dr., Der neuentdeckte Codex Syrus Sinaiticus. (Ibid. Nr. 23. 1896); c) Goldschmidt Lazarus, Der babylonische Talmud. (Ibid.); d) Prof. Dr. Newirth, Mittelalterliche Wandgemälde u. Tafelbilder der Burg Karlstein in Böhmen. (Ibid. Nr. 1. 1897.) — Nimal, H. C. SS. Red.: Villers et Aulne, célèbres abbayes de l'ancien diocèse de Liège. Les

- gloires de leur passé. Par... (Liège, Desjain. 1896. 8^o. 290 p.) — **Nüdling**, Ludwig: Der Nachchor der Mönche. Gedicht. („Die kathol. Welt“ H. 5. 1897.) — **Nürnberg**, Aug. Jos.: Die Namen Vynfreth-Bonifatius. Ein hist.-krit. Referat. (Breslau, Müller und Seiffert 1896. gr. 8^o. VI + 96 S. Aus: 28 Bericht der wissenschaftl. Ges. Philomathie zu Neisse) — **O'Neill**, (O. S. B. Bischof von Port Louis): On the way to Mauritius. (Aus „The Douai Magazine“ abgedruckt in „The Tablet“ 1897. Nr. 2.) — **Ordensnamen**, Abkürzungen verschiedener... („Missions-Blätter“ 1. Jahrg. H. 3. 1897.) — **Ossegg**, (mon. O. Cist.): Stift... dessen 700jährige Jubiläumsfeier. Forts. („Cisterc. Chronik“ Nr. 96 vom 1. II. 1897.) — 2. s. M.
- Otter**, Bernhard. (O. Cist. Heiligenkreuz, W.-Neustadt): Katechetischer Wegweiser in H. 1. „Augustinus“ 1897. (Beilage zu H. 1. v. „Correspondenzbl. d. kath. Clerus“.)
- P. M. H.** (O. S. B. Einsiedeln): 1. Cardinal Wilhelm Sanfelice, Erzbischof v. Neapel. — 2. Was ist das Wichtigste auf der Welt? (Beides in: „Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 10. 1897.) — **Pätzold**: Geschichte des Klosters Remse (Ord.?) Schönburgische Geschichtsblätter. Jahrg. II. H. 1. (Waldenburg, E. Kästner. 1893.) — **Paléographie Musicale**. Les Principaux Manuscrits de chant Grégorien, Ambrosien, Mazarabe, Gallican. Publiés en fac-similés Phototypiques par les Bénédictins de Solesmes. Recueil trimestriel. Erschienen Nr. 33. Januar 1897 reicht von S. 83—48 Mit 16 Taf. (Solesmes, Imprimerie Saint-Pierre par Sablé [Sarthe] 4^o) — **Parisot J.** (O. S. B. ?): Choses d'Orient. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ Nr. 437. 1896.) — **Pfeifer**, Hans, Regierungs- u. Baurath: Das Kloster Riddagshausen bei Braunschweig (O. Cist.) mit 112 Abbild. (Wolfenbüttel 1896. Jul. Zwissler. 72 S. 4^o.) — **Plattner**, P. Maurus (O. S. B. Maria-Laach): 1. Das Leiden Christi u. die christl. Nächstenliebe. („Pastor bonus“ 3 H. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Einführung in die hl. Schrift. (Ibid. H. 2. 1897.) — **Plenkers**, Heribert (O. S. B. Beuron) Lit. Ref. über: 1. Fleischer, Neumen-Studien. — 2. Bäumers Geschichte des Breviers. („Zeitschrift für kathol. Theologie“ 1. Heft. 1897) — **Pöck**, Dr. P. Gregor. (O. Cist. Heiligenkreuz): Soci-Weisheit („Badener Nachrichten“. 1897. Nr. 5.) — **Prüm**, (Abtei O. S. B.), s. Grimme, Willem.
- Quimperle** (olim mon. O. S. B.), s. Maitre.
- Rahn**, Dr.: In Tänikon. Streifzüge im Thurgau von... s. 80. (Feldbach S. 255.) — **Ranbeck**, Egidius Dom (O. S. B.): The Benedictine Calendar. By... This remarkable work was first published in 1677, at the cost of the great Bavarian Monastery in Augsburg. The life of a Benedictine Saint is given for every day in the year. The great merit of the work, however, consists in the beautiful Engravings, which illustrate the Lives. In the New Edition these Engravings have been most effectively reproduced and the accompanying Lives, which will be adaptations rather than translations of the originals, will be edited, by a Father of the English Benedictine Congregation, and translated from the Latin by J. P. Molohan, M. A., of Downside College. 4 vols. Vol. I just ready. Will also be issued in Twelve Parts, 3 s. 6. d. each, each Part containing One Month of the Calendar. Parts I. II and III ready. (London W. C. John Hodges Bedford Street Strand.) — **Ratti**, A.: Il secolo XVI nell'abbazia di Chiaravalle di Milano. Notizia di due altri codici manoscritti Chiaravalleesi. („Archivio storico Lombardo“ 1896. Band 23. Serie 3 Bd. 5 S. 91—161.) — **Récsey**, Victor Dr. (O. S. B. Martinsberg): 1. Brevis historia Archivi Archiabbatiae O. S. B. de s. monte Pannoniae. 1896. Ex typographia dioecessana vespriensis. (Lit. Ref. i. „Századok“ etc. Febr. 15. 1897.) — 2. A kassai dóm végi síremlékei (Die alten Grabdenkmäler des Domes zu Kaschau). 1. H. Budapest, 1896. — **Reichenau** (olim mon. O. S. B.), s. Ruppert. — **Renz**, G. A. B.: Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jacob u. d. Priorats Weih St. Peter in Regensburg („Studien“ 1896 H. 4.) — **Rettenbacher**, P. Simon: Lyrische Gedichte. Lit. Rec. v. Dr. B. Münz.

- (Nation 9. Jan.) — Richter, P.: Die Benedictinerabtei Maria-Laach. (Lit. Ref. „Hist. Jahrb. d. Görres Gesellschaft.“ XVIII. Bd. 1. H. 1897. S. 188.) — Riddaghausen, (olim mon. O. Cist.), s. Pfeifer. — Ringholz, P. Odilo (O. S. B. Einsiedeln): 1. Aus Wallfahrtsge-schichte U. L. Frau von Einsiedeln. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 7. 1896.) — 2. Rec. über das Werk; a) „Revue eccl. de Metz“ Nr. 12. 1896.; b) „Hist.-polit. Blatt“ 1897. 119^s S. 158.) — Rituale Cisterciense. Appendix pro Monialibus (Lirinae ex typogr. M. Bernardi 1897.) — Rohner, Beatus (O. S. B. in M. Einsiedeln): Wie Unsere Liebe Frau in der Neuen Welt Einzug hält. Nach... („Lourdes-Rosen“ Nr. 2. 1897.) — Rosenberger, Aemilian (O. S. B. Einsiedeln.): 1. Wallfahrten nach M.-Einsiedeln. („Mariengrüsse aus M. Einsiedeln.“ H. 1. 1896.) — 2. Ein Spiegel! (Ibid. Heft 11. 1897.) — Roth, F. W. E.: 1. Eine Briefsammlung des Papstes Ulrich von Steinfeld (bis 1121 O. S. B.) aus dem 12. Jahrh. („Zeitschr. d. Aachener Gesch. Vereins“ 18. Bd. 1896.) — 2. „Mittheilungen aus Handschriften der Klöster Burscheid und Steinfeld. (Ibid. S. 358.) — 3. Johannes Curvello. (O. S. B. mon. in Rheinau). Ein vergessener Humanist des XVI. Jahrhunderts. („Annalen des histor. Vereins f. d. Niederrhein.“ 62. Heft.) — Rottmanner, Dr. Odilo (O. S. B. St. Bonifaz, München): 1. Ein letztes Wort über die clavis Melitonis. („Tüb. theol. Quartalschrift“ 18. Jahrg. 1896. H. 4.) — 2. Lit. Ref. über Mühlbrecht, „Die Bücherliebhaberei (Bibliophilie-Bibliomanie) am Ende des 19. Jahrh. („Lit. Rundschau f. d. kathol. Deutschland“ Nr. 3. 1897.) — Ruedl, P. Antonius (O. S. B.?): Was wird aus diesem Kinde werden? („Kreuz und Schwert“ H. 3. 1897.) — Rüpplin, Dr. A. Freiherr: Tagebuch des Salemschen Conventualen P. Karl Wachter während dessen Anwesenheit zu Ostrach i. d. J. 1796–1799. („Freiburger Diöcesan-Archiv“ 1896. Bd. 26. S. 1–70.) — Rupertus, S. (O. S. B.), s. Aufschneider. — Ruppert, Th.: Ein Reichenauer Weistum. („Freibg. Diöcesan-Archiv“ 1895. Bd. 24. S. 259–72)
- Sigmüller, Prof. Dr.:** Die Idee Gregor VII. vom Priorat in der päpstl. Kanzlei. („Tüb. theol. Quartalschrift“. 78. Jahrg. 1896. 4. H.) — Salem (olim mon. O. Cist.) s. Rüpplin. — Salzburg, Mönch von... s. Mayer. — Salzer, Anselm (O. S. B. Seitenstetten): Lit. Ref. über die Zeitschr. „Euphronion“. (Blge. z. „Corr. Blatt f. d. kathol. Clerus Oest.“ Nr. 2. 1897.) — Sanfelice, F. Card., Erzbischof von Neapel. (O. S. B.) Necrolog: 1. „Alte u. neue Welt“ H. 6 1897. — 2. „Stadt Gottes“ Nr. 9. 1897. — 3. „Revue Bénédictine“. Nr. 3. März 1897. — 4. „Vlasf“. (Prag 1897. H. 5. Jahrg. 13.) — Sauerland, H. V.: Sancti Clementis (O. S. B.) primi Mettensis episcopi vita translatio ac miracula. (Trier S. Paulinus-Druckerei 1896. 8°. 44 S.) — (Lit. Ref. im „Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“. XVIII. Bd., 1. H. 1897. S. 189.) — Savio, F.: Il monastero di S. Teofredo di Cervere (Ord.?) ed il culto di S. Teofredo in Piemonte. (Torino, Paravia 1896. 8°. 21 S.) — (Sonderabdruck a. d. „Miscellanea di storia italiana“. S. 3. III.) — Sch., P. J. (O. S. B.): Lit. Ref. über Ringholz, Wallfahrtsge-schichte Unserer Lieben Frau von Einsiedeln. („Paradiesesfrüchte“ H. 1. 1897.) — Schaus: Ein Codex S. Maximini (olim mon. O. S. B.) saec. XV. („Neues Archiv f. deutsche Gesch. Kunde“ Bd. 22. H. 1, 1897. S. 308.) — Sheridan, Paul: Les inscriptions sur ardoise de l'abbaye de Villers (Ord.?) Par... („Annales de la société d'archéologie de Bruxelles“ 1895. Tom. IX.) — Schmidlin, L. R.: Reginbold, aus dem Castrum Solothurn, erster Papst und Abt des Benedictinerklosters Muri, um 1026–1055. („Kath. Schweizerblätter“ 4. H. 1896. S. 437–443.) — Schmidt, Valentin Dr. (O. Cist.): Urbar des Cisterc. Stiftes Hofenfurt aus dem Jahre 1530 Herausgeg. u. erläutert von... (Sonderabdruck a. d. „Cisterc.-Chronik.“ Bregenz, Teutsch 1896. 8° 72 S. Mit Abbildung und 1. Karte.) Lit. Ref. („Mittheil. d. Vereins f. Gesch. der Deutschen in Böhmen“ XXXV. Bd.) — Schmidt, L. „Zur Gesch. d. Klosters St. Airy (Ord.?) zu Verdun.“ („Neues Archiv f. deutsche Gesch.-Kunde“ Bd. 22, 1. H. 1897. S. 291.) — Schmitz,

- Bernh.: Bernardus der hl., die Kunst gut zu leben! Für den allgemeinen Gebrauch bearbeitet und mit einen vollständigen Gebetbuche versehen v. . . (315 S. Münster.) — **Schneedorfer**, Leo Dr. (O. Cist. Hohenfurth): Lit. Ref. Dr. Schanz, Das Alter des Menschengeschlechtes. (Linzer „Theol.-prakt. Quartalschrift“ I. 1897.) — **Schneider**, Bonifacius (O. S. B. Beuron): Ablass-Brevier oder prakt. u. möglichst vollständiges Ablass-, Hand- u. Andachtsbuch. Ein Vademecum für fromme und eifrige Katholiken. Zusammengestellt von... Dritte verbesserte und mit den neuesten Ablässen sehr vermehrte Auflage. (Stuttgart. Jos. Roth. 1897. XL + 890 pg. 8°.) Ref. in („Oester. Lit. Blatt“ Nr. 4. 1897.) — **Schön**, Theodor: Die Klosterhöfe in der Reichsstadt Reutlingen; Salmansweiler. (O. Cist.) — („Diöcesanarchiv v. Schwaben“ 1897. Nr. 2.) — **Schubiger**, Anselm († O. S. B. in M. Einsiedeln): „Pilgerlied“. In Musik gesetzt. („Kevelaerer Marien-Kalender“ f. 1897.) — **Segmüller**, P. Fridolin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Das Wunder auf dem Schnabelsberg. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ H. 1. 1896.) — 2. Das Wiederfinden am hl. Christtag oder Wirksamkeit der Muttergottesmedaille. (Ibid. H. 7. 1896.) — **Sepp**, Bernh. Die Berechnungen des Todesjahres des hl. Rupert. Ein Beitrag zur Lösung der Rupertusfrage (28 S. München.) — **Silos** (mon. O. S. B.), siehe Ferotin. — **Sklarek**, M.: Die Abtei Brombach an der Tauber. Ein Beitrag zur Baugeschichte der Cistercienser. Heidelberg. Inaug.-Diss. (Berlin, Herman 1895. 8°. 65 S. 2 Tafeln.) — (Lit. Ref. in „Histor. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft.“ XVIII. Bd. H. 1. 1897. S. 192.) — **Solesmes** (mon. O. S. B.), s. Paléographie.) — **Spila** da Subiaco, P. Benedetto: Memorie storiche della Provincia Riformata Romana. Vol. 2°. e 3°. Milano tip. Capriolo 1896. („La Civiltà Cattolica“ Jänner 1897.) — **Staouéli** (mon. O. Cist. ref. de la Trappe), s. Müller. — **Staub**, Josef (O. S. B. Einsiedeln): Ave Maria! Gedicht („Mariengrüße aus Einsiedeln“ H. 3. 1896.) — **Stein**, H.: Recueil des chartes du prieuré de Néconville près Château-Landon [1080—1225]. („Annales de la société hist. etc. du Gatinais“ 1896.) — **Steinfeld** (olim mon. O. S. B.), s. Roth. — **Stemplinger**, Dr. Eduard: P. Simon Rettenbacher, (O. S. B. von Kremsmünster) Oesterreichs Horaz (Beil. zur „Augsburger Postztg.“ vom 18 Febr. 1897.) — **Studerus**, P. L. (O. S. B. Einsiedeln): Die Oblaten des hl. Vaters Benedictus. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ H. 4. 1896.) — **Stürzer**, Bonaventura P. (Ord. Cist. Mehrerau): St. Bernhardbilder in der Nationalbibliothek zu Paris. [Cab. des estampes] („Cist. Chronik“. Dec. 1896.)
- Taper**, S. (O. S. B. Einsiedeln): 1. Eine irrende Mutter, von ihren Knaben belehrt. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ H. 3. 1896.) — 2. Der schönste Titel. (Ibid. H. 7. 1896.) — **Tänikon** (olim mon. O. Cist.), s. Rahn. — **Thuille**, (O. S. B. Marienberg.): 1. Ueber das Verhältnis des Gewichtes der Glocken zu ihrem Ton. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1896.) — 2. Besuche bei unserem lieben Herrn im hlst. Altarsacramente. („Norbertus Blatt.“ 5. Jahrg. S. 192—458.) — 3. Unser lieber Herr im hlst. Altarsacramente („Eucharistia“ Nr. 1. 1893.) — 4. Predigten („Blätter f. Kanzelberedsamkeit“ 16. Bd. 1896.) — 5. Predigt am Frohnleichnamsfeste. 5. H. 1897. S. 110.) — **Tosti**, (Abbot O. S. B.) Saint Benedict: An Historical Discourse of his Life. Trans. from the Italian, with the Author's Special Permission, by the Very Rev. William Romauld Canon Woods. With a Preface by Rt. Rev. John C. Hedley (8°. 285 S. Paul Trübner & Co.) — **Trappisten**, 1. Die . . . im Congogebliete. („Der Sendbote des göttlichen Herzens“. Cincinnati, Amerika. II. 2. 1897.) — 2. (Mit einer Illustration.) („Mähr.-Schles. Correspondent“. Nr. 40. v. 19./2. 1897.).
- Vachette**, Eugen: Méthode élémentaire et pratique du Chant Gregorien à l'usage des Cisterciens Réformés de N. D. de la Trappe. (Solesmes, Imprimerie Saint Pierre 1896.) — **Vaggioli**, Felice (abate beneditino, visitatore della Congr. Cass. già Miss. nella Nuova Zelanda): Storia della Nuova Zelanda e dei suoi abitatori. Volum secondo. (Parma, tip. Fiaccadori 1896. 8°. XII 548 pg.) — **Vanel**, abbé J. B.: Les bénédictins de Saint-Germain-des-Près [1640—1792].

- (Referat: „Le Mois Bibliographique“ Nr. 12. 1896.) — Veith, Ildephons (O. S. B. Seckau): 1. Die Martyrologien der Griechen. II. Fortsetzung. („Studien“ Jahrg. 1896. H. 4.) — 2. Lit. Ref. über Muth, St. Thimo, Erzbischof von Salzburg und Kreuzfahrer. („Oesterr. Literaturbl. Nr. 4. 1897.) — Villers, s. Nimal, Sheridan. — Vinatzer (O. S. B. Marienberg): Predigt am Feste der hl. Apostelfürsten Petrus u. Paulus. („Blätter f. Kanzelbered-samkeit“ XVII. Bd. 5. H. 1897. S. 129.) — Viola, Schwester (O. S. B.): Ein auswärtiger Krankenbesuch. („Missionsblätter d. St. Ben. Genossenschaft“ 1897. H. 2.) — Vivell, P. Cölestin (O. S. B. Seckau): 1. Musik u. Gesang der Neger in der apostol. Präfector Süd-Sansibar. („Missions-Blätter.“ 1. Jahrg. 1. H. 1897.) — 2. Lit. Ref.: a) Dr. Probst, Die abendländische Messe vom fünften bis zum achten Jahrh. („Lit. Anz.“ XI. Jahrg. 4.); b) Stoff, Der katholische Küster. (Ibid.); c) Bäumer's Geschichte des Breviers. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 50 Jahrg. 1 H. 1897. S. 163—168.) — Vogel, Adalbert D. (O. S. B. Stiftsarchivar, Engelberg, Schweiz): Urkunden des Stiftes Engelberg. [Fortsetzung.] („Der Geschichtsfreund. Mittheilungen des hist. Vereins der fünf Orte Luzern, Uri, Schwyz, Unterwalden u. Zug.“ 51. Bd. S. 1—162. — Stans, Paul v. Matt. 1896.) — Vychodil, Pavel, Dr. (O. S. B. Raigern): 1. Básmičví a mravouka. (V Praze 1897. Náklad. Cyrillo-Method. knihtiskárny. Vzdělávací knihovny katolické sv. III., str. 74. Lit. Ref. darüber: „Časopis kath. duchovenstva“ roč. 38., č. 2. 1897. S. 117.) — 2. Vlastenectví. („Hlidka.“ H. 2. 1897. S. 121.)
- Wagner, Laurenz** (O. S. B. Martinsberg): Absolutio in articulo mortis. Mitgetheilt im Novemberhefte des „Havi Közlöny“ 1896. — **Wagner, Philipp Dr.:** Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai. („Studien“ 1896. Heft 4.) — **Wassermann, L.:** 1. Der Mönch als Engel des Friedens in der Familie. („Wahrheit“ Augustheft 1896. S. 127—136.) — 2. St. Peter auf dem Schwarzwalde. (Ibid. 12. H. 1896.) — 3. Der Klosterwald. („Histor.-polit. Blätter“ 1897 CXIX. S. 47—62.) — **Weiber, P. Gallus** (O. Cist. Mehrerau): Vergissmeinnicht für † Abt Laurenz Wocher. („Vorarlberger Volkskalender“ 1897.) — **Weikert, Dr. Thomas Aq.** (O. S. B. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise. [V.] („Studien“ 1896 H. 4.) — **Weingarten** (olim mon. O. S. B.): Beiträge zur Geschichte einzelner Pfarreien: Pfarrei Berg, von Pfarrer Konr. Lupberger. („Diöcesan-Archiv v. Schwaben“ Nr. 2, 1897.) — **Weis, P. Ant.** (O. Cist. Rein): Lit. Rec. über: 1. Grillnberger, Die ältesten Todtenbücher des Cist.-Stiftes Wilhering. („Lit. Anz.“ X.) — 2. Das kath. Ordenswesen. Von Hammerstein. (Ibid. 364.) — 3. Das geistliche Leben. Von P. Denife. (Ibid. 377.) — 4. Der hl. Fidelis von Sigmaringen. Von P. Ferd. della Scala. (Ibid. 415.) — 5. Leben und Lehre J. C. Betrachtung von P. Avancini. (Ibid. 417.) — 6. Beati Petri Canisii S. J. epistolae et acta. — 7. Zimmermann, Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. — 8. Pasquier, Leben der ehrw. Mutter Maria von der hl. Euphrasia Pelletier. — 9. J. N. Sepp, Gürres. — 10. Meditationum et contemplationum S. Ignatii de Loyola puncta libri exercitiorum textum diligenter secutus. (Sämmtliche im „Liter. Anzeiger“ Nr. 6. 1897.) — 11. Heinbucher, Die Orde der kath. Kirche. („Lit. Anz.“ XI. Jahrg. 3.) — **Weissbrodt, W.:** De codice Cremifanensi et de fragmentis evangeliorum Vindobonensibus sig. Nr. 383. (Salisburgensibus 400; Norimbergensibus Nr. 27.932) commentatio Partic III. (Index schol. Braunsberg. 4^o. 16 S.) — **Werner, Dr. P. Adolf** (O. Cist. Zircz): 1. Nápolti emlékek. (Erinnerungen aus Neapel.) „Egri Híradó“ 1896. — 2. A székes-fehérvári főgimnázium története. (Die Geschichte des Obergymnasiums zu Stuhlweissenburg.) II. Th. Székesfehérvári főgimnázium értesítője (1895—96. 76 S.) — **Widerhofer, Pius** (O. S. B. Seckau): Lit. Ref.: Franz Rechtschmids a) Der neue Lehrer von Seethal, b) Hermine von Thalheim. („Lit. Anzeiger“ Nr. 6. 1897.) — **Wildauer, P. Maurus** (O. S. B. Seckau): Liter. Ref. über Schmidtmayer, Des hl. Bernhard Erbauungsreden über den XC.

Psalm: Qui habitat in adjutorio Altissimi. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 4, 1897.) — Willems, D. Gabriel (O. S. B. Afflighem): Scholae Benedictinae. („Studien“ Heft IV. 1896.) — Willems, Dr.: 1. Prüm und seine Heilighümer. — 2. Wallfahrt nach Prüm. (Lit. Ref. a) „Stimmen aus Maria-Laach“ 1. H. 1897; b) „Zeitschrift f. christl. Kunst.“ IX. 1896. Heft 9.) — Willibrordkirche, Die... in Weesl [mit Abbildung nach einer Orig.-Aufnahme]. („Illustr. Welt“ H. 5, S. 121.) — Wiltberger, August: Der hl. Bonifatius, Oratorium für Soli, gemischten Chor und Clavier, mit verbindendem Text und lebenden Bildern; Dichtung von Ad. Jos. Cüppers. Düsseldorf L. Schwan. („Zeitschrift für christl. Kunst“ H. 11. 1896.) — Wimmer: Kloster Fürstzell. O. Cist. („Theol. prakt. Monatsschr. a. Passau“ V. 1896. S. 159–162.) — Wintera, L. (O. S. B. Braunau): Lit. Ref. über Dr. Mahrenholtz, Fénelon, Erzbischof von Cambrai. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 3. 1897.) — Wittmann, Dr. Pius: Johannes Nibling, Prior in Ebrach und seine Werke („Studien“ 1896. H. 4.) — Wolfgruber, Dr. Cölest. (O. S. B. Schottenstift Wien): 1. Gregor der Grosse. 2 Taus. 624 S. m. 2 Bildern. (Ravensburg 1897.) — 2. Kurzer Bericht über P. Johann Paul a Jesu Crucifixo, Augustinermönch im Wiener Augustinerklosters und Sohn des Wiener Goldarbeiters Krembs. („Monatsblatt d. Alterthums-Vereins“ V. Bd. Nr. 2. 1897.) — Wurmbach (mon. O. Cist.). Verzeichnis der wohlerv. Chorfrauen, Converschwestern und Novizinnen des Kbl. Gotteshauses Mariasell zu Wurmbach, Ct. St. Gallen. 1896. (Luzern, Synberg & Rüttger. 8°. 14 S. hübsch ausgestattet mit 2 Bildern.)

Zorn, P. Sigisbert (O. S. B. Einsiedeln): 1. Muttergrüsse, Gedicht. — 2. Die Lampe des Mohren von Neapel, Erzählung. (Beide in „Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 1. 1896.) — 3. Du Pforte des Himmels, bitte für uns! Gedicht. — 4. Tropfen aus Maria Einsiedelns Gnadenquelle. (Ibid. H. 2. 1896.) — 5. Züge aus der Zeit der englischen Katholikenverfolgung. (Ibid. H. 4. 1896.) — Zinna (olim mon. O. Cist.). — (Zeitschrift für katholische Theologie. 20. Jahrg. 416. — Zirwik, P. Mich. (O. S. B. St. Peter i. Salzburg): Liter. Referate: a) Baier, Methodik der religiösen Unterweisung in der kath. Volksschule. b) Bürgel, Pädagogische Chrestomathie. c) Schiffels Pädagogische Jahresrundschau 1896. (Alles in: „Liter. Anzeiger“ XI. Jahrgang.) d) Kreuzes-Pädagogik. („Kath. Kirchenztg.“ vom 12. März 1897.) — Zürcher, P. Ambros (O. S. B. Einsiedeln): Zeichen und Winke. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ H. 7. 1896.)

Literarische Referate.

Die Neu-Ausgabe der Werke des hl. Franz von Sales.

Traité de l'Amour de Dieu. Tomes IV. et V. des oeuvres de Saint François de Sales. Annecy 1894. Nierat. 8 Fr.¹)

Die Krone der herrlichen Geistesschöpfungen des grossen Kirchenlehrers und Bischofs von Genf bildet sein „Theotimus“ oder „die Abhandlung von der Liebe Gottes.“ Es ist dies Werk die gereifte Frucht eines langen, mühevollen Studiums, einer reich ausgedehnten Erfahrung, einer dauernden Lebensvereinigung mit Gott. Fast möchten wir sagen, es sei der Abglanz eines ebenso

¹) Ueber Bd. I. siehe „Studien“ 1895, S. 467 ff., über Bd. II. ib. 1896, S. 336 ff.; über Bd. III. 1896, S. 507 ff.

von Cherubswisheit durchleuchteten Verstandes wie eines von Seraphs liebe durchglühten Herzens.

Dass diese »ausgezeichnete und unvergleichliche Abhandlung« (siehe d. Breve: »Dives in misericordia«, Bd. I. S. XVIII) nicht die ausserordentliche Verbreitung und Volksthümlichkeit der »Philothea«, jenes »Elementarhandbuches der Andacht« (Bd. IV. S. XVII), erlangte, davon liegt der Grund in der ungewöhnlichen Tiefe der Gedanken, in der Subtilität des behandelten Stoffes und der damit zusammenhängenden eigenartigen Erhabenheit des Stiles.

Gleichwohl wurde das Werk schon bei seinem ersten Erscheinen mit ungeheurem Beifall aufgenommen (Vorrede S. XXIV ff.); ausgezeichnete Kirchenfürsten haben es seitdem gerühmt (ib. S. XXVII u. XXVIII); namhafte Theologen (besonders auch deutscher Zunge, ib. XL u. LXXIX). haben mit Vortheil daraus geschöpft; gottbegierige Seelen (quibus amor gradiendi ad vitam aeternam incumbit, würde S. Benedict sagen), haben an ihm einen erprobten Führer gefunden.

Alle Vorzüge der neuen Gesamtausgabe, die an den früheren Bänden gelobt wurden, finden sich in der vorliegenden Theotimus-Edition wieder.

Die geschmackvolle, vornehme Ausstattung, die Herstellung eines reinen Originaltextes, die Beschaffung des übrigen wissenschaftlichen Apparates auf Grund zahlreicher bislang unbekannter Documente u. s. f. machen den wertvollen Inhalt um so angenehmer.

Die unserem Bande IV vorausgeschickte Vorrede verdient eine specielle Würdigung. Sie ist mit ebenso klarer Sachkenntnis als warmer, hingebender Pietät abgefasst und hätte auch als selbständige Schrift einen nicht gewöhnlichen Wert zu beanspruchen. Nicht gerade Jedem ist es beschieden, in einer solchen Weise der Grossartigkeit des »Theotimus« gerecht zu werden. Wir werden in unserer Besprechung die Vorrede näher skizzieren und einige persönliche Bemerkungen anknüpfen. Sie gliedert sich in fünf Theile und umfasst im Ganzen XCIII Seiten.

Der erste Theil schildert zunächst bis Seite VIII die hohe Bedeutung und die Schicksale des Werkes im Allgemeinen. S. VIII—XVIII bringt mit Hilfe mancher hier zum erstenmal edierter Correspondenzstücke einen historischen Abriss über die Entstehungsursache, die Zeit der Abfassung und die Uebertragung des Buches in fremde Sprachen.

Der zweite oder Haupttheil der Vorrede (S. XVIII—LXXIV) ist betitelt: »Doctrina du Traité.«

§ I hievon befasst sich mit dem Plan und Zweck des Werkes. Er verdient besondere Beachtung wegen der mustergiltigen Art, mit welcher die Fülle und der Reichtum tiefster Gedanken bündig, packend, durchsichtig und höchst logisch uns nahe gelegt wird.

§ II berichtet von der »Wertschätzung,« welche das Buch bei hervorragenden Vertretern der kirchlichen Wissenschaft (darunter ein Cardinal Manning, Pie und Parocchi) gefunden, von den »allgemeinen Quellen«, aus denen der Lehrgehalt geschöpft ist, und von der »Kritik,« die man an dem Werke geübt hat.

Die Quellen sind die reinsten und verlässigsten, die es für einen katholischen Autor geben kann: die hl. Schrift, vor allem die Briefe des hl. Paulus in dogmatischer und das hohe Lied in mystischer Hinsicht; die ständige Tradition der Kirche, wie sie uns hauptsächlich in der Liturgie und den Concilsbeschlüssen entgegentritt; die Aussprüche der hl. Väter, Kirchenlehrer und grossen Theologen, wobei unser Heilige besondere Vorliebe bekundete für den Doctor angelicus und

den hl. Augustin, den »Patriarche de la théologie« (S. XXXI). Aus 24 Schriften des letzteren hat er gegen 70 Citate entnommen.

§ III geht dann auf den Lehrgehalt des Werkes näher ein und zwar unter dem dreifachen Gesichtspunkte des Dogmas, der Ascetik und Mystik.

Die hohen Vorzüge des Theotimus in dogmatischer Hinsicht haben gebührende Beleuchtung und ~~Anerkennung~~ gefunden in dem Breve: »Dives in misericordia.« Die hl. Kirche rühmt an ihrem Sohne, dass er seinen Gegenstand auf eine gelehrte, scharfsinnige und lichtvolle Weise behandelt habe (Band I S. XVIII).¹⁾

Fast alle bedeutenden Fragen der positiven und scholastischen Theologie sind im Theotimus mit einer seltenen Klarheit, Anmuth und Gründlichkeit erörtert. Wir erinnern z. B. an die unnachahmlichen Ausführungen über die göttliche Vorsehung im 2. Buche oder an die ebendort behandelte Lehre von der Inkarnation des Sohnes Gottes, von seiner ewigen Zeugung im Schoosse des Vaters, vom Ausgange des hl. Geistes oder vom innigen Liebesverhältnis der göttlichen Personen untereinander. Wer kann wohl, während er den Ausführungen des Heiligen folgt, bei sich den Gedanken abwehren, Gott habe ihm manch tieferen Blick in seine Rathschlüsse verstattet. In der Lehre der Inkarnation tritt der hl. Franz, entsprechend seiner hohen Auffassung von der ewigen Liebe Gottes gegen die Menschen, der Anschauung bei, nach welcher der Sohn Gottes auch ohne Sündenfall, aus reinem Wohlwollen gegen uns, mit der menschlichen Natur sich bekleidet hätte (Buch 2, Cap. 4). Mancher Grundzug der Speculation scheint uns mit der des hl. Anselm mehr oder weniger verwandt.²⁾ Zur Ansicht über die praedestinatio post praevisa merita hat sich der hl. Lehrer erst nach langer, anstrengender Geistesarbeit durchgerungen — 14 Zeilen kosteten ihm hier die Lectüre von 1200 Seiten in Folio (Seite XLI). — Er hat seine Anschauungen niedergelegt im Buch 3, Cap. 5.³⁾ Herrlich sind seine Zeugnisse über das Dogma von der unbefleckten Empfängnis (Buch 2, Cap. 6), über die Bedeutung der allgemeinen Concilien unter Leitung des Papstes (Buch 2, Cap. 14), durchsichtig ist die Behandlung der Erbsünde (Buch 1), des Unterschiedes zwischen lässlicher und Todsünde (Buch 4, Cap. 2), der Wirkungen der Sünde auf das Gnadenleben (Buch 11, Cap. 12).

In der Ascese oder dem geistlichen Leben ist dem hl. Franz die Liebe die Grundlage und das Endziel jeglichen Tugendstrebens. Auf den Schwingen hl. Gottesliebe soll sich erheben der Mensch zu seinem Herrn und Schöpfer bei den kleinsten Uebungen des alltäglichen Lebens wie bei dem mühevollsten Acte heroischer Tugend, in sanfter Ergebung (resignation) beim geoffenbarten Willen Gottes (volonté signifiée) wie in hl. Gleichmüthigkeit (indifference) beim absoluten Willen Gottes oder dem Willen göttlichen Wohlgefallens (volonté de bon plaisir), zur Zeit einfacher Anbetung und Betrachtung wie in der süßen Lieblichkeit innerlicher Beschauung und in der Höhe aufjubilender Entzückung. Dabei legt der erfahrene Geisteslehrer ein besonderes Gewicht auf die gewöhnlichsten Tugendübungen, weil sich gerade in ihnen unsere Demuth und Treue gegen Gott am besten bewähren.

Die Mystik des hl. Franz ist vorherrschend praktischer Natur, d. h. sie strebt nach Einigung des Willens mit Gott als dem absoluten Gute; sie hat aber durchaus nichts gemein mit dem Zerrbild des Quietismus, der seine einzige Befriedigung sucht in einem müssigen Schwelgen oder unthätigen Ruhen der in die Unendlichkeit Gottes versenkten Seele. Bezeichnend ist die Ueberschrift zum

¹⁾ Für uns Deutsche mögen von besonderem Interesse sein die begeisterten Lobeserhebungen unseres bieder sinnigen Landsmannes Jocham (Bd. IV S. XXXIX).

²⁾ Des hl. Franz von Sales geschichtsphilosophische Art der Forschung und Betrachtung wurde jüngst in dieser Zeitschrift angedeutet 1895 S. 232.

³⁾ Siehe auch S. XLI das Fragment des bekannten Briefes an den Jesuitenpater Lessius.

1. Capitel des eigentlich mystischen Theiles (Band IV S. 301): »La theologie mystique n'est autre chose que l'orayson.« Welche frappante Einfachheit spricht aus diesem Sätzchen und zugleich welche praktische Folgerungen ergeben sich daraus! Und weiter: »Ce traité est difficile, . . . a qui n'est pas homme de grande orayson« (Bd. IV S. 304). Nur auf einem durch ernste Betrachtung und unablässiges Gebet bereiteten Herzensgrunde wird der Herr den Samen seiner übernatürlichen Gaben, der mystischen Beschauung und höheren Liebeseinigung, auszustreuen geruhen. Im freien Eingehen auf den freundlichen Zug der Gnade und in rückhaltsloser Hingabe an den mit ewiger Liebe uns liebenden Gott soll sich entfalten die zweifellos reale Thätigkeit der menschlichen Seele, die durch den Habitus der eingegossenen theologischen Tugenden in Verbindung mit den Gaben des heiligen Geistes für diese hier auf Erden höchsten Stufen übernatürlichen Lebens disponiert und befähigt wird. Einzig schön handeln hierüber Buch 2, Cap. 11 und ff. und besonders Buch 11, Cap. 19. Alles ist tief, sicher und kraftvoll. Es ruht auf den Fundamenten der Dogmen und bewährter Meister (Vorrede-S. LIII), unter denen die hl. Theresia hervorragt. Dazu kam die Erfahrung, welche der Heilige aus dem »lebendigen Gewissensbuche« (S. LIV) erhob, das in seinem eigenen Seelenleben wie in dem der Frauen von der Heimsuchung ihm vorlag.

§ IV (S. LVI—LXXXIII) bietet einen kurzen Ueberblick über die beiden unkirchlichen Systeme des Quietismus und Semiquietismus und deren Hauptvertreter, befasst sich aber besonders eingehend (S. LIX—LXXXIII) mit dem berühmten zwischen Bossuet und Fénelon entbrannten Streite über die vollkommene Liebe und deren beiderseitigen Stellung zum Theotimus.

Befde Prälaten, von denen der eine, Bossuet, unserem hl. Lehrer an Geistesschärfe, der andere, Fénelon, an Liebenswürdigkeit des Charakters so ähnlich war, schätzten aufs höchste sowohl Wissenschaft als Heiligkeit des grossen Bischofs von Genf, des »grand Maître de la vie spirituelle,« des »premier homme de son siècle« (S. LXI), wie Bossuet ihn rühmend nannte. Aber keiner von ihnen hat im Eifer der Erörterung das Meisterwerk aus hl. Lehrers mit völlig objektiver Gerechtigkeit zu würdigen verstanden. Aus ihren heiden Hauptcontroversschriften, den »Etats d'oraison« von Bossuet und den »Maximes des Saints« von Fénelon, geht dies nur zu deutlich hervor. Das Gebet der Ruhe (l'oraison de quiétude), wovon der Quietismus seinen Namen herleitet, ist nach Fénelon das notwendige Kriterium wahrer Vollkommenheit. Die Betrachtung wäre infolge dessen nur Sache der Unvollkommenen. Doch Theotimus belehrt uns an zahlreichen Stellen eines anderen. Fénelon behauptet, die vollkommene Liebe müsse jedes eigene Interesse direkt ausschliessen, so dass weder Hoffnung auf Lohn, noch Furcht vor Strafe mit ihr jemals zugleich bestehen könnten. Auf diese Weise wird aber die christliche Hoffnung aus ihrer Rangstellung, die sie unter den theologischen Tugenden einnimmt, völlig verdrängt, ja für den Vollkommenen gänzlich bedeutungslos. Fénelon konnte dies freilich nicht recht begreifen. Er glaubte für seine Ansicht eine kräftige Stütze zu finden in Cap. 15—17 des 2. Buches unserer Abhandlung. Hier nennt zwar der hl. Lehrer die zweite theologische Tugend unvollkommen, ja sogar unzureichend, unser ewiges Heil zu wirken; aber er spricht eben von jener Hoffnung, welche der Liebe vorausgeht und noch nicht genügend deren belebenden Einfluss erfährt. Die Widerlegung solch irriger Behauptungen konnte dem gelehrten Bischof von Meaux nicht schwer fallen. Das Werk selber bot ja viele Beweise (siehe S. LXV und LXVI), die auf den ersten Blick schon, auch dem blossen Wortlaute nach, für die Streitfrage peremptorisch wirken mussten. Doch Bossuet liess sich vom Ungestüm nicht bloss zu Lieblosigkeiten gegen seinen edlen Gegner fortreissen, sondern verfehlte sich auch gegen den hl. Franz selber durch mancherlei Textverdrehungen oder Verdächtigungen des Lehrgehaltes in dessen Hauptwerke. Derartige Bemäkelungen und Angriffe sind in unserer Einleitung (S. LXIX ff.) scharfsinnig und würdevoll zurückgewiesen.

Der 3. Theil der Vorrede (S. LXXIV—LXXXI) befasst sich mit der

«Form und dem Stile» der Abhandlung. (Ueber diese beiden Begriffe siehe Bd. I S. LVIII ff.).

Dabei ist besonders betont die »lichtvolle« Behandlung selbst der »abstraktesten Ideen,« die »Festigkeit des Ausdruckes« bei aller »Erhabenheit des Gegenstandes,« der süsse »Reiz der Sprache« infolge anmuthiger »Vergleiche« und »schöner Allegorien« (bes. im 9. Buche), die so wohl »passen zur Tiefe des mystischen Lehrgehaltes.«

Der 4. Theil (S. LXXXI—LXXXVII) behandelt die Beziehungen des Werkes zu den anderen Schriften des Heiligen und besonders zu seinem Leben.

In letzterer Hinsicht nennt unsere Vorrede das Werk »une révélation fidèle de la vie de son Auteur« (S. LXXXV). »Das unterscheidende Kennzeichen seiner wunderbaren Heiligkeit ist aber eine unermessliche Liebe Gottes« (S. LXXXII). Die Strahlen dieser Liebessonne leuchten fast aus jeder Seite der Abhandlung, vor allem im 9. Buch hell und freundlich hervor. Aus den Zeugnissen der Zeitgenossen hierüber wählt unser Abschnitt eine Reihe der schönsten Proben aus.

Der 5. und letzte Theil der Vorrede (S. LXXXVIII—XCIII) beschäftigt sich mit der vorliegenden Neuauflage. Der Text gibt wieder die Fassung von 1616, »für welche allein der hl. Verfasser verantwortlich ist« (S. LXXXVIII). Der Unterschied in beiden Ausgaben bezüglich des Textes besteht in der Correctur von Druckfehlern, in der Richtigstellung von offenbaren Irrthümern (siehe S. LXXXVIII. 1) und in der Anwendung der persönlichen Orthographie des Heiligen statt jener der Buchdrucker von Lyon. Der Neuauflage standen reiche Schätze von Original-Manuscripten zur Verfügung, die sie seit einer Reihe von Jahren mit grösstem Eifer und vieler Mühe gesammelt wurden. Ein Theil dieser Autographe, 125 Seiten, reicht bis zur 1. Redaction hinauf; er ist im Appendix vollständig wieder gegeben. Der andere Theil gehört der definitiven Redaction an, und steht, soweit er von unserem Haupttexte abweicht, in Form von Varianten am Fusse desselben. — Die Quellenangaben für die Citate verdanken wir der Mehrzahl nach dem unverdrossenen Fleisse des P. B. Mackey O. S. B. Selbst den im MS getilgten Stellen wurde besondere Aufmerksamkeit zugewendet. — Zeitraubend und schwierig war auch die Gewinnung der vielen theils biographischen, theils bibliographischen, theils auch textvergleichenden Noten (bes. im Appendix).

Die ganze Abhandlung des Theotimus umfasst 12 Bücher, die sich auf unsere Bände IV und V vertheilen.

Band IV, dem die eben besprochene Einleitung vorangeht, enthält von Seite 1—22 das Widmungsgebet und die Vorrede des Heiligen, welche eine interessante Geschichte der ascetisch-mystischen Literatur bis auf seine Tage liefert. Die 6 ersten Bücher stehen SS. 23—361. Den Schluss bildet der Index für diesen Band.

Band V gibt von S. 1—347 die zweite Hälfte der Abhandlung, nämlich Buch 7—12. Dann folgen verschiedene Approbationen für die erste Ausgabe. Hieran reiht sich ein umfangreicher Appendix.¹⁾ Derselbe enthält von S. 355—487 das MS der 1. Redaction, eine vergleichende Tabelle für beide Textarten unserer Ausgabe, ein 3 Seiten füllendes Verzeichnis der bekannten Besitzer von Handschriften für unsern definitiven Text, ein Glossar

¹⁾ Ueber dessen Berechtigung vergl. Ref. zu Bd. III. Ueber den Wert der vorliegenden Original-Manuscripte siehe Band IV, Seite LXXV, Absatz 2 und S. LXXXIX ff.

veralteter Ausdrücke und schliesslich den Index für diesen letzteren Band.

Was wir an Wünschen oder Aussetzungen vorzubringen haben, sind kaum nennenswerte Kleinigkeiten. Bei der Wiederkehr gleicher Citate aus der Bibel oder anderen Schriften wäre im Interesse der Einfachheit und auch zum Zwecke des Nachschlagens die wörtliche Wiederholung der Quellenangabe zu empfehlen statt der zurückweisenden Formeln: cap. quo supra, loco quo supra, ubi supra, supra oder ubi in initio cap. praeced. (st. Cant. VI 8, auf S. 183 in Bd. V). Bd. IV S. XXVIII, 2 sollte es heissen: Erzdiöcese st. Erzdiocese; S. XL Abs. 2: Schüzler st. Schüzler; S. 288: il desireroit st. i ldesireroit; S. 169 oben hätten wir tellement erwartet st. tellemement und S. 352, Zeile 11 von oben voyant st. voyans. S. LXXXVI, 3 finden wir wieder Panthologie, während der Heilige selber S. 17 unten und S. 18 oben Pantalogie schreibt. (Vergl. Ref. zu Bd. II). Metten. *P. Wunibald Götz, O. S. B.*

Les vrais entretiens spirituels. Tome VII des oeuvres de Saint François de Sales.

Annecy 1895. Niérat. Lex. 8. Pag. LXII und 479.

Nach dem ausführlichen Referate meines Herrn Mitbruders über Bd. IV und V kann ich mich über „die wahren geistlichen Unterhaltungen“ desto kürzer fassen. In diesen „Unterhaltungen“ oder Besprechungen, die man in alter Zeit „Collationen“ nannte und heute „Conferenzen“ nennen würde, wenn auch die Sache jetzt zu einer rein akroamatischen wurde, erscheinen die im Theotimus niedergelegten erhabenen Grundsätze auf das praktische Alltagsleben mit seinen Nöthen und Zweifeln und Armseligkeiten und Kleinlichkeiten angewendet. Die Ausprägung geschieht in einer oft geradezu unvergleichlichen und bezaubernden Weise. Dabei herrscht eine Discretion von solcher Noblesse, Umsicht, Zartheit, Verständigkeit, Kraft und Natürlichkeit, dass ein Benedictiner, der diese „Unterhaltungen“ liest, — er mag wollen oder nicht — unzähligemal an seine eigenen alten Meister des geistlichen Lebens, und namentlich an die Regel des hl. Benedict selber, ganz eigenthümlich erinnert wird. Man hört davon freilich selten, dass Franz von Sales so stark benedictinische Art zeigt. Eher hört man Gegentheiliges. Man lese aber nur und prüfe.

Uebrigens ob Benedictiner oder nicht, ganz gleich: Wenn Jemand irgendwo Conferenzen zu geben hat, die etwas ausrichten wollen in der inneren Entwicklung des Reiches Gottes, das in den einzelnen Seelen vorliegt, und nicht etwa anderswoher Vorbilder und Vorlagen gewonnen hat, die nach seiner persönlichen Ueberzeugung oder nach Massgabe der Verhältnisse ihm von ungleich grösserem Gewinn zu sein dünken, so greife er zu den „entretiens.“ Auch der deutsche Benützer wird seine Rechnung über genug finden, wenngleich ihm hin und wieder die Parallelen mit den Tauben und ihren Gepflogenheiten weniger zusagen. Das mag er der Zeit und der Nationalität des hl. Franz von Sales

zu gute halten, oder auch dessen Anlehnung an das hohe Lied.

Wer dagegen mit Asceſtik weder für ſich noch für andere zu thun hat, wohl jedoch mit Textkritik und ihren Regeln über Schriften ſich beſchäftigt, die bloß nachgeſchrieben wurden, und nachgeſchrieben von Kloſterfrauen, der nehme erſt recht dieſen Band VII zur Hand und ſtudiere ihn gründlich. Am lehrreichen Apparat fehlt es ihm dann wahrlich nicht. Dafür hat P. Mackey mit ſeinen emsigen Helferinnen geſorgt. Will einer überdies einen koſtbaren Beitrag haben, wie man es in der Zeit des hl. Franz von Sales und der hl. Johanna Franziska von Chantal mit literariſchem Eigenthum hielt, ſo ſtudiere er nur ein biſchen die Préface. Auch viele und intereſſante Inedita gibt unſer Band.

Daß für franzöſiſche Sprachgeſchichte wieder manches abfällt, verſteht ſich von ſelber. Das gleiche iſt zu bemerken für die Chronologie und Biographie des hl. Kirchenlehrers und deſſen ureigenſten Charakter, wie auch für die Entwicklung des Ordens von der Heimsuchung. Die Analogien mit alten Schriften der mittelalterlichen Mönchszeit ſtellen ſich nebenbei in Hülle und Fülle von ſelber ein.

Die bereits erſchienenen Bände VIII und IX: Sermons gedenken wir demnächſt zu beſprechen.

Rom, Avenſin.

Dr. P. Beda Adlhoſch, O. S. B.

Kurzgefaßter Commentar zu den Vier heiligen Evangelien

von Prälat Dr. Franz X. Pölzl, k. k. Hofrath, o. ö. Profeſſor der Theologie an der k. k. Univerſität in Wien. 3. Band, Evangelium des hl. Johannes mit Ausſchluß der Leidensgeſchichte. Zweite vielfach veränderte und etwas erweiterte Auflage. Mit Approbation des fürſterzbischoflichen Ordinariates in Wien. Graz, »Styria« 1897. 8°. XL, 444. Pr. 3 fl.

Mit Freuden begrüßen wir das Erſcheinen der zweiten Auflage des vorliegenden Commentars. Im Vergleich mit der erſten Auflage iſt derſelbe dem Umfange nach etwas erweitert, nach Inhalt oder Form vielfach verändert (Vorwort). Der Verfaſſer hat die exegetiſchen Ausführungen möglichſt präciſe geſaßt, die aus dem Bereiche der älteren und neueren Exegeſe entlehnten Belegſtellen, die textkritiſchen und ſprachlichen Erörterungen, ſowie die verſchiedenen Erklärungsverſuche wichtiger Stellen, ſofern ſie von der von ihm vertretenen Auffaſſung abweichen, faſt ohne Ausnahme in die Anmerkungen verwieſen (eine gewiß recht überraſchende Anordnung). In der Exegeſe wurde zwar der griechiſche Text des Evangeliums zu Grunde gelegt, aber der Vulgatatext fand volle Berücksichtigung und in wichtigeren Fällen wurden die obwaltenden Textverſchiedenheiten eingehend beſprochen. Der Textkritik wurde vom Verfaſſer mit Rückſicht auf die nächſte Beſtimmung des Commentars eine vollkommen entſprechende Beachtung gewidmet (Vorwort).

Jedermann, welcher dieſen Commentar in die Hand nimmt, wird geſtehen müſſen, daß die Vorzüge, welche wir den früher erſchienenen Bänden dieſes Evangelium-Commentars nachrühmten,¹⁾ nämlich eine klare, lichtvolle Darſtellung und wiſſenſchaftlicher Gehalt, auch dieſem Bande eignen und dieſ in einem erhöhten Grade. Der Verfaſſer benützte einen ausgedehnten literariſchen Apparat,

¹⁾ Siehe »Stud. u. Mitth.« 1887, S. 139, 1892 S. 662.

verwertet die Erklärungen der hl. Väter und älteren Exegeten, citirt die hervorragendsten neueren Schriften, darunter auch die von katholischen Theologen leider zu wenig beachtete textkritische Einleitung von Brandscheid, und bietet überhaupt bei wichtigeren Stellen (s. zu 6, 52¹ S. 178 f.) eine gründliche Erörterung. Pözl behandelt seinen Gegenstand nicht trocken, sondern in einer Weise, dass sich der Leser recht wohlthuend erwärmt und gehoben fühlt. Theologiestudierende und Seelsorgspriester mögen diesen vorzüglichen Commentar nur fleissig benützen; sie werden daraus den grössten Nutzen ziehen.

Einige wenige Bemerkungen seien uns gestattet. Als Todesjahr des hl. Johannes wird das 68. Jahr nach Christi Tode, d. i. das Jahr 101 S. XI angegeben. Diese Angabe passt wohl zu der Ansicht, dass der Herr im Jahre 33 gestorben sei. Aber der Verfasser, welcher das Pascha 2, 13 wegen 2, 20 in das Jahr 780 oder 781 u. c. ansetzt (S. 68), muss als Todesjahr des Herrn das Jahr 30 oder 31 annehmen. Demnach muss auch das Todesjahr des hl. Johannes anders lauten.

Die Gründe (S. 125 f.), welche den Verfasser bewegen, die ἑορτή 5, 1 von einem Osterfeste zu verstehen, sind gewiss beachtenswert. Aber die Schlussfolgerung auf vier Paschafeste (Jo. 2, 13, 5, 1, 6, 4, 11, 55) während der öffentlichen Wirksamkeit des Herrn, welche von vielen Gelehrten, (auch Pözl S. 126 f.,) daraus gezogen wird, ist nicht einwandfrei. Der hl. Irenäus, welcher adv. haer. II, 22, 3 drei Paschafeste (Jo. 2, 13, 5, 1 und 11, 55) zählt, sowie auch einige von den älteren Vätern, kennen τὸ πάσχα bei Jo. 6, 4 nicht. Trotz der Uebereinstimmung der Handschriften und Versionen in der Lesart τὸ πάσχα, wird dieselbe doch von Westercott und Hort beanstandet und die Gründe dieser gelehrten Kritiker sind nicht so leicht zu entkräften.

Was der Verfasser zu 5, 2 S. 127 f. in textkritischer Hinsicht und zur sachlichen Erklärung sagt, bietet den Theologiestudierenden in Kürze ein gutes Beispiel von der Weise, in welcher derartige Fragen zu erörtern sind. Zur Ergänzung konnte noch beigefügt werden, dass im Jahre 1888 der seit tausend Jahren bezüglich seiner Lage unbekannte Teich Bethesda oder Bethsaida von dem Baurathe Schick ganz in der Nähe der Annenkirche entdeckt wurde (s. Kirchenlexikon 6. B. Sp. 1313 nach Zeitschr. d. deutschen Palästina-Ver. 11. S. 178 f.).

Wir sind der Meinung, dass der Verfasser bei der Behandlung des 13. Capitels erwähnen sollte, nach welchem Verse der Bericht der Synoptiker über die Einsetzung der hl. Eucharistie einzuschalten sei. Jeder Leser des Commentars erwartet dies. Allerdings hängt diese Bestimmung von den zwei bekannten oft ventilirten Fragen ab, ob Judas an dem hl. Abendmahl Antheil nahm, ferner ob die Ankündigung des Verrathes und die Bezeichnung des Verräthers vor dem hl. Abendmahle oder nach demselben stattfand. In dem vierten Bande dieses Evangelium-Commentars S. 96 f. und 108 f. entscheidet sich der Verfasser dahin, dass er den Bericht des hl. Lucas gegenüber der Darstellung des hl. Matthäus und Marcus als einen genau chronologischen auffasst und demnach mit den meisten hl. Vätern festhält, dass Judas das hl. Abendmahl empfing und erst nach demselben als Verräther angekündigt wurde. Und so wäre die Feier der hl. Eucharistie nach dem Berichte von der Fusswaschung hinter 13, 20 einzuschalten.

Brünn.

Prof. Ernest Grünacký. O. S. B.

Kirchenmusikalisches Jahrbuch für das Jahr 1897.

Herausgegeben von Dr. F. X. Haberl zum Besten der Kirchenmusikschule in Regensburg. Regensburg Fr. Pustet. Preis 2 Mk. 60 Pf.

Mussten wir die vorhergehenden Jahrgänge dieses Jahrbuches als höchst wertvolle Publicationen anerkennen, so ist dies nicht minder der Fall bei Jahrgang 1897, welcher wieder recht interessante Beiträge zur Geschichte der Kirchenmusik bringt. Ein liebliches Bild der hl. Cäcilia nach einem Gemälde von

K. Fischer eröffnet das Werk; nach einem kurzen Vorworte folgt Fortsetzung und Schluss der Officiumsgesänge für den Gründonnerstag, von L. de Vittoria (44 Seiten Notendruck). Der Text (142 Seiten) bringt vorerst sieben Abhandlungen und Aufsätze, dann Anzeigen, Besprechungen und Kritiken. Von ersteren seien vorzugsweise namhaft gemacht: a) die Abhandlung von Dr. Hugo Riemann über den Mensuralcodex des Magister Nikolaus Apel von Königs- hofen. Dieser Codex ruhte seit 1504 unbeachtet in der Universitäts-Bibliothek zu Leipzig, da ihn die Geschichtsforscher in Folge mangelhafter Aufschrift am Rücken stets übergingen. Erst Dr. Riemann besah sich den Codex auch von Innen und fand da einen kostbaren Inhalt von nicht weniger als 188 mehrstimmige Com- positionen aus dem Ende des 15. Jahrhunderts, theils kirchlichen, theils welt- lichen Charakters. Ein Facsimile zeigt die prächtige Notenschrift. b) Das tra- ditionelle Musikprogramm der sixtinischen Kapelle, nach A. Adami da Bolsena. Vom Herausgeber. c) Von demselben eine bio-biblische Abhandlung über den Kapellmeister (in Constanx und Salzburg) Componisten und zuletzt Stifscanonicus in Altötting, Abraham Megerle († 1680), welcher zu P. Abraham a S. Clara sehr nahe verwandt war. Neben einem Beispiele seiner Compositions- weise werden noch einige Illustrationen aus seinem Speculum Musico-Mortuale, sein Brustbild und die photographische Wiedergabe seines Grabdenkmales ge- geben. d) Auch die »Beiträge zur Geschichte der Singknaben- Institutes« von K. Walter enthalten viel Interessantes. Der zweite Theil des Jahrbuches bringt ein ausführliches Referat über »La Mélodie antique dans le chant de l'église latine. Par F. A. Gevaert,« von P. Utto Kornmüller O. S. B., mit einer Beilage von neumierten und notierten Antiphonen. Daran schliesst sich eine Entgegnung von Edm. Langer an seine Kritiker unter dem Titel »Alter und neuer Choral.« Die früher von Dr. A. Walter († 1896) bearbeitete »Kirchenmusikalische Jahreschronik« ist nun von Dr. Haberl selbst fortgesetzt; sie zeigt, dass die geistigen Arbeiten für Hebung und Förderung der kathol. Kirchenmusik keineswegs nachgelassen haben, viel- mehr weiter und tiefer greifen. Den Schluss bilden einige kleine Referate und ein sehr begrüssenswertes »Personen- und Sachregister zu den ersten zehn Jahrgängen (1886—1895) des kirchenmus. Jahrbuches«, verfasst von Karl Walter. Die Ausstattung ist gleich vorzüglich wie früher; der Preis hat sich auf 2 Mk. 60 Pf. erhöht, da auch der Umfang dieses Jahrbuches sich ver- grössert hat (44 Seiten Noten gegen 28. S. früher und 142 S. Text gegen 128 S. früher). Es sei wiederholt bestens empfohlen.

I. K. O. S. B.

Die Kunstdenkmäler des Grossherzogthums Baden.

Bd. IV. Kreis Mosbach. 1. Abtheilung: Amtsbezirk Wertheim.

Bearbeitet von Adolf von Öchelhäuser. Mit 132 Textbildern, 20 Lichtdrucktafeln und 1 Karte. Freiburg, Mohr 1896. (Il. n. 311 S.) Preis 8 M.

Dem ursprünglichen Plane entsprechend sollte je ein Band des Werkes die Kunstdenkmäler eines Kreises enthalten. Wegen des reichen Stoffes wurde davon abgesehen und hier einem einzelnen Amtsbezirke ein ganzer Band ge- widmet. Das kommt der Cistercienserabtei Bronnbach und dem alten Städtchen Wertheim zu gut. Die erstere erhält die Seiten 6—89, das letztere S. 162—306. Obgleich nun Stadt und Burg Wertheim in Wort und Bild viel des Interessanten bietet, beschränken wir unser Referat auf das über das Kloster Gebotene. Der Verfasser gibt das Quellen- und Literaturverzeichnis, einen Ueberblick über die Geschichte und eine Beschreibung der Klosterbauten, zuerst der Kirche, dann der regulären und der nicht regulären Gebäulichkeiten.

Die Geschichte des Gotteshauses ist einfach und schlicht. Im Jahre 1151, also noch zu Lebzeiten des hl. Bernhard, nahm der Abt Diether von Maulbronn die Gründung vor; die Mönche kamen aber nicht von seinem Kloster, sondern

von Waldsassen. Dieselben erbauten zuerst wohl ein kleineres Kirchlein, erstellten aber bald hernach das jetzt noch stehende prächtige romanische Münster und die formschönen, zum grossen Theile noch erhaltenen monastischen Räume. Die folgenden Jahrhunderte brachten, wie es im Laufe der Dinge liegt, das Aufblühen und später ein Niedergehen des klösterlichen Wesens; doch sind selten Ereignisse von grösserer Bedeutung verzeichnet. Unter Abt Konrad Vogel (1461—1491) fällt die bauliche Erneuerung des Klosters; gleichzeitig macht sich ein bedeutendes geistiges Streben erkennbar. Der Bauernkrieg eröffnet die zweite Periode der Klostergeschichte in unheilvoller Weise. Der Schutzherr der Abtei, der Graf von Wertheim, hatte sich nothgedrungen mit den Bauern verbunden, konnte aber das Kloster nicht vor Plünderung und Brandschatzung bewahren. Als er zum Protestantismus übergetreten, veranlasste er den Abt Leusser zu Gleichem. Nach zwei Jahren (1554) erzwangen die treu gebliebenen Mönche den Weggang des Abtrünnigen. 1558 setzte der Bischof von Würzburg wieder einen katholischen Abt ein. Es folgten aber noch trübe Tage. Die Siege Gustav Adolfs brachten ein dreijähriges protestantisches Regiment im Kloster. Von der Mitte des 17. Jahrh. an zogen wieder glückliche Tage in das misshandelte Kloster ein; es begann »der letzte glorreiche Abschnitt in der Geschichte von Bronnbach.« Bauliche Erneuerung und Erweiterung geben davon Zeugnis. Es war alles prächtig hergerichtet, als die letzte Stunde des Klosters anbrach. »43 Mitglieder hatte der Convent gezählt, der Abt Heinrich V. (1783) erwählt hatte. Macht und Ansehen des alten Tauberklosters schienen fester als je begründet; da stieg die Sonne der neuen Zeit empor, und die alte Herrlichkeit sank in Trümmer.« (S. 22.) — In der Baubeschreibung wird der schönen Kirche alle Anerkennung gezollt. Sie wurde 1222 eingeweiht, ihr Bau vermuthlich um 1185 begonnen, ein bemerkenswertes Denkmal des zu gothischen Formen übergehenden romanischen Stiles. Ja »sie darf nicht nur wegen ihrer Grösse und Eigenartigkeit (Wölbung!) sondern auch wegen ihrer Erhaltung zu den bedeutendsten mittelalterlichen Ordenskirchen Süddeutschlands gezählt werden.« (S. 25.) »So stellen unsere Bronnbacher Kreuzgewölbe neben denen der Laacher Klosterkirche die ältesten Proben des Uebergangsstiles in Deutschland dar. Die Art der Ueberdeckung der Seitenschiffe ist sogar als in Deutschland einzig dastehend zu bezeichnen.« (S. 34.) Vom Capitalsaal wird gesagt: »Der... entstellte und arg verwahrloste Raum wird... seiner Schönheit wegen besonders gerühmt... Der Bronnbacher Capitalsaal mit seiner ernsten Formgebung und seinen harmonischen Verhältnissen gehört zu den schönsten Anlagen dieser Art auf deutschem Boden.« (S. 76.) Ähnliches Lob findet das Refectorium der Laienbrüder. (S. 80.) Anders lautet das Urtheil bei Beschreibung der Räume, die im 18. Jahrh. erstellt sind. »Das neue, zweistöckige, üppig ausgestattete Refectorium« (S. 21.) »denkt man sich die zart abgetönte, mannigfaltige Farbengebung und reiche Vergoldung hinzu (zum Lichtdruckbilde)... so erhält man aus dem Bilde den Eindruck eines wahrhaft fürstlichen Repräsentationsraumes. An Ort und Stelle aber macht der erste überraschende Eindruck bald einer gewissen Ernüchterung Platz und man begreift die gegen die beiden baulustigen Aebte vorgebrachten Klagen der Mönche... Das Ganze erscheint wie eine prunkvolle blendende Theater-Decoration; man vermisst jede Sorgfalt oder Durcharbeitung im Einzelnen: der Marmor gemalt, die Vergoldung unecht, die Formengabung ohne Feingefühl, die Bilder ohne Kunstwert... Das Aeusserere des Baues entspricht dem Innern: blendender Prunk unsolide Technik, flüchtige Einzelformen.« (S. 83, 84.) Die Worte klingen streng, hart: doch vergessen wir nicht, dass sie der Architektur und ihren Formen gelten. Ein gewisser Reflex davon fällt freilich auch auf den Bauherrn. Aber gesetzt den Fall, dass ein Abt bauen wollte oder musste, konnte er anders als in Renaissance-Form bauen? er war an den Stil gebunden, den die damaligen Künstler allein verstanden. Das war das Unglück der Zeit für die damaligen Aebte. Aus dem strengen Urtheil eines sonst so wohlwollenden Laien können wir aber für uns eine wichtige Lehre ziehen. Die renaissancelichen Bauformen wirken, wenn sie

nicht sehr gut sind, an Klosterbauten abstossend; wenn sie von feinem Geschmack inspiriert sind, studiert man sie mit Anerkennung; doch nur die festen Formen der eigentlich monastischen Zeit schätzt man als dem Mönchthum geziemend. — Die Beschreibung der Bauten, die sehr ins Einzelne geht, wie auch in den früheren Bänden, und die darum für uns Laien auf diesem Gebiete belehrend ist, indem sie uns zeigt, wie ein solcher Bau studiert werden soll, ist durch 33 Abbildungen unterstützt unter denen eine gute Zahl Vollbilder und 9 Lichtdrucktafeln sich befinden.

Wir sind dem Verfasser für seine fleissige Arbeit und seine pietätsvolle Art dankbar. Den Klosterbibliothekaren, besonders in den Cistercienserabteien, sei dieser Band empfohlen.¹⁾

Beuron.

P. Ambrosius Kienle, O. S. B.

Regeln für den Vortrag des gregorianischen Chorals.

von Chr. Krabbel, Repetent am erzbischöfl. Collegium Albertinum zu Bonn. Bonn, Verlag von A. Henry. 1896. Preis: 30 Pf., Partiepreis: ab 10 Exempl. à 20 Pf.

Dieses 15 (eigentlich nur 11) Seiten umfassende Schriftchen ist wohl ursprünglich für die Alumnus des Albertinums in Bonn bearbeitet, um diesen die Kosten eines grösseren Lehrbuches zu ersparen. Es umfasst die grundlegenden Regeln eines guten Choralvortrages, schliesst aber die Nothwendigkeit eines guten Lehrers nicht aus. Ungenügend ist die Erklärung des Salicus. Wenn ferner grössere Notengruppen eine Theilung für guten Vortrag erfordern, so möchte ich doch eine Kleintheilung, wie sie S. 15 an einem Kyrie gezeigt wird, wo nicht eine Gruppe, sondern schon zweitönige Neumen mit »Anfangsaccenten« versehen werden, keineswegs das Wort reden. Die Muster der Neumenschrift sind übel gerathen.

P. U. Kornmüller, O. S. B.

Apologie des Christenthums von Dr. Franz Hettinger.

Siebente Auflage herausgegeben von Dr. Eugen Müller, Professor der Theologie am Priesterseminar zu Strassburg. — Mit Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg, resp. (Lief. 12) des Capitel-Vicariats Freiburg. — Freiburg im Breisgau, Herder'sche Verlagshandlung. 1895/96. Lieferungsausgabe (20 Hefte à 1 M), Heft 1—12 [Bd. I—III. (I. XLIV + 567; II. 510, III. 590 S.)]

Es ist recht erfreulich, das schöne Werk in diesem verhältnismässig raschen Tempo fortschreiten zu sehen. Herr Dr. Eugen Müller hat gewiss den richtigen Weg gefunden, der allein bei einer Neubearbeitung der Werke Hettingers gegangen werden darf. Pietät soll vor allem walten gegen den Unvergesslichen. Dass darunter die Bearbeitung nicht leidet, zeigt auch schon der oberflächliche Blick in die erschienenen Hefte. Hettingers Arbeiten beruhen ebenso sehr auf wissenschaftlich unveränderlichen Boden, dass ein Bearbeiter derselben gewissermassen leichte Arbeit hat: Er sehe nur zu, dass an dem schönen und unvergleichlich kunstvollen Aufbau hie und da die neuesten Verzierungen angebracht

¹⁾ Vide auch eine bez. Nachricht in »Cistercienser-Chronik« 9. Jahrg. Nr. 95 vom Januar 1897. S. 31.

werden und sein Hauptwerk ist gethan. Sehen wir uns in der Weise z. B. den ersten Band genauer an, so zeigt sich dies in unleugbarer Weise. Der Band hat nur wenig zugenommen, die Seitenzahl ist von 555 auf 567 gestiegen. Die einzelnen Vorträge sind manchmal sogar bedeutend gekürzt durch Streichung von überflüssigen Citaten. Nur Vortrag 5 hat eine bedeutendere Umgestaltung erfahren, indem der Herausgeber dort die „Philosophie des Unbewussten“, die er aus Vortrag 7 herausnahm, unterbrachte. Auf Schritt und Tritt merkt man so die bessernde, erneuernde Hand, namentlich in den Literaturangaben, die der gelehrte Herausgeber mit peinlicher Genauigkeit überall nachtrug. Nichts ist ihm dabei entgangen, alles hat er eingesehen, benützt und verwertet. Wofür wir aber dem Neubearbeiter am meisten dankbar sein müssen, das sind m. E. die berichtigten Citate, resp. deren Fundorte, namentlich jene der Väter, die, jedem Leser der Apologie muss das aufgefallen sein, manchmal früher in einer Weise citiert waren, dass sie einfach unauffindbar waren. Ich selbst habe wenigstens verschiedenemale halbe Tage gebraucht, um die eine oder die andere Stelle aufzusuchen, und musste doch schliesslich ohne Resultat die Suche wieder aufgeben. Dem ist nun anders geworden. Die Citate sind nicht nur genauer, sondern auch technisch übersichtlicher geordnet, gefälliger. Grosser ästhetischer Geschmack des Herausgebers ist hierin nicht zu verkennen.

Dass das Werk auch sonst in typographischer Hinsicht das beste bisher Erreichte bietet, braucht wohl bei dem Herder'schen Verlag nicht besonders erwähnt zu werden. Und so können wir denn wegen der Erhaltung der Apologie Hettingers ruhig sein, das Werk ist in den richtigen Händen.

Mülhausen i. Els.

Ludwig Roth, Red.

Binder G. „Geschichte der bayrischen Birgittenklöster Gnadenberg, Maihingen, Altomünster.“

Separatabdruck aus den Verhandlungen des historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg Band XLVIII; München; Lentner'sche Buchhandlung (E. Stahl jun.) 348 S. 8°. und 19 Illust.

Der Verfasser, der uns vor einigen Jahren mit der guten Monographie: „Die hl. Birgitta von Schweden und ihr Klosterorden“ beschenkte, liefert nunmehr die Geschichte dieses Ordens innerhalb der Grenzen des jetzigen Königreichs Bayern. Dem Texte selbst ist eine orientierende Einleitung, sowie ein Verzeichnis der hauptsächlich benützten Literatur vorausgeschickt. Dass übrigens noch weiteres, einschlägiges Material beigezogen wurde, beweisen zahlreiche Noten. Wichtiges dürfte kaum übersehen sein. — Was

sich aus dem etwas undankbaren Stoff machen liess, hat Autor gethan. Seine Schilderung der Ereignisse erscheint klar und gründlich; auch befreit sich Binder einer wohlthuenden Objectivität. Von besonderem Interesse sind die Geschichte des heute noch blühenden Klosters Altomünster, sowie das, was Dr. Hager in einem Excurs „Klosterruine Gnadenberg und Architektur des Birgittinerinnenordens“ zur Sache beibringt. Dem letztgenannten Convent und nicht minder jenem von Maihingen war nur kurze Existenz beschieden. — Die Frage, ob die Birgittinerniederlassungen einigermaßen den Hoffnungen entsprachen, welche man an ihre Gründung knüpfte, mag sich der Leser nach Lectüre des Büchleins selbst beantworten. Rein „beschauliche“ Orden schweben überhaupt stets in Gefahr, ihr ideales Ziel aus dem Auge zu verlieren und zur einfachen Erwerbsgenossenschaft (vergl. S. 195 und 198) herabzusinken. Das Formelwesen pflegt zu überwuchern; (s. Seite 182 die „tausend Ave.“) Ueberdiess lag schon in der „Regel“ selbst, welche entgegen dem Grundsatz „mulier taceat in ecclesia“ der Abtissin nicht nur die Nonnen sondern auch die Mönche und Priester unterordnete, der Keim ungesunder Entwicklung. Den Stürmen der Reformation konnte nur schwacher Widerstand entgegengesetzt werden und zahlreich waren jene Ordensglieder, welche gerne die Kutte abwarfen um zu ehelicher Verbindung zu schreiten; (S. 185, 286). Von wissenschaftlich-künstlerischem Streben ist verhältnismässig wenig zu verspüren; (vergleiche S. 70 und 178.) Nur in Altomünster war es unmittelbar nach dem Concil von Trient eine Zeit lang etwas besser bestellt; (s. S. 308 ff.) Aber auch hier machte sich nur allzuschnell ein Rückschlag geltend; (s. S. 334). Man begreift unter solchen Umständen, wie man in Rom sich unschwer dazu entschloss, die Institution des „Doppelklosters“ fallen zu lassen. — Auf Einzelheiten übergehend möchten wir vor Allem die Angabe (S. 33), Mariebo sei „an der schönen Landsee“ gelegen, dahin berichtigen, dass es „zwischen zwei kleinen Landseen“ errichtet wurde; das Datum hiefür ist in „1417“ umzuwandeln. Statt Skenninge muss Skyenninghe gelesen werden. Der Satz (S. 82) „Luther erhob sich gegen den Primat des apostolischen Stuhles,“ erschöpft die Bedeutung und Wirksamkeit des „Reformators“ gewiss nicht im Entferntesten. Ueberhaupt lässt sich Autor bezüglich seiner Schreibweise bisweilen mehr als erlaubt gehen; die Darstellung wird dann holperig und wirkt ermüdend. Die Illustrationen, welche dem Buch beigegeben wurden, sind theilweise recht instructiv und sauber ausgeführt.

München.

Dr. P. Wittmann.

**Dr. A. Ebner. Quellen und Forschungen zur Geschichte
und Kunstgeschichte des Missale Romanum im Mittelalter.
Iber Italicum.**

Mit einem Titelbilde und 30 Abbildungen im Texte, gr. 8° (XII und 488 S.)
10 Mark, geb. in Halbfranz 12 Mark.

Erfreulicherweise hat das eingehende Studium der Liturgie, die man noch bis in die Mitte unseres Jahrhunderts und darüber hinaus kaum als Aschenbrödel der Theologie geduldet, in den letzten 10 Jahren bedeutende Fortschritte gemacht, und zumal in Frankreich und Italien, anknüpfend an die grossen Ueberlieferungen des XVII. und XVIII. Jahrhunderts, schöne Erfolge errungen; Duchesne's Name steht hier wie in der Kirchengeschichte so auch in der Liturgie an der Spitze. Neuestens scheint Deutschland, das lange in bedauerlicher Weise zurückstand, den romanischen Ländern den Rang ablaufen zu wollen. Probst und Thalhofer sind ehrwürdige Namen von gutem Klange. Nun gesellt sich als dritter ein Schüler des leider zu früh verewigten Thalhofer hinzu, dem wir bereits die Fertigstellung des II. Bandes von des Meisters liturg. Handbuche verdanken. Gottlob, dass sich dieser als ebenbürtige Kraft den Alten zur Seite stellt. Möge Dr. A. Ebner nur eine recht grosse Schaar begeisterter, tüchtiger Schüler um sich sammeln, nicht bloss im stillen Seminar zu Eichstätt, auch in andern Bistümern Deutschlands.

Aus der Vorrede des in jeder, auch technischer Hinsicht schönen Buches erfahren wir, dass der Verfasser bereits 1890/91 ein Verzeichnis sämtlicher liturgischen Handschriften der von ihm besuchten Bibliotheken und Archive zu seinem persönlichen Gebrauche angefertigt habe. Dass die Zahl dieser besuchten Büchereien keine kleine, wohl nahezu vollständige sei, darf man bei dem bewundernswerten Arbeitseifer des hochw. Herrn vermuthen. Möchte doch dieses Verzeichnis, trotz seiner Mangelhaftigkeit vielleicht — da es von den verschiedenwertigen Catalogen abhängig ist — recht bald die Ehre des Druckes erhalten. Der Verf. würde sich für seine Mühe und Uneigennützigkeit sicher den Dank aller liturgischen Forscher und Mitarbeiter in hohem Grade verdienen. Denn welch' grossen Dienst dasselbe leisten würde, dass sieht Jedermann ohne nähere Begründung ein, zumal der Verf. und mit Recht gesteht, dass die vollständige befriedigende Inventarisierung des gewaltigen liturg. Handschriften-Materials, ein Riesenwerk, ähnlich der gleichen Arbeit auf hagiographischem Gebiete, die Kräfte des Einzelnen übersteige. Vorläufig ist uns hier ein beschreibendes Verzeichnis der wichtigsten Sacramentar- und Missale-Handschriften der italienischen Bücherbestände geboten. Durch den Untertitel »Iber Italicum« ist eine Fortsetzung in Aussicht gestellt; hoffen wir, dass der »Iber Germanicum« nicht allzu lange auf sich warten lässt.

Wie tief und logisch der Plan dieses Verzeichnisses aufgefasst ist, beweist an sich schon die Dreitheilung des Stoffes. In den Quellen werden zuerst die verschiedenen Handschriften und zwar alphabetisch nach ihrem Fundorte beschrieben, ein 2. Abschnitt gibt bisher unbekannte, interessante Texte, besonders aus dem Ordo Missae (S. 296—359); eine Reihe von Forschungen über verschiedene bemerkenswerte, noch wenig oder gar nicht erörterte einschlägige Fragen beschliesst mit drei sorgfältigen Registern der Fundorte, Personen und Sachen das Ganze. Der Hauptwert des Buches liegt natürlich in dem V. Theile. Dass man sich hier ganz auf den Verf. verlassen darf, verbürgt seine bekannte Sorgfalt. Jeder, will er über diese oder jene Messhandschrift näheren Aufschluss, weiss sogleich Bescheid und zwar in jeder Beziehung. Was nämlich Dr. Ebner vor allen seinen Vorgängern auszeichnet, ist die Beachtung auch der kunstgeschichtlichen Seite der Codices. Erst so wird der Reichthum dieser altherwürdigen »Heilighümer«, die vom VII. bis zum XIV. Jahrhundert reichen, voll erschlossen. Wie vielseitig des Verfasser's Wissen und Können und damit seine Bearbeitung des Stoffes ist, braucht nicht erst einzeln hervorgehoben zu werden. Aber das darf man kühn behaupten, dass Dr. Ebner's Werk bahnbrechend sein

wird für alle späteren Forschungen. Schon jetzt ergeben sich aus diesem einfachen Verzeichniss manche neue Resultate. Nicht das Geringste ist die Nothwendigkeit einer Revision des Muratori'schen Sacramentartextes, da dieser die »Sprache (seiner Handschriften) vielfach verbessert, ohne dies zu bemerken« (S. 239) »ohne hierüber eine Angabe zu machen, Einiges umgestellt, anderes geändert« (S. 241) und dadurch »die auf seine Angabe vertrauenden Forscher mehrfach irregeführt« hat (S. 231).

Ausstellungen wird selbst der Fachkundige wenige zu machen haben. Betreffs der S. 370 im Zusammenhange mit einer Canonüberschrift angeschnittenen Frage nach dem gelasianischen oder gregorianischen Ursprunge jenes Canons kann man vielleicht anderer Hinsicht sein; immerhin lässt sich die heikle Frage ungeachtet der zwischen Duchesne und Probst bereits aufgeworfenen Discussion noch nicht bestimmt entscheiden. — Auf die grosse Anzahl von neuen Gesichtspunkten, Aufklärungen und Berücksichtigung auch der kleinsten Sachen; die mitunter für das Gesamtresultat grosse Wichtigkeit haben, kann — nicht einmal kurz — eingegangen werden. Wir erinnern bloss an derartige Notizen über das Exaltet — das nebenbei gesagt der Verf. schon eingehend vor zwei Jahren im kirchenmusikalischen Jahrbuche behandelt hat — den Anfang der Präfation (S. 432) und des Canons.

Niemand wird das Buch unbefriedigt aus der Hand legen und ohne dem Verf. warmen Dank zu zollen für die reiche Fundgrube liturgischen Wissens, das darin noch dazu in so schönem Gewande geboten ist. Möge es zahlreiche Liebhaber und — Nachahmer finden, vorzüglich in den Reihen des Clerus!

Schlettstadt (Els.).

Jos. M. B. Claus

Die Thätigkeit und Stellung der Cardinäle bis Papst Bonifaz VIII.,

historisch-canonistisch untersucht und dargestellt von Dr. J. B. Sägmüller,
Professor an der Universität Tübingen. Freiburg im Breisgau. Herder'sche Ver-
lagshandlung. 1896. VIII + 262 SS.

Trotz der Anschauung des Mittelalters, dass die katholische Kirche das römische Reich in seiner weltbeherrschenden Stellung abgelöst, und trotz des Zeugnisses der Geschichte, dass die Kirche während des Mittelalters thatsächlich eine nur mit der Machtfülle des antiken Rom vergleichbare Weltherrschaft ausgeübt habe, fand sich doch erst in dem Verfasser des vorliegenden Handbuches ein Historiker des Cardinalates, jenes Senates der katholischen Kirche, über dessen Entwicklung und Theilnahme an der Regierung allerdings schon Phillips, Hinschius und Duchesne genauere Untersuchungen angestellt, aber noch kein Canonist oder Kirchenhistoriker unserer Zeiten eine verhältnismässig erschöpfende und die bisherigen Resultate der Detail-Forschung zusammenfassende Darstellung geliefert hat. Um so grösserer Dank gebührt dem gelehrten Spender dieser späten Frucht, der unter gewissenhafter Benützung der zugänglichen Quellen und unter sorgfältiger Verwertung der zahlreichen alten und neuen Literatur unsere Gesamtauffassung des Instituts der Cardinäle zwar nicht wesentlich geändert, aber doch manchen dunklen Winkel unseres Wissens, soweit es sich namentlich um die früheren Perioden des Mittelalters handelt, in dankenswerter Weise zu erleuchten vermocht

hat. Weniger freilich, als die reiche Fülle des Inhalts, kann die systematische Auftheilung des Stoffes in zwei Theile befriedigen, in deren erstem (SS. 3—145) die Thätigkeit, im zweiten (SS. 149—249) die Stellung der Cardinäle behandelt wird. Denn durch diese missglückte Gliederung wurden zwei cohaerente, ja sich nahezu deckende Begriffe, die amtliche Stellung und die amtliche Thätigkeit, gewaltsam geschieden und die Uebersichtlichkeit der Darstellung gestört, in welcher sich die §§ 11—14 vielfach mit den vorangehenden Abschnitten des Buches hemmend berühren statt fördernd ergänzen; wie der Autor selbst zu zweckwidriger Zersplitterung, so wird durch diese unlogische Disposition auch der Leser gegebenen Falls genöthigt, sich das Material für bestimmte Zweige der von den Cardinälen getibten Amtsthätigkeit, z. B. die Finanzverwaltung, *undecumque* zusammenzustellen und an der Hand des Sachregisters seinen Weg im Zickzack zu wandern: vergl. die Erörterungen über die *Causae consistoriales* (SS. 48., ff. 87 ff. im I. und SS. 209, 215 ff. im II. Theile), die *Causae maiores, arduae etc.* (SS. 32, 62 f., 90, 222, 244), die *Servitien* (SS. 104, 154, 176, 190 f.), das Stimmrecht (SS. 41 f., 193, 199) u. dgl. m. Gleichwohl ist durch dieses Werk dem erst kürzlich von H. Finke (Die kirchenpolitischen und kirchlichen Verhältnisse zu Ende des Mittelalters etc., 1896, S. 78) geäußerten Wunsche, dass die Geschichte der Theilnahme der Cardinäle an der Kirchenregierung bald geschrieben werden möge, rasch und sicher Genüge geschehen und die Grundlage zur Untersuchung und Darstellung jenes interessantesten, neben der episcopalistischen Strömung im Cardinalate verlaufenden Gegenstrebens geschaffen worden: an Stelle des absolutistischen Papstthums ein constitutionelles zu setzen, eines Strebens, dessen Schilderung zwar noch aussteht, aber nunmehr von dem Verfasser des besprochenen Buches selbst in gespannter Erwartung gewünscht und erhofft werden kann.

Wien.

Dr. R. C. Kukula.

Topo-Bibliographie des Mittelalters.

Herr Canonicus Ulysse Chevalier, Professor der Kirchengeschichte an der Faculté de théologie in Lyon, hat sich der gewiss nicht geringen Mühe unterzogen, Sammlungen der historischen Quellen für die einzelnen Länder zusammenzustellen. Es liegen uns vor:

1. Allemagne, topo-bibliographie par le chan. Ulysse Chevalier 1—12° (46 p.). Montbeliard, Imprimerie Paul Hoffmann, avril 1893.
2. Amérique, par le même, 15 p. mai 1893.
3. Angleterre, „ 79 p. juin 1893.
4. Bretagne, „ 19 p. déc. 1893.
5. Danemark, „ 17 p. nov. 1894.
6. Espagne „ 38 p. mars 1895.

Unser Potthast bietet ja gewiss treffliche Uebersichten über die einzelnen Länder, aber so genau und so ausführlich wie Chevalier ist er in seinen Zusammenstellungen bei weitem nicht. Chevalier hat also gut daran gethan, uns seine Arbeit, die zuerst in den verschiedenen Heften des »Répertoire des sources historiques du moyen âge« erschien, auch in dieser Form zugänglich zu machen. Die Literatur ist alphabetisch unter einigen allgemeineren Rubriken, die wieder alphabetisch geordnet sind untergebracht, und somit leicht zu benutzen. Für Deutschland z. B. ist die Eintheilung folgende:

Académies — Archéologie — bibliographie — bibliothèques — biographies — conciles — détails — diplomatique — droit — économie — église — Empire — généralités — littérature — noblesse — numismatique — périodiques — prédication — relations — sources — universités.

Manchem mag wohl vielleicht die blosse Aufzählung des Titels, Autors, des Erscheinungsortes, des Datums des Erscheinens und der Bändeanzahl noch nicht als eine bibliographisch genaue Aufzählung gelten, aber sie werden doch in den meisten Fällen genügen und das Ganze gewiss recht treffliche Dienste leisten. Ein noch besseres Hervorheben durch den Druck der einzelnen Autorennamen hätte jedenfalls das Aufsuchen noch viel erleichtert.

Mülhausen i. Els.

Ludwig Roth, Red.

Dr. Heinrich Finke, Carl Müller. Sein Leben und künstlerisches Schaffen.

(Erste Vereinsschrift der Görres-Gesellschaft für 1896). Köln 1896. J. P. Bachem.

Eine von verwandschaftlicher Hand warm geschriebene kleine Biographie des edlen Meisters, der mit seinem älteren Bruder Andreas¹⁾ († 1890), mit Deger und Ittenbach den Kern der Düsseldorfer religiösen Malerschule gebildet und mit ihnen das grossartige Werk der Ausmalung der St. Apollinariskirche ausgeführt, auch für ihn der Glanzpunkt seines Schaffens. — Karl Müller aus Ahrweiler am schönen Rhein (1818 † 1893), als Künstler ungleich bedeutsamer als sein vielseitiger Bruder, hat sich für immerwährende Zeiten einen bevorzugten Platz unter den religiösen Malern Deutschlands errungen durch seine herrlichen Compositionen, den frommen Sinn, die tiefe Empfindung derselben. Wer kann seine »Jünger zu Emaus« (auf dem 1884–89 gemalten Altarblatt der Bonner Remigiuskirche) mit der herrlichen Christusgestalt in weissem von der Abendsonne beleuchtetem Gewande ohne Bewunderung und Kühlung betrachten, wer seine Mutter »Anna mit Maria«, die Cartons für die St. Remigiuskirche in Bonn (1889–93) mit den Apostelgruppen ohne Staunen für das prächtige, wundervolle Colorit beschauen?

Allen Einzelheiten im Lebens- wie Entwicklungsgange und künstlerischem Schaffen des wahrhaft christlichen Malers wird Finke in zartfühlender Weise gerecht. Seine Sprache ist ebenso edel wie der Gegenstand und die Gestalt des Mannes, welche sie zu zeichnen sucht. Eine einzige Behauptung hätte eine nähere Begründung erheischt, die, dass K. Müller der deutscheste Vertreter der religiösen Malerei in Deutschland gewesen. Wohl hat er an Dürer's wuchtigen Männergestalten in bemerkenswerter Weise (vgl. die Apostelgruppen) studiert, aber die Hauptquelle, aus der er geschöpft, war unstreitig — Raphael. Weniger gewürdigt scheint er uns auch als kirchlicher Wand- und Tafelmaler in seinen von den monumentalen nicht zu trennenden hohen decorativen Fähigkeiten, die ihm zusammen mit seinem Bruder dauernd eine hervorragende Stelle in der christlichen Kunstgeschichte anweisen.

¹⁾ Dessen 1895 bereits erschienene Biographie von Dr. Frz. Kaufmann (Frankfurt, A. Foesser) steht uns leider nicht zur Hand.

Die Ausstattung ist eine ebenso würdige wie feine in Druck und Illustration; 21 Abbildungen in gelungener Phototypie zieren nebst dem Porträt des Meisters das Heft. Wie zu Lebzeiten derselben, werden auch nach seinem Tode die von der photographischen Gesellschaft in Berlin hergestellten Wiedergaben seiner Bilder der ausserordentlichen Gunst des kunstsinnigen Publicums fortwährend sich erfreuen.

Schlettstadt (Els.)

J. M. B. Clauss.

Index Indicum,

uno et synoptico intuitu omnes et singulos Patrologiae Latinae Indices editionis Migne praebens, adjunctis nonnullis Indicibus Specialibus ordine Rerum alphabetico distributis. Abbey Student Print, Atchison, Kansas, 1895. 8°. S. 48.

Diese echt praktische Arbeit ist die Frucht eines fleissigen Mönches der St. Benedict's Abtei, Atchison, Kansas, wo sie auch gedruckt wurde und in Verlag ist. Wer ein Freund der hl. Väter ist und das Glück hat die Migne'sche Ausgabe consultieren zu können, sei es zu rein wissenschaftlichen, sei es zu praktischen Zwecken (für Predigten), wird diese Zusammenstellung mit Freuden begrüßen. Das Büchlein dürfte in Bälde in allen öffentlichen und Privat-Bibliotheken für Theologie zu finden sein, da der ausgezeichnete Index Rerum Praecipuarum ordine alphabetico dispositus (S. 32—48) das Nachschlagen sehr erleichtert und zu demselben geradezu einladet. Dem hochw. Bearbeiter und der löbl. Abtei unseren besten Dank! Den verehrten Interessenten sei dieser Index Indicum aufs beste empfohlen.

Dr. Th. W. O. S. B.

Ehse, Dr. Stephan, „Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des deutschen Campo santo in Rom.“

Mit 2 Tafeln und 12 Abbildungen im Text. 307 S. gr. 8°. Freiburg, Herder, 1897; Preis (?)

Eine Gabe des Dankes ist es, welche hier deutsche Gelehrte dem verdienstvollen Leiter (Mons. de Waal) jener altherwürdigen Anstalt darbringen, an der sie einst Gastfreundschaft und Förderung ihrer Studien gefunden haben. Das stattliche Werk empfiehlt sich schon durch seine äussere Erscheinung und überrascht durch Reichthum wie Mannigfaltigkeit des Inhalts. Die Festschrift eröffnet eine kurze Abhandlung Prof. Dr. Wehofers, ord. praed., worin derselbe darzuthun sucht, dass eine bei Epiktet sich findende Bittformel »Kyrie eleison« keineswegs christlichen Ursprungs sei, oder sich auf den Christengott beziehe, wie Zahn angenommen hat. Prof. Dr. Kirsch verbreitet sich in längerem Aufsatz über die Frage, ob die Christengemeinden der drei ersten Jahrhunderte bereits wirkliche Kirchen besaßen, wie Schultze meint, oder ob Kraus beizustimmen sei, der bekanntlich gegenheilige Anschauung vertritt. Prof. Dr. Jelić gibt Beiträge zur Geschichte der Märtyrer von Salona, besonders des hl. Anastasius cornicularius, während Dr. Merkle Echtheit, Inhalt und Bedeutung des Prudentianischen »Dittochaeum« neuerdings kritischer Beleuchtung unterstellt. Prof. Dr. Ehrhard in Würzburg liefert eine äusserst interessante paläographische Studie zur griechischen Hagiographie und bemüht sich mit Erfolg, den ursprünglichen Bestand der Legendensammlung des Simeon Metaphrastes klarzulegen. Gleiches lässt sich von den Ausführungen Grisars über das römische Pallium sagen. Eine dankenswerte Leistung ist ferner die Abhandlung von P. Albers, O. S. B. »Hirsau und seine Gründungen vom Jahre 1073 an.« Sie würde noch wertvoller sein, wenn für die einzelnen Daten Belege beigebracht wären. Stapper sucht zu erweisen, dass des Petrus Hispanus »Summe logicales« keineswegs Uebersetzung eines griechischen Originals gewesen sein können. Dr. Glasschroeder gibt auf Grund archivalischer Quellen die Geschichte des Archidiaconats in der Diocese Speyer. Sauerland

publiciert und commentiert ein in Metz lagerndes Document der Camera apostolica vom Jahre 1218; P. Reichert, o. praed., das Itinerar des zweiten Dominicanergenerals Jordanes von Sachsen. Paul Maria Baumgarten o. praed. behandelt die Cardinalseignennung Coelestin V. im Sept. und October 1294. — Als bedeutsam für Kirchengeschichte erweist sich der Aufsatz P. Eubels, ord. min. conv., »die während des XIV. Jahrhts. im Missionsgebiet der Dominicaner und Franziscaner errichteten Bisthümer,« nicht minder das von Dr. Georg Schmid edierte »Itinerar Johannis XXIII. zum Constanzer Concil,« sowie Prof. Dr. Schlechts Skizze »Sixtus IV. und die deutschen Drucker in Rom.« Von den übrigen Aufsätzen verdient besonders jener von Dr. Ehses »Jodocus Lorichius, ein katholischer Theologe und Polemiker des XV. Jahrhunderts,« dann Kaufmann »Altchristliches vom obergermanischen Limes,« endlich der von Prof. Dr. Endres und Prof. Dr. Ebner gemeinsam verfasste Artikel: »Ein Königsgebetbuch des XI. Jahrhunderts« Beachtung.

München.

Dr. Wittmann.

Literarische Notizen.

1. In dem Werke: **Das Hüttengeheimnis vom gerechten Steinmetzen-Grund** in seiner Entwicklung und Bedeutung für die kirchliche Baukunst des deutschen Mittelalters dargelegt durch Triangulatur-Studien an Denkmälern aus Hessen und den Nachbargebieten von Dr. C. Alhard von Drach, Professor an der Universität Marburg, mit 28 lithographirten Tafeln, Marburg, N. G. Elwert'sche Verlagsbuchhandlung 1897, welches in seinem Texte folgende Artikel behandelt: Vorwort, I. Theorie der Triangulaturen, II. Ergebnisse der Studien an den Denkmälern, III. Vom gerechten Steinmetzen-Grund, IV. Triangulatur von Bautheilen und kleineren Kunstwerken, Schlusswort; kommen unter den lithogr. Tafeln unter anderen auch vor: Grundrisse der Einhard-Basilika zu Steinbach i. O. und der Klosterkirche im Plan v. St. Gallen. — Grundrisse der St. Michaelskirche zu Fulda, des Münsters zu Aachen und der Kirche zu Ottmarsheim i. E., Schnitt durch St. Michael zu Fulda. — Die Stiftskirche zu Hersfeld und die Abteikirche Limburg a. H. in Grundriss, Querschnitt und System. — Die Klosterkirche Breitenau in Grundriss, Ostseite und verschiedenen Schnitten. Grundriss von Paulinzelle. System von A. Aurelius in Hirsau. — Die Klosterkirche zu Fischbeck in Grundriss und System. Westfronten vom Dom zu Paderborn und von der St. Aureliuskirche zu Hirsau. — Westseite der Stiftskirche St. Peter zu Fritzlar. — Grundrisse der Klosterkirche zu Lippoldsberg, vom Dom zu Limburg a. d. L. und von der Stiftskirche zu Königslutter; Systeme von Lippoldsberg und Limburg. — Klosterkirche Arnsburg i. d. W. (Grundriss des Chors und System.) System der Kirche zu Geisnidda.

2. Ueber die Namen Vynfreth-Bonifatius enthält der **28. Bericht der wissenschaftl. Gesellschaft der Philomathie zu Neisse** ein histor.-kritisches Referat von Prof. Dr. Nürnberger zu Breslau, das auch besonders erschienen ist. (Breslau 1896. 96 S.) Die Arbeit zeichnet sich ebenso durch umfassende Behandlung des Gegenstandes als durch besonnenes Urtheil aus. In fortlaufender Auseinandersetzung mit den abweichenden Ansichten wird als wahrscheinlich dargethan, dass Vynfreth oder Vynfreth, wie der ursprüngliche Name des Apostels der Deutschen zu schreiben ist, bereits in seiner Heimat oder vor seiner ersten Romreise den Namen Bonifatius als zweiten Namen besass, und dass Gregor II. bei seiner Bischofsweihe 722 oder 723 aus irgend einem nicht mehr zu bestimmenden Grunde es vorzog, den Beinamen statt des angestammten Namens zu gebrauchen.

(»Theolog. Quartalschrift« 1. H. 1897.)

3. **Camenz.** (olim mon. O. Cist.) In dem Aufsätze »Der Wallfahrtsort Wartha in preuss. Schlesien« ist von den Beziehungen dieser Stätte zur Abtei Camenz wiederholt die Rede. (»Sendbote des hl. Herzens Maria«, 26. Jahrg. S. 20 ff.)

4. **Bronnbach.** (olim O. Cist.) In dem Werke »Die Kunstdenkmäler des Grossherzogthums Baden«, Freiburg i. B. J. Mohr, wird das liebeliche Bronnbach eingehend beschrieben. (Rec. in »Cisterc. Chronik« Nr. 95. Jänner 1897.)

5. **Saint Bernard.** Étude morale Par l'abbé P. A. Sauvert, Officier de l'Instruction publique. Ein neues Werk über unseren hl. Bernhard ist in Vorbereitung begriffen und soll spätestens bis Neujahr 1898 erscheinen. Der Verfasser will darin dem Seelen- und Geistesleben des Heiligen nachgehen, ein Charakterbild desselben geben, so wie es sich in seinen Thaten und Schriften widerspiegelt. Das Buch wird folgende Capitel enthalten: 1. Jugend des hl. Bernhard. — 2. Clairvaux. — 3. Bernhard und Petrus der Ehrw. — 4. Bernhard und das Papstthum. — 5. Bernhard und die Weltleute. — 6. Bernhard und die Kreuzzüge. — 7. Bernhard und Abälard. — 8. Bernhard als Redner und Schriftsteller. — 9. Bernhard und die hl. Hieronymus u. Augustin. Um das Erscheinen des Werkes zu sichern, ist die Subscription darauf eröffnet. Man wende sich deshalb an den Verfasser: M. l'Abbé P. A. Sauvert, Aumônier militaire à Chalon 5. Saone. (France).

6. Die Redaction der **Stimmen vom Berge Carmel** hat nun der hochw. P. Eugenius a S. Josef übernommen und enthält das März-Heft 1897 dieser vorzüglich redigirten Zeitschrift folgende Artikel: Maria Verkündigung (Gedicht). — Bekehrungen. — Memento quia pulvis es! — Kreuzlied. — P. Theodor a Maria Sanctissima †. — Eine Pflanze auf dem Berge Carmel. Das St. Josefs-Kloster zu Mitterndorf in Petenbach, Oberösterreich. Neue Karmelitenklöster. — Freimaurerei. Humanität??? — Gebets-Erhörungen. — Norwegen. — Der Wandel in der Gegenwart Gottes. — Streue früh guten Samen aus. — Türke oder Ordensmann? — Opfergaben. — Gebets-Intentionen.

7. Die Zeitschrift „**Vergissmelnicht**“, erscheinend seit 15 Jahren im Verlage der Trappisten in Marianhill, enthält in ihrem 15. Jhrg. H. 2. 1897 folgende Artikel: Aus der Väterzeit. — Plagen in Südafrika. — Localnachrichten von Marianhill und den Filialstationen. — Sonderbarer Appetit der Kaffern.

8. Die rührigen Patres von **Maredsous** in Belgien werden uns demnächst mit zwei neuen, wertvollen Arbeiten beschenken. P. G. Morin bietet den zweiten Theil von Bd. III. der Anecdota Maredsolana, der Homilien des hl. Hieronymus enthalten wird. Nähere Nachrichten über Inhalt und Bedeutung dieser Publication gibt der Herausgeber im ersten Bande der neuen Revue d'histoire et de littérature religieuses (Maçon 1896) auf S. 393—434. Die Abhandlung ist auch separat erschienen unter dem Titel: Les monuments de la prédication de Saint Jérôme par D. G. Morin. P. Morin, der kürzlich vom Heiligen Vater durch ein eigenes Breve für seine patristischen Arbeiten belobt (vgl. Revue bénéd. XIV 1897 p. 1.) und von der Société nationale des antiquaires de France zum correspondirenden Mitglied ernannt wurde, weilt jetzt in Rom als Professor am Collegium Anselmianum. P. U. Berlière giebt den zweiten Band seines Monasticon Belge heraus, der Ergänzungen zu den im ersten Band behandelten Klöstern der Provinz Namur und die Actenstücke für die Klöster der Provinz Hennegau enthält. (Liter. Rundschau f. d. kathol. Deutschland. Nr. 3. 1897.)

9. **Quid Lunovienses** Monachi discipuli S. Columbani ad regulam monasterium atque ad communem ecclesiae profectum contulerint, lautet der Titel einer These oder Dissertation, welche der Abbt Malnory 1894 nebst einer Schrift über den hl. Cäsarius von Arles der philosophischen Facultät von Paris zur Erlangung des Doctorgrades vorlegte. Die Arbeit zeugt ebenso von ausgebreiteter Kenntnis der einschlägigen Literatur wie eingehenden Studium der Quellen. Beachtenswert ist namentlich der Abschnitt S. 20 bis 25, in dem die Unglaubwürdigkeit der Berichte des Odo von Glanfeuil über den hl. Maurus, Schüler des hl. Benedict, sein Leben (864) und seine Translation und Wunder (869) bezw. über die Wirksamkeit des Heiligen dargethan wird, und die Erörterung im zweiten Theile über die Bedeutung, welche die Wirksamkeit der Schüler Columbans für die Entwicklung und Umgestaltung des Busswesens oder die Verbreitung der Beichte

hatte. Indem wir auf diese Schrift aufmerksam machen, weisen wir zugleich auf eine neue und kritische Ausgabe der Regel Columbans hin, welche Dr. O. Seebass in der Zeitschr. f. Kirchengesch. XV, 366—386 veranstaltete.

(Theol. Quartalschr. 1. H. 1897.)

10. Schmid. Der sel. Abt Frowin, Abt von Engelberg, seine literarische Thätigkeit und seine eigenartige Methode, als Beitrag zur Methodologie der philos. und theol. Studien im Zeitalter des hl. Bernhard. Diesen Vortrag hat der genannte P. Schmid Domherr und Prof. der Theol. in Luzern als wissenschaftl. Arbeit für den IV. internat. wissenschaftl. Kat'olikencongress (16.—20. Aug. 1897) in Freiburg angekündigt.

11. Die Zeitschrift „St. Josefsblättchen“ (Jahrg. 13. 1897), gleichfalls von den Trappisten in Marianhill herausgegeben, enthält in ihrem 1. H. 1897 des 13. Jahrg. folgende Artikel: Gruss zum neuen Jahre. — Unser Ordenskleid, (Forts.). — O heiliger Joseph, erlebe uns eine glückselige Sterbestunde. — Zu Zeiten anhaltender Trockenheit.

12. Die *Exercitia spiritualia* des hl. Ignatius. In der „Revue des Questions historiques“ vom 1. Jänner 1897 schildert der Benedictiner Dom Jean-Martial Besse den im XVI. und XVII. Jahrhundert langwierig geführten Streit über die Frage der Originalität der „Exercitien“ des hl. Ignatius von Loyola. Wieviel hat der Autor der „Exercitia spiritualia“ dem „Exercitatorium spirituale“ von Cisneros entlehnt und was ist über die Persönlichkeit des Letzteren bekannt? — Der citierte Artikel gibt hierüber folgende interessante Aufklärungen.

Seit dem IX. Jahrhundert bestand zu Montserrat ein der Jungfrau Maria geweihtes Kirchlein; im XI. Jahrhundert wurde diesem ein Benedictinerpriorat beigelegt. Seither ist dieses Gotteshaus, neben der Madonna del Pilar, der besuchteste Wallfahrtsort Spaniens geworden. Könige und Fürsten haben dasselbe mit reichen Privilegien ausgestattet und selbst Heilige haben hier ihre Gebete mit denen der Volksmenge vereinigt. Ausser St. Peter Nolasco und St. Josef Calasanz sah man hier auch den hl. Ignaz von Loyola sich vor der Himmelskönigin in den Staub werfen, welche von diesem Berge wie von einem Throne ganz Catalonien, Valencia, Roussignol, das Mittelmeer und die Balearen beherrscht.

Im Jahre 1492 wurde die Abtei von Montserrat durch König Ferdinand und Isabella die Katholische der Congregation des hl. Benedict von Valladolid zugetheilt. Am 29. Juni 1493 erwählten die Mönche Dom Garcias de Cisneros zum Prior. Er fand einige Eremiten vor, die um ein halbverfallenes von einigen Geistlichen bewohntes Kloster herum zerstreut wohnten. Seine erste Sorge war es, die Reform einzuführen. Er unterwarf die Novizen einer strengen Disciplin, errichtete eine Bibliothek und gründete eine Druckerei. Die frommen Spenden wuchsen mit der Zahl der Pilger. Es strömten selbst Heretiker, Juden und Mauren herbei, in dem Bewusstsein hier weise und erfahrene Lehrer zu finden. Man zählte jeden Tag 3—400 Fremde, an Festtagen 2—3000. Das Volk fand unentgeltliche Herberge. Die Seele der ganzen Umwandlung war Cisneros. Er war mit Ximenes verwandt aber von noch grösserem Thatendrang. Er gab ein neues Directorium zu Nutz und Frommen der Eremiten heraus, welches bereits der Bruder Buyl verfasst hatte, als er sich in Plessis-les-Tours der Führung des hl. Franziskus von Paula unterstellt hatte und von diesem nach Spanien behufs Gründung der Minoriten gesendet worden war.

Garcias gründete auch, den Traditionen der Benedictiner folgend, eine Klosterschule für solche Kinder, welche von ihren Familien dem Heiland geweiht waren: — bekanntlich war im XIII. Jahrhundert im Königreich Neapel, Thomas von Aquin in einer solchen Schule erzogen worden; — in Catalonien nannte man sie die „Marien-Pagen.“ (les Pages de Notre-Dame). Zum grossen Theil entstammten sie adeligen Geschlechtern.

Cisneros' Ruf war bis an den königlichen Hof gedrungen: Ferdinand und Isabella entsendeten ihn mit dem Herzog von Estrada als Abgesandten

zum Könige von Frankreich, wo dieselben mit Karl VIII. einen Waffenstillstand schlossen, welcher den Frieden mit Ludwig XII. vorbereitete.

Inzwischen nahmen viele Klöster die Reform von Valladolid an; Cisneros welcher dieselbe in Montserrat eingeführt hatte, wurde bestürzt seine strengfrommen Vorschriften allgemein zugänglich zu machen. Er veröffentlichte zwei Tractate: des „Exercitatorium spiritale“ und das „Directorium horarum canonicarum“, welches die Novizen auswendig zu lernen und die Professoren einzuhalten gebunden waren.

Er starb 1510, aber sein Werk hat ihn überlebt. Im Jahre 1522 stellte sich Ignaz von Loyola, der glorreiche Verwundete aus der Schlacht von Pamplona, in Montserrat unter der Leitung von P. Chanones, der den Geist des Dom Garcias geerbt hatte.

Das Buch konnte in seine Hände gelangt sein. Einige praktische Rathschläge sind die gleichen: die Aehnlichkeit des Textes beweist es zur Evidenz, aber er selbst ward davor in reiner Weise inspiriert: seine Methode im Allgemeinen und sein ganzer Plan sind durchwegs neu.

(„Études publiées par des Pères de la Compagnie de Jésus.“ 34^e année. Tome 70. 5. Février 1897.)

13. **Die Ewige Anbetung.** Kath. Andachtsbuch, zumeist aus den Schriften der Heiligen übersetzt und zusammengestellt von Prälat Dr. Fr. Kaulen, Universitäts-Professor in Bonn. Siebente, verbesserte Auflage. A. Riffarth, M. Gladbach (Rheinl.) 1897. 16^e. XVII, 554 S. Geb. M. 1.50. Dieses Andachtsbuch enthält anmuthende Gebete für alle religiösen Bedürfnisse und geistlichen Anliegen eines frommen kathol. Christen und so auch zur Verehrung aller christl. Geheimnisse (Kindheit Jesu, sein Leiden, etc.). Besonders reich ist dasselbe an schönen eucharistischen Gebeten, welche theils bei der hl. Messe, theils vor und nach der hl. Communion, theils Nachmittags vor ausgesetztem hochwürdigsten Gute oder überhaupt auch bei anderen Besuchungen des allerheiligsten Sacramentes zu verrichten sind. Mehrere Gebete sind kirchlichen (liturgischen) Büchern, die meisten jedoch den Schriften der Heiligen entnommen. Daher zeichnen sich alle aus durch einen sehr gediegenen, kraftvollen Inhalt und besonders durch einen Herz und Gemüth erquickenden, die Seele ganz himmelwärts richtenden und in Gott versenkenden Hauch tiefer inniger Frömmigkeit. Ausgerüstet mit diesen Vorzügen oder vielmehr infolge derselben tritt das Bücheleben bereits zum siebten Male seine Reise in die Welt an und zwar gerade jetzt unter dem Eindrucke der eucharistischen Bewegung, welche ihm ohne Zweifel noch mehr Freude zuführen wird. Eben dieses, nämlich eine grosse Schar von Käufern, ist ihm zu wünschen, und sicher wird es keinen derselben gereuen, sich das vortreffliche Werkchen angeschafft zu haben.

14. Oer, P. Sebastian v., Benedictiner der Beuronen Congregation, **Ein Tag im Kloster.** Bilder aus dem Benedictinerleben. Mit zahlreichen Illustrationen eines Beuronen Künstlers und oberhirtlicher Druckgenehmigung. Regensburg 1897, Nationale Verlagsanstalt. 8. Preis 2 M. 80 Pf., in elegantem Originalleinenband 4 M. Der Verfasser des Büchleins hat es sich zur Aufgabe gemacht, in das Verständnis des monastischen, vorwiegend beschaulichen Klosterlebens einzuführen, dessen Bedeutung unserer mehr auf greifbar praktische Thätigkeit gerichteten Zeit fremder geworden ist. Die Anschaulichkeit, mit der uns der erfahrene Führer das Ideal einer Benedictiner-Abtei zeigt, indem er uns alle Räume einer solchen mit ihrem Leben und Treiben erschliesst, dürfte weitere Kreise interessieren und wird das Buch gewiss auch Ordensleuten zur Anregung und Erbauung dienen. Zahlreich eingefügte von einem Künstler der Beuronen Schule gezeichnete Illustrationen verleihen dem schönen Werkchen einen besonderen Wert und stellen es mit in die erste Reihe der katholischen Geschenkliteratur.

15. **Tabernakel-Wacht.** Monatsblätter zum Preise des allerheiligsten Altars-Sacramentes. Unter Mitwirkung zahlreicher Mitglieder der Priester-Anbetung herausgegeben von Joseph Blum, Pfarret, Diöcesan-Director des Bisthums

Rottenburg. I. Jahrgang. 3. Heft. Monat März. Jährlich 12 Hefte 8°. Preis M. 2.40. Dülmen i. W., A. Laumann'sche Buchhandlung, Verleger des heil. Apostol. Stuhles. Inhalt des 3. Heftes: »Der Unbekannte oder »Mitten unter euch steht einer, den ihr nicht kennt«. — Und mich besuchst du nicht? — Die ehrwürdige Crescentia von Kaufbeuren und das heil. Altarsacrament (Fortsetzung und Schluss). — Sehnsucht eines Kranken. — Das kostbarste Vermächtnis (Fortsetzung). — Winke für die Eltern und Hausgenossen der Communionkinder (Fortsetzung und Schluss). — Der heilige Thomas von Aquin und die heiligste Eucharistie. — »Benedixisti de Me, Thoma! — Gut hast du von mir geschrieben, Thomas!«. — Das allerheiligste Sacrament und die christliche Arbeit. — Die Sinnbilder des allerheiligsten Altarsacramentes. — Die Sioux oder die Wirksamkeit des heiligen Messopfers. — Der Weltverein von der sühnenden Anbetung. — Die Verehrung der heiligen Eucharistie in der Erzdiocese Gnesen-Posen. — »Zwei Märzblümchen. — Rhythmus »Adoro te« des heiligen Thomas von Aquin (mit Noten). — Bereitung der Hostien im Mittelalter. — Wunderbare Rettung von heiligen Hostien. — Die sichtbaren Blutspuren auf dem Corporale zu Bolsena. — Eucharistische Randschau. Die eucharistischen Congresse. — Der eucharistische Congress in Orvieto. — Literarisches.

16. Die Nachfrage nach dem kürzlich erschienenen ersten Bande von **Emil Michael's Geschichte des deutschen Volkes** seit dem dreizehnten Jahrhundert bis zum Ausgang des Mittelalters (Freiburg, Herder, M. 5) war so stark, dass bereits wenige Wochen nach der Versendung des Bandes zu einem Neudruck geschritten werden musste, welcher Mitte März als zweite, unveränderte Auflage in Lieferungen zu erscheinen beginnen wird,

17. **Goldkörner**. Gesammelt auf der Lebensreise. Ein geistliches Vergissmeinnicht, grösstentheils aus dem Garten der Heiligen gepflückt von Romana. Zweite Auflage. 134 Seiten, eleg. broch. 25 kr., in eleg. Leinenband 50 kr. (Wien 1897 Verlagshandlung »St. Norbertus«.) Der Herausgeber sagt im Vorwort zur neuen Auflage dieses Büchleins: »Das Vorliegende kleine »Schatzkästlein« mit dem kostbaren Inhalte von mehr als 450 Aussprüchen aus dem Munde heiliger Männer und Frauen, sowie auch neuerer Geistesmänner wie: Diepenbrock, Ketteler, Lasaulx, Haneberg, Janssen, Hettinger und andere, darf einen grossen Theil seiner Aufgabe wohl als erfüllt betrachten; ist es doch, seit es seine erste Wanderung angetreten, in viele tausend Hände gekommen und hat es doch überall dankbare Leser gefunden. Aber noch gibt es viele andere Tausende, welche gleichfalls das Büchlein gerne besitzen möchten und für welche nun ein neuer Vorrath geschafft werden soll. Deshalb rüstet sich dieses kleine »Vademecum für die Lebensreise« zu seiner zweiten Ausfahrt und wir können dieser neuen Auflage kaum ein besseres Geleite mit auf den Weg geben, als die zutreffenden Worte eines Kritikers im katholischen »Literarischen Handweiser«, welcher am Schlusse einer warmen Empfehlung von den »Goldkörnern« sagt: »Das kleine Büchlein enthält mehr Weisheit als die grössten Bücher weltlichen Inhaltes, denn es enthält die Wissenschaft der Heiligen.«

18. **Gabler, der grosse Spiegel**. Zweite, vollständig neue Ausgabe unter dem Titel: **Der Spiegel der christlichen Gerechtigkeit**. Thue das Gute und meide das Böse. In Beispielen aus alter und neuer Zeit. Herausgegeben von einem Priester der Diocese Regensburg. 1897. Regensburg, Nationale Verlagsanstalt, gr. 8°. Preis M. 3.20. Der Spiegel der christlichen Gerechtigkeit in vollständig neu ausgestatteter Ausgabe des »Grosser Spiegel von V. Gabler« enthält in alphabetisch geordneten Artikeln eine reiche Auswahl von Beispielen aus der Heiligen- und Profangeschichte und aus dem täglichen Leben, wie es entweder in Befolgung oder Übertretung der göttlichen Gebote sich äussert, — nach dem christlichen Axiome: »Thue das Gute und meide das Böse«. Da diese Sammlung ein reichhaltiges Supplement zu früheren Beispielsammlungen ist und grösstentheils neue Beispiele gibt, dürfte sie Predigern und Katecheten sehr erwünscht und

zur Beleuchtung des Katechismus sehr geeignet sein, weshalb wir sie denselben angelegentlichst empfehlen.

19. Kurze Fastenpredigten über das heilige Sacrament der Busse in Verbindung mit der Betrachtung von Leidenswerkzeugen des Herrn. Von Konrad Meindl, Stiftsdechant in Reichersberg. Mit oberhirtlicher Druckgenehmigung. Regensburg 1897, Nationale Verlagsanstalt. 8°. Preis M. 1.20. »Die kurzen Fastenpredigten« behandeln die für die Fastenzeit wichtigsten und ansprechendsten Materien: Leiden Jesu Christi und Vorbereitung auf den würdigen Empfang des hl. Buss sacramentes zur österlichen Zeit. Die Betrachtung der rührendsten Episoden der Leidensgeschichte wird an die Leidenswerkzeuge des Herrn als sinnenfällige Gegenstände geknüpft und diese sind als Sinnbilder mit den zum Buss sacramente nothwendigen Stücken in Verbindung gebracht: 1. Dreissig Silberlinge — Sünde, 2. die Laterne — Gewissenserforschung, 3. Leidenskelch — Reue, 4. der krähende Hahn des Petrus — ernstlicher Vorsatz, 5. der Schwamm — Beichte, 6. Essig und Ysop — Genugthuung, 7. das wahrhaftige Bild Jesu: Veronika mit dem Schweisstuche — Andenken an den Charfreitag. Besondere Vorzüge von Meindls kurzen Fastenpredigten sind: Reichthum an belehrenden Erzählungen, veranschaulichenden Bildern und Gleichnissen; — jede Predigt wird mit einer die Aufmerksamkeit erregenden Erzählung eingeleitet; — lebendige, zu Herzen bringende, volkstümliche Sprache, logische Vertheilung des Stoffes, daher leichtes Memorieren, ungemein praktische Formulierung der Vorsätze.

20. Der Brief an die Römer, übersetzt und erklärt von Dr. Adalbert Schulte, Professor am bischöfl. Clericalseminar in Pelpin. Nebst einem Anhang: Zur Deutung des Namens Maria. Mit oberhirtlicher Druckgenehmigung. Regensburg 1897, Nationale Verlagsanstalt. gr. 8°. Preis Mk. 3. In knapper Form, ohne doch etwas Wesentliches übergangen zu haben, bietet der Verfasser in vorliegendem Commentar für die Studierenden und den Selbstunterricht ein Hilfsbuch zum Verständnis des so inhaltsreichen und gerade deswegen so schwierigen Römerbriefes. Abweichende Meinungen wurden nur berücksichtigt, wo es nothwendig erschien. Alle im Laufe der Zeiten aufgetauchten und wieder untergegangenen Meinungen aufzufrischen, hat keinen Zweck und würde Hörer wie Leser ermüden. Eine glatte, wenn auch möglichst wortgetreue Übersetzung, welche jedem einzelnen Vers vorangestellt ist, sowie das scharfe Hervorheben der Übergänge können dem Buche besonders zur Empfehlung dienen; denn nur, wenn man den Zusammenhang erkannt hat, kann man auch das einzelne richtig erklären. Interessant, wenn auch vielleicht nicht allgemein überzeugend, ist der Anhang in welchem der Verfasser eine neue Deutung des Namens »Maria« giebt.

21. Die Jugend des hl. Vaters! Die frühesten Briefe des hl. Vaters Leo XIII. an seine Familie sind soeben von M. Boyer d'Agén, einem Freunde Sigmund Peccis, des Neffen des Papstes, bei Mame in Paris herausgegeben worden. Die Briefe umfassen die Zeit vor seinem Eintritte ins Jesuitencolleg in Viterbo 1819 bis zu seiner Ernennung zum päpstlichen Delegaten von Benevent 1837 nach seinem Austritte aus der Academie der Nobili Ecclesiastici (adeligen Geistlichen). Der bewundernswerteste Zug an der ganzen Correspondenz ist die erstaunliche Einheit der Ideen, welche sich in ihm von Kindheit bis zur Besteigung des päpstlichen Thrones mit jenem Glanze entfalteten, wie sie seitdem die Bewunderung der Welt geworden sind. Das reich illustrierte Werk wird demnächst in deutscher Uebersetzung und unter dem Titel »Die Jugend des Papstes Leo XIII.« in der Nationalen Verlagsanstalt in Regensburg erscheinen und gewiss auch von den deutschen Katholiken mit grossem Interesse erwartet und gelesen werden.

22. Professor Dr. Hoffmann hat das wissenschaftliche Material, das die Verfechter der kath. Lehre über das hl. Altars sacrament in den letzten Jahrhunderten zusammengetragen, aufs Neue durchforscht und das Wichtigste davon in seinem Büchlein »Altars sacrament« in gedrängter Kürze zur Darstellung

gebracht. Es ist ihm dieses in vorzüglicher Weise gelungen. Wer das Büchlein liest, wird es mit grosser Befriedigung weglegen. Der Autor führt die Geschichte seines Gegenstandes zwar bis in die neuere und neueste Zeit herab, besondere Sorgfalt aber widmet er den ersten Jahrhunderten des Christenthums. Die Sammlung der Beweise aus diesem Zeitraum kann auf Vollständigkeit Anspruch machen. Die Exegese der den ältesten Vätern und Kirchenschriftstellern entnommenen Aussprüche muss als durchaus zutreffend anerkannt werden. Das Büchlein kann nicht bloss Studierenden der Theologie und Priestern, sondern allen Gebildeten, die sich für religiöse Dinge interessieren, bestens empfohlen werden.

23. Rastlos und unermüdet für das Wohl der leidenden Menschheit weiter arbeitend hat Prälat Sebastian Kneipp, die Mühe nicht gescheut, seinen bestbekannten, in allen Theilen der Welt verbreiteten Büchern noch ein neues Werk hinzuzufügen, welches unter dem Titel: „Codicill zu Meinem Testamente für Gesunde und Kranke“, soeben im Verlage der Josef Kösel'schen Buchhandlung in Kempten erschienen und zum Preise von M. 2.80 broschirt und M. 3.40 gebunden durch alle Buchhandlungen zu beziehen ist. Dieses Werk enthält vollständig neue, von Kneipp bisher noch nicht besprochene Materien und ist von seinen bisherigen Büchern inhaltlich wesentlich verschieden. Speciell hervorgehoben zu werden verdienen die in leichtverständlichem und populärem Tone gehaltenen Aufsätze über Bau und Pflege des menschlichen Körpers, sowie die Abhandlungen über Anwendung leichter gymnastischer Uebungen zur Heilung und Kräftigung des ganzen Körpers und einzelner Theile desselben. Besonders wertvoll dürften namentlich auch die kurzgefassten praktischen Anweisungen sein, wie man sich bei plötzlichen Unglücksfällen zu verhalten habe. Das ganze vorzügliche Werk ist mit höchst anschaulichen, den Text erläuternden Illustrationen (ein Titelbild: „Prälat Kneipp's Vermächtnis an Wörishofen,“ 8 Vollbilder in Farbendruck und zahlreiche Bilder im Texte) geschmückt, wodurch der Wert des Buches bedeutend erhöht wird. Für Jeden, der die bisherigen Werke Kneipp's besitzt, wird dieses auf dem Gebiete der Naturheilkunde epochemachende Werk eine nothwendige Ergänzung bilden; es kann aber seine vorzüglichen Inhaltes wegen überhaupt auch Jedermann, der für naturgemässe Lebensweise Interesse hat, auf's Wärmste empfohlen werden. Das „Codicill“ bildet gleichzeitig den zweiten Theil des vor zwei Jahren erschienenen Werkes „Mein Testament,“ das in dieser kurzen Zeit schon elf Auflagen erlebte, und kosten beide Theile in einen Band zusammen gebunden M. 6.50.

24. Erinnerungsblätter an den zweiten österreichischen Pilgerzug nach Maria Lourdes vom 31. August bis 15. September 1896. Von Mathias Eisterer, Pfarrer in Wiener Neudorf, Wien. Druck-Commission „St. Norbertus.“ Der auch durch andere Schriften bestbekannte Verfasser hat mit diesem Werke in erster Linie seinen lieben Mitpilgern seine so schöne, jedem Theilnehmer des Pilgerzuges unvergessliche Pilgerreise ins Gedächtnis zurückrufen wollen, was ihm auch durch seine lebenswahre fesselnde Beschreibung vollständig gelungen ist. Durch seinen Inhalt ist dieses Buch aber auch für weitere Kreise, für alle jene, welche M. Lourdes bereits besuchten; so wie auch für solche, welche dahin zu pilgern beabsichtigen, von grossem Interesse. Zu diesem Zwecke sind auch sehr empfehlenswerte Reiseregeln angegeben. Aber auch für solche, welche den Pilgerzug nach M. Lourdes nicht anzutreten in der Lage sind, ist dieses 446 Seiten starke Buch lesenswert, da es gar viel des Interessanten enthält. Wir wollen nur auf die Beschreibung der Monstranz in Lourdes, des ärztlichen Constatierungsbureau, die Partien über Hospitalität, Laserre, Grab in Nevers, endlich auf die Beschreibung der Sehenswürdigkeiten zu Paray-le-Monial hinweisen. Die in dem Werke aufgenommenen Predigten welche äusserst gedankenreich sind, sichern diesen Erinnerungsblättern auch einen Posten in jeder Prediger-Bibliothek. Die Ausstattung ist sehr geschmackvoll, der Druck deutlich und die beigegebenen 47 Illustrationen sehr hübsch und bis auf das Gruppenbild, das allzu ver-

schwommen erscheint auch beinahe durchwegs gelungen. Hiedurch empfiehlt sich dieses prächtige Werk auch allen Verehrern der heiligen Gottesmutter auf das Beste.

25. Die Buchhandlung Velhagen und Klasing zu Bielefeld und Leipzig bringt im März 1897 eine Revue für Bibliophilie und verwandte Interessen unter der Direction von M. Fedor von Zobeltitz auf den Büchermarkt. Die „Zeitschrift für Bücherfreunde“ wird monatlich in 4^o erscheinen, die Artikel werden reichlich illustriert sein, selbst durch colorierte Tafeln. Das Abonnement beträgt 24 Mk. pro Jahr.

26. *Le prieuré de Lièvre: Correspondance entre Dom La Forcade, Dom Germain Poirier et Grandidier par A. M. P. Ingold.* — Das Priorat von Lièvre, die sich schon vom hl. Fulrad und Karl d. Grossen her datiert, nimmt in der Ordensgeschichte des Elsass eine wichtige Stelle ein. Grandidier der in seiner *Histoire de l'Eglise de Strassbourg* (Geschichte der Kirche in Strassburg) dieses Priorat, zu behandeln hatte, wandte sich um bezw. Auskunft an die Benedictiner von S. Denis, von welch' letzterem Kloster Lièvre längere Zeit hindurch abhängig war. Diese Anfrage sandte Forcade an den berühmten Germain Poirier der Abtei von St. Germain-des-Prés. Der Briefwechsel dieser beiden Benedictiner so wie auch die Schreiben, die Grandidier an sie gerichtet hatte, wurden in der Nationalbibliothek wieder gefunden und dieser Tage in der „Revue cath. d'Alsace“ (Jänner 1897) veröffentlicht nebst zwei Tafeln mit dem Plane der Kirche von Lièvre aus dem 18. Jahrh.

27. M. Beauvois, Mitarbeiter des „Polyblion“, veröffentlicht unter anderem nachfolgende Broschüre (in franz. Sprache): Zwei dänische Documente v. 1230, betreffend die den Mönchen von Clairvaux von König Valdemar II. verliehenen Privilegien nach Hans Olrik übersetzt, gekürzt und umgeändert Auszug aus den „Memoires de la Societé royale des antiquaires du Nord“ (Copenhagen imp. de Thiele gr. 8^o. 28 S.) mit Abbildung v. Siegeln und einer Phototypie beider Urkunden.

Ordensgeschichtliche Rundschau,

(Man vergl. die bez. Rubrik in Heft IV. v. J. dieser Zeitschrift S. 702—725.)

In unserem nervösen schnelllebigen Zeitalter überstürzen sich die Ereignisse in einer Weise, dass es nicht geringe Mühe macht, dieselben mit historischer Feder für die Gegenwart und Nachwelt festzuhalten. Für die erstere ist der Reiz der Neuheit ein zu mächtiger, als dass sie sich mit bereits Abgethanenem lange und eingehend befassen wollte. Dankbarer dagegen bleibt immer für die Mühen derartiger Arbeiten die Nachwelt namentlich in einem organischen gesellschaftlichen Ganzen mit vielhundertjähriger Geschichte. So ist und bleibt es denn auch gewiss von grossem Nutzen, den in seinem ganzen Umfange und in seiner Tiefe erst kommende Geschlechter richtig würdigen werden, wenn wir in dieser Rubrik stückweise sammeln was die Zeitgeschichte an Material zum weiteren Aufbau unserer Ordensgeschichte darbietet. Wird uns dieses aus erster Quelle in Originalberichten zugebracht, so sind wir und unser Lesepublicum umso dankbarer, da die Bürgschaft für die Genauigkeit des Dargebotenen eine desto grössere und sichere ist. Eben deswegen

benützen wir auch, was in anderen Zeitschriften bereits abgedruckt worden, nur nothgedrungen und nur, um Lücken in unserer Berichterstattung auszufüllen. Heute sind wir in der angenehmen Lage, zwei grössere Original-Mittheilungen von weit reichendem Interesse unserem Leserkreise an erster Stelle darbieten zu können, an die sich einige kürzere Notizen anreihen sollen, in wie weit uns dies der verfügbare Raum gestattet.

Die erste dieser Original-Mittheilungen betrifft die cass. Benedictiner-Congregation von Subiaco, die zweite die St. Benedictus-Missionsgenossenschaft. Wir lassen zunächst unsern Correspondent von Merkelbeek hochw. H. P. Corbinian Wirz, O. S. B. zu Worte kommen.

I. Einiges aus der Chronik der cassinensischen Benedictiner-Congregation von Subiaco nach den verschiedenen Provinzen im Jahre 1896.

Für die Benedictiner der cassinensischen Congregation von Subiaco war das abgelaufene Jahr 1896 ein in mancher Hinsicht gesegnetes und war Gottes Schutz merklicher Weise mit denselben und dies sowohl was die ganze Congregation im Allgemeinen als auch die einzelnen Provinzen im Besonderen angeht.

Im Allgemeinen ist sicher die Abhaltung des Generalcapitels an der Wiege des Ordens in Subiaco von grösster Bedeutung und noch grösserem Nutzen gewesen. Da über dieses jedoch schon an anderer Stelle referiert wurde, glaube ich hier nicht näher darauf eingehen zu müssen. Jedoch möchte ich einiges über die Persönlichkeit des neuen Generalabtes, Sr. Gnaden des hochwürdigsten Herrn P. Dominicus Serafini O. S. B. beifügen. Hochderselbe gehört einer der angesehensten Familien Roms an, ist dort am 3. Aug. 1852 geboren und steht somit im besten Mannesalter. Er legte am 16. Juni 1874 seine Gelübde im Kloster der hl. Scholastica zu Subiaco ab und wurde am 21. Oct. 1877 zum Priester geweiht. Seine sämmtlichen Studien absolvierte er im Collegium Romanum und erhielt in der Philosophie und Theologie die Doctorwürde. Nachdem er einige Zeit in Genua das Amt eines Novizenmeisters bekleidet, wurde er als Prior in sein Mutterkloster berufen und blieb in dieser Stellung bis 1892, in welchem Jahre er zum Generalprocurator an der römischen Curie gewählt und ihm der Titel eines Abtes von S. Mariae Turrisclarae verliehen wurde. Mit grosser Geschicklichkeit und Sachkenntnis führte er die dortigen Geschäfte und wurde auch vom hl. Vater zum Consultor der Congregatio Episcoporum et Regularium und der Congr. de Propaganda Fide ernannt. Als darum auf dem Generalcapitel der bisherige General Revm. P. D. Romaricus M. Flugi, O. S. B., wegen seines Alters eine Wiederwahl dringend ablehnte, fielen die Stimmen auf den bisherigen Generalprocurator, der dann nach einigem Zögern die Wahl annahm. Der neue Generalabt Ills. et Revms. P. Serafini ist bekannt durch seine Frömmigkeit, genaue Observanz und Wissenschaft. Er kennt die Verhältnisse der meisten Klöster aus eigener Erfahrung, da er als Generalprocurator im Auftrag des damaligen Generalabtes das Stift Montserrat in Spanien, Ramsgate in England, Pierre-qui-vire in Frankreich, Afflighem in Belgien visitiert und bei dieser Gelegenheit auch eine Anzahl der übrigen Klöster in den verschiedenen Ländern besucht hat. Solcherweise kann man nur wünschen, dass er viele Jahre zum Heil der Congregation sein neues Amt bekleiden möge.

Bald nach seiner Wahl erliess er ein herzliches Rundschreiben an alle Mönche der Congregation, indem er seine Wahl anzeigte und alle um das Gebet zur treuen Erfüllung der schweren Bürde ersuchte.

Obgleich der General nun wieder in Subiaco im Kloster der hl. Scholastica,

dessen Abt er ist, residirt, musste er dennoch auf Wunsch des hl. Stuhles seine Stellung bei den römischen Congregationen beibehalten und es ernannte ihn der hl. Vater noch überdies im letzten December zum Consultor der Congregatio Inquisitionis.

Gegen Ende verg. Jahres erschien im Druck aus der Imprimerie St. Pierre in Solesmes ein *Rituale Monasticum* für die Congregation und zwar in zwei Formaten, nämlich in Kleinoctav und Grossquart. Die in demselben enthaltenen Ceremonien sind vom damaligen Prior von Torrechiera Adm. R. P. D. Maurus Serafini O. S. B. übereinstimmend mit den alten Vorschriften der cassinensischen Congregation im Auftrag des Generalcapitels von 1884 aufgestellt und haben sich durch eine fast zehnjährige Praxis in den einzelnen Klöstern bewährt. Sie zeichnen sich nicht nur durch die eigenartige Feierlichkeit, sondern auch durch die den einzelnen Umständen genaue Anpassung aus und wurde deren Erscheinen im Druck von Allen mit Freuden begrüsst. Es dürfte für viele auch ausserhalb der Congregation stehende Benedictiner interessant sein, zu erfahren, dass in dem genannten *Rituale* auch die auf die Oblaten des hl. Benedict, vom hl. Stuhl für unsere und verschiedene andere Congregationen approbirt, sich beziehenden Ceremonien, aufgenommen sind.

Den Weltoblaten des hl. Benedict wurde vom hl. Stuhl auf Bitten des Revss. Generalabtes Serafini, durch ein Rescript der Congregation der Ablässe folgendes am 29. Juli 1896 bewilligt:

1. Ein vollkommener Ablass am Patron- oder Titularfeste der Kirche desjenigen Klosters, dem sie als Oblat angehören; und falls dieselbe mehrere Patrone hat, an jedem Feste derselben und zwar unter den gewöhnlichen Bedingungen, jedoch müssen sie die Klosterkirche besuchen und dort nach der Meinung des hl. Vaters beten.

2. Viermal im Jahr nach Wahl der Oblaten ein Ablass von 40 Tagen.

3. Die Generalabsolution können sie noch empfangen am Feste des hl. Herzen Jesu, der unbefleckten Empfängnis, des hl. Josef. Bräutigams der Muttergottes, des hl. Johannes des Täuflers und aller hl. Mönche (11. Nov.).

4. Diese und alle früher bewilligten Ablässe und ebenso die Generalabsolutionen können von den Oblaten, wenn sie in der Woche verhindert sind, am nachfolgenden Sonntag empfangen werden.

Da ich im folgenden beabsichtige einiges, besonders die einzelnen Provinzen der cassinensischen Benedictiner-Congregation von Subiaco betreffendes mitzutheilen, so werde ich von jeder eigens handeln. Ich will nur folgendes zum leichteren Verständniss vorausschicken. Zur italienischen Provinz gehört auch das auf österreichischem Boden liegende Kloster Daila; zur französischen die Klöster Buckfast in England und Sacreøel Heart in Amerika, während die Mission auf Neu-Zeeland zur englischen, jene auf den Philippinen zur spanischen, und das Kloster Merkelbeek in Holland zur belgischen Provinz gehören.

- I. Aus der italienischen Provinz. Zum Praepositus des Proto-Coenobium St. Scholastica, dessen Kirche ja die Cathedrale des jeweiligen Card. von Subiaco, jetzt Sr. Eminenz Card. Macchi ist, ernannte der hochwdgt. Generalabt Adm. R. P. Faustus Amadea und zum Prior von Sacro Speco Adm. R. P. Martinus Mortora O. S. B. In diesen Klöstern erscheint auch die jetzt in ihren dritten Jahrgang eintretende Zeitschrift „Il Sacro Speco di S. Benedetto di Subiaco.“ Sie brachte im abgelaufenen Jahr einige sehr interessante Artikel über das im Jahre 1897 stattfindende 1000jährige Jubiläum des Benedictinerordens und ein sehr ausführliches Leben des hl. Benedict.

Die Abtei des hl. Johannes von Parma, welche im Jahre 1889 zu Torrechiera wieder errichtet wurde, erhielt in der Person des Revss. P. Maurus Serafini O. S. B. ihren ersten Abt. Bisher hatte hochderselbe mit Erlaubnis des hl. Stuhles die Stelle eines Prior-Administrators innegehabt. Er ist ein Bruder des hochwdgt. Generalabtes und im Jahre 1859 geboren. Auch er absolvierte seine Studien zu Rom im Coll. Rom., wo er den Doctorgrad in der

Theologie und Philosophie erhielt. Längere Zeit war er auch Novizenmeister gewesen und ist auch, wie oben gesagt, der Verfasser des „Rituale Monasticum.“ Bald nach seiner Erhebung zum Abte wurde er auch von dem im October in Genua tagenden Provinzial-Capitel zum Abt-Visitor erwählt.

Bevor ich über die italienische Provinz schliesse, möchte ich auch des Jubiläums des hochwüdt. Herrn Abtes P. D. Nicolaus Canevella O. S. B. erwähnen. Dieser feierte am 15. Sept. 1896 unter der grössten Theilnahme der Mönche, Geistlichkeit und Laien seine 50jährige Professjubiläumsfeier. Er wurde zu Genua am 7. Sept. 1829 geboren und bekleidete vom Jahre 1880—1888 die Würde eines Generalabtes zu grossem Nutzen der Congregation. Nachdem er eine Wiederwahl aus Gesundheitsgründen abgelehnt, zog er sich in die Abtei S. Scholastica zurück, um seine letzten Lebensjahre in Stille und Frömmigkeit zuzubringen; jedoch bis jetzt ist er noch immer ein fleissiger Mitarbeiter an der obengenannten Zeitschrift. Möge es ihm vergönnt sein, auch noch sein diamantenes Professjubiläum zu feiern.

II. Aus der belgischen Provinz. Ueber die Festlichkeiten, welche in den beiden Klöstern Steenbrugge und Merkelbeek, bei Gelegenheit der Erhebung zur Abtei stattfanden, bitte ich das letzte Heft des vergangenen Jahres nachsehen zu wollen, um Wiederholungen zu vermeiden. Im September fand in der Abtei Steenbrugge das Provinzialcapitel statt und wurde Revmus. P. D. Godehardus M. Heigl, O. S. B., Abt von Afflighem wiederum zum Visitor, welches Amt er schon 16 Jahre segensreich innehat, gewählt. Zum Novizenmeister in Afflighem wurde R. P. Raphael Troch zum selben Amte in Merkelbeek R. P. Remigius Borremans ernannt. Zum Director des Alumnates in Steenbrugge wurde R. P. Odo Morin bestimmt. Dieses Alumnat ist eine Studienanstalt für solche Schüler, welche später in eines der belgischen Klöster Afflighem, Termonde oder Steenbrugge einzutreten beabsichtigen und es erhalten dieselben den vollständigen Gymnasialunterricht. Für die Einrichtung dieser Anstalt wurde in Steenbrugge der eine Flügel des Klosters bedeutend verlängert; dieselbe wurde Anfangs Mai eröffnet und erfreut sich eines guten Zuwachses. Ebenso wurde auch im vergangenen Jahre bestimmt, dass die Cleriker der belgischen Klöster nach Ablauf des Noviziates in der Abtei Afflighem, die Philosophie in Steenbrugge und die Theologie in Termonde absolvieren sollten.

In der Abtei Afflighem fanden grosse bauliche Veränderungen statt. Es wurde ein grosses Refectorium, ein Theil des Kreuzganges, Kirche und Krankenzimmer neugebaut, im Inneren des Klosters durch Umbauten, neue Fremdenzimmer und eine Bibliothek hergerichtet. Letztere hat durch ein Geschenk eine Vermehrung von ca. 10.000 Bände aufzuweisen. Ferner wurde im ganzen Kloster Dampfheizung und electricische Beleuchtung eingeführt; letztere ebenfalls in der Kirche.

Das Kloster Merkelbeek erhielt im September den Besuch des Gouverneurs der Provinz Maastricht, der Kloster und Kirche besichtigte. Zu Weihnachten wurde dem neuen Abte ein prachtvoller Stab zum Geschenke gemacht, der wirklich der Erwähnung wert ist. Er ist vom Stiftdolchschnied Witte in Aachen in frühgothischem Stile nach einem alten Modell in Elfenbein aus Metz ausgeführt. In dem eigentlichen Krummstab ist der Anfang und das Ende des Erlösungswerkes dargestellt. Unter diesem sind die Figuren des hl. Benedict, des hl. Hermann (Patron des hochwüdt. Herrn Abtes), des hl. Josef und des hl. Clemens angebracht.

Die Abtei Termonde hat durch den Tod des hochw. P. Paulus Luyckse einen herben Verlust erlitten. P. Paulus war in Millegem-Moll am 15. Juni 1824 geboren und empfing am 24. Aug. 1848 das Kleid des hl. Benedict zu Termonde. Er war es, dem hauptsächlich die Gründung Steenbrugges zu danken ist; eine beim Volke ausserordentlich beliebte Persönlichkeit, so dass man von allen Seiten in Nöthen und Mühseligkeiten ihn aufsuchte. Er starb eines heilig

mässigen Todes in Termonde am 24. Februar 1896. Anfangs November reiste D. Albericus Jonkers nach Rom ab um im Coll. S. Anselmi seine theologischen Studien zu absolvieren.

III. Aus der englischen Provinz. Bereits im Heft III. der Studien befindet sich eine der „Kirchenzeitung“ entnommene Notiz über das englische Kloster Ramsgate. Dasselbe bedarf einer theilweisen Richtigstellung. Dieses Kloster ist im Generalcapitel mit der Würde einer Abtei geschmückt worden, jedoch wurde die Dispens ertheilt, dass der jetzige Prior P. D. Thomas Bergh O. S. B., gewisser Umstände wegen, diese Stellung einstweilen als Prior Administrator beibehalte. Hochderselbe, welcher mit bestem Erfolg bereits lange Jahre der genannten Provinz als Pro-Visitator vorstand, ist nun wegen seiner Verdienste mit der Würde eines Abtes von Canterbourg geschmückt. Keineswegs jedoch ist er wie man aus obiger Notiz entnehmen könnte, Abt von Ramsgate, da nach unseren Constitutionen der erste Abt auch vom Convente gewählt wird und eine solche Wahl noch nicht stattgefunden hat. Mit diesem Kloster ist ein grosses Colleg verbunden in dem die Söhne des Adels und der ersten Familien Englands erzogen werden. Ein harter Schlag für diese Provinz war der Tod des Mgrs. Luck, Bischofs von Auckland, der derselben angehörte und die Seele der Mission auf Neu-Zeeland war. Der hochw. Herr war ja vielen Ordensbrüdern auch in Oesterreich persönlich bekannt und sie werden ihm gewiss ein theueres Andenken bewahren.

IV. Aus der französischen Provinz. Hier fand im October das Provinzialcapitel statt, auf dem der P. Prior von Kerbeneat Adm. Rev. P. Leander Lemoine zum Pro-Visitator gewählt wurde. Ferner wurde auf demselben P. Ignatius Sean zum Consultor beim Generalabte ernannt, in Kerbeneat zum Novizenmeister P. Simeon Kervinnic bestimmt.

Auf dem letzten Generalcapitel wurde das Priorat Dourgne in der Erzdiocese Albi und das Priorat Secr. Hearth im Indianerterritorium Amerikas zu Abteien erhoben. Ebenso war etwas früher durch päpstliches Decret das Benedictinerinnen-Kloster S. Scholastica in Dourgne zur Abtei erhoben worden. Gelegentlich dieser Feierlichkeiten erliess Sr. Gnaden Mgr. Fontenau, Erzbischof von Albi, ein Hirtenschreiben an die Geistlichkeit und Gläubigen seiner Erzdiocese, welches ich hier wörtlich folgen lassen will.¹⁾

Jean Emile Fonteneau, durch Gottes und des hl. apost. Stuhles Gnade Erzbischof von Albi, Hausprälat seiner Heiligkeit, Thronassistent und römischer Ritter, seinem Clerus und seinen Gläubigen Gruss und Segen im Herrn.

Geliebte Diöcesanen.

Während der letzten Jahre und besonders seit 1893 haben wir gesehen, dass unser hl. Vater, Papst Leo XIII. eine wunderbare und wirklich väterliche Thätigkeit für den 14 Jahrhunderte alten Orden der Benedictiner entwickelt hat. Durch höhere Eingebung bewogen, will unser glorreich regierende Papst durch eine angenehme und fruchtbringende Verbindung die 4500 jetzt lebenden Benedictinermönche zu einem harmonischen Ganzen vereinen. Und während das Haupt der Kirche, über dieses Werk, eines der grössten seines Pontifikates, nachdenkt, dasselbe vorbereitet und ausführt, hat Gott es unter unserer Leitung der Kirche von Albi zugelassen, dass hier nach einer hundertjährigen Unterbrechung, die Regel und der Orden des hl. Benedict neu erblühe. Endlich ist die Zeit gekommen dieses mit der einem solchen Ereignisse zukommenden Feierlichkeit bekannt zu geben. Still und klein war der Anfang, grossartig die Vergangenheit, welche wir in unser Haus zusammenfügen wollen und die Segnungen, welche der Vergangenheit zu theil wurden, geben uns Hoffnung, dass auch die Zukunft begleitet sein werde von Erbauung und Heiligkeit.

¹⁾ Freie Uebersetzung des Verfassers.

Genau nach der Geschichte erzählt, wollen wir auseinanderlegen, welche Bande den Benedictinerorden mit den Kirchen von Albi, Castres und Lavaur, welche unsere gegenwärtige Erzdiocese bilden, verknüpfen. Wie die Liste unserer Vorgänger auf dem Stuhle von Albi beweist, sind von 692 bis 1462 meisten Prälaten aus den Benedictinerklöstern gewesen; die Abtei Castres, gegründet 647 durch Benedictiner des Landes, empfing durch Papst Johann XXII 1317 in der Person des Abtes de Lagni den ersten Bischof. Im selben Jahre 1317 gründete derselbe Papst das Bisthum Lavaur und gab denselben einen Benedictiner zum ersten Hirten.

Troclar, mit den beiden Conventen der Benedictiner und Benedictinerinnen (696) Sorèze mit seinem College (754) Gaillac mit seiner Kirche und Abtei, Belle-Celle gegründet 814 vom hl. Benedict von Anian, Villmus mit der Reihe seiner ausgezeichneten Aebtissinnen, das Nachbarkloster Lautrec, Ardorel, la Rode, Ambialet, Caudail, Saint-Salvi und viele andere Orte, deren benedictinischer Ursprung sicher, wenn auch weniger nachweisbar: das ist die Zusammenstellung der Benedictinerklöster, welche den historischen Kreis des Ordens während der Vergangenheit in der Erzdiocese Albi bildeten. Wenn die strenge Kritik uns nicht abhielt, wollten wir gerne den Namen Dourgne denjenigen, welche wir oben angeführt, beifügen. Der hl. Stassin, ein Kind und Patron des celtischen Landes, war ein Freund der Benedictiner von Castres und besonders da von Citruin, später Abt des alten Klosters und darauf Bischof von Albi. Nachdem er auch noch als Hirte der Kirche von Carcassonne vorgestanden, begab sich der hl. Stassin nach Dourgne, um dort zu fasten, ganz nahe bei dem Felsen, welcher jetzt noch heisst „Roc dé l'Abado“ Felsen der Abtei und „de la Foun de Mounies“ Quelle der Mönche.

Es ist klar, dass diese Namen ihren Ursprung von den Benedictinern haben und ohne Zweifel sehr alt sind, da wir sie mit den Bergen und der Erde des Landes vereint finden. Wie könnte man auch die Thatsache der göttlichen Vorsehung erklären, dass man die, während der Religionskriege, geflüchteten Benedictiner von Sorèze in der Kirche und Stadt von Dourgne findet; wie, dass während der Schreckenstage der franz. Revolution es ein Benedictiner von Daurade war, welcher im geheimen in dieser Stadt den Gottesdienst hielt? Das ist aber sicher, dass die Auffindung einer Reliquie des hl. Stassin zu Lyon, deren Uebertragung nach Dourgne am 5. und 6. Aug. 1889, durch die Benedictiner mit unserer und des Cardinals Foulon Erlaubnis, der Grund unserer klösterlichen Gründungen in Dourgne waren habe.

Die Ortsbeständigkeit welche den Mönchen die Regel zur Pflicht macht und uns ihren Besitz sichert, macht es auch, dass sie ein historisches Interesse für die ganze Erzdiocese bilden. Wir wollen nun im folgenden, Geliebte Diocesanen, die Hauptmomente der Geschichte derselben, wie wir sie dem heiligen Vater Leo XIII am 24. December 1893 in dem Werke: „*Fleurs benedictines, offertes per Sainte Cécile d'Albi a N. S. P. le Pape Leon XIII glorieusement régnant*“ darstellten, wiedergeben. Unsere „*Semaine religieuse*“ gab damals den Brief, welchen der hl. Vater sich würdigte uns zu schreiben, wieder und ebenso den Sr. Eminenz Card. Rampolla, welcher uns versicherte, dass Se. Heiligkeit das Werken mit Freuden aufgenommen habe.

I. Am 29. December 1885, dem Schlusstage einer Mission, gehalten zu Dourgne, durch ein Kind dieser Stadt, den Benedictiner Dom Romanus Banquet, damals Prior von Saint Pierre de Canon, in der Diocese Aise, drückten wir diesem Sohne des hl. Benedict unseren Wunsch, Hoffnung und Willen aus, dass er in nicht allzu langer Zeit mit seinen Brüdern den Orden des heiligen Benedict in einer Diocese wiederherstelle, wo derselbe so lange geblüht habe.

II. Am 24. Februar und 5. März, erhielten Dom Romanus und seine Mitbrüder, durch ein Decret des hl. Stuhles und ein anderes des Generalabtes der casinensischen Congregation von Subiaco, sowie durch die mit tiefstem

Bedauern gegebene Zustimmung des Erzbischofs von Aix, die Erlaubnis Saint Pierre de Canon zu verlassen.¹⁾

III. Am 8. Juni desselben Jahres am Fest des hl. Herzen Jesu, welches von unseren Benedictinern besonders verehrt wird, wurde die hl. Regel, das Chorgebet, die Observanz und die alten Gebräuche ihres Ordens, seit der grossen Revolution bei uns unterbrochen, wieder eingeführt.

IV. Am 15. Januar 1889 am Feste des hl. Maurus, welches wir mit den Mönchen in ihrer provisorischen Wohnung zu Motte feierten, erinnerten wir den Prior an den hl. Benedict und die hl. Scholastica und wie überall nach der Tradition der Benedictiner, wo diese seien, auch Benedictinerinnen sein müssten und baten ihn sein Werk zu vollenden und in Bälde auch ein Kloster für Nonnen in unserer Erzdiocese zu errichten.

V. Dom Romanus, welcher uns am 15. Januar nicht antworten konnte, kam am 15. Oct. 1889 zu uns und bat um die Vollmacht um an der Gründung eines Benedictinerinnenklosters zu arbeiten.

VI. Am 13. Mai 1890 liess Dom Romanus im Hause der Benedictinerinnen zu Paris, rue monsieur 20, mit gnädiger Bewilligung unseres ehrw. Amtsbruders Sr. Eminenz Cardinals Franziskus Maria Benjamin Richard, Erzbischofs von Paris, dem väterlichen Segen des Generalabtes Dom Flugi d'Aspermont O. S. B. und unserer Erlaubnis sowie derjenigen der betreffenden Klostergemeinde, durch Dom Etienne, Abtes von La Trappe, nach einer letzten Prüfungszeit von fünf Monaten, den ersten Töchtern, welche er für die neue Gründung gewählt, den Ordenshabit geben.

VII. Durch ein Decret vom 16. Juli 1890 errichteten wir in der Stadt Dourgne ein Kloster für die neuen Töchter des hl. Benedict, wo sie gemäss der Regel ihre Vorbereitung fortsetzen und ein Jahr Noviziat machen konnten. Weil der Convent aber selbständig sein soll und muss, haben wir, kraft unserer Macht, bestimmt, dass er von Dom Romanus und seinen Nachfolgern, unterstützt von den Mönchen in geistlicher und leiblicher Hinsicht geleitet werde. Hierbei sind wir dem Gebrauche unserer ehrw. Mitbrüder der Bischöfe gefolgt, welche so zu handeln pflegen, wenn es sich um den Orden des hl. Benedict handelt.

VIII. Die Benedictiner unserer Erzdiocese, bilden mit den anderen Söhnen des Dieners Gottes, des P. Muard, die franz. Provinz der grossen und zahlreichen casinensischen Congregation von Subiaco, deren Declarationen und Constitutionen vollständig am 18. Dec. 1880 vom hl. Stuhle approbiert wurden.

IX. Die Benedictinerinnen von Dourgne wählten freiwillig dieselben Declarationen und Constitutionen und wollten der genannten Congregation einverleibt werden, soweit es die gegenwärtigen Verhältnisse Frankreichs zulassen. Wir haben diese Sachen und den Willen derselben vollständig gebilligt und so geschah es, dass die neuen Nonnen in den ersten Tagen schon eine, zur heiligen Regel gehörige, Erklärung und Bestimmung, von der hl. Kirche gutgeheissen, in Händen hatten. Ihr Hauptzweck war der, den wir in der hl. Regel vorgezeichnet finden und den wir in den früheren Jahrhunderten erfüllt sehen, vom hl. Benedict selbst, der hl. Scholastica, hl. Hildegard, hl. Gertrud, hl. Mechthildis und so vieler anderer: Die Heiligung nach der am meisten approbierten Regel und die vollständige Hingabe ohne Rückhalt an Gott und die Kirche. Die Zeit ist vertheilt zwischen das Chorgebet, welches sie bis zum Laus perennis fortzuführen gedenken, der geistigen und leiblichen Arbeit.

X. Am 21. März 1891 am Fest des hl. Benedict, haben wir, bekleidet mit den bischöflichen Insignien, umgeben von den Mönchen des Conventes im Capitelsaal das päpstliche Decret veröffentlicht, durch welches in dem von Dom Romanus schnell gebauten Flügel ein regelrechtes Kloster errichtet wurde,

¹⁾ Der Grund des Aufhebens des genannten Klosters, war die dort herrschende grosse Hitze, welche jede Arbeit unmöglich machte. Anmerk. d. Verf.

welches ein wenig entfernt ist von dem elterlichen Hause des Genannten im Wiestel d'Encalcat, Pfarrei Dourgne.

XI. Am 8. August 1891 nahm der hochw. Herr Abt von Belloc, derselben Provinz und Congregation, begleitet von einem von uns bestätigten Mönche, die erste canonische Visitation bei den Benedictinerinnen von Dourgne vor, um alles betreffs der Gründung genau zu untersuchen und uns zu sagen, ob wir die ersten Novizinnen zu den hl. Gelübden zulassen könnten.

XII. Das Ergebnis der Visitation war ganz übereinstimmend mit unserem und des Dom Romain Urtheil. So haben wir denn am folgenden 24. September, in der Kirche von Dourgne in Gegenwart eines zahlreichen Clerus und einer grossen Volksmenge, die Gelübde nach der Regel des hl. Benedict von 4 Chorschwestern und einer Laienschwester entgegengenommen.....

Das Werkchen setzt dann im folgenden auseinander, wie die beiden Klöster zunahmen an Zahl und Regelmässigkeit und wie beide unter der gehörigen Jurisdiction stehen.

Es scheint uns angemessen anzuführen, dass wir in unserem Werke der Wiederherstellung beigestanden und ermuntert wurden von mehreren unserer ehrw. Mitbrüder und einer grossen Zahl Ordensprälaten.

Aber die kostbarste Unterstützung ist für uns die des hl. Stuhles, welche wir besonders in dem Jahre 1896 empfangen und zu deren Bekanntmachung hauptsächlich dieses Hirtenschreiben bestimmt ist.

Durch ein Decret vom 31. Januar der heil. Congregation der Bischöfe und Ordensleute uns zur Ausführung am 10. Februar zugesandt, wurde das Priorat der hl. Scholastica zu Dourgne zur Abtei des Ordens des hl. Benedict erhoben.

Das Generalcapitel, handelnd nach seinen Rechten, insoweit es sie besitzt, gab ebenfalls dem Priorat Saint Benoit d'Encalcat die Würde einer Abtei. Gemäss der Regel und den canonischen Vorschriften, fand in beiden Conventen die Wahl statt und nach der Unterbrechung eines Jahrhunderts werden sich die grossartigen Feierlichkeiten einer Abtsweihe in der Erzdiocese Albi wiederholen.

Bei der Unbeständigkeit der Verhältnisse ist es besser heute etwas zu thun als morgen, wenn man kann. Infolge dessen, werden wir selbst den ersten Abt von St. Benoit d'Encalcat benedicieren und unser ehrw. Mitbrüder der Bischof von Amiens, welchen zarte Bande mit unserem Lande und unseren Klöstern vereinen, wird die Benediction der ersten Aebtissin von St. Scholastica zu Dourgne in unserer Gegenwart vornehmen.

Und nun, Geliebte Diöcesanen, bitten wir euch inständigst durch euere Gebete, das Mass der Gnaden, welche der Himmel auf unsere neuen Abteien ansieht, noch vermehren zu wollen. Und unser Herr Jesus Christus mache, da wir alle gemeinsame Glieder sind, dass das Leben der Klöster noch mehr zum allgemeinen Wohle diene, als zu dem des einzelnen.

Möge der hl. Patriarch Benedict, so geliebt von der Kirche Albia, in seiner Macht einen jeden unserer Priester und Gläubigen segnen und uns die Verwirklichung jenes kostbaren Versprechens erlangen.

Omnes, qui ordinem suum diligent bonum finem habebunt, Alle, welche seinen Orden lieben, werden ein seliges Ende haben.

Aus diesen Gründen, haben wir festgesetzt und beschliessen, unter Anrufung Gottes:

I. Mittwoch, den 23. Sept. am Feste des hl. Linus, wird die Benediction des Abtes von St. Benoit d'Encalcat durch und nach den Vorschriften des Pontificale: „De benedictione Abbatis auctoritate apostolica“ stattfinden.

II. Am 24. Sept. dem Feste B. M. V. de Mercede, wird Sr. Gnaden der Bischof von Amiens, in unserer Gegenwart und unserem Namen, die Benediction der ersten Aebtissin von St. Scholastica, dem Pontificale gemäss, vornehmen.

III. Zur gegebenen Zeit wird dem Clerus und Volke über die Ceremonien und die Möglichkeit denselben beizuwohnen, Mittheilung gemacht werden.

Gegeben zu Albi, im erzbischöflichen Palais mit Beifügung unseres Siegels etc. etc. Samstag den 25. Juli 1896, am Feste des hl. Apostel Jakobus.

† Jean Emile, *Erzbischof von Albi*

Aussenac, Caplan und Pro-Secretär des Erzbischofs.

Diesem Hirtenschreiben des Erzbischofs von Albi gemäss fand auch wirklich die Weihe des hochwdgt. Herrn D. Romanus Banquet O. S. B. zum ersten Abte von Dourgne am 23. September statt. Auf die einzelnen Feierlichkeiten hier näher einzugehen verbietet uns der hier verfügbare Raum. Es waren gegenwärtig, der Bischof von Pamiers, die Benedictineräbte von Solesmes, Montserrat in Spanien, und Sacred Hearth im Indianergebiet Nord-Amerikas, die Trappistenäbte von La Trappe und Saint Antoine, der General der Regularcanoniker der unbefleckten Empfängnis, zwei Generalvicare, zwei Prioren, viele Mönche und Religiosen, eine grosse Anzahl Priester, der Adel der Umgegend und eine ungeheuere Volksmenge.

Der Abt P. Romanus Banquet O. S. B. ist geboren am 5. Dec. 1840 und legte zu Pierre-qui-virre am Feste der hl. Scholastica 1866 seine Gelübde ab, um im folgenden Jahre die hl. Priesterweihe zu empfangen. Er bekleidete längere Zeit das Amt eines Novizenmeisters, war dann Oberer in dem Kloster Saint Pierre de Canon und wurde im Jahre 1892 zum Prior von Dourgne erwählt, und hat nun die äbtliche Würde mit Einstimmigkeit der Wähler. Ad multos annos!

Die Weihe der Aebtissin von Sancta Scholastica fand am 24. Sept. statt und zwar wegen Verhinderung des hochwdgt. Herrn Bischof von Amiens, durch den von Besançon in Gegenwart des hochw. Herrn Erzbischofs von Albi, der anwesenden Aebte und Mönche.

Diese zwei Tage werden ewig denkwürdig sein in der Geschichte der franz. Provinz und insbesondere für die Klöster von Dourgne.

Im Kloster Sacred Heart des Indianerterritoriums Amerikas, welches, wie ich oben gesagt habe, auch zur Abtei erhoben wurde, traf die Wahl zum ersten Abte den R. P. Thomas Duperont, O. S. B., der dann am 11. November die feierliche Benediction empfing.

Am Vorabend der Weihe trafen in Sacred Heart ein: Mgr. Meerschaert, Bischof der dortigen Diocese, Mgr. Dunne, Bischof von Dallas, Abt D. Frowin Conrad des Benedictinerklosters Conception und D. Ignace Abt von Neu Subiaco, mit diesem ausser dem Generalvicar von Wichnita noch eine grössere Anzahl des Säcular- und Regularclerus. Der Empfang der Gäste war ein feierlicher und wurde zu Ehren derselben Abends in der Academie der Schwestern noch eine kleine Festlichkeit mit einer Vorstellung mit Gesängen veranstaltet, die allgemeinen Beifall fand. Am Tage der Weihe selbst um 10 Uhr bogab man sich in imposanter Procession zur Kirche. Voraus wurde das Kreuz getragen, dem die Studenten und die bei den Schwestern erzogenen Mädchen der Indianer und Weissen folgten. Hieran schlossen sich die Schwestern selbst, ca. 40 Religiosen, der sonstig anwesende Clerus, der zu weihende Abt P. Thomas mit den beiden obengenannten Aebten, dann der Bischof von Dallas und endlich unter dem von 4 Religiosen getragenen Traghimmel Mgr. Meerschaert, umgeben von seinen Assistenten. Eine unzählige Volksmenge bildete den Schluss. Abt Ignatius hielt eine ergreifende Anrede über den Text „Haec est dies, quam fecit Dominus. exultemus et laetemur in ea“, in welcher er die Geschichte des Klosters, dessen Verdienste und die des neuen Abtes um die Civilisation auseinanderlegte. Da sich die Feierlichkeit genau gemäss des Pontificale Romanum gestaltete, kann sie füglich übergangen werden. Am Nachmittag wurde von den Studenten auch eine Festlichkeit veranstaltet, bei der Reden in lateinischer griechischer, deutscher, englischer, französischer, italienischer, baskischer, brettonischer und 2 Indianersprachen gehalten wurden, die das Interesse aller erregten. Am folgenden Tage reisten die hohen Gäste wieder ab, mit dem Wunsche, das Kloster möge unter

der Leitung des neuen Abtes wie bisher fortblühen zum Heile und Segen der näheren und ferneren Umgebung. Auch wir können dessen Erfüllung nur wünschen.

V. Aus der spanischen Provinz. Das uralte Kloster Montserrat hat Ende 1895 eine Colonie seiner Mönche als Missionäre nach den spanischen Philippinen gesandt. Für die Uebernahme der Ausbreitung des katholischen Glaubens auf jenen Inseln, wurde der Abtei Montserrat von der Regierung, welche durch die Arbeiten der Mönche ein Stück der dortigen socialen Frage, die ja gerade im Jahre 1896 für Spanien eine brennende war, zu lösen hofft, das Privilegium ertheilt, dass alle welche in dieselbe eintreten und die Gelübde ablegen, ipso facto vom Militärdienste befreit sind. Der hochwürdigste Herr Abt von Montserrat P. Josef Deás y Villar begleitete selbst seine Mönche nach ihrem Bestimmungsort Surigao. Die Abreise von Spanien und die Ankunft auf den Philippinen gestalteten sich zu grossen Feierlichkeiten, an denen die gesamten geistlichen und weltlichen Behörden sich beteiligten. Die Absicht der Mönche ist ein Kloster an genanntem Orte mit vollständiger Observanz zu gründen, was theilweise schon geschehen ist und mit demselben eine grosse Arbeitsscolonie zu verbinden. Zu diesem Zwecke haben sie eine Anzahl Maschinen und sonstige Handwerkszeuge mit sich genommen. Es ist dies ganz übereinstimmend mit der alten Tradition des Benedictinerordens, dem es ja gerade auf solche Weise gelungen ist, Europa zu civilisiren.

Dem hochw. Herrn Abte P. Deás ist auch das Privilegium von Rom verliehen worden, das hl. Sacrament der Firmung zu spenden.

Montserrat ist bekanntlich ein von den Spaniern viel besuchter Wallfahrtsort; aus diesem Grunde soll nun dort selbst ein grossartiges Gebäude, ausschliesslich für die Pilger bestimmt, aufgeführt werden.

Im verflossenen Jahre starb im Kloster Samos der hochw. Herr Abt P. Kaspar, Lucas Villarroel. Dieser war es, der die alten Benedictiner Spaniens zuerst wieder sammelte im Kloster Samos und demselben als Abt vorstand bis zum Jahre 1893, in welchem Jahre sich das Kloster mit unserer Congregation vereinigte. Damals legte er sein Amt nieder, verblieb jedoch im selben Kloster, wo er sich auszeichnete durch seinen Gehorsam und Selbstverleugnung, zum Beispiele aller, wie der Necrolog sagt. Er starb im Alter von 88 Jahren eines heiligmässigen Todes. R. J. P.

Schluss. Im vorliegenden habe ich getrachtet einige der wichtigsten Vorkommnisse unserer Congregation, welche nun 20 Aehte und ca. 800 Mönche zählt, wiederzugeben, insoweit dieselben für alle Benedictiner ein Interesse bilden können. Möge der liebe Gott auch in diesem Jahre die Arbeiten der Mönche segnen, zu seiner Ehre und Verherrlichung unseres hl. Vaters Benedict!

Von nicht geringerem Interesse werden wohl für unsere Leser nachfolgende zwei Original-Correspondenzen aus dem Schosse der St. Benedictus-Missionsgenossenschaft sein, deren erstere aus dem Mutterkloster St. Ottilien in Bayern uns zukam:

IIa) St. Benedictus-Missionsgenossenschaft zu St. Ottilien in Bayern. Mit Beginn des Jahres 1896 sah sich der verdiente Gründer, der Generalsuperior der Genossenschaft, R. P. Andreas Amrhein, dessen Nerven infolge aufreibender Anstrengungen völlig zerrüttet waren, genöthigt, von seinem Amte dauernd zurückzutreten, bevor noch die aufblühende Stiftung nach ihrem Doppelcharakter als monastisches und Missions-Institut hatte völlig entwickelt und organisiert werden können. Dadurch wurde die Lage der Genossenschaft, welche bekanntlich in Ostafrika bereits eine segensreiche Thätigkeit entfaltet, eine sehr schwierige. Es übernahm zwar der hochw. Herr P. Bernard die provisorische Leitung, aber, da die Genossenschaft aus lauter jungen Kräften besteht, ersuchte die Congregatio der Propaganda, welcher sie von Anfang in ihrer Eigenschaft als Missionsanstalt untergeordnet ist, den hochwürdigsten Herrn Erzabt von Beuron, er möge der-

selben im Einvernehmen mit dem Diöcesanbischöfe, wie es ihm geeignet scheine, mit Rath und That zu Hilfe kommen. Nach Berathung mit den übrigen Aebten der Beuroner-Congregation machte Herr Erzabt Placidus den Vorschlag, eine canonische Visitation möge klarstellen, ob und inwieweit eine solche Hilfeleistung nothwendig und ausführbar sei. Diese von allen zuständigen Behörden gutgeheissene, ja gewünschte, Visitation vollzog in Vertretung des Herrn Erzabtes der hochwürdigste Herr Abt Ildefons von Seckau. Sein Bericht an den Herrn Erzabt und die um ihn versammelten übrigen Aebte der Beuroner-Congregation war ein solcher, dass dieser keinen Einspruch erhob, als die Genossenschaft wie an die Congregatio der Propaganda und den Diöcesanbischöf, so auch an ihn die einstimmige Bitte richtete, sie möge den verehrten Visitator zum zeitweiligen General-superior erhalten. Da dieser Wunsch auch vom Herrn Bischöfe unterstützt wurde, übertrug der hl. Vater auf Antrag des Cardinalpräfecten der Propaganda für diesen speciellen Fall, in dem es sich um die Interessen zweier Familien des Benedictinerordens handelt, dem Abt-Primas die Ernennung des Abtes von Seckau als interimistischen Generalsuperior von St. Ottilien, und zwar auf drei Jahre. Dieser hatte sich im November, um sich persönlich beim Cardinalpräfecten zu informieren, nach Rom begeben, acceptierte dort die ihm auferlegte Ernennung und trat, gestärkt und ermuthigt durch den speciellen Segen des hl. Vaters, am Feste Epiphanie sein neues Amt als Generalsuperior an.

In der Stellung der Missionsgenossenschaft, die bisher keiner der bestehenden Benedictiner-Congregationen angehört, ist hiemit keine Aenderung eingetreten. In dem, was die auswärtigen Missionen angeht, untersteht sie der Congregatio der Propaganda, was die Seelsorge in der Nähe und die Frauen-genossenschaft betrifft, dem Diöcesanbischöfe; in den speciellen Ordensangelegenheiten ist dem Abt-Primas vom hl. Stuhle ein gewisses Aufsichtsrecht zugewiesen, so dass sich der Generalsuperior in allen wichtigeren Punkten jeweils mit diesen drei Behörden ins Einvernehmen zu setzen hat.

Das Kloster St. Ottilien selbst ist als Priorat canonisch errichtet worden mit der Anwartschaft, sich zur Abtei, und wenn eine genügende Anzahl von Tochterklöstern vorhanden sein wird, zu einer selbständigen Congregation, unter dem Namen »Deutsch-afrikanische Congregation«, zu entwickeln. Da dem Abte von Seckau seine anderweitigen Pflichten nur zeitweiligen Aufenthalt in St. Ottilien gestatten, soll nach dem Wunsche des hl. Stuhles ein Mönch der Beuroner-Congregation seine Stelle in St. Ottilien vertreten und dort als Prior und Novizenmeister fungieren.

Die St. Benedictus-Missionsgenossenschaft zählt im ganzen, wenn man die 65 Ordenszöglinge mitrechnet, 257 Mitglieder, die sich auf 2 Männer- und 2 Frauenklöster in Bayern, sowie auf 2 Doppel- und eine einfache Station in Afrika vertheilen.¹⁾

In Dar-es-Salaam ist der Sitz des Apostolischen Präfecten. Es wird dort in der nächsten Zeit auf dem von der Regierung zugewiesenen sehr günstigen Platze eine Kirche erbaut. Die Schwestern leiten daselbst ein Internat für schwarze Mädchen nebst einem Hospitale und Asyle für Farbige. Das Internat zählte im letzten Jahre 73 Zöglinge, im Spitale wurden 203 Kranke verpflegt; von diesen nahmen 56 den hl. Glauben an und liessen sich taufen.

In Kollasini werden 112 Negerknaben erzogen. Mit dieser Mission in Verbindung stehen drei neugebildete christliche Dörfchen mit 37 Familien und 130 Seelen.

Lukuledi, die jüngste Station, zählt 36 christliche Eingeborene; am nächsten Osterfeste sollen 26 die hl. Taufe empfangen; sogenannte Katechumenen zweiter Classe sind 336.

¹⁾ Die deutschen Klöster sind: Die Mutterhäuser in St. Ottilien und in Tutzing, sowie das Studienhaus in Dillingen.

Dankbaren und freudigen Herzens begrüßte die Redaction die nachfolgende directe Mittheilung des hochw. apost. Praefecten derselben Genossenschaft P. Maurus Hartmann aus Dar es Salaam in Deutsch-Ostafrika vom 27./I. 1897. Derselbe schreibt:

II b) . . . In unserem Jahresbericht für 1896, welchen Euer Hochwürden zu veröffentlichen die Güte hatten, war angekündigt, dass für die nächste Zukunft eine mehrfache Erweiterung der Mission intendiert sei. Es wird für die Leser Ihrer sehr geschätzten Zeitschrift gewiss nicht ohne Interesse sein, zu erfahren, in wie weit sich diese Zukunftspläne bereits verwirklicht haben.

Verschiedene Umstände machen den baldigen Bau einer katholischen Kirche dringend nothwendig. Die jetzige Nothkirche kann die wachsende Zahl der Katholiken nicht mehr fassen und bleibt deshalb häufig ein Theil der Neophyten ohne Gottesdienst oder muss demselben ausserhalb der Kirche beiwohnen; für die europäischen ist es sehr lästig, gemeinsam mit den Farbigen in dem niedrigen mit Blech bedeckten und darum unerträglich heissen Hallenraum zu verweilen und halten sich deshalb viele vom Gottesdienste fern; endlich hat die protestantische Mission schon lange mit den Veranstaltungen zum Bau einer Kirche begonnen und es wäre eine grosse Schädigung des Ansehens und Einflusses der katholischen Mission, wenn dieselbe sich noch länger mit einer unwürdigen Nothkirche begnügen würde. Durch diese Umstände gedrängt, entschlossen wir uns den Bau einer entsprechenden Kirche in Dar-es-Salaam, der Hauptstadt der Colonie, in Angriff zu nehmen. Nicht ohne Bangen wurden die ersten Vorbereitungen getroffen. Die für gewöhnlich uns zufließenden Unterstützungen werden stets vollständig von den laufenden Bedürfnissen in Anspruch genommen. Woher nun die Mittel zu einem Kirchenbau nehmen? Indes wir vertrauten auf den hl. Josef, den Patron der neuen Kirche, der schon in so vielen Anliegen als mächtiger Helfer unserer Mission sich erwiesen und gewiss auch für sein Heiligthum die nöthigen Baumittel würde zu beschaffen wissen. Und bis jetzt ist unser Vertrauen nicht zu Schanden geworden. Die kaiserl. Regierung ist von vornherein dem Unternehmen sehr wohlwollend entgegengekommen. Dieselbe überliess uns gratis einen sehr entsprechenden Bauplatz, der Herr Regierungs-Baudirector, obwohl Protestant, erbot sich bereitwilligst, den Kirchenplan zu entwerfen und unentgeltlich die Bauleitung zu übernehmen, ein Aufruf um die Unterstützung der deutschen Katholiken blieb nicht unbeachtet und brachte bereits soviel Mittel, dass ein guter Theil des Baumaterials schon beschafft werden konnte. Wohl ist bis jetzt noch nicht die halbe Bausumme bereit, aber der hl. Josef weiss für seine Kirche gewiss noch viele opferfreudige Seelen in Deutschland zu finden, die für eine kleine Liebesgabe sich die Hilfe und den Schutz dieses mächtigen himmlischen Patrons eintauschen wollen.

In Kollasini wird die Anlage der Station gerade zum Abschluss gebracht durch den Bau eines entsprechenden Kirchleins. Die ganze umliegende Bevölkerung zeigt gegen die Mission das grösste Vertrauen und Wohlwollen. Ein Christendörfchen, das Anfang 1896 auf dem Gute der Mission begründet wurde, zählt bereits 56 Familien. Demnächst soll in der Nähe von Dar-es-Salaam ein neues, ähnliches Dorf begründet werden, für welchen Zweck die Regierung einen grösseren Landstrich zur Verfügung stellt.

In dem Jahresbericht (der bis Juli reicht) war angekündigt, dass in der Nähe unserer Mission am Lukuledi, flussabwärts, eine neue Station angelegt werden soll. Diese Absicht ist bereits zur Wirklichkeit geworden. Im September begannen zwei unserer Missionäre die Gründung einer Missionsstation am Nyangao, einem Nebenflusse des Lukuledi.

Diese Mission hat zum Patron den hl. Franz Xaver. Sie liegt in der Mitte zwischen Lindi und Lukuledi, von beiden Plätzen etwa drei Tagereisen entfernt und soll vermitteln, dass von der Küste bis nach Lukuledi eine fortgesetzte Kette von Missionsposten errichtet und die gesammte Bevölkerung

allmählig in den Bereich der Missionsthätigkeit gezogen werden kann. Eingeborne, Lehrer und Katecheten werden die Erreichung dieses Zieles ermöglichen, weshalb in der Katechetenschule zu Kollasini mit grossem Eifer an der Ausbildung solcher höchst schätzbarer schwarzer Hilfskräfte gearbeitet wird.

Die Nyangao-Station liegt in einer romantischen, fruchtbaren und ziemlich gut bevölkerten Gegend. Der Nyangao-Fluss spendet auch in der trockensten und regenärmsten Zeit reichlich klares Wasser, so dass die Station für alle Zeit vor dem unheimlichsten Gespenste in Afrika, der Wassernoth, gesichert sein dürfte. Das Flussthal dürfte später die Anlage jeglicher Art von Plantagen ermöglichen und das Flüsschen mit seinem starken Gefäll für Mühl- und Schneidsägen-Betrieb sowie zu künstlicher Bewässerung sich verwenden lassen. Doch das sind Zukunftspläne. Die nächsten und dringendsten Arbeiten für die dortigen Missionäre ist die Herstellung entsprechender Gebäude. Bis jetzt steht erst ein Häuschen: es ist Wohnhaus, Kirche, Schule, Waisenhaus, Magazin und noch manches Andere. »Der Bau eines Kirchleins ist dringendes Bedürfnis,« schreibt der dortige P. Superior, »und ebenso nothwendig ist es, für uns selbst und für die Kinder entsprechende Gebäude herzustellen, wenn wir nicht rasch die Gesundheit ruinieren wollen.« — Mögen mir nie die nöthigen pecuniären Mittel fehlen, die dortigen Missionäre in ihrer Bauthätigkeit zu unterstützen und möge der hl. Franz Xaver die auf ihn gesetzten zuversichtlichen Hoffnungen erfüllen und am Nyangao durch seinen mächtigen himmlischen Schutz das Reich Gottes so fördern, wie er es einst durch seine apostolischen Arbeiten in vielen Ländern begründet und gefördert hat.

Am 22. October reisten dahier zwei Patres ab, um im Westen unserer Präfectur in Mahenge oder Uhehe eine Missionsstation anzulegen. Diese Gebirgsländer des Westens, besonders Uhehe und Ubena, waren uns schon lange als der schönste, bevölkertste, fruchtbare und gesündeste Theil unserer Präfectur bekannt, aber dem Wunsche, dort die Mission zu eröffnen, standen noch stets die herrschenden Kriegszustände und die dadurch bedingte Unsicherheit entgegen. Wagten doch auch selbst die deutschen Truppen bisher nicht das Uhehe-Land zu besetzen, sondern errichteten nur in der benachbarten Mahenge-Ebene eine starke Militärstation, um dort den günstigen Augenblick zur definitiven Eroberung von Uhehe abzuwarten. Eine solche Gelegenheit fand sich im vergangenen Jahre, als der mächtige Obersultan Kwawa wegen seiner tyrannischen Herrschaft und entsetzlichen Gransamkeit von einem Theil seines Volkes verlassen wurde, der sich mit dem Bruder des Sultans unter deutschen Schutz stellte. Sofort rückte der Commandant der Militärstation, Herr Compagnieführer Prince, mit seinen sämmtlichen Truppen in Uhehe ein, trieb, mehr durch den Schrecken seines Namens als durch die Zahl seiner Soldaten, Tausende der einst so gefürchteten Wahehe-Krieger vor sich her, Kwawa selbst wurde flüchtig. Bei Iringa, der Hauptstadt des Landes wurde eine starke Militärstation angelegt, weitere Verstärkungen von der Küste requiriert und so ist heute Uhehe und das benachbarte Ubena der unbestrittene Besitz der Deutschen. Die Wahehe wissen es sich gar nicht zu erklären, wie auf einmal in alle Theile ihres Landes Deutsche kommen und vermuthen darin Zauberei. Die Frau des Herrn Prince, so erzählt man sich allenthalben, sei eine grosse Zauberin, sie habe eine Medicin gemacht, durch welche alle Deutschen, die in den früheren Kriegen durch die Wahehe getödtet worden waren, wieder lebendig wurden. Gegen solche Zauberkraft würde man vergeblich kämpfen und darum sei es besser, sich nun ruhig zu verhalten.

Jetzt, da Uhehe eröffnet und einigermaßen beruhigt schien, wurde auch sofort beschlossen, die längst geplante Mission dortselbst zu beginnen. Die im October abgereisten Patres hatten den Auftrag, zunächst mit Herrn Prince zusammenzutreffen zu suchen und, je nachdem dieser das Land für beruhigt halte, entweder in Uhehe selbst oder in den Nachbargebieten eine Missions-Station zu errichten. Nach sechswöchentlicher, höchst mühevoller Reise, nach

Ueberwindung der fast unpassierbaren Mahenge-Sümpfe und Uebersteigung der Uhehe-Berge in einer Höhe von 2200 m kamen die beiden Missionäre mit ihrer Karawane von fünfzig Trägern in Iringa an.

Ueber die dortigen Verhältnisse und die Begründung der ersten Missions-Station berichtet der Herr Superior, P. Ambrosius Mayer, O. S. B., Folgendes:

Lager Iringa, 7./XII. 1896.

Heute Vormittag $\frac{1}{4}$ 11 Uhr an meinem Namenstag in Iringa eingezogen! Gott sei Dank für alle Gnade und Hilfe auf der Reise, ihm sei die Ehre in Allem, was wir thun.

Iringa, wo wir eben sind, ist jetzt das Militärlager, wo mit Riesenschnelligkeit eine Hüttenstadt sich erhebt, Griechen, Araber, Inder, Neger u. dgl. Hier sind die Amtsstuben, alle Verwaltung; Frau Prince wohnt ebenfalls hier, ganz nett eingebudet. Wir bewohnen das zweitheilige Haus des Herrn Dr. Stierling, der gerade mit Herrn Prince in Ukena ist.

Ich werde mich jetzt eingehend mit den Verhältnissen vertraut machen wegen der Gründung einer Missionsstation. Misstrauen von Seiten des Volkes steht nicht im Geringsten im Wege; im Gegentheil, überall mit Freuden aufgenommen, hoffen wir, schnell die Leute zu gewinnen; sie wissen uns wohl von den Askari (Soldaten) zu unterscheiden.

Wir haben jetzt neun Tage lang das Hochland und Tiefland von Uhehe durchreist. Bis Iringa gibt es nur einen Punkt, das höchste Ideal einer Kloster-Mission, ein rundes Thal, zwei Meilen breit und etwas länger, von den höchsten Bergen umgeben, höchst fruchtbar, Mais auf 2000 m Höhe noch. Bevölkerung zahlreich, nur zerstreut. P. Alphons und ich sind ganz eingenommen von dieser Idylle, ganz still und von aller Welt verborgen. Allein würden wir jetzt uns dort niederlassen, so hätten wir Uhehe an der äussersten Ecke angefasst und das ganze andere Land preisgegeben.

Zwei Stunden von hier, dem Militärlager Iringa, liegt die Sultansstadt Iringa, 5000 Heiden, nur Heiden, keine Mohamedaner. Der Sultan, Bruder des Kwawa, ist gegenwärtig hier als Gefangener, bis Prince heimkommt. Schon Herr Winkler hat ihm berichtet, dass bald Männer kommen, die den Leuten Glück und Frieden bringen werden. P. Alphons hat ihn auch schon gesprochen; er ist hochofrennt und ganz bereit, uns aufzunehmen. Dieses Sultans Iringa ist der Mittelpunkt des ganzen Landes. Hätten wir diesen Hauptpunkt nicht besetzt, so lautet das Urtheil aller hier Verhältniskundigen, so helfe uns jeder Winkel und Theil wenig. Es sei unerlässlich zuerst in Iringa zu gründen. Zuerst den Mittelpunkt und dann hinaus in alle Ferne.

Ich werde schon übermorgen oder sobald als möglich hinaus reiten und Alles ansehen und zu erfragen suchen. Es ist hier bereits Regenzeit. Darum werden wir, wie es geht, eine Niederlassung errichten, vorerst nach Landesart in Tembenform; das sei das Beste hier zu Lande.

Das Land ist für Gesundheit äusserst günstig. Die Herren hier ohne Fieber. Wasser reichlich und vorzüglich; Vieh massenhaft, Land sehr fruchtbar. Dieses Iringa muss die erste Station erhalten, denn nur hier ist der Verkehr mit der Küste möglich und wird es darum die Procuratie geben für das Innere, wie Dar-es-Salaam für das Aeusserere und Innere zugleich.

Lager Iringa, 18./XII. 1896.

Bis heute wohnten wir in der Strohütte des Dr. Stierling. Inzwischen wurde uns gratis eine eigene Strohütte gebaut, in die wir überziehen, um dort zu wohnen, bis die Station in Iringa gegründet und gebaut ist. Dieselbe wird auch für später bleiben, um hier ein Lagerhaus für ankommende Transporte zu haben.

Bin letzten Freitag mit P. Alphons nach Iringa geritten zum Anschauen. Ueber 5000 Einwohner, sehr fruchtbar, in grossem Thal gelegen, Berge ringsum, Wasser in Fülle. Ich warte nur auf Prince, der uns noch nähere Auskunft geben

wird über Anlage der Station. Gott wird uns segnen; er hat uns wunderbar hiehergeführt. Lassen Sie Mahenge ganz ausser Acht! Nur Fieberloch, Sumpf, Leute verkrüppelt.

Ich habe, seitdem ich vom Gebirge herabgestiegen bin, Fieber, noch eine Folge der Reise; scheussliche Ermüdung, bin unfähig zu Allem. Wird wohl noch einige Zeit dauern. Indes nur eine Bitte! Holen Sie mich ja nicht mehr heraus! Das schöne Uehe hat eventuell auch Platz für ein Grab. . . .

Herz Jesu-Station in Iringa, 2./I. 1897.

Sie werden erstaunt sein über obige Ortsangabe. Ja, sie besteht, die neue Missionsstation, d. h. wir haben uns jetzt ansässig gemacht und das Missionskreuz errichtet und gestern eingeweiht. Von da an, vom 1. Januar 1897, dem ersten Herz Jesu-Freitag des neuen Jahres, datieren wir die Gründung. Am 29. December 1896 waren wir beide hieher gekommen mit einer Anzahl Trägern und Arbeitern. Ich blieb hier, P. Alphons ritt zurück, um die übrigen Lasten zu besorgen. Wir wohnen in der Tembe des Kwawa vorerst, bis die beiden Strohhöhlen fertig sind. Die Arbeiter mussten zuerst den Platz für das Missionskreuz säubern, hernach den Baum herbeischleppen und seitdem Holz holen für die Höhlen. In etwa zehn Tagen bauen sie eine Hütte. Der Platz der Mission liegt nach dem gegenwärtigen Wege 3 Stunden von dem Lager, etwa vierzig Minuten von der Stadt Iringa entfernt. Der Weg von der Stadt führt zuerst durch Shamben, dann durch Weideland, dann langsam und allmählig den Missionsberg hinan. Vorn am Berge steht das Kreuz weithin sichtbar. Hernach kommt steiniger Boden, etwa zehn Minuten lang, — hier möchten wir bereits nach der Regenzeit ein Steinhaus bauen, sowie ein Kinderhaus. Dann kommt überaus fruchtbarer Boden und die Tembe des Kwawa, wo wir jetzt wohnen.

Herr Compagnieführer Prince hat zu unserem Schutze vor einem Ueberfall des Kwawa drei Askari und einen Ompasha (Unterofficier) in die Tembe gesetzt. Ich wollte dieses nicht annehmen; allein er sagte, er habe durch seine wiederholte Bitte um Missionäre zugleich mit unseren Obern die Veranlassung zu dieser Station gegeben; er habe darum auch die Verantwortung für unser Leben und unsere Sicherheit. Der flüchtige Kwawa könnte in seinem Hasse gegen die Deutschen uns nachts überfallen und uns die Hälse abschneiden.

In der Tembe des Kwawa, die riesig gross ist, wohnen zahlreiche Familien Wahehe, dann wir, Ziegen und Rinder, Arbeiter, Askari, boys etc.

Wasser ist zu beiden Seiten des Berges; links der Ruaha in prachtvoller Landschaft, mit mächtigem Rauschen über Felsen stürzend und rechts ein kleiner Nebenfluss, etwa 7—10 m von uns entfernt. So lange die Bauten noch nicht fertig sind, wird es mit der Mission nicht viel heissen.

Wir bitten dringendst um Brüder und einen Lehrer und Katecheten für die Kinder, die wir zukünftig erhalten werden. Hier, etwa 1600 m hoch, ist europäisches Klima und kann der Bruder ebenso arbeiten wie in St. Ottilien.

Auch die Schwestern werden hier eine prächtige Thätigkeit entfalten können. Wir haben bereits den Platz für das zukünftige Schwesternkloster in Aussicht genommen. . . .

Die neue Station und überhaupt die ganze dortige Mission ist dem Schutze des göttlichen Herzens Jesu empfohlen. Möge dasselbe die Fülle seines Erbarmens über diese Mission ausgiessen und mit göttlicher Gnadenmacht in kurzer Zeit das grosse Wahehe-Volk von der höllischen Finsternis zum Lichte und Frieden des Christenthums führen! Welche Anregung für die Freunde des heiligsten Herzens Jesu, durch das Apostolat des Gebetes und heiliger Liebesthätigkeit an der ewigen Rettung eines grossen Volkes mitzuarbeiten!

Ueber den feierlichen Empfang des neuernannten General-Superiors selbst in St. Ottilien entnehmen wir zur Ergänzung des

vorhergehenden den nachfolgenden Bericht den „Missionsblättern“ H. 2, die diese Missionsgenossenschaft als ihr Organ herausgibt:

II c) Festesfreude in St. Ottilien. Das neue Jahr hat unserer Genossenschaft grosse Freude gebracht. War die Jahreszeit auch unfreundlich und deckten Nebel und Schnee das Land, so hüllte sich doch St. Ottilien in sein schüttestes Gewand.

Es galt unseren neuen Vater, den hochw. Herrn Abt Ildefons Schober O. S. B. festlich zu empfangen. Er war im Auftrage des apostolischen Stuhles zu unserem General-Superior ernannt worden, nachdem im vorigen Jahre der bisherige Obere der hochw. P. Amrhein, sein Amt hauptsächlich aus Gesundheitsrücksichten niedergelegt hatte. Am Abend des 4. Januar traf der hochw. Herr hier, bei seinen neuen geistlichen Söhnen ein. Diese geleiteten ihn, Kerzen in den Händen, in das Oratorium, indem sie die Antiphon anstimmten: „Fidelis servus et prudens, quem constituit Dominus super familiam suam“ (der getreue und kluge Knecht, den der Herr über seine Familie gesetzt hat) und das Loblied des Zacharias sangen: „Benedictus Dominus Deus Israel, quia visitavit et fecit redemptionem plebis suae etc.“ (Gepriesen sei der Herr, der Gott Israels; denn er hat sein Volk heimgesucht und ihm Erlösung verschafft etc.). Vor dem Altare begrüßte ihn P. Superior im Namen der Genossenschaft mit aufrichtiger Freude; darauf dankte der hochw. Herr, gab seiner väterlichen Genußung Ausdruck und sprach die zuversichtliche Hoffnung aus, die Genossenschaft werde unter der Regel des hl. Benedict erstarken und, indem sich die einzelnen im Mutterhause heiligen und in der Mission den Heiden das Licht des Glaubens brächten, noch vieles wirken zur Ehre Gottes und zum Heile der Menschheit, der hl. Kirche zur Freude. — Nach dem Abendtisch fand noch eine Familienfeier mit Musik und verschiedenen Vorträgen statt. Am folgenden Tage wurde der hochw. Abt in ähnlicher Weise von der Schwesterngenossenschaft empfangen. Möge Gottes reichster Segen auf unserem theuren Vater ruhen.

Abt Ildefons Schober wurde geboren am 23. Febr. 1849 zu Pfullendorf in Baden. Seine theolog. Studien machte er zuerst in Freiburg i. Br. und trat dann als Theologe im Jahre 1870 im Kloster zu Beuron ein, wo er am 1. April 1872 die Gelübde ablegte. Als Beuron in Folge der Maiengesetze aufgehoben wurde, zogen die Mönche am 3. December 1875 nach Volders in Tirol und im März 1880 nach Emaus in Prag.

Als Emaus im Jahre 1885 selbständige Abtei und der damalige Prior P. Benedict Sauter Abt geworden war, wurde P. Ildefons zum Prior ernannt. Im Sept. 1883 schon war eine Colonie nach dem neu übernommenen Seckau ausgewandert und dorthin verlegte nun 1885 der Erzabt Maurus Wolter seinen Sitz. Als aber im Jahre 1887 Beuron wieder eröffnet werden konnte, zog dieser in das Mutterkloster zurück und auch Seckau wurde eine selbständige Abtei. Zum ersten Abte wurde der damalige Prior von Emaus, P. Ildefons Schober ernannt und erhielt am 3. Juli 1887 zu Seckau durch die Hand des hochw. Fürstbischofs der Diocese Seckau-Graz die äbtliche Weihe. In sein Wappen nahm er zwei Thürme auf mit dem Wahlspruch: „Funda nos in pace“ (Gründe uns im Frieden!). Ein Jahr zuvor, am 26. Mai 1886, war einer der beiden Kirchthürme eingestürzt und der andere musste abgetragen werden. Abt Ildefons hat die Thürme wieder aufgebaut und seine Ordensfamilie im Frieden des heiligen Benedictus gegründet.

An kleineren Neuigkeiten resp. hist. Bemerkungen fügen wir hier noch Nachfolgendes bei:

III. St. Paul in Kärnten (O. S. B.) Ueber die Jubelfeier des P. T. H. Prälaten von St. Paul im Lavantthale schreibt man der Kärntner Zeitung von dort: Der 17. Jänner 1897 wird als ein unvergesslicher Gedenktag in den Annalen des Stiftes St. Paul aufgezeichnet sein. Schon am Vorabend war der hochw. Fürstbischof Dr. Josef Kahn in Begleitung seines Kanzlers P. T. hochw.

Herrn Karl Elsler hier eingetroffen, den 70. Geburtstag des hochw. Herrn Prälaten Augustin Duda sowie dessen 30jähr. Jubiläum als Abt des Stiftes festlich zu begehen.

Eigens zur Verherrlichung des Tages geprägte Denkmünzen wurden vertheilt.¹⁾ Am Festtage selbst celebrierte der Jubilar die Messe und nahm die Glückwünsche entgegen. Beim Mittagmahle fehlte es nicht an schönen Ansprachen.

Besonders hervorzuheben ist der Toast des hochw. Oberhirten der Diöcese, welcher hinwies auf die grosse Bedeutung des Stiftes für das öffentliche Wohl, namentlich durch die neue Schöpfung des Ober-Gymnasiums. Seine Worte machten tiefen Eindruck auf die Tafelrunde. Von allen Weltgegenden kamen Glückwünsche und Telegramme an: Die Festfeier war nur eine interne. Auch die Studienredaction gratuliert dem P. T. hochwst. Herrn Jubilar, gleichzeitig auch Landsmann, in aller Verehrung von ganzem Herzen!

IV. Der Gättweiger Benedictiner P. Lambert Karner hielt im Februar d. J. im Saale der Academie der Wissenschaften zu Wien einen sehr interessanten Vortrag über die Erdhöhlen (Erdställe) in Nieder-Oesterreich und Mähren. Aus den darin gemachten Funden und eingekritzelten Jahreszahlen geht hervor, dass diese Bauten bis in die römische und vorchristliche Zeit reichen. Eine sehr glückliche Idee P. Lamberts war es, sich an die photograph. Versuchsanstalt in Wien zu wenden, durch deren Zuverlässigkeit es ihm gelang photopraf. Aufnahmen von diesen Höhlen zu machen. Am Schlusse des Vortrages war es ein Vergnügen zu constatieren, wie alle Zuhörer sich lebhaft für den ihnen zunächst neuen Gegenstand interessierten und wie nur eine Stimme über den Fleiss und die Ausdauer des wackeren „Höhlenpfarrers“ zu hören war.

(„Neuigkeits-Weltblatt“ v. 25. Februar 1897.)

V. Nach ihrem neuesten Schematismus zählt die Beuroner Congregation 160 Professpriester, 71 Professcleriker, 48 Chornovizen, 173 Professlaienbrüder und 98 Laienbrüdernovizen, zusammen 540 Personen. Der Personalstand der beiden zu der genannten Congregation gehörenden Frauenabteien St. Gabriel zu Prag und St. Scholastica zu Maredret (Belgien) ist diese: 27 Chorprofessinnen, 15 Chornovizinnen, 21 Professlaienschwestern, und 13 Laienschwesternnovizinnen zusammen 76 Personen. Das bisherige Benedictiner-Priorat Erdington in England wurde durch den hl. Stuhl zur Abtei erhoben. Der bisherige Prior von Olinda, der hochw. Herr Gerhard von Caloën wurde vom Generalcapitel der brasilianischen Congregation zum Abte ernannt.

(„St. Benedict's Stimmen“ 1897 Januar-Heft.)

VI. Augsburg. (Hist. Vortrag) Im historischen Verein für Schwaben und Neuburg hielt am 30./I. 1897 Herr Professor Max Bisle, Religionslehrer an der kgl. Kreisrealschule in Augsburg einen Vortrag über Placidus Braun, einen Mann, dessen Name in gelehrten Kreisen und namentlich in Augsburg einen guten Klang hat. Der Herr Vortragende entwarf ein Lebensbild desselben und berührte dabei zugleich die einschlägige Zeitgeschichte, insbesondere auch die franz. Invasion vor 100 Jahren und die Widerwärtigkeiten, welche sie für die Augsburger Benedictiner von St. Ulrich im Gefolge hatte. Braun war nämlich Mitglied desselben und von 1787 bis 90 Bibliothekar, als welcher er eine noch heute geschätzte Beschreibung der sehr merkwürdigen Incunabeln der Klosterbibliothek schrieb. In den 90. Jahren war er Archivar des Klosters und brachte nicht bloss dessen vernachlässigtes Archiv in Ordnung, sondern besuchte und beschrieb auch auswärtige hervorragende Klosterbibliotheken.

In den letzten Jahren des vorigen Jahrhunderts bis zu der 1803 erfolgten Säkularisation leitete Braun die Finanzen des Klosters. Später wurde er in die

¹⁾ Die Redaction erbittet die Zusendung einer solchen und wird deren Beschreibung bringen.

Commission berufen, welche aus den eingezogenen Werken der hiesigen Klosterbibliotheken für die Stadtbibliothek eine Auswahl treffen sollte. Er bemängelte schon damals die Einrichtung dieser Bibliothek und stellte bezüglich derselben Forderungen auf, welche, obwohl vielseitig als richtig anerkannt, erst in der neuesten Zeit Berücksichtigung fanden. 1808 wurde Braun zum Mitglied der kgl. bayr. Academie der Wissenschaften ernannt und war bis zu seinem 1829 eingetretenen Tode noch ganz hervorragend literarisch thätig. Sein bedeutendstes Werk, Geschichte der Bischöfe von Augsburg erschien 1813 in 4 Bänden. Unermüdlich thätig war Braun für eine, wenigstens theilweise, Wiedereinsetzung der Benedictiner von St. Ulrich in ihre früheren Rechte und Besitzungen, und erlebte 1826 als 71jähriger die Freude, dass durch königliches Edict die Neubildung des Benedictinerordens für Bayern gestattet wurde. Für die neue Organisation des Ordens machte Placidus Braun sehr beherzigenswerte Vorschläge und hinterliess damit seinem Orden ein sehr wertvolles Vermächtnis, während er sein nicht unbeträchtliches Vermögen den Armen der Stadt beider Confessionen vermachte. Die anziehende Lebensschilderung fand die beifälligste Aufnahme bei der Versammlung. („Augsburger Postzeitung“ vom 31. Januar 1897.)

VII. Jubiläum des hl. Lambert (O. S. B.). Die Stadt Lüttich, welche, der Legende nach, 696 durch den hl. Bischof Lambert gegründet wurde, hat jüngst das zwölfhundertjährige Jubiläum grossartig gefeiert. Die Hauptfeier bestand in einem Umzug, zur Hälfte religiös, zur Hälfte historisch, welcher mehr als 100.000 Fremde aus ganz Belgien, aber auch aus Deutschland und Holland herbeizog. Der Umzug breitete sich auf eine Strecke von 3 Kilometern aus. Besonders zogen die Schreine der Heiligen, der Mehrzahl nach grosse Kunststücke der Goldschmiede vergangener Jahrhunderte und die Goldbüste des hl. Lambert, verziert mit Steinen und Brillanten (welche s. Z. die französischen Revolutionäre, als sie die alte Kathedrale plünderten, übersehen hatten) grosse Aufmerksamkeit auf sich. Die Feierlichkeit wurde durch die Anwesenheit des Cardinals Goossens, und der sämtlichen Bischöfe und Aebte der verschiedenen Orden erhöht. („Kath. Kirchenzeitung“ v. 1. Februar 1897.)

VIII. 900 Jahr. Jubiläum des Todes des hl. Adalbert (O. S. B.). Am 23. 24. und 25. April d. J. wird das neunhundertjährige Andenken des Märtyrertodes des hl. Adalbert im St. Veitsdome zu Prag durch Abhaltung von Pontificalmessen und deutsche und böhmische Predigten gefeiert werden. Die Reliquien des hl. Märtyrers werden auf dem neuen Altare in der Kinsky-Kapelle ausgestellt werden. Zu der Feier wird ein eigener Hirtenbrief erlassen, die Biographie gedruckt und eine Gedenkmünze geprägt werden. Die Feier wird am Sonntag, 25. April durch einen feierlichen Umzug mit den Reliquien über den Hradschiner Platz abgeschlossen werden.

(„Kathol. Kirchenzeitung“ v. 2. März 1897.)

IX. Das St. Adalbertskreuz in Tenkitten. Das bevorstehende Jubiläum des Martertodes des hl. Adalbert, des Apostels von Preussen, hat die Aufmerksamkeit wiederholt auf das an seiner Todesstätte in Tenkitten bei Fischhausen erbaute Kreuz gerichtet. Es liegt hinter dem Dorfe hart an der Ostsee auf einem Hügel der Düne und ist in einfacher Form, aber in mächtigen Dimensionen aus Gusseisen hergestellt, während drei Stufen von Quadersteinen zu ihm hinaufführen. Der Fuss des Kreuzes trägt die Inschrift: „Bischof Adalbert starb hier den Märtyrertod 997 für das Licht des Christenthums. Wielopolaka 1831.“ Um das Kreuz lagert eine Menge Bauschutt, Ziegel und Kalk, die letzten Reste der Kirche, welche vordem an dieser Stätte zum Andenken an den heiligen Adalbert errichtet war. In den Jahren 1422—24 war diese St. Albrechtskirche, wie sie in den alten Urkunden genannt wird, von dem damaligen Ordensmarschall Ludwig von Lanse erbaut worden. Dass vier Priester oder Vicare nebst zwei Schülern und einem Glöckner dort ausgestellt waren, legt den Schluss

nahe, dass die Kirche ziemlich gross gewesen ist. Sie war vielfach das Ziel frommer Wallfahrer und auch die Hochmeister des deutschen Ordens zählten oft zu ihren Besuchern, wesshalb Papst Eugen IV. sie im Jahre 1431 mit besonderen Ablässen auszeichnete. Zu Anfang des 16. Jahrhunderts war die Kirche dem Verfall nahe; zwar versuchte der letzte Hochmeister, Albrecht von Brandenburg, noch einmal, sie vor dem Untergange zu retten, doch trat die Säkularisation des Ordensstaates hindernd dazwischen und beschleunigte ihren Verfall; durch einen grossen Sturm im Jahre 1669 wurde sie vollständig umgestürzt. Ein einfaches hölzernes Kreuz bezeichnete bis zur Errichtung des jetzt vorhandenen eisernen Kreuzes die denkwürdige Stätte.

Wie die oben mitgetheilte Inschrift besagt, ist das eiserne Kreuz von einer Gräfin Wielopolska im J. 1831 gestiftet worden. Nähere Nachforschungen, welche hierüber in der letzten Zeit angestellt worden sind, haben ergeben, dass diese Dame, wie die überwiegende Mehrzahl der polnischen Aristokratie, kath. war. Sie bediente sich zur Ausführung ihres Planes des Kaufmannes Mason in Memel, eines geborenen Engländers, der sich wohl an das Pfarramt in Fischhausen gewendet haben wird. Dadurch veranlasst, besorgte der damalige Superintendent Lange in Fischhausen die Errichtung des Kreuzes, was dann vielleicht zu der Annahme, die Gräfin Wielopolska sei protestantisch gewesen, wie in protestantischen Kreisen verbreitet ist, geführt haben mag. Uebrigens waren bei der Stiftung des Kreuzes nicht bloss die genannte Gräfin, sondern auch ihr Gemahl, der längere Zeit in Cranz und Fischhausen lebte, sowie ein Vetter desselben Baron Chlapowski, der Vater des jetzigen Reichstagsabgeordneten gleichen Namens, die ebenfalls alle katholisch waren, theilhaftig; diese beiden Familien spendeten den Betrag von 200 Thalern, die durch Vermittelung des Kaufmanns Mason an den Superintendenten Lange ausgezahlt wurden und wohl im Grossen Ganzen zur Ausführung des Denkmals gereicht haben dürften. Dass allein der Name der Gräfin Wielopolska am Kreuze angebracht ist, beruht auf nebensächlichen Gründen. Jedenfalls steht nunmehr ausser allem Zweifel fest, dass das St. Adalbertskreuz in Tenkitten katholischen Ursprungs ist.

(„Germania“ Nr. 30. v. 7. Febr. 1897.)

X. Rom. Das Fest der von Leo XIII. selig gesprochenen Benedictiner-Martyrer der Abteien Glastonbury, Reading und Colcester wurde in Rom durch ein Triduum gefeiert, an welchem mehrere Cardinäle theilnahmen. — Abt Dominicus Serafini wurde zum Consulor der heiligen römischen und allgemeinen Inquisition ernannt.

(„Kathol. Kirchenztg.“ vom 2. Jänner 1897.)

XI. England. Im Kloster der Benedictinerinnen zu Stanbrock bei Worcester hat Miss Mary Elisabeth Cecily Stapleton, Tochter des Honorable Bryan Stapleton, in die Hände ihres Onkels, des Bischofs von Northampton Profess abgelegt.

(„Augsburger Postztg.“ Nr. 295 vom 23. Dec. 1896.)

XII. St. Cloud, Minn. 1. Der verstorbene Bischof M. Marty hat, durch ein am 12. Januar eröffnetes Testament vom Jahre 1889, fast seinen gesamten Nachlass an Geld dem Herrn Erzbischof von St. Paul vermacht. Der Nachlass besteht in etwa 10.000 Dollars an Lebensversicherungsgeldern. Der hochw'ste Msgr. J. Bauer ist der Testamentsvollstrecker. — Jene 6 Postulantinnen, welche unlängst aus der Hand des hochw'sten Herrn Administrators, Msgr. J. Bauer, in der Benedictiner Conventcapelle zu St. Josef das Ordenskleid empfangen, führen als Schwestern die Namen: Adelinde, Hildegund, Julitta, Justa, Elisabeth und Leocadia.

(„Kathol. Volks-Zeitung“ 30. Januar 1897.)

— 2. St. John's University zählt gegenwärtig 195 Studierende. — Für die St. Johannes-Abteikirche ist ein neues Geläute von 5 Glocken bestellt worden.

(„Der Wanderer“ v. 27. Januar 1897.)

XIII. Die Benedictinerinnen von der ewigen Anbetung haben sich zuerst der Verehrung des allerheiligsten Sacramentes gewidmet. Stifterin dieses Ordens ist die ehrwürdige Katharina de Bar, später Mechtilde vom heiligsten Sacrament genannt, geboren 1614 zu St. Dié in Lothringen, welche schon im 14. Lebensjahre den Entschluss fasste sich für die Beleidigungen, welche dem allerheiligsten Sacramente zugefügt werden, Jesu Christo als Sühnopfer zu weihen. Sie legte sich selbst die härtesten Bussübungen und Entbehrungen auf und ward von Gott mit nie endenden Leiden heimgesucht. Mutter Mechtilde musste Jahre lang von einem Kloster ins andere flüchten und nach vielen Entbehrungen und Leiden aller Art fand sie schliesslich in Paris Aufnahme, wo sie unter Anregung ihres Beichtvaters, unter dem Schutze der Königin Anna von Oesterreich, am 25. März 1654 die ewige Anbetung in einem kleinen Miethause begann. Dem Orden dienen als Richtschnur eigene, sich an die Regel des heil. Benedict anschliessende Constitutionen, welche von der Stifterin entworfen, in Rom geprüft und verbessert, 1705 sodann gedruckt worden sind. Die Schwestern von der ewigen Anbetung essen niemals Fleisch, üben also vollständige Abstinenz, nehmen nur zweimal im Tage Nahrung zu sich und halten bei Tag und Nacht im Chöre das *Officium monasticum* (klösterliches Stundengebet). Sie sind nur in Wolle gekleidet und verzichten auf den Gebrauch der Leinwand auch in der Schlafstätte. Die ganze Zeit, welche nicht durch anderweitige Uebungen im Chöre in Anspruch genommen ist, wird unter die Schwestern so vertheilt, dass je eine oder mehrere vor dem allerheiligsten Sacramente in der Stille Anbetung halten. Ausserdem hat täglich der Reihe nach eine Schwester die sogenannte grosse Genugthuung zu verrichten: sie kniet von der Prim bis zu Ende der Vesper (von Morgens 6 Uhr bis Nachmittags 3 Uhr) mit einem Stricke um den Hals und mit einer brennenden Wachsfackel an einer Richtsäule vor dem hochwürdigsten Gut, um für fremde Vergehen Busse zu leisten. Gegenwärtig bestehen noch von diesem Orden der ewigen Anbetung 15 Häuser in Frankreich, eins im Elsass, eins in Polen, vier deutsche Klöster in Holland (so zu Tegelen bei Venlo), welche dort während des Culturkampfes eine Zuflucht gefunden haben, aber schon theilweise wieder in Deutschland sich befinden, wie das Kloster Maria Hamicolt bei Dülmen (Diocese Münster in Westfalen) etc. Eine ähnliche Stiftung, wie die der Mutter Mechtilde, bilden die Schwestern von der ewigen Anbetung zu Paris, gestiftet 1711, welche die Regeln des hl. Benedict in ihrer gemilderten Form befolgen.

(«Tabernakel-Wacht» H. 1. 1897.)

Hiemit ist nun der uns für dieses Heft verfügbare Raum auch völlig erschöpft. Wir bemerken daher hier bloss, dass wir für das folgende II. Heft: a) einen ausführlichen Bericht über das Collegium S. Anselmi am Aventin, zugesichert haben; dass uns ferner b) ein grösserer Necrolog Sr. Eminenz des hochwdgst. Herrn Cardinal-Erzbischofs Sanfelice (O. S. B.) von Neapel in Aussicht gestellt ist, den wir mit beigegebenem Porträt bringen werden und dass der Rest unserer Mittheilungen in dem folgenden II. Hefte insbesondere die Cistercienser betreffen wird, denen wir ja noch aus Heft IV. v. J. S. 723 Genugthuung schuldig sind. Von dem auch im Vorjahre noch nicht abgeschlossenen Artikel über die Trappisten wird die Fortsetzung und der Abschluss gleichfalls in nächsten Hefte folgen.

Die Redaction.

Mittheilung.

Letzten Samstag, am Feste des hl. Valentinus, 14. Febr., fand ich auf den Ruinen der Basilica,¹⁾ welche diesem Heiligen geweiht war, eine sehr interessante Inschrift, die wenigstens mir noch unbekannt war.

Ganz im offenen lag ein Stein mit mehreren Figuren, die jedem Besucher auffallen könnten. Nach längerer Musterung der Figuren fiel mein Auge auf eine am unteren Rande stehende und in ganz feinen, wohlgemeisselten Charakteren ausgeführte Inschrift des Namens Thecla. Nach einigen Minuten las ich etwa in der Mitte der ganzen Darstellung den anderen Namen Paulus.

Das Ganze stellt ein Schifflein dar, das auf den Wellen ruht, die recht deutlich erkennbar sind. In dem Schifflein befinden sich 3 menschliche Figuren. Der Name „Paulus“ ist getrennt.

Die Darstellung könnte etwas Licht in das uns noch so dunkle Leben der hl. Thecla bringen und auch zur Erklärung der bekannten Acta Pauli et Theclae bedeutend beitragen. Die Acta werden schon von Tertullian, vom hl. Hieronymus und vom hl. Gelasius, Papst, erwähnt und bildeten schon oft den Gegenstand scharfsinniger Untersuchungen, besonders auch für den gelehrten Card. Baronius.

Es stehen neue Untersuchungen über diesen Gegenstand bevor.

Dr. P. Thomas Aq. Weikert, O. S. B. Prof. Colleg. S. Anselmi.

¹⁾ An der Via Flaminia.



Im nächsten Hefte der „Studien“ werden wir abermals eine ausführliche Liste jener Zeitschriften bringen, welche von Mitgliedern unserer beiden Orden herausgegeben werden. Allen denjenigen, welchen solche unterkommen oder ohnehin schon bekannt sind, empfehlen wir sie für heute bloss zur Unterstützung durch Abonnement.

Einige wenige complete Exemplare aller bisher erschienenen XVII. Jahrgänge

der „Studien“, 1880—1896 incl. sind zum Preise von 62 fl. öst. Währ. = 124 Kronen = 124 Mark durch die Administration der „Studien“ zu beziehen. Einzelne Jahrgänge, von denen etwa ein grösseres Restlager vorhanden ist, geben wir zu 4 fl. = 8 Kronen öst. Währ. = 8 Mark; einzelne Hefte, wenn möglich ohne ganze Ex. zerreißen zu müssen, zu 1 fl. = 2 Kronen = 2 Mark (exclusive Porto) ab.

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rothem Callico, mit reicher Goldpressung eigens hergestellt, sind zum Preise von 1 fl. = 2 Kronen öst. Währ. = 2 Mark (ohne Postporto) ausschliesslich nur durch die „Administration“ erhältlich.

Die Badische Historische Commission bereitet die Herausgabe der

Correspondenz des Fürstabtes Martin Gerbert v. St. Blasien

vor. Die Grundlage dieser Veröffentlichung bilden die in dem Stift St. Paul im Lavantthal aufbewahrten Correspondenzen des berühmten gelehrten Abtes. Die Mehrzahl dieser Correspondenzen bilden die an Martin Gerbert gerichteten Briefe. Dagegen sind die von Gerbert geschriebenen Briefe zum grossen Theile anderswo zu suchen.

Unter den Correspondenten Martin Gerberts befinden sich sehr viele Aebte und Conventualen verschiedener Orden, am meisten aus dem Orden des hl. Benedict.

Ich wende mich daher an die hochwürdigen Herren, welche den Archiven und Bibliotheken geistlicher Orden vorstehen, mit der Bitte, mir von Briefen des Fürstabtes Martin Gerbert, die sich in ihren Sammlungen vorfinden, Kenntnis geben und zugleich mittheilen zu wollen, ob dieselben mir zugesandt oder ob für mich Abschriften angefertigt werden können.

Karlsruhe (Baden) 31. März 1897.

Der Secretär
der Badischen Historischen Commission
Dr. Fr. von Weech
Geheimer-Rath, Director des Grosshl. Bad.
General-Landes-Archivs.

Die Aschendorffsche Buchhandlung Münster (Westf.) veröffentlicht ein
neues (5.)

Verzeichnis bedeutend ermässigter Werke

ihres Verlages. Dasselbe enthält ca. 500 Nummern aus allen Gebieten des Wissens (bes. kath. Theologie, Pädagogik, Erzählungsschriften) und ist durch jede Buchhandlung zu beziehen.

Il Sacro Speco di St. Benedetto di Subiaco.

III. Jahrgang.

Inhalt des März-Heftes 1897: Vita di San Benedetto Abate. — Florilegio dei S. Benedettini. — A ricordo del XIV Centenario della fondazione dell' Ordine di S. Benedetto. — Spigolature edificanti. — Favori ottenuti per la protezione e medaglia di S. Benedetto.

A. Laumann'sche Buchhandlung, Dülmen i. W.

Für den Maimonat

empfehlen wir nachstehend verzeichnete Bücher (zu beziehen durch alle Buchhandlungen):

- Neu! Lourdes-Pilger.** Geleitbüchlein bei der wirklichen oder geistigen Pilgerreise nach Lourdes. Von C. A. Ley, Pfarrer. Pr. geb. Mk. 0.75.
- Die Wunderthätige Medaille,** deren Ursprung, Geschichte und Wirkungen. Von A. Jox, C. M. Pr. geb. Mk. 1.75.
- Die Lauretanische Litanei** in Betrachtungen von Anton Schaab, Priester der Diocese Würzburg. Pr. geb. Mk. 0.75.
- Maandacht,** für Kirche und Haus eingerichtet. In feinem Druck. 51. Auflage. Preis Mk. 0.25. In grobem Druck. 20. Auflage. Preis Mk. 0.40.
- Maria meine Hoffnung.** Von P. J. A. Krebs, aus dem Redemptoristen-Orden. 9. Auflage. Preis geb. Mk. 1.60 und theurer je nach dem Einband.
- Maria-Hilf.** Von P. J. A. Krebs. 10. Aufl. Pr. geb. Mk. 0.75. Grobdruck-Ausgabe. 8. Aufl. Pr. geb. Mk. 1.—
- Mutter immer hilf!** Von W. Limbach, Pfarrer. In mittelgrobem Druck 3. Aufl. Pr. geb. Mk. 1.50. In feinem Druck. 2. Aufl. Pr. geb. Mk. 1.—
- Herz-Mariä-Büchlein.** Von A. Tappehorn, Ehrendomherr. Pr. geb. Mk. 0.75.
- Handbüchlein** für die Mitglieder der Erzbruderschaft U. L. Frau von der immerw. Hilfe. Von P. J. A. Krebs. Pr. geb. 0.25.
- Lob und Leben unserer Lieben Frau.** Ein Maandachtsbüchlein von P. Benjamin. 4. Aufl. Preis geb. Mk. 0.75.
- Maria, die Hilfe der Christen.** Von A. Tappehorn, Ehrendomherr. 3. Aufl. Preis geb. Mk. 1.50.
- Maienblumen.** Ein Erbauungs- und Gebetbuch für den Maimonat. Von A. v. Liebenau. 2. Aufl. Geb. Mk. 0.65.
- Tugendübungen** für den Monat Mai. Bestehend aus 31 Blättchen nebst Bemerkung für den Gebrauch dieser Tugendübungen. Preis Mk. 0.15.
- Marianisches Liebesopfer.** 6. Aufl. Pr. geb. Mk. 2.—
- Die gute Congreganistin.** Von B. Störmann, Pfarrer. 15. Aufl. Ausgabe für Pfarrgem. Preis geb. Mk. 1.50. Ausg. f. Pensionate. Pr. geb. Mk. 1.50.
- Marienkron.** Von A. v. Liebenau. 2. Aufl. Pr. geb. Mk. 1.50 bis Mk. 4.—
- Muttergottesbuch.** Von einem Mitglied des Kap.-Ord. 8°. Pr. geb. Mk. 2.—
- Maria, die sel. Tugendkönigin.** 32 kurze Maibetrachtungen über die Tugenden der heiligen Mutter Gottes. Von J. P. Toussaint, Priester. Preis geb. Mk. 0.75.
- Meeresstern.** Beherzigungen auf jeden Tag des Monats Mai. Von P. E. Vogels, Redemptorist. Pr. geb. Mk. 0.75.
- Herz-Mariä-Lob.** Von P. Hagg, Priester der Gesellschaft Jesu. 16°. Preis geb. Mk. 1.50.

Sämmtliche Bücher sind mit bischöfl. Druckerlaubnis versehen.

Catalog über Marien-Literatur senden wir auf Verlangen gratis und franco.

durch Benziger ist nicht eingelaugt. — Nr. 199: Für 1896 noch nicht bezahlt. — Archivar Renz: Für Tannheim ist der Rest von Mk. 24 für 1895—1897 noch nicht eingez. word. — Vezelise: Auf das Schreib. d. Admin. ist keine Antw. eingelaugt. — Nr. 672: Für 1896 Betrag noch anständig. — Nr. 692 Stuttgart: Desgl. — Wir bitten auch diesmal die Angabe auf der Adressschleife genau ansehen und dieselbe entweder als Quittung für d. geordnete Präu. oder aber als höfliche Mahnung anerkennen zu wollen u. im letzteren Falle namentlich bei älteren Schulden das bez. Conto baldigst zu bereinigen. — Den P. T. Herren Abonnenten in Oester.-Ungaru empfehlen wir abermals die Einzahlung d. Präu. per Postparcassa. Reclamationen müssen baldigst für alle Fälle längstens nach Erhalt des nachfolg. Heftes eingeschickt werden; dieselben sind im offenen Couvert portofrei. Bei Präu.-Erneuerungen und Neubestellungen wird im Interesse der schnellen und raschen Expedition um genaue und recht deutlich geschriebene Adresse, im ersteren Falle um Angabe der bisherigen Präu.-Nr. eindringlichst gebeten. Alle bezüglichen Correspondenzen sind einzig und allein zu richten an die „Administration der „Studien“, in Stift Raigern (bei Brünn, Post in loco, Oesterreich). Abgeschlossen am 8. April 1897.

Inhalts-Verzeichnis des I. Heftes 1897.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

	Seite
I. Plaine Beda (O. S. B. Silos): De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica (I.) . . .	3
II. Veith Ildelfons (O. S. B. Seckau): Die Martyrologien der Griechen (III.) . . .	15
III. Ponschab Bernard (O. S. B. Metten): Das Pontificalbuch Gundacar II. und der sel. Otto v. Metten (I.) . . .	23
IV. Willems, D. Gabriel (O. S. B. Affligem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odono Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti (IV.) . . .	29
V. Gasser, P. Vincenz (O. S. B. Gries): Das ehemalige Benedictinerstift Scharnitz-Innichen in Tirol . . .	36
VI. Wagner Philipp, Dr. (Berlin): Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai (II.) . . .	44
VII. Leistle, Dr. David (Dillingen): Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen (VII.) . . .	57
VIII. Wittmann, Dr. Pius (München): Johannes Nibling, Prior in Ebrach (O. Cist.) und seine Werke (II.) . . .	68
IX. Renz, G. A. (München): Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jacob und des Priorates Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg (IX.) . . .	79

II. Abtheilung. — Mittheilungen.

I. Grillenberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering): Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cist.-Ordens (X.) . . .	87
II. Hofer (Ehrenfeld-K.): Nachrichten über ein merkwürdiges Rituale O. Cist. mit bes. Beziehung auf die Abtei Altenberg . . .	101
III. Bollenrucker J. (Sarnen, Schweiz); † Leo Fischer, O. S. B. Eine Blume aus dem Klostergarten (I.) . . .	107
IV. H. G. (O. S. B. Affligem): Der letzte Propst von Affligem (O. S. B.) . . .	116
V. Förster, Remaelus, Dr. (O. S. B. Maredsous): Beurtheilung von landläufigem Gymnasial-Classicismus durch Erzbischof Ullathorne (O. S. B.) . . .	117
VI. Ablässe der Weltblaten des hl. Benedict . . .	120
VII. Clauss Jos. M. B. (Schlettstadt): Beiträge zur Bau- und Kunstgeschichte der Klöster (V.) . . .	125
VIII. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXIX.) . . .	132
IX. Literarische Referate: Die Neuauflage d. Werke d. hl. Franz v. Sales Bd. 4 u. 5 (v. Götz Wunibald i. Metten); Les vrais entretiens spirituels (v. Adlhoeh Beda, Dr., Rom.); Pözl, kurzgef. Commentar z. d. hl. 4 Evangelien, Bd. 3. (v. Grivnacky Ernst, Prof., Brünn); Haberl, kirchenmusik. Jahrbuch 1897 (von Kornmüller Otto, Metten); Die Kunstdenkmale d. Grossh. Baden, Bd. IV. (von Kienle Ambros, Beuron); Krabbel, Regeln f. d. Vortrag d. greg. Chorals (von Kornmüller); Hettinger, Dr., Apologie d. Christenthums, B. I.—III. (v. Roth L. in Mülhausen); Binder, Geschichte d. bayr. Birgittenklöster (v. Wittmann, Dr. P., München); Ebner, Quellen und Forschungen z. Gesch. u. Kunstgesch. d. Missale Romanum (v. Clauss J. i. Schlettstadt); Sägmüller, d. Thätigkeit u. Stellung d. Cardinäle bis Papst Bonifaz VIII. (v. Kukulla, Dr., Wien); Chevalier, Topographie d. Mittelalters (v. Roth L. i. Mülhausen); Finke, Karl	

Müller (v. Clauss J.); Index indicum (v. Weikert, Dr. Th. i. Rom); Ehse's Fest-
schrift z. 1100jähr. Jubiläum d. deutsch. Campo Santo (v. Wittmann, Dr., München).

- X. Literarische Notizen und Miscellen: Das Hüttengeheimnis; Vynfret, Bonifatius; Camenz; Bronnbach; Sanverth, St. Bernard; Stimmen v. Bergen; Carmel; Vergissmännicht; lit. Arbeiten d. PP. v. Maredsous; Quid Lunovien-
monachi etc.; d. sel. Abt Frowin v. Engelberg; St. Josefblättchen; die Exo-
cisia spiritualia d. hl. Ignatius; Kaulen, die ewige Anbetung; Oer, ein Tag im
Kloster; Tabernakel-Wacht; Michael's Gesch. d. deutschen Volkes; Roman-
Goldkörner; Gabler, d. grosse Spiegel; Meindl, Fastenpredigten; Schulte, Briefe
an die Römer; d'Agen, die Jugend d. hl. Vaters; Hoffmann, Altarsacrament;
Kneipp, Codicill z. meinem Testament; Eisteter, Erinnerungsbücher; Neue Revue
f. Bibliophilie; Ingold, le prieur de Lièvre; Zwei dänische Documente v. 1236
f. Clairvaux.

- XI. Ordensgeschichtliche Rundschau: Aus der Chronik der Cass. Ben-
Congr. v. Subiaco; St. Benedictus-Missionsgenossenschaft; dies. Orig.-Corr. aus
Dar-es-Salaam; der neue General-Superior der Genossenschaft; St. Paul in
Kärnten, Jubelfeier d. Prälaten; P. Lambert Karner v. Güttweig; Beuron-
Congr., Statistisches; Placidus Braun, ehem. Ben. von St. Ulrich i. Augsburg;
Jubiläum d. hl. Lambert; 900jähr. Jubil. d. Todes d. hl. Adalbert; d. St. Adalberts-
kreuz i. Tenkitten; Rom; England; St. Cloud; d. Benedictinerinnen v. d. ewig-
Anbetung

Beilage: Für unsere p. t. HH. Mitarbeiter: Verzeichnis d. Rec.-Exempl., Inserate
U. I. O. G. D.

Einladung zur Pränumeration auf den neu begonnenen Jahrg. XVIII. 1897.

Als Anempfehlung der Studien, wie für fortgesetztes Abonnement auf dieselben so
auch für rechtzeitige Neubestellungen, glauben wir getrost auf den Inhalt des vorliegenden
Heftes verweisen zu können. Ohne fachkundigem Urtheile vorgreifen zu wollen, können wir
wohl die Reichhaltigkeit und Gediegenheit, die dieses erste Heft des neu begonnenen
XVIII. Jahrganges aufweist, als herabes Zeugnis dafür auführen, dass wir im Vertrauen
auf Gottes und unserer beiden hl. Ordensstifter Segen und kräftig unterstützt von einer
stattlichen Reihe von Mitarbeiter-Veteranen sowie neuer, frischer, junger Kräfte unserem
Ziele stets nachstreben und unserer Aufgabe gerecht zu werden uns redlich bemühen,
welch' beide uns seit Gründung der Studien in der Pflege der Wissenschaft auf katholischen
Grundsätzen, zur grössten Ehre Gottes und zum Ruhme unserer beiden religiösen Genossen-
schaften vorgestreckt wurden und uns stets als einzige Ideale voranleuchten.

Von Anerkennungen verschiedenster Art für einen glünstigen Erfolg in diesen unsern
Bestrebungen reden zu wollen, ist hier nicht am Orte. Die besten Aufmunterungen für
unser weiteres redliches Bemühen, auf der eingeschlagenen Bahn weiter zu wandeln, an-
erkennen jedoch wir selbst in der möglichst weitesten Ausdehnung unseres Leserkreises
und zwar zu unseren Gunsten mit Zugrundlegung eines immer zahlreicher werdenden
Abonnements. Möge sich daher dies auch heuer wieder recht ausgiebig vermehren wie
aus dem Kreise von Ordensgenossen und der Laienwelt, so auch aus Gelehrten- und
Lese-Cirkeln!

Der Umfang, die Ausstattung, innere Eintheilung und die Erscheinungsweise der
„Studien“ bleiben unverändert wie bisher. Als Quartalschrift zu mindestens 10 Bogen per
Heft kosten die „Studien“ für 1897 wie bisher 4 fl. ö. W. (= 8 Kronen der neuen öst.
Währ. = 8 Mk. = 10 Frcs. = 2.25 Dollars) inclusive franco Postzusendung.

Les „Studien“ paraissent tous les trois mois par livraisons de 10 feuilles ou 160
pages in 8°. Quatre livraisons forment un volume. Le prix du volume, pris par sous-
cription, et paiement dans le mois, qui suit l'expédition de la première livraison est
de dix (10) francs pour tous les pays de l'Union postale. On souscrit chez la „Redaction
et Administration à Raigern près Brünau (Autriche).“

Die „Studien“ sind einzig und allein directe durch die „Administration“ derselben
zu beziehen. Man pränumerierte am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in
die Postsparkassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.664
vertragen sind.

Hochachtungsvoll die ergebende
Redaction und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünau (Oesterreich).

Als Almosen für die armen Klosterfrauen Italiens kamen uns seit unserem letzten
im III. Hefte v. J. veröffentlichten Ausweise zu: P. T. W. P. Tobn. in Lil. 2; Götz i. Mett.
10 Mk.; Stift Reun 8 fl.; Sig. Fuchsl. 3; a. St. Lambrecht mit Best. f. Siena 3 fl.;
Anonym. Hungarus 10 fl.; Ben. v. Boulder 30 fl.; Nanticobe 10 fl. In Summa 66 fl. und
10 Mk. Expedition d. laut Best. v. bereits besorgt. Um weitere Gaben wird im Hin-
blicke auf die unbeschreibliche Noth eindringlichst gebeten.

Die Redaction.

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

*Spem in vobis habemus, quod in pace
et concordia vobis, quod in pace
Domino impertimus*

Die 1. d. XIII



P. MAURUS KINTER. O. S. B.

STILTS ARD. V. L. L. L. L.

1897

In Stadt, Druck

Buchdruckerei

Correspondenz der Redaction.

Dr. B. Gr. i. Augsburg: Das reclam. MS. war verl.; hoffentl. sind Sie nun zufriedengestellt. — Corb. W. i. Merkelb.: Ich corrigiere den Titel in „Necrologium“, weil in diesem Sinne für die bez. Mittheilung passender. Einverstanden? Abdruck in H. III. bestimmt. — P. L. Wint. i. Br.: Wie bereits schriftlich mitgetheilt musste der Artikel Willmann f. H. III. zurückgelegt werden; bez. eines anderen Vorschlags, resp. Ersuchen folgt eine detaillierte Anfrage brieflich. — J. Cahannes i. Freiburg (Schweiz): MS. nun druckreif retour erhalten; hievon, so viel als mit Wahrung der nöthigen anderweitigen Rücksichten möglich, im III. H. abgesetzt. — Prof. Othm. M. i. Br.: Lit. Ref. f. H. III. erhalten; besten Dank; Abschluss v. Zenner, falls nur halbwegs möglich, ebendasselbst. — P. Tescelin H. i. Heiligenkr.: Dass mein f. dies. Heft gegeb. Verpr. bez. Psalt. nicht eingehalten wurde, beruht auf einem Versehen, das in H. III. gut gemacht werden wird; bitte vielmals um Entschuldigung. — J. M. Th. i. Marienb.: Wir fanden noch immer nicht die richtige Zeit, um Ihre MS. durchsehen zu können und fahnden nach einem unparteiischen Recensenten und Referenten derselben. — Dr. Weikert, Prof. Coll. Ansel.: Handelt es sich um die Sep.-Abdr. v. Reiseberichte oder von der kl. Recension in H. I.? Das bez. Schreiben liegt uns nicht vor, bitte also um Wiederholung Ihr. Ersuchens. — Dr. O. Hafner i. Tübingen: Bez. Referate ersuche die leitend. Grundsätze aus dem i. d. Hefte veröffentl. zu entnehmen. Die gew. Studienhefte liegen bereit, jedoch Einbanddecken bloss in grüner Farbe vorrätig. — Prof. E. Gtiv. i. Br.: Weiss Werk bereits recens. u. für H. III. vorlieg. Gatt folgt unter Kzbd.; undecim pro $\frac{1}{2}$ richtig. — Renz: Hoffentlich nun alles geordnet? Ich liess es an wiederholten Mahnungen nicht fehlen. — P. Vinc. Ladurner: Nekrolog f. H. III. mit best. Dank erhalten. — Zeph. Engelh. i. Harbot Springs, Mich.: Hochinteress. Brief nebst Zusendung v. 18. VI. erhalten, werde beides f. Heft III. bestens dankend verwerten. — Bezüglich unserer Sammlungs-Angelegenheiten verweisen wir auf die Bitten in H. I. Umschlag. — MS. für H. III. Abth. 1. können nur bis Ende August berücksichtigt werden. Man wende sich stets an die Redaction der „Studien.“

Redactionsschluss am 4. Juli 1897.

Correspondenz der Administration.

Verlagsanstalt Benziger & Co. in M.-Einsiedeln: Durch Postanweisung pr. 30 frcs. v. 23./VI. w. die Rechnung vom 19./V. beglichen. Besten Dank. — Stift M.-Einsiedeln: Prän. f. 19 Ex. erhalten, Quittung separat; ibid. P. Odilo R.: Betrag v. Mk. 9 noch nicht erhalten. — H. Köhler i. Nerd.: Wir müssten unsere Forderungen demnächst einem Rechtsanwalt z. Eintreiben übergeben, falls nicht baldigst Rückantwort erfolgt. — Andechs: Bei der Umwechslung kamen wir zu kurz. Für die Folge bitten wir um deutsche Reichswährung. — St. Vincents. Am.: Brief seitens der Administration abgegangen. — Da uns noch der weitaus grössere Theil der Pränumerationen für 1897 abgeht, so richten wir hiemit am Ende des I. Halbjahres das dringendste Ersuchen an alle Abonnenten, Ihrer Pflicht, die ihnen das Recht auf den weiteren Bezug der „Studien“ zusichert, baldigst nachkommen zu wollen. Bezüglich der Art und Weise der Pränumeration verweisen wir auf die entsprechenden Bemerkungen am Umschlage des I. H. d. Jahrganges.

„Administration der „Studien“, in Stift Raigern (bei Brünn, Post in loco, Oesterreich).“

Inhalts-Verzeichnis des II. Heftes 1897.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

	Seite
I. Veith Ildefons (O. S. B. Seckau): Die Martyrologien der Griechen (IV.) . . .	195
II. Weikert, Dr. Thomas Aq. (O. S. B. v. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise (VI.) . . .	206
III. Ponschab Bernard (O. S. B. Metten): Das Pontificalbuch Gundacar II. und der sel. Utto v. Metten (Schluss)	227

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER HERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

 XVIII. JAHRGANG. — 2. HEFT. 

1897.

Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.



I. Abtheilung: Abhandlungen.

Die Martyrologien der Griechen.

Von P. Ildephons Veith, O. S. B. (Seckau).

(Fortsetzung zu Heft I. 1897, S. 15—23.)

3. Abschnitt: Die Textüberlieferung.

Menologienhandschriften des elften Jahrhunderts: Cod. gr. 1590 membr 2^o v. J. 1063 Menol (Sept.—Febr.) Paris Nat Omont II, 99. — Cod. gr. 1617 membr v. J. 1071 Menol (Mart.—Aug.) Paris Nat Omont Fac-Sim I, 7 u. planche XXXVI, wo f. 52^v dieser Handschrift phototypiert ist. — Cod. gr. 189 Conventi soppressi Flor Laur Menol mag (20. Oct.—15. Jan.).¹⁾ — Cod. gr. B γ V membr 27 × 20 cm. Menol (am Anfang und Ende verstümmelt) Grotta Ferr Rocchi p. 171 s. — Synaxaria Novembris in der Patriarchalbibliothek von Jerusalem. Papadopoulos II, 75, 245, 282, 285. — Cod. gr. 186 Menol (Mart.—Aug.) Leipzig Sen Naumann I, 56. — Menologien der Bodleianischen Bibliothek in Oxford: C. gr. Barroccianus 230 membr 2^o Menol mag Septembris, C. gr. Laudianus 68 membr 2^o Menol mag (Sept.—Nov.), C. gr. Laud. 69 membr 2^o Menol mag Decembris, C. gr. Laud. 70 membr 2^o Menol mag Septembris Coxe Bodl pp. 548 ss., 552 ss., 554 ss. — Menologien der vaticanischen Bibliothek: Vat Pal gr 3 Menol mag Decembris, Vat Pal gr 37 Menol mag (Fragment), Vat Pal gr 423 Menol (Fragment), Stevenson C V Pal pp. 3, 20 s., 274.

¹⁾ Vergl. Studi Italiani di filologia classica. In Firenze. Vol. I. 1893. 8^o. p. 168.

Cod. Vat gr. Pii II. 22 Menol (Fragment), Pii II. 48 Menol (Fragment), Vat Reg gr 56 Menol mag Octobris, Stevenson C V Reg pp. 148, 166, 47 s. — Cod. gr. 548 membr 4^o συναξάρια τοῦ ἔτους χρόνου Sinai Gardth Cod Sin p. 132. — Cod. gr. 326 membr 2^o Menol (Fragment) Sinai Gardth Cod Sin p. 65.¹⁾ — Ein Fragment eines altslavischen Menol mag (4.—30. März) enthält eine in cyrillischer Uncialschrift geschriebene Handschrift des Basilianerklosters Suprasl bei Bialystock in Weissrussland, jetzt in Laibach befindlich. Ediert: Monumenta linguae palaeoslovenicae e codice Suprasliensi ed. F. Miklosich. Vindobonae. 1851. 8^o. Cf. Acta SS. Oct. XI, 332. — Cod. gr. B γ IV membr 30 × 24 cm. s. XI/XII. Synaxaria (Sept.—April.) Grotta Ferr Rocchi p. 168 ss. — Cod Vat Ottob gr 413 s. XI/XII Menol (Juni—Aug.) Feron p. 225. —

Pericopentabellen (Menologien) des elften Jahrhunderts:²⁾ Cod. gr. ζ III 5 v. J. 1013 Evv Escur Gregory p. 513. Scholz N T I, LXXV. — Cod. gr. B. 56 v. J. 1022 Evv Mailand Ambros Gregory p. 528. Scholz N T I, LXXXVII. — Cod. gr. III. 38 v. J. 1039/40 Evv der Barberini'schen Bibliothek in Rom. Gregory p. 502. — Cod. gr. 787 S. Marco v. J. 1050 Flor Laur. Studi Italiani di filol. class. I (1893), 196. — Cod. gr. 72 (IX. 3. 471) v. J. 1062 Evv Petersb Muralt p. 42 ss. Gregory p. 557. — Cod. gr. II 114 v. J. 1069 Act Cath Paul Marco Ven Gregory p. 648. — Cod. gr. 82 v. J. 1072 Evv Paris Nat Omont I, 11. Gregory p. 519 s. Scholz I, LXXXI. — Cod. gr. Hamilton 244 (625) v. J. 1090 (?) Act Cath Paul Berlin Gregory p. 645. — Ferner finden sich Pericopentabellen (Menologien) in den Codd. gr. 21, 26, Sakkelion 5 der Nationalbibliothek von Athen, im Cod gr. 7 Athos Iber und Cod. gr. 44 Athos Phil. — Cod. gr. Addit. 720 Evv Cambr. — Cod gr. A. 172 N T Dresden.³⁾ — Cod. gr. VI 18 Evv Flor Laur Ediert: Bandini I, 130 ss. Cf. Acta SS. Oct. XI, 4. — Codd. gr. A α II u. A β VI Grotta Ferr Rocchi pp. 3, 22. — Das britische Museum in London bietet Menologien in den Codd. gr. Arundel.

¹⁾ Das dem 11. Jahrhundert angehörende metrische Menologium des Christophoros von Mitylene behandeln wir später.

²⁾ Die Zahl der erhaltenen Menologien-Pericopentabellen ist sowohl für das elfte wie für die folgenden fünf Jahrhunderte eine ziemlich bedeutende. Der beschränkte Raum dieser martyrologischen Vorstudien gestattet aber nicht, dieses weitläufige Handschriftenmaterial im Einzelnen hier anzuführen, weshalb wir uns für die Pericopentabellen auf eine mehr summarische Angabe beschränken müssen.

³⁾ Für diese wie für alle folgenden Menologien-Pericopentabellen vergleiche man die trefflichen Nachweise bei Gregory Prolegomena, wo sich mit Hilfe des Index 5 (p. 1383 ss.) die betreffenden Handschriften sofort auffinden lassen.

524, Curzon. 71. 6, 73. 8, Egerton. 2610, die Münchener Staatsbibliothek in den Codd. gr. 210 und 518. Cf. Hardt II. 399. — Besonders reich ist die Pariser Nationalbibliothek. Codd. gr. 49, 57 (Auszüge aus dem Men Cod. gr. 57 bei Scholz N T II, 460 ss.), 78, 81 A, 219, 230, Coisl. 199 s. XI/XII. (Men Cod. gr. Coisl 199 im Auszuge ediert Scholz N T II, 460 ss.) — Die vaticanische Bibliothek weist Men auf in den Codd. gr. 179, Pal. 189, 363, 367, Urbin. 3, das Katharinenkloster auf dem Sinai in den Codd. gr. 151, 155, 175, 177, 182, die kaiserliche Bibliothek in Wien im Cod. gr. 29 (Nessel 154) und im Cod. gr. theol 302.

Menologienhandschriften des zwölften Jahrhunderts: Synax v. J. 1172 Leipzig Sen Naumann II, 25. Gardth Gr Pal p. 349. — Cod. gr. Burney 44 Pl. 2 v. J. 1184 Menol London Brit Mus Gardth Gr. Pal p. 349. — Cod. gr. 262 v. J. 1192 Synax Patmos Gardth Cod Sin p. 264. — Cod. gr. Y III. 2. Menol Escur Miller p. 280. — Cod. gr. Ψ IV. 13. Menol (4. Dec. — Sonntag nach Weihnachten) Escur Miller p. 447 s. — Cod. gr. B γ XVIII membr 32 × 23 cm. Synax (Oct.—Jan.) Grotta Ferr. Rocchi p 178 s. — C. gr. 188 Menol (Fragment) Leipzig Sen Naumann I, 57. — Synax der Sophienkirche zu Nowgorod. Acta SS. Oct. XI, 10. n. 45. — C. gr. Baroccianus 21 membr 4^o Menol Ox Bodl Coxe Bodl col. 30. — C. gr. Barocc. 240 membr. 2^o Menol mag Maii Ox Bodl Coxe Bodl c. 409 ss. — Cod. gr. 140 membr 2^o Menol (20.—31. Oct.) Ox Corp Chr. Coxe Coll Oxon II, 53 s. — C. gr. 1569 membr. 2^o Menol (3. Oct. — 31. Aug.) Paris Nat Omont II, 98. — C. gr. 1575 membr. 2^o Menol (Mart. — Aug.) Paris Nat Omont II, 98. — C. gr. 1586 membr 2^o Synax (Mart. — Aug.) Paris Nat Omont II, 99. — Genau dasselbe gilt von C. gr. 1587. — C. gr. 1588 membr 2^o Synax (Sept. — 28. Juli) Paris Nat Omont II, 99. — C. gr. 1589 membr 2^o Synax (Sept. — Mart.) Paris Nat Omont II, 99.¹⁾ — C. gr. 1591 membr 2^o Synax (Sept.—Febr.) Paris Nat Omont II, 99. — Dasselbe im C. gr. 1592. — C. gr. 1594 membr 2^o Synax (Sept. — Febr.) Paris Nat Omont II, 100. — C. gr. Coisl 309 membr 8^o Menol (Mart.—Mai) Paris Nat Omont III, 180. — C. gr. 96 membr 4^o Menol Petersb Muralt p. 53 s. — C. gr. Harleian. 5557 s. XII/XIII. Menol Lond Brit Mus Nares III, 277. — C. gr. Selden 4. membr 4^o s. XII/XIII. Menol Ox Bodl Coxe Bodl col. 585.

Pericopentabellen (Menologien) des zwölften Jahrhunderts: C. gr. IV 27 v. J. 1123 Evv Bibl. Barberini Rom Gregory p. 501. — C. gr. 8 v. J. 1133 Evv Athos Dionys Gregory p. 595. — C. gr. 83 v. J. 1167 Evv Paris Nat Gregory

¹⁾ Ein vollerer Text des Menologium Basilianum. Vergl. S. 22.

p. 460 s. Omont Fac-Sim I, 10. — C. gr. 180 v. J. 1186 Evv Sinai Greg p. 613. — C. gr. Suppl. Graec. 102 (9) v. J. 1192 Wien Greg p. 512. Kollar I, 77. — Menologien (Pericopentabellen) sind ferner enthalten in den Codd. gr. 1, 16, 23, Sakkelion 2, theol. 20 der Nationalbibliothek von Athen; in den Athosklöstern C. gr. A Andr, C. gr. 67 Coutloun, C. gr. 25 Dionys, C. gr. 21, 51 Doch, C. gr. 25 Esphig, Codd. gr. 30, 52, 66 Iber, C. g. Laur. Codd. gr. 21, 48 Phil; C. gr. A. N. IV. 4. Basel; C. gr. 47 Berlin; C. g. 74 A Leyden; aus dem britischen Museum in London sind zu nennen die Codd. gr. Burney 23, Curzon 74. 9 u. 75. 10, Harleian. 5567, Additional. 4949, 16183 u. 19387; Codd. gr. 82 u. II 16 Ox Lincoln Coxe Coll Ox I, 42; die Pariser Nationalbibliothek bietet Menologien in den Codd. gr. 64, 71, 73, 75, 140 Suppl. Grec, 175 Suppl. Gr., 927 Suppl. Gr.; C. gr. 101 Petersb Muralt p. 56 s.; die vaticanische Bibliothek in den Codd. gr. 358, 364, Pal. 248; die Markusbibliothek in Venedig in den Codd. gr. 539 u. I. 14. Ferner seien noch erwähnt C. gr. O. 8. 3. Cambr Trin s XII/XIII, C. gr. 278 Mosc Syn s. XII/XIII, C. gr. 161 Sinai s. XII/XIII.

Menologienhandschriften des dreizehnten Jahrhunderts: Cod. gr. 21 v. J. 1285 Synax (Sept.—Febr.) Athos Prot Lambros p. 10. — Cod. gr. miscellan. 73 (Auct. E. 5. 8.) v. J. 1290 Synax (Febr.—Aug.) Ox Bodl Coxe Bodl col. 657. Gardth Gr Pal p. 351. — C. gr. 390 v. J. 1295 Synax (Sept.—Mart.) Mosc Syn Amphilochi III, 10 s. Gardth Gr Pal p. 351. — C. gr. 219 (Meermann 372) Synax (Sept.—Aug.) Berlin. Vergl. Verzeichnis der von der kgl. Bibliothek zu Berlin erworbenen Meermann-Handschriften des Sir Thomas Phillipps. Berlin. 1892. 4^o. S. 96. In dieser Berliner Handschrift ist das Synaxar des gelehrten Jesuiten Sirmond († 1651) erhalten, welches die Bollandisten mehrfach benutzt haben.¹⁾ Sirmonds Codex kam in die Bibliothek des Jesuitencollegs zu Clermont, von da in den Besitz Meermanns und dann nach Middlehill in die Bibliothek des Sir Thomas Philipps.²⁾ — Cod. gr. Baroccianus 183 membr 2^o Menol mag Januar. Ox

¹⁾ Vergl. Acta SS. April II, 8*. — Weitere Auszüge in den Acta SS. findet man verzeichnet Analecta Bollandiana XIV. 407, n. 3. Copien aus dieser Handschrift enthält noch Cod. 11322—26 der kgl. Bibliothek zu Brüssel f. 128 ss. unter dem Titel: Ex ms. Synaxario collegii Claromontani, quod fuit P. Sirmondi, de locis ubi apostoli et discipuli Christi praedicaverunt. Cf. Omont Cat Belg p. 34. Eine genaue Beschreibung und erstmalige kritische Untersuchung dieser Handschrift lieferten die Bollandisten in der Abhandlung »Le Synaxaire de Sirmond« Analecta Boll. XIV, 407 ss. — Auch eine im Besitze des P. Franciscus Chifflet († 1682) befindliche Handschrift, die bald als Menäum bald als Menologium bezeichnet wird, haben die Bollandisten bis zum 4. Juliband benutzt. — Vergl. Analecta Boll. XIV, 402 n. 3.

²⁾ Cf. de Baeker. Bibl. III, 383. — Hänel pg. 844.

Bodl Coxe Bodl col. 304 ss. — Cod. gr. 396 bomb 8° Menol Paris Nat Omont I, 41. — C. gr. 1581 membr 2° Menol (Sept.—Febr.) Paris Nat Omont II, 98. — C. gr. 1582 membr 2° Menol (Sept.—Febr.) Paris Nat Omont II, 99. — C. gr. 1583 membr 2° Menol (Sept.—Nov.) Paris Nat Omont II, 99. — C. gr. 1584 membr 2° Menol (23 Oct. — 22. Jan.) Paris Nat Omont II, 99. — C. gr. Suppl. Grec 152 membr 4° Menol (Mart.—Aug.) Paris Nat Omont III, 225. — Cod. Vat Ottob gr. 393 Synax (Juli—Jan.) Feron p. 202 s. — C. Vat Ottob gr 394 membr 2° Synax (16. Sept.—26. Febr.) Feron p. 207. — C. Vat Pal gr 68 Menol mag per varios menses Stevenson C V Pal p. 33 s. — C. Vat Reg gr 15 Menol (8. Sept.—Febr.) Stevenson C V Reg p. 10.

Pericopentabellen (Menologien) des dreizehnten Jahrhunderts: Cod. gr. theol. 1322 v. J. 1278 Copenhagen Gregory p. 513. Scholz N T I, LXXV. — C. Vat Ottob gr 381 v. J. 1282 N T Gregory p. 533. — C. g. A. o. 34. v. J. 1283, 84 Evv Paris Saint-Geneviève Omont III, 353. Gregory p. 494. — C. g. Burney 20 v. J. 1285 N T London Brit Mus Greg. p. 544 s. — C. g. 176 v. J. 1286 Evv Sinai Greg. p. 612. — C. g. Burney 21 v. J. 1292 Evv London Brit Mus Greg p. 545. — Aus der grossen Zahl der uns erhaltenen Menologien-Pericopentabellen des 13. Jahrhunderts nennen wir noch die Codd. gr. T. III. 12. Escur Miller p. 137. Greg. p. 641, Vossian. Gr. Qu. 77 Leyden Greg. p. 621, Codd. gr. Additional. 4950, 4951, 16184, 17982, 22737, 24373, 24376, 33277 des britischen Museums in London. Aus der Pariser Nationalbibliothek seien genannt die Codd. gr. 50, 79, 84, 91, 93, 104 (Auszüge aus C. g. 104 bei Scholz N T II, 460 ss.), 112 (Auszüge bei Scholz l. c.) u. Suppl. Gr. 119. Hiezu kommen noch eine grosse Zahl in den Bibliotheken der Athosklöster, des Sinai, in Constantinopel, Rom u. a. O.

Menologienhandschriften des vierzehnten Jahrhunderts. Dieser Periode gehören die Synaxarien des Nicephorus Callisti¹⁾ an, weshalb wir deren handschriftliche Ueberlieferung hier einreihen. C. gr. v. J. 1354 der Patriarchalbibliothek von Jerusalem enthält: *Συναξαρία Νικηφόρου Καλλίστου* Papadopoulos II, 232. — Cod. gr. 1585 v. J. 1370 Paris Nat Omont II, 99. — Zwei Codd. gr. v. J. 1409 und 1416, ferner eine Handschrift des 14. Jahrhunderts mit den Synaxarien des Nicephorus finden sich in der Patriarchalbibliothek von Jerusalem. Papadopoulos II, 276, 331, 550. — C. Vat Reg gr 182 s. XV. Stevenson C V Reg p. 123. — Cod. gr. theol. 322 Wien Lambecius V, 596 ss. — Die Synaxarien des Nicephorus sind theilweise

¹⁾ Vergl. „Studien u. Mitth.“ XVII (1896), 391 ff.

veröffentlicht in der Edition des Bischofs Maximos Margunios (Venedig 1607), auf welche wir noch eingehender zurückkommen. Ausserdem wird Nicephorus noch ein kürzeres jambisches Menologium zugeschrieben unter dem Titel: Συνοπτικὴ σύνοψις ἁγίων χρεόνων sive Menologium Sanctorum. (Cod. gr. Coislin. 109 Paris.) Fabricius hat dasselbe ediert: Libri de vita et morte Mosis . . . Hamburgi. 1714. 8°. p. 554 ss. — Wir gehen über zur Aufzählung der anderen Menologienhandschriften des 14. Jahrhunderts. Cod. gr. Coislin 223 membr 8° v. J. 1301 Synax (Mart.—Aug.) Paris Nat Omont III, 157. Omont Fac-Sim I, 15 und pl. LXXIV, wo fol. 115b der Handschrift phototypiert ist. Montfaucon, Bibliotheca Coisliniana, Paris. 1715, 2°, p. 274. — Cod. gr. Nanianus 13 v. J. 1302 Synax Marco Ven Gardth Gr Pal p. 352. — Cod. gr. miscellaneus 233 (Auct. T. III. 16) membr 2° v. J. 1307 Synax Ox Bodl Coxe Bodl col. 786. — Cod. gr. v. J. 1326 Menol in der Universitätsbibliothek von Madrid Graux p. 52. — Cod. gr. v. J. 1327 Menol Flor Laur Vitelli p. 32. — Cod. gr. miscellan. 75 (Auct. E. 5, 10) membr 4° v. J. 1329 Synax (Sept.—Febr. (Ox Bodl Coxe Bodl col. 658. — Cod. gr. Selden. 54 v. J. 1338 Synax Ox Bodl Gardth Gr Pal p. 354. — Cod. gr. Nanianus 15 v. J. 1356 Synax Marco Ven Gardth Gr. Pal p. 355. — Cod. gr. Harleianus 5782 v. J. 1363 Menol (3. Sept.—30. Nov.) London Brit Mus Nares III, 296. — Cod. gr. Selden. 54 v. J. 1388 Synax Ox Bodl Gardth Gr. Pal p. 356. — Cod. gr. 883 membr 15 × 9 cm. v. J. 1392 Menol (Fragment) Sinai Gardth Cod Sin p. 190. — Cod. gr. v. J. 1398 Synax Jerusalem Patriarchalbibliothek Papadopoulos II, 330. — Cod. gr. hist. 39 v. J. 1399 Menol Wien Gardth Gr. Pal p. 356. — Cod. gr. 84 (Meermann 156, Philipps 1488) Synax Berlin Verzeichnis der Meermannhandschriften S. 35. — Cod. gr. Dd. IV. 42 membr. 4° Menol mag Decembr. Cambr. Un Mss. of Cambridge I, 239. — Cod. gr. 1624 membr 4° Synax (1. Sept.—16. Aug.) Paris Nat Omont II, 108. — Cod. gr. Suppl. Gr. 806/807 membr 8° Synax (Fragment) Paris Nat Omont III, 312. — Cod. gr. Suppl. Gr. 808 membr 4° Martyrologium (Fragment) Paris Nat Omont III, 313. — Cod. gr. Suppl. Gr. 825 membr 8° Menol Paris Nat Omont III, 314. — Cod. gr. Baroccianus 157 membr 2° Menol (Fragment) Ox ¹⁾ Bodl Coxe Bodl col. 268. — Cod. gr. Barocc. 192 membr 2° Menol mag (Decemb. Jan.) Ox Bodl Coxe Bodl col. 324 ss. — Cod. gr. Laudianus 2 membr 4° Menol Ox Bodl Coxe Bodl col. 493. — Cod. gr. miscellan. 65 (Auct. E. 4. 25.) membr 2° Menol mag (Juni, Juli) Ox Bodl Coxe Bodl col. 654. — Cod. Vat Pii II. gr. 36 Menol (Sept.—Jan.) Stevenson C V Reg p.

¹⁾ Durch ein Versehen ist Paris vor Oxford gestellt worden.

157 s. — Cod. gr. 917 membr 13 × 10 cm. Menol Sinai Gardth Cod Sin p. 195 — Cod gr. 919 membr 18 × 12 cm Menol Sinai Gardth Cod. Sin p. 195 s. — Cod. gr. 920 membr 16 × 12 cm. Synax Sinai Gardth Cod Sin p. 196. — Cod. gr. 1579 chart 2^o s. XIV/XV. Synax (Sept.—Dec.) Paris Nat Omont II, 98.

Pericopentabellen (Menologien) des vierzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. L. VI. 10 v. J. 1300 Evv Bibliothek der Propaganda in Rom Gregory p. 588. — Col. gr. I. 19 v. J. 1301 Evv Marco Ven Greg p. 536. Scholz N T I, XCII. — C. g. I. 20 v. J. 1302 Evv Marco Ven Greg p. 536. Scholz N T I, XCII s. — Cod. gr. 9 v. J. 1305 Evv. Athos Dionys Greg. p. 595. — C. g. 27 v. J. 1311 Evv Athos Esphig Greg p. 598. — Cod. gr. B. 10. 16 v. J. 1316 N T Cambr Trin Greg p. 545. — C. gr. 30 v. J. 1319 Evv Athos Dionys Greg p. 595. — Cod. gr. F. 61 sup. v. J. 1322 Evv Mail Ambros Greg p. 528. Scholz N T I, LXXXVII. — C. gr. Additional. 5117 v. J. 1326 Evv London Brit Mus. Greg. p. 491. — C. gr. Addit. 11838 v. J. 1326 (?) Evv London Brit Mus Greg p. 546. — C. gr. 307 v. J. 1330 Evv Pistoia Greg p. 587. — C. gr. F. 17 v. J. 1330 Evv Vallicellianische Bibliothek in Rom Greg p. 534. — C. gr. theol. 221 (37) v. J. 1330 Act Cath Paul Wien Greg p. 625. Lambecius III, 156 s. — C. gr. 317 v. J. 1331 N T Athos Dionys Greg p. 596. — C. gr. 53 Conventi soppressi v. J. 1331 N T Flor Laur Greg p. 531 Vitelli p. 38. — C. gr. 81 v. J. 1335 Evv Patmos Greg p. 609. — C. gr. 608 v. J. 1336 Evv Athos Iber Greg p. 600. — C. gr. 80 v. J. 1337 Evv Athos Phil Greg p. 607. — C. gr. Additional. 5468 v. J. 1338 London Brit Mus Greg p. 568. — C. gr. Selden 29 v. J. 1338 Evv Ox Bodl Greg p. 476. — C. gr. 5 v. J. 1345 Act Cath Paul Mosc Syn Greg p. 629. — C. gr. 446 v. J. 1346 Evv Universitätsbibliothek zu Montpellier Omont Départ p. 51. Greg. p. 558. — C. gr. 152 v. J. 1346 Evv Sinai Greg p. 611. — C. gr. I. 22 v. J. 1356 Evv Marco Ven Greg p. 536. Scholz N T I, XCIII. — C. gr. 970 v. J. 1361 Evv Arras Omont Départ p. 10. Greg p. 558. — C. gr. 283 v. J. 1362 Evv Athos Coutloum Greg p. 602. — C. gr. theol. 72 v. J. 1364 Act Cath Paul Athen Greg p. 645. — C. gr. 47 v. J. 1364 N T Paris Nat Greg p. 465. Auszüge aus dem Menologium Scholz N T II, 460 ss. — C. gr. 4 v. J. 1366 Evv Metz Greg p. 544. — C. gr. 27 v. J. 1370 Evv Chalcis Greg p. 608. — C. gr. R. V. 29 v. J. 1394 Act Cath. Paul Bibl. Chigi Rom Greg p. 636. — Ausserdem sind eine grosse Zahl nicht näher datierter Menologien des 14. Jahrhunderts in griechischen Handschriften des britischen Museums, der Pariser Nationalbibliothek, der Vaticana, der Athosklöster und anderer Bibliotheken enthalten.

Menologienhandschriften des fünfzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. 924 v. J. 1414 Synax Alexandrinische Bibliothek zu Kairo Gardth Cod Sin p. 260. — Cod. gr. miscellan. 224 v. J. 1428 Menol Ox Bodl Coxe Bodl col. 778. — Cod. gr. 55 v. J. 1485 Synax (Mart. — Aug.) Athos Prot Lambros p. 20. — Cod. gr. A. III. 12 chart 29, 8 × 21 cm Menol mag (Fragment) Basel Omont Suisse p. 11. — Cod. gr. Rehdigeranus 492 Menol Stadtbibliothek zu Breslau. Cf. Catalogus Codd. Graecorum, qui in bibliotheca urbana Vratislaviensi adservantur, a philologis Vratislaviensibus compositus. Vratislaviae. 1889. 8°. p. 75. — Cod. gr. miscellan. 271 (Auct. T. 5. 9) Menol Ox Bodl Coxe Bodl col. 814. — Cod. gr. 269 Menol (Fragment) Paris Nat Omont I, 29. — Cod. gr. 1560 bomb 4° Menol (4. Sept. — 28. Aug.) Paris Nat Omont II, 97. — Cod. gr. 1580 chart 2° Menol (Sept. — Nov.) Paris Nat Omont II, 98. — Cod. gr. 915 Menol Sinai Gardth Cod Sin p. 195. — Cod. gr. 918 Menol Sinai Gardth Cod Sin p. 195. — Cod. gr. 923 Menol Sinai Gardth Cod Sin p. 196. — Cod. gr. miscellan. 240 (Auct. T. 4. 2) s. XV/XVI. Menol (Mart. — Aug.) Ox Bodl Coxe Bodl col. 788. — Cod. gr. 914 s. XV/XVI. Menol Sinai Gardth Cod Sin p. 194. — Cod. gr. 922 s. XV/XVI. Menol Sinai Gardth Cod Sin p. 196.

Pericopentabellen (Menologien) des fünfzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. VI. 14 Men v. J. 1418 Greg p. 506. Bandini I, 163. Excerpte aus dem Menologium gibt Bandini I, 163. — C. gr. Vat. 1210 v. J. 1447 Evv Greg. p. 498. — Die Nationalbibliothek von Athen enthält Menologien in den Codd. gr. theol. 18, 24, 71, in den Codd. gr. 111 und 221; Athos Dionys in den Codd. gr. 313, 316 und 319; das britische Museum in den Codd. gr. Harleiani 5731, 5777, 5784, 5796 und Cod. gr. Additional, 24112; die Bodleianische Bibliothek zu Oxford in den Codd. gr. Canon. 112 und Barocc. 29; Paris Nat im Cod. gr. 68; die kaiserliche Bibliothek zu Petersburg im C. gr. 112; die Vaticana im C. gr. 2180; endlich das Katharinenkloster des Sinai in den Codd. gr. 165, 195 und 266.

Menologienhandschriften und Menologiadrucke des sechzehnten Jahrhunderts. — Cod. gr. 916 v. J. 1508 Menol Sinai Gardth Cod Sin p. 195. — Cod. gr. 1577 chart 2° v. J. 1520 Menol (Mai — Aug.) Paris Nat Omont II, 98. — Cod. gr. v. J. 1520 Menol Biblioteca comunale Perugia Vergl. T. W. Allen. The Greek Manuscripts of Perugia. Centralblatt für Bibliothekswesen X (1893), 476. — Cod. gr. 640 v. J. 1539 Synax (Juni, Juli) Sinai Gardth Cod Sin p. 148. — Cod. gr. 8 v. J. 1543 Synax (Sept. — Febr.) Athos Constam Lambros p. 92. — Cod. Vat. Reg gr 49 v. J. 1574 Synax (16. Aug. — 27. Nov.) Stevenson C V Reg p. 43 s. — Cod. gr. 1593 chart 2° Synax

(Sept. — Febr.) Paris Nat Omont II, 100. — Cod. gr. Suppl. Gr. 54 chart 8^o Menol (Sept. — Febr.) Paris Nat Omont III, 209. — Cod. gr. 471 Menol (Fragment) Sinai Gardth Cod Sin p. 115. — Ebenso sind Menol enthalten in den Codd. gr. 891, 921 und 924 des Sinai Gardth Cod Sin p. 191 und 196. — Cod. gr. 975 Synax Augusti Sinai Gardth Cod Sin p. 210. — Das 16. Jahrhundert hat auch einige Drucke von stark verkürzten Menologien, welche der kalendarischen Form nicht ferne stehen, aufzuweisen. Wir führen dieselben im Folgenden an: Ἀρχὴ τοῦ Μηνολογίου: Ὁρολόγιον περιέχον τὰ ἐν τῇ μετὰ ταύτην σελίδι γεγραμμένα. Horologium continens quae in sequenti Calendario sunt scripta. Venetiis . . . 1523. Mense Januario. 8^o.¹⁾ — Ein anderes Menologium findet man in dem Buche: Ὁκτώηχος σὺν θεῷ ἀγίῳ περιέχον τὴν πρέπουσαν αὐτοῦ ἀκολουθίαν μετὰ τῶν τριαδικῶν κανόνων. Venetiis . . . 1525. 8^o. p. 243—257.²⁾ — Ψαλτήριον. Venetiis . . . 1525. 8^o. enthält ebenfalls ein Menologium.³⁾ Ebenso die Ausgabe des Ὁρολόγιον Venetiis 1532. 8^o.⁴⁾

Pericopentabellen (Menologien) des sechzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. 27. Evv Athen Greg p. 581. — C. gr. theol. 12 N T Athen Greg p. 577. — Cod. gr. 287 Evv Athos Coutloun Greg p. 603. — C. gr. L. VI. 9 Evv Propaganda Rom Greg p. 588. — Einige Menologien von ganz kalendarischer Form erschienen im Druck. So in der chronologia tripartita ex beato Nicephoro episcopo Constantinopolitano in Latinum olim conversa per Anastasium sedis apostolicae bibliothecarium . . . ad fidem Anastasiani exemplaris emendata . . . per Antonium Contium. Cui praepositum est utriusque ecclesiae Calendarium Latinum et Graecum. Parisiis 1575. 8^o. — Ebenso edierte der Benedictiner Gilbert Genebrard ein Menologium Graecorum sive Calendarium totius anni in seinen Psalmi Davidis. Parisiis. 1575. 2^o.

Menologienhandschriften und Menologienrucke des siebzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. B γ XII bomb 28 × 22 cm Synax (1. Sept. — 21. Dec.) Grotta Ferr Rocchi p. 176. — Cod. gr. B γ XIII bomb 28 × 22 cm Synax (1. Jan. — 30. April) Grotta Ferr Rocchi p. 176. — Cod. gr. B γ XIV chart 28 × 21 cm Synax (Mai — Aug.) Grotta Ferr Rocchi p. 176 s.⁵⁾ — Cod. gr. miscellan. 179 (Auct. T. 1. 1.) Menol in jambischen Versen (Sept. — Juli) Ox Bodl Coxe Bodl col. 724.

¹⁾ Vergl. Legraud. Bibliographie Hellénique. Paris. 1885. 8^o. t. II. p. 155.

²⁾ Vergl. Legrand I, 182. Ein Exemplar dieser Ausgabe besitzt die Münchener Staatsbibliothek (P. Gr. 8^o. 126 n.)

³⁾ Vergl. Legrand. I, 183.

⁴⁾ Vergl. Legrand. I, 211.

⁵⁾ Diese drei Codices hat der Basilianer Philaret Fattorini aus den älteren Handschriften von Grotta Ferrata copiert und ergänzt. Vergl. oben S. 198.

— Cod. Vat Reg gr 180 Menol Stevenson C V Reg p. 121. — Hieran reihen sich mehrere gedruckte Editionen griechischer Menologien. Der gelehrte Heinrich Canisius veröffentlichte im J. 1602 im zweiten Bande seiner *Lectiones antiquae* (Ingolstadii, 4^o) p. 730—941: *Menologium Graecorum e bibliotheca et interpretatione Gulielmi Sirleti Cardinalis. Nunc primum e manuscripto in lucem editum et notis illustratum*. Die Edition von Heinrich Canisius wurde wiederholt von Jacob Basnage im Jahre 1725¹⁾ zugleich mit einigen kritischen Bemerkungen. In beiden Editionen liegt nur ein lateinischer, kein griechischer Text vor. Derselbe rührt laut Ueberschrift von Cardinal Sirleto († 1585)²⁾ her. Leider besitzen wir keine zuverlässigen Nachrichten, nach welcher griechischen Vorlage Sirleto diese lateinische Uebersetzung gefertigt habe. Basnage deutet in seinen einleitenden Notizen³⁾ an, Sirleto habe aus einer Handschrift des 11. Jahrhunderts eine abgekürzte Uebersetzung des griechischen Menologiums verfasst, derselben Ansicht neigt sich Görres zu.⁴⁾ Der Bollandist Cuypers weist Sirleto's Vorlage dem Ende des 13. oder Anfang des 14. Jahrhunderts zu.⁵⁾ Am meisten Beachtung dürfte P. Martinof's Ansicht verdienen. Er erklärt, der (lateinische) Menologientext existiert in der Form, wie er bei Canisius und Basnage vorliegt, in keiner griechischen Handschrift, Cardinal Sirleto hat vielmehr die einzelnen Elogien seines Menologiums aus mehreren verschiedenen handschriftlichen Synaxarien⁶⁾ und Menäen excerpiert.⁷⁾ Heinrich Canisius erhielt das Manuscript für seine Edition von dem gelehrten Jesuiten Andreas Schott († 1629) und mit Hilfe der Venediger Menäen-Ausgabe von 1596 wurde noch einiges im Texte Sirleto's verbessert.⁸⁾ Vor der Herausgabe des *Menologium Basilianum* war den abendländischen Schriftstellern das *Menologium* der griechischen Kirche meist nur in der Compilation Sirleto's bekannt und zugänglich. — Ein dem Sirletanischen ähnliches Werk lieferte der Jesuit

¹⁾ *Thesaurus monumentorum ecclesiasticorum et historicorum*. Antverpiae-Amstelaedami. 1725. 2^o. t. III. pars I. p. 412—499.

²⁾ Vergl. *Hist. pol.* Bl. Bd. CXVII (1896) S. 496.

³⁾ *Thesaurus* III. 1. p. 411.

⁴⁾ *Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie*. Bd. XXVIII. Leipzig. 1885. 8^o. S. 494.

⁵⁾ *Acta SS.* Aug. I, 168^o.

⁶⁾ Ueber die Synaxarienhandschriften in der Bibliothek des Cardinals Sirleto vergl. Miller p. 309.

⁷⁾ *Acta SS.* Oct. XI, 5. — Auch die alten Bollandisten waren derselben Ansicht. *Acta SS.* Mai II, 108.

⁸⁾ Vergl. Fabricius. *Bibl. gr.* t. V. Hamburg. 1723, 4^o. Leonis Allatii diss. I. p. 57 s. n. h.

P. Matthäus Rader († 1634) in seinem *Viridarium Sanctorum ex Menaeis Graecorum lectis translatum et annotationibus similibusque passim historiis, Latinis, Graecis, editis, ineditis, illustratum*. Aug. Vindel. 1604. 8^o.¹⁾ Dieses *Viridarium Rader's* ist nichts anderes als ein *Menologium* oder *Synaxarium* in lateinischer Uebersetzung, indem Rader einfach die in den kirchlichen Officien der Menäen nach der sechsten Ode der Matutin eingefügten Legenden (*Synaxarien*) herausgehoben, übersetzt und in einem Werke, entsprechend den griechischen *Menologien* und *Synaxarien*, vereinigt hat.²⁾ So deckt sich Rader's Arbeit in gewissem Sinne mit der Edition des griechischen Bischofs *Maximos Margunios* von *Cythera*, welche den Titel trägt: *Συναξάρια ἡτοι βίοι ἐκ τῆς Ἑλληνικῆς γλώττης μεταφρασθέντα. Παρὰ Μαξίμου Ταπεινοῦ Ἐπισκόπου κυβήρων εἰς καὶνὴν ὠφέλειαν. Con privilegio. Ἐνετίῃσιν, παρὰ Ἀντωνίῳ Τῷ πανέλλῳ πρῶτῳ*. 4^o. (Venedig 1607). In diesem Werke hat der griechische Bischof³⁾ unter Benutzung der Venediger *Menäen*-ausgabe die Legenden (*Synaxarien*) der Menäen in die neugriechische Sprache übertragen, ähnlich wie Rader in die lateinische. Weitere Ausgaben erschienen zu Venedig 1610 und 1629. — Endlich verdient hier auch noch genannt zu werden jenes metrische *Menologium*, welches der Bollandist *P. Papebroch* 1680 im ersten Maibande der *Acta SS.*⁴⁾ unter Beifügung eines russischen *Bilderkalenders*⁵⁾ vom J. 1638 edierte. Die kurzen metrischen *Elogien* dieses *Menologiums* hat *Papebroch* den Menäen entnommen, in welchen die Officien der hervorragenderen Heiligen mit solchen Versen geziert sind.⁶⁾

Pericopentabellen (Menologien) des siebzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. F. a. IX. Grotta Ferr Rocchi. p. 219.

¹⁾ Ed. II. Aug. Vind. 1607. 8^o. — Ed. III. Monachii. 1614. — Ed. VI. Lugduni. 1627. 12^o. Deutsche Uebersetzung: Ch. Stengelius. *Lustgarten der Heiligen aus den griechischen Menäen gezogen*. Ingolstadt. 1611. 8^o.

²⁾ Rader hat auch die gesammten griechischen Menäen ins Latein übertragen, starb aber, bevor er einen Verleger für sein Werk gefunden. Vergl. de Backer. *Bibl.* III, 11.

³⁾ Ueber *Maximos Margunios* (1549—1602) vergl. die treffliche Biographie bei *Legrand*, *Bibliographie Hellénique* II, XXIII ss. und *Byzantinische Zeitschrift* II (1893), 173. *Legrand* gibt auch l. c. II, LXX s. eine eingehende Beschreibung der Venediger *Synaxarienausgabe* des Bischofs vom Jahre 1607.

⁴⁾ *Acta SS.* Ed. nov. Mai I, VII ss.

⁵⁾ Ein ähnliches russisches *Bildermenologium* oder *Kalender* sind die sogen. *Tabulae Capponianae* vom Jahre 1680, welche c. 1728 in den Besitz des Grafen *Alex. Gregor Capponi* kamen. Ausführlichere Mittheilungen darüber gibt *Assemani* *Kalendarium universale*. I. 1. p. 1. ss. V. 2. p. 212 ss. VI. — Vergl. *Martinof*. *Acta SS.* Oct. XI. — *Kulezyski*. *Specimen ecclesiae Ruthenicae*. Ed. *Martinof*. Paris-Tornaci. 1859. 8^o. p. 69 ss. p. 245 ss.

⁶⁾ Vergl. *Analecta Bollandiana*. XIV, 399 n. 2.

— C. gr. 75 Act Athos Dionys Greg p. 649. — C. gr. 142 Evv Athos Doch Greg p. 597. — Cod. slav. 20 Evv Paris Nat Martinof Acta SS. Oct. XI, 9 und Les manuscrits slaves de la bibliothèque impériale de Paris. Paris. 1858. 8°. — In gewissem Sinne kann auch zu den kalendarischen Menologien das **Kalendarium** gezählt werden, welches der Jesuit Anton Possevin veröffentlicht hat.¹⁾

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Meine Orientreise.

Von Dr. P. Thomas Aq. Weikert O. S. B. (St. Meinrad, Ind.)

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896, S. 669—679.)

Jerusalem seit der babylonischen Gefangenschaft bis zu Titus. 587 v. Chr. — 70 n. Chr.

Nach Angaben der heiligen Schrift. (Eingelegte Studie.)

Die Voraussagungen der Propheten, besonders diejenigen des Propheten Jeremias, der sein Volk 40 Jahre lang zur Rückkehr und Busse ermahnte (627—587; im 13. Regierungsjahre Josias, des Königs von Juda beginnend, unter Joachaz, Joachim, Joachin, Sedecias) waren buchstäblich in Erfüllung gegangen. Jeremias selbst musste die Verwirklichung seiner Weissagungen erleben (Jer. C. 39). Was er seit Jahren bange im Geiste geschaut, sah er nun mit seinen leiblichen Augen. Vom Schmerze über die Sünden und deren Folgen, die Verwüstung und Entheiligung der Stadt und des Heiligthumes und die Tödtung und Gefangennahme seiner Mitbürger ganz niedergebeugt, aber nicht ohne grosse Seelenkraft und inniges Gottesvertrauen, liess er sich auf den kalten Trümmern oder auf einer der die Stadt umgebenden Anhöhen nieder und zeichnete uns jene zur Wehmuth und zum Schmerze stimmenden Bilder, die Lamentationes = Klagelieder, welche schon ihrer natürlichen Vollkommenheit wegen stets zu den grossartigsten und wirksamsten poetischen Schöpfungen aller Literaturen gehören werden.

Von Osten war das Unheil über Jerusalem gekommen, von ebendasselbst sollte auch wieder etwas Linderung und Trost gebracht werden. Hierüber gibt uns das I. Buch Esdras (hebr. Ezra) Aufschluss. Es knüpft an die Weissagungen Jeremias an — ut completeretur verbum Domini ex ore Jeremiae — 1, 1. Nach

¹⁾ Apparatus sacer ad Scriptores Vet. et Nov. Testamenti... t. III. Venetiis. 1606. 2°. p. 174 ss. — Vergl. auch die eben erwähnte Schrift des Basilianers Kulczynski, welche zahlreiche Einzelheiten und kritische Bemerkungen über das ruthenisch-russische Menologium enthält. — Assemani. Kal. un. I. 1. p. 131 ss.

ungefähr 50 Jahren seit der gänzlichen Zerstörung der Stadt und des Tempels (538) erklärt Cyrus,¹⁾ der König der Perser, der Herr, Gott des Himmels, habe ihm befohlen, ihm (Gott) in Jerusalem ein Haus zu bauen. „Omnia regna terrae dedit mihi Dominus, Deus coeli, et ipse praecepit mihi, ut aedificarem ei domum in Jerusalem, quae est in Judaea. Esdr. 1, 2 seqq. Viele Schätze, besonders diejenigen des Tempels, welche Nabuchodonosor mit sich geführt hätte, werden wieder zurückgebracht. Esdr. 1, 6—11. Die Zahl der zurückkehrenden Juden belief sich auf gegen 50.000 Mann. Esdr. 2, 64 seqq.

Der erste Gedanke war, den verwüsteten Tempel wieder zu erbauen. Esdr. 2, 68. Sponte obtulerunt in Domum Dei ad extruendam eam in loco suo. Der Tempel wurde wieder an der alten Stelle errichtet. Im 7. Monate nach der Rückkehr baute man einen provisorischen Altar und brachte auf demselben dem Herrn die gewohnten Opfer dar. Porro templum Dei nondum fundatum erat. 3, 6. Dies ist natürlich von der neuen Grundlegung, insoweit dieselbe zu machen war, nicht von der Vollendung des Baues zu verstehen, was sowohl aus dem Urtexte יִבְנוּ und

dem οὗτος ἐθεμελιώθη der LXX als auch aus dem ganzen Zusammenhang klar hervorgeht. Cfr. Esdr. 3, 10; 6, 15.

Kaum haben die Feinde von Juda und Benjamin (4, 1), die Samaritaner, erfahren, dass man dem Herrn einen Tempel errichten wolle, so legen sie, nachdem ihre Mithilfe zurückgewiesen worden, dem Unternehmen alle möglichen Schwierigkeiten in den Weg und gehen in ihrem Hasse so weit, dass sie die zurückgekehrten Juden bei Artaxerxes, dem Könige der Perser, verklagen und ihm nahe legen, mit seinem höchsten Veto nicht nur den Wiederaufbau des Tempels sondern der ganzen Stadt zu belegen. In dem Briefe an den König reden die Ankläger gar nicht von dem Tempelbau sondern nur von der Wiederherstellung der Mauern der Stadt und deren Befestigung. Das musste den König Bedenken erregen. Das eingelaufene Edict lautete: Prohibeatis viros illos ut urbs illa non aedificetur, donec si forte a me jussum fuerit. Videte ne negligenter hoc impleatis, et paulatim crescat malum contra reges. 4, 21; 22. Auf diesen Befehl hin wurden auch thatsächlich die Arbeiten unterbrochen.

Die Propheten Aggaeus und Zacharias munterten die Leute zur Weiterführung des angefangenen Werkes auf (Esdr. 5, 1. 6, 14), und Zorobabel, Josue und Josedec gingen mit ihren Leuten wieder an die Arbeit. Leider waren noch nicht alle Schwierigkeiten aus dem Wege geräumt. Cfr. C. 5.

Der Tributär-Fürst Thatanai war mit seinem Gefolge nach

¹⁾ Cfr. III. lib. Esdr.

Jerusalem gekommen und hatte die Juden bei dem Baue ihres Tempels überrascht. Sei es, dass der Fürst das Edict des Königs Cyrus nicht kannte, sei es, dass ihm von den Feinden der Erbauer Vorurtheile geschaffen wurden, er berichtete über das grosse, Aufsehen erregende Unternehmen an seinen König Darius und erbat sich Aufschluss. L. cit. „Notum sit regi isse nos ad Judaeam provinciam, ad domum Dei magni, quae aedificatur lapide imposito, et ligna ponuntur in parietibus; opusque illud diligenter extruitur, et crescit in manibus eorum.“ 5, 8. Auf die in dem Briefe an den König gemachte Angabe hin „Anno autem primo Cyri, regis Babylonis, Cyrus rex proposuit edictum, ut domus Dei haec aedificaretur,“ 5, 13, liess dieser in den königlichen Archiven suchen, und man fand in Ecbatana das von den Erbauern angezogene Schriftstück, dessen wesentlicher Inhalt unserem Buche Esdras, 6, 3—5 einverleibt ist. Das dem Edicte Cyrus beigegebene Decret Darius war äusserst wohlwollend für die Juden. Es schliesst: Ego, Darius, statui decretum, quod studiose impleri volo, 6, 12.

Am 3. Tage des Monats Adar, im sechsten Jahre der Regierung des Königs Darius, war das Haus Gottes vollendet (516 s. 517), und man feierte die Einweihung und unter grosser Freude das nächste Paschafest. 16—22.

Ob und wie weit um diese Zeit die Wiederherstellung der Befestigungsmauer und der Aufbau von Gebäuden vorangeschritten war, kann aus den uns in den hl. Schriften zu Gebote stehenden Mittheilungen nicht näher ermittelt werden. Die Angaben im Buche Nehemias liefern uns allerdings einen recht guten, negativen Beweis; denn erst dort wird von der gründlichen Wiederherstellung der Mauern geredet. Der gelehrte Priester Esdras kehrt mit einem neuen, von dem Könige Artaxerxes ausgefertigten, und für die Juden sehr günstigen Decrete nach Jerusalem zurück. C. 7. Das Datum für diese zweite Uebersiedlung unter der Leitung Esdras, mit welchem ungefähr 6000 Juden zurückkamen, wird gewöhnlich in das Jahr 458 verlegt; wenn der Angabe, dass Artaxerxes I. (mit dem Beinamen Longimanus = Langhand) von 465—424 regierte, die rechte ist, so können wir das Jahr 458 aus Esdr. 7, 8 mit Leichtigkeit ermitteln. Dort heisst es: „Et venerunt in Jerusalem mense quinto, ipse est annus septimus regis.“

Esdras fand mit seinen Leuten den neuerstandenen Tempel, der unter Zorobabel glücklich zu Ende geführt worden, aber die guten, alten Sitten waren noch nicht hergestellt. Viele Juden hatten gegen das Gesetz nichtjüdische Frauen genommen, und so war das Volk Gottes zu sehr mit fremden Elementen gemischt worden. Esdras veranlasste ohne Angst die gänzliche Auflösung der nichtgesetzlichen Ehen, schuf ein reines Volk und bereitete so den Weg für die gründliche Reform des grossen Nehemias,

dessen Thaten in dem Buche, das seinen Namen trägt, niedergelegt sind.

Nehemias war der Mundschenk des Artaxerxes. Die Zerstörung Jerusalems schmerzte ihn sehr (1, 4; 5, 1), so dass der König den inneren Schmerz von seinem Antlitze ablesen konnte. Nehemias erhob sein Herz zu Gott (2, 4) und fasste Muth, dem König sein Herz zu eröffnen. *Si videtur regi bonum, et si placet servus tuus ante faciem tuam, ut mittas me in Judaeam, ad civitatem sepulcri patris mei, et aedificabo eam.* 2, 5. Der König sagte gerne zu. *Placuit ante vultum regis, et misit me.* 2, 6.

In Jerusalem angekommen, hielt er seinen grossen Plan anfangs geheim. Drei Tage nach seiner Ankunft erhob er sich während der Nacht und machte mit mehreren Männern seinen ersten Inspectionsritt um die verwüstete Stadt, ohne aber auch diesen, wie es scheint, seine innersten Absichten mitzuthellen. 2, 11—15. Auf die in diesen Versen angegebenen, topographischen Angaben werden wir weiter unten (Thore) zurückkommen. Bald theilte er den Ersten Jerusalems seinen Plan mit: „*Venite, et aedificemus muros Jerusalem, et non simus ultra opprobrium.*“ 2, 17. — *Surgamus, et aedificemus. Et confortatae sunt manus eorum in bono.* 2, 18. Im 3. Capitel wird uns der Wiederaufbau der Mauern genau geschildert. Die Schwierigkeiten bleiben nicht aus. C. 4.

6, 15 enthält das Datum der Vollendung. *Completus est autem murus vigesimo quinto die mensis Elul, quinquaginta duobus diebus.* Leider sind die Zeitangaben in Esdras und Nehemias sehr unsicher und unklar. Vergleichen wir Neh. 2, 1 mit 6, 15, und nehmen wir an, dass Artaxerxes I. (465—424) der betreffende Herrscher war, so ergibt sich für das Jahr der Vollendung der Mauer 444 (gewöhnliche Annahme 445).

Eine wichtige Angabe für die damalige Gestalt der Stadt bringt uns 7, 4: *Civitas autem erat lata nimis et grandis, et populus parvus in medio ejus, et non erant domus aedificatae.* Damit es wieder bevölkert werde wie früher, nahmen die Fürsten des Volkes dort ihre Wohnung, und von der gewöhnlichen Bevölkerung gewann man den 10. Theil durch Loos, der mit den Fürsten in der Stadt zusammenwohnen sollte: *Habitaverunt autem principes populi in Jerusalem; reliqua vero plebs misit sortem, ut tollerent unam partem de decem, qui habitaturi essent in Jerusalem, civitate sancta, novem vero partes in civitatibus.* 11, 1.

Die Einweihung der Mauern geschah unter grosser Festlichkeit. Neh. 12, 27—42. Nehemias kehrte nach längerer Abwesenheit wieder nach Jerusalem zurück (433?), fand aber viele

Gebräuche, die nicht nach den Vorschriften Moses waren. Er regelte von neuem die Zustände. C. 13.

An das Buch Nehemias schliessen sich die beiden historischen, canonischen Bücher der Macchabäer an, die aber den Faden der Geschichte Jerusalems und Judas nicht sofort weiter führen, sondern erst nach längerer Unterbrechung wieder aufnehmen und dann auch die neuen Data selbst nicht in streng chronologischer Ordnung folgen lassen. Manche Angaben finden sich in beiden Büchern, da sie eben nicht von demselben Autor herrühren und infolge dessen auch nicht nach demselben Plane angelegt sind. Die grössten Lücken können wir mit Zeugnissen aus Flavius Josephus ausfüllen und ebenso müssen wir wieder nach Schluss dieser Bücher (Johannes Hyrcanus, † 106) bis zur Zeit des Titus (70) aus dem jüdischen Historiker schöpfen.

Nach einigen anknüpfenden Bemerkungen über die glorreiche Regierung Alexanders des Grossen, über die Profanation Jerusalems — *et aedificaverunt gymnasium in Jerosolymis secundum leges nationum* I, 1, 15 — haben wir vor allem in II, 2, 20—24 die Eröffnung des Gegenstandes, den der Verfasser zu behandeln beabsichtigt. V. 23 enthält schon eine Angabe, die sich auf unseren Gegenstand bezieht... *et famosissimum in toto orbe templum recuperarent, et civitatem liberarent.*

Onias war Hoherpriester (195—175), und die hl. Stadt erfreute sich des süssesten Friedens. II, 3, 1. Seleucus IV. (Philopator) war König von Syrien (Asien, II, 3, 3). Ein gewisser Simon war Tempelvorsteher in Jerusalem. Derselbe agitierte gegen den Hohenpriester Onias und ging in seinem Hasse so weit, dass er ein Verräther seines Vaterlandes wurde, *pecuniarum et patriae delator*, II, 4, 1. Er streute unwahre Berichte über die reichen Tempelschätze aus und erregte durch Vermittlung des syr. Statthalters von Coelesyrien, Apollonius, die Habgier in genanntem Seleucus. Dieser sandte seine Schatzmeister Heliodorus nach Jerusalem, um die verrathenen Schätze zu nehmen. Das Gebet des frommen Hohenpriesters Onias und das der Gläubigen erwirkten ein übernatürliches Dazwischenkommen, und die Plünderung des Tempels, vielleicht auch die der Stadt, kam nicht zu stande. Die Gefahr war gross gewesen, II. C. 3.

Seleucus starb im Jahre 176, und ihm folgte sein Bruder Antiochus IV. (Epiphanes = Nobilis, II, 4, 7. = Illustris, I, 1, 11.) auf dem Thron (175—163). Cfr. I, 1, 11. Jason (antea Josue), ein Bruder Onias, hatte mittlerweile das hohe priesterliche Amt ungerechter Weise an sich gerissen und versuchte, sich unter dem Schutze Antiochus zu halten. Dieser hatte im Jahre 169 einen zweiten Feldzug nach Aegypten unternommen (II, 5, 1; I, 1, 17—20) und war siegreich. Als aber die falsche Nachricht von

des Königs Tode verbreitet wurde, glaubte der zurückgesetzte und vertriebene Jason vor dem glücklichen Augenblicke zu stehen, in dem er seine verlorene Würde wieder erlangen könnte. Ein gewisser Menelaus, der Bruder des verrätherischen Simon, hatte dem Jason den Rang abgelaufen. Jason machte mit etwa 1000 Mann einen Angriff auf Jerusalem und eroberte die Stadt. Menelaus flüchtete sich auf die Burg. II, 5, 5. Wie weit unter Jason die Mauern vernichtet wurden, ist aus den Angaben nicht zu ermitteln. Die Burg blieb jedenfalls unversehrt. Ob aber ihre Lage mit der Davidischen identisch ist, bleibt auch dahingestellt. Jason ging elend zu Grunde. II, 5, 10. Menelaus war vielleicht noch schlimmer. II, 4, 50.

Antiochus war nicht todt. Er kehrte schleunigst aus Aegypten zurück und nahm die Stadt mit Waffengewalt „*civitatem quidem armis cepit*“ II, 5, 11; I, 1, 21—29. Das Elend war gross. Innerhalb 3 Tage liess er 80.000 Menschen niedermachen, 40.000 gefangen nehmen und eine ebenso grosse Anzahl verkaufen II, 5, 14.

Nach 2 Jahren kam wieder eine Prüfung über Jerusalem. Derselbe Seleucus sandte den Apollonius mit einem Heere von 22.000 Mann, um alle kräftigen Männer — *omnes perfectae aetatis* — zu tödten und die Frauen und jungen Leute zu verkaufen. II, 5, 24. Die Stadt wurde in Brand gesteckt, die Häuser und die Mauer im Umkreise zerstört. *Et accepit spolia civitatis, et succendit eam igni; et destruxit domos ejus, et muros ejus in circuitu.* I, 1, 33. Die Feinde selbst erbauten die Stadt Davids wieder, umgaben sie mit einer grossen und starken Mauer, schützten sie mit festen Thürmen und machten aus ihr eine Festung. „*Et aedificaverunt civitatem David muro magno et firmo, et turribus firmis, et facta est illis in arcem.*“ I, 1, 35.¹⁾ Das „*in arcem*“ „*εἰς ἄκρον*“ wird hier jedenfalls im weiteren Sinne gefasst und bezeichnet die ganze Stadt. Es ist wohl anzunehmen, dass sich die neuen Mauern im Wesentlichen wieder auf den Fundamenten der zerstörten erhoben. Aus unseren Untersuchungen erhellt, dass wir nach den Angaben der hl. Schrift hier schon die 3. Mauer erstehen sehen (die 1. unter David, die 2. unter Nehemias). Mehrere Male wurde sie ausgebessert und vergrössert.

Diese letzte Verwüstung war jedenfalls bedeutend und dürfte in den geschichtlichen Darstellungen mehr hervorgehoben werden. Die Worte: *Et fugerunt habitatores Jerusalem propter eos; et facta est habitatio exterorum, et facta est externa semini suo; et nati ejus reliquerunt eam. Sanctificatio ejus desolata est sicut solitudo; dies festi ejus conversi sunt in luctum, sabbata ejus in opprobrium, honores ejus in nihilum. Secundum gloriam ejus*

¹⁾ Καὶ ὠκοδόμησαν τὴν πόλιν Δαυὶδ τείχεα μεγάλη καὶ ἐχυρῶν (Alex. ἐχυρῶν), πύργους ὀχυροὺς, καὶ ἐγένετο αὐτοῖς εἰς ἄκρον.

multiplicata est ignominia ejus, et sublimitas ejus conversa est in luctam. I, 140—42, erinnern lebhaft an die Trauergesänge des Propheten Jeremias. Cfr. I, 57—59; II, 6, 1—11; I, 3, 45.

Gott zeigte sein Antlitz den Israeliten wieder. Judas Macchabaeus, der Sohn des Mathathias, besiegte die Heere Lysias, des Reichsverwesers von Antiochus und führte seine Mitbürger nach Jerusalem. Dixit autem Judas et fratres ejus: Ecce contriti sunt inimici nostri; ascendamus nunc mundare sancta, et renovare. Et congregatus est omnis exercitus, et ascenderunt in montem Sion. Et viderunt sanctificationem desertam, et altare profanatum, et portas exustas, et in atriis virgulta nata sicut in saltu vel in montibus, et pastophoria diruta. I, 4, 36—40.

In welchem Sinne wird hier „in montem Sion“ zu fassen sein? Im weiteren, d. h. von den verschiedenen Hügeln auf dem Hochlande Judaea, die die hl. Stadt trugen, was gar nicht unwahrscheinlich ist, oder im engeren, d. h. von dem östl. oder westl. Hügel? Fasst man es im ersteren, weiteren Sinne, so ist ein topographisches Resultat nicht zu erwarten; nimmt man es aber im letzteren, engeren Sinne, so scheint das „in montem Sion“ nur den östl. Hügel bezeichnen zu können. Oder sahen die jungen Sieger „Altare profanatum, et portas exustas u. s. w. vom westl. Hügel, dem sog. traditionellen Sion aus?

Eine grosse bauliche Thätigkeit entwickelte sich um diese Zeit wiederum in Jerusalem: Et aedificaverunt in tempore illo montem Sion, et per circuitum muros altos et turres firmas, ne quando venirent gentes, et conculcarent eam, sicut antea fecerant. I, 4, 60. Nach den Siegen in Galaad (163) führte Judas seine Glaubensgenossen nach der hl. Stadt: Et ascenderunt in montem Sion cum laetitia et gaudio, et obtulerunt holocausta quod nemo ex eis cecidisset, donec revertentur in pace. I, 5, 54. In demselben Jahre (163) starb Antiochus. Sein junger Sohn Antiochus Eupator (der Edelgeborene, 163—161) folgte ihm nach. I, 6, 16—17. Die Kämpfe dauern fort, und Judas belagert die Burg, die noch immer von den Feinden besetzt war. I, 6, 18—20. Die Belagerten verlangten Hilfe bei Antiochus. Dieser erscheint mit einem Heere, belagert die Festung Bēthsura, das heutige Beit Sūr zwischen Hulhul und Gedor in den Bergen von Juda, etwa 4 engl. Meilen nördlich von Hebron, und zieht sich später mit seinem gewaltigen Heere (100.000 Fussvolk, 20.000 Reiter, 32 Elephanten) nach Bethzachara, heute Kh. Beit Skāria, etwas südwestlich von Bethlehem, zurück. I, 6, 32. Das Lager des Königs rückte immer mehr vor und kam vor Jerusalem. Et applicuerunt castra regis ad Judaeam et montem Sion. I, 6, 48. Ein Friedensschluss kam zustande, und Antiochus Eupator zog in die Feste. Leider brach er seinen Eid und liess die Mauern schleifen. Et intravit rex

montem Sion, et vidit munitionem loci; et rupit citius firmamentum quod juravit, et mandavit destruere murum in gyro. I, 6, 62. Hier ist zu bemerken, dass die beiden Capitel I, 6 und II, 13 nicht gerade übereinstimmende Berichte haben. Letzterer lautet: Ut autem cognovit (Antiochus rex) rebellasse Philippum Antiochiae, qui relictus erat super negotia, mente consternatus, Judaeas deprecans, subditusque eis, jurat de omnibus quibus justum visum est; et reconciliatus obtulit sacrificium, honoravit templum, et munera posuit. Machabaeum amplexatus est, et fecit eum a Ptolomaide usque ad Gerrenos ducem et principem. VV. 23. 24.¹⁾ Im Jahre 161 riss Demetrius Sotor, ein Sohn des Seleucus, die Herrschaft an sich. Den Antiochus und Lysias liess er durch seine Soldaten aus dem Wege räumen. Seine Regierung dauerte bis zum Jahre 150. Gleich zu Anfang derselben kommt Juda und Jerusalem durch einen gewissen Alcimus, der die hohe priesterliche Würde erreichen wollte, wiederum in grosse Gefahr. I, 7, 5—19. Der König entsendet einen gewissen Nicanor mit dem Auftrage, das israelitische Volk zu vertilgen. Judas bringt ihm in der Schlacht bei Capharsalama grosse Verluste bei. I, 7, 31. Für unsere Topographie ist dieses C. von Bedeutung. Es lag wahrscheinlich in der Nähe Jerusalems, was sich zum Theil aus dem folgenden Verse schliessen lässt. „Et ceciderunt de Nicanoris exercitu fere quinque millia viri, et fugerunt in civitatem David. 32. C. ist bis jetzt noch nicht genau identificiert.²⁾ Einige halten es für Kfr Silwan bei Jerusalem. Andere³⁾ finden es in dem Dorfe Selmeh bei Jaffa. Auch J. Flavius thut dessen Erwähnung.⁴⁾ C. dürfte zum Unterschiede von Jerusalem benannt worden sein. Ob jenes Salem in Gen. 14, 18, mit diesem oder mit jenem zu identificieren ist, möchte ich nicht entscheiden. Capharsalam bedeutet = vicus Salem und Jerusalem⁵⁾ = visio aut possessio s. habitatio (?) fundatio Salem.⁶⁾ Jos. Fl. (I. c) fügt tout eigens bei: κώμην — vicum. Jedenfalls war zur Zeit dieses Historikers C.⁷⁾ schon Eigenname.

¹⁾ Cfr. Patritius. De consensu utriusque libri Maccabaeorum. Rom. 1856. Keil. Leipzig, 1875.

²⁾ Smith's Bible Dictionary.

³⁾ Conder, Handbook to the Bible.

⁴⁾ XII. Ant. 10, 4. συμβαλὼν κατὰ τινὰ κώμην Καφαρσαλαμά, καὶ νικήσας, ἀναγκάσας τὸν Ιούδαν ἐπὶ τὴν ἐν τοῖς Ἱεροσολύμοις ἄκραν φεύγειν. Cfr. wegen der Uebereinstimmung (?) die hl. Schrift und Jos. Flav. hoc loco.

⁵⁾ Ueber die verschiedene Bedeutung des Namens Jerusalem s. Win. R. W. I p. 545; cont. Ap. 1, 34.

⁶⁾ S. unten.

⁷⁾ Auch im hebr. כְּפָר cstr. כְּפָר, pl. כְּפָרִים = Dorf. Ebenso

Mischna, Talmud. Arab. Kafr; Syr. K'far, K'faro'; wird vielen Ortsnamen vorgesetzt, z. B. Kapharnaum.

Nach diesem Treffen bestieg Nicanor den Berg Sion. Die Priester des Volkes kamen ihm entgegen, um ihn in Frieden zu begrüßen. I, 7, 33. Die Wortfolge ist derart, dass wir annehmen zu müssen glauben, die opfernden Priester seien auf dem Mons Sion gewesen. Wurden aber die Opfer auf dem westlichen Hügel dargebracht?

Nicanor wird in einem neuen Treffen mit einem Heere besiegt und fällt zuerst. I, 7, 43. 35.000 fallen mit ihm. II, 15, 27. Mit diesem Factum schliesst das II. Buch der Macchabäer (161). Der entsprechende Schlusssatz im I, 7, 50 lautet: *Et siluit terra Juda dies paucos*. Die neun folgenden Capitel (8—16) des ersten Buches der Macchabäer führen den Faden der Geschichte Jerusalems und Judas weiter.

Judas hält es für gut mit den mächtigen Römern ein Bündnis zu schliessen. C. 8. Judas Macchabaeus stirbt eines heldenmüthigen Todes im Kampfe gegen Bacchides und Alcimus und wird von seinen beiden Brüdern Jonathas und Simon in der Stadt Modin (heutzutage Midieh, 13 engl. Meilen westlich von Bethel) begraben. Jonathas folgt seinem Bruder in der Leitung der Juden nach.

Demetrius erhält in der Person des Alexander Balas (154—146), eines Sohnes des Antiochus Epiphanes einen Gegenkönig. Beide Könige zeigten mit einander wetteifernd dem Jonathas ihr Wohlwollen. Alexander bestellte ihn sogar zum Hohenpriester. Demetrius seinerseits lud ihn zum Bundesgenossen ein und befahl, dass man ihm die auf der Burg zurückgehaltenen Geiseln (I, 9, 53) losgebe. Bacchides hatte für seine Zwecke die Burg befestigt (I, 9, 52), und nun wohnte Jonathas in Jerusalem und fing an zu bauen und die Stadt zu erneuern. *Καὶ ἤρξατο οἰκοδομεῖν καὶ κανίσειν τὴν πόλιν* I, 10, 10. Jonathas liess fleissig bauen: *Et dixit facientibus opera ut exstruerent muros, et montem Sion in circuitu lapidibus quadratis ad munitionem; et ita fecerunt*. V. 11.

Aus den für die Geschichte der Stadt Jerusalem aus den hl. Büchern bisher angeführten Stellen ist klar zu ersehen, dass öfter, als man so allgemein annimmt, sehr wichtige, bauliche Thätigkeiten unternommen und auch ausgeführt wurden. Kein Wunder, wenn man bei den zu verschiedenen Zeiten an verschiedenen Orten gemachten Ausgraben ganz verschiedene Mauerwerke entdeckt, vor denen dann der geübteste und mit dem besten historischen und archeologischen Wissen ausgerüstete Historiker mit vielen Hypothesen dasteht.

Alexander und Demetrius fahren fort, um die Gunst Jonathas zu buhlen (*liceat hoc dicere*, Cfr. I, 10, 15—45). Ersterer siegt, besiegt und tötet den Demetrius, heiratet Cleopatra, die Tochter des Ptolomeus, des Königs von Aegypten, und überhäuft Jonathas mit Ehren. Kurz darauf besiegt dieser den Apollonius, den Feld

herrn des Demetrius II. Nicanor, welcher des vorigen Demetrius Sohn war.

Kurz vor seinem Tode (hinterlistiger Weise von Tryphon in Ptolomais gefangen genommen) war Jonathas noch sehr darauf bedacht, die Mauern von Jerusalem zu bauen. Et reversus est Jonathas, et convocavit seniores populi, et cogitavit cum eis aedificare praesidia in Judaea, et aedificare muros in Jerusalem, et exaltare altitudinem magnam inter medium arcis et civitatis, ut separaret eam a civitate, ut esset ipsa singulariter, et neque emant, neque vendant. Et convenerunt ut aedificarent civitatem; et cecidit murus qui erat super torrentem ab ortu solis, et reparavit eum, qui vocatur Caphetheta. I, 12, 35. 37. Der griech. Text ist etwas deutlicher.¹⁾ Nach fast allgemeiner Uebereinstimmung fand sich damals ἀρχα, die Burg, nord-nord-westlich vom Tempel. Die Haupttrichtung der errichteten Mauer, zwischen Burg und Stadt, wäre dann von Osten nach Westen gewesen. Das folgende „cecidit“ ist im Sinne von „ceciderat“ zu fassen, Caphetheta bezeichnet jedenfalls die östl. Mauer des Ophel. Josephus Fl. scheint den Namen nicht aufgenommen zu haben. Die Etymologie ist dunkel; doch scheint das Wort zusammengesetzt zu sein und dessen erstere Hälfte פֶּתָא²⁾ = Fels zu bedeuten.

Nach dem Tode Jonathas stellt sich sein Bruder Simon an die Spitze der Juden. Er beeilte sich, alle Mauern Jerusalems wieder herzustellen und befestigte die Stadt ringsum. Et congregans omnes viros bellatores, acceleravit consummare universos muros Jerusalem, et munivit eam in gyro. I, 13, 10. Auch sonst in Judaea war Simon in der Schaffung von festen Plätzen sehr thätig. Et aedificavit Simon praesidia Judaeae, muniens ea turribus excelsis, et muris magnis, et portis, et seris; et posuit alimenta in munitionibus. I, 13, 33. Unter Simon hatten die Juden wieder ihre volle Freiheit erlangt, und die Genugthuung im Volke war so gross, dass man von seiner Regierung an die Jahre zu bestimmen begann. Et coepit populus Israel scribere in tabulis et gestis publicis: Anno primo sub Simone, summo sacerdote, magno duce, et principe Judaeorum. I, 13, 42. Er eroberte, heiligte und

¹⁾ ... καὶ ἐβουλεύσατο μετ' αὐτῶν τοῦ οἰκοδομῆσαι ἰχυρώματα ἐν τῇ Ἰουδαίᾳ, καὶ προσφυῖσαι τὰ τεῖχη Ἱερουσαλὴμ, καὶ ὑψῶσαι ὕψος μέγα ἀναμέσον τῆς ἀκρας καὶ τῆς πόλεως, εἰς τὸ διαχωρῆσαι αὐτὴν τῆς πόλεως, ἵνα ᾗ αὕτη κατὰ μόναν, ὥστε μήτε ἀγοράζωσι μήτε πωλῶσι. Καὶ συνήχθησαν τοῦ οἰκοδομεῖν τὴν πόλιν, καὶ ἔγρησε τοῦ τεύχους, τοῦ χαιμάρβου τοῦ ἐξ ἀπηλιώτου, καὶ ἐπεσκεύασαν τὸ καλοῦμενον Χαψεθαθά.

²⁾ Zweite Hälfte etwa פֶּתָא פֶּתָא oder פֶּתָא, פֶּתָא = tendere? Oder das Ganze von פֶּתָא, פֶּתָא, פֶּתָא, פֶּתָא, פֶּתָא?

befestigte die Stadt Gaza (43—48) und bemächtigte sich schliesslich der Burg in Jerusalem. Et munivit montem templi, qui erat secus arcem, et habitavit ibi ipse et qui cum eo erant. I, 13, 53.¹⁾ Nach Josephus Fl., der hier die Schriftangaben gut ergänzt, wurde die Akra dem Erdboden gleich gemacht, damit den Feinden, besonders den Syrern, die dieselbe gegen 25 Jahre besetzt gehalten, keine Gelegenheit gegeben werde, sich dort in Zukunft wieder festzusetzen. Selbst den Berg, auf dem die Burg gestanden, liess Simon mit grosser Mühe abtragen, so dass von dieser Zeit an der Tempel die ganze Stadt überragte. XIII Ant. 6, 7.²⁾ Wenn es in I, 14, 6 heisst: dominatus est (Simon) arci, so steht das nicht mit den Angaben des Josephus Fl. in Widerspruch. Simon wurde auch von den Spartanern (14, 16—23) und Römern (14, 24—48) als Fürst der Juden anerkannt. Besonders die Römer machten diesen Act der Anerkennung zu einem recht feierlichen.

Für unsere Topographie haben wir in diesem (14.) Capitel zwei Angaben, die zusammen gehalten wohl das kräftigste Argument bieten, dass man zur Zeit der Macchabäer nicht den westlichen Hügel Sion nannte, sondern denjenigen auf dem der Tempel stand, den östlichen. Hier sind die beiden Stellen: Et descriperunt in tabulis aereis, et posuerunt in titulis in monte Sion (V. 26); Et scripturam istam dixerunt ponere in tabulis aereis, et ponere eas in peribolo sanctorum, in loco celebri (48). Eine Exegese ist hier überflüssig.

Simon hatte seinen Sohn Johannes Hyrkanus zum Feldherrn ernannt. Sein Bruder Judas stand ihm im Kampfe gegen den Feldherrn Cendebaeus wacker zur Seite. 16, 1—10. Simon wurde von seinem eigenen Schwiegersohne Ptolomaeus während eines Mahles in Jericho meuchlings ermordet (135). 11—17. Dieser wollte mit aller Gewalt die Herrschaft an sich reißen und strebte auch dem Johannes nach dem Leben und liess sogar Jerusalem und den Tempelberg einnehmen. Johannes war noch rechtzeitig gewarnt worden und tötete diejenigen, die ihm das Leben nehmen sollten. Johannes Regierung dauerte bis gegen 106.

Hier endet der Bericht der canonischen Bücher des alten Testaments. Bei Jos. Fl. finden wir diesen letzten Bericht XIII. Ant. 7. Jene Anerkennung des Simon von Seite der Römer erwähnt er nur ganz kurz.

¹⁾ Καὶ προσωχώρῃσας τὸ ὄρος τοῦ ἱεροῦ τὸ παρὰ τὴν ἄκραν, καὶ ἦκει ἐκεῖ αὐτὸς καὶ οἱ παρ' αὐτοῦ.

²⁾ ... ἐκπολιουργήσας δὲ καὶ τὴν ἐν τοῖς Ἱεροσολύμοις ἄκραν εἰς ἔδαφος αὐτὴν καθελών, ὥς ἂν μὴ τοῖς ἐχθροῖς ἐρμητήριον ἢ καταλαβανομένοις αὐτὴν τοῦ κακῶς ποιεῖν, ὡς καὶ τότε. — Καὶ πάντας προσβάλλοντας καθήρουν τὸ ὄρος, καὶ μὴτε ἡμέρας μὴτε νυκτὸς ἀπολυόμενοι τοῦ ἔργου τριβὴν αὐτῇ τοῖς ἔτεσι κατήγγαζεν εἰς ἔδαφος καὶ παθινήν λειόνητα· καὶ τὸ λοιπὸν ἐξῆλθεν ἀπάντων τὸ ἱερόν, τῆς ἀκρας καὶ τοῦ ὄρους, ἐφ' ᾧ ἦν, ἀνηρημένων.

Die Angaben im neuen Testamente über die Topographie und Geschichte Jerusalems sind sporadisch. Wir werden die wichtigsten derselben dem folgenden Artikel einverleiben. Die Zerstörung des Tempels und der Stadt durch Titus wollen manche Exegeten in Apoc. 11, 2 angezeigt finden: Atrium autem, quod est foris templum, ejice foras, et ne metiaris illud, quoniam datum est gentibus, et civitatem sanctam calcabunt mensibus quadraginta diebus. Cfr. „Die Apokalypse des hl. Johannes,“ Tiefenthal, Paderborn, 1892, S. 79—90 und 458—460.

Kurzer Ueberblick der Topographie Jerusalems nach den Zeugnissen des Josephus Flavius. Mit besonderer Berücksichtigung der Mauern, Thürme, Thore und Strassen der Stadt.¹⁾

Zum ersten Male begegnet uns der Name Jerusalem bei Josephus Ant. 1. 10, 2. Nach dem Siege Abrahams über die Assyrier wurde dieser von Melchisedech, dem Könige zu Solyma (Σόλυμα) in Empfang genommen.

„Solyma aber wurde später Jerusalem genannt.“²⁾ Der Begegnung Abrahams und Melchisedechs thut auch die hl. Schrift Erwähnung. Gen. 14, 18: At vero Melchisedech rex Salem etc. Dass aber Solyma später Jerusalem genannt wurde, findet sich nur bei Josephus. Ob nun diese Erklärung die richtige ist, müssen wir dahingestellt sein lassen. Entweder hat unser Historiker die Angabe aus einer guten, geschriebenen Quelle geschöpft, oder sie war der Ausdruck der zu seiner Zeit massgebenden Tradition. Beide halten wir hoch, obwohl wir auch einem tüchtigen Kenner der Joseph'schen Schriften nicht unrecht geben können, wenn er sagt: „Der jüdische Geschichtsschreiber ist gewissermassen ein unverwerflicher Zeuge, wenn er uns jene Stadt zeichnet, welche er sieht zur Zeit, wo er spricht; wenn er aber von der Vergangenheit redet, kann man sein Zeugnis in Frage stellen und selbst absolut zurtückweisen.“ Im obigen Falle ist das letztere Axiom jedenfalls nicht anwendbar.

Ant. 7, 3 bringt uns die Nachricht von der Eroberung der Stadt durch David. Sie stimmt im Grossen und Ganzen mit den Angaben in den Königsbüchern und Paralipomena überein, enthält aber noch einige Detailangaben, die wir nicht übergehen wollen. Vor allem gibt Josephus den Grund an, warum die Jebusiter dem König zum Spott alle ihre Blinden, Lahmen und Krüppel auf die Mauer gesetzt hätten. Die Einwohner liessen sich nämlich ver-

¹⁾ Für den zweiten Theil werden die entsprechenden Texte aus der hl. Schrift mit den Zeugnissen des Jos. Fl. zusammengehalten.

²⁾ Τὴν μάντι Σόλυμα ὕστατον ἀνέλεσαν Ἰερουσόλυμα.

nehmen, diese Krüppel wären mächtig genug, zu verhindern, dass der König in die Stadt eindringe. Dies thäten sie aber aus Verachtung des Feindes, weil sie sich auf ihre festen Mauern verliessen. Schliesslich gelang es ihm, die untere Stadt einzunehmen.¹⁾ Da aber die Burg noch übrig blieb, versprach der König, um seine Krieger desto mehr zur Tapferkeit anzufeuern, dass er denjenigen, der über die steilen Abhänge sich hinwegmachen und die Burg erklimmen und einnehmen werde, zum Befehlshaber über das ganze Heer setzen wolle.²⁾ Josephus bezeichnet als untere Stadt jedenfalls den östlichen Hügel. Wie hätte er auch den westlichen, viel höheren Hügel die untere Stadt nennen können? Man vergleiche hiezu Bell. Jud. 5, 4, 1, wo er den westlichen Hügel ohne Zweifel ἡ ἄνω ἀγορά = den oberen Markt nennt. Der Ausdruck ἡ κάτω πόλις ist sicherlich im Sinne der Benennung zur Joseph'schen Zeit zu fassen, als wollte er sagen: Schliesslich gelang es ihm (David), das zu nehmen, was wir jetzt untere Stadt nennen. Die Burg befand sich aber auf dem östlichen Hügel, wenn auch nicht in der unteren Stadt selbst, so doch in der Nähe derselben. Dies geht auch ganz klar aus Bell. Jud. 5, 4, 1 hervor: „Der andere Hügel, Akra genannt, über welchem die untere Stadt stand, ist dagegen halbmondförmig.“³⁾ Auch ist die Verbindung ἐτι ἐξ τῆς ἄκρας λειπομένης so enge, dass man durchaus keinen anderen Sinn dieser Worte erwartet. Was die ὑποκείμενοι φάραγγες (die steilen Abhänge, besser: die unterliegenden Tiefen; φάραγξ = barathrum, precipitium, hiatus, vallis) anlangt, man übersehe nicht diesen Plural, so konnte das kaum vom westlichen Hügel gesagt werden, der eigentlich nur auf einer Seite, gen Osten, eine ὑποκείμενος φάραγξ hatte. Beziehen sich aber diese Worte auf den östlichen Hügel, so wissen wir nicht recht, mit welchem Rechte die Vertheidiger dieser Theorie die ἄκρα auf die Nordseite des östlichen Hügel verlegen. Wo waren denn dort die unterliegenden Tiefen? Wir können es einstweilen nur von der Südspitze des östlichen Hügel verstehen. Es wird uns hier kein Mensch den Vorwurf machen können, dass wir in allen Stücken den Meinungen der Dominikaner folgen.

In seinem zuerst abgefassten Werke, Bell. Jud. 6, 10, greift Josephus noch weiter zurück und sagt uns etwas über die Gründung selbst. „Ihr erster Gründer war ein kananäischer Herrscher, dessen

¹⁾ ... λαμβάνει κατὰ κράτος τὴν κάτω πόλιν.

²⁾ Ἐτι δὲ τῆς ἄκρας λειπομένης, ἔργω τιμῆς ὑποσχέσει καὶ γερῶν ὁ βασιλεὺς προθυμοτέρους ἐπὶ τὰ ἔργα τοὺς στρατιώτας παρασκευάσαι, καὶ τῷ διὰ τῶν ὑποκειμένων φαραγγῶν ἐπὶ τὴν ἄκραν ἀναβάντι καὶ ταύτην ἔλONTI στρατηγίαν ἅπαντος τοῦ λαοῦ δώσειν ἐπηγγέλματο.

³⁾ Ἄτερος (λόφος) δὲ ὁ καλούμενος Ἀκρα, καὶ τὴν κάτω πόλιν ὑφαστώς, ἀμπεκύρτος.

Name in der Landessprache Gerechterkönig bedeutet, und das war er auch; darum war er auch der erste Priester Gottes, der auch zuerst das Heiligthum gründete und die Stadt, die früher Solyma hiess, das heilige Solyma oder Hierosolyma nannte.“¹⁾

Diese Erklärung klingt allerdings etwas eigenthümlich; ob aber die Ableitung des Namens Jerusalem in jeder Beziehung unrichtig ist, wie viele behaupten, dürfte das Auctoritätsprincip doch zu sehr verletzen, besonders hier, wo einerseits der erstere Theil des Zeugnisses (bezüglich der Gründung) zum Theil durch die heilige Schrift gestützt ist, und anderseits in der Mittheilung der Namensableitung keine Spur von Parteilichkeit und Sectengeist entdeckt werden kann. Im Gegentheil die ganze Proposition enthält ein ungeschminktes Lob auf den kananäischen Herrscher. Nach Josephus wäre die Bildung eine griechisch-semitische (ἱερὸν Σόλυμα); wie eine genaue Betrachtung der Stelle beweist. Wie diese Bildung damals stattfinden konnte, ist allerdings schwer erklärlich, aber unmöglich ist es nicht, dass uns hier Josephus den rechten Pfad gewiesen; denn aus den Anfängen der Geschichte der Griechen und Hebräer erhellt zur Genüge, dass sie schon sehr früh infolge der geographischen Lage ihrer Wohnsitze und häufigen Verschiebung derselben mit einander in engeren Contact kamen.²⁾ Zum ersten Male begegnet uns der Name Jerusalem, wie wir oben gesehen haben (Cap. Jebus oder die Stadt der Jebusiter) bei Jos. 18, 28. Dessen Existenz verlegen wir gewöhnlich in das 15. Jahrh. vor Christus. Um diese Zeit hatte sich aber die Sprache, die wir später unter dem Namen des Griechischen zusammenfassen, schon weit ausgebildet. Konnte also da nicht eine solche Verschmelzung des Semitischen mit dem Griechischen stattfinden? Oder ist es wahrscheinlicher, dass dieser Name Ἱεροσόλυμα erst später entstanden ist und nur irrthümlich von Josephus Flavius in der gegebenen Form in eine so weite Vergangenheit gesetzt wurde, da auch die LXX z. B. Jos. 10, 3; 5 u. s. w. statt Ἱεροσόλυμα Ἱερουσαλὴμ lesen? Interessant ist die Nachricht Josephus in Contra Apion. 1, 34, wie die Feinde der Juden die Entstehung und Benennung der Stadt erklärt hätten. Er führt dort einen gewissen Lysimachus an, „der zwar im Allgemeinen auf denselben Boden der Lüge steht, wie die Genannten (vorher), ihre Unglaubwürdigkeit aber mit seinen Dichtungen noch überbietet.“ Genannter Lys. behaupte, von dem Gebahren der Gründer sei diese Stadt Hierosyla genannt worden; später

¹⁾ ὁ δὲ πρῶτος κτίσας ἦν Χαναανίων δυνάστης, ὃ τῇ πατρίῳ γλῶσση κληθεὶς βασιλεὺς δίκαιος· ἦν γὰρ δὴ τοιοῦτος. Διὰ τοῦτο ἱεράσατό τε τῷ θεῷ πρῶτος, καὶ τὸ ἱερὸν πρῶτος δευτέρως, Ἱεροσόλυμα τὴν πόλιν προσηγόρευσε, Σόλυμα καλουμένην πρότερον.

²⁾ Man vergleiche Κάδμος — קדם.

aber, als sie mächtiger geworden, hätten sie, um nicht damit aufge-
gezogen zu werden, den Namen geändert, die Stadt Hierosolyma
und sich selbst Hierosolymer genannt.¹⁾

Hier noch einige Worte über die Etymologie. Dieselbe ist
streitig, und die ganz sichere, historische Erklärung des Namens
dürfte uns für immer verschlossen bleiben. Im Hebräischen er-
scheint das Wort in folgenden Formen: יְרוּשָׁלַם (dies ist sog.
Keri perpetuum für יְרוּשָׁלַם²⁾ in Pause יְרוּשָׁלַם u. יְרוּשָׁלַם;
abgekürzt lautet es einfach שָׁלַם [Ps. 76, 3]; aramäisch יְרוּשָׁלַם;
יְרוּשָׁלַם [Dan. 5, 2; Esr. 4, 8];³⁾ altägyptisch אֶרְשֶׁלֶם; arabisch
'Urischalamu, Schalamu, Schallamu. Nach den LXX Ἱεροσολαίμ;
bei den gr. Profanschriftstellern seit Alexander d. Gr. Σόλυμα,
Ἱεροσόλυμα. Ebenso in einigen Apokryphen. Bei Eusebius, Onom.
Sacr. Ἱεροσσαλίμ; bei Hieronymus Hierosolyma. Auf den Keil-
inschriften: Ursalimmu. Heutzutage heisst er gewöhnlich einfach
Al-Kods (die heilige), oder classischer: Beit-il-makdis (= Haus,
Wohnung des hl. Ortes) und Al-beit-ul-makaddasu (= das ge-
heiligte Haus; die geheiligte Wohnung).

Dass das Wort aus zweien zusammengesetzt ist, daran
zweifelt Niemand. Unter der Voraussetzung, dass die beiden Ele-
mente semitische, und zwar specifisch hebräische sind, haben sich
bis jetzt folgende etymologische Haupterklärungen ergeben:

Die zweite Hälfte des Wortes leitet sich aus dem Stamme
שָׁלַם (= שָׁלַף, Rad. שָׁל = discernere, separare; eripere), arab.
sálima, her und bezeichnet: integrum, esse, salvum (שָׁלַם)⁴⁾ esse;
dann voll, vollendet, fertig sein. Jos. 60, 20. שָׁלַם als Adj. voll-
ständig, ganz, unverletzt, heil, sicher u. s. w.; als Substantiv
Wohlbefinden, Heil, Friede, Freundschaft. שָׁלַם ist Ver-
geltung, Bezahlung, daher Dank, Dankopfer. Am. 5, 22. Alle

¹⁾ Τὸ δὲ ἄστυ τοῦτο Ἱεροσόλα (Tempelraub) ἀπὸ τῆς ἐκείνων διαθέσεως
ὠνομάσθαι. Ὅτις τινες δὲ αὐτοὺς ἐπικρατήσαντες, χρόνῳ διαλλάξει τὴν ὀνομασίαν
πρὸς τὸ μὴ ὀνειδίζεσθαι, καὶ τὴν τε πόλιν Ἱεροσόλυμα, καὶ αὐτοὺς Ἱεροσολίμους
προσαγορεύεσθαι.

²⁾ Cfr. Strack, Hebr. Gram. I, §. 9 a.

³⁾ Syr. 'Urischlem.

⁴⁾ Zu שָׁלַם Kal, u. שָׁלַם Piel vergl. man das arabische sálima und
sállama, sowie das lat. salvere = wohl, gesund sein, sich wohl befinden und
salvare = erretten = wohlbefinden machen.

diese Bedeutungen ausser der letzten finden sich mit vielen verwandten Ableitungen noch heute im Arabischen.¹⁾

Allerdings hat man auch versucht, das שְׁלֹם für einen Dual von שְׁלָה zu halten. Man stützte sich bei dieser Erklärung auf 2 Sam. 5, 9. Wäre aber wirklich der Stamm שְׁלָה (abgesehen davon, dass שְׁלָה = שְׁלָו = שְׁלָב = שְׁלָה = שְׁלָם nach Bedeutung der Grundwurzel eins wäre), so hätten wir auch hier nicht eine Dualbildung, sondern eine Pluralbildung wie in שְׁמַיִם (= Himmel) und מַיִם (= Wasser), wo infolge der flexiblen Natur des 3. Radicals (ה = ו = י) nur der Schein entsteht, als habe man eine wirkliche Dualform. Bei מַיִם ist diese Täuschung deutlich wahrzunehmen, wo bei der Homogenität des 2. und 3. Radicals nach Abfall der letzteren dieselbe äussere Bildung entsteht. Das ם in unserem Falle Radical sei, geht sowohl aus der alten Form שְׁלָם, sowie auch aus den aramäischen, syrischen, arabischen, ägyptischen und assyrischen Formen hervor. Die stete Tradition unterstützt die Etymologie. Dass י (ai) und י (ê = .. ē) in einanderfliessen, geht noch heute ganz deutlich aus der Pluralbildung des Status constr. im Hebr. und Syr. (Aram.) hervor.

Was die Etymologie des ersteren Theiles des Wortes anlangt, so gehen hier die Erklärungen weit auseinander. Wir lassen die hauptsächlichsten folgen.

Viele, Reland und Ewald folgend, erklären יְרֹ as eine Abkürzung von יְרֹשׁ = possessio, Besitz (von dem Stamme יָרַשׁ = possidere). Nach diesen würde der Name der Stadt possessio pacis bezeichnen. Diese Erklärung hat aber weder die Tradition noch die allgewöhnlichsten Regeln der Philologie für sich. Das Erstere wird bald klar werden; das andere erhellt daraus, dass a) das einfache יְרֹ im Schrifthebräischen gar nicht vorkommt; denn man kennt nur יְרֹשָׁה und יְרֹשָׁא, 2 K. 15, 33 und 2 Chr. 27, 1; b) wenn es vorkäme, d. i. gerade in dieser Verbindung, so müsste das assimilierte ש durch ein folgendes Dagesch forte ausgedrückt werden, was die spitzfindigen Masorethen, so sie

¹⁾ Cfr. Vocabulaire Arab.-Français, Beyrouth, 1888; sub term. salima.

diese Zusammensetzung nur vermuthet hätten, gewiss wenigstens in dem einem oder anderem Falle würden ausgedrückt haben; ¹⁾ c) es gingen in dieser Composition gleich 3 Elemente verloren (2 Consonanten und ein langer Vocal) יָשָׁה oder יָשָׁה , was nicht leicht vorkommen dürfte. Wäre übrigens für die Zusammensetzung יְרוּשָׁה bestimmt gewesen, so würde dieses Wort nach dem allgemeinen Gebrauch ein sog. Status constructus hinzutreten, der יְרוּשָׁה lautete. In diesem Falle wäre aber von einer dagesch-freien Assimilation gar keine Rede mehr.

Die älteren Kirchenschriftsteller leiten es gewöhnlich von רָאָה = sehen ab.²⁾ Es soll dann $\delta\rho\alpha\varsigma\varsigma\ \epsilon\iota\sigma\acute{\iota}\nu\eta\varsigma$, visio pacis bezeichnen und mit Gen. 22, 14 in sachlichem Zusammenhange stehen. Auch wird eine alte jüdische Quelle für diese Interpretation citirt: Bereschith Rabbâ 56. Aber wie kommt dieses יְרוּ zum Vorschein? Einfach: $\text{יְרוּ} = \text{יְרָאָה} = \text{יְרָאִית}$. Aber wie soll man denn dieses יְרָאִית unterbringen? Vorne ist es ein Verbum und hinten ein Namen. Das Hebr. ist manchmal schon recht unregelmässig in seinen Formen, aber solche neue Gespenster sollte man nicht noch hinzufügen. Die Kirchenschriftsteller werden wohl ihre guten Gründe gehabt haben, das Wort mit visio pacis zu erklären, aber eine solche etymologische Evolution hat gewiss keiner von ihnen gemacht. Diese neuere Erklärung ist jedenfalls in dieser Form ganz unannehmbar.

Eine dritte Erklärung leitet das יְרוּ von dem Stamme יָרָה = jecit, projecit; jaculatus est; posuit, fundamenta jecit, collocavit, fundavit, ab. So bezeichnete Jerusalem: fundatis pacis. Diese Erklärung scheint die wahrscheinlichste zu sein und zwar aus drei Gründen:

1. Weil sie die in Frage stehende Form ohne Zwang und ganz nach den Regeln der allgemeinen Wortbildung entstehen lässt. Bekanntlich bilden die sog. Segolatformen der Verba יָרָה eine eigene Classe. In der Nominalbildung wird das יָ (dritter Radical) gewöhnlich wieder aufgelöst und an seine Stelle tritt das ursprüngliche י oder י , z. B. aus פָּרָה entsteht die Seg.-Form פָּרִי , aus סָתָה wird סָתָן , je nach der Natur des ursprünglichen

¹⁾ Cfr. יָרֵבֶעַל für יָרֵב בַּעַל = Streiter Baals. Jud. 6, 32 $\text{רִיב} = \text{רִיב}$.

²⁾ Kirchenlexikon Wetzer u. Welte, VI. Bd. p. 1310.

dritten Radicals, wie das noch ganz klar im Arabischen wahrzunehmen ist. Infolge der mater lectionis in fine (י, ו) fällt dann in der Weiterbildung der Hauptvocal gegen das Ende des Wortes, und so entstehen Formen wie פָּרִי, סָרָו. Diese Bildungen sind sehr häufig, und es liesse sich sofort eine Anzahl von 30—40 aufzählen. So entstandene Nomina sind meistens Masculina und die Femininabildung wächst heraus, indem man an das Final- י. oder ן ein ת hängt, z. B. בְּרִית = בְּרִי; auch בְּרִית kommt vor. In תְּגִית (das Sinnen) ist deutlich zu sehen, wie der urspr.

3. Radical nur ן war, was aus dem Arabischen ganz klar hervor- geht.¹⁾ י und ן wechseln auch oft miteinander. Wir hätten also: יִרְה und aus diesem: יִרְי oder יִרְן. Durch Weiterbildung mittelst Annahme eines Hülfsvocals: יִרְי oder יִרְן, die erwünschten Formen. Beide kommen in anderen Beispielen thatsächlich vor. Durch abermalige Fortbildung käme man allerdings auf יִרְיִה bez יִרְיִת, aber aus dem Stamme יִרְאָה liesse sich nie ein יִרְאָה (das wäre 3. p. pl. m. Imperf. Kal.) oder יִרְאִית herausbilden, sondern nur die Form יִרְאָה oder יִרְאִית.

2. Weil in der hl. Schrift Zusammensetzungen mit genanntem Segolat wirklich vorkommen und zwar unter beiden Formen. Hier sind sie: יִרְוֹאֵל (= Gründung Gottes), 2 Ch. 20, 16; und יִרְיֹאֵל (idem) 1 Ch. 7, 2; יִרְיָה (Gründung Jahwes) 1 Ch. 26, 31; und יִרְיָהוּ (idem) 1 Ch. 23, 19; 24, 23.

3. Scheint auch hier die Tradition nicht zu fehlen. Saadiah (Rabbi) Haggaon, aus der Stadt Fajum in Oberegypen (892—942) erklärt Jerusalem = Wohnungen des Friedens.²⁾

Nicht wenige erklären, um dies zum Schlusse dieses philologischen Excurses noch zu bemerken, יִרְה als von dem Stamme יִרְא = timuit, metuit kommend; also Jerusalem = metuite pacem. Diese Erklärung findet sich nicht selten in alten Lexicis.³⁾ Nach den allgemeinen philologischen Principien wäre sicherlich eine Ableitung aus יִרְאָה statthafter als aus יִרְאָה.

¹⁾ Arab. hadscha lässt überall wo nothwendig das v wieder eintreten.

²⁾ Dür assalām.

³⁾ Corn. Schrevelii Lex. Manuale Graeco-Lat., Lugd. Batavorum, 1864: ἱερουσαλῆμ nomen metropolis. Hebr. metuite Schalemum.

Kehren wir nun wieder zu unserem Josephus Flavius zurück. Nach vereinzeltten Angaben über die Topographie Jerusalems geht unser Geschichtsschreiber im Bell. Jud. 5, 4 zur formellen Schilderung der Stadt über.

„Mit drei Mauern war die Stadt befestigt, wo sie nicht durch unwegsame Abhänge umgeben war — dort hatte sie nämlich nur eine einfache Ringmauer — sie selbst aber war auf zwei Hügeln sich selbst gegenüber gebaut (πόλις ἀντιπρόσωπος), welche in der Mitte durch eine Thalschlucht getrennt waren, in die die Häuser dicht aneinander gedrängt auf beiden Seiten hinabstiegen. Von den Hügeln war der eine, welcher die obere Stadt trägt, viel höher und in Bezug auf die Länge gestreckter. Wegen seiner Sicherheit ward er vom Könige David Festung (Wachposten, φρούριον) genannt — dieser selbst (David) war der Vater Salomons, des ersten Erbauers des Tempels — bei uns (heisst er) der obere Markt. Der andere Hügel, Akra genannt und die untere Stadt tragend, ist nach beiden Seiten gekrümmt (halbmondförmig?)¹⁾ Diesem gegenüber war ein dritter Hügel, von Natur aus niedriger als Akra und früher durch eine breite Tiefe vom anderen getrennt. Später aber als die Hasamonäer die Regierung innehatten, füllten sie die Tiefe aus, da sie die Stadt mit dem Heiligthume verbinden wollten, und machten die Höhe von Akra durch Abtragen niedriger, damit das Heiligthum auch diese überragen möchte. Das sogenannte Thal der Käsemacher (Tyropoeon), von dem wir sagten, dass es den Hügel der Oberstadt von dem unteren trenne, läuft bis nach Siloam hinab; so nennen wir nämlich die süsse und reiche Quelle (= die reiche Süsswasserquelle). Von aussen aber waren die zwei Hügel der Stadt von tiefen Schluchten umgeben, und wegen der Abstürze auf beiden Seiten nirgends zugänglich.“²⁾

¹⁾ Nach der alten lateinischen Uebersetzung von Rufinus »utrinque declivis.«

²⁾ Τρισι δὲ ὠχυρωμένη τείχεσιν ἡ πόλις, καθὰ μὴ ταῖς ἀβάτοις φάραγξιν ἐκυκλοῦτο, — ταύτη γὰρ εἰς τὴν περίβουλον, — αὐτὴ μὲν ὑπὲρ δύο λόφων ἀντιπρόσωπος ἔκτιστο, μέσση φάραγγι διηρημένην, εἰς τὴν ἐπ' ἀλλήλοις κατελήγον αἱ οἰκίαι. Τῶν δὲ λόφων ὁ μὲν τὴν ἀνω πόλιν ἔχων, ὑψηλότερος πολλῶν, καὶ τὸ μήκος ἰσότητος τῇ διὰ τοῦν τὴν ὀχυρότητα, φρούριον μὲν ὑπὸ Δαβὶδ τοῦ βασιλέως ἐκαλεῖτο, — πατὴρ Σολομῶνος τῇ οὕτω, τοῦ πρώτου τὸν νεὺν κτίσαντος, — ἡ δὲ ἀνω ἀγορὰ πρὸς ἡμῶν. Ἄτερος δὲ ὁ καλούμενος Ἀκρα, καὶ τὴν κάτω πόλιν ὑπεστώς, ἀμφικυρτός. Τοῦτου δὲ ἀντικρὺ τρίτος τῇ λόφος, ταπεινότερός τε φύσει τῆς Ἀκρας, καὶ πλατεῖα φάραγγι διεργόμενος ἄλλη πρότερον. Αὕθις γὰρ μὴν κατ' οὓς οἱ Ἀσαμωναῖοι χρόνους ἐβασίλευον, τὴν τε φάραγγα ἔκωσαν, συνάψαι βουλόμενοι τῇ ἱερῇ τὴν πόλιν, καὶ τῆς Ἀκρας καταργασάμενοι τὸ ὕψος ἐπείσαντο γ' ὁραμαλιώτερον, ὥς ὑπερφαινοῖτο καὶ ταύτης τὸ ἱερὸν. Ἢ δὲ τῶν Τυροποιῶν προσαγορευομένη φάραγγι, ἣν ἔραμεν τὸν τε τῆς ἀνω πόλεως καὶ τὸν κάτω λόφον διαστέλλειν, καθήκει μέγρι Σιλωάμ· οὕτω γὰρ τὴν πηγὴν, γλυκαίαν τε καὶ πολλὴν ῥοάν, ἐκαλοῦμεν. Ἐξωθεν δὲ οἱ τῆς πόλεως δύο λόφοι βαθείαις φάραγξι περιεχόντο, καὶ διὰ τοὺς ἑκατέρωθεν κρημνοὺς προσιτὼν οὐδαμῶς τῇ. Bell. Jud. IV. 1. — Cfr. quoque antiquam Rufini translationem latinam.

Der Uebersicht und des Vergleichens wegen geben wir unten den griechischen Text wieder. Die Beschreibung ist im Grossen und Ganzen sehr deutlich, selbst wenn man sie mit den früheren Angaben der hl. Schrift vergleicht; nur darf man nicht aus dem Auge verlieren, dass Josephus hier nicht eine Topographie der Stadt zur Zeit Davids oder der ihm folgenden Könige geben will, obwohl er in einigen Sätzen in aller Kürze etwas zurückgreift, sondern jener Stadt, die er mit seinen leiblichen Augen vor sich sah.¹⁾ Auf diese Weise lassen sich kleine, nur scheinbare Widersprüche leicht lösen. Noch einmal: Wir folgen Josephus gerne und überall, wo er uns mit grosser Meisterschaft die örtlichen Beschreibungen aus seiner eigenen Zeit zeichnet, entwirft er aber topographische Skizzen aus der Vergangenheit, so erlauben wir uns, im Falle er mit den hl. Schriften in Gegensatz treten sollte, diese überall hoch zu halten.

Vor allem muss uns auffallen, dass unser Historiker im Anfange dieses Abschnittes und gegen den Schluss desselben nur von zwei Hügeln redet, während er etwa in der Mitte noch eines dritten formell Erwähnung thut. Die Erklärung ist einfach diese. Es waren eigentlich nur zwei Haupthügel, der westliche und der östliche — ἡ ἄνω ἀγορά καὶ ἡ ἄκρα. Da er aber die Beschaffenheit des östlichen beschrieb, kam ihm in den Sinn, dass derselbe nicht einen eigentlichen, ununterbrochenen Zug oder Stock bildete wie der westliche, sondern dass die südliche Hälfte des östlichen λόφος — Hügel — von der nördlichen, der damals genannten ἄκρα getrennt wäre, oder besser, getrennt gewesen wäre, denn wahrscheinlich war damals jener kleine Einschnitt zwischen dem südlichen und nördlichen Theile des östlichen Hügel schon ausgefüllt und nur nach aussen, gegen das Tyropoeon und gegen das Thal Josaphat erkenntlich. So machte Josephus aus dem südlichen Theile des östlichen Hügel einen dritten Hügel, von dem er sagt, dass er früher durch eine breite Tiefe vom anderen, nämlich dem westlichen, getrennt gewesen. Das ist ganz richtig. Diese „breite Tiefe“ war das Tyropoeon, das heutzutage fast bis hinab an die Siloam-Quelle aufgefüllt ist und die fruchtbarsten Gemüsegärten Jerusalems trägt. Wahrscheinlich war es aber zur Zeit des Josephus nicht so weit aufgefüllt wie heute. Rufinus macht hier in seiner Uebersetzung eine Hinzufügung, die, wenn sie richtig ist, die damalige Thalausfüllung genau angibt. Für τῇ τε τάρταρᾳ ἔχωνσιν gibt Rufinus „et vallem aggeribus ingestis

¹⁾ Manche neuere und auch ältere Uebersetzungen gerade der topographischen Abschnitte bei Jos. Fl. lassen hie und da viel zu wünschen übrig. Uebersetzer, die eben nie auf dem behandelten Terrain waren, fallen leider nur zu leicht von einer Unsicherheit in die andere, von einem Irrthum in den anderen, da ihnen die nothwendigen, grossen, sinnlichen Anhaltspunkte fehlen.

compleverunt.“ Von diesen aggeres sind wirklich einige Ueberreste entdeckt worden; dieselben befinden sich nördlich vom heutigen Bâb el-Moghâribeh.¹⁾

Ueber die drei Mauern im Norden der Stadt erhalten wir in einem folgenden Abschnitte des Josephus genaueren Aufschluss.

Vom westlichem Hügel sagt er, dass er „in Bezug auf die Länge gestreckter gewesen“; Rufinus: et in longitudinem directior. Das ist wohl richtig; aber das „καὶ τὸ μῆκος ἰσχυρότερον ἦν“ könnte wohl auch von dem viel bedeutenderem Volumen des Hügels gesagt gewesen sein.²⁾ Diese Idee dürfte sogar näher liegen. Vielleicht, dass hier schon die griechische Uebersetzung an Genauigkeit etwas nachgegeben hat.

Der folgende Satz und in diesem besonders die Ausdrücke „Sicherheit“ und „προύριον“ haben schon die verschiedensten Erklärungen veranlasst. Manche Uebersetzer halten hier die westliche Höhe für die Stadt Davids und nennen sie Zion, was allen Angaben der hl. Schrift entgegen ist, sei es dass man die David'sche, sei es dass man die Joseph'sche Zeit in's Auge fasse. Wenn David und Salomon den westlichen Hügel für die sichere Befestigung geeigneter gehalten hätten, so hätten sie den Tempel, dieses Kleinod, das vor allem sorgfältig geschützt werden musste, kaum auf den östl. Hügel gestellt. Aber die Aussicht³⁾ war auf dem westl. Hügel besser und dieser selbst bildete mit seinen Befestigungen einen starken Schutz für den Tempel.

Die Hasamonäer und Machabäer bildeten eine und dieselbe grosse Familie — bei Josephus „τὸ τῶν Ἀσαμωναίων παίδων γένος.“ Er selbst stammte von mütterlicher Seite aus diesem Geschlechte.⁴⁾

Ueber das Abtragen der Akra vergleiche man den Schluss des vorigen Artikels. Sehr genau ist die Lage des grossen, mittleren Thales angegeben. Es trennt den Hügel der Oberstadt von dem Hügel auf dem die Akra, also die Unterstadt war; folglich war die eine Halbstadt auf der einen, die andere auf der anderen Seite des Thales. Wie kann man da noch zweifeln und beide Halbstädte auf die eine (westliche) Seite desselben Thales verlegen?

¹⁾ Hier sei bemerkt, dass die Karte vom alten Jerusalem in Baedekers Pal. u. Syr. (engl. Ausg. 2. Aufl.) ganz falsch ist, wenn sie gegen die ausdrückliche Erklärung Jos. Flav. und der hl. Schrift die Unter-Stadt auf die Westseite des Tyropoeons verlegt.

²⁾ Μῆκος, εὖ, τὸ bezeichnet allerdings Länge, Od. 9, 324; 11, 312; auch Höhe, hoher, schlanker Wuchs, Od. 20, 71. Im Allgemeinen wird es aber im Sinne von μέγεθος, Grösse, Breite, Ausdehnung genommen.

³⁾ Προύριον (von προῦρος, der Vorschauer, Wächter) ist Wachtposten, fester Platz, Burg oder Schloss mit Besatzung. Passow.

⁴⁾ Flavii Josephi, Vita 1 u. 2.

Das Thal läuft bis nach Siloam, hebr. שִׁלּוֹם für שִׁילֹחַ nach S. Hierony. = missus,¹⁾ welches nichts anderes ist als der Ausfluss und die Sammlung des Wassers auf der südwestlichen Seite des östl. Hügels, durch dessen natürlichen Felsen das gute, süsse Trinkwasser der heutigen 'Ain Sitti Maryam (Marienquelle) vom Könige Ezechias nach der Südwestseite geleitet wurde. Im Jahre 1880 fand man in diesem Canal, den wir auch öfters besucht haben, die älteste, hebräische Inschrift, gewöhnlich bekannt unter dem Namen Siloahinschrift.²⁾ Ueber diesen Gegenstand mehr in einem folgenden Abschnitte.

Der letzte Satz dieses Citates aus Fl. Jos. kann insofern etwas ergänzt werden, dass die Abstürze der beiden Hügel (des westl. und östl.) nicht ganz gleicher Beschaffenheit waren. Die des östlichen Hügels waren jedenfalls bedeutend schroffer.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Das Pontificalbuch Gundekar II. und der selige Utto von Metten.

Von P. Bernhard Ponschab, O. S. B. in Stift Metten, Bayern.

(Schluss zu Heft I. 1897. S. 23—29.)

3. Das klösterliche Missionssystem des Eichstätter Bisthums und die 12 Diöcesanpatrone.

Nachdem der hl. Bonifatius im Jahre 739 im Lande Bayern die 4 Bisthümer Salzburg, Freising, Passau und Regensburg eingerichtet hatte, bot ihm Graf Suitger in der zu Bayern gehörigen regio Eistat an der mittleren Altmühl einen Landstrich zur Errichtung einer frommen Stiftung.³⁾ Der Landstrich, im Süden und Westen bewaldet, grenzte im Nordosten an den Pfahl und war von Römerstrassen durchzogen. Auch eine christliche Niederlassung hatte dort schon bestanden. Allein infolge der Kriegswirren war damals alles verödet. Nur ein ehrwürdiges Liebfrauenkirchlein stand noch da. Diese Stätte erwählte der hl. Bonifaz zur Gründung eines Klosters. Im Jahre 740 zogen unter Willibalds Führung die Benedictinermönche in ihr neues Heim, um unter dem Schutze der allerseligsten Jungfrau Maria zu beten und zu arbeiten, zu predigen und zu unterrichten. Willibald entstammte dem Lande der Angelsachsen, in dem sein Vater Richard als

¹⁾ Cfr. S. Hierony. in Matth. 10, 28; Joh. 9, 7.

²⁾ Facsimile mit Umschrift in Gesenius Hebr. Gr. 24. Aufl. 1885, S. 377.

³⁾ Die Nachweise gibt Popp in der oben erwähnten Denkschrift S. 114 ff., sowie Suttner in der Liebfrauenchronik, Eichst. P. Bl. 1858 S. 71 ff., Hirschmann in der Beilage zur Augsburger Postzeitung 1894 Nr. 17 ff.; 1895 Nr. 21 ff.

Gaufürst herrschte. Richard und seine Gemahlin [Wuna?] dienten Gott gar eifrig; der Fürst trat 721 mit seinen 2 Söhnen Willibald und Wunibald eine Pilgerfahrt nach Jerusalem an, starb aber unterwegs in Lucca. Willibald besuchte nun allein von 723—729 das heilige Land und nahm hernach in dem damals wieder neu erstandenen Kloster Monte Cassino das Kleid des hl. Benedict.¹⁾ Sein Seeleneifer trieb ihn 740 nach Bayern, wo der hl. Bonifatius Arbeiter für den Weinberg des Herrn bedurfte. Nachdem er dann das Kloster in Eichstätt bezogen hatte, empfing er noch im gleichen Jahre aus der Hand des hl. Bonifatius die Priesterweihe. Nun begann eine ernste Arbeit. Freilich war Willibald nicht der einzige Missionär dieser Gegend; denn an der Altmühl weiter abwärts, bei Beilngries, cultivierten vielleicht schon seit 742 klösterliche Colonisten aus der Abtei Fulda das Land.²⁾ Indes waren diese von ihrem Mutterkloster zu weit entfernt, um nachhaltig genug wirken zu können. Darum ist mit Recht das Willibaldskloster in Eichstätt als Ausgangspunkt der Klostermissionen im Bisthume Eichstätt anzusehen.

Der heilige Bonifatius sorgte auch für die Franken und errichtete 741 drei Bisthümer, die im folgenden Jahre vom Papste confirmiert wurden. Um diese Zeit, am 22. Oct. 741, weihte er auch den hl. Willibald zum Bischof, aber ohne bestimmten Sprengel; er sollte von seinem Kloster aus, das von allen Bischofsitzen weit entfernt war, im Namen des Metropolitens das bischöfliche Amt in der Umgegend versehen.

Bald trat jedoch eine wichtige politische Aenderung ein. Im Jahre 744 wurde ein Landstrich von Bayern losgelöst und dem fränkischen Reiche ganz einverleibt, nämlich die regio Eistat, der Sulzgau, das Altmühlthal abwärts bis etwa gegen Dietfurt, sowie der Landstrich nördlich bis zur Rednitz und Pegnitz. Dazu kamen noch Ingolstadt und Lauterhofen, die schon Karl Martell von Bayern abgetrennt hatte. Diesen Landstrich erhob nun Bonifatius zu einem eigenen Bisthum, im Jahre 745, und bestellte Willibald als ersten Bischof. Um den Sprengel aber ansehnlicher zu machen, fügte er ihm das Sualafeld bei, dessen Ausdehnung etwa durch die Orte Monheim, Dolnstein, Pappenheim, Gunzenhausen, Weissenburg a. S. sich bestimmen lässt, sowie einen Theil des Rangaus mit den Orten Herrieden und Spalt.³⁾

¹⁾ Nach seinen Angaben hat später die Nonne von Heidenheim diese Pilgerfahrt beschrieben im *Hodoeporicum S. Willibaldi*, abgedruckt in der Beilage zum E. P. Bl. 1857.

²⁾ E. P. B. 1858 S. 77; Sturm, der erste Abt von Fulda, war ein Bayer.

³⁾ Riezler, *Geschichte Bayerns* I. S. 82; 104; Suttner im E. P. Bl. 1859 S. 213; Janner bespricht in seiner *Geschichte der Bischöfe von Regensburg* diese Grenzregulierung nicht näher, vergl. I. S. 72. — Die obige Darstellung macht nur auf Wahrscheinlichkeit Anspruch.

S. Willibald erfasste seine Aufgabe mit grossem Eifer; er wollte sein Missionsland systematisch cultivieren. Darum berief er seinen Bruder Wunibald, der in St. Peter zu Rom die Gelübde abgelegt hatte und damals dem hl. Bonifaz in Thüringen als Missionspriester half, gründete mit seiner Beihilfe das Kloster Heidenheim auf dem Hahnenkamm, zwischen Altmühl und Wörnitz und übergab ihm die Leitung der klösterlichen Gemeinde, etwa 748. Ebenso folgte seine Schwester, die hl. Walburga, dem Rufe des eifrigen Oberhirten und leitete von 751 an ein Nonnenkloster, das ebendort entstanden war. Einmal wird auch eine Chunihilt, Mutterschwester des hl. Lullus, erwähnt; sie lebte längere Zeit mit der hl. Walburga in Thüringen, ehe diese nach Heidenheim zog. Ob sie identisch ist mit der im Pontifical-buche öfter genannten Gunthildis, lässt sich nicht entscheiden.¹⁾ Einen weiteren Gehilfen erhielt Willibald in dem Angelsachsen Sola (Svolo), den seine Zeitgenossen auch als einen Solon priesen. Er lebte zuerst als Ordenspriester auf einer cella der Abtei Fulda. Wunibald, der nach der Verbannung des Abtes Sturmianus eine Reise dorthin machte, lernte ihn kennen und nahm ihn nach Eichstätt mit. Bischof Willibald bestimmte ihm einen grossen Forst an der Altmühl oberhalb seiner Residenz als Ort der Niederlassung. Sola richtete dort eine cella ein und verwaltete von hier aus zugleich seine Missionspfarrei und sein Landgut (jetzt Solenhofen). Vor seinem Tode († 3. December 794) übergab er seine Zelle dem Kloster Fulda; Abt Rhabanus richtete um 836 eine förmliche Propstei ein.²⁾

Diesem Missionssystem auf dem Hahnenkamm: Eichstätt, Solnhofen, Heidenheim, trat ein zweites im Thale der oberen Altmühl zur Seite: Ansbach, Herrieden im Rangau und Feuchtwangen im Ries. In Ansbach, das damals zur Diocese Würzburg gehörte, wird schon um 750 das Stift des hl. Gumpert erwähnt; in Feuchtwangen, innerhalb des Augsburgers Bisthums, erscheint 817 zum erstenmale ein Kloster (Frubelinwanc), das aber wohl älteren Ursprungs ist. Dazwischen liegt Hasareoda (später Herrieden), wo mindestens seit 798 ein Klösterlein besteht. Der fromme und kluge Dietker (auch Deotkarus Theudegarius, Eucharius) wird 810 als Abt dortselbst bezeugt. Karl der Grosse und Ludwig der Fromme schenkten ihm ihr Vertrauen und verwendeten ihn zu Geschäften. Aber erst als der edle Kadold,

¹⁾ Gretser (l. c. 795) und Suttner (E. P. B. 1855 S. 135) bejahen es, Schlecht zweifelt (Samm. l. c.); nicht haltbar scheint die Annahme von Popp, der Gunthild identificiert mit der seligen Gunthilt von Suffersheim (Denkschrift S. 215); s. Suttner a. a. O.

²⁾ Suttner im E. P. Bl. 1868 S. 43 ff; Hirschmann, der hl. Sola (Ingolstadt, Ganghofer 1894) vergl. Studien 1894 S. 681.

ein reichbegüterter Mann, dem Kloster seine Person und seine Besitzungen übergab, wurde eine grosse Abtei S. Salvator erbaut.¹⁾

Seit dem Jahre 802 dringen die Pioniere der Cultur auch noch von einem dritten Punkte aus in die Wildnis des Sualafeldes vor. Das grosse Kloster St. Gallen hatte im Norden des Augsburgers Bisthums ausgedehnte Besitzungen, die gegen die Altmühl hin erweitert wurden. In Pappenheim bildete sich ein fester Mittelpunkt und die St. Galluspfarrei dortselbst erinnerte das ganze Mittelalter hindurch an den Eifer der alamannischen Mönche.²⁾

Für die Westhälfte der Diocese war mit diesem dreifachen Missionssysteme gesorgt. In der Osthälfte wirkten andere Kräfte; die Regensburger Kirchen besiedelten dieselbe kraft eines ganz natürlichen Zusammenhanges, da eben dieser Theil 745 von der Regensburger Diocese abgetrennt war. Weil aber hier nur alte Kräfte fortwirkten, zeigt sich auch weniger die Systematik grosser Anlagen als vielmehr eine mannigfache Verzweigung von Colonien. Im unteren Altmühlthale, das Sulzthal hinauf, an den beiden Laber Flüssen, finden wir Beziehungen zu Regensburg, und noch später haben die Edlen im Sulzgau vielfach ihre Stiftungen nach Regensburg gemacht. Auch eine kleine Abtei wird in den Urkunden genannt, Anhausen (jetzt Kirchanhausen bei Beilngries), ohne dass man viel von ihr weiss; indes verräth das Patrozinium des hl. Erhard ihren Zusammenhang mit der Regensburger Diocese.

Auch andere Klöster förderten die Cultivierung des Eichstätter Sprengels mächtig. Nicht bloss, dass Fulda allenthalben Güter erhielt, namentlich im südwestlichen Sualafelde, auch das Kloster Lorch übernahm 793 Güter in der Rothen Mark mit dem Hauptorte Roth; Ellwangen erhielt noch vom hl. Willibald Gunzenhausen, wo 823 ein Kloster erwähnt wird, und Katzwang bei Schwabach. Freising sehen wir in Gosheim bei Wemding begütert. Karl der Grosse berief nämlich Helmoir, der öfters in Freisinger Urkunden genannt wird, als Grafen ins Sualafeld; da sein Sohn Anno Mönch in Freising war, schenkte Helmoir 793 Ort und Gebiet Kaozesheim (Gosheim) der „Kirche Freising“, d. h. dem klösterlichen Domstifte daselbst. Anno wurde später Bischof von Freising (†54—875). — Seit 841 lebten und schafften Mönche von Niederaltaich in Ingolstadt, wo sie die St. Moritzkirche versahen und ausgedehnte Güter bewirtschafteten.³⁾

¹⁾ Ueber den hl. Dietker s. E. P. B. 1859 S. 116 ff. und 1895 S. 39; über Kadolds Verehrung ist sonst nichts bekannt; als im Jahre 1625 die neuen Altäre der Kapuzinerkirche in Eichstätt consecrirt wurden, legte man auch Reliquien eines hl. Kathaldus ein; ob das Reliquien unseres s. Kadold sind, konnte ich nicht in Erfahrung bringen. — S. Sulzbacher Kalender f. kath. Christen 1883 S. 97 A.

²⁾ Eichst. P. B. 1877 S. 144; 1858 S. 80.

³⁾ Mon. Boica tom. XI pg. 107.

Zuletzt wurde auch das Kloster Metten berufen. Im Jahre 867 schenkte Ludwig der Deutsche dem genannten Kloster einen grossen Landstrich südlich von Weissenburg am Sand in Mittelfranken. In Suffersheim liessen sich die Mönche des seligen Utto nieder und erbauten eine Pfarrkirche unter Anrufung des hl. Erzengels Michael, dem auch die Stiftskirche in Metten geweiht ist. Wie in den anderen Klostercolonien wurden auch hier nicht bloss Wälder gerodet und Aecker bestellt, sondern auch das Lob Gottes gesungen und der Glaube gepredigt.¹⁾

Während noch einige Aeste und Zweige dieses vielversprechenden Baumes der Klostermissionen kräftig sich entwickelten, starben im Laufe des 9. Jahrhunderts andere ab, wieder andere brachte ein heftiger Sturm zu Fall.

Die Kirche in Eichstätt verliess bald nach dem Tode des hl. Willibald († 7. Juli 781) die Regel des hl. Benedict und richtete sich nach den allgemeinen Canones für das gemeinschaftliche Leben der Cleriker. Nicht viel besser ging es in Heidenheim, wo nach dem Tode des hl. Wunibald († 18. Dec. 761) seine heilige Schwester auch das Mönchskloster regierte. Diese starb am 25. Febr. 779; ihre Gebeine ruhten zuerst in Heidenheim; um 870 wurden sie nach Eichstätt übertragen und in der hl. Kreuzkirche (jetzt St. Walburgiskirche) beigesetzt. Ein Theil der Nonnen siedelte über und lebte gemeinschaftlich, aber ohne klösterliche Verfassung. Liubilla, mit den Karolingern ver-

¹⁾ Mon. Boica XI pg. 246; Mittermüller, S. 22 mit n. 48; Eichst. P. Bl. 1855 S. 136. An letztgenannter Stelle glaubt Suttner auch die Spuren eines »Uttobrunnens« in Suffersheim nachweisen zu können. Das Laubenthal nämlich, wo das Gut der Mettener Mönche lag, heisst jetzt Gunthiltsleithen. Dieser Name stammt von einer frommen Person, Gunthild mit Namen, die zu Suffersheim in einer nicht näher zu bestimmenden Zeit lebte und dem Dienste der Aussätzigen sich weihte. Popp hält sie für die selige Gunthild im Pontifical-buche Gundekars, was Suttner bestreitet. Die Legende dieser Gunthild von Suffersheim ist in Bildern mit erklärenden Sprüchen geschildert; dieselben wurden 1517 für die Kirche von Biberach bei Plankstetten hergestellt (Acta SS. Sept. VI pg. 530.) In dieser Legende wird unter anderem auch ein Brunnen erwähnt, in dessen Wasser Aussätzige Heilung fanden. In der That führte auch eine Quelle bei Suffersheim den Namen Gunthildsbrunnen. Nun aber hält Suttner aus guten Gründen diese ganze, ohnedies sehr späte Bilderlegende für unecht. Die meisten Züge seien aus der Legende der sel. Radegundis von Wellenburg (bei Augsburg) entnommen. Aber die Erzählung vom wunderbaren Brunnen könne nicht daher stammen, sondern führe auf eine andere Spur, auf die Uttolgende. Es sei wohl denkbar, dass die Mettener Mönche zur Erinnerung an ihren seligen Abt Utto einen Quell bei ihrem Landgute Uttobrunnen genannt hätten; auf diesen Quell habe dann das Volk bezogen, was es vom wahren Uttobrunnen bei Metten gehört habe; später, als die selige Gunthild dort wohnte, vielleicht auch das Wasser dieser Quelle benützte, habe man den Quell Gunthildsbrunnen genannt und die am Uttobrunnen geschehenen Heilungen mit in die Gunthildslegende aufgenommen. — Das ist wohl möglich; aber recht überzeugend ist Suttners Darlegung nicht.

wandt und Nonne in Heidenheim, stiftete auf ihrem Gute bei Monheim 893 ein Nonnenkloster, das sie der Eichstätter Kirche zum Eigenthum gab; Bischof Erchambold besserte die Dotation auf und schenkte dem neuen Kloster einen Theil der Reliquien der hl. Walburga; erst nach deren Ankunft (893) begann man mit dem Vollzuge der Stiftung. Dorthin zogen die Heidenheimer Nonnen; Liubilla leitete die neue Gemeinde.¹⁾ Hingegen gaben die Mönche in Heidenheim im Laufe des 9. Jahrhunderts die klösterliche Armuth auf und lebten als Canoniker zusammen.

Von grösserer Bedeutung für die Diöcese war das Schicksal des Stiftes Herrieden. Dies hatte an Reichthum rasch zugenommen, und nach dem freilich übertriebenen Berichte des Anonymus Haserensis stand es Fulda nicht nach. König Arnulf gab nun im Jahre 888 das ganze Stift, mit Ausnahme der Güter am Rheine (bei Duisburg), dem Bischofe von Eichstätt zu eigen; die Traditionsurkunde wurde in goldenen Buchstaben geschrieben. Bischof Erchambold, der damals die Diöcese des hl. Willibald regierte, war kein Feind der Klöster, wie sein Benehmen gegen Liubilla von Monheim zeigt; aber er wollte die landesherrliche Macht des Bischofs festigen, und dazu reichte die frühere Bisthumsdotation nicht hin. Erst die Besitzergreifung von Herrieden ermöglichte ihm die Durchführung seines Planes. Ein Theil der Güter wurde den Canonikern zugewiesen, die an Stelle der alten Mönche den Chordienst zu versehen hatten; den grösseren Theil verwendete der Bischof zu Ritterlehen, die zum Unterhalt der Vasallen, des miles perpetuus dienten. Aber auch der Titel der Stiftung wurde geändert, denn St. Vitus hiess von jetzt an der Patron. Bischof Gundekar II. weihte ihm einen Altar dortselbst; auch den Vitusaltar im hohen Dome stellte er an einen würdigeren Platz; das Bild des Heiligen erhielt eine Stelle im Pontificalbuche unter den Bildnissen der Diöcesanpatrone.²⁾

Ungefähr um die gleiche Zeit wurde die Herrschaft Pappenheim gegründet. Die Pappenheimer Mark, d. h. der grosse Forst zwischen Pappenheim und Weissenburg, worein sich früher der Bischof von Eichstätt und der Abtbischof von Regensburg getheilt hatten, wurde 899 von Kaiser Arnulf seinem Getreuen Meginwart übertragen. Derselbe bekam 902 auch das, was hundert Jahre lang St. Gallen im Eichstätter Sprengel besessen und cultiviert hatte.³⁾

¹⁾ Suttner, Der Stiftungsbrief des Klosters Monheim, im Eichst. P. Bl. 1859 S. 207 ff.

²⁾ Liber pont. Gundekari fol. 10; anonymus Haserensis in den Mon. Germ. SS. VII p. 256; Eichst. P. Bl. 1854 S. 36; Geschichte von Herrieden im Sulzbacher Kalender f. kath. Christen 1878 S. 91 ff.

³⁾ Bavaria, Mittelfranken S. 1129.

Neues Leben erblühte in der Zeit der Ottonen. An der Wörnitz, inmitten der zersplitterten Besitzungen der Abtei Fulda, stiftete Graf Hermann von Ladenburg 958 das Liebfrauenkloster Ahausen, das in der Folgezeit eines der stattlichsten Klöster des südlichen Frankenlandes wurde.¹⁾ Der Stiftung dieses Mönchsklosters folgte bald die eines Nonnenklosters in Bergen (Baring) bei Neuburg an der Donau. Dort besass Wiltrudis, die Witwe des 948 verstorbenen Bayernherzogs Berthold, eine Burg, die sie 976 in ein Kloster verwandelte; nicht zufrieden mit einer Schenkung von zeitlichen Gütern, nahm sie selbst den Schleier; zur ersten Aebtissin ernannt erhielt sie den wohlverdienten Beinamen Pia.²⁾ — Den würdigen Abschluss der Klostergeschichte Eichstätts bis zu Gundekars Pontificat macht das Wiederaufleben der ältesten Klöster. Die Canonissinnen am Grabe der hl. Walburga in Eichstätt gelobten 1035 wieder klösterliche Amut; noch jetzt singen die Benedictinernonnen dortselbst das Lob Gottes und unterrichten die weibliche Jugend. Auch die Canoniker von Heidenheim kehrten wieder zur Regel des hl. Benedictus zurück, freilich erst um hundert Jahre später. — Zuletzt sei noch der Klöster Kastl (auch Castl, bei Amberg) und Würzburg (bei Weissenburg) gedacht, deren Ursprung eine gar liebliche Sage in die Karolingerzeit zurückverlegt, während nüchterne Geschichtsforscher ihre Stiftung der Zeit nach Gundekar zuschreiben.³⁾

Auf unserer Wanderung durch die klösterlichen Missionen vor Bischof Gundekar II. sind wir den einzelnen Heiligen begegnet, die selbst oder durch die Thätigkeit ihrer Schützlinge im Bisthume segensreich gewirkt haben. Mit Recht hat ihnen darum Bischof Gundekar in seinem Pontificalbuche ein Denkmal gesetzt.

Jedoch konnten von den 12 Bildern nicht alle gleich sicher bestimmt werden. Wer Gunthildis sei, blieb zweifelhaft; ebenso Anno, der möglicherweise identisch ist mit dem oben genannten Bischof Anno von Freising. Andere haben an Bischof Anno von Worms († 20. Sept. 974) gedacht, der zwar als Heiliger verehrt wird, von dem aber keine Beziehungen zur Eichstätter Diocese bekannt sind. Ebenso wenig liess sich Deotbard bestimmt erkennen; Schlecht denkt an den hl. Theodard

¹⁾ Eichst. P. Bl. 1858 S. 96. — Den Namen Ahusa führen 3 Klöster: 1. das obengenannte Ahausen (auch Auhausen) an der Wörnitz; es wurde durch die Ansbacher Fürsten säcularisirt und ist durch die Union von 1608 allgemein bekannt geworden; 2. Kirch-Anhausen an der Altmühl bei Beilngries; 3. Ahausen (auch Anhausen) an der Brenz in Württemberg, nicht weit von Ulm gelegen. Vgl. Hirsching, Stifts- und Klosterlexikon, unter Auhausen.

²⁾ Sulzbacher Kalender f. kath. Christen 1878 S. 106 ff.

³⁾ Vgl. Eichst. P. B. 1877 S. 144 ff.

von Maestricht, der als Lehrer des hl. Lambert genannt und am 10. September verehrt wird († 668); aber es lässt sich nicht nachweisen, dass er eine besondere Verehrung an irgend einer Stätte des Eichstätter Bisthums genoss. Gretser vermuthet den hl. Godhard, Abt von Niederaltaich und Bischof von Hildesheim († 4. Mai 1038); allein er las falsch, weil er die verzierte Initiale D übersah und E mit G verwechselte. — Sollte einer der freundlichen Leser bei seinen Studien auf einen Seligen namens Anno oder Deothard stossen und finden, dass er in der Eichstätter Diocese verehrt wurde, so sei er hiemit höflichst um gütige Mittheilung gebeten.

Hingegen lässt sich der im Pontificalbuche abgebildete Uto sicher als der erste Abt von Metten bestimmen. Der Beweis hiefür ist bereits von Suttner (E. P. B. 1855 S. 136) angebahnt worden und soll im nachstehenden vollständig geliefert werden.

4. Der selige Utto.

Dass der im Pontificalbuche abgebildete Uto der selige Utto, erster Abt von Metten, ist, ergibt sich aus folgendem Beweise.

1. Es passen alle Merkmale des Bildes auf den ersten Abt von Metten: ein Benedictinermönch, namens Uto, der als Seliger verehrt wird; der zwar nicht selbst, aber wenigstens durch seine Mönche am Mis-sionswerke in der Eichstätter Diocese theilnahm; der ungefähr um die gleiche Zeit wie die anderen abgebildeten Patrone gelebt hat. Wenn sein Bild an letzter Stelle steht, so entspricht auch dies der Zeit und Bedeutung der Mettener Colonie gegenüber den anderen Missionsstationen.

2. Das Fehlen von bestimmten Abzeichen der abtheilichen Würde beweist nichts. Es fehlt allerdings Stab und Kuckulle. Aber auch Abt Wunibald trägt keine Kuckulle, sondern einen einfachen Habit. Abt Sola und Dietker führen auch keinen Stab. Uebrigens hat Uto ein Chorbuch in der Hand, ähnlich wie Kadold. Bei diesem weist das Buch wohl hin auf eine hervorragende Stellung, die er thatsächlich als zweiter Gründer des Klosters einnahm; ja es ist nicht einmal ausgeschlossen, dass er nach Dietkers Tod Abt von Hasariet wurde. Das Chorbuch in der Hand Utos ist jedenfalls kein Zeichen von untergeordneter Stellung. Wie fände denn ein Mann, der keine bedeutende Rolle spielte, einen Platz unter den Diöcesanpatronen?

3. Es lässt sich kein anderer Utto namhaft machen, auf den die Merkmale irgendwie passten. Dass später Abt Utto in der Eichstätter Diocese in Vergessenheit gerieth, nimmt nicht Wunder. Auch Kadold, Anno, Deothard wurden vergessen,

namentlich seitdem Gundekars Pontificalbuch ausser Gebrauch kam. Zudem ging Suffersheim für die Mettener allmählich verloren. Die dort liegenden Gründe wurden als Lehen vergeben, wie uns eine Urkunde vom Jahre 1304 zeigt.¹⁾ Im Jahre 1480 übte der Graf von Pappenheim die Patronatsrechte über die Michaelskirche von Suffersheim aus.²⁾ Im Mettener Salbuche vom Jahre 1536 ist kein Zehent mehr aus der Eichstätter Diöcese verrechnet. Das Dorf Suffersheim war unterdessen zum Lutherthum abgefallen, nachdem es 1450 in das Eigenthum der Stadt Weissenburg am Sand übergegangen war.³⁾

Nur ein Denkmal von Utto ist in der Eichstätter Diöcese geblieben: das farbenprächtige Bild im Pontificalbuch. Aber auch für den ganzen Orden des hl. Benedictus ist das geschilderte Bild ein ehrendes Denkmal. Benedictinermönche waren es, die den grössten Theil des Eichstätter Bisthums cultivierten; Bischof Gundekar II. hat dies dankbar anerkannt und den eifrigen Missionären dieses prächtige Denkmal im officiellen Ceremonialbuche seiner Kathedrale gesetzt.

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affigeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Continuatio ex fasc. I. h. iii. pg. 29—36.)

V. Caput . . . Lectionum ordo et methodus. Tempus certum
hauriendis et tradendis disciplinis tributum. Libri Scholarium.

Verbis Henrici Cluniacensium Archimandritae de Ordo
his dicere ordior. Quia, inquit, in rebus ordo est lectionum.
maximum bonum, et ubi non est ordinis bonum, erroris
et horroris malum existit, statuentes praecipimus, quod scholares

¹⁾ Mittermüller, Kloster Metten S. 48*. Ueber den früheren Betrieb vgl. Wimmer in der Passauer Monatsschrift II (1892) S. 662.

²⁾ Suttner, Schematismus der Geistlichkeit des Bisthums Eichstätt für das Jahr 1480, Eichstätter Lycealprogramm von 1879, pg. 80.

³⁾ Jahresbericht des historischen Vereins für Mittelfranken Bd. 25, S. 63, 81.

et studentes in dicta domo nostra (Cluniacensi Collegio) **libros** audibiles audiant ordinate, utpote dispositi ad Logicam audiendam quae est modus sciendi ad omnium artium et scientiarum **principia** viam habens. Primo summulas in domo. Logicam et postea novam logicam in domo vel extra audiant: ut sic imbuti in logica competentes, libros naturales et Philosophiae **audire**, et facilius intelligere possint. Cuiusmodi Logicalium, et librorum naturalium, Philosophiaeque auditionem eisdem concedimus in favorem sacrae scripturae, ut videlicet efficacius et facilius **capiant** et intelligant Librum Sententiarum, in quo profunda **mysteria** totius sacrae paginae continentur. Similiter de audientibus **Theologiam**, statuimus, quod libros Bibliae audiant, ordinate.

Hanc institutionis methodum etiam observarunt Anglicarum Academiarum Coenobitae, estque doctorum hominum calculo, compendiosa et certissima ad humanarum divinarumque rerum capessendam scientiam via. Ut frustra sint, qui vix salutatis a limine Philosophicis diciplinis, ad sapientiae arcem enituntur. Ipsa Logica, ut de aliis sileam, nonne clavis quaedam est, omnibus aliarum scientiarum ianuis recludendis aptissima, et, ut Porphyrius eam nominat, Isagoge, seu introductio ad alias disciplinas? **Dialectica**, inquit S. Augustinus,¹⁾ docet docere, haec docet discere, in hac se ipsa ratio demonstrat, atque aperit, quae sit, quae velit, quae valeat, scit scire; sola scientes facere non solum vult, sed etiam potest. Ut mirum non sit plusculum temporis et diligentiae requiri, ut probe percipiatur: quod sapientibus Gymnasiarchis compertum.

Henricus autem Cluniacensis ita studiorum in
Tempus
disciplinis
hauriendis
Academiis tempus definit: Pro Logicalibus²⁾ audiendis spatium biennii, et pro libris Naturalibus et Philosophicis spatium triennii, concedimus. Nolentes huiusmodi spatium temporis praefixum amplificari sine nostra et successorum nostrorum licentia speciali petita debite, et obtenta. Sic ille. **Benedictini Abbates in Anglia:**³⁾ De annis vero Logicalibus, et Philosophicis antequam ascendant ad Theologiam nostri studentes, secundum statuta a praedecessoribus nostris, et loci nostri consuetudinem in Oxoniis usitatum, volumus adimpleri. Interea tamen et domesticis Lectoribus operam dare iussi Monachi hoc Henrici Abbatis decreto: Ordinamus etiam, quod in Logicalibus et Philosophicis modo praescripto studentes, horis quibus poterunt, Lectiones Magistri actu Regentis in dicta domo nostra, Lectionesque Bibliae, et Baccalaureorum ibidem legentium audiant inter-

¹⁾ Aug. lib. 2 de Ord. c. 13. — ²⁾ Biblioth. Clun. pag. 1580. — ³⁾ Script. 63 pag. 136.

dum, et honorificent eosdem. Idem fere praescripserunt Anglicani Praelati: ¹⁾ Quod si quis ex studentibus nostri Ordinis ad legendam Philosophiam fuerit habilis, et tempus audiendi Philosophiam, priusquam in Theologia gradum ascendere debeat, non impleverit requisitum; Philosophiam legat in loco, quem ipse Prior Studentium magis viderit opportunum; arcetque nostri Ordinis in Philosophia Studentes, ut suas lectiones audiant de eodem, dum tamen a lectionibus ordinariis, vel Disputationibus in vico Scholarum, aliisque actibus scholasticis per auditionem huiusmodi nullatenus retrahantur.

Quando nam vero nostris licuerit publice in Aca- et traden-
demiis alios docere, ita ex Benedicti XII constitutione dis.
habemus: Statuimus et etiam ordinamus, quod quicum-
que ipsius Ordinis seu Religionis, qui in Parisiensi, vel in aliquo
alio generali Studio per sex annos in sola sacra Theologia stu-
duerint, in aliis primitivis scientiis sufficienter instructi, et ad hoc
sufficientes et idonei fuerint, possint in ipso Parisiensi Studio
cursus consuetos Bibliae facere. Qui vero per octo annos in sola
Theologia studuerint, Librum Sententiarum legere valeant in
Parisiensi Studio praelibato. Sic Pontifex. At Cluniacensis Antistes, ²⁾
vetat ne sui Monachi sine Superiorum facultate doceant: Inhibe-
mus, inquit, in virtute Obedientiae, ne apti et sufficientes ad le-
gendum solemniter aliquem librum Bibliae, cuiusmodi lectura in
Studio Parisiensi cursus communiter appellatur, et praesertim
Librum Sententiarum, praesumant legere sine nostra et succes-
sorum nostrorum licentia speciali petita debite et obtenta.

Committere autem nequeo, quin hic adscribam ^{Doctorum}
honorarium, quod Doctoribus Cathedram regentibus honoraria.
Angliae Abbates his verbis contulerunt: Cum suadeat
ratio naturalis ut ubi fuerit paritas in causis, sit et paritas in
effectibus, fueritque alias in constitutionibus provincialibus apud
Norteampton editis, titulo de studentibus, ordinatum, quod Doctori
Theologiae, pro quo miserint praesidentes ad occupandam Cathedram
magistrallem, postquam iuxta statutum Universitatis Oxoniae
a tempore inceptionis suae annum compleverit in legendo, singulis
annis, quibus postea Cathedram in loco nostro communi in Stock-
wellestreet situato, occupavit; de communi collecta solvi debeant
decem librae; eandem ordinationem de pensione ipsarum decem
librarum Doctori de communi collecta taliter persolvenda, etiam
et ad Doctorem Theologiae Cathedram occupantem in loco Mo-
nachorum Dunelm. super Candith situato, cum pro eo missum
fuerit, iuxta formam in dicto titulo de Studentibus limitatam,
praesentis auctoritate Capituli extendi statuimus, et mandamus.

¹⁾ Ib. 75, pag. 199. — ²⁾ Biblioth. Clun. pg. 1581.

Jam de Libris, qui ante typographiam rariores adeoque cariores erant, saluberrima tum Benedicti papae, tum Henrici Abbatis decreta recitare pretium operae puto. Pontifex ita loquitur. Prohibemus insuper, ne libri Ecclesiarum Cathedralium, Monasteriorum, et aliorum locorum praedictorum qui dictis studentibus fuerint assignati, seu eis a consanguineis vel amicis dati aut per eosdem studentes alias licite acquisiti, per eos alienentur, detrahantur, seu etiam obligentur. Quinimo volumus, quod dicti libri (defunctis eisdem studentibus quibus fuerant assignati) ad Ecclesias, Monasteria. seu alia loca praedicta libere revertantur. Volumus etiam quod si in Ecclesiis, Monasteriis, seu locis praefatis libri multiplicati fuerint, libris necessariis in ipsis Ecclesiis, Monasteriis et locis remanentibus, de ceteris libris per Antistites in Ecclesiis Cathedralibus, et in Monasteriis, vel aliis locis praedictis per eorum Praefatos, et de consilio eorum, cum quorum consilio studentes praefati sunt (ut praemisum est) eligendi: fiat conveniens distributio inter studentes eosdem. Fiatque prius memorialis scriptura de personis studentium, quibus dicti libri tradentur, et librorum nominibus praedictorum. Quae quidem scriptura in Ecclesiis, Monasteriis vel locis huiusmodi conservetur. Si quis vero de studentibus ipsis, per se vel alium, librum seu libros huiusmodi, qui ad eum praedictis modis pervenerunt, distraxerit aut obligaverit (nisi pro utilioribus vel pluribus libris emendis, et tunc de licentia Superioris sui petita humiliter et obtenta) eo ipso sit inhabilis per biennium, ad quodcumque beneficium obtinendum. Henricus autem hoc tenore decretum suum expressit: Quia iuxta verbum Senecae, Turpis est iactura, quae per negligentiam fit, quae tanto est reprehensibilior, quanto res amissa magis est necessaria et utilior; Statuentes praecipimus libros communes dictae domus per Subpriorem loci, aut per unum Scholarium idoneum a Priore et Subpriore deputandum, tuto, diligenter et fideliter custodiri, distribuique sine acceptione personarum per Subpriorem studentibus, secundum facultates et scientias quas actualiter audiunt. Videlicet Theologiam audientibus libros Theologicos, et Logicam audientibus, Logicales: recipientes vero libros huiusmodi, nomina seu titulos librorum, annum, diem receptionis, et nomen recipientis in sedula in communi registro redigenda scribant. Singulis autem annis die Cinerum vocatis omnibus Studentibus in domo per Priorem vel Subpriorum, certum inventarium de libris huiusmodi fiat, et in loco communi, in quibus loco et die, anno quolibet distributio dictorum librorum fiat, modo et forma superius annotatis.¹⁾

¹⁾ Script. 75, pg. 201.

V. Caput.... Scholastici honores et promotiones in Academiis.

Monachi eisdem donati.

Artes omnes gloria atque honore incredibiliter ali, in confesso est; e contrario iacent ea semper, quae aut negliguntur, aut improbantur. Verissime Jamblichus Philosophus: Omne honoratum augetur, contemptum imminuitur; promovetque plurimos ad honesta studia, quando conveniens singulis dignitas tribuitur.

Scholastici
honoribus
afficiendi.

Quis enim virtutem amplectitur ipsam,
Praemia si tollas? ¹⁾

Quae causa fuit, ut veteres Philosophi certos honores Scholasticos inventuti proposuerint, quibus ad bonarum liberaliumque artium studia incitarentur. Quod Athenis, et Caesariensi Academia Basilio Magno Doctores et honoris et Professionis insignia conferre voluerint, testatur in Monodia ipsius Gregorius Nazianzenus, qui et de seipso dum Athenas deserere pararet, haec canit: ²⁾

Universa me cohors aequalium
Cingens, Magistri, cogniti, ignoti mihi,
(Precibus, querelis, vi quoque admixta simul,
Suadebat id amor) mordicus me detinent,
Atque exeundi mihi potestatem negant
Neque enim decere dictitant nos perdere
Doctas Athenas: ac simul facundiae
Mihi principatum, calculis spondent suis.

Ubi doctissimus Billius noster: Per λόγον κράτος; hoc significat, Atheniensis Academiae principes, quo eum, ut Athenis adhuc maneret, adducerent, Sophisticam Cathedram ipsi detulisse. Honores autem istos Scholasticos Duarenus, Epistola ad Sebastianum Albaspinium, solemnes studiorum gradationes, Mandosius, honores dignitatis laureae vocat vulgo, promotiones appellantur, vel Gradus, quod gradatim, et cum progressionem doctrinae conferendae sint.

De quorum inventionem, numero significationem et approbationem, haec observavit Jacobus Middendorpius: ³⁾ Sed ubi potissimum et quo tempore certi gradus, certusque promotionum ordo et nomina, atque leges introductae fuerint, non satis inter auctores convenit. Sunt enim qui tempore Lotharii Imperatoris Bononiae vel Parisiis coepisse scribant, quando Italia a perpetuis bellorum cladibus respirare coepit, et jurisprudentia, caeteraeque liberales artes refflorescebant. Cumque Gratianus Juris Canonici, et Petrus Lombardus sacrae Theo-

Scholasti-
corum gra-
dus.

¹⁾ Juven. satyr. 10. — ²⁾ Nazianz. Carm. de Vita sua. — ³⁾ Midden. de Acad. lib. 1, c. 13.

logiae Epitomen conscripsisset, qui Gratiani Decretum et Longobardi Sententias didicerant, exposuerantque, Doctores appellabantur. Sed ubi eorum numerus in immensum excreceret: tunc demum de certa profitendi ratione, de numero annorum, certisque legibus, qui ubique observarentur, cogitationem susceperunt; ut auctoritate publica a scolasticis conventibus, solenni et accurata disquisitione prius facta (nam Codicillares Doctores, qui Pontificum aut Principum diplomate honorarios titulos consequuntur, post accesserunt) certum virtutis atque eruditionis testimonium habituri crearentur. Constitutum quoque tempus est, quod in studiis ante solemnem illam gradationem consumere oporteret.

Tres observantur. Gradusque hactenus tres observantur. Primus est eorum, qui Tyrocinii depositi insignia accipiunt, et Baccalaurei vocantur, etsi ex hoc Theologi, duos prope modum fecerunt, et alii Baccalaurei biblici, sive currentes, alii baccalaurei formati, vel Sententiarum dicuntur. Baccalaureatus a bacca lauri denominatur: quod hunc gradum mereantur illi, qui ea fundamenta iecerunt, ut spes sit eos a baccis ad ipsam laurum, vel lauream coronam aliquando cum laude aspiraturos. In quam sententiam a Virgilio I. Georg. et a Plinio lib. 24 accipitur. Est et in Italia non requiritur. Quint. Mandosius ad reg. Cancell. 16. q. 11. Alter gradus est eorum, qui Mellodidascali sive productores, vel licentiatii appellantur, quasi licentiam nacti, ad gradum Doctoratus conscendendi. Tertius Doctorum et Magistrorum est, apex omnium supremus.

Graduum origo. Caeterum ipsas promotiones atque honores scholasticos, alii a veterum Philosophorum Gymnasiis, alii ab Augusto Caesare derivant. Cum enim hactenus promiscue de Jure responderent, et lucri causa parum aliquando fideliter, Augustus Caesar decrevit, ne quis posthac eam sibi facultatem usurparet, nisi Principis auctoritas accederet, interveniente publicorum Gymnasiorum examine. Et Adrianus Imperator viris quibusdam Praetoriis hanc jurisdictionem citra examen (ut nunc Codicillares Doctores faciunt) petentibus respondit: eam non peti, sed praestari solere. Principes non conferre, nisi prius se idoneos demonstrarent, et publica auctoritate promoverentur. Et sic paulatim variae hac de re leges, pro locorum atque artium diversitate, a prudentissimis viris excogitatae, et in scholas introductae fuerunt. Sunt autem hi promotionum gradus in Concilio Viennensi sub Clemente Pp. V. gravissimis de causis approbati, et sumptuariae leges praescriptae, ne qui propter inopiam rei familiaris, et sumptuum magnitudinem, a re tam utili abstinerent. Multa etiam Ecclesiastica beneficia, et dignitates sunt institutae, ad quas nonnisi solenniter in schola promoti admitterentur.

Quaeri vero possit, an etiam Monachi, quos sua professio gloriam mundi, titulos, honoresque despiciere docet, idonei capacesque censendi ad suscipiendos istos in Academiis gradus? Movet eandem Panormitanus, dum petit, numquid Monachus, seu alius Religiosus possit assumi in Magistrum? Respondet autem,¹⁾ si se ipse ingerit repellendum: si potestate atque auctoritate Superiorum assumitur, admitti debere, et promoveri ad hoc officium docendi, quod redundat in utilitatem totius Ecclesiae universalis. Neque id tantum, sed magis, inquit, proficit Ecclesiae universali Doctor in legendo, quam simplex creatus in Sacramenta ministrando. Quod satis evidenter colligitur in C. cum ex eo. de electionibus l. 6. ubi propter scientiam capessendam, dispensatur cum curato, ut per septennium possit se absentare. Si ergo Religiosus possit promoveri ad curam, ergo potius ad officium docendi, et maxime scientiam qui habet in se pietatem. Sic ille. Sed extra controversiam est, semper licuisse, et licere Monachis, dum reliqua non desint, Graduum et honorum Scholasticorum insignia sumere.

Monachos
gradibus
donari
licet.

Neque aliis tibicinibus ad fulciendam hanc sententiam opus, quam Benedicti papae XII constitutione, cui si Capitulum Provincialium in Anglia celebratorum decreta, alia item Henrici Coenobiarchae Cluniacensis statuta, cum usu veteri et hodierno, addere voles, nae robur illi maius, et certa fides accedat. Pontificis Constitutio sic habet: Statuimus quod in Pariensi et quocumque alio studio, in quo ad Magisterium in Theologia ipsa licentia dari consueverit, cum digni ad hoc reperti extiterint, ad Magisterium et Doctoratum in dicta Theologia, et nihilominus ad baccalaureatum, licentiam, magisterium, seu Doctoratum et lecturam iuris Canonici, sive Decretorum in eodem Parisien. et quolibet alio studio, in capa suae Religioni congruenti, dummodo sufficientes et idonei fuerint, ac illi qui ad baccalaureatum et ad legendum Decretales, ibi assumi voluerint, et in ipso Parisien. vel quovis alio generali studio audiverint iura Canonica per sex annos, de quibus per tres annos ad minus audiverint Decretum: nec non illi qui ad Magisterium in Decretis, vel ad lecturam Decretorum assumi voluerint in praefato Parisien. studio: et ibi vel in alio generali studio adiverint iura Canonica, ut baccalaurei legerint per quinque annos, et de hoc primo fidem fecerint per eorum proprium et aliorum duorum iuramentum, absque dilatione et difficultate malitiosa et impedimento quibuscumque libere admittantur: sicut ceteri clerici saeculares ibidem consueverunt admitti: Non obstantibus quibuscumque statutis et consuetudinibus monasteriorum et

Imo juxta
Benedicti-
nam con-
stitutionem

¹⁾ Panorm. in C. Quia nonnullis de Magistris.

aliorum locorum eiusdem Ordinis seu Religionis, Parisiensis et aliorum studiorum quorumcumque contrariis iuramentis, confirmationibus Apostolicis et quibuscumque firmitatibus aliis roboratis: et illis praesertim statutis quibus in eodem Parisien. studio caveri dicitur, quod nullus possit legere cursum bibliae, nisi studuerit inibi septem annis: nec permittatur sententias legere nisi etiam inibi studuerit decem annis: quodque nullus Monachus vel religiosus alius legat ibidem iura canonica: vel ad baccalaureatus statum aut magisterii honorem in iure canonico permittatur assumi: seu quod nullus sine rubea capa Decretum legat, seu legere permittatur ibidem: aut quod nullus ibi legere valeat iura canonica, vel ad baccalaureatum assumi, seu ut baccalaureus legere Decretales, aut ad magisterium ascendere in Decretis, sive Doctor fieri in Decretorum aut ad lecturam Decretorum in Decretis assumi, seu ipsam continuare, nisi ibidem vel alio generali studio audiverint iura canonica per quinque et alibi iura civilia per tres annos: aut alibi iura civilia per quinque vel in alio generali studio iura canonica per tres annos: et prout sic vel aliter statutis ipsius studii Parisien. dicitur contineri, vel de consuetudine observari: et aliis consuetudinibus vel statutis eiusdem Parisien. studii quibuscumque sub quacunque forma vel expressione verborum in contrarium editis vel edendis: necnon quibuscumque privilegiis vel indulgentiis generalibus vel specialibus, et literis Apostolicis contrariis, Ordinibus, Ecclesiis, Monasteriis, locis ac studiis quibuscumque sive Universitatibus Magistrorum vel scholarium eorundem: seu personis Ecclesiasticis saecularibus et regularibus exemptis et non exemptis cuiuscumque sint praeminentiae, dignitatis, conditionis, aut status, sub quavis forma vel expressione verborum concessis, per quae praesentibus non expressa vel totaliter non inserta, effectus huiusmodi statutorum et ordinationum, omniumque aliorum et singulorum contentorum in eisdem, praesentibus impediri valeat quomodolibet vel differri: et de quibus quorumcumque totis tenoribus plenam et expressam, ac de verbo ad verbum oporteat in illis vel aliis nostris litteris fieri mentionem.

Hoc Pontificis decreto Monasteriorum Antistites in Galliis et Anglia, certatim Monachos ad Academias destinaverunt, et honoribus Scholasticis decorari voluerunt. Qua in re laudem aliis praeripuisse videantur Anglicani Abbates, qui quum tenuiora Coenobia ferendis sumptibus imparia esse perspicerent, symbolas nummarias in commune aerarium quotannis conferri mandarunt, quibus impensae in Laureae doctoralis solemnitate dissolverentur. Sed statutum ipsum, quod anno MCCCXLIII. apud Northamptonam conditum est, et anno MCCCCXLIV. ampliatum subiicio: Quia ante haec tempora ad

Collectae
pro gradi-
bus obti-
nendis.

evitandas expensas, quae in Magistrorum inceptionibus esse solent, nonnulli Ordinis nostri ad incipiendum in Theologia seu iure Canonico licentiat, nonnulli qui ad incipiendum propinqui, ad sua monasteria fuerint revocati, in totius Ordinis nostri verecundiam generalem: volentes ut hoc futuris non contingat temporibus, sed ut multiplicentur in Ordine nostro, utriusque iuris Doctores, cupientesque ut monasteria in suorum exceptione Scholarium nimium non graventur: praesentis auctoritate Capituli statuimus, ut quilibet nostrae religionis incepturus Oxoniae in Theologiae, de caetero, si eodem anno, quo inceperit, alium nostrae religionis in eadem facultate incipere non contingat, habeat in inceptione sua viginti libras argenti de communi collecta, si autem uno et eodem anno duo in universitate praedicta in ipsa facultate contingat incipere, decernimus, ut uterque illorum de ipsa collecta percipiat in inceptione sua decem libras duntaxat: statuimus insuper, quod quilibet nostrae religionis incepturus Oxonii in iure Canonico, si infra annum, quo inceperit, alium eiusdem religionis in ipsa facultate, et dicta universitate non contingat incipere, percipiat viginti marcas. Si autem uno aut eodem anno duos in universitate praedicta in iure Canonico incipere contigerit, percipiat uterque illorum de ipsa collecta tantummodo decem marcas. Sic Patres illi.¹⁾

Neque diligentiam passi sunt suam desiderari Coenobitae. Adeoque factum est, ut Doctorum sacrae Theologiae, et Juris Canonici potissimum, maximus in Ordine Benedictino proventus exstiterit, ne fere alii per Galliam et Angliam legerentur Abbates, quam Laureae insignes. Quem certe discendi ardorem nostro patrumque aevo in Hispaniis resuscitavit laudatissima Congregatio S. Benedicti Valli-Soletana, cuius si Patres Magistros, seu Doctores tantum recensere foret animus, multas bene paginas iis replere atque ornare possim. Floreantque vigeantque, et qui illos in Germania et Belgio non segniter sequi et assequi amant.

Quam multi fuerint olim laureati.

Cur autem plures olim non tantum e populo, sed etiam e Clero et Monachis ipsis, operam Juri Canonico dederint potius quam Theologiae aut Grammaticae, sive humaniorum literarum studiis, ita Petrus noster Boerius,²⁾ et ipse Decretorum Doctor, in Commentario MS. ad Constitutionem hanc Benedictinam perstringit: Per Grammaticam cuiuslibet scientiae, commendabilis redditur possessio. Sed heu me! quam multi ea ignorata, ad Jus Civile, vel Canonicum se transponunt, et tamen saepe audiunt:

Cur plures iuris canonici.

¹⁾ Script. 72, c. 19. — ²⁾ Boer. c. 6. Benedictinae.

Qui nescit partes, in vanum tendit ad artes. Sed hoc ideo est, ut cito ex pulvere veniant ad honorem iuxta illud poeticum:
Si legista forem, populus mihi ferret honorem,
Sed quia Grammaticus, fertur honor modicus.

VII. Caput . . . Benedictini cum facultate Superiorum honores sumpserunt et sub Doctoribus Ordinis. Leges Sumptuariæ in aditu honoris. Habitus et privilegia graduatorum.

Benedictini
de Praela-
torum tan-
tum licen-
tia gradus
sumant

Utrumque vero magnum in studiis progressum fecissent Ascetae, nefas tamen creditum, honoris aut dignitatis gradus certo ritu assumere, ni diserte Praelatorum voluntas et licentia accessisset. Decreti huius causam, modum, poenamque in transgressores graphice expressit Cluniacensis Abbas:¹⁾ Ad compescendos propriae excellentiae et honoris saeculi appetitus, servos Christi et praecipue religiosos, qui abrenuntiationem saeculi promiserunt, monet et inducit sententia B. Joan. Chrys. sic dicentis: Desiderans primatum in terra, inveniet confusionem in coelo, nec inter servos Christi computabitur qui de primatu tractaverit. Nullusque eorum festinet quomodo aliis maior appareat, sed quomodo omnibus inferior videatur. Ut ergo nemo fratrum nostrorum Parisius in Theologia studentium assumat sibi honorem, nisi vocatus et electus ab illo qui est Vicarius Dei et eius Praelatus: Statuentes in virtute obedientiae, et sub poena excommunicationis, quam ipso facto incurrant contrarium attentantes, inhibemus: ne Magister actu Regens in Theologia in domo nostra Parisius, aut aliquis alius de Ordine cuiuscunque status et conditionis existat, ad licentiam obtinendam, seu ad statum honoris Magisterii Theologiae facultatis, requirentis utique hominem in scientia perfectum, in morum honestate praeclarum, et in eloquentia expeditum ac gratum, de caetero praesentare aliquem Baccalaurium Domino Cancellario B. Mariae Parisiensis: nullus etiam Baccalaurius praesentationi de se factae consentire, aut licentiam huiusmodi acceptare, seu preces saecularium ad hoc impetrare praesumat, nisi nobis et successoribus nostris super hoc facto debite consultis, et sine nostri et successorum nostrorum consilii deliberatione matura. Hactenus ille.

Idem praescribere Abbates Angli in Capitulo Provinciali, qui alteram constitutionem adiiciunt, qua praecipunt, ut huiusmodi honores Benedictinorum Doctorum auspiciis sumantur hac formula:²⁾ Postulat aequitas rationis, Ordinis quoque connexio debita hoc requirit, ut viva communitatis membra in simul adhereant ad invicemque

¹⁾ Biblioth. Clun. pag. 1581. — ²⁾ Script. 75 pag. 202.

nutriantur, vigeant, atque crescant; quod si membrum aliquod a communitate subtraxerit semet gratis, illud ideo communitatis careat alimento. Hinc studentibus nostri Ordini praecipimus universis, ne quis eorum, quasi ab exteris mendicando, apicem magistralem seu gradum alium Scholasticum temptet ascendere, vel praesumat, sub Magistro aliquo seu Doctore, qui nostrae non fuerint professionis; Dummodo in ipsa universitate aliquis nostri habitus foret praesens, sub quo scandere poterit gradum huiusmodi Scholasticum, seu etiam Magistratum. Quod si quis nostri Ordinis sub aliquo nostram religionem regulariter non professo, de caetero gradum assumpserit Doctoralem, eum decernimus eo ipso nullum fore de Collecta Communi subsidium ad suam inceptionem penitus habiturum; praeter poenas alias talibus recipientibus Magistratum, vel gradum Scholasticum sub magistro extraneo, ut prefertur, tanquam discessionis filiis, seu privignis a praesidentibus merito infligendas.

Porro leges sumptuarias, quae in dignitatis susceptione ex more fiunt, ita circumscribit Benedictus Papa XII. ut profusionem averruncet, atque convivia Baccalaureis interdicat. Statuimus, inquit, et ordinamus, quod nullus de Ordine seu religione huiusmodi ad recipiendum Magistratus seu Doctoratus honorem de caetero assumatur: nisi praestito per eum primitus iuramento in praesentia dicti Prioris Studentium, ac duodecim proborum et discretorum ex Studentibus antedictis, quo in assumptione ipsius honoris vel ante, seu post eius occasionem, circa cibos, vestes vel alia non expendet per se vel alium undecunque habuerit vel fuerit sibi datum, nec quantum in eo fuerit expendi permittet ultra valorem duorum millium Turon. argenti, ab aliis etiam suis consanguineis vel amicis. Illi etiam qui ad baccalaureatum exstiterint assumendi, praestare similiter teneantur iuramentum in praesentia Prioris studentium et duodecim proborum, et discretorum praefatorum: quod huiusmodi sui baccalaureatus praetextu, ipsa die qua incipiet, vel ante, seu post, nullum festum seu convivium facient per se vel alium seu alias fieri permittent a quibuscunque aliis eorum consanguineis vel amicis. Ita Benedictus Papa, parcius in his et restrictior, quam Clemens V. qui in Concilio Viennensi¹⁾ tria millia Turonensium argenteorum in Doctoratus solemnitate concesserat. Inquirenti vero quam sumnam nostratis monetae faciant duo millia Turonensium argenteorum, non tam facilis ac prompta responsio. Nam Clementinae vel Benedictinae interpretes, ut plurimum Itali vel Galli origine, ad suae regionis monetam calculos subducunt. Glossa in cap. Cum sit, tria millia

Sumptus
in gradibus
susceptione
dis temperantur.

¹⁾ Clemente C. Cum sit.

Turonensium argenteorum, quae Clemens V. assignavit, quingentis libris Bononeorum parvorum Bononiensis monetae aequiparat. Panormitanus vero idem capitulum explanans, ait quingentas libras Bononeorum parvorum facere ducentos et quinquaginta florenos de camera.

Graduatorum habitus Illud etiam curae fuisse video Anglicanis Abbatibus, ut Doctores et Licentiatii Ordinis aliquo signo a ceteris distinguerentur. Hinc illis decreti honores in habitu, et consessu publico. Primo dum verba ad populum facerent, unde aiunt, Statutum est¹⁾ et firmiter iniunctum, quod singuli Doctores, et Graduati audientii in solemnibus publice sermocinantes, nisi fuerint revestiti, habitibus de cetero utentur Scholasticis: audientias solennes dicimus, ecclesias Cathedralis, Monasteria sollemnia, Crucem S. Pauli, et quamcumque audientiam, ad quam civitas concurret auditum. Sic illi. In Scholis autem statuunt, quod Licentiatii ad incipiendum²⁾ tam in Theologia, quam in Jure Canonico, in suis Gradibus suscipiendis caputia capparum Scholasticarum cum buggio furrata habeant, sive cum Syndone nigro linita. Et consimiliter Bachalaueros ad lecturam Sententiarum, et Bachalaueros ad lecturam Decretalium admissos caputiis cum buggio furratis uti de caeteris ordinamus. Quid porro sint caputia cum buggio furrata, dicet Clemens Reyneri in Onomastico: Buggio furratum, hoc est, furrura ex agnino vellere interius fultum, vel suffultum. Furrura est quodcumque pellitii genus, seu pellis cum vellere, quo utuntur, homines, in interiori parte vestium, sive ad arcendum frigus, sive ad ornamentum.

Prae- De praeeminentiis vero Doctorum ita memorati eminentiae. Abbates: Ordinatum est, quod Doctores sanctae Theologiae, et juris Canonici post susceptum gradum Doctoratus, in Monasteriis Abbates superiores habentibus, et aliis Ecclesiis Cathedralibus Abbates non habentibus in Capitulo Provinciali, in claustro, choro, refectorio, capitulo, processionibus, tam extra Monasteria quam intra, et ubique locorum, post Priores claustrales proximas sedes teneant, et post Supprios cathedrales propter gradus dignitatem eos consimiliter volumus honorari: dum tamen ipsorum Doctorum mores et conditiones Religioni Doctoralique gradui sint conformes; Sane alias dictos Doctores, sicut caeteros nostri Ordinis subditos, regularibus, ut decet, institutis volumus subiacere. Praelatis vero, Prioribus claustralibus, Supprioribus cathedralibus, a suis dignitatibus, officiis et ministerio per cessationem discedentibus, per praedicta non intendimus in aliquo derogare: cui etiam adiciamus, quod nullus alius, sive

¹⁾ Script. 63. pag. 136. — ²⁾ Ibid.

ordinis custos, vel senio provectus, seu officarius, contra locum Doctorum hic diffinitum alicubi locorum usurpet, ordinis custode dum regulariter praesidet duntaxat excepto. Haecenus illi.

Caeterum mantissae loco subiiciam, quae Nicolaus Boerius de Licentiatorum inter se praecedentia adnotavit: Nam tractatu de auctoritate magni consilii et Parlamentorum Franciae, communem ait opinionem esse, ut primum locum obtineant Theologi, secundum Jurisperiti, tertium Medici quartum Philosophi, et bonarum artium Professores: inter Jurisperitos praeferantur hi, qui Canonist. vocantur, et inter hos caeteris paribus, seniores, et qui diu professi fuerunt, nisi iuniores virtute et scientia maxime excellerent, vel in dignitate aliqua constituti essent. Theologi enim versantur circa Deum, et res divinas: Canonum Doctores circa bonum commune, et circa Deum quoque. Legistae circa bonum commune tantum: Medici circa corpus humanum. Jurisconsulti tanto Medicis praestant, quanto anima praestat corpore, iustitia aegritudine. Socinus cap. super speculo de Magistr. Canonistae Legistis praeferuntur, caeteris paribus. Nam excellens Legista praefertur indocto Canonistae, Socinus ibi. Sicut iuvenis doctus praefertur seniori indocto, Socinus reg. jur. 128. Qui diu professus est, et maius stipendium habet, vel a Principe digniore, maioreve promotus est, (dummodo non sit bullatus) aliis praefertur, Socinus, cap. quanto, de Magistris et regula Jur. 128 et seq. Petr. Duēnas, reg. jur. 208.

De praecedentia graduatorum inter se.

Doctor Canonum et legum praefertur simplici Canonistae, Socinus c. quāto, de Magistris. Geminatum enim vinculum difficilis rumpitur.

Sicut Licentiatu duplex praefertur omnibus aliis Licentiatis, non Doctoribus, Licentiatuque Theologiae praecedit baccalaureum utriusque Juris.

Et prior Licentiatu praefertur posteriori Doctori, Seniumque a tempore adepti gradus Licentiae computatur, licet post alium Doctor evaserit.

De quibus apud Socinum et Anchor. de Magistr. Boerium c. loco Guidonem Papae decis. 88. et 388. et 390. Benium, et alios, plura disseruntur.

Liber Quartus: De studendi, instituendique methodo.

I. Caput XV(bis) Modus studendi veterum Benedictinorum.

Quantum virtutis et potissimum orationis rationem habuerint.

B. Rhabanus in exemplum statuitur.

Qui veteres nostri Ordinis Monachos bonis artibus operam dantes orbi sistere velit, is non ita studiiu mancipatos cogitet, ut alia sacrae religionis exercitia inasper habuerint. Opus quidem manuum, iam opibus

Pro oratione Monachi studia intermittunt.

aucti, et tradendae hauriendaeque doctrinae satis occupati, omit-
tendum sibi putarunt; non item statas psallendi precandique horas.
Frequens illis fuit studia pro oratione intermittere, orationem
pro studiis nunquam. Prorsus gemini moribus iis, quos S. Augu-
stinus mirifice extollit, qui contemptis ac desertis mundi huius
illecebris in communem vitam castissimam sanctissimamque con-
gregati simul aetatem agebant, viventes in orationibus, in lectio-
nibus, in disputationibus, nulla superbia tumidi, nulla perricacia
turbulenti, nulla invidentia lividi, sed modesti, verecundi, pacati,
concordissimam vitam et intentissimam in Deum, gratissimum
ipsi munus offerebant, a quo ista posse meruerant.¹⁾ (Aug. l. 1.
de morib. eccles.) Sed Trithemium²⁾ de nostris studiosis disse-
rentem audire iuvat. Legimus, inquit, de sanctis Patribus huius
sacrae religionis multa laudum praeconia, quae ad imitationem
eorum nobis proponuntur. Magna in eis fervebat devotio: arsit
in eorum mentibus regularis disciplinae zelus commendandus,
qui eos nunquam sinebat esse ociosos. Salvo enim officio divino,
cui omnes devote insistebant, de reliquo Monachi studio vacabant
Scripturarum: quibus non solum illuminabuntur intellectu, sed
etiam componebantur adfectu. In exercitio Monachorum sancto
semper viget amor, qui de lectione ad orationis vigilantiam vocat
studiosos. Nam qui se sanctis Scripturis amplius exercitassent,
vacantibus horis, studio et expositionibus earundem intendebant:
libros conficientes et varios tractatus, quibus studia fratrum
suorum ad Deum quotidie provocabant.

Exemplo	Exemplo sit S. Beda, quem his verbis idem Tri-
sint:	themius celebrat: Ex eo tempore, quo legere poterat,
S. Beda	a sacra lectione et studio minime cessabat. ³⁾ Semper
	mens devota studiis occupabatur salutaribus: quibus

legit, scripsit, vel docuit. Erat ei mos, ex lectione vehementer
accendi et compungi, ita ut saepe inter legendum et docendum
lacrymas callidas effunderet. Unde post lectionem vel studium,
ad orationes sanctas Doctor devotus, se contulit, sciens magis Dei
gratia quam propriis viribus, ad scientiam perveniri Scripturarum.
O virum, cunctis verecundum saeculis, qui et mentis habitaculum
orationibus, et Ecclesiam doctrinis illustravit. Haec Spanhemensis
Abbas. Verum non alius nobis eius rei testis, neque magis idoneus
author requirendus, quam ipse Venerabilis Beda, qui ad calcem
Historiae gentis Anglorum, haec de seipso commemorat: Cum
essem annorum septem, cura propinquorum datus sum educandus
reverendissimo Abbati Benedicto, ac deinde Ceolfrido, cunctum-
que ex eo tempus vitae in eiusdem Monasterii (Apostolorum Petri

¹⁾ S. Bened. Reg. c. 43. — ²⁾ Trithem. de vir. illustr. Ord. S. Bened.
lib. 1. c. 6. — ³⁾ Ibid. lib. 3. c. 155.

et Pauli) habitatione peragens, omnem meditandis Scripturis operam dedi, atque inter observantiam disciplinae regularis, et quotidianam cantandi in ecclesia curam, semper aut discere, aut docere, aut scribere, dulce habui. Sic ille. Quid autem Deum rogare solitus sit, haec formula, quae ibidem subiicitur, disciplinae scholasticae candidatos edocebit: Te deprecor,¹⁾ Bone Jesu, ut, cui propitius donasti verba tuae sapientiae, vel scientiae dulciter haurire: dones etiam benignus aliquando ad te omnis sapientiae fontem pervenire, et apparere semper ante faciem tuam, qui vivis et regnas Deus per omnia saecula saeculorum. Amen.

Nec solus in hoc sensu fuit Beda: de aliis paria S. Abbo, legimus. S. Abbo²⁾ Floriacensis Monachus et postea Abbas, egressus pueritiae tempora, inquit Aimoinius, frequenti meditatione, adolescentiae satagebat reprimere vitia, sciens scriptum: Quia frequens meditatio, carnis est afflictio. Quam idcirco iugi literarum exercitio domare curabat, ut spiritui eam servire cogeret. Nec tamen, uti a quibusdam iuvenum fieri assolet, ob studium Lectionis, intentionem deserebat devotae orationis. Religionis namque propositum monasticae, quod habitu portendebat, id tota mentis devotione diligebat. Et quasi pro quodam levamine, post precum ad Dominum missa libamina, liberalium artium sumebantur exercitia.

B. Alcuinus Abbas, aut legebat, aut scribebat, aut discipulos erudiebat, aut orationi vacabat, et Psalmorum decantationi, inevitabilibus tantummodo indulgens necessitatibus. Ita anonymus Vitae Author: qui et de S. Egbertio S. Egbertus Alcuini Magistro refert: Bis in die secretissimam orationem erat solitus fundere.

Rhabanum Maurum hoc etiam nomine laudat et B. Rhabanus Maurus. Rudolphus: Huic Monasterio, inquit, quintus a B. Bonifacio praefuit in regimine Herbanus Abbas et praceptor meus, vir valde religiosus, et in Scripturis divinis adprime eruditus: cuius omne studium fuit in meditatione legis Domini, et in doctrina Veritatis, curaque maxima circa disciplinam Monasticam, et profectum discipulorum, mens eius ad ea disponenda, quae ad cultum divinum pertinent, semper erat intenta. Quotuscunque a curis saecularibus (quas prout possibile erat, toto nisu declinabat) liber esse permittebatur, aut alios sacris literis instruebat; aut in legendo, vel dicendo, divinis Scripturis semetipsum pascebat. In

¹⁾ Tom. 1. Oper. Bed. — ²⁾ Aimoin. in Vita S. Abb. c. 2.

oratione, vigiliis et abstinencia, ceterisque virtutum titulis, formam se sibi subditis praebebat.

Rhabani
iuvenis
virtutes,

Haec ille in dignitate positus gessit, sed operae pretium fuerit his adscribere, qualem se exhibuerit, quum adhuc privatus operam studiis navaret. Vivis coloribus sanctum iuvenem depinxit Trithemius Abbas, quem opto Scholastici Ascetae attentius legant. Mox ut annos pueritiae superavit, se totum divinis mancipavit obsequiis, in ecclesia frequens, in choro psallentium assiduus, et sine vanitatis nota in servitio Domini singularis. Nullus Monachorum inter cantandum et legendum illo fuit alacrior, nullus ad obedientiam seniorum inter omnes promptiorem se unquam exhibuit. Deum pura mentis elevatione semper amavit super omnia, cui ordinatissimae voluntati quicquid acceptum noverat, implere summo conatu satagebat. Ea vero, quae divinae voluntati didicit esse contraria, nunquam in cordis ergasterium censuit admittenda. Mentis suae a pulveribus terrenae cupiditatis purum custodivit et mundum, atque in medio fratrum suorum omni tempore sine offensione vivebat. In oratione sancta pene fuit continuus, in lectione divinarum Scripturarum sine intermissione laudabiliter occupatus. Nemo vidit illum otiosum, non fabulis, seu otiosis sermonibus illum quisquam audivit intentum, neque more complurium per claustrum discursibus vanis quisquam reperit vagabundum. Deo semper mente deditus, aut lectioni Scripturarum incubuit, aut scripsit aliquid pro communi fratrum utilitate, vel certe secum in cella solitarius habitans erat. Nihil enim illi dulcius fuit, quam continuum sanctarum studium Scripturarum, et ideo cellae monasticae secretum, multis importabile claustralibus, paradisi delicias reputavit.

Ejus
humilitas

Paucis interiectis pergit Spanhemensis Abbas: et cum tantam omnium scientiarum esset copiam adeptus, nunquam tamen in superbiam fuit elatus, nunquam suo se iudicio inaniter super alios extulit, nunquam simpliciores, et minus in Scripturis eruditos etiam leviter contempsit. In vera namque humilitate fundatus Monastica, parvulus in oculis suis apparebat, et quanto maior extitit, tanto se per amplius humiliavit. Noverat enim, Monachi scientiam sine vera humilitate mentis perniciosam esse stultiam, etiam si apud homines doctissimus habeatur. Dicit enim Scriptura: Doctrina viri per patientiam dinoscitur. Paciens autem veraciter nemo dici meretur, qui humilis non fuerit, et Omnipotentis nutui plena voluntate subiectus. Harbanus autem noster, verus Dei amator, qui et humilis et patiens veraciter extitit, quanto in bonis studiis amplius profecerat, tanto magis animum suum coram Deo et hominibus humiliabat. Non illum vana terreni honoris ambitio traxit ad studium, non pau-

pertas vel inopia fecerat Monachum in Scripturis esse studiosum; sed Dei amor, qui vincit omnia, mentem illius incenderat, ad spiritualis scientiae incrementa; nihil est difficile bonae voluntati, nihil formidabile Deum veraciter amanti. Unde cum se totum divino mancipasset obsequio, nihilque in hoc mundo quaereret, nihil cuperet vel optaret, nisi Deum solum et scientiam Scripturarum, dignum se Christo studuit exhibere ministrum, a quo noverat omne donum mortalibus provenire apertum.

Semper aliquem divinae Lectionis codicem versabat in manibus, semper in semetipso sibi unitus aliquid operabatur bonae operationis. Et neque diebus neque noctibus ab investigatione divinarum cessabat Scripturarum. Nam praeter illud tempus, quod inevitabilis necessitas requirebat naturae, vel divini cultus ratio postulabat: quod reliquum erat omni Scripturarum studio impendebat, idque totum se arbitratus perdisse, quod aliter quam in Dei laudibus, aut sacris fuisset Lectionibus expensum: propterea quotiens ab actionibus poterat vacare publicis, suis utiliter insistebat privatis, semperque oratione praemissa speciali mentis ad Deum, aut legit, aut scripsit, aut legentem in scholis Albinum audit Magistrum. His illum sacris intentum studiis, et sine intermissione continuanter occupatum, magno Dei miseratio cunctarum virtutum decoravit ornatu, contulitque optanti sensum per omnia consummatum intelligendi Scripturas, deditque bene merito Sanctorum scientiam, et in cunctis operibus bonis consummationem. Qui presbyter consecratus, nihil pristinae humilitatis omisit: nihil monasticae conversationis et puritatis neglexit: sed maiori se humilitati subiiciens, totam ad regularis observantiam disciplinae animum contulit, cunctisque fratribus suis se obsequentissimum exhibuit: et vel orationi, vel sacrae Lectionis studio semper intentus fuit. Cella, sicut prius est dictum, paradisus illi extitit, et chorum psallentium fratrum, coelum reputavit.

Zelus illius
in Dei
laudibus et
Sacris
Lectionibus

Et quia cunctis pro Christi nomine humiliter obsequi studuit, iure omnibus dilectus fuit. Amabant eum sancti seniores, ut filium, venerabantur studiosi iuvenes, ut coelestis doctrinae Magistrum. Omnes quoque in communi totius illum religionis monasticae habebant exemplum, et summum eruditionis Christinae documentum. Praecipuo tamen congratulationis officio Rathgarius Abbas reverendissimus exultabat, quod illum, quem singulari prosequeretur affectu amoris, tanta cerneret insignia possidere virtutum. Et vere dignus fuit amari ab omnibus, qui Conditorem omnium puro semper dilexit affectu. Completa fuit in illo placida illa aeternae Sapientiae pollicitatio dicentis: Ego diligentes me diligo; et qui mane vigilaverint ad me, invenient me. Mecum sunt, inquit, divitiae et gloria, opes

Omnium in
Rhabanum
qualis amor

supernae et instituta. Melior est fructus meus auro, et lapide pretioso: et genimina mea argento electo. Dilexit Hrabanus etenim sapientiam Dei patris, cuius notitia credentibus datur per fidem in scripturis sanctis: quarum lectioni tanto crebrius incubuit, quanto Deum sincerius amavit. Eius gutturi fructus sacrae lectionis semper dulcis extitit; quem in fervore sancti Spiritus gustavit.

(Continuatur in fasc. seq.)

Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai, sein Leben und seine Werke.

Nach den Quellen bearbeitet von Dr. Philipp Wagner.

(Fortsetzung zu H. I. 1897, S. 44—57.)

V.

Gillon le Muisis Werke.

Die für den Historiker wichtigste Stelle unter ihnen nehmen seine lateinisch geschriebenen Chroniken ein, die de Smet in seinem *Recueil des Chroniques de Flandre*, tome II. unter dem Titel: *Chronicon majus* und *Chronicon alterum Aegidii li Muisis* zuerst im Zusammenhang, in einigen Partien allerdings nur bruchstückweise, veröffentlicht hat.¹⁾ Das erstgenannte Werk theilt der Verfasser in seiner Vorrede in drei Tractate ein, von denen der erste über den durch Krieg, Uneinigkeit und andere unglückliche Ereignisse herbeigeführten Verfall der Abtei St. Martin bis zu der Erhebung le Muisis zum Abte, der zweite über die im Kloster üblichen Gepflogenheiten und Gebräuche, der dritte vornehmlich über die kriegesischen Ereignisse jener Zeit handeln soll. Daraus geht hervor, dass die beiden ersten Tractate hauptsächlich für die engere Geschichte der Abtei St. Martin sowie für die Lebensgeschichte des Verfassers Bedeutung haben; sie finden zahlreiche Ergänzungen in den später zu besprechenden Rechnungsbüchern le Muisis sowie in einem in seine Poesieen eingeschobenen Tractat „*De l'estat dou monastère St. Martin et des boines coustumes comment on s'y soloit et doit maintenir.*“ Ein allgemeineres Interesse beansprucht der umfangreiche dritte Tractat, der die politischen Ereignisse von 1270—1348, jedoch mit fast ausschliesslicher Berücksichtigung der französisch-flandrischen Geschichte umfasst. Von den acht Theilen dieses Tractates ist der erste, der einen kurzen Abriss der Weltgeschichte, d. h. eine chronologische Aufzählung der nach des Verfassers Ansicht

¹⁾ Ueber die Handschriften und die bereits früher von anderen Gelehrten gegebenen Auszüge vergl. de Smet in der Vorrede zum *Chron. majus*. Der Titel *Chron. majus* und *Chron. alterum* rührt nicht von le Muisi, sondern vom Herausgeber her.

wichtigsten und merkwürdigsten Begebenheiten und wie alle derartigen Compilationen jener Zeit viele unrichtige Angaben sowohl bez. der Thatsachen als auch der Jahreszahlen enthält, völlig wertlos. Dagegen bieten die übrigen Theile eine vorzügliche Quelle für die französisch-flandrische Geschichte wie auch für die Localgeschichte der Stadt und Diöcese Tournai um die Wende des 13. und in der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts. Die Anordnung ist chronologisch, weshalb die grösseren Ereignisse öfters durch memoirenhaft eingeflochtene Mittheilungen und nebensächliche Anekdoten in ihrem pragmatischen Zusammenhang unterbrochen sind, so dass es nur eine Phrase und Flunkerei des Autors ist, wenn er einmal schreibt, es erscheine ihm in der Ordnung, nur Bemerkenswertes zu registrieren (de Smet II, 112).

Zum Theil dieselben Zeitverhältnisse wie Gillons Chronik und diese daher in mancher Hinsicht ergänzend und vervollständigend schildern die vielleicht auf seine Anregung entstandenen Aufzeichnungen des Jaques Muevin, der eine Zeit lang Caplan des Abtes war, dann Prior von St. Martin und nach Gillons Tode sein Nachfolger im Amte wurde.¹⁾ In seinem Prooemium weist le Muisi auf die Chronik Muevins hin, welche die Zeit von 1296—1340 umfasst und wahrscheinlich auch schon im Jahre 1340 geschrieben wurde, während das *Chronicon majus* des le Muisi zum grössten Theil erst im Jahre 1347 entstand, so dass die Schilderung der Ereignisse dieses Jahres eine gleichzeitige ist; nur der letzte Theil des siebenten und der ganze achte Theil gehören wie ihrem Inhalt so auch der Zeit ihrer Abfassung nach in das Jahr 1348 und den Anfang des Jahres 1349,²⁾ als der Autor bereits erblindet war.

Das zweite chronistische Werk unsres Abtes setzt nach Vorausschickung einiger geringwertiger poetischer Versuche in leoninischen Versen über den damaligen Papst Clemens VI., seine Vorgänger Benedict XII. und Johann XXII., sowie über die im Jahre 1349 regierenden Fürsten Frankreichs, Englands, Flanderns, des Hennegaus und Brabants die Schilderung der Zustände und Ereignisse der Zeit bis zum Todesjahre des Verfassers 1353 in lose aneinandergereihten Aufzeichnungen fort. Diese Schrift ist besonders in culturhistorischer Beziehung von grossem Interesse, da sie sich eingehend über die sittlichen Zustände im Volk, das Auftreten neuer religiösen Bewegungen durch die Flagellanten, die Verfolgung der Juden, die Hungersnoth und Pest des Jahres

¹⁾ Vergl. die Vorrede zu dem ebenfalls von de Smet edierten *Chronicon Jacobi Muevini* im *Recueil des Chron. de Flandre* II, 451 ff.

²⁾ Am Schlusse des achten Theiles versichert le Muisi, dass um das Fest der Reinigung Mariae 1348, d. i. nach unserer Zeitrechnung der 2. Februar 1349, ganz Flandern dem Grafen Ludwig unterworfen und gehorsam war.

1349 verbreitet. Le Muisi begann diese Aufzeichnungen kurz nach dem Feste Allerheiligen 1349 (de Smet II, 305) und setzte sie fort bis zum März 1353, indem er mit der von Innocenz VI. in diesem Monat entsandten Botschaft zweier Cardinäle zur Vermittlung des Friedens zwischen Frankreich und England schliesst. Die während seiner Blindheit begonnenen Dichtungen in seiner Muttersprache regten ihn wohl auch zu den mehrfach in die Erzählung dieser Chronik eingeflochtenen Versuchen mit lateinischen Versen an, deren Wert nach Inhalt und Form unbedeutend ist. Dem Ganzen angehängt ist die bereits erwähnte *Abbatum memoria*, in der französischen Form auch von Lettenhove in Gillons Poesieen aufgenommen.

Was den historiographischen Werken des le Muisi ihren Hauptwert verleiht, ist die in der grossen Wahrheitsliebe des Verfassers begründete Zuverlässigkeit seiner Mittheilungen wie über seine eigenen Erlebnisse, so auch über die Zustände und Ereignisse der Zeit. Allerdings verbindet er mit seiner Wahrheitsliebe die ganze Naivetät und bisweilen auch die abergläubische Leichtgläubigkeit eines mittelalterlichen Menschen, besonders wo es sich um religiöse Dinge, um wunderbare Erscheinungen u. dergl. handelt. Aber in der Regel lässt sich bei ihm das Wahre leicht vom Falschen und Ungewissen unterscheiden. Berichtet er irgend eine unwahrscheinliche oder unverbürgte Geschichte, so vergisst er nicht hinzuzufügen, dass er dies nur vom ungewissen Hörensagen habe und für die Wahrheit nicht eintreten könne; er bittet dann wohl die Leser späterer Zeiten, das, was sie unrichtig und falsch in seinen Schriften fänden, zu berichtigen (de Smet II, 183). Oder er erklärt ausdrücklich, dass er die wunderbar klingenden Berichte der Leute nur deshalb wiedergebe, weil sie, wenn auch offenbar unwahr, doch von vielen geglaubt würden und damit man später darüber besser urtheilen könne, weil vielleicht manche Autoren derselben in ihren Schriften Erwähnung thäten (de Smet II, 344). Seine Wahrheitsliebe gestattet ihm nie, etwas für gewiss auszugeben, was er nicht selber gesehen und erlebt oder mindestens von glaubwürdigen Personen gehört hat. Trotz des Satzes: *quod commune dictum non est omnino falsum* billigt er es nicht, alles, was die Menge erzählt und als wahr herumträgt, als wirkliche Begebenheiten zu berichten, denn die Menge glaube gerne, was sie wünsche, und wenn er dergleichen aufnähme, worüber er keine Gewissheit haben könne, wäre sein ganzes Werk zu verwerfen und würde man ihn auch im übrigen keinen Glauben beimessen (de Smet II, 395 402, 412). Er theilt die Geschichtschreiber im allgemeinen ein in drei Classen: 1. Leute, die in fernen Ländern geweilt haben und die nun über das dort Gesehene und Gehörte berichten, ohne dass jemand

ihnen widersprechen könne; solchen möge jeder nach seinem Belieben Glauben schenken; 2. Leute von Ansehen und sehr hohem Alter, die über Ereignisse aus ihrer Zeit berichten; ihnen glaube man aus Pietät; 3. Leute von hervorragender Stellung, Mächtige und Vorgesetzte; solchen zu glauben sei quasi nothwendig, weil niemand ihren Behauptungen zu widersprechen wage, sei es aus Ehrerbietung oder aus Furcht. Er indessen, ein demüthiger Abt von 78 Jahren, müsse erwägen, dass er noch Zeitgenossen habe, die ihm widersprechen könnten, so er falsch berichte, wenn er auch in verschiedenen Ländern gewesen und bis nach Rom gekommen sei; deshalb dürfe er wohl einigermassen auf Glaubwürdigkeit Anspruch erheben (de Smet II, 337 f.).

Und gewiss, wo le Muisi Miterlebtes berichtet, ist ihm eine Unwahrheit nicht zuzutrauen. Dahin gehört alles, was er von seiner eigenen Person und Familie, von den Ereignissen in Tournai seit seinen Jugendjahren erzählt, theilweise auch die zahlreichen interessanten Nachrichten über die flandrischen und englisch-französischen Kriege, die mehr als einmal ihre Brandfackel bis dicht vor die Mauern Tournais trugen.¹⁾ Schon einige Jahre vor Ausbruch der flandrischen Wirren hatte die Stadt eine für die folgenden Ereignisse wichtige Erweiterung und Befestigung erfahren, indem um das Jahr 1288 infolge eines Gerüchtes, dass der deutsche König Rudolf von Habsburg einen Zug gegen Tournai plane (de Smet II, 17), mehrere bisher selbständige Parochien in das Stadtgebiet eingezogen und die Wälle, Gräben und Thürme „ad repellendos inimicos“ vorgeschoben wurden. Wie le Muisi dann über die Kämpfe zwischen Philipp dem Schönen und dem Grafen Guy von Flandern ebenfalls aus eigener Anschauung oder aus glaubwürdigen Angaben von Augenzeugen schöpfen konnte, da die Stadt sehr bald unter dem Kriege zu leiden hatte und König Philipp selbst in Tournai und speciell in St. Martin verweilte, so konnte er sich auch über die Schlacht bei Courtrai im Jahre 1302 wohl informieren; von den Thürmen der Abtei und der Stadtmauern erblickte man die flüchtigen Franzosen, die sich zum Theil nach Lille, zum Theil nach Tournai retteten. Zwar kam König Philipp jetzt selbst mit einem grossen Heere nach Flandern, zog aber plötzlich ohne Kampf gegen aller Erwarten wieder ab, und nun rückten die flandrischen Söldner verwüstend bis Tournai vor. Damals war es, als die Güter der Abtei St. Martin zum grössten Theil ein Raub der Flammen und der Plünderung wurden. Eine Belagerung der Stadt durch die

¹⁾ Nach O. Lorenz, Geschichtsquellen II, 26, hätte Gillon für seine Beschreibung des flandrischen Krieges um die Wende des 13. Jahrh. die Genter Jahrbücher benützt. Ein Vergleich zwischen beiden Darstellungen bietet nach meiner Ansicht jedoch keinen Anhaltspunkt für diese Behauptung.

Flamländer im folgenden Jahre that ein übriges. Erst als König Philipp im Jahre 1304 mit neuer Heeresmacht heranrückte und einen Sieg erfocht, konnte die Stadt wieder aufathmen.

Neue Leiden kamen über Tournai und die Abtei St. Martin im Jahre 1340, als der Krieg durch das Bündnis zwischen den aufrührerischen flandrischen Communen unter Jakob von Artevelde und den Engländern heftiger als zuvor entbrannt war. Wochen lang sah man das feindliche Lager in einiger Entfernung von der Stadt, die schliesslich von beiden Seiten der Schelde eingeschlossen wurde. Was während der zehnwöchentlichen Belagerung hüben und drüben sich ereignete, wagt le Muisi nicht alles wiederzuerzählen, weil in solchen Lagen vieles geschehe, was man nicht der Wahrheit gemäss berichten dürfe.

Die Abtei St. Martin war in dieser ganzen Zeit und das 14. Jahrh. hindurch trotz ihrer schlimmen finanziellen Lage stets das Absteigequartier der Fürsten und Vornehmen, während Philipp III. bei seinem Besuch in Tournai im Jahre 1274 noch im bischöflichen Palais Wohnung nahm, „St.-Martin n'étant point apparemment devenu l'hôtel des princes.“¹⁾ Wieschon Karl von Anjou dort eingekehrt war, so that auch Philipp der Schöne zu wiederholten Malen; ebenso verweilte im Jahre 1311 dessen Bruder Karl von Valois fast einen Monat lang in der gastlichen Abtei und führte von hier aus die Kriegsverhandlungen (de Smet II, 202); vier Jahre später war es Philipps Nachfolger Ludwig X., der bei seinem Kriegszuge gegen Flandern seine Truppen zum grossen Theil in Tournai einquartierte und selber bei den Benedictinermönchen auf mehrere Tage einkehrte (de Smet II, 206). Im Jahre 1338 weilte der König von Navarra in der Abtei, die in den folgenden Kriegsjahren noch oft französische Prinzen und Heerführer in ihren Mauern beherbergte. Indem Tournai durch diese Umstände gewissermassen den Mittelpunkt des Kriegsschauplatzes bildete, war le Muisi in der Lage, den Ereignissen seine volle Aufmerksamkeit zu schenken, und schon lange bevor er zu der eigentlichen Abfassung seiner Chronik schritt, machte er sich über seine Erlebnisse mancherlei Notizen, die er später ebenso verwendete, wie die Chronik des Jaques Muevin und gelegentliche Aufzeichnungen anderer.²⁾ Unter den Bürgern von Tournai, die im Jahre 1340 und später in den Reihen der Franzosen kämpften, befand sich ja auch ein Verwandter Gillons, der Hauptmann Pierre le Muisi; von diesem und andern glaubwürdigen Augenzeugen konnte er sich über Einzelheiten des

¹⁾ Poutrain, Hist. de la ville de Tournai p. 193.

²⁾ Vergleich das Prooemium zu Gillons Chronik, de Smet II, 113; ferner S. 224 zum Jahre 1340, wo er sich auf die Aufzeichnungen beruft, die er bei Jean Wallcrape, einem Bürger von Tournai gesehen habe.

Krieges, wo sein eigenes Wissen nicht ausreichte, bequem unterrichten lassen. So wurde er in den Stand gesetzt, eine der ausführlichsten und lebhaftesten Schilderungen der Schlacht bei Crécy zu geben, die wir neben derjenigen von Froissart besitzen. Seine Unparteilichkeit und seine nicht gewöhnliche Art, die Dinge zu beurtheilen, charakterisieren die Worte, die er der Beschreibung des Kampfes vorangehen lässt: Der Ausgang des Krieges sei zweifelhaft; wenn zwei Heere handgemein würden, denke jede Partei mehr an den Sieg als an eine Niederlage. Niemand könne zu gleicher Zeit die verschiedenen Scenen des Kampfes vor Augen haben noch recht über das urtheilen, was sich dabei zutrage, sondern der Erfolg erkläre die Action. Viele erzählten nun des öfters über die Schlacht bei Crécy eine Menge von Einzelheiten; die Parteigänger des Königs von Frankreich berichteten solche ohne Beweise, und die des Königs von England behaupteten ebenfalls Dinge, deren Wahrheit nicht feststehe. Bei dieser Verschiedenheit der Meinungen möchte er nichts für die Nachwelt schreiben, das zu beweisen ihm unmöglich wäre, und deshalb wolle er nur das erzählen, was er von glaubwürdigen Personen erfahren habe (de Smet II, 243 f.).

Nach der Schlacht bei Crécy sind es keine grossen kriegerischen Actionen mehr, welche le Muissi zur Geschichtschreibung anregen. Der Krieg zwischen Frankreich und England zieht sich immer mehr in die Länge, während der Schauplatz des Kampfes sich nach Westen verschiebt. Die Engländer besetzten Calais, und über die kriegerischen Operationen, die sich jetzt nach diesem wichtigen Punkte concentrirten, ist Gillon noch sehr gut unterrichtet, da die Milizen der Stadt Tournai sich hierbei auszeichneten und Pierre le Muissi sich unter ihren Führern befand. Im übrigen jedoch muss sich der Chronist meistens mit blossen Gerüchten begnügen. Aber auch die memoirenhaften Berichte über Vorgänge in Tournai und Umgebung werfen zahlreiche interessante Streiflichter auf das Leben und Treiben des Volkes, auf religiöse und sociale Bewegungen der Zeit. Im Jahre 1349 gewinnen diese culturhistorischen Momente ein allgemeines Interesse.

Es ist nicht eine Specialität unsres Chronisten, wenn er fort und fort über die immer mehr zunehmende Verwilderung der Sitten in die lautesten Klagen ausbricht. Die langen Kriege, die Verweltlichung des Clerus und der Hierarchie mögen die Corruption des Volkes am meisten gefördert haben, und seit dem Beginn des 14. Jahrh. mehren sich die dahin zielenden Anklagen und Mahnungen der zeitgenössischen Schriftsteller.¹⁾ Auch Dante geisselt die wachsende Verderbtheit der Menschen und führt sie

¹⁾ Vergl. Baudrillart: *Histoire du luxe*, im 3. Bd.

„Studien und Mittheilungen.“ XVIII. 1897. 2.

auf die Vermischung der geistlichen und der weltlichen Gewalt zurück (Purg. XVI, 52). Um die Mitte des 14. Jahrh. erreichen die Klagen über die allgemeine Corruption ihren Höhepunkt, und auch le Muisi trägt in seiner Schilderung die schwärzesten Farben auf. Um Pfingsten 1349 findet er im ganzen Volk, unter Männern wie Frauen, Geistlichen wie Weltleuten, die Unordnungen und Ausschreitungen aus allen sittlichen Schranken geradezu schrecken-erregend. Besonders eifert er gegen die überhand nehmenden Excesse in der Mode, dem Luxus, der Vergnügungssucht. Durch ihre auffallend engen Kleidern wollten die Männer bei den Frauen und diese bei den Männern lüsterne Gedanken erregen. Lüsterne Lieder, Spiele und Tänze trugen ihrerseits zur Demoralisierung bei. Die Armen und Niedern machten alles den Reichen und Vornehmen nach, und da viele oft an Kleidern und Schmuck mehr am Leibe trügen, als sie Vermögen hätten, so wüchsen Stolz, Hass, Neid und Unkeuschheit ins Ungemessene.¹⁾ Die Geistlichen kann Gillon zu seinem Schmerz von der allgemeinen Verwilderung zum grossen Theil nicht ausnehmen, und er sieht die Zeit gekommen, von der geschrieben stehe: Wie das Volk, so der Priester. Eine Verordnung des Stadtraths von Tournai, welcher schliesslich den Uebeln steuern zu müssen glaubte, beleuchtet die traurigen Zustände; sie bezieht sich auf das übliche Halten von Concubinen, Würfelspiel, üppige Gelage und Begräbnismahlzeiten, Verkauf am Sonntag, das leichtsinnige Schwören und Fluchen u. dergl. (de Smet II, 378).

Sehr begreiflich ist es daher, wenn viele die im selben Jahre hereinbrechenden Schrecken der Pest und Hungersnoth als ein Strafgericht des göttlichen Zornes ansahen. Das Gerücht von der aus dem Orient kommenden furchtbaren Seuche verbunden mit der infolge von Missernten sich einstellenden Hungersnoth begann das Volk zu erregen und Furcht und Schrecken zu verbreiten. Diese Stimmung machte sich zunächst in einer heftigen Judenverfolgung Luft. Le Muisis Nachrichten darüber stammen aus getrübbten Quellen her, da es in Tournai selbst wenige Juden gab. Was ihm über die den Juden zur Last gelegten Verbrechen und die an ihnen von dem erbitterten Volke in Brüssel und Köln verübten Grausamkeiten zu Ohren kam, erscheint ihm selber zum Theil unglaublich, und er bittet daher die Späteren, es ihm nicht anzurechnen, wenn er falsch berichte (de Smet II, 342 f.).

Sehr eingehend verweilt er bei der Schilderung der Flagellantenbewegung, die ebenso wie die Excesse gegen die Juden in einem

¹⁾ Ueber die Opposition der Armen gegen die luxuriösen Reichen und die allmählich entstehende Gährung im Volke und in den Communen von Flandern vergl. auch Baudrillart III, 309 ff: *Le luxe et la démagogie*.

inneren Zusammenhang mit den sittlichen und wirtschaftlichen Zuständen im Volk und vor allem mit den Schrecken der heran-nahenden Pest standen. Mit Gewalt suchte die geängstigte Menschheit den göttlichen Zorn zu beschwichtigen und den sich häufenden Unglücksschlägen durch übertriebene Bussübungen Einhalt zu thun. Gillons Stellung zu der Bewegung, über deren Ursprung und Ursache er sich vergeblich zu informieren sucht, ist bereits früher dargelegt worden. Wiederholt spricht er seine Missbilligung über das Gebahren der Geissler aus, die seit dem Feste Mariä Himmelfahrt 1349, als zum ersten Mal eine zweihundert-köpfige Geisslertruppe in Tournai erschien, bald aus allen Theilen der Niederlande in den verschiedenen Städten zusammenströmten, öffentliche Bussübungen abhielten und sich vernünftigen Zureden einsichtiger Geistlichen hartnäckig widersetzen. Der Klosterhof von St. Martin musste ihnen mehr als einmal eingeräumt werden, so dass sich die unangenehmsten Scenen unter den Augen des Abtes abspielten. So hatte er Gelegenheit, sich das ganze Thun und Treiben der wunderlichen Büsser genau beschreiben zu lassen. Auch mit Geisslern selbst liess er sich in Gespräche ein, so dass seine ausführlichen Berichte über ihre Satzungen und Organisation aus directer Quelle stammen und eine willkommene Ergänzung zu den gleichzeitigen Aufzeichnungen anderer Schriftsteller über die in allen Gauen Deutschlands von 1348—49 auftretende Bewegung bilden. In Tournai nahm dieselbe zu Anfang der Fasten 1350 ein Ende, indem sowohl der Magistrat als auch die kirchliche Behörde energisch dagegen einschritten (de Smet II, 361).

Auch die Mittheilungen Gillons über die Verheerungen, welche Missernte, Hungersnoth und namentlich die Pest im Jahre 1349 allenthalben anrichteten, beruhen auf positiven Grundlagen, da Tournai selber eine der am schwersten heimgesuchten Städte war und in der kurzen Zeit von einem halben Jahre, wenn man den Worten unsres Chronisten Glauben schenken will, gegen 25.000 Todte begrub. Um der Seuche durch den Pestgeruch der Todten nicht noch mehr Vorschub zu leisten und weil die Friedhöfe innerhalb der Stadt schon überfüllt waren, liess der Magistrat zwei grosse Begräbnisplätze ausserhalb der Stadtmauern anlegen, wo alle ohne Unterschied beerdigt werden sollten. Da jedoch die unvernünftige Menge über diese Anordnung grosses Geschrei erhob und Unruhen drohten, musste die Behörde die städtischen Friedhöfe wieder freigeben, ordnete aber Massengräber an (de Smet II, 361). Die Aufregung, welche sich des Volkes bemächtigt hatte, geht auch aus anderen Massregeln hervor, die im Interesse der Ruhe und der Bekämpfung der Seuche getroffen werden mussten. So wurden die Ansammlungen der Leute in den Häusern der Kranken und Verstorbenen verboten, das übermässige Glocken-

geläute bei Begräbnissen und das Anlegen schwarzer Kleider beschränkt und schliesslich ganz untersagt (de Smet II, 380). Nach Allerheiligen begann die Sterblichkeit in Tournai und Umgebung nachzulassen, so dass Ruhe und Ordnung in der Bevölkerung allmählich wiederhergestellt wurden.

Obgleich le Muisi den inneren Zusammenhang zwischen Judenverfolgung, Geisslerbewegung und Pest nicht genau erfasst hat, so lässt sich ein solcher doch auch aus seiner Darstellung mit Sicherheit entnehmen, wie denn auch die Reihenfolge der von ihm geschilderten Ereignisse ein Beleg für die zuletzt von Hoeniger betonte Aufeinanderfolge der in Rede stehenden Vorgänge sein dürfte, wonach wenigstens für Deutschland zuerst Judenverfolgung, dann Geisslerfahrt und schliesslich der schwarze Tod zu setzen ist, wenn auch an manchen Orten die beiden ersten oder die beiden letzten Bewegungen theilweise zusammenfielen.¹⁾ Dass die Flagellanten nicht blos religiöse Schwärmerei antrieb, sondern auch sociale, revolutionäre Motive, scheint übrigens auch le Muisi geahnt zu haben, indem er der Mittheilung ihrer Satzungen, welche die Theilnehmer zu halten gelobten, die Worte hinzufügt: *omnia supradicta quae intrantes promittebant, prima facie apparent res honestae ac devotae, si cor ori concordaret, et si perseverantia appareret et sancta mater ecclesia in hoc consensum et auctoritatem adhiberet* (de Smet II, 356).

Die letzten Abschnitte von Gillons Chronik sind theils den noch ab und zu cursierenden Nachrichten von neuen Kämpfen zwischen Engländern und Franzosen, namentlich vor Calais, sowie von einem Seekriege zwischen den Engländern und Spaniern im Jahre 1350 gewidmet, theils befassen sie sich mit Localnachrichten aus Tournai und den benachbarten Gauen oder auch mit persönlichen Erlebnissen des Abtes. Nebenher gehen vereinzelte Mittheilungen von unbedeutenden Vorgängen in entfernteren Landschaften Frankreichs und der Niederlande, Erörterungen über die wirtschaftlichen Folgen der Pest, über die grosse Theuerung des Jahres 1351 und die allgemeine Münzverschlechterung, zahlreiche Witterungsberichte, und wenn die Zeit gänzlich arm an Ereignissen ist, ziemlich zwecklos eingestreute Notizen und lateinische Verse aus fremden Autoren oder auch eigene poetische Versuche. Manche dieser Aufzeichnungen aus Gillons letzten Lebensjahren sind von nicht geringem culturhistorischen Interesse, so z. B. die Beschreibung eines Schützenfestes in Tournai, das im Jahre 1350 ganz in der Weise heutiger Volksfeste dieser Art gefeiert wurde (de Smet II, 299); ferner die Darlegung eines heftigen Streites zwischen der Majorität des Domcapitels von Tournai einerseits

¹⁾ Hoeniger: Der schwarze Tod in Deutschland, Berlin 1882, S. 5.

und der vom Magistrat unterstützten Minorität anderseits, ein Streit, der grosse Dimensionen annahm und interessante Streiflichter auf die Rivalität der kirchlichen und weltlichen Gerichtsbarkeit im Mittelalter und auf die Sitten des höheren Clerus wirft.¹⁾

Einen eigentlichen Abschluss hat Gillons Chronik nicht; im März 1353 hören die Nachrichten plötzlich auf, sei es weil der nunmehr einundachtzigjährige Abt nicht mehr die Fähigkeit besaß, seine Dictate fortzusetzen, sei es weil die kurze Zeit bis zu seinem Tode ihm keine bemerkenswerten Mittheilungen mehr zu bieten schien.

Ueber die chronistische Thätigkeit des le Muisi haben verschiedene Gelehrte geurtheilt. De Bréquigny, der noch nicht die vollständigen Chroniken des Abtes kannte, sagt von seinen Berichten über die flandrischen Unruhen in den Jahren 1347 und 1348: *On ne trouvera, je crois, nulle part ailleurs de secours plus sûrs et plus abondans, pour connaître ce qui se passa parmi les Gantois à cette époque.*²⁾ De Smet, der treffliche Herausgeber der Chroniken des le Muisi, möchte diesem Urtheil noch hinzufügen, was Montaigne in seinen „Essais“ über das Werk des Ph. de Commines schreibt: *Vous y trouverez le langage doux et agréable, d'une maïve simplicité; la narration pure et en laquelle la bonne foi de l'auteur reluit évidemment, exemple de vanité parlant de soi, et d'affection et d'envie parlant d'autrui; ses discours et exhortemens, accompagnés plus de bon zèle et de vérité que d'aucune exquise suffisance.* Allerdings, fügt de Smet hinzu, könne man nicht, wie Montaigne weiter von Commines sagt, auch von den Schriften des le Muisi behaupten, dass sie stets und überall getragen seien von der Autorität und dem Ernst eines hochstehenden und in den Staatsgeschäften aufgewachsenen Mannes. „Ne cherchez pas dans les écrits de l'humble cénobite de hautes vues politiques, des aperçus profonds ou l'art de grouper et de faire ressortir les événemens; vous ne lui trouverez aucune entente de la méthode de l'historien. En revanche, il est d'une candeur et d'une bonne foi à toute épreuve; . . . il montre de l'indépendance dans le caractère en avouant les vices qui déshonoraient de son temps l'état des religieux, et, s'il n'est pas toujours impartial dans ses opinions, il est toujours vrai et juste envers ses adversaires.“ Hinsichtlich Gillons Stellung zum Aberglauben seiner Zeit urtheilt derselbe Gelehrte von ihm, dass er seinen Zeitgenossen darin voraus war. Weniger günstig lautet das Urtheil Dinaux's: „L'abbé Gilles était instruit, mais naïf;

¹⁾ de Smet II, 423. Ueber einen ganz ähnlichen Streit unter Bischof Walter de Marvis 1219—1250 vergl. Wauters: *Les libertés communales* p. 694.

²⁾ Bei de Smet in der Einleitung, II, 101.

crédule et de bonne foi, il comportait toute la simplesse et les préjugés que son siècle exigeait; il croyait à l'astrologie et en parlait comme d'une haute science,¹⁾ ein Urtheil, das nur aus der Kenntniss von Bruchstücken aus Gillons Schriften resultiert. Hoeniger a. a. O. S. 54 weist auf die Aussprüche Gillons über den Wert der historischen Gewissheit hin und bemerkt: „Ein Mann wie der treffliche Abt le Muisi, der mit kritischem Zweifel das Wunderbare betrachtet, ist im 14. Jahrh. eine seltene Erscheinung,“ während Lorenz in den betreffenden Worten des Chronisten nur Renommisterei erblickt.²⁾ Neuerdings hat H. Pirenne in seinem Aufsatz über le Muisi im XI. Bd. der belgischen Biogr. nat. sein keineswegs überall gerechtfertigtes Urtheil über den Abt dahin zusammengefasst: „Il est, à tout prendre, un esprit médiocre;“ jedoch rühmt auch dieser Gelehrte an ihm „sa sincérité, sa bonne foi, sa naïveté, une bonhomie charmante racontant tout sans prétention“ und hebt den Quellenwert seiner Schriften gebührend hervor.

Gewiss, le Muisi ist kein Historiker im höheren Sinne des Wortes, kein Mann grosser Gesichtspunkte nach der politischen, nationalökonomischen oder religiösen Seite hin, er besitzt die der pragmatischen Geschichtschreibung unentbehrliche Combinationsgabe nur im geringen Masse und hat für universalhistorische Momente, wie sie z. B. in der Erhebung der flandrischen Communen und den Bestrebungen der Artevelde liegen, wenig oder kein Verständnis. Was ihn vor allem interessierte, sind die einfachen Thatsachen und die Vorgänge der Gegenwart, und auch hierin beschränkt er sich hauptsächlich auf seine Vaterstadt und die angrenzenden niederländischen und nordfranzösischen Provinzen; auch die Kirchengeschichte der Zeit regt seine Aufmerksamkeit sehr an. Viel weiter jedoch reicht sein Blick und sein Wissensdrang nicht, das deutsche Kaiserthum war längst im Niedergang begriffen und hatte für die übrige europäische Welt nicht viel Bedeutung mehr. Auch le Muisi schenkt ihm wenig Beachtung; an Heinrich VII., den er nur gelegentlich in seinen Poesieen behandelt, ist es vor allem die kirchlich-religiöse Haltung, die ihm Sympathie und Hochachtung einflösst; von der Regierung der gleichzeitigen deutschen Könige weiss er in seiner Chronik fast gar nichts zu melden; nur gerüchtweise erhält er Kunde von dem Ableben Ludwigs des Baiern und der Wahl Karls von Böhmen (de Smet II, 318). Aber alle diese Mängel erscheinen weniger als ein Fehler der persönlichen Intelligenz und Fähigkeit, als der Erziehung, der Zeit, der Umgebung, in der er lebte und

¹⁾ Trouvères II, 212.

²⁾ Lorenz: Geschichtsquellen, 3. Aufl. II, 25.

aufgewachsen war, wobei auch das hohe Alter, in welchem Gillon sich zur Geschichtschreibung anschickte, in Anrechnung zu bringen ist. Immerhin zeigt seine Art, die Dinge zu berichten, Individualität und eigenes Urtheil, Unbefangenheit und Kritik genug, um ihn über viele und vielleicht die meisten der mittelalterlichen Compileren und Chronisten weit zu erheben. Den Zweck, der ihm bei seiner Arbeit vorschwebte, in allem die Wahrheit zu berichten, soweit er sie erforschen konnte, hat er ziemlich vollkommen erreicht, seine Werke bieten eine der zuverlässigsten historischen Quellen für die erste Hälfte des 14. Jahrhunderts und sind als solche auch schon lange vor ihrer Veröffentlichung von Cousin, den Verfassern der Gallia Christiana u. a. vielfach verwendet worden.

(Fortsetzung folgt im nächsten Heft.)

Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jakob und des Priorates Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg.

Mitgetheilt von G. A. Renz, Archivar, Pfleger der königl. württembergischen Commission für Landesgeschichte, Mitglied der Görresgesellschaft u. a. gel. Ges.

(Schluss zu Heft I. 1897. S. 79—86.)

1479. October 22. Die Aebte David von Würzburg, Matthaeus von Erfurt, Cornelius Prior zu Weih St. Peter und die Conventualen von St. Jakob in Regensburg, Wilhelm senior, Thomas, Edmundus Custos, Otto und Wilhelmus stellen nach dem Tode des Abtes Johannes ein für alle Zeiten verbindliches Gesetz für die deutschen Schottenklöster auf, dem folgende, wichtige Punkte zu entnehmen sind: 1. Selbständige von der Abtei St. Jakob exempte Verwaltung des Priorats Weih St. Peter; der jeweilige Prior ist dem Convent von St. Jakob zu entnehmen, ältere Schottenäbte erhalten jedoch nach Abdicierung ihrer Würde den Vorzug. 2. Praesentationsrecht des Würzburger Schottenabtes auf die Abteien zu Constanx und Memmingen und das Priorat B. M. Virg. zu Rossen, mit Beistimmung der übrigen Schottenäbte und beim Mangel einer geeigneten Persönlichkeit aus dem Regensburger Convente. 3. Der Abt von Regensburg soll die ihm unterstellten Aebte schottischer Nation nur aus sehr wichtigen Gründen und im Einvernehmen mit den übrigen Praelaten zu sich citieren, sie ihres Amtes entheben oder internieren dürfen. 4. Soll derselbe Abt hauptsächlich gegen jüngere Mönche nicht mehr mit solch harten Strafen vorgehen. 5. Es darf kein

Abt ohne Zustimmung der andern irgend ein Klosterbesitzthum veräußern,¹⁾ ist dies jedoch aus gerechten Gründen erforderlich, so muss innerhalb dreier Jahre über die Verwendung der Kaufsumme, Rechnung gestellt werden. 6. Kein Abtstuhl und kein Priorat der Schotten darf mit einem Angehörigen deutscher Nationalität besetzt werden, nur im Falle des Mangels eines geeigneten Schotten und auch dann nur mit Approbation sämmtlicher Schottenäbte ist dies angängig. 7. Alle Abtswahlen haben im Regensburger Stammkloster stattzufinden. 8. Jeder neu-gewählte Abt oder Prior hat von nun ab diese Capitulation feierlich zu beschwören. 9. Dem Regensburger Generalabt wird von den übrigen deutschen Schottenäbten, als ihrem Matricularius, Visitor und Corrector, für seine im Interesse der schottischen Nation gehaltenen Reise-, Visitations- und sonstige Auslagen ein gewisser Beitrag zugesichert. 340.

Würzburger Copialbuch cfr. Hist. Verein f. Unterfranken und Aschaffenburg XVI., 172. ff. Nr. 115.

1479. November 25. Abt Mathaeus von St. Jakob überträgt mit Bewilligung des gesammten Capitels die Verwaltung seiner Abtei dem Schottenabt David von Würzburg, der solche auch annimmt. 341.

Paricius I. c. pag. 313.

1482. November 7. Abt Mattheus von St. Jakob enthebt den vom Stift Obermünster ernannten, bestätigten und installierten Prior Edmund von Weih St. Peter seiner Würde und übernimmt selbst die Verwaltung des Priorates, wogegen die Aebtissin Sibylla und der Convent von Obermünster¹⁾ aufs Entschiedenste protestieren. Notariatsinstrument des kais. Notars und Regsbg. Clerikers Leonardus Lewte. 342.

Ried, Cod. Mon. Seti. Petri Consecr. Nr. 63. — Erwähnt: Janner a. a. O. III., 555.

1482. November 24. Die Aebtissin Sibylla und der Convent von Obermünster²⁾ appellieren in dieser Streitsache an Papst Sixtus IV. und beschweren sich über die Einsetzung des Priors Thomas im Kloster Weih St. Peter durch Abt Mattheus. 343.

Ried, Cod. Mon. Seti. Petri Consecr. Nr. 64. — Erwähnt: Janner a. a. O. III., 555.

¹⁾ Diese Bestimmung findet sich praktisch noch in späterer Zeit, so verkauft z. B. Abt Jakob von Erfurt am 9. August 1530 mit ausdrücklicher Genehmigung des Generalabtes David v. Regensburg drei Aecker zu Erfurt an Burkard v. Luckau um 40 Gulden, wobei dem Abt Jakob auch »propter inopiam sui monasterii atque distanciam atque discrimina viarum loci tumque sectam lutheranorum,« das Fernbleiben vom Regensburger General-Capitel erlaubt wird.

²⁾ Er bestand damals aus neun, in der Urkunde mit Namen aufgeführten Capitularfrauen.

1483. Januar 7. Abt Matthaeus von St. Jakob in Regensburg bittet den Schottenabt David zu Würzburg um sein Einverständnis mit der Wahl und Praesentation des Regensburger Conventualen Fr. Otto zum Schottenabt von Constanx. 344.

Archiv des Hist. Vereins von Unterfranken u. Aschaffenburg XVI., 172. Nr. 118. a. e. Copialbuch i. Kreisarchiv zu Würzburg.

1483. März 21. Erbrechtsbrief Conrad Voglers zu Niederbarbing über das ihm von Urban Zaun, Capellan der Probstin-Messe im Kloster Weih St. Peter, mit Bewilligung des Abts Matheus von St. Jakob und des Cammerers und Raths der Stadt Regensburg verliehene Haus, Hofstatt, Wiesen und Aecker sammt allen Zubehörden zu Niederbarbing. 345.

Orig. i. kgl. Bayr. Allg. Reichsarchiv z. München.

1483. März 25. Erfurt. Fr. Edmundus, Prior zu Weih St. Peter schreibt insgeheim¹⁾ von Erfurt aus, an die Aebtissin von Obermünster Sibilla von Paulstorf, dass er alle seine Anrechte an das Priorat Weih St. Peter, an den Abt Cornelius zu Erfurt, seinen Vorgänger übertragen und ihn zu seinem Procurator gegenüber den Anfeindungen des Abts Matheus von St. Jakob aufgestellt habe, wesshalb er denselben der Aebtissin aufs Wärmste empfiehlt. Er dankt der Aebtissin für alle ihm erwiesenen Wohlthaten und wird sie, ihren Bruder Erasmus von Paulstorf und auch den Domdechant von Regensburg, alle Tage in sein inniges Gebet einschliessen. G. auf Erfordt am Dienstag nach Palmarum 1483. 346.

Ried, Cod. Mon. Seti. Petri Consecr. Nr. 66.

1483. März 26. Würzburg. Vereinbarung zwischen dem Schottenabt David von Würzburg, im Namen des erwählten Abts Wilhelm von St. Nicolaus zu Memmingen, und Fr. Paulus Kawt (O. S. B.), wonach Letzterer von Abt Wilhelm, der sich nur 8 Gulden jährliche Einkünfte ausbedingt, zum Administrator des Schottenklosters zu Memmingen auf Lebenszeit bestellt wird. 347

N. e. notariellen Transsumpt des kaiserl. Notars und Mainzer Clerikers Petrus Trach d. d. 1487. Mai 28. im Schottenarchiv zu Regensburg.

1483. September 25. Wahl des Priors Thomas von Weih St. Peter zum Schottenabt von Würzburg, durch die Aehte David von Regensburg, Cornelius von Erfurt und den Convent von Regensburg. 348.

Archiv d. Hist. Vereins v. Unterfr. u. Aschaffenburg XVI., 174. Nr. 119.

¹⁾ Am Schlusse des Briefes steht: Wilt auch disse meyne scrift bey euch heymlich halten vor dem Abt Matheo, dass sye niemath weis, dann Ir und der Tumtechandt und Ewr Bruder solange, bis dass Ir habt scrift von dem Abt zu Erfordt. Fr. Ernundus Prior zu Wihet Sanct Peter, ewer Gnaden ganz armer Capellan.<

1483. September 27. Das Generalkapitel der deutschen Schottenäbte hebt die Anordnungen des Abtes Matthaeus von St. Jakob in Regensburg bezüglich des Priorats Weih St. Peter und die Berufung des Priors Thomas auf und setzt das Stift Obermünster in seine früheren von Päpsten und Kaisern altverbrieften Patronats- und Advocatie-Rechte über Weih St. Peter, wie auch in das jus presentandi et nominandi fratrem unum ex monasterio et conventu Scti. Jacobi Scotorum Ratisp. in prioratum Consecrati Petri, wieder ein. 349.

N. e. Notariatsinstrument des kais. Notars und Bamberger Clerikers Franciscus Brawn, bei Ried, Cod. Mon. Scti. Petri Consecr. Nr. 65. — Janner, a. a. O. III., 555.

1483. October 22. Bischöfliche Bestätigung der Wahl des Priors Thomas von Weih St. Peter zum Abt von Würzburg durch den Würzburger Dompropst Kilian von Bibra. G. a. Tage des hl. Severus. 350.

Archiv d. Hist. Vereins v. Unterfr. u. Aschaffenburg XVI., 174. Nr. 120.

1483. December 6. Der Constanzer Generalvicar fordert Alle, welche gegen die Benediction des nach Hinscheiden des Abts Otto von Constanz, vom Abt Thomas von Würzburg, als Constanzer Schottenabt praesentierten Fr. Mauritius von St. Jakob in Regensburg, einen Einwand zu erheben hätten, auf, den 12. December 1483 in Constanz zu erscheinen. 351.

Archiv d. Hist. Vereins v. Unterfr. u. Aschaffenburg XVI., 175. Nr. 121.

1483. December 14. Abt Matthaeus von St. Jakob präsentiert dem Bischof Otto von Constanz den Regensburger Conventualen Otto, als Constanzer Schottenabt, an Stelle des mit Tod abgegangenen Abtes Rostardus. (?) 352.

Archiv d. Hist. Vereins v. Unterfr. u. Aschaffenburg XVI., 175. Nr. 122.

1484. September 18. Regensburg. Bischof Heinrich von Regensburg bestätigt die Wahl des Abtes David von Würzburg zum Schottenabt von Regensburg, nach dem Tode des Abts Matthaeus. 353.

Orig. i. bishöfl. Archiv zu Regensburg. (fehlt bei Janner.)

1485. März 1. Regensburg. Abt Johannes von St. Emmeram vidimiert dem Abt David von St. Jakob der Schotten nachstehende, ihm in Original vorgelegte, päpstliche und kaiserliche Privilegien, nämlich die Bullen Eugen III. Hadrian IV. Alexander III. Lucius III. Coelestin III. Innocenz III. Innocenz VI. Urban IV. Eugen IV. Nicolaus V. des Concils von Basel (1435), die Urkunden Heinrich VII. Sigmunds und Ludwigs des Bayern und des Markgrafen Ludwig von Brandenburg (s. o.) Dat. Ratispone, in stuba abbatiali etc. etc. 354.

N. e. Notariatsinstrument d. Johannes Bernauer, Cler. Ratisp. not. publ. i. kgl. Bayr. Allg. Reichsarchiv zu München.

1485. April 30. Abt Donatus von Erfurt und Prior Edmund von Weih St. Peter vertauschen mit Genehmigung des Generalcapitels und im Einverständniß mit der Aebtissin Sibylla von Obermünster gegenseitig ihre Stellen. 355.

Orig. i. bischöfl. Archiv zu Regensburg.

1485. Juli 6. Würzburg. Abt Thomas des Schottenklosters zu Würzburg präsentiert dem Bischof von Augsburg den beim Congregationscapitel zu Regensburg durch den Abt David, als Generalabt, Visitator und Corrector aller deutschen Schottenklöster, Prior und Convent von St. Jakob an Stelle des mit Tod abgegangenen Abtes Wilhelm Ogeleuon von Memmingen, erwählten Regensburger Conventualen Dormitius Okonokus, als Abt des Schottenklosters St. Nicolaus ausserhalb der Stadt Memmingen. 356.

N. e. notariellen Tranßumpt d. kais. Notars und Mainzer Clerikers Petrus Trach d. d. 1487. Mai 28. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1485. November 9. Rom. Privilegium Innocenz VIII. für das Schottenkloster St. Jakob in Regensburg, unter ausdrücklicher Confirmation der Schutzbullen Eugen III. Hadrian IV. Alexanders III. Lucius III. Coelestin III. Innocenz III. Innocenz VI. et omnium pontificum. Dat. Rome apud Sct. Petrum a. d. M^o.CCCC^o.LXXXV^o. V. Id. Nov. pont. n. a. II^o. 357.

Beglaubigte Copie i. bischöfl. Archiv zu Regensburg.

1487. Januar 7. Abt David von St. Jakob vidimiert und besiegelt auf Bitten des Raths der Stadt Regensburg das Ausschreiben Kaiser Friedrichs IV. (III.) an die Reichsstände v. J. 1455 die Beihilfe zum Türkenkrieg betreffend. G. Sonntag nach d. hl. Dreikönigtag 1487. 358.

Orig. i. königl. Bayr. Allgem. Reichsarchiv zu München.

1487.¹⁾ October 23. Dietfurt. Gerichtsbrief Conrads von Vorespergk, Landrichters zu Hirschberg und Pflegers zu Heman über einen Urtheilstenor des Appellationsgerichtes zu München vom 31. August desselben Jahres zu Gunsten des Schottenklosters St. Jakob in Regensburg in dessen Zwistigkeiten mit den Kirchenpflegern der St. Aegidienkirche zu Dietfurt. G. z. Dietfurt am Ertag vor Symonis et Jude 1487. 359.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1488. Mai 28. Rom. Papst Innocenz VIII. beauftragt den Abt von St. Emmeram und den Decan von St. Johann zu Regensburg in den Klagen des Schottenklosters gegen Friedrich Sintzenhofer, Christoph Scharffen-

¹⁾ N. e. Notiz in Rieds Manuscript soll die Priorin von Pettendorf in diesem Jahre dem Regensburger Schottenkloster 100 Gulden Capital geliehen haben.

berger und andere Cleriker und Laien wegen des Eisenhammers in Pettenhofen und eines Lehengutes Metzenhausen, die gemeinsam zur abtheilichen und Convent-Mensa gehören, Entscheidung zu treffen. 360.

Ried, Cod. Scot. Nr. 89. (n. d. Original.)

1488. Mai 31. Rom. Papst Innocenz VIII. ernennt die Bischöfe von Würzburg und Eichstätt, sowie den Abt von St. Emmeram in Regensburg zu Conservatoren der durch Geistliche, Fürsten und Städte mehrfach bedrohten Besitzungen und Rechte des Schottenklosters St. Jakob in Regensburg. Dat. Rome apud Sct. Petrum etc. pridie Kal. Junii pont. n. a. IV^o. 361.

N. e. Perg.-Transsumpt des Abtes Erasmus von St. Emmeram d. d. 1506 Febr. 26.¹⁾ und not. Vidimus des kaiserl. Notars Vdalricus Prew, Eichstätt Clerikers im Reichsarchiv zu München. — Ried, Cod. Scot. Nr. 90 (n. d. Originalbulle).

1488. Juni 17. Rom. Innocenz VIII. bestätigt dem Kloster St. Jakob der Schotten (Scotorum alias Ibernicorum) zu Regensburg alle diesem von seinen Vorgängern verliehenen Privilegien, besonders die Bulle Eugens IV. Dat. Rome apud St. Petrum a. d. M^oCCCC^oLXXXV^o. XV^o. Kal. Julii pont. n. a. IV^o. 362.

Original im königl. Bayer. Allg. Reichsarchiv zu München.

1488. Juli 2. Rom. Roderich, Bischof von Porto, Oliverius von Sabina, Marcus von Preneste, Julianus von Ostia, Johannes von Alba, Cardinalbischöfe; Johannes von St. Praxedis, Michael von St. Marcellus, Georg von St. Martin trans Tiberim, Jeronymus von St. Chrysogonus, Johannes von St. Vitalis, Johannes Jacobus von St. Stephan auf dem Mons Coelius, Cardinal-Richter; Franciscus von Eustachius, Raphael von St. Georg zum goldenen Vliess, Petrus von St. Cosmas u. Damianus und Johannes von St. Maria in Aquiro, Cardinaldiacone verleihen allen Wohlthätern der St. Jakobskirche in Regensburg, für welche der neue Abt David eine grosse Sorgfalt hegt, insbesondere für den Besuch am St. Jakobstage, 100 Tage Ablass. Dat. Rome in domibus nostris die II. Julii, Innocentii P. P. VIII. a. IV^o. 363.

Ried, Cod. Scot. Nr. 91. (n. d. Original u. mit der Bemerkung »Carta maximae formae«.)

1488. August 27. Rechnungsablage des Priors Donatus von Weih St. Peter über die Ausgaben und Einnahmen seines Priorates in der Zeit von St. Virgilitag (27. Novbr.) 1486 bis St. Augustinustag 1488, gestellt dem Abt David von St. Jakob

¹⁾ In e. Urkunde des Bischofs von Eichstätt im Regensburger bishöfl. Archiv wird diese päpstl. Bulle gleichfalls transsumiert.

und der Aebtissin Sibilla von Obermünster, in presentia dom. doct. Johannis Grad, can. ecclie. maioris et praepositi Seti. Johannis Ratisp. domine Cunegundis sen., Anne de Freyberg, dominarum super. mon. et dom. Johannis capellani summissarii ibidem. Act. in profesto Augustini a. 1488. 364.

Ried, Cod. Mon. Seti. Petri Consecr. Nr. 68 (n. d. Original).

1488. November 13. Regensburg. Abt David, Prior Donatus und der Convent von St. Jakob in Regensburg schlagen dem Schottenabt Thomas von Würzburg, an Stelle des resignierenden Constanzer Schottenabtes Mauritius, ihren Conventualen Philipp als den für die abteiliche Würde des Schottenklosters Constanz geeignetsten Mitbruder zur Präsentation vor. 365.

Archiv des Hist. Vereines f. Unterfr. u. Aschaffenburg XVI., 176. Nr. 126.

1488.¹⁾ December 7. Regensburg. Johannes de Trebra, Regensburger Generalvicar ermahnt den Abt David von St. Jakob, dass er den Prior von Weih St. Peter weder durch Wort noch That in den Zwigigkeiten über die Subjection seines Priorats unter die Abtei St. Jakob verletze und beleidige. 366.

Orig. im bischöfl. Archiv zu Regensburg.

1489. Januar 15. Würzburg. Confirmation des Regensburger Conventualen Philippus als Schottenabt von Constanz durch Bischof Rudolf von Würzburg. 367.

Archiv des Hist. Vereines f. Unterfr. u. Aschaffenburg XVI., 176. Nr. 127.

1489. Februar 21. Regensburg. Bischof Heinrich von Regensburg heisst unter gleichzeitiger Verleihung von 40 Tagen Ablass seinerseits für die Wohlthäter der St. Jakobskirche, die Indulgenzen des Cardinalcollegiums vom 2. Juli 1488 gut. 368.

Ried, Cod. Scot. Nr. 92. (n. d. Original.)

1489. Februar 21. Regensburg. Bischof Heinrich von Regensburg befürwortet die den Besuchern und Wohlthätern der Capelle des hl. Apostels Andreas und Nicolaus (Ep. et conf.) auf dem Friedhofe der St. Jakobskirche zu Regensburg (in Capellam sanct. Andree apli et Nicolai Epi. et confess. in Cimiterio Ecclie. Seti Jacobi Apli. Ratisp. sitam) besonders für Weihnachten, Christi Himmelfahrt, Andreas- tag, Nicolaustag und den Einweihungstag von den Cardinälen verliehenen Indulgenzen, dann die Ablässe des Bartholomäus de Maraschis, Bischof von Citta Castello, Legat für Alemanien als bevollmächtigter Legatus a latere für den Andreas-, Nicolaus-,

¹⁾ Dieser Streit um die Superioritäts- insbesondere Administrations-Befugnis des Abtes von St. Jakob über Weih St. Peter setzte sich zwei Jahre lang mit grosser Erbitterung und unter schweren Kränkungen des Priors fort, wie aus einer ganzen Anzahl diesbezüglicher Documenten des bischöflichen Archivs zu Regensburg, deren Publication wir uns raumeshalber leider versagen müssen, ersichtlich ist.

Pfingst- und Maria-Himmelfahrtstag, unter Beifügung von 40 Tagen Ablass seinerseits. 369.

Ried, Cod. Scot. Nr. 93 (n. d. Original).

1489. Februar 28. Würzburg. Bischof Rudolf von Würzburg publiciert das Privileg Innocenz VIII. und bedroht alle Bedränger des Regensburger Schottenstiftes mit den darin festgesetzten kirchlichen Strafen. 370.

Archiv des Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg. XVI., 176. Nr. 128.

1489. November 26. Regensburg. Appellation des Abtes David und Conventes von St. Jakob an den Papst und den Bischof von Würzburg als Conservator Scotorum gegen den Bischof Heinrich von Regensburg, welcher den Prior Donatus von Weih St. Peter in seinen Schutz nahm, obwohl dieser sich dem Abt von St. Jakob widersetzlich zeigte. 371.

Orig. i. bishöfl. Archiv z. Regensburg (fehlt bei Janner).

1489. November 27. Regensburg. Appellation des Abtes David und Conventes von St. Jakob an die päpstliche Curie gegen das Regensburger Domcapitel, welches das vom apostolischen Stuhl dem genannten Convent verliehene Conservatorium des Priorates Weih St. Peter, nicht anerkennen wollte. 372.

Orig. i. bishöfl. Archiv zu Regensburg (fehlt bei Janner).

1489. December 10. Regensburg. Prior Donatus von Weih St. Peter verspricht, dass er das Schutzverhältnis mit dem Bischof Heinrich von Regensburg,¹⁾ für welches er jährl. 1 Schaff Haber zu entrichten gehabt, lösen, künftighin nur dem Abt von St. Jakob, als rechtmässigem Vorgesetzten unterthan sein und ohne dessen Einwilligung et contra nationem Scotigenam aut eorum privilegia, keinerlei Rechtshandlungen mehr vornehmen wolle. Act. s. h. Ratisp. in stuba abbaciali etc. 373.

Orig. i. königl. Bayr. Allg. Reichsarchiv zu München. — Ried, Cod. Mon. Scti. Petri Consecr. Nr. 69. Regest: Archiv d. Hist. Vereins für Unterfr. und Aschaffenburg XVI. 177. Nr. 130. — Ried, Hist. Nachr. S. 30. — Janner a. a. O. III., 55.

1490. Januar 6. Verfügung des Bischof Rudolf von Würzburg als Conservator omnium privilegiorum ac Monasteriorum Scotorum zu Gunsten des Abtes David von St. Jakob in dessen Beschwerde über den Regensburger Generalvicar Johannes de Trebra wegen der Subjection des Priorates Weih St. Peter unter die Abtei St. Jakob. 374.

Orig. i. bishöfl. Archiv z. Regensburg.

¹⁾ Prior Donatus wehrte sich mit Recht gegen die Bestrebungen des Abtes David, das Priorat Weih St. Peter seiner alten Selbständigkeit zu berauben und der Abtei St. Jakob mit allen Einkünften zu incorporieren, wobei er sich auf die beim Generalcapitel v. 22. October 1479 (s. o.) festgesetzte Unabhängigkeit seines Priorates von der Verwaltung des Stifts St. Jakob berief.

1490. Februar 27. Regensburg. Abt David von St. Jakob beschwert sich in Rom über das Verbot des Bischofs Heinrich von Regensburg, den Prior Donatus von Weih St. Peter in keiner Weise belästigen zu dürfen. 375.

Orig. i. bischöfl. Archiv zu Regensburg (fehlt bei Janner).

1491. März 12. Regensburg. Gütliche Einigung zwischen dem Bischof Heinrich von Regensburg und dem Abt David von St. Jakob in dem Zwist wegen des Priors Donatus von Weih St. Peter. 376.

Orig. i. bischöfl. Archiv z. Regensburg (fehlt bei Janner).

1491. Mai 2. Regensburg. Beschwerde des Priors Donatus von Weih St. Peter und des Plebans Ulrich von Pulenhoven (Pielenhofen) beim Bischof und Domcapitel über Bedrückungen seitens des Abtes David von St. Jakob.¹⁾ 377.

Orig. i. bischöfl. Archiv zu Regensburg (fehlt bei Janner).

1493. Februar 6. Franz Schlick, Propst, Heinrich v. Parsperg, Senior und das ganze Domcapitel zu Regensburg ernennen Heinrich Schonleben und Johann Gkrad, Domherrn, sowie Mgr. Job. Bernawer, Friedr. Grellpuchler, Gregor Plechschmid und Sigmund Oppfbeck (so!) „causarum curie Ratisponensis procuratores generales,“ zu ihren Bevollmächtigten, damit sie in der zwischen Bischof Heinrich und dem Domcapitel einerseits und Abt David von St. Jakob in Regensburg anderseits wegen gewisser Exemptionen und anderer Dinge schwebenden Streitsache das Capitel vor den zum Schiedsrichter bestellten Abt Johann von St. Emmeram vertreten. Zeugen: Johann Schirlinger von Alkofen und Caspar Unrue von Artzberg, Cleriker der Diöcese Regensburg. 378.

N. e. Notariatsinstrument des kaiserl. Notars Johannes Braun, Regensbg. Clerikers i. königl. Bayr. Allg. Reichsarchiv zu München.

1493. April 23. Rom. Papst Alexander VI.²⁾ bevollmächtigt den Bischof Rupert von Regensburg, dass er den Abt David und Convent von St. Jakob, (qui inhoneste vivere dicebantur,) unter Androhung von kirchlichen- und Geld-Strafen (sub ex ceteris et aliis eccl. sententiis, censuris et penis, etiam pecuniis, de quibus tibi videbitur), verhindern, irgendwelche Klostergüter oder kostbare Gegenstände zu verkaufen, zu ver-

¹⁾ Derartige Klagen über des Abts David Belästigungen finden sich weiter noch unterm 28. Juni 1491 und 3. Dec. 1492 i. bischöfl. Archiv vor.

²⁾ Paricius nennt eine weitere Bulle Alexanders VI. zu 1493 (ohne Datum), nach welcher Abt David beim päpstlichen Stuhle ein obsiegendes Urtheil gegen den renitenten Prior Donatus von Weih St. Peter erwirkt haben soll.

schleudern oder sonstwie dem Stifte zu entfremden. Dat. Rome apud Sct. Petrum etc. pont. n. a. Io. 379.

Orig. i. bischöfl. Archiv zu Regensburg (fehlt bei Janner).

1494. Februar 25. Abt David, Prior Nicolaus und der gesammte Convent von St. Jakob zu Regensburg zeigen dem Bischof Rudolf von Würzburg die erfolgte Wahl des Erfurter Abtes Edmund von St. Nicolaus (?) zum Schottenabt von Würzburg an Stelle des verstorbenen Abtes Thomas an. 380.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg XVI., 177 Nr. 132.

1494. März 1. Denominatio et electio Philipps, früheren Abtes von St. Jakob in Constanx an Stelle des Nicolaus, seines letzten und unmittelbaren Vorgängers und nunmehrigen erwählten Schottenabtes in Erfurt, zum Prior von Weih St. Peter durch die Aebtissin Sibylla von Obermünster und ihre Capitularinnen Dorothea Egloffsteinerin und Agatha Türriglin. Facta s. h. a. d. 1494 in praes. dom. Edmundi nunc Abbatis Mon. Scti. Jacobi Herbipol. et religiosorum ad St. Jacobum hic, dein Abbatisa et sanctimonialibus Monast. super etc. 381.

Ried, Cod. Mon. Scti. Petri Consecr. Nr. 70. — Ried, Hist. Nachr. S. 31.

1494. März 3. Regensburg. In Gegenwart der Schottenäbte Edmund von Würzburg, Nicolaus von Erfurt, Florentius von Constanx erwählt Abt David von Regensburg, (als Generalabt Matricularius, Visitator und Corrector aller deutschen Schottenklöster und Vorsitzender des zu Regensburg tagenden Generalcapitels), gemeinsam mit der Aebtissin Sibylla von Obermünster, seinen Conventualen Philipp zum Prior von Weih St. Peter, der die genau formulierte Capitulation vor dem kaiserlichen Notar und Mainzer Cleriker Fabianus Wachter, feierlich beschwört. Act. s. h. Ratispone in stuba abbaciali etc. 382.

Orig. i. kgl. Bayr. Allg. Reichsarchiv zu München. Regest: Archiv des Hist. Vereins f. Unterfr. und Aschaffenburg XVI., 177 Nr. 132.

1494. März 5. Abt David von Regensburg bezeichnet dem Abt Edmund von Würzburg den Conventualen Florentius als geeigneten Nachfolger des Abtes Philipp von Constanx, der Prior in Weih St. Peter wird und empfiehlt ihn zur Praesentation. 383.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg. XVI., 178 Nr. 133.

1494. März 11. Cammerer und Rath der Stadt Regensburg stellen dem Schottenabt David einen Revers aus über eine durch Urkunde vom 8. März desselben Jahres den Regensburger Bürgern Hans Thuner, Thomas Amann, Wolfgang Parrewter und Lorentz Hartmann um jährl. 15 Regb. Pfg. Zins

zu Lehen gegebene Hofstat unter dem Manghaus vor Burck. G.
Eritag nach dem Sonntag Letare. 384.

Orig. i. Schottenarchiv. z. Regensburg.

1494. März 13. Confirmation des Regensburger Conventualen Florentius als Schottenabt von Constanz durch Bischof Rudolf von Würzburg. 385.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg. XVI., 178. Nr. 134.

1494. März 15. Citation zur Bestätigung des genannten Florentius durch Bischof Thomas von Constanz. 386.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg. XVI., 178. Nr. 135.

1494. April 17. Bestätigung des Regensburger Conventualen Florentius als Schottenabt von Constanz durch den Bischof Thomas von Constanz. 387.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg. XVI., 178. Nr. 136.

1494. Mai 4. Abt Erasmus von St. Emmeram vidimiert seinem guten Freunde David von St. Jakob einen Spruchbrief d. d. 1450 Montag vor St. Jörgentag (20. April), das dem Schottenkloster gehörige Gut zu Altach betreffend. G. Sonntag vocem Iucundit. 388.

Orig. i. Schottenarchiv z. Regensburg.

1495. November 3. Notariatsinstrument über die zwischen Abt David, Prior Philippus und dem Convent von St. Jakob und dem Priester Sixtus Lerchenfelder einer und Steffan Frey, Priester der Diocese Eichstätt anderseits entstandenen Irrungen wegen der dem Schottenkloster St. Jakob incorporierten St. Georgen- und Barbara-Capelle im Dorfe Pütz, an der Grenze der Bisthümer Regensburg und Eichstätt. 389.

Orig. i. Schottenarchiv zu Regensburg.

1496. Juni 4. Regensburg. Notariell bestätigtes Transsumpt des Abtes Erasmus von St. Emmeram über acht Urkunden des Klosters St. Jakob der Schotten zu Regensburg, dessen Besitzungen zu Pütz betreffend (de annis 1338, 1369, 1381, 1405, 1411, 1471, 1476 und 1488.). 390.

Orig. i. Schottenarchiv z. Regensburg.

1497. December 29. Abt David v. St. Jakob empfiehlt dem Bischof Lorenz von Würzburg den Prior Philippus von Weih St. Peter, für den durch das Ableben des Abtes Edmund erledigt gewordenen Abtstuhl v. Würzburg. 391.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg. XVI., 178. Nr. 139.

1498. Januar 13. Confirmation des Priors Philipp von Weih St. Peter zum Würzburger Schottenabt durch den Bischof Lorenz von Bibra. 392.

Archiv d. Hist. Vereins f. Unterfr. u. Aschaffenburg. XVI., 179. Nr. 140.

1498. März 31. Regensburg. Thateus Nanus und Mauricius, Professen von St. Jakob in Regensburg und Johannes, Profess von St. Jakob in Würzburg, schwören dem Abt David von St. Jakob in Regensburg Urfehde, da sie einige Tage in Weih St. Peter eingesperrt waren und versprechen strikten Gehorsam. Zeugen: Rudolf Koln, Schotte, Cleriker der Diöcese Glasgow und Mgr. Fabian Wachter, Cleriker der Diöcese Mainz. 393.

N. e. Notariatsinstrument d. kais. Notars Thomas Vieregkel, Regensburger Clerikers, i. Allg. Reichsarchiv z. München.

1498. Mai 22. Regensburg. Erwählung des Conventualen Walther von St Jakob zum Abt von Regensburg, nach dem am 19. Mai 1498 erfolgten Tode des Abtes David, durch den Regensburger Convent unter dem Vorsitz des Priors Cornelius von Weih St. Peter. 6 Conventualen und der Prior unterschreiben den Wahlact. 394.

Orig. i. bischöfl. Archiv zu Regensburg.

1498. August 5. Rom. Alexander VI. beauftragt den Propst von St. Mang und den Decan von St. Johann, den Regensburger Schottenabt Walther über den sich Bischof Rupert von Regensburg wegen Geldverschleuderung beschwert hatte, hievon abzuhalten und Zuwiderhandlungen mit den kirchlichen Strafen zu belegen. Dat. Rome apud St. Petrum etc. pont. n. a. VIIo. 395.

Orig. i. bischöfl. Archiv zu Regensburg (fehlt bei Janner).

1499. Juli 1. Papst Alexander VI. delegiert die Aebte von b. Marie Virg. in Castell, St. Jakob in Ensdorff und St. Georg in Prüffling, dem Schottenkloster in Regensburg zur Wiedererlangung der ihm von einer Reihe früherer Aebte verschleuderten und entfremdeten Güter mit allen Kräften behilflich zu sein. Dat. Rome apud Sct. Petrum a. inc. dom. 1499, Kal. Julii pont. n. a. VIIIo. 396.

Ried, Cod. Scot. Nr. 94 (n. d. Original).

De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis.

Disquisitio historico liturgica, auctore R. P. Dōmno Beda Plaine, O. S. B.
(Continuatio ex fasc. I. pg. 3—15.)

§ 4. De Cultu B. Mariae Virginis
in nono, decimo, undecimo et duodecimo seculis.

Iº. De officio B. Mariae in Sabbato.

Notum est omnibus diem Sabbati praecipuum jure divino fuisse apud Judaeos inter septem hebdomadae dies totaliterque

servitio Dei addictum. Sed haec lex Sabbati figurativa erat, et consequenter tantum transitoria. Unde non jam habet vim obligatoriam post mortem Christi et praesertim post eversionem civitatis Jerusalem, et plenam abrogationem legis Mosaicae. Character vero festivus ab ipsis apostolis attributus fuit diei sequenti, qui erat dies resurrectionis Christi, et jam ab iis dies Dominicus vocabatur ut patet ex Apocalypsi.¹⁾ Dies autem sabbati, decurrentibus tribus primis Ecclesiae saeculis, non fuit in ulla re discretus ab aliis septimanae diebus. Postea tamen seu exeunte quarto seculo eadem dies facta est quasi semi-festiva in Oriente ad impugnationem errorum Manichaeorum, juxta quos creatio mundi opus erat mali principii, et ideo res defenda et jejuniis expianda, Romae vero circa eosdem annos et non antea, ut eruitur ex silentio Patrum, mos invaluit jejunandi die sabbati per totum annum, excepto tempore Paschali, in honorem sepulturae Domini, et forsán ut melius secernerentur Christiani a Judaeis, qui veterem sabbati legem semper custodiebant. Sed res non agebatur saltem explicite in memoriam B. Mariae Virginis. Audiatur Papa Innocentius de hac die loquens:

„Sabbato jejunandum esse, ait, ratio evidentissima demonstrat quia inclusum est in biduo quo Apostoli fuerunt in moerore, et se occuluerunt propter metum Judaeorum . . . Si autem Dominicae diei, et feriae sextae per singulas hebdomadas reparanda imago est, dementis est bidui agere consuetudinem, sabbato praetermisso, cum sabbatum non disparem habet causam a sexta feria, in qua passus est Dominus, quando et in inferis fuit (die sabbati).“²⁾

Eodem modo loquuntur SS. Augustinus, Leo et Gregorius de jejunio Sabbati tanquam instituto in honorem sepulturae Christi, quin ullum verbum hac occasione dicant de memoria Virginis Deiparae. Imo S. Nicolaus Papa in nono seculo similiter de eadem re tacet in suis Responsis ad Bulgaros. Quinquaginta tamen annis ante hunc Pontificem, B. Alcuinus, nostri Ordinis praeclarum lumen rogatus a pluribus ut textum componeret seu ederet Missarum quotidianarum ad usum ecclesiarum pauperum, quibus deerat liber integer Sacramentorum, assignavit Sabbato Missam de B. Maria cum lectionibus, collectis et aliis precibus, quae hodie inveniuntur in Missali Romano pro Sabbato de Beata. Unde eruitur, ni fallor, talem usum, scilicet, consecrandi sabbatum cujuslibet septimanae cultui speciali Virginis Deiparae habuisse primum institutorem, eundem Alcuinum. Quae res redundat, ut mihi videtur, ad laudem S. Benedicti et ejus familiae.

¹⁾ Apocalypsis c. 1, v. 10 et alibi.

²⁾ Epistola XXV ad Decentium, 7.

II^o. Officii parvi B. Mariae initia.

Decimo seculo, quod frequenter nuncupatum est (jure merito an non alii dicant?) aetas ferrea, tempus tenebrarum et vitiorum, debetur laus cujusdam institutionis maximi momenti pro clientibus Almae Virginis. Loquor de cursu quotidiano, qui vocatur Parvum officium, et in quo melius forsitan quam in ulla re alia assimilatur Creatori creatura, siquidem iste cursus laudis, qui Beatae Deiparae dicatus est, quaedam est reproductio cursus canonici: nam ut scitur, cursus canonicus quotidie persolvitur in nomine Ecclesiae ad gloriam Sanctissimae Trinitatis, quam pro objecto habet directo.

Origines istius Parvi officii obscurae sunt, tenebrisque involutae. Cardinalis Bona¹⁾ cum aliquot aliis et recentissime doctus Haffner²⁾ asseruerunt illud institutum fuisse seu a S. Ildefonso Toletano seu a Zacharia Papa pro Occidente, et a S. Joanne Damasceno pro Oriente. Sed desunt hujus assertionis probationes. Et primo si revera Joannes Damascenus auctor est LVI exhortationum seu antiphonarum ad Deiparam directarum, quae nuncupantur Paracletica et solum correspondent totidem officiis vespertinalibus³⁾ istae Exhortationes nihil habent commune, quidquid in contrarium dixerint Bona et ejus sequaces cum nostro cursu Mariali, qui est quotidianus et extenditur ad omnes Horas, ac proinde non valet conclusio ex tali re deducta.

In secundo loco quam ob causam attribui possit S. Ildefonso Toletano institutio nostri cursus Marialis? Numquid invenitur iste in Liturgia Mozarabica, quae eundem Ildefonsum habet tanquam praecipuum redactorem? Numquid in ea deesset si revera foetus esset doctoris tam celebris in Hispania?

In tertio loco qua ratione asseri potest Parvum officium jam existisse in octavo seculo et notum fuisse tunc temporis apud Cassinenses Monachos? Nonne Petrus Diaconus potest invocari in hac causa tanquam testis, qui vixit in duodecimo tantum seculo minime in nono⁴⁾ nullaue auctoritate historica gaudet? Aliunde ex vita S. Gerardi (24. sept. 1030?) Hungarorum Apostoli, qui antea monachus fuerat in quodam coenobio ex abbacia Cassinensi dependente eruitur indirecte quod si ineunte undecimo seculo quidam cursus Marialis in usu erat apud Cassinenses, prae-

¹⁾ De divina Psalmodia XII, 1 et 2.

²⁾ Haffner: Commentarium Parvi officii germanice editum et in linguam gallicam versum a R. P. D. Laurentio Janssens O. S. B. (Maredsous) 1894. Introduction.

³⁾ Edita sunt haec Paracletica ex Codice Cryptae Ferratae a Maraccio, sed proh dolor! non inveniuntur in Patrologia graeca.

⁴⁾ D. Haffner ejusque traductor hunc errorem admiserunt. — Opus citatum p. XXI in versione gallica, de qua utor.

fatus cursus non erat quotidianus ut parvum officium sed simpliciter hebdomadarius seu analogus nostro officio B. Mariae in Sabbato. En verba anonymi supparis, qui scripsit hanc vitam: „Singulis sabbatis cum novem lectionibus... ut in die Assumptionis, devotionis suae erga B. Virginem (Gerardus) persolvebat. Caeteris autem diebus his cum Processione matutinis et vespertinis precibus persolutis ad ejus altare venire consueverat.“¹⁾ Quae consuetudo ut clare patet non attingebat mensuram Parvi officii, de quo tractatur.

Proferatur in ultimo loco S. Petrus Damianus, cujus verba, ut mihi videtur, ipsam diriment quaestionem. Nam iste pius Doctor, qui mirifice propagavit sanctam praxim, de qua agitur²⁾ rotundo asserit ore eam ipso vivente recentis fuisse institutionis in Italia,³⁾ et simul indirecte fatetur eandem antiquiorem esse in Gallia apud pios clericos.⁴⁾

Insuper iste usus psallendi quotidie Horas B. Mariae Virginis conjunctim cum cursu canonico jam vigeat mediante seculo decimo in multis locis, ut eruitur ex vita Berneri (970) praepositi S. Mariae Virdunensis pro Gallia⁵⁾ ex gestis S. Udalrici (4. jul. 973) pro Germania⁶⁾ et S. Ethelwoldi Wintoniensis episcopi (1. aug. 984) pro Anglia;⁷⁾ quorum duo ultimi ad nostrum ordinem pertinent.

Haec tria documenta explicite loquuntur de quodam cursu, qui quotidianus erat et omnibus Horis, nulla excepta constabat, sed tamen nescimus quot omnino psalmis, antiphonis, lectionibus et aliis iste cursus tunc temporis coalescebat. Diversus erat verosimiliter secundum loca et non uniformis ut hodie. Haec conclusio prodit ex eo quod S. Petrus Damianus, qui hanc piam praxim, ut jam dixi, mirifice propagavit, quemdam cursum hujusmodi proprio Marte composuit, illumque edidit brevissimum, psalmis, canticisque carentem.⁸⁾

Sed res meliorem exitum habuit quando, undecimo seculo desinente, extensa fuit ad totum clerum et etiam pios laicos recitatio cursus Marialis quae antea paucorum erat. Nam in hac circumstantia cursus, qui habitus est tanquam legitimus, nihil aliud fuit quam hodiernum Parvum officium seu cursus substantialiter identicus cursui canonico, iisdem Horis constans, et aequali numero

¹⁾ Vita S. Gerardi n. 3.

²⁾ Vita ejus a Joanne ejus discipulo, XV. Patrologia latina, t. CXLIV, p. 131 et seq.

³⁾ Epistol. lib. VI, 32, tomo citato.

⁴⁾ Ibid. n. 29 loco citato p. 419.

⁵⁾ Chronicon Hugonis flaviniac. Patrol. latina t. CLIV, p. 191.

⁶⁾ Vita n. 14.

⁷⁾ Vita ejus appendix. Patrolog. lat. t. CXXXVII, p. 108.

⁸⁾ Patrologia latina t. CXLV, p. 936—940.

Psalmorum, Antiphonarum et similium pro unaquaque Horarum. Sed verisimile etiam putatur nostrum Parvum officium non multum diversum esse ab illo, quo utebatur antedictus Gerardus Hungarorum Apostolus siquidem nihil aliud est quam officium festivum Assumptionis B. Virginis partitum in tribus diebus quoad noctis officium, repetitum vero quotidie quoad Laudes, Vesperas et Minores Horas, additis insuper Completorio cum aliquot novis capitulis et novis collectis.

Talia asserens circa Parvi officii Marialis initia, non sum proh dolor! concordis opinionis, ut jam dixi, cum Bona et ejus sequacibus, sed pro me pugnant Mabillonius,¹⁾ ac etiam quod majus est, antiqua documenta. Quocirca post plurimas investigationes de re tam magni momenti affigendas esse censui origines hujus exercitii, quod reputatur jure merito pretiosissimum monile pietatis Marialis,²⁾ non septimo vel octavo seculis, sed decimo solummodo.

Unum hic addam verbum ad dandam rationem ordinis aliquantulum chronologici quem inter se tenent septem collectae Parvi officii Marialis. Primus locus pertinet ad collectam officii Laudum, quae spectat ad Incarnationem Verbi divini in utero Mariae, Secundus vero ad collectam Primae, in qua recolitur habitatio ejusdem Verbi in utero Virginis antequam ederetur ad lucem. Deinde tertio loco venit collecta Tertiae, quae tractat de ipso partu Virginis Deiparae. Postmodum quarto loco adest collecta Sextae, quae loquitur de resurrectione a peccatis per virtutem Passionis et Resurrectionis Christi, et quinto collecta Nonae, quae eadem est ac collecta festiva Assumptionis Mariae. Tandem collecta Vesperarum sextum tenet locum, et implorat pro clientibus Virginis Deiparae sanitatem corporis et animae dum in septimo et ultimo loco id est in officio Completorii, petitur vita aeterna tanquam protectio absolute efficax adversus omnia pericula mortis corporalis, cujus somnus quaedam est imago seu praeludium.

III^o. Undecimum seculum. — Parvum officium et cultus de Beata in Sabbato ad universam Ecclesiam extenduntur.

Undecimum saeculum nobis apparet in orbe christiano tanquam felix era renovationis et dilatationis, tempus florum et fructuum. Si ei nulla forsitan adinventio novorum exercitiorum in laudem Virginis Deiparae tribui potest, ei saltem debetur laus sanctionis auctoritative datae cursui Mariali quotidiano, ac forsitan officio de Beata in Sabbato. Haec sanctio data fuit, ut fertur, in

¹⁾ Praefatio Seculi quinti Benedictini, nr. 117.

²⁾ Excellentiae hujus exercitii justus ponderator Leo XIII. illud majoribus indulgentiis ditavit, scilicet plenaria, mensuali et aliis per decretum tertii aprilis 1886.

concilio Claromontano anni 1095 a B. Urbano secundo¹⁾ praece-
denter monacho ordinis nostri cujus propositum fuit: „ut eo pacto
qui expeditioni sacrae suscipiendae inhabiles erant suis saltem
precibus milites adjuvarent, eis Virginis Deiparae patrocinium
promerendo.“ Ita Ruinartus in Vita Urbani secundi.²⁾ Stat pro-
fecto pro parte affirmativa Gaufridus Vosiensis (1184), qui tem-
poris et locorum sat vicinus potuit rei cognoscere veritatem,³⁾ et
post eum Durandus Mimatensis, Radulphus de Rivo et alii. Silent
tamen de hac re Guillelmus Tyrius, Baldricus Dolensis, Ordericus
Vitalis, et alii antiqui historici cruciatarum. Insuper deest textus
illius decreti inter Canones dicti concilii Claromontani. Unde du-
bitatur an sanctio, de qua agitur, formam praecepti habuerit, quo
casu inseri debuisset inter acta concilii, seu simpliciter induerit
characterem pii consilii sine vi obligatoria conscientiae. Iste secundus
sentiendi modus melius mihi arridet ex silentio historicorum jam
nominatorum. Aliunde auctor Micrologi, qui illis diebus vixit,
asserit „officium de Beata in Sabbato observari usquequaque
non tam ex auctoritate, quam ex devotione.“⁴⁾ Quae assertio
fere erronea esset si de facto res praecepta fuisset ab Urbano
secundo. Nihil vero dicit idem auctor de Parvo officio.

Irsuper Venerabilis Petrus de Honestis, qui paucis annis
post dictum concilium Claromontanum quamdam scripsit Regulam
clericorum, nullum alium praeter canonicum suis discipulis
imponit cursum, remanente explicite officio B. Virginis ad libi-
tum fraternae devotionis.⁵⁾ Porro indubie sanctus vir aliter
locutus fuisset si lex Urbana, de qua agitur revera promulgata
fuisset, et palam enunciata. Item quod majus est, in concilio Late-
ranensi quarto tam celebri, ut scitur, tractatum est de officio divino
et de ejus obligatione quin vel aliquod verbum diceretur de Horis
Beatae Mariae.⁶⁾ Porro iste modus agendi minime conciliari potest
cum existentia cujusdam decreti pontificii anterioris, seu etiam
consuetudinis jam vim legis habentis pro universo clero. Nam si
vi cujusdam consuetudinis hujus generis, permansit in suo statu
officium de Beata in Sabbato, tanquam pars quaedam ipsius
cursus canonici quin novum de eo ederetur decretum post dictum

¹⁾ S. Gregorius VII a pluribus reputatur auctor hujus decreti, sed prorsus
deficiunt authentica testimonia.

²⁾ Nr. 226.

³⁾ Statuit (Urbanus) in concilio Claromontano ut Horae B. Mariae dice-
rentur ab omnibus quotidie, ejusque officium diebus Sabbati fieret. — Chronica
sui temporis c. XXVIII.

⁴⁾ Micrologus c. LX.

⁵⁾ Regula Clericorum lib. 3, c. XVIII. — Patrolog. lat. t. CLXIII, p. 738.

⁶⁾ Canon XVII. — Idem dicendum etc. de Innocentio tertio, qui in suis
Epistolis frequenter tractat de officio divino et de ejus obligatione, nihil vero
dicit de Horis B. Mariae. — Regest. lib. XIX, epist. XCVIII.

concilium Claromontanum, res aliter se habent relate ad Parvum officium. Istud enim quod ante dictum concilium non existerat nisi ex devotione, ut jam dixi, et non ex auctoritate, non alio modo viguit post dictum concilium saltem pro clero seculari,¹⁾ novaque statuta dioecessana seu provincialia necessaria fuerunt ut postea tanquam obligatorium in conscientia reputaretur. Hinc educitur duplex consecrarium scilicet primo, consuetudinem, quae pro objecto habebat officium de Beata in Sabbato vim legis per se revera habuisse post concilium Claromontanum, et secundo, illam, quae versabatur circa Parvum Officium eundem vigorem non obtinuisse nisi duo post secula et ex virtute statutorum localium, ac proinde nunquam desumpsisse vim legis universalis ex aliquo canone Claromontano. Accedo nunc ad statuta dioecessana et alia, de quibus hic agitur. Duplicis sunt generis, scilicet ea, quae tantum spectant ad officium chori quin attingant personas privatim consideratas, et alia quae extenduntur tum ad officium chori, tum ad officium privatim recitatum. Sat numerosa sunt statuta prioris generis sed nulla me conscio, antiquiora Parisiensibus circa ann. 1198 editis,²⁾ et Wigorniensibus anni 1240.³⁾ Statuta vero posterioris generis rara sunt, nullaque inveniuntur ante Coloniensia anni 1280,⁴⁾ et Leodiensia anni 1287.⁵⁾

En tenor litteralis ultimorum. „Nullus Horas Canonicas, et Horas de B. Maria ulla unquam die distincte et directe dicere praetermittat, maxime qui est in sacris ordinibus vel beneficio constitutus.“⁶⁾

Hic aequiparatur, ut patet, recitatio hujus duplicis officii tanquam eodem modo in conscientia obligatoria. Sed haec aequiparatio localis erat, et non universalis, ut opinati sunt aliqui Canonistae, quorum Fagnanus jure merito ante me rejecit sententiam.⁷⁾ Res ergo tanquam explorata et elucidata habeatur.

IV^o. Duodecimum seculum. — SS. Anselmus et Bernardus Virginis Deiparae speciales encomiastae.

Duodecimum seculum tempus gloriae fuit pro Ecclesia et pro humano genere, multos produxit sanctitatis heroes, multos item

¹⁾ Horae B. Mariae Virginis institutae fuerunt tanquam de praecepto in pluribus ordinibus religiosis scilicet Cluniacensibus, Cisterciensibus, Carthusianis et forsitan aliquot aliis currente duodecimo seculo. Sed hic agitur de clero seculari.

²⁾ Concilia, editio Mansi. Lucae 1747, t. XIII, p. 729 et 730: Synodicae Constitutiones IV, n. 11.

³⁾ Ibidem p. 1450, n. 12.

⁴⁾ Ibidem t. XIV, p. 682, n. 1,

⁵⁾ Ibidem p. 1130, n. 15.

⁶⁾ Ibidem t. XIV, p. 682 n. 1, et 1130 n. 15.

⁷⁾ Fagnanus: Commentarium in librum tertium decretalium. — De celebratione Missarum cap. 1, n. 34.

doctos viros. Relate tamen ad cultum B. Virginis, nullius ei debetur laus novae institutionis, sed dedit Matri Dei duos encomiastas magni nominis, scilicet Anselmum Cantuariensem et Bernardum Claravallensem, quorum primus tam luculenter prosa et metro descripsit virtutes et privilegia Virginis Deiparae ut a nullo devictus fuisset, si non quinquaginta post annis supervenerit celeberrimus Abbas Claravallensis. Iste vero idem elogium eloquentius resumpsit, et cum tantis fructibus animarum ut eum decoraverit orbis Christianus titulo duplici doctoris melliflui, et Doctoris specialis Virginis Deiparae. De facto multum debet Bernardo Theologia Marialis: nam ea pars scientiarum theologicarum, quae pro objecto habet Virginem Mariam et ejus mysteria, erat magna ex parte in obscuro et quasi inexplorata antequam mundo illuxerit Doctor mellifluus. Hodie vero post scripta ejus et eorum qui ipsius vestigia secuti sunt, praeclara privilegia et munera ac praesertim eximia sanctitas Virginis Deiparae item ejus materna clementia, seu quasi omnipotentia supplex ad lucem melius mirum in modum adducta sunt. Quo rerum statu sic feliciter mutato haec eadem sectio scientiarum theologicarum facta est et ipsa ex eo tempore quasi scientia specialis, cujus rami undique sese extendunt et multipliciter florescunt seu fructificant.

(Continuatur in fasc. seq.)

Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen.

Von Dr. Dav. Leistle, Rector und ord. Professor der Theologie am k. Lyceum in Dillingen.

(Fortsetzung zu Heft I. 1897, S. 57—68.)

§ 17.

Dem Abte Dominicus folgte in der Regierung Benedict (III.) Pautner (1738—1745), geboren zu Augsburg am 22. Mai 1676. Im Jahre 1696 legte er die Ordensgelübde ab, besuchte die Universität Salzburg, bekleidete in der Folge das Amt eines Professors, Priors und Novizenmeisters und wurde am 25. Sept. 1738 zum Abte gewählt. Abt Benedict war ein gelehrter Mann, geheimer Rath des Bischofs von Eichstätt und Visitor der schwäbisch-augsburgischen-Benedictinercongregation vom Heiligen Geiste. In der Leichenrede heisst es von ihm mit Anspielung auf seinen Namen und den der Universität nach der damaligen geschmacklosen Weise: Er wurde an die „weltberühmte“ Universität Salzburg geschickt, „dass er mit dem Englischen Saltz der Weiss-, Klug- und Gelehrtheit seinen Verstand noch mehrer benedeyen und gross machen solle“, hat dann „solches eingenommenes Saltz

der Wissenschaften durch öffentliche Disputationen an den Tag geben“ und daheim im Kloster „als würdigster Professor dieses Englische Saltz anderen mitgetheilet“.¹) Seinen Eifer für die Zierde des Hauses Gottes bezeugen die Kirche zu Lana, die er zu Ehren des hl. Magnus mit Marmor geschmückt, und die Kirche des hl. Georg zu Rickholz, die er von Grund aus neu aufgebaut hat. Am 18. Januar 1745 entschlummerte Abt Benedict im 70 Jahre seines Alters. Der Grabstein von grauem Marmor in der Gruft der St. Magnuskirche, wo seine Asche ruht, trägt die Inschrift: „Qui quum ad clavum sederet, dormivit nunquam, sed pro Dei gloria ac monasterii bono vigilantissimus, laboravit plurimum“.

§ 18.

Leopold Freiherr von Rost, bisher Prior des Klosters, wurde am 8. Februar 1745 in Gegenwart des bischöflichen Commissärs, des Canonicus, geistlichen Rathes und Officials Dr. Anton Herter von Hertler, und der Prälaten Bernhard von Irsee und Anselm von Ottobeuren unter 18 Conventualen mit Stimmenmehrheit zum Abte erwählt.²) Er war ein Freund der Armen und Waisen, unterstützte seine Unterthanen sowohl mit Geld, als mit Früchten, übte wohlwollende Gastfreundschaft, gewann durch seine herablassende Leutseligkeit und angeborene Herzensgüte gar bald allgemeines Zutrauen und that viel für Kirchenzier.³) Als Bischof Joseph (Landgraf von Hessen-Darmstadt) von Augsburg am 25. Juli 1747 an die Kloster- und Weltgeistlichen ein Hirtenschreiben richtete, worin er Zweck und Organisation des Priesterseminars zu Pfaffenhausen darlegte und sie aufforderte, diese clerikale Pflanzschule nach Kräften mit Beiträgen zu unterstützen,⁴) zeigte sich hiezu Abt Leopold gerne bereit. Während seiner Regierung, am 22. April 1745, vollzog sich in der nächsten Nachbarschaft des St. Magnusstiftes ein weltgeschichtliches Ereignis. Auf dem schönen alterthümlichen Schlosse zu Füssen wurde zwischen dem jungen Kurfürsten Maximilian Joseph von Bayern und der Kaiserin Maria Theresia der Friede abgeschlossen, welcher den vierjährigen Krieg über die österreichische Thronfolge endete.

¹) Joh. Paul Inama, Ord. s. Franc., Lector der Theologie und Pfarrprediger bei St. Mang, „Benedictus ad S. Magnum“, Leichenrede auf Abt Benedict zu Füssen, gehalten am 17. Februar 1745. Kaufbeuren bei Christian Stark, kathol. Buchdrucker.

²) Acten des bischöflichen Ordinariates Augsburg. Sein Vater Anton Freiherr von Rost in Aufhofen, Rehlburg und Schrottwinkel war kaiserlicher Regierungsrath, Administrator zu Rätüns (Ratschins) in Graubündten und Pfleger zu Vils. Ein zweiter Sohn war Bischof in Chur.

³) Annal. Fauc. II. 142. Acta Tyrol. 58. 155.

⁴) Steiner, Acta sel. p. 124. — Plac. Braun a. a. O. IV. 456 ff.

Vermöge dieses Friedensschlusses entsagte Maria Theresia allen Entschädigungen und setzte den Kurfürsten Max Joseph III. wieder in die bayerischen Lande ein, wogegen dieser auf alle Ansprüche auf die Staaten des österreichischen Erzhauses verzichtete.

Erst 47 Jahre zählend wurde der geliebte Abt am 7. November 1750 von einem Schlagflusse mit tödtlichem Ausgange getroffen.¹⁾ Der seinem Andenken gewidmete Marmorstein in der Gruft der St. Magnuskirche ehrt ihn als „et stemmate et virtute nobilissimus“.

§ 19.

Gallus Zeiler (1750—1755), geboren zu Kempten am 10. Mai 1705, studierte in den Klosterschulen zu Ochsenhausen und Ottobeuren, worauf er die Universität Innsbruck besuchte. Er trat am 27. October 1721 in den Orden, wurde am 11. November desselben Jahres eingekleidet und feierte an denselben Tage des Jahres 1722 seine Profess. Am 4. August 1729 zum Priester geweiht wurde er wegen seiner vorzüglichen Kenntnisse in der Musik als Organist (7 Jahre lang) und als Lehrer der Musik in der Klosterschule verwendet, wo er auch Unterricht in der lateinischen Sprache und in anderen Gegenständen erteilte. Er war aber nicht bloss ein sehr guter Organist, sondern auch ein tüchtiger Tonsetzer, der von seinem Zeitgenossen, dem Chorregenten und Musikdirector im Kloster Priefling (Prüfening) Fr. Morian Königsberger unter die besten Kirchencomponisten seiner Zeit gerechnet wurde.²⁾ Von seinen Compositionen sind bekannt:

1. *Dulia harmonica*. Aug. Vind. 1732.
2. *Canticum Marianum bipartitum*, XII *Magnificat complectens* (Op. 5). Aug. Vind. 1737.
3. *Latria musica Deo eucharistico sacra*, complectens 20 *Benedictiones pro solemnibus octava Corp. Christi* (4 stimmig mit Instrumenten) Op. 7. Augsburg, Lotter. 1739.
4. *Responsoria ad lamentationes hebdomadae sanctae*. Im Contrapunkt. Manuscript.

Er wirkte auch als Vicar zu Binswang und später als Administrator der Weingüter zu Gagers in Tirol, bis er am 1. December 1750, aber erst im 4. *Scrutinium viva voce* einstimmig zur abtheilichen Würde erkoren wurde. Die Abtswahl leitete als fürstbischöflicher Präses der Generalvicar Dr. Nicolaus

¹⁾ Eustach Kettelath, Ord. s. Franc. »Kurz und Lang«, Lob- und Trauerrede auf Abt Leopold zu Füssen. Kaufbeuren 1750 bei Joh. Bapt. Neth.

²⁾ Wissenschaftliche Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner-Orden. Würzburg und Wien 1881. II. 3. H. S. 13., 4. H. S. 200.

Anton Seiz in Beisein der Aehte Anselm von Ottobeuren und Bernhard von Irsee. Als Wähler erschienen 22 Conventualen.¹⁾

Abt Gallus war sorgfältig auf Aufrethaltung der klösterlichen Ordnung bedacht und von grossmüthiger Liebe zu den Armen und Dürftigen beseelt. Er war auch Assistens der Universität Salzburg. Besondere Verdienste erwarb er sich durch Renovierung der St. Magnuskapelle, Anschaffung kostbarer Ornate und einer neuen, grossen Orgel mit 34 Registern, welche aus der Werkstatt des Orgelbauers Andreas Jäger zu Füssen hervorging, während die Bildhauerarbeit an derselben von Peter Heel von Pfronten herrührt. Die Kosten dieser Orgel, welche noch jetzt durch die Schönheit, Kraft und Reinheit ihres Tones den Kenner mächtig fesselt, mit Einschluss der Schreiner-, Bildhauer- und Fassmalerarbeiten beziffern sich auf 4181 Gulden 53 Kr.²⁾

Der geliebte Abt starb, erst 49 Jahre alt, nach fünfjähriger Regierung am 7. Januar 1755 eines plötzlichen Todes infolge eines Schlagflusses, als er eben im Chore mit seinen Religiosen die Prim sang, in den Armen des Priors Placidus. Der Denkstein der Klostergruft sagt anspielend auf die musikalische Begabung und Fertigkeit des Abtes und auf dessen Todesart: „Sub galli cantum aeternae felicitatis mane sibi accinuit, cum primam caneret in choro psallens, cantare non prius desiit, quam mors pausam interposuit.“³⁾

§ 20.

Placidus Zerle (1755—1763), geboren zu Donauwörth am 28. Juli 1718, wurde nach Vollendung der philosophischen und theologischen Studien an der Universität Salzburg am 16. October 1746 zum Priester geweiht, in der Folge Pfarrvicar, mit dem Priorate betraut und am 21. Januar 1755 als Abt erwählt. Mit dem Abte zählte das Stift damals 19 Patres und 3 Fratres. Auf den Wahlact folgte ein Mahl, welches dem Kloster eine Rüge seitens der Regierung des Hochstiftes wegen eines Etikettefehlers eintrug. Dieselbe rügte es nämlich, dass man bei der Wahl des Abtes Placidus den Prälaten von Irsee mit einem silbernen Aufsatze, dagegen den bischöflichen Castellan nur mit einem zinnernen beim Mahle bedient habe.⁴⁾

Die Annalen bezeichnen den Abt Placidus als einen würdigen und gewissenhaften Mann, welcher der falschen rationalistischen Zeitrichtung gegenüber mit christlichem Ernste auf klösterliches

¹⁾ Acten des bischöflichen Archivs.

²⁾ Brev. Arch. Tom. unic. p. 284.

³⁾ Vgl. P. Primus Enslin, Ord. s. Franc., »Dreyfache Verläugnung,« Ehr- und Trauerrede auf Abt Gall zu Füssen. Kempten 1755. Annales II. 144.

⁴⁾ Brev. Arch. III. 338.

Leben in frommer Zucht und Ordnung drang und namentlich die geistliche Lesung und Betrachtung einschränkte.

Am 3. Juni 1755 wurde das Klostergut Eschah (bei Füssen) um Mitternacht mit der ganzen Einrichtung und fast allem Vieh ein Raub der Flammen. Wenn auch Fürstbischof Joseph aus der Senggele-Waldung dem Gotteshaus St. Magnus Bauholz zur Wiederaufbauung des abgebrannten Hofes unentgeltlich verabreichen liess, so war doch der für das Kloster entstandene Schaden ein sehr bedeutender. Einen weiteren Nachtheil erlitt das Kloster dadurch, dass einmal in der heiligen Nacht zu Weihnachten während des Hochamtes im Kloster mehr als 1000 Gulden gestohlen wurden. Diese beiden Vorfälle verursachten dem Abte grossen Kummer. Eine weitere Belastung für das Kloster waren die hohen Kriegsbeiträge (500 Gulden), die dem Stifte durch Erlass der hochstädtischen Regierung vom 6. März 1759 auferlegt wurden.¹⁾ Dazu nagte ein weiterer, noch grösserer Kummer an seinem Herzen. Von Seite einiger jüngerer Mitglieder des Conventes, welche der Aufklärungsschwindel des Tages zum Nachtheil der Disciplin und Wissenschaft mehr oder weniger ergriffen hatte, fand er manche Hindernisse. Aus einer Beschwerde der Stadt Füssen bei dem Abte aus dem Jahre 1763 leuchtet auch heraus, dass bei den jüngeren Klostergeistlichen allerlei Ausschreitungen, die bei dem Volke Anstoss erregten, vorgekommen sein müssen, so dass dieselbe die Pfründe Mariä-Berg und im Spitale, sowie auch die Stadtpfarrei mit Weltgeistlichen besetzt zu sehen wünschte.²⁾ Es ergaben sich Zerwürfnisse zwischen dem Abte und dem Convente, so dass selbst bei der bischöflichen Stelle Beschwerden gegen ihn erhoben wurden. Fürstbischof Joseph (Landgraf von Hessen-Darmstadt) ordnete unter dem 25. Februar 1763 eine Untersuchungscommission ab. Der Prior P. Gerhard Ott, der Senior P. Beda Enzensberg (Enzensperger) und P. Benedict Zimmermann erklärten der bischöflichen Commission, der Convent verlange, a) dass der Abt den schon längere Zeit ausser dem Kloster befindlichen P. Magnus Schaumburg (Schauenburg) zurückrufe; b) dass die Aufnahme oder Rückbezahlung von Capitalien dem Capitel bekannt gegeben, und c) das Klosterarchiv in Ordnung gebracht werde. Abt Placidus rechtfertigte sich über die vorgebrachten Beschwerden, welchen theilweise leidenschaftliche Motive zu Grunde lagen, entschieden und wahrheitsgetreu. Der würdige, von einigen leider misskannte Klostervorstand, müde der Plackereien, entschloss sich jedoch aus Liebe zum Frieden seine abtheiliche Würde mit Bewilligung des Bischofs aus freien Stücken niederzulegen. Was auch am 8. October

¹⁾ Brev. Arch. II. 255.

²⁾ Brev. Arch. II. 404.

1763 in Gegenwart einer bischöflichen Commission geschah. Die Genehmigung seitens des Fürstbischofs Joseph erfolgte am 13. October. Noch in demselben Jahre zog er sich auf die klösterlichen Besitzungen zu Gagers im Etschlande zurück. Dortselbst starb er am 24. Juni 1770 und wurde in der Kapuzinerkirche zu Lana zur Grabesruhe eingesenkt.¹⁾ In der fürstl. Wallersteinischen Bibliothek zu Maibingen (II. 3. 4^o 80) finden sich von seiner Hand Aufzeichnungen in einem Salzburger Kalender (1753) aus den Jahren 1755 und 1756.

Ungefähr von der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts an schickte das St. Magnusstift die talentvolleren Religiösen zu weiterer Ausbildung auch auf die Hochschulen zu Wien und Padua und in das berühmte Kloster St. Blasien im Schwarzwald; zugleich trug man Sorge für Herbeischaffung verschieden wissenschaftlicher Hilfsmittel.²⁾

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Johannes Nibling, Prior in Ebrach und seine Werke.

Von Dr. P. Wittmann.

(Fortsetzung zu Heft I. 1897, S. 68—79.)

Bericht über gewaltthätige Vorgänge im Kloster (1517). (tom. III. fol. 268)

Ex infrascriptis patet, quid actum sit et perpetratum in monasterio in profesto sancte Lucie virginis per eos, qui venerunt ad monasterium pro inspectione servicii illius diei fundati per quendam Vlpem Heinricum; est autem hoc servitium fundatum anno domini 1398.

Wolgepornen, edelen, gestrengen, erberen unnd vesten des hochwirdigen fürsten, meines gnedigen herren von Wurczpurg und herzogen in Francken loeblich und weldlich rethen, insunder gnedig gonnstig herren! Uff gesster Sambstag sein Wilhelm Fuchs³⁾ von Purckpreypach, Jorch Fuchs zu Wünfardt, sampt anderen Fuechsen und edelen ob fuenffzig pferden starck, auch ettlichen

¹⁾ Acta Tyrol. (Lade 104). „Vir erat Placidus egregiis tam naturae, quam gratiae donis praeditus... Cujus memoria non modo domi inter suos, sed et foris in benedictione est“. Annal. II. 148. sqq. — Bischöfliches Archiv.

²⁾ Unter den damaligen Anschaffungen für die Bibliothek werden unter anderen grösseren Werken genannt: Bollandus, Acta Sanctorum. Marquard Hergott, Genealogia diplomatica Habsburgica. Arnold, Ketzergeschichte. Harzheim, Concilia Germaniae. Calmet, Histoire universelle sacrée et profane. Wegelinus, Thesaurus rerum suevicarum. Centuriatores Magdeburgenses, Historia eccles. Carol. Dufresne, Glossarium ad scriptores mediae et infimae latinitatis. Bibliothèque generale des Ecrivains de l'ordre de s. Benoit. Mabillon, Annales ord. Bened. Dom. Mansi, Collectio maxima conciliorum.

³⁾ Fuchs, ein weitverzweigtes, noch heute blühendes fränkisches Edelgeschlecht.

zw fussen hie zw Eberach gewest, uff meynung den dinst zw besuchen, den yr vorellteren gestift: das doch nye mer beschehen, zw schweigen der tewren jaren; unnd ein solche unbequemliche, auch nye mer erhörte summa weins verösigt, das do ye unzimlich. An solchem nit genueg, sunder meinem gnedigen herren von Eberach, darzw den prior so schmelich, schendtlich und lesterlich gehalten, das es zw erparmen Gnedigen, gunstigen herren, sy haben die herren in der metten, im kor, im rebeter und ander örter so ser beleidigt, das es ist uber die masss. Zw dem haben yer knecht an einnander erwürgt, nemlich meynes gnedigen herren kemmerer ein Zobell; desselbigen knecht, auch ein schultess von Wisendheidt sein endleibt; dazu ligt noch ein reysiger knecht gestochen biss uff den todt. Desshalben ist an ewer gnad mein undertynig pitt, ewer gnaden woelle mir hirinne gnediggklich, hilfflich und retig sein, wie ich mich halten soll, wann ettlich, so bey der tadt gewesen sein, im closter uber die mawer gefallen und die andern hinweck geritten, also, das die endleibten noch unbegraben ligen. Das wil ich selbst von ewer gnaden in aller unnterdeynikeit zw verdienen geflissen sein; bitt gnedig andwort. Datum zw Eberach suntag Luciedag uff jar Christi 1517. Ewer gnaden unnterdeyniger bruder Hannas, probst zw Eberach.

Den wolgepornen edelen gestrengen, erberen unnd vesten dess hochwirdigen fursten meines gnedigen herren von Wurzburg und hertzog in Francken loblichen vnd welldlichen rethen, meynen gnedigen gunstigen herren.

Ebracher Klosterbrand.

(tom. III. fol. 274r.)

De maximo damno per incendium facto monasterio Eberacensi 1518 decima mensis Februarii.¹⁾

Anno domini millesimo quingentesimo decimo octavo sub regimine reverendi domini abbatis Johannis dicti Leytterpach, carnaliter procreati in villa Burgwindtheym, ac prioris, fratris Johannis Nibling, temporalis nativitate nati in Volckach, et fratris Johannis Nangast, bursarii maioris, de Forchheym, decima mensis Februarii magna ista domus lapidea, „vff dem kammerhoff“, in qua constructa fuerant sex stabula equorum per incendium totaliter usque ad cineres fuit redacta. Et habuit hoc incendium originem ex stabulo bursarii propter negligenciam famuli sui, dicti Hanns Mor: cui bursario in suo stabulo fuerunt duo equi combusti. Et fuit iste ignis tam vehemens et importunus, ut, si non fuisset preventus per maximos labores famulorum, maxime mulierum

¹⁾ Vergl. Jäger a. a. O. S.

atque virginum ex villa Gresen et ante portam, que intromisse fuerunt ad monasterium propter magnum timorem, ne ignis de una ad aliam deveniret domum, totum incendio monasterium perisset; sed igne sopito mulieres et virgines intromisse nolebant egredi monasterium, nisi prius oratorium, quod longe antea invisere desideraverunt, conspicerent; dehinc recepto hausto in stuba maiori infirmitorii tristes recesserunt, prius singulis ac universis locis conventualibus preter abbaciam inspectis. Fuit hoc incendium hora septima post prandium inchoatum duravitque usque ad horam eiusdem noctis pene duodecimam.

Notiz über Entsendung eines Conventualen nach Rom.
(tom. IV. fol. 34r.)

Anno domini 1519 frater Wilhelmus Fabri, conventualis et professus monasterii Eberau, de Karelstatt, certam rem expediendam in urbe contra quandam plebanum in Meinstockheim missus fuit ad Romam, ibidem per quinquennium morabatur, strenue iudice pugnavit et victoria est potitus; ibidem prefatus frater in urbe existens ad augmendandam devocionem suorum confratrum iuvamine procuratoris ordinis a summo pontifice Leone, huius nominis decimo, anno sui pontificatus octavo, toto ordini nostro et utriusque sexus regularibus personis in monasteriis et in grangiis singulorum et omnium stationum in urbe et extra inpetravit indulgencias, quarum indulgenciarum sic, ut prefertur, inpetratarum bulla et clementissima pape Leonis decimi concessio inferius est annotata.

Staciones in urbe et extra diebus quadragesimalibus et aliis diebus anni post copiam bulle apostolice sunt conscripte, prout in urbe habentur.

Baunotiz.

(tom. II. fol. 23.)

Anno domini millesimo quadringentesimo octogesimo nono pro consolacione singulari conventus Eberacensis edificatum est refectorium hiemale per reverendum dominum, tunc abbatem, dominum Nicolaum, dictum Angeli¹⁾ de Konisperg; fornax autem erecta et comparata est ibidem per dominum abbatem Vitum pro octoginta et centum florenis.

Anno domini millessimo quadringentesimo octogesimo nono in principio regiminis domini abbatis Nicolai, dicti Angeli de Konigspurg, pro magno solacio conventus Eberacensis constructum est funditus de novo refectorium hiemale in monasterio predicto, anno domini 1489.

¹⁾ Vgl. über ihn Weigand a. a. O. S. 51 und »Brevis not.« S. 129.

Kunstnotizen.

(tom. II, fol. 196r.)

Anno domini millesimo quingentesimo octavo, pictura ymaginum beatissime virginis Marie et sanctissime matrone Anne in ambitu in loco collacionis circa sedem presidentis procurata fuit per fratrem Iohannem Nibling, tunc priorem Eberacensem, pro 7 florenis, quos illo anno collegit ex leguminum vendicione et lignorum vecturis, favente domino abbate Iohanne, vulgariter dicto Leyterpach¹⁾, nato in villa monasterii Windheym.

(tom II. fol. 211r.)

Anno domini 1508 constructum est altare in honorem sancte Anne in capella porte, quod altare provideri debet in necessariis per elemosinam misere cande. Vulpes igitur in Binpach²⁾ ob promocionem fratris Iohannis Nibling, tunc prioris, dederat 20 florenos in subsidium tabule prefati altaris et misera 7 florenos, et sic ex toto tabula fuit comparata pro 27 florenis et soluta anno 1511.

Item eciam post anno domini 1512 dedicatum fuit per fratrem altare: et pro laboribus in consecracione habitis misera candela de suffraganeo quinque floreni.

(tom. II. fol. 225r.)

Anno domini millesimo quingentesimo nono lapidea ymago beatissime Anne cum picturis in ambitu circa cameram vinitoris erecta est et comparata de substantia conversi Petri, dicti Ludwici, cuius ydolum stat circa ymaginem sancte Anne. Et comparata est singulis computatis picturis et sculpturis pro 9 florenis; interea temporis ymago ista translata est super pinnam auditorii.

(tom. II. fol. 238r.)

Anno Cristi Domini millesimo quingentesimo nono comparata est tabula quatuor doctorum videlicet Gregorii, Augustini, Silvestris, Ambrosii in altari eorundem sacratissimorum doctorum in oratorio monasterii Eberacensis de substantia paterna fratris Iohannis Herwardt, professi ibidem, sollicitudine fratris Ioannis Nibling, tunc prioris Eberacensis, sub regimine domini Ioannis abbatis, dicti Leyterbach, ³⁾ Eberacensis pro 40 florenis Renensibus.

¹⁾ Ueber ihn s. oben.

²⁾ Fuchs von Binpach, vergl. oben S. 286, Anm. 3.

³⁾ Siehe über ihn oben.

(tom. II. fol. 240r.)

Notandum. Anno domini prefato (1509) constructum est in capella porte monasterii Eberacensis altare in honore sanctissime Anne, matris Marie virginis, sub regimine reverendi domini abbatis Iohannis, dicti Leytterbach, Iohannis Nibling, prioris, arcium determinatoris et sacre theologie baccalaurii formati, et Georgii Weiglein, portarii, sperantes ex beatissima Anna mercedem, et omnibus eiusdem cultoribus. Item anno 1510 comparata est tabula super prefato altari pro viginti septem florenis, in quorum supplementum filii domini Ioannis Vulpis strenui militis, quondam magistri curie Herbipolensis de Pimbach, dederunt viginti florenos; reliquam partem dedit candela misera.

(tom. III. fol. 152r.)

Anno domini sesquimillesimo quarto decimo comparata fuit et est tabula in altari sancte Agnetis pro 36 florenis per reverendum dominum abbatem Ioannem dictum Leyterpach.

Item anno Christi eodem comparata est tabula ad altare sancti Sebastiani pro 30 florenis.

(tom. III. fol. 207.)

Anno domini millesimo quingentesimo quinto decimo sub regimine reverendi domini abbatis Ioannis dicti Leiterpach ac fratris Iohannis Nibling, tunc prioris, comparata est tabula ad altare sancti Iohannis Baptiste pro 40 florenis cum ferreo cancello empta per fratrem Ioannem Drost, tunc subprocuratorem in Nurenberga, ex collecta pecunia ex presenciis et benevalenciis sibi ventis.

Item sub prefato domino abbate et priore et anno domini quo supra ex substantia paterna fratris Andree Denzer comparata est tabula ad altare sanctissimorum apostolorum Petri ac Pauli pro 20 florenis.

Naturereignis.

(fol. 207r.)

Anno domini 1515 in die sancti Michahelis cecidit nix densissima per duas horas continue post prandium; quamvis illo die resoluta fuit in materiam preiacentem, altero sequenti die per frigus uve in vitibus nondum ex integro mature grave damnum ceperunt.

Kunstnotizen.

(fol. 208r.)

Anno domini millesimo quingentesimo quinto decimo sub reverendi domini abbatis Iohannis dicti Leyterpach regimine anno decimo atque prioratus fratris Iohannis Nibling anno quinto decimo comparata est tabula ad altare sancti Benedicti pro 80 florenis Renensibus de pecunia paterne hereditatis fratris Conradi, dicti Hardtman de Schsnefurdt, huius monasterii Eberacensis professi.

(tom. III. fol. 184.)

De cruce per palatinum monasterio propinata.

Anno domini millesimo quingentesimo duodecimo illustris princeps Ludovicus, palatinus Reni, Bavarie superioris et inferioris dux, sacri romani imperii elector, archidapifer, cum post obitum patris sui Philippi iura feodalia superioris Bavarie a rege Ungarie et Bohemie suscepisset atque in reditu suo cum potenti comitiva sua monasterium Eberau pertransisset ac ibidem pernoctasset, spopondit tunc pro honoribus sue gracie et expensis exhibitis ac suis ministerialibus, se daturum monasterio unum calicem, armis suis atque insigniis insignitum, postea vero, anno domini millesimo quingentesimo quartodecimo princeps prefatus memor promissi sui in locum calicis dono dedit monasterio unam crucem, parvam quidem, sed magni valoris, que hodie in monstrancia maiori (qua die solenni corporis Christi salutis hostia portatur) tenetur inclusa. Eadem crux fuit per me fratrem Iohannem Nibling, tunc priorem, de venia domini abbatis, cum ad ordines cum fratribus ad Herbiopolim ivissem, ad eandem civitatem perducta, ut iudicio experti aurifabri valor gemmarum similiter an crux, vel aurea, vel argentea esset diceretur. Sed quod magnum, magna et preciosa decent munera esse, aurifaber iuratus vocatus in medio duorum fratrum et dominorum secularium dixit et monstravit hanc parvulam crucem habere quatuor lapides preciosos, dictos diemant, viridis coloris, quamvis modice quantitatis: primum super caput salvatoris, secundum ante brachium dextrum crucifixi, tertium post pedes, quartum post sinistrum brachium; similiter dixit habere hanc parvam crucem circa pedes crucifixi lapidem preciosum smaragdum, similiter quatuor lapides preciosos ordine superiori circa ymaginem crucifixi positos rubei coloris, dicti rubeinlein, cum quibus scribitur et scriptura in vitro sculpsitur; habet etiam 11 bernlein bone quantitatis pro decore, et isti omnes lapides auro optimo cincti sunt in cruce prefata locati. Dixit idem aurifaber, si isti lapides preciosi iam enumerati absolute iacerent in mensa, vellet libens pro eisdem 20 florenos dare. Item dixit, quod nullus aurifabrorum 20 reciperet

florenos, qui tam exquisitum laborem faceret absque materia. Dixit idem et probavit, quod eadem crux sit totaliter aurea ac de optimo auro fabricata. Insuper veritate et valore inspectis dixit sepe nominatam crucem cum sic, ut prefertur, annexis gemmis 80 florenos valere: dixit qui supra aurifaber, si eandem crucem emisset pro 80 florenis non vellet eam servare duobus annis, quin eam venderet pro 90 florenis. Monstravit prefatus prior eandem etiam crucem experto in arte aurifabro moranti in curia sanctimonialium cele porte in Herbipoli, qui dixit eam crucem supra septuaginta florenos valere. Vive ergo tu, princeps clarissime Ludowice, palatine, elector archidapifer Romani imperii, qui pro tui nominis maxima gloria, potissimum in honorem divini numinis siesic (!) cum ceteris clenodiis nostris ex tui aliquit adesset, non parvi valoris atque nominis voluisti: det tibi deus pro his Cresi divicias atque Nestoris annos, qui nudum Ihesum, potius denudatum, hispidum, lacerum, horrendum visu in ymagine dependentem in cruce tam mirifice (ut par est) preciosissima toga gemmis ornata cinctum, nobis ad contemplandum opulenter tradidisti; sed quoniam, que diliguntur extremo nisu affectionis, hec eadem precipue honoramus et que possumus in honorem; in favorem, in complacenciam, in decus facimus, sed ut (ex factis prospicue silogisatur) gloriosi principis istius palatini Reni precipua devocio atque assidua versatur contemplacio interna in Christi amarissima passione; ideo eandem formam passionis Cristi tamquam magis dilectam disposuit honorare et decorare et vestire: et sic honoratam, decoratam, vestitam sub perpetua memoria monasterio Eberacensi dono dare voluit (sicut et fecit) contradidit. 1515.

(tom. III. fol. 241r.)

Anno domini millesimo quingentesimo septimo decimo comparatus est circulus vitreus depictus, habens ymaginem crucifixi in fenestra capituli circa locum presidentis per fratrem Iohannem Nibling tunc priorem, de pecunia collecta ex vecturis lignorum, pro 3 florenis; dedit portanti circulum ex Schweinfurt 2 solidos.

(Eodem) anno domini 1519 sub regimine domini abbatis Ioannis dicti Leyterbach fuit comparata tabula ad altare Innocentum pro 40 florenis et soluta per dominum abbatem.

(tom. III. fol. 303r.)

Anno domini millesimo quingentesimo vicesimo sub regimine domini abbatis Iohannis dicti Leyterpach empta sunt duo turibula de auricalco ad summum altare posita per fratrem Nicolaum Reihman, tunc procuratorem Nurenbergensem, pro quadraginta florenos Renenses. (sic !)

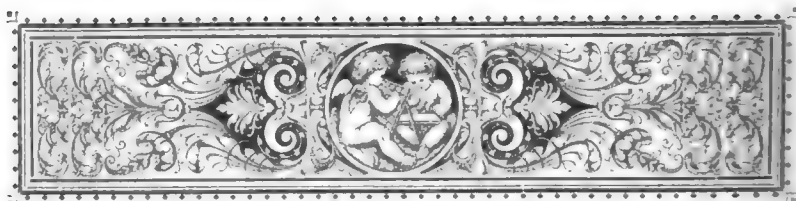
Sub anno prefato domini comparate sunt tabule ad altaria sancti Iohannis Ewangeliste ac sancti Martini per prefatum dominum abbatem pro 58 florenis.

(tom. IV. fol. 9r.)

De tabula comparata ad summum altare. Quamvis anno domini 1523 reverendus in Christo pater et dominus Iohannes, monasterii Eberach abbas decimus septimus, dictus Leyterbach, in villa Purckwindheim natus, multas tribulaciones sustinuerat ex episcopo Herbipolensi Conrado de Thungen habuerat propter monasterii privilegia: que episcopus prefatus moliebatur infringere, ratione eius ipsum episcopum apud Cesaream maiestatem in Wormacia dieta regali coram dominis de parlamento in Nuerenberga super spolio illato frivole convenit, et, quamvis eciam prefatus dominus abbas eodem tempore pro structura dormitorii magnam summam pecunie exposuerit, nichilominus tamen ad honorem omnipotentis dei, ad devocionem conventualium augmendandam ipse comparavit tabulam super summum altare, que in monasterio materisata est et formata, pro qua sunt expositi sexcenti floreni preter expensas artificum, quod per duos annos laborem nonnisi compleverunt: que heu prochdolor postea, ut habetur folio 118, in delecione monasterii Eberach ab hostibus fuit in loco indignissime destructa.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)





II. Abtheilung: Mittheilungen.

Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cistercienser-Ordens.

Von Dr. Otto Grillnberger, Ord. Cist. in Wilhering.

(Fortsetzung zu Heft I. 1897, S. 87—101.)

XII. F. 208—215'. **Modus eligendi novum abbatem in ordine Cisterciensi.** Defuncto abbate aliquo ordinis *Cisterciensis* prior et conventus scribant ¹⁾ patri abbati vel eius commissario literas continentes vel mentionem facientes de morte abbatis sui supplicantes humiliter, quod gregi desolato dignetur citius quam poterit de novo pastore providere. Et mittant prior et conventus vacantis monasterii cum dictis litteris sigillum abbatis sui defuncti in quadam bursa vel pixide reclusum et sigillo conventus sigillatum deleta, quantum fieri poterit, scriptura praedicti sigilli.

Cum igitur pater abbas vacantis monasterii vel eius commissarius praedictas literas mentionem facientes de morte coabbatis sui receperit, consoletur nuntium et rescribat dictis priori et conventui diem et horam, si sint prope, quibus poterit cum Dei [F. 208'] auxilio esse apud eos causa creandi novum abbatem vel pastorem, et debet etiam notare in memoria sua vel in quodam breviculo praedictus pater abbas praedictum diem et horam, ne deficiat eis de promisso.

Rescriptis igitur literis pater abbas disponat taliter, quod die, qua scripserit, et etiam hora sit in vacante monasterio secundum quod promisit.

Cum autem descenderit in monasterium, vadat secundum consuetudinem laudabilem ordinis ad ecclesiam et ibidem faciat orationem suam, postea petat tumulum et fossam abbatis defuncti et inibi dicat: *De profundis, Ave Maria cum Pater noster* et

¹⁾ scribat.

subiungat collectam: *Inclina singulariter et Deus, cuius miseratione tantum, postea: Requiescat in pace. Amen.*

Quibus dictis vadat ad cameram suam et consoletur fratres de morte abbatis sui proprii et quos voluerit, si tunc fuerit hora prandii, convocet abbas pater immediatus ad suum prandium. Prandio facto aviset pater abbas priorem, quem propter hoc ad suam cameram vocare poterit, ut provideat pro crastino de co-electoribus suis. Et si prior in hoc casu fuerit minus expertus, praedictus pater abbas vel commissarius debet [F. 209] ipsum docere et dicere modum, videlicet quod scribat in aliquo rotulo sic: *Isti sunt electores*. Postea scribat primo nomen suum, deinde secundum ordines suos omnium electorum nomina cum denominatione sacrorum ordinum et officiorum. Dicat etiam pater abbas vel eius vicarius praedicto priori, quod provideat in crastino de missa s. Spiritus, videlicet quod celebretur solemniter in conventu et quod omnes intersint, et si sint aliqui monachi extra conventum vel monasterium, quod veniant, nisi sint multum longe, in quo casu non expectentur, sed sic assignet eis diem praedictam, videlicet crastinam, ad eligendum. Quibus sic ordinatis dicat commissarius, quod pro vespere pulsetur temperius vel modico citius quam aliis diebus et quod in exitu vespere pulsetur ad capitulum, ut ostendat commissionem suam praedicto priori et conventui. Quo facto intret capitulum dictus commissarius cum abbate secum assumpto et tunc praesente conventu legatur commissio, qua perfecta dicat commissarius dirigendo sermonem suum ad priorem et conventum: *Domine prior et vos domini mei! Audistis commissionem meam et bene intellexistis; prout vultis me recipere pro commissario secundum tenorem [F. 209] commissionis meae!* Quibus respondentibus: *Volumus* dicat tunc commissarius: *Et ego assumpsi mecum dominum abbatem N. hic praesentem, qui est vicinus et amicus vester et qui est multum expertus in praefato, quod habemus prae manibus, negotio et etiam maioribus non dubito et credo, quod est vobis omnibus gratus et quod bene placet vobis*. Et ipsis respondentibus: *Bene placet nobis* tunc ordinet commissarius de electione in crastino facienda sic dirigendo sermonem suum ad priorem: *Domine prior! Faciatis et disponatis taliter, quod missa crastina die solemniter de Spiritu s. celebretur in conventu et quod omnes intersint*.

Et sciendum, quod si festum duarum missarum fuerit, prima missa poterit esse de Spiritu s., qua cantata pulsetur pro capitulo, et si monasterium fuerit solempne, debent vocari notarii publici, qui intersint electioni et testimonium perhibeant.

Quibus sic ordinatis et dispositis dicat etiam commissarius priori, quod sit provisor de electoribus suis, et sic assignet eis diem crastinum ad eligendum novum abbatem et subiungat: *Et*

Deus ac Dominus noster concedat vobis gratiam suam in hoc facto, quae vos dirigat taliter, quod eligere et habere possitis talem, qui sciat, possit et velit domum istam regere ad Dei honorem, animarumstrarum [F. 210] salutem et huius loci utilitatem. Amen. Et ut hanc gratiam obtinere valeamus facilius, quilibet nostrum dicat Veni creator Spiritus, Pater noster et collectam: Deus, qui corda. Et postea dicat: Adiutorium nostrum.

Die igitur, qua debet fieri electio, cantetur missa de Spiritu s., ut praefertur, qua cantata pulsetur pro capitulo modo consueto. Quo facto intrent capitulum pater abbas, si affuerit, vel commissarius cum abbate sibi assumpto et tunc perlecto martyrologio et regula dicat assessor aut ipse commissarius: *Benedicite*. Postea, si monasterium sit solemne, fiat sermo de electione, sin autem, dicat assessor: *Charissimi domini! Vos scitis causam, pro qua hic congregamur. Nos habemus modo tractare unum negotium bene ponderosum et magnum. Eapropter, ut semper, in isto negotio procedamus secundum formam ordinis nostri et statuta capituli generalis. Antequam ulterius procedamus, vos audietis quaedam capitula diffinitionum capituli generalis electiones ordinis tangentia. Et tunc legantur tam de Clementina quam de diffinitionibus novellis et antiquis quatuor capita, quorum primum de carta charitatis, quod sic incipit: Si qua domus (cap. 4), secundum [F. 210'] ex Clementina et sic incipit: Et quia praefatus ordo (cap. 3), tertium de diffinitionibus antiquis sic incipiens: In electionibus faciendis (dist. 8 cap. 5), quartum de novellis, de electionibus dist. 8 cap. 5. Quibus perlectis dicat assessor: Charissimi! Vos audistis modo statuta tam papalia quam capituli generalis ordinis, secundum quae debeamus procedere in electionibus. Surgat prior, supprior, cellerarius, ad quos pertinet electorum nominatio secundum quod audivistis et nominent electores. Tunc surgant prior et ceteri et veniant in medium capituli, ubi petuntur veniae, supprior et cellerarius secundum ordines suos et stent iuxta priorem hinc et inde et tunc dictus prior tenens rotulum suum nominet electores ordinate dicens sic: Isti sunt electores. Postea nominet primo se ipsum cum denominatione officii sui et inclinet, deinde nominet omnes electores cum denominatione graduum et officiorum, qui dum audierint nomina sua, surgant de sedilibus suis et veniant iuxta priorem hinc et inde. Et sciendum,¹⁾ quod omnes monachi possint interesse electioni et esse electores, nisi poenitentiam peregerint publicam suis exigentibus demeritis, quae infamiam importet, super quo gratiam capituli generalis [F. 211] non habuerint. Si autem praedictam gratiam habuerint, una cum electoribus possunt admitti. Quibus electoribus sic nominatis et coram patre abbate aut eius*

¹⁾ secundum.

commissario astantibus dicat ipse pater abbas vel eius vicarius: *Vos, prior, reputatis vos in conscientia vestra omnes istos electores sufficienter idoneos et habiles ad eligendum novum abbatem in domo ista? Quo affirmante cum iuramento facto cum manu in pectore, quod sic, tunc pater abbas confirmet ipsos et approbet in veros electores, nisi aliquem vellet reprobare, et det eis licentiam, auctoritatem et plenum posse eligendi novum abbatem in nomine Patris et Filii et Spiritus s et faciat crucem. Qua facta interroget pater abbas aut commissarius alios religiosos praesentes in capitulo, si velint tenere pro facto extunc quidquid fiet per istos electores dictos, et inducet eos ad hoc, quod transferant in ipsos electores vota sua, et ipsis consentientibus moneat tunc pater abbas electores, ut solum Deum prae oculis habentes reiectis favoribus inordinatis quibuscumque ac etiam odiis non quaerentes quae sua sunt, sed quae Jesu Christi eligant personam sufficientem et idoneam, quae sciat, velit et possit dictum monasterium regere ad honorem Dei, animarum salutem et dicti loci utilitatem. Quibus sic monitis [F. 211'] dicat eis, quod vadant ad ecclesiam ante maius altare et quod invocent devotissime gratiam s. Spiritus, quae dirigat eos et eorum corda illuminet, et quod dicant: *Veni creator Spiritus*, quo dicto faciant iuramentum.*

Iuramentum eligentium (*von geringen Abweichungen abgesehen*, = *Forma iuramenti electorum, Rituale Cisterciense lib. 8 cap. 1.*).

Deinde vadant ad locum sequestratum de electione ibidem tractaturi et postea revertantur ad capitulum electionem suam ibidem relaturi. Qua monitione et iuramento factis exeant capitulum. Tunc inhibeat pater abbas aut commissarius aliis remanentibus in capitulo, ut ipsum capitulum exeant, et expectent ibidem electores orantes Deum pro ipsa electione et ipse etiam pater abbas aut commissarius expectet eos in ipso capitulo aut circumeat claustrum, si velit.

[F. 212] Tractata autem et perfecta electione redeat pater abbas aut commissarius ad capitulum et sedeat, sicut prius. Tunc veniant prior et electores coram ipso et referant ibi electionem suam singuli. Prior prius dicat sic signando se: *In nomine Patris et Filii et Spiritus s. Amen. Ego eligo in abbatem domus huius nominans N. monachum, cellerarium vel bursarium domus huius; similiter dicant alii consequenter. Auditis igitur omnium electorum nominationibus, si sint concordēs et electus sit praesens, pater abbas aut commissarius advocet dictum electum et ipsi astanti dicat: Nonne audistis, N., quantum honorem faciant vobis fratres et socii vestri? Non possunt vobis maiorem rem facere quam vos constituere dominum suum, qui nuper eratis sicut unus ex ipsis, solum eorum confrater et consocius. Multum tenemini eis et multum debetis eos*

diligere toto tempore vitae vestrae. Tunc regratiatur electus conventui de honore sibi impenso, quantum poterit et sciverit. Postea requirat pater abbas vel commissarius consensum dicti electi dicendo illi sic, si habeat ipsum electum tamquam sufficientem et idoneum et quod non velit inquirere de vita et moribus ipsius extra capitulum: Antequam confirmem vos in abbatem huius domus, [F. 212'] oportet, quod habeam assensum vestrum super hoc; eapropter dicatis mihi voluntatem vestram. Tunc electus ponderando difficultatem regiminis, humiliando se ipsum et reputando inscientem et impotentem ad tantum onus suscipiendum, nisi divina gratia auxilietur ipsum specialiter semperque ponat spem suam in Domino Deo omnipotenti, et postea dicat, si velit consentire electioni de se factae, quod confidendo de divina bonitate, Dei auxilio speciali et beatissimae Mariae virginis patrocinio, in cuius honorem monasterium ipsum vel domus illa constructa est, et etiam de industria, sagacitate, bona voluntate et auxilio confratrum et consociorum suorum consentiat electioni de se factae. Tunc pater abbas aut commissarius agat Deo gratias et dicat: Et ego N. pater abbas immediatus huius monasterii auctoritate mea ordinaria, qua fungor et qua possum, confirmo vos in verum abbatem huius monasterii et ipsi vos praeficio in nomine Patris et Filii et Spiritus s. Amen. Et tunc dicat pater abbas cantori, ut cantet Te Deum laudamus. Quo incipiente surgant omnes et fratribus iunioribus praeerantibus ducant electum in ecclesiam campanis compulsantibus [F. 213] et ipsum electum associant pater abbas et abbas per eum vocatus ipsumque per medium chorum deducentes veniant ad stallum abbatis et, ubi sedet ad vigilias, ibidem eum installent. Et pater abbas sedeat iuxta illum, donec percantetur Te Deum laudamus. Quo finito dicat pater abbas versum: Manda Deus virtuti tuae, Confirma hoc Deus respondente conventu: Confirma, ut supra n. 2, et dicat pater abbas collectam: Actiones, et si pater abbas abfuerit, hoc dicat abbas assumptus per commissarium cum baculo pastoralis. Quibus dictis revertantur per medium chorum ad capitulum abbatibus praeerantibus et electum associantibus et sibi assistentibus ad dextram et sinistram et conventus sequatur eo ordine, quo vadunt quotidie ad capitulum. Quo cum pervenerint, pater abbas sedere faciat electum in proprio loco abbatis et retrahat se paululum ad partem prioris et tunc recipiat iuramentum ab electo de fidelitate regiminis tactis sanctis evangeliiis aut sacro canone missae, cuius iuramenti forma haec est, ut sequitur.

[F. 213'] Iuramentum electi (*stimmt bis auf geringe Abweichungen mit der im Rituale Cisterciense lib. 8 cap. 3 enthaltenen Formel überein*).

Quo iuramento recepto confringatur quodam malleo praesente conventu sigillum abbatis defuncti, ut omnibus mala suspicio

tollatur, et notarius praesentis abbatis ipsum sic confractum recipiat et tunc pater abbas aut commissarius per traditionem contrasigilli et clavium ecclesiae vel regulae ponat eum in possessionem spirituales et temporales monasterii sui committendo sibi regimen ipsius dicendo: *Ego Fr. N. abbas N., pater abbas huius monasterii per traditionem huius contrasigilli et harum clavium regimen ipsius tibi plenarie tamquam ipsius vero abbati committo in nomine Patris et Filii et Spiritus s. Amen.* Quo facto prior primus et omnes alii monachi et conversi, si sunt tunc praesentes, professionem faciant regularem hoc modo. Abbas ipse novus sedeat in loco suo, et dum venerint monachi ante ipsum, genua flectant manusque iungant et sic dicant: *Ego promitto tibi obedientiam [F. 214] secundum regulam s. Benedicti usque ad mortem et [quilibet] osculetur abbatem et ipse abbas recipiat manus eius inter manus suas, i. e. aperiatur manus suas et capiat manus iunctas profitentis inter manus suas et dicat cuilibet profitenti: Et retribuatur tibi Deus vitam aeternam et assistentes respondeant: Amen.* Professionibus sic factis recommendet pater abbas vel eius commissarius novum abbatem et inducat conventum ad eius amorem et honorem, quantum poterit; inducat etiam ipsum abbatem ad dilectionem ipsorum conventualium et proponat eidem novo abbati honorem, quem fecerunt ei, maxime si fuerit de proprio monasterio et si fuerit electus concorditer; alioquin oportet variare verba, prout casus requirunt. Exhortationibus itaque salutaribus sic factis concludat verba sua de pace exhortando eos ad pacem semper servandam et quod est pax summum bonum et in fine dicat: *Et Deus pacis et dilectionis maneat semper cum omnibus vobis. Amen* et dicat: *Adiutorium nostrum in nomine Domini* respondente conventu: *Qui fecit caelum et terram.* Et sic recedat de capitulo. Prandio facto fiat decretum.

[F. 214] Diffinitio facta anno MCCCCVI contra indebite et sine licentia eligentes (*veröffentlicht von Fr. Winter, Die Cistercienser des nordöstlichen Deutschlands III, S. 330 f.*).

(Continuatio in fasc. seq.)

St. Thomas von Aquin als Lehrmeister der Philosophie für die Welt, die Kirche und das Mönchthum.

Vortrag am Feste des hl. Thomas von Aquin, gehalten in der Abtei Maria-Laach
von Fr. Augustin Daniels, O. S. B.

„Affer Magistrum!“ Mit diesen Worten pflegte S. Cyprian die Werke des grossen, unglücklichen Tertullian zu verlangen; in denselben hat die Nachwelt den vollendeten Ausdruck der Anhänglichkeit des Jüngers an den Meister gesehen. Mit Recht

können wir sie auch auf die Werke desjenigen anwenden, den uns die hl. Kirche als Lehrmeister der Philosophie gegeben hat, indem sie uns beten lehrt „da nobis . . . quae docuit, intellectu conspicere“, dessen „goldene Weisheit“ gemäss den dringendsten Ermahnungen unseres grossen hl. Vaters, Papst Leo XIII, in die Schulen der katholischen Welt allerorts wieder eingeführt werden soll. „Affer Magistrum!“ rufen wir alle, wenigstens im Herzen, jedesmal wenn wir zum Studium der Philosophie hinzutreten; denn unser ganzes Verlangen geht dahin, von ihm zu lernen, von dessen Lehre unsere himmlische Mutter, der Sitz der Weisheit, Zeugnis gegeben hat, und dem die ewige Weisheit selbst dreimal gesagt hat: „Bene scripsisti de Me.“

Um darum heute diesem unseren grossen hl. Meister einen kleinen Tribut unserer Verehrung darzubringen, wollen wir mit wenigen Worten darlegen, wie S. Thomas mit vollem Rechte als Lehrmeister der Philosophie für die Welt, für die hl. Kirche und für den Mönchsstand betrachtet werden kann und muss.

Seit mehr als viertausend Jahren sehnt sich das menschliche Herz nach Antwort auf die Fragen: „Was bin ich?“ „Woher komme ich?“ „Wohin gehe ich?“ Die Weisen der heidnischen Welt haben darauf geantwortet, die Menschen aber waren damit nicht zufrieden. Die christlichen Philosophen des Mittelalters haben darauf geantwortet, und die Menschen waren Jahrhunderte lang dadurch befriedigt. Die Philosophen der Neuzeit geben auch Antwort darauf. Ist aber jetzt das Herz der nach Wahrheit strebenden Menschen zufrieden gestellt? Von Hochschule zu Hochschule pilgert der junge Philosoph. Hier wird Kant als Prophet verehrt, dort wird Hegel als unfehlbarer Führer des irrenden menschlichen Geistes verkündet, bald ist es der angebliche Realismus des Herman Lotze, bald der Pessimismus Schopenhauers, der die Welträthsel endgültig lösen soll. Und was ist am Ende seiner Wanderjahre das Ergebnis seiner Studien? Hat er irgend welches Resultat erreicht? Doch, einen einzigen Lehrsatz hat er sich angeeignet, denn in einem Punkte sind alle diese, sonst sich widersprechenden Schulen einig. Einen gemeinschaftlichen Grundsatz besitzen sie, und dieser heisst: „Die alleinige Quelle der Wahrheit ist die menschliche Vernunft.“ Auf dieser Grundlage kann unser Philosoph für sich weiter speculieren. Zwei Wege und nur zwei stehen ihm offen, und wenn er consequent denken will, muss er den einen oder den anderen einschlagen und dann endlich steht er entweder vor dem Scepticismus oder dem Pantheismus. In beiden Fällen ohne Gott und ohne Hoffnung in der Welt. Hier kann er keinen Frieden finden und sich kein Criterium des Wahren und Guten aneignen. Er verfällt jener inneren Traurigkeit, die ein so auffallendes Merkmal aller bedeutenden

Schöpfungen der nichtkatholischen Literatur unserer Zeit ist. Wenn ihm jetzt die Gelegenheit sich bietet, mit der Denkweise der christlichen Vorzeit bekannt zu werden, und er noch reinen Herzens und guten Willens ist, so findet er bald, was er bisher umsonst gesucht hat.

Fragt uns nun ein solcher Philosoph, welchem der grossen Lehrer der Schule er sich anschliessen soll, so lassen wir den hl. Vater Papst Leo XIII. antworten: „Inter scholasticos Doctores, omnium princeps et magister, longe eminent Thomas Aquinas.“ An der Hand der denkwürdigen Encyclica „Aeterni Patris“ wollen wir die Gründe für dieses Urtheil betrachten.

1. Die *dicendi perspicuitas* muss dem Doctor Angelicus in einem höheren Grade wie allen anderen Scholastikern zuerkannt werden. Ein Blick in die Werke des seligen Albertus Magnus oder des frommen Duns Scotus genügt, um dies zu bestätigen. Diese berühmten Lehrer erreichen S. Thomas nicht in Klarheit und Einfachheit des Ausdruckes.

2. Die „*optima procedendi ratio*“ ist ein weiteres Merkmal des Aquinaten. Er führt die syllogistische, aristotelische Methode am strengsten durch und zwar nicht nur in seinen didaktischen Schriften, sondern in allen.

3. St. Thomas zeichnet sich durch Nüchternheit der Speculation aus. Bei ihm ist nichts von jener Spitzfindigkeit in Nebensachen zu finden, welche den doctor subtilis kennzeichnet.

4. Der Engel der Schule ist „*veritatis unice amator*“ und daher kommt es, dass er allein das rechte Verhältnis zu Aristoteles einnimmt. Der sel. Albertus Magnus scheut sich viel mehr nöthigenfalls von Aristoteles und seinen arabischen Commentatoren abzuweichen.

5. Durch die wunderbare Ordnung seines Systems und die Verwertung der Gedanken aller vorangegangenen hl. Lehrer ragt der Aquinate hervor. Von ihm sagt Cajetan „*intellectum omnium quodammodo sortitus est.*“ Wie vollkommen durchgebildet sein System war, geht daraus hervor, dass S. Thomas es niemals nöthig hatte, die Ansichten und Beweise seiner Jugendschriften zu widerrufen. Es finden sich auch fast gar keine Widersprüche in seinen Werken.

6. Zum Schluss soll noch ein Vorzug des doctor angelicus erwähnt werden, der ihm allein eigen ist. Sein Hauptwerk, die *Summa Theologica*, ist für Anfänger geschrieben. Es ist im wahren Sinne des Wortes ein Schulbuch.

Wenden wir jetzt unsern Blick auf die moderne Naturforschung. Von der neueren idealistischen Philosophie hat diese nichts zu hoffen. Die Propheten des Idealismus haben nie von der Naturwissenschaft wissen wollen, es soll nur an die Verachtung

Hegels gegen Newton erinnert werden. Erfahrungswissenschaft und Idealismus lassen sich nicht vereinigen, und so kommt es, dass die meisten Naturforscher der Metaphysik entsagt und sich dem verhängnisvollen Empirismus hingegeben haben. Diese Zukunftsphilosophie, nämlich die Leugnung aller Philosophie, kann aber ebenso wenig befriedigen wie der Skepticismus, und immer wieder wird der Naturforscher zur Metaphysik hingedrängt. Die Naturwissenschaft verlangt eine Naturphilosophie und wird dieselbe in der Lehre der Vorzeit finden, die, wie wir gesehen haben, ihren Höhepunkt in St. Thomas erreicht hat. Die Naturforschung ist der Scholastik nicht nur nicht etwas durchaus Fremdes oder Unangenehmes, sie wird vielmehr von derselben verlangt, vorausgesetzt. „Nihil in intellectu, quod non fuerit prius in sensu.“ Also muss die Welt der Erfahrung untersucht werden und einige Scholastiker, z. B. der sel. Albertus Magnus und Roger Baco, haben Grossartiges auf diesem Gebiete geleistet. Die Hauptaufgabe der Schule lag aber auf dem Gebiete der Theologie; sie musste vor allem die Irrlehren bekämpfen und die Theologie systematisieren, und deswegen musste sie sich damit begnügen, ihre Naturkenntnisse anderswoher zu holen. Nicht mit Unrecht galten die Werke des Aristoteles als beste Quelle. In der That zeigen mehrere Stellen in den Werken des hl. Thomas eine ganz richtige Auffassung des Lichtes und in Bezug auf die Wärme ist die moderne Naturforschung zur alten scholastischen Ansicht zurückgekehrt, wovon die Wissenschaft des 17. und 18. Jahrhunderts zu ihrem eigenen Schaden abgewichen war. Betrachtet unser Naturforscher die Lehre der Vorzeit über die Constitution der Körper, so wird er erkennen, dass sie das Berechtigte und Sichere aus dem Gebiete der neueren Physik und Chemie gerne annimmt und verwertet, während sie sich fähig zeigt, jene Räthsel zu lösen, welche wie zu erwarten stand, der Naturwissenschaft unlösbar waren. Er wird erkennen, dass die peripatetische Lehre von Materie und Form die wirkliche Einheit der körperlichen Substanzen begründet, die specifischen Unterschiede derselben bestätigt, die Generation neuer Körper erklärt und eine richtige Auffassung der Natur der chemisch zusammengesetzten Dinge gibt. Endlich wird er dadurch zum Verständnis der Natur und der Einheit der lebenden Wesen am besten kommen und zugleich zu einer begründeten teleologischen Weltanschauung gelangen. Kurz, er wird, wie der Philosoph, zu Gott dem Schöpfer und Erhalter des Weltalles hingeführt. Hier aber wird St. Thomas keinen von beiden stehen lassen. Wie das schon so oft geschehen ist, wird er sie weiter führen und sie von den natürlichen Wahrheiten zu den übernatürlichen, vom Wissen zum Glauben, von der Welt zur Kirche leiten. So wird ihnen seine Philosophie ein „Paedagogus ad Evangelium.“ Von ihrer Gründung an hat die Kirche die

echte Philosophie als Vorschule des Glaubens betrachtet und dieselbe gerne angewendet zur Erläuterung der geoffenbarten Wahrheiten. Heute noch bedarf die Kirche der Philosophie, vielleicht mehr als früher. Zur Vertheidigung des kirchlichen Glaubens wird sich das thomistische System am besten eignen. Denn dass es die neu entstandenen Philosopheme zu bekämpfen vermag, haben wir schon gezeigt, und gegen die alten Irrthümer hat es sich in der Vergangenheit siegreich bewiesen. Die Manichäer erscheinen heute vereinzelt wieder. Ein Beispiel dafür ist der englische Philosoph John Stuart Mill. Die falsche arabische Auffassung des Aristoteles ist heute noch vertreten und zwar in dem sehr einflussreichen Spinozismus. Denn Spinoza ist nur der Form nach Cartesianer. Den wesentlichen Inhalt seines Systems verdankt er der *Yad Hachazakah* des Moses Maimonides. Dieser aber ist in der arabischen Schule aufgewachsen. Bedeutende Männer der Gegenwart haben, vom Spinozismus ganz abgesehen, in der peripatetischen Lehre die Philosophie der Zukunft erblickt und allem Anscheine nach würde eine solche Renaissance dieser Doctrin im averroistischen Sinne geschehen. Zu wem können dann die christlichen Denker ihre Zuflucht nehmen als zu St. Thomas, dessen *Summa contra Gentiles* ja hauptsächlich zur Niederlegung des Averroismus geschrieben wurde? Auch in dem bedeutendsten Werke des hl. Thomas, in der *Summa Theologica*, findet die Philosophie ihren Platz. Hier ist sie aber Hilfswissenschaft — *ancilla theologiae* im engeren Sinne. Die Theologie des hl. Lehrers ist aufs engste verbunden mit seiner Philosophie. Die Geschichte der letzten Jahrhunderte beweist, dass die Geringschätzung der einen die Verachtung der anderen bedeutet. Wir wissen aber, dass seine theologische Lehre eine höhere Sanction empfangen hat, als die aller anderen Gottesgelehrten. Von keinem anderen Theologen wird berichtet, dass er so oft in der Verzückerung übernatürliche Erleuchtung über die schwierigsten Fragen erhalten habe. Der *Summa Theologica* allein ist die Auszeichnung zutheil geworden auf dem Altar in dem Versammlungssaal eines allgemeinen Concils zu stehen. Kein anderer Kirchenlehrer ist mit solchen Lobsprüchen der Päpste beehrt worden. Vernehmen wir das Zeugnis Innocenz VI., der von St. Thomas also redet: „*Hujus doctrina prae ceteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum dicendorum, veritatem sententiarum, ita ut nunquam qui eam tenuerint, inveniantur a veritatis tramite deviasse; et qui eam impugnaverit, semper fuerit de veritate suspectus.*“ Diese Sanctionen der Lehre des Engels der Schule gelten nicht nur für seine Theologie sondern auch für seine Philosophie, denn der hl. Vater, Papst Leo XIII., sagt ausdrücklich „*philosophiae scholasticae . . . Ecclesiae suffragium fuisse.*“

Der kirchlich gesinnte Theologe wird also seine Philosophie aus St. Thomas schöpfen müssen, und wie viel mehr dann derjenige, dessen vorzüglicher Ruhm es ist „vir ecclesiae“ zu heissen und zu sein? Ja, der Benedictinermönch wird den Wünschen der Päpste gemäss sicherlich keinen anderen Führer in der Wissenschaft wählen als den doctor angelicus. Hat dieser nicht einst in seiner Jugend als Schüler auf Monte Cassino das Kleid unseres hl. Vaters getragen? Ist es ja behauptet worden, er sei vor seinem Eintritt in den Predigerorden an unserem hl. Orden gebunden gewesen. Wie es sich aber damit auch verhalten mag, gewiss ist der Geist des hl. Thomas ein recht monastischer, und es wird schwer sein, ein herrlicheres Beispiel der rechten Art und Weise im Kloster dem Studium obzuliegen, als das seines Lebens zu finden. Seine grosse Liebe zum hl. Officium wird durch seine grosse Pünktlichkeit im Chor bewiesen. Trotz seiner für die hl. Kirche so wichtigen Arbeiten versäumte er nie, um Mitternacht zur Matutin zu erscheinen. Ein Muster aller klösterlichen Tugenden, zeichnete er sich am meisten durch die Vereinigung des Gebetes mit dem Studium aus. Sicherlich unterliess er nie alle natürlichen Mittel zur Erlangung der Wissenschaft anzuwenden. In seiner Demuth aber erkannte er, wie unvermögend auch der begabteste Mensch ist und sah ein, wie gefährlich das Wissen ist, das nicht durch das Gebet geheiligt ist. Daher nahm er immer bei allen Schwierigkeiten sowohl in der Philosophie wie in der Theologie seine Zuflucht zum Gebete und wie er selbst versichert, lernte er mehr am Fusse des Crucifixes, als in allen Büchern der Welt. Wenn wir ihm hierin nachfolgen und ihn recht innig verehren, dann wird nicht nur der helle Glanz seiner „goldenen Weisheit“ aus seinen Werken in unsere Seelen hineinstrahlen, so dass wir vermögen „quae docuit intellectu conspicere“, sondern auch die mächtige Wirksamkeit seiner Fürbitte wird uns die Kraft bringen „quae egit imitatione complere.“

† P. Leo Fischer, O. S. B.
Eine Blume aus dem Klostergarten.

Biographisch-literarische Studie von J. Böllenrucher (Sarnen).

(Fortsetzung zu Heft I. 1897, S. 107—115.)

Die schönsten, duftigsten Blüten von Leo Fischers Lyrik blühen vor dem Altare der Gottesmutter.

Als Nachtigall mit süsser Weise
Schwing dich auf zu der Jungfrau Preise!

so fordert er selbst seine Muse auf. Darum sind denn auch diese Lieder so innig und zart, dass wir wohl sagen dürfen, der Dichter

habe hier sein ganzes reiches Gemüth, dem er zwar oft im Umgange, seltener jedoch in den übrigen Dichtungen Ausdruck verlieh niederlegen und offenbaren wollen.

Ringsum vom öden Sandmeer eingeschlossen,
Erkühlt der Pilger sich zu schwerem Gange.

So beginnt der Mariensänger allegorisch die Beziehung des Menschen zu ihr, die „Unsere Zuflucht“ ist, zu schildern.

Der Glutodem des Samum verfolgt den Pilger im wüsten Sandmeere, zu seinen Füßen ringelt sich die Schlange, aus der Ferne schreckt ihn des Löwen Stimme; selbst die Lüfte treiben ihr Spiel mit ihm und bald sinkt er zu Boden, schwer getroffen von den Strahlen der Sonne, seufzend nach dem labenden Quell und dem kühlenden Schatten einer Palme. Der Pilger ist die Menschenseele, so lange sie im Thale des Todes wandelt.

Doch eine Palme blüht an unsern Pfaden,
Aus königlichem Stamm, mit hoher Krone,
In ihrem Schatten fließt der Quell der Gnaden:
Das ist die Mutter mit dem ewigen Sohne.

Er besingt ihre Feste, ihre Kapellen und Bilder. Vor allem aber ist sie ihm die Maienkönigin. Den Speick, die zarte Blume blau wie Kindesäuglein, bittet er, ihm doch nicht zu zürnen dass er sie bricht; denn zwischen Rosen und Lilien darf sie fortan vor dem Bilde der Makellosen prangen. Mit Schneeglöckchen, früh morgens gepflückt, ziert er den Marienaltar.

Königin, zu deren Preis
Engelsharfen schallen,
Sollten Blümlein rein und weiss
Dir nicht auch gefallen?

Und dann kniet er selbst auf die Stufen hin, um jubelnd die Ehre zu begrüssen:

O Jungfrau, wenn auf Erden
So schön des Frühlings Zier,
Wie selig muss dann werden
Der Himmelsmai bei Dir!

Eines seiner schönsten Lieder nach Inhalt und Form widmet der Dichter der kleinen Lourdeskapelle, die bei Sachseln an sanfter Halde lehnt.

Heilige Jungfrau, Dir ruhet zu Füßen
Still wie ein Kindlein der mächtige See —
Wirst Du nicht allen den Kummer versüssen,
Welche Dich rufen in Sorgen und Weh?

Wir hoffen, früher oder später mehrere dieser Marienlieder in Musik gesetzt zu sehen. Welch prächtiges Motiv zu einer Composition ist z. B. „Heiligenwasser“ mit dem herrlichen Abendsegen:

Mutter voll der Macht,
Halte diese Nacht
Ueber alle Deine Kinder Wacht!
Denn Du bist's allein
Die die Welt versüsst,
O Maria rein,
Sei gegrüßt!

Folgendes Gedicht geben wir deshalb wieder, weil es bisher noch nirgends veröffentlicht wurde.¹⁾

Im Kahne.

Ave Maria,
Clemens et pia!
Sis nobis stella
Candida lux;
Gratia plena,
Semper serena,
Sis in procella
Cymbulae dux!

Ex inquieto
Aequoris freto
Prospero flamine
Libera nos!
Erige fessos,
Curis opressos
Tuo solamine
Coelitum flos!

Ein anderes lateinisches Marienlied ist gedruckt in „Wanderers Weisen.“

Im engsten folgerichtigen Zusammenhange mit dieser Verehrung der Himmelskönigin und ihres göttlichen Sohnes steht ein anderer Grundaccord der Poesie unseres Dichters, das Verlangen, die Sehnsucht nach der ewigen Heimat. Diesem Heimweh verdanken wir das trotz seiner Kürze so inhaltvolle Lied „Sehnsucht,“ ebenso „Sursum corda;“ sehr häufig begegnen wir ihm als dem Schlussgedanken irgend eines Naturgemäldes. Wohl den schönsten Beleg hiefür bietet die Schlussstrophe von „Ausblick:“

O, wer gibt mir Schwingen,
Um empor zu dringen,
Frei von allen Schlingen
Dieser Welt?
Jetzt schon möcht' ich fahren
Hoch hinauf zum klaren,
Blauen, wunderbaren
Himmelszelt!

Derselbe gewaltige Sehnsuchtsdrang liegt auch in folgenden, aus „Im Gebirge“ entnommenen Versen:

¹⁾ Erschien seither in den »Dichterstimmen der Gegenwart.«

Und oben, hoch oben,
Da schweben durch's Blau
Die Wolken, gewoben
Aus funkelndem Tau;
Vom Lichte beschienen
Errödet ihr Saum —
O dürft' ich mit ihnen
Dureheilen den Raum!

Mit ihnen, mit ihnen
Enteilt' ich so gern,
Um selig zu dienen
Am Throne des Herrn,
Um ewig dort oben,
Von Engeln umkreist
Den Schöpfer zu loben,
Den göttlichen Geist.

Wie sollte ihm darum bangen vor dem Heimgange durch
das Thor des Todes?

Mag der Leib zerfallen
Wie das Laub verdorrt,
Gleich den Nachtigallen
Fliegt die Seele fort.
Von des Grabes Grenze
Fliegt sie fort so weit,
Bis zum lichten Lenze
Seliger Ewigkeit.

Aber Leo Fischer weiss auch die Schönheiten der irdischen
Heimat zu würdigen. Ihm war es ja vergönnt, in Gegenden zu
leben, deren Reize alljährlich tausende von Menschen entzücken,
die sonst für derartige Genüsse weit weniger empfänglich sind
als der Poet es sein muss. Wanderungen durch Feld und Wald,
über Berg und Thal waren seine liebste Erholung. Am meisten
hat ihn wohl die schweizerische Gebirgswelt angezogen.

Der Städte Gewimmel
Ist dürftig an Reiz,
Ermüdend sind ebene Wiesen.
Drum grüss' euch der Himmel,
Ihr Berge der Schweiz,
Ihr wolkenumgürtete Riesen.

Auch auf diesen Sängerbahnen verdrängt der Dichter den
Priester nicht, fast alle diese Landschaftsbilder schliessen mit irgend
einem naheliegenden religiösen Gedanken. Und gerade diese für
Leo Fischer's Naturauffassung bezeichnende Eigenthümlichkeit
verleiht diesen Schilderungen und Stimmungsergüssen bleibenden
poetischen Wert. Man höre:

Auf dem Sarnersee.

Wie liegt er so lieblich im lachenden Land,
Der blanke, der bläuliche See!
Zerklüftete Zinnen bewachen den Strand,
Es spiegelt im Wasser der Schnee.

Und schallet so helle beim Sinken der Nacht
Das Ave Maria-Geläut,
Dann wallet die Welle in blinkender Pracht,
Vom Schimmer des Mondes bestreut.
Es flammet die flutende Fläche und glüht,
Vom Sternegewimmel umstrahlt;
Doch schöner als sie ist ein reines Gemüth
In welchem der Himmel sich malt.

Ein weiterer Beweis dafür ist das Gedicht: „Pilatus.“

Stumm steht der Wanderer auf dem kahlfelsigen Grat;
entzückt schaut er hinab in das Lenzparadies, hinüber zur blendenden
Pracht der gewaltigen Gletscher.

Ihm ist es, als sei er der Erde entrückt
Und ihrem vergänglichen Tande.

Ihm ist es, als ob in der Wonne Erguss
Die Stimmen der Seligen riefen:
Lobpreiset den Herrn, Wald, Thäler und Fluss,
Lobpreist ihn, ihr Höhen und Tiefen.

Ein anderer Vorzug dieser, wie überhaupt aller Fischer'schen
Poesieen ist die knappe Form, die prägnante Kürze, in welche die
Gedanken hineingegossen sind. In welcher Unzahl von langathmigen
Gedichten ist nicht schon das Edelweiss besungen worden! Wie
kurz und schön hat dagegen unser Dichter diesen Stoff behandelt!

Auf Felsenkolossen
Da siehst du von ferne
Das Edelweiss sprossen
An schwindelnder Wand.
Da blüht es dem Sterne,
Dem klaren, vergleichbar,
Nur selten erreichbar
Der muthigsten Hand.
Wohl scheint es zu scheuen
Des Thales Gewimmel,
Und will sich erfreuen
An reinerem Licht;
So suche im Himmel
O Seele, den Frieden,
Hienieden, hienieden
Gedeihet er nicht.

Vorzügliche Naturgemälde enthält die letzte Sammlung „Wan-
derers Weisen.“ So z. B. „Waldquell.“

Am Fuss der Tanne
Da sickert hell,
Aus felsiger Wanne
Ein klarer Quell.

Doch der schwache Strahl gelangt nicht hinab zum Bache
im Thale drunten, er zerfließt in Moos und Sand. Da steigt denn
vergangenes Wehe im Herzen des Dichters auf; Der Quell mahnt
ihn an ein junges Menschenleben, das allzufrüh geknickt ward.

Und Blumen stehen am Grabesrand,
Auf Wiedersehen im Vaterland!

Prächtig geschildert ist die Wittertanne, die hochstämmige Tochter des Gebirgs, welche, Schnee und Eis trotzend, dem Adler auf seinem Fluge zum Ausruhen dient, bis einmal der Blitzstrahl auch sie zu Boden wirft.

Denn dem Erhabenen folgt der Schmerz, und es klammert das Unglück
An das Grosse sich an, nicht an verächtlichen Staub.

P. Leo beschäftigte sich gerne mit Mineralogie. Die Steine sind ihm die „Blumen der Unterwelt.“ Denn nicht nur das Aeussere der lenzumschlungenen Erde ist mit wechselnden Blumen geschmückt,

Steige hinab in das Dunkel der Nacht, in die Stollen des Bergwerks,
Wunder der lieblichsten Art birgt der verschwegene Fels.

Wie manche Perle liesse sich aus den fünf Bändchen noch anführen! Ein prächtiges Stimmungsbild ist z. B.

Im Hafen.

Die Welle rauscht im dunklen Fluss,
Sie rauscht in's ferne Meer;
Der Abschied, den ich nehmen muss,
Wie fällt er doch so schwer!

Ich blicke von des Schiffes Bord
Hinüber nach dem Strand,
Ein treues Herz, es trauert dort
Es winkt eine treue Hand.

Vielleicht dass sie noch einmal winkt
Bei meiner Wiederkehr,
Vielleicht dass sie zu Grabe sinkt —
Wie fällt das Scheiden schwer!

Gehen wir zu einer andern Classe von Gedichten über, zu den halb episch, halb lyrisch gehaltenen Geschichtsbildern. Es sind dies, wie P. Kreiten sagt, „keine eigentlichen Balladen oder Romanzen, sondern kurze, aus dem Vollen geschöpfte Stimmungsergüsse historischer Personen, oder leichtumrissene Bilder hervorragender Gestalten und Geschehnisse.“ Schon „Ecclesia militans“ ist ein Cyclus historischer Gedichte, mit der Eintheilung: Alterthum-, Mittelalter-, Neuzeit.

Als Probe, wie unser Dichter die Sage zu verwerten weiss, diene:

Kodros.

Als vor Athen die Heere Spartas's lagen,
Nach Delphi sandten da die Gegner beide.
Zu wessen Gunsten sich der Gott entscheide,
Liess jeder Theil die Priesterin befragen.
Und ihr gefiel's den Sieg vorauszusagen
Dem Volke, dessen Fürst den Tod erleide.
Drauf wurde unerkannt im Bauernkleide
Der König Kodros von Athen erschlagen.

Ein gröss'rer Kodros ist seither gekommen:
Es was der Gottessohn, der Knechtsgestalt
Um seines Volkes willen angenommen.

Am Kreuze ist er unerkannt gestorben.
Allein sein Tod gebot dem Feinde Halt
Und hat uns Allen Sieg und Heil erworben.

Aus dem Alterthum werden die Gestalten eines Hannibal, Cäsar, Scipio vorgeführt. Das Mittelalter ist vertreten durch „St. Benedictusschule,“ „Subiaco,“ „Monte Cassino,“ „Gregor der Grosse,“ „Gregor VII.,“ „Am Selef,“ „Ludwig IX.“ u. a. m. „Katharinenthal,“ „Im Ranft“ und „Im Rathhause zu Stans“ feiern bekannte Ereignisse aus dem Leben des seligen Nikolaus von der Flüe. Von den unter die Rubrik „Neuzeit“ fallenden Gedichten nennen wir: „Der sterbende Zuave,“ „Klostersturm,“ „Garcia Moreno,“ „Richelieu,“ „Nelson,“ „Wilhelm I.“ und „Friedrich III.“

„Klostersturm“ ist eine begeisterte Apologie der Orden.

In der Zeiten Wende kamen die Mönche und verzauberten das öde Land; Wissenschaften und Künste brachten sie mit sich und bewahrten als neue Gralsritter den Gottesfunken, während der Pöbel sich frech an ihren Schätzen berauscht. So stehen sie jetzt noch inmitten des Stromes, der schäumend ihres Domes geweihtes Fundament umgrollt, jenes Stromes, dessen Ziel der Abgrund ist.

Gott gnade, wenn er es ergriffen;
Denn wie sie kam auf ihrer Spur,
So auf der letzten Mönche Schiffe
Entflieht die letzte Weltcultur.

Ein herrliches Bild entwirft der Dichter von dem grossen Präsidenten Ecuador's und Martyrer der heiligen Sache, der fest gestanden als Apostel und Regent, ob auch die Anden in ihrem Grunde erzitterten.

Ein Stern, mit Glanz gefallen,
Ein Aar der hoch entschwebt,
Der herrlichste von Allen
Die neben ihm gelebt.

Das Gedicht „Nelson“ hielt Leo Fischer selbst für eines seiner besten. Der Stadt seiner Jugend gilt das Ghasel „Venedig,“ ebenso „Im Herbste,“ und gewissermassen auch „Der Friede von San Marco.“

Venezia, o sage,
Du reiche Meeresbraut,
Den schönsten deiner Tage,
Wann hast du den geschaut?

Das war, als Barbarossa dem Papste Alexander III. die Hand zur Versöhnung reichte. An Webers „Obelisk“ erinnert die

meisterhafte Elegie „Aquileja,“ worin uns in wenigen Versen das wechselnde Geschick der vormals blühenden Stadt erzählt wird, deren Grösse unter den Hufen der Hunnenrosse zertreten ward.

Ihre Paläste wurden zu Staub, zur Weide die Gassen,
Ihrer Kinder beraubt, steht sie wie Niobe da.
Nur das Meer umschmeichelt sie noch. Bleifarbigie Wellen,
Vom Sirocco bewegt, murmeln den Trauergesang.

Das „Lied vom deutschen Reich“ besingt den Sieg über Frankreich und die Einigung Deutschlands.

Vom Alpenschnee am Bodensee
Bis zu des Dollarts Dünen,
Vom Weichselstrand zum Moselland,
Wo uns're Reben grünen,
So weit, so weit in Herrlichkeit
Die Grenzen sich erstrecken,
Soll Gott allein gefürchtet sein,
Und nie ein Feind uns schrecken.

Man sieht dass Leo Fischer seinem Vaterlande im Herzen treu blieb. Besonders angezogen haben ihn die Gestalten der zwei Heldenfürsten, Wilhelms I. „Der deutschen Treue Spiegelbild und Wächter,“ und Friedrichs III., der von seinem Vater einen Königs-
thron und ein Sterbebett geerbt, damit er zeige wie ein Kaiser stirbt.

Die zwei Sonette „Zum 80. Geburtstage des Fürsten Bismark“ zeigen, dass der echte Poet auch sogenannten blossen Gelegenheitsgedichten wahren Kunstwert zu verleihen weiss.

Das Narrenschiff moderner Zeiten ist am Felsen der Kirche zerschellt; sie, die den Bau der Ordnung stören wollten, sind in Parteien zersplittert wie die aufgelösten Planken eines Schiffes. Und immer noch erhebt die Kirche sich als Hochburg ewig giltiger Gedanken. Das II. Sonett lautet:

Du selbst, ein Held vom Schlage der Titanen,
Mit eines Reiches Gründung nicht zufrieden.
Gedachtest auch ein geistlich Schwert zu schmieden,
Und lenktest ein in Barbarossas Bahnen.

Doch neue Siege waren deinen Fahnen
Im Kampf mit Petri Stuhle nicht beschieden;
Dein Schicksal, des Gewaltigsten hienieden,
Es sollte Kleinere zur Demuth mahnen.

Wie schwer es sei, gestützt auf Macht und Heere
Das Heiligthum des Herrn zu unterjochen,
Dein klares Auge hat es bald erkannt.

Von fernen Inseln in dem stillen Meere
Hast der Versöhnung Palme du gebrochen
Um sie zu legen in des Papstes Hand.

Eine weitere Anzahl von Dichtungen lässt sich unter dem Gesamttitel „Aus Kunst und Wissen“ vereinigen. Hieher gehört die balladenartige Verherrlichung der deutschen Sprache.

Vor ungezählten Jahren kam von Osten her Germanenvolk gewandert; in ihrer Mitte zog eine holde Jungfrau, hoch und prächtig, ein echtes Heldenkind.

Und schüttelte sie die Locken,
Und that sie auf den Mund,
So wich der Feind erschrocken,
Der ihr im Wege stund.¹⁾

Wie laute Hifthornklänge erscholl ihre Stimme am Strande des Donaustromes und bei den Weltbesiegern an der Tiber. Am schwarzen Meere drang die Christuslehre ihr an's Ohr. Von Wulfila getauft und gesalbt schritt sie rüstig weiter auf ihrem Siegesgange, und trug die Fackel des neuen Glaubens zum dunklen Norden hin.

Und wollt ihr gern erfahren
Wie diese Jungfrau hiess,
Die vor den deutschen Scharen
Ihr Wort erschallen liess?
Sie ist in Sturm und Fehde
Noch heute nicht erschlaft,
Es ist die deutsche Rede,
Die Sprache voll der Kraft.

Hieran schliessen sich „Die griechische Sprache,“ „Nibelungenlied,“ „Walter von der Vogelweide,“ „Des Linguisten Selbstlob,“ nebst den Charaktersonetten: „Fiesole,“ „Scholastik,“ „Klosterstudien,“ „Das dreizehnte Jahrhundert“ und „Lewis Wallace.“ Besondere Erwähnung verdient die poetische Charakterisierung der drei antiken Odenmetren.

Gleich der Meerflut rauscht der Gesang der Sappho,
Tiefen Wohllauts voll. Es empört die See sich
Bald im Sturm, bald ruht in der Bucht die harmlos
Spielende Welle.

So der Griechin Vers. Er vermag gewaltig
Darzuthun hochwogender Stimmung Vollkraft,
Doch er leiht auch sanfteren Laut des Herzens
Ewiger Sehnsucht.

Den alkäischen und asklepiadeischen Vers behandeln ebenfalls je drei Strophen. In der Legende: „Die beiden Musen“ spricht der Dichter die Aufgabe der christlichen Kunst aus:

Kühn in das Opfergebet ertöne die Lyra der Dichtung;
Ueber des Lammes Altar schaffe der Pinsel sein Werk.

„Denn,“ sagt er anderswo:

Denn welches Ziel die Kunst sich immer stecke,
Du siehst sie hier am Gipfel ihrer Macht;
Denn schönere Siege kann sie nicht erstreiten
Als Menschenherzen himmelan zu leiten.

Eigentlich epische Gedichte finden sich bei Leo Fischer nur wenige; sein Talent war eben ein vorwiegend lyrisches. An

¹⁾ Anspielung auf die bekannte Stelle in Tacitus' Germania, cap. 8.

Romanzen und Balladen nennen wir „Zorn von Bulach,“ „Vinland it goda,“ „Der Tag von Marignano,“ „Karl der Grosse,“ „Ragnar Lodbrok,“ „Ein Königswort,“ „Die Burgfrau von Heidegg,“ „Andreas Hofer.“

Im grünen Passeier
Und drüben am Brenner,
Da fochten die Männer
Mit trotzigem Muth;
Die Heimatbefreier
Im ärmlichen Loden,
Sie tränkten den Boden
Mit feindlichem Blut.

Uebrigens hält es bei manchen Fischer'schen Gedichten schwer, zu bestimmen, ob sie unter die Geschichtsbilder oder unter die Balladen zu registrieren seien.

Unsers Dichters beste Legende ist „Die Römervilla.“

Im stolzen Prunkgemache sitzt Plinius der Aeltere; kalten Auges blickt er auf das Pergament nieder, worauf er als trauriges Resultat seiner Forschungen geschrieben, dass der Mensch das ärmste der Thiere sei, weil er allein den Abgrund seiner Qualen kenne; nur das habe das Glück ihm gegönnt, dass er sich selbst vernichten kann. Aus diesen Weltschmerzgedanken weckt ihn der dem 8. Psalm entnommene Nachtgesang seines Gärtners:

„Der Du, o Gott, vom Anbeginn der Zeiten
Das Firmament mit seinen Herrlichkeiten,
Des Meeres Wogen und die Erde schufst!
Was ist der Mensch, dass seiner Du gedachtest
Und ihn zur Krone Deiner Werke machtest
Und ihn zunächst an Deinen Thron berufst?“

Der hohe Edelsinn des Liedes besänftigt den ob der Störung erwachten Zorn des Philosophen; er lässt den Gärtner zu sich kommen; denn es ist ihm unbegreiflich dass ein Mensch den Wert des Daseins zu loben vermag.

Der Slave, muthig, doch bescheiden
Erwiderte dem edlen Heiden
„O Plinius, ich bin ein Christ.“

„Besser und kürzer könnten Heidenthum und Christenthum kaum gegenübergestellt werden.“ (Kreiten.)

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

[Mit Benützung freundlicher Mittheilungen der P. T. H. H.: Förster Remachus (O. S. B. Maredsous), Ettinger Angelo M. (O. S. B. Montecassino), Haluza Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz), Jud Rupert (O. S. B. München), Wirz Corbinian (O. S. B. Merkelbeek), Wolff Odilo (O. S. B. Emaus, Prag) etc., aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften, zusammengestellt von der Redaction.]*

LXX. (70.)

(Fortsetzung zu Heft I. 1897, S. 132—145.)

Adalbert, (O. S. B.) der heilige, zweiter Bischof von Prag und Landespatron von Böhmen. 1. Zum neunhundertjährigen Jubiläum seines Märtyrertodes. Mit 2 Abbildungen. (Prag. fürsterb. Buchdruckerei. 8^v. 46 S.) — 2. s. Gnesen, Heger, Kalousek, Lange, Riedlinger, Štátný, Vojtěšský Sv. — **Adlho**ch, Dr. P. Beda (O. S. B. S. Anselmo Rom.): Liter. Ref. über: Les vrayes entretiens spirituels. Tome VII des oeuvres de Saint François de Sales. („Studien“, Jahrg. XVIII, H. I. 1897.) — **Admont**, Das Benedictinerstift . . . behandelt in dem Werke: Wirken der kathol. Kirche in Oesterr. Bd. 2. S. 202 u. f.) — **Aebischer**, P. Hieronymus (O. S. B. Einsiedeln): Die Volksexercitien nach Ständen, Alters- und Berufsclassen. („Theol.-prakt. Monatsschrift“ 7. Bd. 6. H. 1897.) — **Affligem** (mon. O. S. B.), s. Heigel. — **Albers**, P. Bruno (O. S. B. Rom): Erlässe u. Bestimmungen der römischen Congregationen. (Linzer „Theol.-prakt. Quart.-Schrift“ 2. u. 3. H. 1897.) — **Almond**, J. C. (O. S. B.?): Some Early English Printed Books. („The Ampleforth Journ.“ April 1897.) — **Altenberg** (olim mon. O. Cist.), s. Hofer. — **Amann**, P. Othmar (O. S. B. Maria-Laach): Liter. Ref. über: Die Gründung und Thätigkeit des Vereines vom hl. Karl Borromäus. („Pastor Bonus“ H. 5. 1897.) — **Ambrosius**, P. (O. S. B.): Reisebericht. [Fortsetzung.] („Das Heidenkind“ 10. Jahrg. H. 12. 1897.) — **Andechs** (Mon. O. S. B.) Im Bräutübchen zu A . . . mit Illustration. (Unterhaltungsbl. z. „Augsburg. Postztg.“ Nr. 46, vom 6. Juni 1897.) — **Andoyer**, Dom J. (O. S. B.?): Deux nouveaux décrets sur les messes des morts. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ Nr. 444, Decbr. 1896.) — **Angelsachsen**,

* Wir sprechen hier jenen P. T. Herren, die uns die obigen Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe auch für die Folge. Wir können nicht umhin, hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwüdgst. HH. Aebte, Klostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis gehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlich Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, allseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

Die Redaction.

- Die Bekehrung der . . . Aus Möhler's Kirchengeschichte. („Sendbote des g. H. Jean,“ Cincinnati, H. 5. 1897.) — Augustinus, des hl. Ostergruss an die Freunde der christlichen Liebe. Deutsch v. Wolfigruber (O. S. B.). Mit Osterbild v. Führich, 2 Taus. (Ravensburg, Kitz. 12^o. 220 S.) — Augustin, S. (O. S. B.), s. Brou, Smith, Mission, Weikert.
- C., P. (O. S. B. Emaus): Nach Aegypten. („St. Benedicts Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 6. 1897.) — B. Z. (O. S. B. Einsiedeln): Maria von Einsiedeln, die Helferin der Christen. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 2. 1897.) — Bach: Grabdenkmäler im Kloster Wiblingen. (Stuttgarter „Archiv für christl. Kunst.“ H. 12. 1896.) — Baer, C. H.: Die Hirsauer Bauschule. Studien zur Baugesch. des 11. u. 12. Jahrh. (Lex. 8^o. 130. Freiburg 1879. Mohr.) — Basilius, P. (O. S. B.): Ein Spaziergang nach Uebe. [Fortsetz.] („Missions-Blätter“ 1. Jahrg. H. 5. 1897.) — Battandier, A.: Le Cardinal Jean-Baptiste Pitra, évêque, bibliothécaire de la sainte Eglise. (Paris, Sauvatre, 1895, gr. 8^o. de XXXVI + 965 p. Lit. Ref. „Polybiblion“ Mai 1897.) — Bausweck, Prof. Clemens (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref.: Kaufmann, Die Jenseitshoffnungen der Griechen u. Römer nach den Sepuleral-Inschriften. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 10. 1897.) — Beda, Der hl., Ehrwürdige [O. S. B.] („Der Sendbote des göttl. Herzens Jesu. 33. Jahrg. 5. H. 1897, S. 143.) — Bede's College, St. Manchester. („The Harvest“ Octbr. 1896.) — Benedict, St.: 1. Zum Feste des heil. Benedict. Gedicht. („St. Josefblättchen“ Nr. 2. 1897.) — 2. s. Clonen. — Benedict, Saint-. An Historical discourse on His Life. By the Right Rev. Abbot Tosti, translated from the Italian, by the Very Rev. William Romuald Canon Woods, O. S. B. etc. (London, Kegan, Paul, Trench, Trubner & Co. Lit. Recension: „The American Catholic Quarterly Review“, April 1897.) — Benedict de Aniane (O. S. B.), s. Saumade. — Benedicts-Medaille, St. („St. Benedicts Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 5. 1897.) — Benedictiner-Orden, Der, von Dr. S. („Stern der Jugend“ 6. H. 1897.) — Berger, P. Othmar (O. S. B. Admont): Sammlung kath. Kirchenlieder mit einem Anhang der wichtigsten Gebete. 16—20. Aufl. 16. (Linz, F. J. Ebenhöch 1897. V, 127 S. geb.) — Berlière, Dom Ursmer (O. S. B. Maredsous): 1. Monasticon Belge. (Rec.: „Cist.-Chronik“ H. 6. 1897.) — 2. Bulletin d'histoire Bénédictine. („Revue Bénédictine“ Nr. 4. 1897.) — Bernardi, Gaetano (O. S. B. †) Abate Praesidente della Congregazione Cassinese: Alfonso Cardinale Capocelatro. Commemorazione di . . . (Caserta tipogr. Tri 1896. 8^o. 56 pg.) — Berner, P. Placidus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref.: Hammer, Sieben Predigten über des Menschen Ziel und Ende und letzte Dinge. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 8. 1897.) — Bersange (abbé J.): Dom François Regis, procureur général de la Trappe à Rome, fondateur et premier abbé de Notre-Dame de Staouëli [Algérie]. (Paris et Lyon, Delhomme & Briguët. 1897. 8^o. XVI + 404 p. avec grav. 4 fr.) — Besse, D. J. Martial (O. S. B. Ligugé): Histoire d'un dépôt littéraire, l'abbaye de Silos. („Revue Bénédictine“ Nr. 5. 1897.) — Beuron. Ordo divini officii . . . Congregationis Beuronensis. O. S. B. 1897. — Bianchi, Giovanni: La vita e i tempi di Monsignor Gregorio Cerati (O. S. B.) vescovo di Piacenza [1730—1807.] (Piacenza tipogr. F. Solari di Greg. Bononi 1893. 16 XVI + 439 pg.) — Birt, Henry, Norbert (O. S. B.): The Ancient Mystery Plays of Conventry. („Downside Review.“ Vol. XVI. H. 3. 1897.) — Bishop, Edmund (O. S. B.): The Beginning of Douay Convent. („Downside Review, Vol. XVI. H. 3. 1897.) — Böllenrucher, J.: † Leo Fischer (O. S. B. Muri-Gries). Eine Blume aus dem Klostergarten. („Studien“ Jahrg. XVIII, H. 1. 1867.) — Bonazzi, D. Benedetto (O. S. B. Cava): L'Abate Cavense e i Suoi Privilegi Specialmente quello dell' Amministrazione della Cresima. (Badia di Cava. 1897. Salerno. Tip. Jovane 4^o. 53 S.) — Bonifacius, S. (O. S. B.), s. Born, Cholevius, Kuhlmann, Moeller. — Bonnot, Arthur, abbé: Bienfaits des ordres religieux payés d'ingratitude. Paris, Propagande catholique. Liter. Ref. („Polybiblion“, „Revue Bibliograph.

- Universelle“, „Partie Littér.“ H. 5. 1897.) — Born, Wilhelm von: Bonifatius. Zweite Auflage. (Paderborn, Bonifatius-Druckerei. 1897. 8°. 290 S.) — Bossart, Dr. P. Thomas (O. S. B. Einsiedeln): Der hl. Ambrosius von Mailand. Zu seinem 1500. Todestage 4. April 897. Mit Bild. („Alte u. neue Welt“ H. 9. 1897.) — Boulmont, G.: Description des ruines de l'abbaye de Villers (olim O. Cist.) accompagnée de trois plans et des notes curieuses sur les usages des monastères cisterciens. Nouvelle édition corrigée et augmentée de notions sur nos anciens moines et d'un tableau des traits caractéristiques des principales formes architecturales religieuses. (Namur, Doux fils 1897. 242 p. 8°.) — Bouška, S. (O. S. B. Braunau): Panu J. Pelcovi, vydavatel „Rozhledů.“ („Nový Život“ H. 4. 1897.) — Brasilien. Ein Stück Seelsorge aus Brasilien. („St. Benedicts-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 5. 1897.) — Breitschopf, Robert (O. S. B. Altenburg): Christenthum und Nationalismus. („Theol.-prakt. Quartal-schrift“ H. 2. 1897.) — Brou, R. P. (S. J.): Saint Augustin de Cantorbéry et ses compagnons. (Paris, Librairie Lecoffre, 1897.) — Büttgenbach, F.: Mariawald. Ein Bild des Trappisten-Ordens, dessen Wirken und sociale Bedeutung. (Aachen, Schweitzer. 100 S. m. 3 Lichtdr.)
- Cava** (mon. O. S. B. Italia), s. Bonazzi. — Chabeuf, H: Pierre tombale dans l'église abbatiale de Saint-Seine-l'Abbaye [Côte-d'Or. Ord. ?] („Revue de L'art Chrétien.“ Januar 1897.) — Chamard, Dom (O. S. B. Solesmes): Annales Ecclésiastiques de 1896 jusqu'à nos jours. (Continuation de l'histoire de l'église par Rohrbacher) 2 Bde. erschienen, 3. Bd. unter der Presse. — Cholevius, E.: Der Einfluss Roms auf die Amtsführung des Bonifatius, quellenmässig dargestellt. (Progr. Königsberg 1897. 84 S. 8°.) — Cigoi, Dr. Alois (O. S. B. St. Paul, Kärnten): Lit. Ref.: Hartmann, St. Paulus und St. Jacobus über die Rechtfertigung. („Oesterr. Literaturblatt.“ Nr. 8. 1897.) — Cipolla, Carlo: Brevi appunti di Storia Novaliciense. (Torino 1896.) Ein Separatabdruck aus: „Memorie della R. Accademia delle scienze di Torino.“ Serie 2a vol. XLV. 1896. Enthält: Il commento novaliciense alla „Regula monachorum di S. Benedetto paragonata col commento di Hildemar“ (In „Nuovi appunti di storia“ . . . in „Atti della R. Accademia“ vol. XXXI disp. 12 vide pg. 756—766.) — Cistercienser Ordens-Priester, Von einem: 1. Hauptpredigt: Der gute Hirt und seine Thätigkeit. („Chrysologus“ 6. H. 1897.) — 2. Hauptpredigt für den 3. Sonntag nach Pfingsten: Gottes Barmherzigkeit und die Benützung derselben. (Ibid. H. 7. 1897.) — 3. Hauptpredigt am 7. Sonntag nach Pfingsten: (Ibid. 8. H. 1897.) — Cluny (O. S. B.), s. Halkin, Hauviller. — Clonen, P. Bernardus (O. S. B. Termonde): Leven van den hl. Benedictus (flämisch). — Cody, J. S., (O. S. B. ?): The Benedictine Convents in England. 2 Abbey of Our Lady of Consolation, Stanbrook. („The Ampleforth Journ.“ April 1897.) — Corvey (olim mon. O. S. B.), s. Treu. — Courten de, P. Sigismund, (O. S. B. Einsiedeln): 1. Ein teuflisches Bekenntnis. („Mariengr. aus Einsiedeln“ II. Jahrg. H. 1. 1897.) — 2. Wie Maria aus einer grossen Verlegenheit geholfen hat. (Ibid. H. II.) — Cummins, J. J. (O. S. B. ?): Mass in the Catacombs. („The Ampleforth Journ.“ April 1897.)
- Deggingen**. (olim O. S. B.). Aus den Tagebüchern des Klosters Deggingen im Ries 1730—69. (Beilage zur „Augsbg. Postztg.“ Nr. 35 v. 30. April 1897.) — Delbrel, P. J.: Des Vocations sacerdotales et religieuses dans les collèges ecclésiastiques. (Paris, Poussielgue 1897.) — Depoin, J.: Cartulaire de l'abbaye de Saint Martin de Pontoise. II. [O. S. B.] (Pontoise, Société historique. 1897. In 4°. 113 p.) — Desvernay, F.: Documents pour servir à l'histoire des Célestins de Lyon. („Revue du Lyonnais.“ Februar 1897.) — Doberan (olim mon. O. Cist.), s. Lesker. — Dolan, Gilbert (O. S. B. Downside): 1. Chapters in the History of the english Benedictine Missions. — 2. Our Frontispiece. („Downside Review“, März 1897.) — Dolhagaray, Dr. B.: La clôture religieuse. („Revue des Sciences Ecclésiastiques.“ Oct. 1896. S. 289.) — Douay, (Duaci, Douai in Frankreich mon. O. S. B.), s. Bishop. — Dupré, A.: Notice

- sur l'école de Pont-Levoy aux temps des benedictins. („Le Loir-et-Cher Historique.“ Février 1897.)
- E. D. L., Fr.** (O. S. B. de Ligné): Un Pèlerinage a Rojate et a Subiaco. („Bulletin de Saint Martin.“ Ligné, Nr. 8. 1897.) — Ebrach (olim mon. O. Cist.), s. Wittmann. — Einkleidung, Die, der Novizen. („Cisterc. Chronik“ Jahrg. 9. Mai 1897.) — Emmerich, Franz: Der hl. Kilian, Regionarbischof und Martyrer. Historisch, kritisch dargestellt. (Würzburg, A. Göbel. 1897. 8°. XII + 136 S.) — Endl, Friedrich (O. S. B. Stift Altenburg): 1. Ein russischer Bischof. (Dr. Albin Simon, Suffragan von Mohilew.) Biographische Skizze. („Kath. Kirchenzeitung“ Salzburg. 26./III. 1897. Nr. 25.) — 2. Ahnungen und Wirklichkeit. Erinnerungsblatt an eine Pilgerreise. („Immergrün“, 5. H. 1897.) — Eusebius, (O. S. B. Einsiedeln): Sorge zum Kleinen. („Mariengr. aus Einsiedeln.“ H. 2. 1897.)
- Fischer, P. Leo** (O. S. B. † Muri-Gries): Blume der Unschuld. Gedicht. („St. Benedicts-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 6. 1897.) — Fleury, A.: Le Rhythme grégorien est-il mesuré? (Paris, Delhomme & Briguel 1897. 8°. de 29 p.) — Florian, P. (O. Cist. Heiligenkreuz). Lit. Ref.: Schmidt V., Urbar des Cistercienser-Stiftes Hohenfurt aus dem Jahre 1530. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 89. 1897.) — Förster, P. Dr. Remacus (O. S. B. Beuron.): 1. Die Relief-einheit der Ardennen als linksmosellauisch, westrheinischen Schiefergebirges. („Natur und Offenbarung.“ 43. Bd. 5. H. 1897.) — 2. Bodenschätze der Ardennen und deren Auskundschaftung auf Kosten Karls von Lothringen 1754. (Ibid.) — 3. Zur Eifelfrage. („Kölner Volksztg.“ Nr. 142. 1897.) — 4. Zur geschichtlichen Landeskunde der Ost-Ardennen. („Eifer. Volksztg.“ Prüm 1897. Nr. 16. v. 24. Febr.) — 5. Oel auf den Wellengang der Eifel — oder Ost-Ardennen Debatte. Polemik gegen den Eiselführer vom Realgymn. Dir. Dr. Dronke (Ibid. Nr. 22 vom 17. III.). — 6. Zeugnis der Erdkunde. („Natur u. Glaube.“ München 1897. I.) — 7. Beurtheilung von landläufigem Gymnasial-Classicismus durch Erzbischof Ullathorne, O. S. B. („Studien“ 1897. I. H.)
- Galerie katholischer Erzähler „Robert Weissenhofer“** (O. S. B. Seitenstetten †). („Der Volksbibliothekar.“ II. Jahrg. Nr. 10. 1897.) — Gams, P. († O. S. B., St. Bonifaz München.): 1. Sabinianus, Papst, („Neues Kirchenlexikon“ H. 107. S. 1451.) — 2. Sadolet, Jacob. (Ibid. S. 1524.) — Gander, P. M. (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Sintfluth in ihrer Bedeutung für die Erdgeschichte. Versuch eines Ausgleiches zwischen Bibel und Geologie. (Münster 1897. Aschen-dorff. 109 S.) — 2. Die Amöben. („Natur u. Offenbarung“ 43. Bd. 5. H. 1897.) — 3. Das Schweizerbild. (Ibid.) — 4. Recension über Biele, Zeugnisse aus der Natur. (Ibid.) — 5. Das Schweizerbild, eine Niederlassung aus palaeolith. und neolithischer Zeit. (Ibid. H. 6. 1897. Schluss.) — Gasparitz, Dr. P. Ambros (O. Cist. Reun): Lit. Ref. über: Müller-Simonis, Vom Kaukasus zum persischen Meerbusen. („Lit. Anzg.“ XI. Jahrg. H. 9. 1897.) — Gasquet, Fr. (O. S. B. Downside): 1. The Old English Bible, and other Essays. (London, Nimmo, 1897. p. 399.) — 2. Dom Gasquet's mediaeval studies („The Month“ May 1897.) — 3. Abot Cavarel's Charter. — 4. A Glimpse at Glastonbury before its Destruction. („Downside Review“, März 1897.) — Gasser, P. Vincenz (O. S. B. Gries): Das ehemalige Benedictinerstift Scharnitz-Innichen in Tirol. („Studien“ Jahrg. XVIII, H. 1. 1897.) — Gatard, Dom Augustin (O. S. B.): Lit. Ref.: His Divine Majesty, or the living God, by W. Humphrey. („Le Mois Bibliographique“ H. 4. 1897.) — Gebet, Das, nach der heiligen Schrift und der monastischen Tradition. Von einem Mitgliede des Ordens des heiligen Benedictus. (Rec. darüber „Revue Bénédictine“ Nr. 4. 1897.) — Geistberger, P. Johannes. (O. S. B. Kremsmünster): Die christlichen Kirchenbaustile. („Die christl. Kunst“ Nr. 10. 1897. und Forts.) — Georg, Fr. (O. Cist. Heiligenkreuz): Aus dem Protokolle über Restaurierungsarbeiten im Jahre 1696 in der Stiftskirche zu Heiligenkreuz. („Monatsbl. d. Alterthums-Vereins zu Wien.“

- V. Bd. H. 4. 1897.) — Geyer, A.: Geschichte und Sagen der Städte und Dörfer, Burgen und Berge, Kirchen und Klöster des alten Schlesierlandes. (Leipzig, B. Franke. 1897.) — Gnesen, die Stadt d. hl. Adalbert. („Kölnische Volksztg.“ Nr. 321 v. 2. Mai 1897.) — Goethals, Ernest: Le mont S. Michel „au péril de la mer.“ [olim mon. O. S. B. dioc. d'Avranches, Gallia.] („Revue Générale.“ XXXIII. année. Avril 1897.) — Götz, P. Wunibald. (O. S. B. Metten): Lit. Ref. über: Die Neuausgabe der Werke des hl. Franz v. Sales, Bd. 4. und 5. („Studien Jahrg. XVIII, H. 1. 1897.) — Goldenkron (olim monast. O. Cist). Der letzte Abt von Goldenkron. („Cistercienser-Chronik“ 9. Jahrg. Juni 1897.) — Gredt, P. Josef (O. S. B. Rom, St. Anselm): Lit. Ref.: 1. Willmann, Geschichte des Idealismus. („Lit. Anzeiger“ XI. Jahrg. Nr. 7. 1897.) — 2. P. Rissart, das Grunddogma des Christenthums. (Ibid.) — Gregorian Music: An Outline of Musical Palaeography. Illustrated by Facsimiles of Ancient MSS. by the Benedictines of Stanbrook. (Art and Book Co.) Lit. Ref. („The Bookseller Montly Gazette“ April 1897.) — Gregorianische Melodien. 1. Die [Forts.] („Christl. Academie“ Nr. 8. 1897.) — 2 s. Fleury, Houdard. — Grégorien, chant. 1. Une nouvelle édition de chant grégorien. („Revue du Chant Grégorien.“ 15. Jänner 1897.) — 2 s. Pequet. — Gregorius VII. S. Papa (O. S. B.), s. Vincent. — Grillnberger, Dr. Otto. (O. Cisterc. Wilhering): Lit. Ref. über: 1. De codicibus hagiographicis Johannis Gielemans, canonici regularis in Rubea Valle und 2. Catalogus codicum hagiographicorum. Vindobonae. etc. — 3. Die ältesten Totenbücher des Cistercienser-Stiftes Wilhering. („Liter. Centralbl.“ Nr. 11. 1897.) — 4. Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cist. Ordens. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — Grüner, P. Bernard (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: Dr. Fr. H. Haberl, Kirchenmusikalisches Jahrbuch für 1896. („Theol. prakt. Quartalschr.“ H. 2. 1897.) — Grüniger, P. Augustin († O. S. B. Abt von Muri-Gries): Necrolog 1. „Alte und neue Welt.“ (H. 9. 1897.) — 2. „Tiroler Volksblatt“ (Nr. 24—26. 1897.) — Gřiwnecký, P. Ernest. (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: Pözl „Kurzgefasster Commentar zu den vier hl. Evangelien.“ („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — Guéranger, Dom Prosper (O. S. B.): Die hl. Vorfastenzeit. (Septuagesima.) Autorisierte Uebersetzung. 2. durchgesehene Auflage. („Das Kirchenjahr.“ Bd. IV. Kirchheim, in Mainz 8^o. 27 Bogen.) — Guilloreau, D. L. (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: 1. J. de Biez, La Patrie intégrale. Un Maître imagier E. Fremiet. — 2. Moucheron, comte de . . ., Sainte Elisabeth d'Aragon, reine de Portugal, et son temps. („Le Mois Bibliographique“ H. 4. 1897.) — 3. La Maison de Savoie et la Triple-Alliance [1713—1722], (Ibid. H. 5. 1897.).
- Maasbauer, P. Adolf** (O. S. B. Kremsmünster): Liter. Ref. über: J. Kempf, Liturgik. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ H. 2. 1897.) — Hager, P. E. (O. S. B. Salzburg): 1. Jesus im allerheiligsten Altarssacramente unser grösster Schatz. — 2. Unterweisungen für Kindermächtchen, welche auch Mütter mit Nutzen gebrauchen können. — 3. Wiederlegung von Irrthümern gegen die hl. Beicht. — 4. Rosenkranzbüchlein. — 5. Sechs Fragen über Sonn- und Feiertagsheiligung. — (Verlag der Lehrlingsanstalt in Martinsbühel.) — Hager, Dr. Georg. Rokokofragmente. [Kloster Andechs, Weltenburg O. S. B.] („Das Beyerland“ H. 8. 1897. S. 268.) — Halkin, J.: Les prieurs belges de l'Ordre de Cluny. (Liège Grandmont, Donders 1897.) — Halusa, Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. a) Spillmann, Ein Opfer des Beichtgeheimnisses; b) Brousil, Leopold Chimanis ausgewählte Jugendschriften; c) Fugger-Glöt, Stimmungsbilder; d) Bolanden, die Arche Noah. („Corr. Bl. f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 8. 1897.); e) Instructionen für geistliche Guts-Verwalter des Stiftes Heiligenkreuz unter Abt Robert Leeb. („Cisterc. Chronik“ 9. Jahrg. Mai 1897.); f) kleines Feuilleton. Das Göthe-Geheimnis. („Reichspost.“ Wien v. 22./V. 1897.) — Hartmann, P. Maurus. (O. S. B.): Von der ostafrikanischen Küste. („Kreuz und Schwert“ H. 5. 1897.) — Hauthaler, P. W. (O.

- S. B. St. Peter in Salzburg): 1. Cardinal Matthäus Lang und die religiös-socialle Bewegung seiner Zeit. 1. u. 2. Theil. (Salzburg, Oberudorfer & Co. 1896.) Lit. Ref. in „Stimmen aus Maria Laach“ 1897. 6. H. — 2. Salzburg. („Neues Kirchenlexikon“ H. 107. S. 1586—1642.) — 3. Lit. Ref.: a) Michael, Geschichte des deutschen Volkes. („Katholische Kirchenztg.“ Nr. 32 Salzburg vom 23. April 1897.) — b) Dr. Ehres, Festschrift zum elf-hundert-jährigen Jubiläum des deutschen Campo-Santo in Rom. (Salzburger „Katholischen Kirchenzeitung“ vom 9. April 1897.) — c) Dr. Erben, Quellen zur Geschichte des Stiftes und der Herrschaft Mattsee. („Literarische Rundschau“ Nr. 4. 1897.) — Hauterive. Ein merkwürdiger Christuskopf in der ehemaligen Abteikirche zu Hauterive (?) („Stuttgarter Archiv für christl. Kunst“ H. 6. 1896.) — Hauviller, Ernst: Ulrich von Cluny. Lit. Recension in 1. „Stimmen aus Maria Laach“, 3. H. 1897. — 2. „Liter. Handweiser“ 36. Jahrg. Nr. 2. 1897.) — Heger, C.: Zum Gedächtnis Adalberts, des ersten Apostels der Preussen. (Königsberg, Koch 1897. 109 S. m. 6 Taf.) — Heigel, G. (O. S. B. Affligem): Der letzte Propst von Affligem [O. S. B.] („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — Heiligenkreuz (mon. O. Cist.), s. Georg. — Heindl, P. Emmeram (O. S. B. Andechs): Ornithologische Beobachtungen zu Andechs im Jahre 1896. („Natur und Offenbarung“ 43. Bd. 5. H. 1897.) — Heibling, P. Marcus. (O. S. B. Einsiedeln): 1. Das Opfer des Mönches. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ H. 12. 1897.) — 2. Ein jugendlicher Märtyrer in Armenien. (Ibid. II. Jahrgang H. 1. 1897.) — Helmling, L. (O. S. B. Beuron): Rumoldus (Artikel in Wetzler, „Neues Kirchenlexikon“ H. 107. S. 1364.) — Hense, P. Benedict (O. Cist. Mehrerau?): Lit. Ref. über Schmid Bernh. (O. S. B. Scheyern), Armand Jean le Bouthillier de Rance, Abt und Reformator von La Trappe. („Cisterc.-Chronik“, H. 6. 1897.) — Hermann S. Gallo. Ein Marien-Abt und Cardinal aus dem 17. Jahrhundert. [Cölestin Fürstabt von St. Gallen. Forts.] („Sudalen-Correspondenz“ Nr. 4. 1897.) — Heurtebize, B. (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref.: 1. Moyne le, Arthur de la Borderie: Histoire de Bretagne („Le Mois Bibliographique.“ 1897. Nr. 3.) — 2. Sepet, Marius: La Federation. (Ibid.) — 3. Les Français à Madagascar par le commandant Grandin. (Ibid. Nr. 4. 1897.) — 4. Histoire de Saint-Chinian-de-la-Corne et des environs (Hérault), par l'abbé A. Delouvrier, curé de Poulhan. (Ibid. H. 5. 1897.) — Hirsau (olim mon. O. S. B.), s. Baer. — Hofer (Ehrenfeld-K.): Nachrichten über ein merkwürdiges Rituale O. Cist. mit bes. Beziehung auf die Abtei Altenberg. („Studien“, Jahrg. XVIII, H. 1. 1897.) — Houdard, Georges: L'Art dit Grégorien d'après la notation neumatique. Etude préliminaire. (Gr. 8°. Fischbacher. 1897?) — Huber, Vincent (O. S. B. St. Vincent Amerika): Tyrocinium Religiosum or School of Religious Perfection, based upon the holy rule of St. Benedict. By Gilles Bartscherer, Abbot. Revised and translated from the Latin by... St. Vincent Archabbay 1896. (Lit. Ref. „Die Legende“ Nr. 8. 1897.) — Hübl, Dr. Albert (O. S. B. Schottenstift, Wien): Michael Denis, der Dichter und Bibliograph. („Reichsp.“ Wien. Mai 1897.) — Hymnus in Festo S. Petri Tarantasiensis Archiepiscopi. („Cisterc.-Chronik“ 9. Jahrg. Mai 1897.)
- Iburg (mon. olim O. S. B.). Iburger Klosterannalen des Abtes Maurus Rost, bearbeitet von Dr. Stüve, Bd. III der Osnabrücker Geschichtsquellen XX + 308 u. 173 S. (Liter. Ref.: „Mittheilungen a. d. histor. Literatur, Jahrg. XXV. H. 2. 1897.) — 2. Lit. Ref. „Oesterr. Literaturbl. Nr. 7. 1897.)
- Johannes-Abtei, Collegeville, Minn. Amerika. Glockenweihe in der St. („Der Wanderer“ Nr. 33 v. 19. Mai 1897.) — Jubellieder aus Ferdinand (mon. O. S. B. zu St. Meinrad, Ind., Amerika, gehörig). 25. Pfarrjubiläum v. P. Eberhard, O. S. B. („St. Meinrads Raben“ 1897. Nr. 6.) — Jud, Rupert (O. S. B. München): Lit. Ref.: Fracheto Gerardi de... O. P., Monumenta Ordinis fratrum Prædicatorum historia etc. („Lit. Rundschau“ Nr. 2. 1897.)

- Kalousek, Dr. J.:** Ostathky sv. Vojtěcha. („Katolické listy“ Nr. 126 v. 27. April 1897.) — **Káposztássy, P. Justinian** (O. Cist. Zircz): Statisztikai kimutatás az egri kath. főgymnázium tantügyi viszonyairól. (Statistische Darstellung des Studienwesens am kath. Obergymnasium zu Erlau.) 2 Thl. Egri főgim. értesítője. S. 102—149.) — **Kassuba, P. Dominicus** (O. Cist. Zircz): Az egri gymnasium. (Das Gymnasium zu Erlau.) 2 Thl. Egri főgymnázium értesítője. 1895—96. 102 S. — **Keel, P. Leo** (O. S. B. Einsiedeln): Sirach, das Buch der Weisheit. (Rec. „Der Katholik“ XV. Bd. H. 5. 1897.) — **Kienle, P. Ambros** (O. S. B. Beuron): Lit. Ref. über: Die Kunstdenkmäler des Grossherzogthums Baden. („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — **Kindler, P. F.** (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref.: Förster, Wissenschaftliche Erkenntnis und sittliche Freiheit. („Natur u. Offenbarung“ 6. H. 1897.) — **Kinnast, P. Florian** (O. S. B. Admont): 1. Predigten. a) Die christliche Kinderzucht. („Blätter f. Kanzelberedbarkeit“ H. 7. 1897, S. 151 u. f.); b) Die Hoffarth (Ibid. S. 172 u. f.); c) Missbrauch der Sprache. (Ibid. S. 177 u. f.); d) Was bei allgemein auftretenden Krankheiten zu thun ist. (Ibid. S. 206 u. f.); e) Erfordernisse zum Aufstieg in den Himmel. (Ibid. H. 8. S. 203 u. f.) — 2. Lit. Referate: a) C. Schlesinger, Die katholische Familie, („Correspondenzblatt f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 6. 1897.); b) Ringholz, Wallfahrts Geschichte Unserer Lieben Frau von Einsiedeln. (Linzer „Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1897.) — **Kolocsay, P. Alan** (O. Cist. Zircz): 1. Az Ur asztálnal. (Am Tische des Herrn.) Zwei Gedichte. — 2. A lemondás dalai. (Lieder der Entsagung.) Gedicht. Abgedr. in „Jézus sz. Szive Hírnöke.“ 1896. — 3. Pihenni térni. (Zur Ruhe kehren.) Gedicht. — 4. Szt. Istvan koronája elött. (Vor der Krone des hl. Stefan.) Gedicht. „Fejérm-gei Napló.“ 1896. — **Kornmüller, U.** (O. S. B.): Lit. Referate über: 1. Dr. Haberl, Kirchenmusikalisches Jahrbuch für das Jahr 1897. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 1. 1897.) — 2. Krabbel, Chr., Regeln für den Vortrag des gregorianischen Chorals. (Ibid.) — **Korum, Dr. Michael**, Bischof von Trier, dessen Rede anlässlich der Reliquienfeier in der ehemaligen Abtei Prüm. („St. Benedicts-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 5. 1897.) — **Krohe, P. Severin** (O. S. B. Seitenstetten): Liturgische Predigten über die wichtigsten kirchlichen Segnungen und Weihungen. (Wien, Heinr. Kirsch. 1897. gr. 8°. XII + 692 S.) — **Krug, Bonifacius**, Erzbischof von Monte Cassino. („St. Benedicts-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 5. 1897.) — **Kuhlmann, Dr. Bernh.**: Der hl. Bonifatius. (Paderborn, Bonifac.-Druckerei 1897. 8°. XV + 504 S.) — **Kuhn, A.** (O. S. B. M.-Einsiedeln): Allgemeine Kunst-Gesch. 9. Lief. (gr. Lex. 8°. Einsiedeln, Bengiger & Co.) — **Kuhn, P. Kaspar** (O. S. B. Ottebeuren): Durch Kampf zum Sieg. Aus meinem Leben. Mit Porträt in Lichtdruck. (Paderborn, Schöningh 1895. kl. 8°. 175 S.) Lit. Referat „Theol.-prakt. Monatsschrift“ 7. Bd. 4. H. 1897.) — **Kurz, Mathias** (O. Cist. Lillienfeld): Rec. über: 1. Ausgewählte Schriften von A. Kolping. („Augustinus“ 1896. S. 108.) — 2. Wanderungen durch die Gesellschaftspolitik. Von Dr. A. Ebenhoch (Ibid. S. 111.) — 3. Ueber eine Reihe „Frankfurter Broschüren.“ („Studien und Mitth. XVII.) — 4. Ueber Grundbücher und Grundbuchsführung. („Bauern-Vereins-Kalender“ 1897. St. Pölten, Pressvereins-Druckerei.) — 5. Ueber die ungarischen Wertpapiere. (Ibid.)
- L. P.** (O. S. B.): Nachrichten aus St. Ottilien. („Kreuz und Schwert“ 5. Jahrg. H. 6. 1897.) — **Lambrecht, St.** (mon. O. S. B. i. Styria), s. Mariahof. — **Lange, Theod. H.:** Gnesen, die Stadt des heiligen Adalbert. („Augsburger Postztg.“ Nr. 98 v. 2. Mai 1897.) — **Lanz, Fr. Georg** (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Ueber die Heiligenkreuzer Dornreliquie. („Monatsbl. d. Alterthums-Ver. zu Wien“ 1896.) — 2. Rec. über: Die Lehninsche Weissagung. Herausgegeben von Meinhold—Majunke. („Augustinus“ 1897. S. 12.) — 3. Die Restauration der Sakristei des Stiftes Heiligenkreuz. („Monatsbl. des Alterthums-Ver. zu Wien“ Nr. 5. 1897.) — **Laurini, G. B.:** Le cardinal Sanfelice. („Rassegna Nazionale“ 1897. Nr. 372.) — **Leistle, Dr. David:** Wissenschaft-

liche u. künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen. („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — Lerin (olim mon. O. S. B.), s. Lucquin. — Lesker, B.: Die angeblichen Reliquien in der alten Cistercienser Ordenskirche zu Doberan in Mecklenburg. (Wissensch. Beilage zur „Germania“ Nr. 24 v. 18. März 1897.) — Leubus (olim mon. O. Cist.): 1. Kläster Luběz (O. Cist.) polsky Lubiaž, největší stavba v Německu, dílem polského krále a katolických mnichů. („Katolické Listy“ v. 11. Mai 1897. — 2. „Reichspost.“ Wien 22./5 1897.) — Lévêque, Dom Lou's (O. S. B. Solesmes). Lit. Ref. über: Les Martyrs de Rome d'après l'histoire et l'archéologie chrétiennes. Tome I. Les Martyrs des voies Nomentane et Tiburtine. („Le Mois bibliographique“ 1897. Nr. 3.) — Lidell, Canon S.: St. Albans Abbey. Illustrated by F. G. Kitton. (Lit. Ref. „The Bookseller Monthly Gazette“, März 1897.) — Liebenau, Th. v.: Eine verhinderte Klostergründung der französischen Partei in der Schweiz im 17. Jahrh. („Kathol. Schweizerblätter 1897, I.) — Lingard, D. D.: The history and antiquities of the anglo-saxon Church. Seconde édition. (Londres, Thomas Baker, 2 vol. in 12^o. de 386 u. 432 p.) Lit. Ref. („Le Mois Bibliographique.“ H. 4. 1897.) — Lucquin, E.: Le double communioire de Lérins: a propos d'une thèse récente. („Revue des Sciences Ecclesiastiques.“ October 1896. S. 338.)

■ H. (O. S. B.): Aus Brasilien. („St. Benedicts-Stimmen.“ XXI. Jahrg. H. 6. 1897.) — M. S.: Die älteste katholische Kirche Sachsens. [S. Ludgeri O. S. B.] (Sonntagsbl. der „Germania.“ Nr. 15. 1897.) — Maître Léon et Berthou, P.: Cartulaire de l'abbaye de Sainte-Croix de Quimperlé (Finistère) publié d'après l'original. (Lit. Ref. „Polybiblion.“ April-Heft 1897. S. 318.) — Malleradorf [ehem O. S. B.]. (Unterhaltungsbl. d. „Augsburger Postztg.“ Nr. 33 v. 23. April 1897.) — Marculphus (O. S. B.), Leven van den hl. . . . (flämisch). Von einem Priester der Diözese Boermond. — Mariahofer Rind, Das, ein Rinderschlag geschaffen vom Benedictiner-Stifte St. Lambrecht in Steiermark. („Illustr. nützliche Blätter.“ H. 4. 1897.) — Mariawald (mon. O. Cist. reform.), s. Büttgenbach. — Mason, A. J. Canon: The Mission of St. Augustine to England. According to the Original Documents. Edited by . . . 5 s. C. J. Clay. — Maubec. Die Trappistinnen vor Gericht. Wegen angeblicher Missachtung des Nationalfesttages, 14. Juli. („Kath. Kirchenztg.“ 1897. S. 168.) — Mayer, P. Friedrich (O. S. B. Kremsmünster): Lit. Ref. über: Dr. Schlossar, Nicolaus Lenau's Briefe an Emilie von Reinbeck und deren Gatten Georg von Reinbeck 1832—1844. („Oesterr. Literaturbl.“ 6. Jahrg. Nr. 12. 1897.) — Meichelbeck, Karl (O. S. B. des ehemal. Stiftes Benedictbeuern): Ein bayr. Geschichtsschreiber. (Beil. z. „Augsburger Postztg.“ Nr. 33 v. 12. Juni 1897.) — Meier, Gabriel (O. S. B. M.-Einsiedeln): 1. Samson Bernhardin. („Neues Kirchenlexikon.“ H. 107. S. 1682.) — 2. Lit. Ref. Kellner, Lose Blätter. Pädagogische Zeitbetrachtungen und Rathschläge. („Lit. Rundschau.“ Nr. 4. 1897.) — Metten, s. Ponschab. — Michel, Jules: Les fouilles sur l'emplacement des anciennes basiliques de Saint-Maurice. („Revue de la Suisse Catholique.“ Nr. 3. 1897.) — Mihalyfi, Dr. Achaz (O. Cist. Zircz): 1. Parlamenti kérdések. [Parlamentarische Fragen.] („Kath. Szemle.“ 1897. S. 3—27.) — 2. Monografiák a papnevelés történetéről. [Monographien aus der Geschichte der Priestererziehung. (Ibid. S. 342.) — Miller, Conrad: Monialium Ebstorfensium Mappa Mundi. Kurze Erklärung der Weltkarte des Frauenklosters Ebstorf. Lit. Ref. („Lit. Handweiser.“ 35 Jahrg. Nr. 23. S. 716.) — Mocquereau, Dom André: Petit traité de Psalmodie. (Solesmes 1897, petit 8^o. 38 p.) — Moeller, Henry abbé: Les chanteurs de Saint-Boniface. (Durendal 1897. Nr. 12.) — Monmouth, Thomas of . . . The life and miracles of St. William of Norwich (O. S. B.). Now first edited from the unique manuscript with an introduction, translation, and notes by Augustus Jesopp and Montague Rhodes James. (III with 5 plates and 1 map. Cambridge, 1896. Univ. Press. XC. + 304 S. gr. 8^o.) Liter. Ref. („Liter. Centralblatt“ Nr. 20. 1897.) — Monte-

- cassino.** Le Miniature nei Codici Cassinesi. Documenti per la storia della Miniatura in Italia. — Prima Serie. — Codici della Badia di Montecassino; dispense 1—10, in foglio grandissimo, di 28 tavole alluminate e 12 tavole dichiarative. 1888. Ogni dispensa. L. 10. — Seconda Serie. — Libri corali della Badia benedettina di S. Pietro di Perugia; dispensa 1—5, in foglio grandissimo, di 13 tavole alluminate e 5 tavole dichiarative 1896. Ogni dispensa . . . L. 10. — Morin, Dom G. (O. S. B. Maredsous): L'Epistula ad uirginem lapsam de la collection de Corbie, opuscule inédit de la fin du IV. siècle. („Revue Bénédictine“ Nr. 5. 1897.) — Muff, P. Cölest. (O. S. B. Einsiedeln): Frisch voran, drauf und dran! („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ II. Jahrg. H. 1. 1897.) — Müller, P. Gregor (O. Cist. Mehrerau): Die Rangordnung im Kloster. („Cisterc.-Chronik.“ 9. Jahrg. Mai 1897.) — Munz, Romuald, P. (O. S. B. Emaus): Benedictus-Büchlein. Leben des hl. Benedict, des Patriarchen und Vaters der Mönche. Nebst Anhang von Gebeten zur Verehrung des Heiligen. (Münster i. W. Alphonsus-Druckerei. 1897.)
- Natale, Mons. Federico Cav. . .** Funebre Elogio di Guglielmo Sanfelice Cardinale Arcivescovo di Napoli. (Napoli, Michele d'Auria 1897. 4^o. 36 S.) — Neumann, W. (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref.: 1. Khull, Dr. F., Zweier deutschen Ordensleute Pilgerfahrten nach Jerusalem i. d. J. 1333. u. 1356. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 10. 1897.) — 2. Die Jerusalemfahrt des Grafen Philipp von Katzenellenbogen. (Ibid.) — 3. Willinger, Eine Pilgerfahrt in das hl. Land. (Ibid.) — 4. Eutenbach, Palästinareise und Romfahrt. (Ibid.) — 5. Rogge, Bernh. Dr., Eine Osterreise nach Jerusalem über Aegypten und Griechenland (Ibid.) — 6. Die hebräischen Verba denominativa. Von Dr. M. J. Gerber („Oesterr. Lit.-Bl.“ 5.) — 7. Fra Giovanni Angelico de Fiesole. Von P. St. Beissl (Ibid. 623.) — 8. Die Cist.-Abtei Kloster Langheim etc. Von Dr. J. Baier (Ibid. 659.) — 9. Mittelalterliche Wandgemälde und Tafelbilder der Burg Karlstein in Böhmen. Von Dr. Neuwirth. (Ibid. VI. 18.) — 10. Der Kreuzgang am Dom zu Brixen. Von Joh. Walchegger. („Lit. Rundschau.“ 1897. S. 51.) — 11. Ebe, Abriss d. Kunstgeschichte d. Alterthums. („Oesterr. Literaturbl.“ 7. 1897.) — Nicolaus, St. (olim mon. O. S. B.). Benedictinský byvalý klášter u chrámu sv. Mikuláše na Starém Městě v Praze. („Světázor.“ H. 15. 1897.) — Nissen, W.: Die Regelung des Klosterwesens im Rhodanienreiche bis zum Ende des 9. Jahrhunderts. (Progr. Naumburg 1897. 4^o. 30. S.) — Notz, P. Eugen (O. Cist. Mehrerau): Jahresbericht der Marianischen Congregation im Collegium St. Bernardi zu Mehrerau bei Bregenz für das Jahr 1895/96. Im Selbstverlag. 8^o. 12 S.
- Oer, S. v. 1** Ein Tag im Kloster. Bilder aus dem Benedictinerleben. 8^o. 279 S. Regensburg, Nat. Verl.-Anstalt.) — 2. Rec.: a) Beilage zur „Augsbg. Postztg.“ Nr. 24. v. 1. Mai 1897; b) „Raphael.“ 19. Jahrg. Nr. 20. 1897; c) „St. Benedicts-Stimmen.“ XXI. Jahrg. H. 5. 1897.) — Ossegg, (mon. O. Cist.) 1. Album Ossecense oder Verzeichnis der Mitglieder des Cist.-Stiftes Ossegg vom Jahre 1645—1896. Anlässlich des siebenhundertjährigen Gründungs-Jubiläums, zusammengestellt von einem Capitularen dieses Stiftes. Verlag des Cist.-Stiftes Ossegg. 1897. 8^o. 180 S. — 2. Siebenhundertjähriges Jubiläum des Stiftes Ossegg. („Prager Zeitung“ Nr. 239. v. 18. Oct. 1896. S. 4, und Nr. 242, 22. Oct. S. 3. — „Prager Abendblatt“ Nr. 239 und 241. — „Das Vaterland.“ Wien, 20. Oct. 1896. Nr. 289. S. 6.) — Otter, P. Bernhard (O. Cist. Heiligenkreuz): Redacteur des „Katechet. Wegweiser“ bespricht („Augustinus“ Nr. 13, 1896 und Nr. 1, 1897) eine ganze Reihe katech. u. pädagog. Schriften.
- Parisot, R. P. Dom Jean** (O. S. B.): L'Encyclique „Praeclara“ chez des Orientaux. („Revue des Sciences Ecclésiastiques.“ Sept. 1896.) — Peguet, (abbé Pierre): Éléments de chant grégorien d'après la méthode des Bénédictins de Solesmes, avec application de cette méthode aux éditions en usage dans les diocèses

- de Savoie. (Annecy, Abry, 1897. 8°. 318 p.) — Pfeiffer, B.: Zur Baugesch. von Weingarten im 15. Jahrh. („Würtmb. Vierteljahrshefte f. Landesgesch.“ N. F. 5, 3–4.) — Piolin, D. Paul (O. S. B. Solesmes): *Gallia christiana... opera et studio Dyonisii Sammarthani O. S. B. Congr. S. Mauri. Editio accuratissima correcta* a.... 13e. vol. — Piszter, Dr. P. Emerich (O. Cist. Zircz): Hock János, Elmékedések és vigasztalásunk. (Joh. Hock; Betrachtungen und Tröstungen.) Recension („Kath. Szemle“, 1896. S. 173.) — Plaine, Beda. (O. S. B. Silos): *De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica. I.* („Studien.“ Jahrgang XVIII. H. 1. 1897.) — Plaine, Dom François (O. S. B.) *Odon de Glanfeuil et L'Authenticité de la Mission de Saint Maur.* (Vannes, Imprimerie Lafolye. 1897. 8°. 28 S.) — Plattner, P. Maurus (O. S. B. Maria-Laach.): 1. Das Leiden Christi und die christl. Nächstenliebe. — 2. Lit. Ref. über: a) Nirachl, Das Grab der hl. Jungfrau Maria. (Beide „Pastor bonus.“ H. 4. 1897.); b) Bole, Die hl. Messe und das Breviergebet. (Ibid. 5. H. 1897.); c) Hartmann, Der Küster- und Ministrantendienst. (Ibid. 9. Jahrg. 6. H. 1897.) — Plummer, Carolus: *Venerabilis Bedae Historiam ecclesiasticam gentis Anglorum, Historiam abbatum, Epistolam ad Eggbertum una cum Historia Abbatum auctore anonymo ad fidem codicum manuscriptorum denuo recognovit, commentario tam critico quam historico instruxit.*... A. M. Collegii Corporis Christi Socius et Capellanus. 2 Tom. (Oxonii, E. Typographeo Clarendoniano, 1896. 8°. CLXXVIII, 468 und XL, 545 S. (Ref. „Oesterr. Lit.-Bl.“ Nr. 10. 1897.) — Pöck, Dr. Gregor. (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: Groot, Leo XIII. und der hl. Thomas von Aquino. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 9. 1897.) — Ponschab, Bernard (O. S. B. Metten): *Das Pontificalb. Gundecar II. und der sel. Utto von Metten I.* („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — Pontoise, S. Martin de (olim mon. O. S. B. Gallia), s. Depoin. — Pothier, Dom J. (O. S. B. Solesmes): *Antienne: Oportet nos mundum contemnere.* („Revue du Chant Gregorien“, v. 15. Jänner 1897.) — Preuilly. *Le tombeau de Jean de Chanlay évêque du Mans à l'abbaye de P. Par. Chappée (?)* („Revue hist. et arch. du Maine.“ 1896.) — Prohászka, Dr. Ottokar: Lit. Ref. über: Dr. J. Ernst, Die Lehre des hl. Paschasius Radbertus von der Eucharistie: („Theol. prakt. Quartalschr.“ H. 2. 1897.) — Prüm. 1. Reliquienfeier in der ehemaligen Abtei Prüm. („St. Benedicts-Stimmen.“ XXI. Jahrgang H. 5. 1897.) — 2 s. Korum, Schulz. — Putschögl, D. P. Emil (O. Cist. Hohenfurth): 1. Predigten auf alle Sonn- und Festtage des Kirchenjahres. 5. Jahrg. (Wien, H. Kirsch. 1896. 755 S.) — 2. „Der Sauerteig des Christenthums.“ („Bl. f. Kanzelberedsamkeit.“ XVI. Bd.) — 3. „Verfolger u. Verfolgte.“ (Ibid. XVII. Bd.)
- Quitt, P. Bruno (O. S. B. St. Lambrecht): *Das Benedictinerstift St. Lambrecht*, behandelt in dem Werke „Das sociale Wirken der kath. Kirche in Oesterr.“ II. Bd. S. 184 u. f.)
- Rabano, Mauro. *Miniature della Enciclopedia Medioevale di... Codice di Montecassino Nr. 132, dell' Anno 1023.* Un volume in 4°, di 183 tavole cromo-litografiche sopra cartoncini, e una breve prefazione con elenco dichiarativo delle singole tavole (Montecassino 1896.) — Radbertus Paschasius S., s. Prohászka. — Raigern (mon. O. S. B.), s. Söffé. — Rein. 1. Ein byzantinisches Marienbild zu Rein, von P. A. Weis. („Der Kirchenschmuck.“ Blätter des christl. Kunstvereins der Diöcese Seckau. 1896. 27. Jahrg. S. 119.) — 2. Die Registratur Erzherzogs Maximilians (II.) aus den Jahren 1547–51. Aus der Handschrift des Stiftes Reun herausgeg. v. J. Loserth. X. u. S. 361–600. („Fontes rerum austriac.“ Oesterr. Geschichtsquellen. 2. Abth. Dimplom. et acta 48. Bd. 2. Hälfte. — Renz, G. A.: Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jacob und des Priorates Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — Rickenbach, P. Heinrich. (O. S. B. Einsiedeln): Ein schönes Beispiel von oben und eine gute Lection von oben.

- („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ II. Jahrg. H. 1. 1897.) — Riedlinger, P. (O. S. B. Emaus): 1. Die Formen des Proportionalzirkels und dessen Anwendung. („Stein der Weisen“ 1897. 5. H.) — 2. Der hl. Adalbert. („St. Benedicts-Stimmen“ Aprilheft 1897.) — Ringholz, P. Odilo (O. S. B.): St. Urban. Wunderbare Heilung des Placidus Meier, später P. Ambros in St. Urban. Mit Porträt. („Wallfahrtsgeschichte U. L. Fr. zu Einsiedeln.“ S. 207—210.) — Rohner, P. Beat (O. S. B. Einsiedeln): Das Leben der allerseeligsten Jungfr. Maria. (Benzinger, Einsiedeln. 512 S.) Rec. („Kathol. Kirchenzeitung.“ Nr. 36. Salzburg v. 7. Mai 1897.) — Rosenberger, P. Emilian (O. S. B. Einsiedeln): Züge aus dem Leben frommer Einsiedler, Pilger. („Mariengrüsse a. Einsiedeln“ II. Jahrg. 1. H. 1897.) — Roth, Joh. Curvello O. S. B. ein vergessener Humanist des 16. Jahrh. („Annalen d. hist. Vereins f. d. Niederrhein“ 62. H. 1896.) — Ruess: Baugeschichte der Klosterkirche von Schussenried („Stuttgarter Archiv f. christ. Kunst“ 1896.) — Rule, Martin, M. A.: The Missal of St. Augustine's Abbey Canterbury, with excerpts from the antiphonary and lectionary of the same monastery. Edited, with an introductory monograph, from a manuscript in the library of Corpus Christi college, Cambridge. (Cambridge, at the university press 1896. 8^o.) Lit. Ref. („Civiltà cattolica“ 1125 1. Mai 1897.)
- S.** v. O., P. (O. S. B.): Die hl. Sacramente in ihrer Bedeutung für das christliche Leben. („St. Benedicts-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 5 u. 6. 1897.) — Saar (olim mon. O. Cist). Die „Ex-libris.“ (Bibliotheks-) Zeichen des Klosters... („Ex-libris“ VI. Jahrg.) — Sadil, P. Meinrad (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Strasse Mariens. — 2. Hört Maria dein Gebet? — 3. Strafe der Bosheit. — 4. Eine schlechte Antwort. — 5. Wo ist der Himmel. — 6. Das Marienmonument. — 7. Bete mit Vertrauen. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ II. Jahrg. 1. H. 1897.) — 8. Maria-Taferl. (Ibid. H. 2. 1897.) — 9. Die fliegende Blume. (Ibid.) — Sainte-Catherine, P. de: Histoire de l'abbaye de Selles [olim O. Cist.] („Le Loir-et-cher Ann. Historique“, März 1897.) — Salinques. Le couvent des Dames de Salenques de l'Ordre de Citeaux à Foix au XVII. siècle, par G. Doublet. (Toulouse, Privat 1896. 8^o 20 p.) — Sanfelice, Cardinal († O. S. B.): 1. Nekrolog. („Revue Bénédictine“ Nr. 4. 1897.) — 2. s. Laurini, Natale, Sangineto. — Sangineto, Marchese di... In Memoria del Cardinale Guglielmo Sanfelice di Acquavella Arcivescovo di Napoli. Parole del... (Napoli, Fr. Giannini & Figli 1897. 4^o 10 S.) — Saumade, l'abbé: Vie de saint Benoît d'Aniane. (Montpellier 1897. Calas et Baron-Ramadié. 12^o 388 p.) — Sauvace. H.: Les bienheureux de l'abbaye de Savigny (olim mon. O. Cist.) [complétant saint Vital et l'abbaye de Savigny.] (Mortain, imp. Leroy. 1897. 8^o 58 p.) — Scharnitz (olim mon. O. S. B.), s. Gasser. — Schaubmaier, Wolfgang P. (O. S. B. Lambach): Liter. Referate über: 1. Mein Begleiter. („Der Volksbibliothekar“ Nr. 12. 1897.) — 2. Messbüchlein. (Ibid.) — 3. Mein schönster Tag. (Ibid.) — 4. Missionsbüchlein. (Ibid.) — 5. Ehre sei Gott! (Ibid.) — 6. Die Herrlichkeiten des hl. Antonius von Padua. (Ibid.) — 7. Fastnachtsfreuden. (Ibid.) — 8. Goldenes ABC. (Ibid.) — 9. Die ewige Anbetung. (Ibid.) — 10. Alban Stolz, Christlicher Laufpass, gültig bis zum Tod. (Ibid. Nr. 9.) — 11. Das Bilderbuch Gottes. Kalender für Zeit und Ewigkeit. (Ibid.) — Schlögl, Dr. P. Nivard (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über Perles, Zur althebräischen Strophik. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 11. 1897.) — Schlumberger, J. von: Dietler's, Seraphin, Chronik des Klosters Schönensteinbach [Ord.?). (Mit 3 Taf. gr. 8^o. XXVIII + 502 u. 30 S. Gebweiler, Boltze. 1897.) — Schmid, Dr. Anton: 1. Wirtschaftsorganismus einer Klostergemeinde (Ben.-Kloster Scheyern in Bayern) zu Beginn des 16. Jahrhunderts. („Das Bayerland“ 10. H. 1897. S. 332.) — 2. Fürstengruft und Benedictinerabtei Scheyern. (Ibid. S. 343 u. 354.) — Schmid, B. (O. S. B.): Armand Jean le Bouthillier de Rancé, Abt und Reformator von la Trappe. (8^o. X + 437 S. Regensburg, Nat. Verlagsanstalt. 1897.) — Schmidt, B.: Das Weihe-

fest der Klosterkirche zu Mildenhurst [Ord.?] („Zeitschrift f. Thüring. Gesch.“ N. F. IX. 3–4, S. 677.) — Schmidt, Dr. P. Valentin (O. Cist. Hohenfurt): 1. Das Urbar der Herrschaft Rosenberg v. 1598. („Mittheil. d. Vereins f. Geschichte d. Deutschen in Böhmen. XXXV. Jahrg. S. 175–208.) — 2. Die Hospize in den Alpenpässen. („Theol.-prakt. Monatsschrift“ VI. S. 621–630 u. 717–726.) — Schneedorfer, Dr. P. Leo (O. Cist. Hohenfurt): Rec.: Geschichte der öffentlichen Thätigkeit Jesu. Von Dr. Grimm. („Theol.-prakt. Quartalschr.“ 1897. S. 185.) — Schober, Ildefons (O. S. B. Abt v. Seckau): Die Eucharistie in ihren besonderen Beziehungen zum Priester. (Vortrag gehalten am 7. Mai 1896 auf der ersten eucharistischen Versammlung in Graz; abgedruckt in der Broschüre von Stradner Josef unter demselben Titel. Graz 1897. „Styria“ S. 51–71.) — Schönau (olim mon. O. Cist.), s. Wieland. — Schulz, P.: Zur Glaubwürdigkeit der Chronik des Abtes Regino von Prüm. (Progr. Hamburg 1897. 24 S. 4^o.) — Seckau. Das Benedictinerstift S. . . , behandelt im Werke „Das sociale Wirken der kathol. Kirche in Oesterr.“ 2. Bd. S. 179.) — Silbernagl, Dr.: Das Strafverfahren bei der bayrischen Benedictiner-Congregation im achtzehnten Jahrhundert („Archiv f. kathol. Kirchenrecht“ 3. F. I. Bd. 2. H. 1897. S. 273.) — Silos (mon. O. S. B.): 1. Feuilleton im Wiener „Vaterland“ v. 25./4. 1897.) — 2. s. Besse. — Simone, de . . . Gem.: Memorie di D. Constantino Postiglione, monaco Cassinese. (Napoli, Stabilimento tip. letterario di de Bonis 1896. 4^o. 130 pg.) — Smith, F. Rev. Sydney . . . : The Landing of St. Augustine. („The Month.“ Mai 1897.) — Soffé, Emil: Das Raigerner Liederbuch. („Zeitschrift d. V. f. d. Geschichte Mährens u. Schlesiens. Jahrg. I. H. 2. 1897.) — Stampfer, P. Cölestin (O. S. B. Marienberg): Predigt: Vergissmeinnicht. („Blätter für Kanzelberedsamkeit“ H. 8. 1897. S. 152 u. f.) — Stanbrook (olim mon. O. S. B. England), s. Cody. — Štastný, Vladimír: Svatý Vojtěch. K devítistoleté památce jeho smrti mučnické. („Obzor“ Nr. 9. 1897.) — Staub, P. Anastasius (O. S. B. Einsiedeln): Der Pilger vor der Gnadenkapelle U. L. Frau von Maria-Einsiedeln. (Ein geistl. Führer für die Pilger nach M.-Einsiedeln. 1897.) — Stratz, P. Maurus (O. Cist. Mehrerau): Die Nachfolge Christi durch St. Friedolin und durch uns. Predigt auf das Fest des heil. Friedolin, gehalten am 7. März 1897 im St. Friedolinmünster zu Sädingen. (16 S. gr. 8^o.) — Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner- u. dem Cistercienser-Orden. (Lit. Ref. Lit. Anzeiger zum „Tiroler Volksblatt“ Nr. 5 vom 12. Juni 1897.) — Sussenried. 1. Kirchthurm und Klosterschloß in Sussenried. (Stuttgarter „Archiv für christl. Kunst.“ H. 12. 1896.) — 2. s. Ruess.

Tamizey de Larroque, P.: Les Bénédictins de Saint-Maur, à Saint-Germain des Prés. („Revue des Questions Historiques“ April 1897.) — Tetzel, Fr. [Haluza] (O. Cist. Heiligenkreuz): Auferstehung. Gedicht. („Die kathol. Welt“ H. 7. 1897.) — Theiler, P. Placidus (O. Cist. Mehrerau): 1. Etwas über das Vespere. („Kath. Volksbl.“ Luzern 1897. Nr. 13 u. 14.) — 2. P. Alberik Zwyszig, O. Cist. Mit Bildnis. („Der treue Kamerad“ VII. 4. H.) — 3. Theresia oder die kleine barmherzige Schwester. A. d. Französ. (Feuilleton des „Vorarlb. Volksbl.“ Nr. 100 u. f.) — Törek, P. Constantin (O. Cist. Zircz): 1. Nöclet a mult században. (Das Leben der Frauen im vorigen Jahrhundert. — 2. Miért ünnepeztik meg Szarvas Gábor emlékezetét? (Warum feierten wir des Gabriel Sz.?) — 3. Buzdító beszéd az ifjakhoz márcz 15. (Ermunternde Anrede an die Jünglinge am 15. März.) — 4. Emlékbeszéd Szarvas Gábor felett. (Gedächtnisrede auf G. Sz.) — 5. Mire oktat magyar nemzetünk történetének ezeréves nagy multja? (Was lehrt uns die grosse tausendjährige Vergangenheit der Geschichte unserer Nation?) — 6. Nőnevelés. (Mädchen-erziehung.) — 7. Rendezünk népiünnepet. (Veranstalten wir ein Volksfest) [In „Bajai közlöny“ 1896.] — Tomassi, P. Innocenzo (O. S. B. da Cassino, prof.): La ven. Maria Christina di Savoia regina dell regno delle due Sicilie,

singolare esempio alla Donna Christiana. Nel LXI. anniversario della sua morte 31 gennaio 1897. (Napoli, tip. napoletana 1897. 16. di pp. 128.) — Tosti, Rev. Abbot: St. Benedict: an his historical discours on his Life. Translated from the Italian by the Ver. Rev. Canon Woods, O. S. B. (Lit. Ref. „The Ampleforth-Journal,“ April 1897.) — Treu, Th.: Im Convent von Dreizehnlinden. Ein Besuch in Corvey. Mit 12 Abbildungen. („Die kath. Welt.“ 9. Jahrg. H. 9 u. 10. 1897.)

Vaughan, Father Jerome, O. S. B. (Mit Bild) In Memoriam. („The Harvest“ Octb. 1896.) — **Veith**, Ildefons (O. S. B.) Seckau: 1. Die Martyrologien der Griechen. III. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — 2. Sacramentarien. („Neues Kirchenlexikon“ H. 107. S. 1475.) — 3. Lit. Ref. über: E. Illigens, Geschichte der Lübeckischen Kirche von 1530—1896. („Oester. Literaturbl.“ Nr. 7. 1897.) — Vergissmeinnicht. Monatschrift, herausgegeben von den Ordensbrüdern in Mariannhill. Redaction, Druck und Verlag von Leo Russy in Burghausen (Oberbayern). Inhalt der Nr. 4 des 15. Jahrg. 1. April 1897: Am heiligen Osterfeste. (Gedicht.) — Aus der Väter Zeit. — Von Steiermark nach Südafrika. — Wer paßt als Schwester nach Mariannhill? — Localnachrichten von Marianhill und den Filialstationen. — Villers (olim mon. O. Cist.), s. Boulmont. — Vincent, Marvin R.: The Age of Hildebrand. [Eras of the Christian Church.] (8^o. XXII + 457 T. and T. Clark. Edinburgh 1897.) — **Vojaček**, Method (O. S. B. Emaus—Prag): 1. Homilie sv. Vojtěcha ke svátku svatého Alexia. („Blahověst“ 1895. č. 28. 31. 33. 34. 35.) — 2. Sv. Benedikt s bratřimi, patronové zeměti. („Časopis katol. duchovenstva“ 1896. VII.—X., 1897 III. násl.) — 3. Arnošt z Pardubic, první arcibiskup Pražský. Ke 600leté památce jeho narozenin. („Alétheia“ 1897. č. 1.) — 4. Sv. Vojtěch, ozdoba řádu benediktinského. Ke 900leté památce jeho mučnické smrti. („Katolické Listy“ ze dne 24. dubna 1897.) — 5. Paterý sv. škapulř. (Cyrillo-Method. knihtiskárna v Praze. 1897.) — **Vojtěšské** Jubiläum, Sv. 1. „Hlas“ Nr. 96 vom 28. April 1897. — 2. „Obrana“ Jahrg. XIII. Nr. 9. 1897.) — 3. Příloha „Katol. Listu“ Nr. 116.) — **Vrzal**, Augustin (O. S. B. Raigern): 1. Z ruské literatury roku 1896. („Hlídka“ 14. Jahrg. H. 5. 1897.) — 2. (Anonym A. G. Stín): Kristova noc. Napsal M. Saltykov-Scedrin. Přeložil... („Hlas“ April 1897.)

Wagner, P. Greg. (O. S. B.): Hauptpredigt auf d. Fest d. Apostelfürsten Petrus und Paulus: Wofür hält die Welt Christus? („Chrysologus“ H. 7. 1897.) — **Wagner**, Philipp, Dr.: Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai. II. („Studien.“ Jahrgang XVIII. H. 1. 1897.) — **Waldsassen**. Geschichte des Cist.-Stiftes Waldsassen unter dem Abte Wigand von Deltsch 1756—1792. (Eichstätt, 1896. 8^o. 47 S.) — **Watzl**, P. Florian (O. Cist. Heiligenkreuz): Rec. über: Urbar d. Cist.-Stiftes Hohenfurt v. Dr. P. V. Schmidt. („Oester. Lit. Blatt“ VI. 228.) — **Weikert**, Dr. Thomas Aq. (O. S. B. St. Anselmo, Rom): 1. Il XIII. Centenario di S. Agostino; Apostolo d'Inghilterra. („La vera Roma“ 13. 6. 1897.) — 2. S. Anselm Coll. Lit. Ref. über: Index Indicum. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — **Weingarten** (olim mon. O. S. B.), s. Pfeiffer. — **Weis**, P. Anton (O. Cist. Rein): 1. Abt Hermann Müller von Reun (Mai 1439 bis 12. Jänner 1470) veröffentlicht im „Ehrenbuch des steirischen Clerus.“ („Gaben des kath. Pressver. in der Diocese Seckau für das Jahr 1896.“ S. 73—85.) In dem des Jahres 1895 brachte der Verfasser auf S. 148—169 die Biographie der Reuner Aebte: Nicolaus I. (1368 oder 69 — 13. April 1384.) Peter (1384 — 7. Juni 1399) und Angelus (1399 — 11 Aug. 1425.) — 2. Das Cist.-Stift Rein, behandelt im Werke „Das sociale Wirken der kath. Kirche in Oesterr.“ 2. Bd. 182 u. f. — 3. Lit. Rec.: a) B. P. Canisii S. J. epistulae et acta. Ed. Otto Braunsberger. („Lit. Anz.“ XII. 211.) — b) Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. Von A. Zimmermann (Ibid.) — c) Leben der ehrwürdigen Mutter Maria Pelletier. (Ibid. 223.) — d) Görres. Von J. N. Sepp. (Ibid. 224.) — e) Jugendlaube. Von H. Proschko.

(Ibid. 227.) — f) Dr. Albert Stöckl, Lebensskizze. (Ibid.) — g) Sattler (O. S. B.) Memoiren eines Obscuranten. (Ibid.) — h) Paulus Luthers Leben und der Eislebener Apotheker Johann Landau. (Ibid.) — Weppelmann, P. R. (O. S. B. Maria Laach): 1. Der hl. Wundermann Antonius von Padua. (Lit. Notiz in: „Pastor Bonus“, 9. Jahrg. 6. H. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Beissel, die Verehrung U. L. Frau in Deutschland während des Mittelalters. („Pastor Bonus“ H. 5. 1897.) — Werschweiler. (olim mon. O. Cist.) Eine Notiz über Abt Nicolaus [1553.]. („Hist. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ XVII. 785.) — Westminster Abbey (olim mon. O. S. B.). By the Very Rev. Dean of Canterbury. Illustrated by Herbert Railton. Liter. Ref. („The Bookseller Monthly Gazette“, März 1897.) — Wettingen. (olim mon. O. Cist.) Ehemalige Mithbürger im Kloster Wettingen. („Badener Volksblatt 1896. Nr. 144 u f.) — Wiblingen (olim mon. O. S. B.), s. Back. — Wieland M.: 1. Das Cistercienserinnen-Kloster Schönau, Würzburger Bisthum. (Sonderabdruck aus der „Cist.-Chronik“ 9. Jahrg. Bregenz 1897. J. N. Deutsch. 8°. 20 S. Mit Abbild.) — 2. Rec. darüber a) Beilage z. „Augsburger Postztg.“ v. 2. Juni 1897; b) „Cist.-Chronik“ 9. Jahrgang. Mai 1897. — Wildauer, P. Maurus (O. S. B. Seckau): Liter. Ref. über: 1. P. E. Habingsreither, Lehrb. d. kath. Religion. („Lit. Anz.“ XI Jahrgang. H. 7. 1897.) — 2. Rundschriften, erlassen am 29. Juni 1896 von unserem Heiligsten Vater Leo XIII. (Ibid.) — Willems, Dr. Gabriel (O. S. B. Afflighem.): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis; et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti. (IV.) („Studien“, Jahrg. XVIII. H. 1 1897.) — Winterra, P. Laur. (O. S. B. Braunau): 1. Der Braunauer Meteorfall v. J. 1847. („Riesengebirge i. Wort u. Bild“ 1896. II.) — 2. Ein merkwürdiger Rechtsfall im Bereiche des Leinwandhandels zur Zeit des 7jähr. Krieges. (Ibid 1897 I.) — 3. Historisches über die Koppenbesteigung. (Ibid.) — 4. Zwei Schlesier vor dem Stadtgerichte zu Braunau. („Zeitschr. f. Geschichte Schlesiens“ 1896. II.) — 5. Das Haus zum grünen Dachl. („Trautenauer Wochenblatt.“ März 1897.) — 6. Notizen aus dem Kriegesjahre 1778—1779. („Glatzer Gebirgsbote“) — 7. Der Bergfriede von Braunau. (Braunau Verlag v. Fr. Bocksch 1897.) — 8. Skizzen a. d. Braunauer Rathstube. 2. Aufl. (Braunau Fr. Bocksch 1897.) — Wittmann, Dr. Pius: Johannes Nibling, Prior in Ebrach (O. Cist.) und seine Werke. („Studien“, Jahrg. XVIII. H. 1. 1897.) — Wölflin, Ed.: Benedicti regula monachorum. (8°. XV + 85 S. Lipsiae in aedibus B. G. Teubneri 1895. Rec. „Mittheilungen a. d. hist. Literatur“ Jahrg. XXV. H. 2. 1897.) — Wolfsteiner, P. Willibald (O. S. B. Seckau): Lit. Ref.: Dr. P. Norrenberg. Allgemeine Literaturgeschichte. („Lit. Anz.“ Jahrg. XI. H. 7. 1897.) — Woodhouse, Rev. F. C.: Monasticism, Ancient and Modern: Its Principles, Orig. Development, Triumphs, Decadence and Suppression. With an Enquiry as to the Possibility of its Revival (8°. pp. vi 409. London 1897 Gardner, Darton and Co.)

Zarn, P. S. (O. S. B. Einsiedeln): 1. Tropfen aus Maria-Einsiedeln Gnadenquelle [Schluss.] — 2. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 12. H. 1897.) — 3. Maria, die schmerzreiche [Gedicht.] (Ibid.) — 4. Jesus am Ostermorgen. (Gedicht. Ibid.) — 5. Züge aus der Zeit der englischen Katholikenverfolgung. (Ibid. H. 1. 1897.) — Zagler, P. Fr. Xav. (O. Cist.): Predigt: Die Pflicht des Gebetes. („Chrysologus“ H. 6. 1897.) — Zirwik, P. Michael (O. S. B. Salzburg): Lit. Ref. über: 1. Joachim Card. Pecci, Die Übung d. Demuth: — 2. Stoff, L. M., Kurzgefasste theoretisch-prakt. Grammatik d. lateinischen Kirchensprache. (Salzb. „Kath. Kirchenztg.“ Nr. 27. 1897.) — 3. Pinkava, Katechetische Skizzen. (Ibid. Nr. 45.) — 4. Becker, Die christliche Erziehung oder die Pflichten der Eltern. („Lit. Anzeiger“ XI. Jahrg. H. 7. 1897.)

Literarische Referate.

Zur Strophik der Psalmen

mit Rücksicht auf

»Zenner J. K., Soc. J.: Die Chorgesänge im Buche der Psalmen. Ihre Existenz und ihre Form nachgewiesen. Herder, Freiburg i. B. 1896.

Von Prof. Theol. Othmar Mussil in Brünn.

In dieser Schrift bietet der Verfasser »vorläufig« das Resultat jahrelanger, hingebender Forschungen am Psalter, welche sich auf die Gliederung der heiligen Gesänge beziehen. Die Strophik in den biblischen Poesien — zum Theil vielleicht auch in prophetischen Büchern — hat in neuerer Zeit mehrfache, eingehende Berücksichtigung nicht gerade der Schlechtesten erfahren. Z. will eine Form der Aufführung erkannt haben, die für die Dichtungen selbst von massgebendem Einflusse sein musste, nämlich das regelmässige Abwechseln von gewöhnlich zwei Chören, welche dem Inhalte und Umfange nach einander entsprechende Strophen zum Vortrage brachten, in der Weise, dass zuerst Chor A eine Strophe, sodann Chor B eine Gegenstrophe sang, hierauf eine sogenannte Wechselstrophe im eigentlichen Sinne folgte, innerhalb welcher die beiden Chöre in kurzen — versweisen — Gesängen einander ablösten. Selbe enthalte den Höhepunkt des Affectes, der in zwei folgenden Strophen — zweiter Strophe und Gegenstrophe — zu ruhigem Abschlusse gelange. Es komme auch ein zusammengesetztes Schema mit mehr als einer Wechselstrophe vor. Strophe und Wechselstrophe, sowie erste und zweite Strophe u. s. w. müssen nicht dasselbe Metrum haben. Zu dieser Erkenntnis gelangte Z. zunächst durch Erforschung des Ps. 132,¹⁾ welcher dem Verständnisse in seinem gegenwärtigen Bestande unübersteigliche Schwierigkeiten bereite, jedoch nach des Verfassers Gruppierung ganz plan werde, wenn man nur eine durch ein Versehen in selbem unterlaufene Verwirrung beseitige. Die in zwei Columnen neben einander laufenden Gesangstexte der beiden Chöre seien nämlich durch einen misslichen Umstand hinter einander abgeschrieben und dabei das refrainartig wiederholte Verglied. »Gedenke Jahve deiner Huld gegen David und all' seiner Unterwürfigkeit« von seiner ursprünglichen Stelle (V. 10b) an den Anfang verschoben worden.²⁾

¹⁾ Es wird durchgehend nach dem hebräischen Texte citirt, es sei jedoch die abweichende Zählungsweise des griechischen und lateinischen Textes unserer Vulgata beigelegt:

Hebr.		Gr. u. Lat.	
Ps.	1—8.		1—8.
„	9—10.		9.
„	11—113.		10—112.
„	114—115.		113.
„	116.		114—115.
„	117—146.		116—145.
„	147.		146—147.
„	148—150.		148—150.

²⁾ Es ist zum Verständnis der so belangreichen Aufstellungen Z's. unumgänglich nothwendig einige Textproben zu geben; namentlich kann davon nicht abgesehen werden Ps. 132, von dem die ganze Untersuchung ausgeht, wie er nach Z's. Vermuthung ursprünglich gedichtet war, vollständig zur Anschauung zu bringen. Die römischen Ziffern bezeichnen die Chöre, die lateinischen die Verse unserer Vulgata.

I. 2. Es schwur David dem Jahve, — gelobte dem Starken Jakobs:

3. Nicht betrete ich mein Wohngezelt, — nicht besteige ich mein Lagerbett.

Z. bringt für seine Constructionsweise eine Reihe von Gründen vor. Zumal beruft er sich auf die im Psalmentexte an mehr als 70 Stellen bemerkbare, bis nun trotz aller Erklärungsversuche räthselhafte Beischrift *Selah*, LXX *Diapsalma*. Selbe bezeichne laut Cosmas Indicopleustes (VI. Jahrh. n. Chr.) das Einfallen eines anderen Chores inmitten eines Psalmes, gleichzeitig natürlich auch das Ende einer Strophe. Beachtung verdiene, dass *Selah* mit den Ueberschriften *Schir*, *Gesang*, *Lammenazeach*, welches man meist dem Chordirigenten wiedergibt, und offenkundigen Angaben der Melodie zusammentreffe, woraus erhelle, dass man es wirklich in solchen Fällen mit einer durch die Tempelmusik aufzuführenden Dichtung zu thun habe. Zur Bestätigung diene endlich die an einer Reihe von Psalmen nach den angegebenen Gesichtspunkten versuchte Gliederung, wobei hauptsächlich auf den ästhetischen Gehalt, die einheitliche Structur, den Gedankengang zur Auffindung der äusseren Darstellungsform Rücksicht zu nehmen sei.

Aufgabe des Beurtheilers wird es demnach sein, alle diese Instanzen einer sorgfältigen Prüfung zu unterziehen.

Der von Z. gleich S. 1 aufgestellte Grundsatz die Gliederung eines Gedichtes sei vor Allem vom ästhetischen Standpunkte der Einheitlichkeit und inneren Gedankenzusammengehörigkeit zu beurtheilen, ist vollkommen richtig, erleidet aber seine Schwierigkeiten in der Anwendung und kann überhaupt nicht so sehr benützt werden, um eine fragliche Disposition oder gar, wie es Z. thut, die anfängliche Zusammengehörigkeit nur getrennter Gesänge oder umgekehrt das Fragmentarische mancher nun selbständiger Hymnen zu erweisen, als etwa ein nach der Erfindung des Dichters klar und unzweideutig vorliegendes Gedicht oder eine Rede oder dgl. auf die ästhetischen Gesetze hier zu untersuchen und etwaige Mängel und Abweichungen festzustellen. Die aprioristische Anwendung ästhetischer Gesetze ist um so schwieriger und irreleitender, je fraglicher es ist, ob sich selbe der Dichter strenge zum Massstabe genommen, ob er sich ihrer überhaupt bewusst war und ob nicht unsere Anschauungen und Anforderungen von jenen der zu beurtheilenden Dichter vielleicht stark abweichen. Ganz besonders gewagt ist den biblischen Poesien gegenüber eine derartige Aufspürung logischer und ästhetischer Categorien, weil bekanntlich die orientalischen Redner und Dichter einestheils einer grossen Breite, Wiederholungssucht u. s. w. sich hingeben, andererseits aber

4. Nicht gönne ich Schlaf meinen Augen, — noch Schlummer meinen Wimpern,
5. Bis ich finde eine Stätte für Jahve, — eine Wohnung für den Starken Jakobs,
- II. 11. Es schwur Jahve dem David — Wahrheit, von der er nicht abgeht:
Von Deines Leibes Frucht — will ich setzen auf Deinen Thron.
12. Wenn Deine Söhne meinen Bund halten — Und die Zeugnisse die ich sie lehre,
So sollen auch ihre Söhne auf ewig — sitzen auf Deinen Throne.
- I. 6. Siehe, wir hörten es in Ephrata, — wir erkundeten es in Gijath-Jearim:
- II. 13. Dass Jahve erwählt hat Sion, — es erkoren zu seinem Wohnsitz.
- I. 7. Lasst uns eintreten in sein Zelt, — lasst uns niederfallen vor dem Schemel
seiner Füsse!
- II. 14. Das ist meine Ruhestätte für und für, — hier will ich wohnen, denn
ich habe sie erkoren.
- I. 8. Erhebe dich Jahve nach deiner Ruhestätte, — du und deine machtvolle Lade!
9. Deine Priester kleide Gerechtigkeit, — und deine Frommen mögen jubeln.
10. Wegen David deines Knechtes — weise nicht zurück deinen Gesalbten,
1. Gedenke Jahve deiner Huld gegen David — und all' seiner Unterwürfigkeit.
- II. 15. Sion will ich reichlich segnen, — ihre Heerscharen soll sättigen Kampf,
16. Ihre Priester will ich kleiden in Heil, — ihre Frommen sollen laut aufjubeln.
17. Dort will ich Macht verleihen David, — zureichten eine Leuchte meinem
Gesalbten,
18. Seine Feinde will ich kleiden in Schande, — aber über ihm erstrahle in
Glanz sein Diadem.

wieder durch die kühnsten Gedankenübergänge sich hervorthuen. Wie beginnt doch gleich das Hohe Lied unvermittelt mit dem Ausrufe der Braut an den abwesenden Geliebten! Wie schwer ist es die Rollen der einzelnen Sprechenden herauszufinden! Daher kommt es denn auch, dass so zu sagen nicht zwei Erklärer in der Eintheilung der einzelnen Gesänge und in der Darlegung des Gedankenfortschrittes übereinstimmen. Die älteren sowohl Bibelerklärer als poetischen Bearbeiter des Psalters sahen daher auch ganz von strophischer Sonderung ab und erklärten oder paraphrasierten von Vers zu Vers. Unter den Neueren haben noch Schegg, Thalhofer, Wolter, Rohling, Langer nahezu durchgängig von der Strophengbildung abgesehen; unter den Protestanten z. B. Kautzsch in der neuen Bibelübersetzung, Bähgen; Hupfeld-Nowack, Delitzsch, Wellhausen theilen ziemlich willkürlich nach grösseren oder kleineren Gedankenabschnitten, welche sie manchmal für Ansätze strophischer Bildung erklären. Im einzelnen herrscht die bunteste Verschiedenheit, so dass von der Evidenz solcher Kriterien der inneren Verwandtschaft oder ihrem Gegentheile nicht leicht die Rede sein kann. Thatsächlich stimmt Z. in der Eintheilung — soweit andere Arbeiten dem Schreiber zugänglich waren nur in folgenden Fällen im grossen Ganzen: mit Hupf.-Now. Ps. 1. mit Delitzsch Ps. 44, 46, 71; am öftesten mit Bickell Ps. 5, 7, 34, 38, 40, 50, 65, 83, 92, 102, 140, 145.¹⁾

Auch geht es bei Z. wie bei Bickell nicht ohne Textveränderungen ab (Ps. 27, 10 alle Anderen behalten den Vers; 39, 10 auch Wellh. streicht hier; 47, 10; 69, 3; 148, 8 die Ordnung ist im massorethischen Text die richtige gemäss dem Hexaëmeron). Daraus ist bei weitem kein Vorwurf zu machen. Vielmehr ist, was Z. über nothwendige Textcorrection namentlich beim Psalter auch unter Berufung auf P. de Lagarde S. 10 f. sagt, goldenswerth. Es soll aber bei einem so einschneidenden Verfahren, wie das von Z. proponierte, nichts verschwiegen werden, was etwa eine Gegeninstanz bilden könnte.

Das zweite Kennzeichen der Strophengbildung sieht Z. in der Nota Selah. Unzweifelhaft steht sie häufig da, wo ein innerer Gedankenabschluss statthut. Ganz unbedenklich kann auch zugegeben werden, dass in solchen Fällen eine andere Sängerriege einfiel. Wieder aber wage ich die Unzweifelhaftigkeit von Z.'s Ausführungen in Frage zu stellen. Wahr ist, dass bis jetzt keine befriedigende etymologische Erklärung von Selah gegeben wurde. Solche hat aber auch Z. nicht versucht. Am ansprechendsten dürfte die von ihm S. 16, n. 1 mit Zuhilfenahme des Assyrischen salah 'abwerfen' angedeutete sein, um die Uebertragung des Partes auf andere Musiker auszudrücken. Ausdrücklich beruft sich Z. nur auf die griechische Uebersetzung und auf das Zeugnis des Cosmas Ind. Dieser aber steht der thatsächlichen Uebung des Psalmen-Chorreigengesanges zeitlich zu ferne, zumal wenn man mit Z. S. 21 mit dem Exil den 'Untergang' der durch David und Salomon zur Blüthe gebrachten Reigenlyrik behauptet. Sein Zeugnis kann nur als secundärer Beweis angenommen werden. Die S. 19 zur Bekräftigung namhaft gemachten Kirchenväter Hilarius und Augustinus wollen kein Zeugnis für die Tradition abgeben, sondern versuchen sich nur in mehrfacher Deutung des Selah. Darunter findet sich freilich auch die durch Cosm. Ind. vertretene. Agellius's Berufung auf Chrysostomus ohne specielle Angabe des Wortlautes entzieht sich der Beurtheilung. Uebrigens steht fest (vgl. Lamy Hymni s. Ephr. S. Prolog. S. 1), dass in der orientalischen Kirche der sog. Wechselgesang durch

¹⁾ Die neueste Veröffentlichung »Les Psaumes. Traduction Française sur le texte hébreu corrigé d'après les résultats de la critique moderne et disposé selon toute la rigueur des parallélismes et des strophes par E. S. de Neuilly. Livre 1er: Ps. 1—41. Paris. Société d'Editions Scientifiques 1896. 154 pag. 8°. 3 Fr. ist nur eine französische Uebertragung der in Carmina biblica metrica von Bickell, welchem auch die Publication zugeeignet ist, durchgeführten Eintheilung und kritischen Behandlung des hebräischen Psalmentextes. Es kann daher im Weiteren von de Neuilly füglich Umgang genommen werden.

Ignatius von Antiochia eingeführt wurde. Möglicher Weise stützt sich darauf der hl. Chrysostomus. Aber die Bedeutung ›Wechselgesang‹ ganz zugestanden, folgt daraus doch nichts für ein Schema, wie oben angegeben ›Strophe — Gegenstr. — Wechselstr. — 2. Strophe — Gegenstr.‹ Solches muss rein aus dem Inhalte erkannt werden. Anzuerkennen ist, dass mitunter wirklich zwei Strophen wie ein erweiterter parall. synon., antithet. oder synthet. sich zu einander verhalten. Die Betonung dessen kann aber als nichts wesentlich Neues bezeichnet werden, sondern ist nur consequente Ausführung des seit Lowth eingehend beobachteten engeren Gedankenparallelismus der hebräischen und orientalischen Poesie überhaupt. Darin mag Z.'s Verdienst hauptsächlich gelegen sein, dass er auf diesen höheren Grad des Gedankenparallelismus in den hl. Gesängen — wie im B. Spruche die sog. Maschalliedern — besonders die Aufmerksamkeit gelenkt hat. Was aber die eigentliche Wechselstrophe betrifft, erheischt Z. für selbe den Höhepunkt des Affectes und in Folge dessen den raschen Wechsel des Chores und Gegenchores. Im Allgemeinen wird man jedoch zugestehen müssen, dass Redner, Dichter und Compositeure den Hauptaffect und -effect für den Schluss sich aufsparen. Man untersuche darauf hin die christlichen und kirchlichen Gesänge, die Nationalpoesien, in der hl. Schrift N. T. z. B. nur die Gesänge Bened., Magnif., ganz besonders die Bergpredigt. Man wende sich vor Allem zu einer vorurtheilsfreien Abwägung der Psalmen selbst in ihrer Affect-Darstellung und wird finden, dass die Steigerung regelmässig gegen Ende eintritt. Mit nichten ist dort, wo Z. seine Wechselstrophen ansetzt, der gewaltigste Gefühlserguss. Man vergl. Ps. 5, 17, 18, 22, ¹⁾ 25, 38, 40, 69, 80, 83, 88, 92; I. Par. 16, 8—38.

Dies ist der Eindruck, den der Schreiber empfangen hat, als er aus Anlass von Z.'s Publication die Psalmen vom Neuen einer solchen Beobachtung unterzog. Keinesfalls sind die Wechselstrophen von solcher innerer Schiedlichkeit, wie Z. vorgibt. Auf das was Z. zur Empfehlung seiner Theorie S. 16 von der Wechselstrophe vorbringt, ²⁾ kann man füglich mit einem nihil nimis antworten. Uns, die wir den Wechselgesang vorherrschend nur in der Einzelrecitation pflegen, bliebe demnach nichts als der Eindruck des unerträglich Breiten. In ähnlicher Weise sucht Z. S. 687 auch das Heftige, Abstossende der Fluchpsalmen (109) durch Vertheilung auf zwei Sängerriegen herabzumindern. Für solche Ergüsse werden wohl ausgiebigere innere Gründe zu deren Rechtfertigung zu suchen sein und sie finden sich reichlich. Wenn Z. ferner behauptet S. 16: »Das allen Wechselstrophen gleiche stilistische Gepräge scheint sie vollends zu fordern«, so wäre die Gleichheit zu beweisen, denn von sich selbst ist sie dem Forscher nicht ersichtlich. An nicht wenigen Stellen vielmehr wird durch Z.'s Disposition der Gedankenzusammenhang unterbrochen oder findet eine ungehörige Verknüpfung statt. Einige Hinweise sind zur Rechtfertigung unerlässlich.

Ps. 18 Zusammenhang zerrissen zwischen 1. Gegenstr. und Wechselstr., zw. 2. Wechselstr. u. 3. Str. Ps. 19 V. 15 zur Anrede des Königs Ps. 20 V. 1 ff. zu ziehen geschmacklos. Ps. 33 Str., Gegenstr., Wechselstr. zerschneiden den Sinn, besser Delitzsch. Ps. 48. Str., Gegenstr. Wechselstr. viel besser nach Bickell. Ps. 51, 2. Str. u. Gegenstr. durchbrochen. Ps. 77 besser mit Bickell regelmässige Strophen mit je 6 Stichen, V. 21 hielte ich wie Ex. 15, 19 im liturgischen Gebrauche für ein Epiphonema, welches in den Text gerathen ist, bezüglich des

¹⁾ Warum soll mit V. 9 eine Wechselstr. anfangen von solcher Länge, ganz elegisch, ohne lyrischen Culminationspunkt? Mit Vv. 26 ff. weiss sich Z. nicht Rath; freilich für Wechselsstr., Str. und Gegenstr. reichen sie nicht mehr aus, während der status exinanitionis und exaltationis so schön geschildert ist.

²⁾ »Was von einem gesagt und in immer neuen Wendungen wiederholt schwülstig und unerträglich breit erscheinen könnte, das kann als Rede zweier, die wetteifern und einander zu überbieten trachten im Bemühen, eine grosse Idee . . . adäquat auszudrücken, schwungvoll erscheinen, erhaben sein, begeisternd wirken.«

Inhaltes vgl. gegen Z. S. 49 Delitzsch u. auch Hupt.-Now. S. 350 unt. Ps. 66. Unvermittelter Uebergang in Wechselstr. Ps. 72. Die Scheidung zwischen Gegenstr. u. Wechselstr. nicht gut und die Motivierung in der Note nicht glücklich. Ps. 109. Vv. 6 f. abgerissen von der langen Wechselstr., V. 20 hingegen gehört zum früheren. Ps. 2, Vv. 10—12 u. Ps. 3, Vv. 2—7 eine Wechselstr.! Dergleichen eignen sich nicht Ps. 149, 2. Hälfte u. Ps. 150 als Str. u. Gegenstr. Man sehe noch durch: Ps. 17, 22, 52, 54, 89, 94, 145.

Z. trägt auch keine Bedenken, um sein Schema herzustellen durch Zwischengesänge von einander getrennte Psalmen zusammen zu schweißen. Derartige Verknüpfungen oder Scheidungen erkennt man gerne an. Beleg dazu liefert die verschiedene Zählungsweise des massorethischen und griechischen Textes, sowie der Umstand, dass noch in der kirchlichen Liturgie gewisse Psalmen, wie 62 und 66, 148—150 zusammengezogen wurden. Es ist nur die Frage, ob in den von Z. statuierten Fällen die Verbindung innerlich begründet ist. Und auch hier wird man unmöglich im allgemeinen beipflichten können. Es wird wohl zunächst auf die Verschiedenheit des Metrums — wenigstens wie solches Bickell glaubt nachgewiesen zu haben — zu sehen sein betreffs der von Z. zu einem Gesange umgeformten Theile. Nach Bickell erscheinen die von Z. zusammengestellten Psalmen 1—4, 6+13, 19—21, 46 f., 69 f. als metrisch verschieden. Nun ist zwar Bickells Metrik nichts weniger als allgemein anerkannt. So viel mag aber doch daraus geschlossen werden, dass Z.'s Aufstellungen nicht alles Bedenklichen enthalten. Es scheint Bickells Methode, wie ja auch Z. mit Berufung auf Duhn S. 10 und 25 von der Metrik behauptet, jedenfalls als die zu einem gesicherteren Resultate führende, als die bloss auf logisch-ästhetische Gründe sich stützende Vorgangsweise Z.'s. Z. beruft sich zwar S. 90 auf Wetzstein, der eine in Hauran cultivierte Art Kunstpoesie, genannt Matlu, gefunden hat, bestehend aus verschiedenzeitigen gereimten Strophen, die mit anderen kleinern Strophen abwechseln, welche von der ersten an Metrum, Reim und Melodie verschieden sind. Wetzstein selbst gesteht: »Ich besitze eine Anzahl solcher Gedichte, kann mich aber zu einer Vergleichung derselben mit den Psalmen nicht entschliessen.« Wirklich will es bedeuten, dass, wenn nicht bloss Kantillation gebräuchlich war, ein derartiger Umschwung sogar innerhalb der Strophen (z. B. Ps. 7, 52, 54 vgl. mit Bickell) kaum annehmbar sei. Blosser Kantillation wird aber nach allem, was wir von der Gesangs- und Spielweise aus den Ueberschriften der Psalmen, dem Talmud u. s. w. schliessen dürfen, schwerlich oder wenigstens nicht vorherrschend stattgehabt haben. Die Wechselstrophen speciell sind durch gleiche Anordnungsweise aus anderen orientalischen Literaturen — so weit dem Schreiber bekannt — nicht belegbar. Die Syrer z. B., wie Ephräim, Narses, Cyrillonas, Isaac von Antiochia, haben mit Vorliebe die s. g. Sugitha, Wechselrede gepflegt, aber nur in der von Z. als Strophe und Gegenstrophe anerkannten Form, kennen jedoch keine Einschaltung im erregteren Tempo gehaltener Mittel-Wechselstrophen. Auch erscheinen um des Schema willen die Strophen und Wechselstrophen in gar zu geringem Ebenmasse abgegrenzt.

Was aber die Hauptstütze Z.'s, das Selah, anbelangt, erkennt er selbst an, dass es zur durchgängigen Strophenscheidung sehr unzureichend sei, da es sich bei weitem nicht überall finde, wo ein Strophenabschluss anzuerkennen sei. Z. erklärt dies unter anderem in ähnlicher Weise, wie den Gebrauch der Diäsis (‡) bei den grossen Tonkünstlern der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. Sie schrieben die Tonerhöhung dort nicht, wo sie es für Sänger von Profession für unnötig hielten. Ähnlich mag es sich mit der Nota Selah verhalten. Diese Argumentation scheint wenig stichhältig, denn Z. sollte wohl geneigt sein zuzugeben, dass ein grosser Unterschied sei zwischen dem Nichtverzeichnen einer musikalischen Note, welche ein Sänger von Gottes Gnaden sich nicht nur ergänzen kann, sondern geradezu muss, wie ein halbwegs geübter Hebraist ein dag. f. delitescens herausfinden muss, oder ein in den classischen Sprachen Unterichteteter die Auflösungen gewisser Kürzungen (deor, mundim, omm) und dem Ein-

greifen einer anderen Sängerbtheilung, welches laut Z.'s eigener Theorie mit dem Inhalte Schritt hält. Dies müssten die Exegeten ebenso leicht finden, wie die ehemaligen Sänger. Deshalb wäre Selah entweder nirgends oder zur Evidenzhaltung überall zu setzen gewesen, wo Chorwechsel einzutreten hatte. Für das unregelmässige Erscheinen dieser Note ist ein anderer offenkundiger Grund anzunehmen, nämlich die auch von Z. anerkannte kritische Verwahrlosung des Textes in dieser Hinsicht, wie ja auch in anderer beim Psalter es besonders fühlbar ist. Z. selbst constatirt nicht nur die Abweichungen des massoretischen vom alexandrinischen Texte und der einzelnen Codices untereinander,¹⁾ sondern fordert auch Versetzungen des Selah, wo seine Stelle kritisch gesichert ist, wie auch Bickell ziemlich häufig vom Selah keine Notiz nimmt und auch Wellhausen in seiner Psalmeneintheilung es wenig respectirt. Ist aber der kritische Bestand im allgemeinen anfechtbar, so ist für die einzelnen Fälle keine unbedingt verlässliche Richtschnur mehr vorhanden. Wenn dies Z. glaubt gut machen zu können durch eine Tabelle S. 89, aus welcher das Zusammentreffen von Selah mit lammenazeach und schir, also gehäufte Kennzeichen gesanglicher Bestimmung und Verwendung zu entnehmen seien, so weist auch diese Uebersicht ihre Achillesferse auf. Nämlich von 70 Fällen stimmen nicht oder sind zweifelhaft 38, also die gute Hälfte, wie man zu sagen pflegt. Bei dieser Gelegenheit sei auch bemerkt, dass die Abwesenheit des Selah in den späteren Psalmen, die doch eminent liturgische Bestimmung zum grossen Theil hatten und fanden (Hallel- und Stufenpsalmen) eine nicht zu unterschätzende Schwierigkeit bildet. Denn Wechselchöre und Tanz haben sich ja bis in die Therapeuten-Association fortgepflanzt oder werden wenigstens vom Autor der *vita contemplativa* als unter ihnen gebräuchlich angeführt. Sollten also nur für die in den ersten Büchern gesammelten Gesänge solche Noten erforderlich gewesen sein?

(Schluss folgt im nächsten Heft.)

Le Cardinal Jean Baptiste Pitra, évêque, bibliothécaire de la Église,

par A. Battandier. (Paris, Sauvaire 1895 8°, XXXVI—965 Pr. 15 Fr.)

Cardinal Pitra, einer der gelehrtesten Männer unseres Jahrhunderts, war immer, auch im Purpur und in den Bisthümern die er verwaltete, vor Allem Mönch (O. S. B.) geblieben, der den besten Theil seiner Zeit dem inneren Leben widmete. Wozu daher eine neue Lebensgeschichte von Dom Pitra nach der so bemerkenswerten Biographie von dem ehrw. Herrn Dom Cabrol?

Indessen die von Msgr. Battandier herausgegebene Biographie hat auch ihre Existenzberechtigung. Dom Pitra stellte vor seinem Ableben an den Prälaten, der sein Generalvicar in zwei Bisthümern von Porto und Frascati und der Vertraute seiner geheimsten Gedanken war, das Verlangen, sein Andenken gegen Angriffe zu vertheidigen, die in dem Geiste Vieler einen schmerzlichen Zug hinterlassen hatten. Nach der Idee des verstorbenen Cardinals sollte die Biographie, deren Ausführung er seinem Generalvicar anvertraut hatte, ein Unicum sein.

Die Benedictiner erklärten zuerst das biographische Feld des Verewigten frei zu lassen. Aber nach einiger Zeit anderen Sinnes geworden, beschlossen sie selbst ihrem Cardinal die Huldigung der Benedictinerfamilie darzubringen und übertragen diese Aufgabe Dom Cabrol, Klosterprior von St. Peter in Solesmes. Seine Arbeit schnitt für Msgr. Battandier jede Hoffnung, andere Documente als diejenigen, die in seiner Hand waren und die ihm Niemand entreissen konnte, zu verwerten, an der Wurzel ab: sie vereitelte die Aufsuchung fremder Quellen, die Benützung der sehr interessanten Correspondenz Dom Pitras, welche Solesmes

¹⁾ Was er jedoch S. 21 daraus ableiten will, ist zu optimistisch für sein Problem gehalten.

bewahrte und der Erinnerungen aus seinem 20jährigen Leben in der Communität. So wie die Sachen lagen, erheischte das Werk eine ganz eigenartige Methode.

Nachdem die Documente auf diese Weise getheilt waren, war es nothwendig, dem Werke einen von dem von Dom Cabrol verfassten Lebensgeschichte abweichenden Gang zu geben. Infolge dessen glaubte sich der Verfasser von dem gewöhnlichen Concepte einer Biographie lossagen zu müssen und seinem Werke eine Ausdehnung zu geben, die übertrieben scheinen kann. Er hat sein Buch als einen natürlichen Anhang zu den Publicationen des Cardinals betrachtet, welche durch diese Arbeit gewissermassen ergänzt werden sollen. Dom Pitra spricht hier soviel wie möglich selbst, lange Abschnitte seiner Schriften sind da citirt, andere sind resumiert, diejenigen Documente, die wegen ihrer Länge eine Einreihung in den Context des Werkes nicht gestatteten, sind am Schlusse unter dem Titel »Analecta« wiedergegeben.

Zwei Capitel sind besonders ausgedehnt: es sind das diejenigen, wo der Autor sich erfolgreich bemüht, die an Erlebnissen reichhaltigsten zwei Lebensphasen von Dom Pitra zu erklären: diejenige wo derselbe als Prior von St. Germain in Paris in übergrosse finanzielle Schwierigkeiten, wofür er in einem gewissen Masse verantwortlich war, verwickelt war und dann diejenige, in welcher er sich als Bischof von Porto bei Gelegenheit seines Schreibens an den Abbé de Brouwers befand. Seine Absichten wurden in gehässiger Weise verdreht und seine Handlungen durch die giftigste Verleumdung entstellt. Die Presse stellte ihn der katholischen Welt als einen Revolutionär dar: Als Mönch sollte er seine Pflicht des Gehorsams schwer verletzt haben, als Priester wurde er als Sectierer betrachtet, als Cardinal sollte er seinen Willen dem Papste aufdrängen haben wollen. Das war sein lebhaftester Schmerz.

Als auffallend zeitgemäss ist auch das Capitel über »die Russen und die Slaven« zu betrachten, wo die Hauptpunkte ihrer Dissidenz und die Mittel angegeben sind, wie dieselben zur römischen Einheit zurückzuführen wären.

Allen denjenigen, welche sich mit dem tieferen Studium der Kirchengeschichte, der Dogmen, des liturgischen oder canonischen Rechtes befassen, muss daran gelegen sein, diese Lebensgeschichte und die Arbeiten des Benedictiner-Cardinals, der ein Gelehrter und Heiliger war, kennen zu lernen.

»Es ist das eine Zusammenstellung,« sagt Mgr. Battandier mit vieler Bescheidenheit, »welche schweren Schrittes einherschritt, während der Leser zu eilen wünscht und wenn man die von Prior von Solesmes geschriebene Biographie mit Interesse liest, so wird dieses Buch nur hin und wieder nachgeschlagen werden. Ist Hoffnung vorhanden, dass wegen der Documente die es enthält, dasselbe öfter werde nachgeschlagen werden?« Wir sind davon überzeugt.

(„Polybiblion.“ Band XLV der II. Serie. Mai 1897.)

S. Bonaventurae principia de concursu Dei generali ad actiones causarum secundarum collecta et s. Thomae doctrina confirmata

a Fr. Ignatio Jeiler Ord. Min., dr. Theol. et collegii S. Bonaventurae praefecto. (Ad Claras Aquas. 1897. Typographia Collegii S. Bonaventurae IX et 91 pg. 8^o.)

S. Bonaventura — S. Thomas: Doctor seraphicus — Doctor angelicus! Sola iam duo haec nomina praeclarorum coryphaeorum atque scientiae christianae luminum potenter attrahunt omnes, qui serio et omni studiosi animi impetu in materias incumbunt. Doctor Seraphicus potius quidem est deditus atque eminent in quaestionibus mysticis, sed nihilominus et disciplinae theologico-philosophicae cultorem eximium in ipso inveniunt ita, ut celsitudine sententiarum, subtili atque acuto ingenio digne societur stellae doctorum medii aevi, Angelo scholae.

Suprascripta dissertatio proponit doctrinam s. Bonaventurae de generali concursu divino ad actiones causarum secundarum, proponit et simul cum doctrina s. Thomae comparat atque auctoritate eius confirmat. Lectori, qui paulisper saltem rei est gnarus, primo aspectu patebit, doctrinam haec comprehendere duo fundamentalia dogmata verae religionis et sanae philosophiae: liberum arbitrium hominis et perfectam huius dependentiam (in essendo scilicet et operando) a Deo. Hominem esse in voluntate sua independentem, ergo liberum, Deum autem etiam sua causalitate in omnia influere debere, perspicit iam naturalis ratio, sed relatio utriusque arduas difficultates causat, ita ut innumerae paene (hoc praeprius de speculatione philosophica valet) sententiae atque perniciosi errores in medium sunt prolati, quin ad stricte talem solutionem problematis perveniant. Eximii doctores sudaverunt in explicatione hac durissima, una pars plus libertati humanae indulgebat, altera potius principalitatem influxus divini defendisse studebat, controversia autem nihilominus usque ad nostra tempora perdurat. Pertinet revera problema hoc ad momenta et quidem gravissima, quibus plenam cognitionis lucem in hac terrestri vita afferre sine dubio impossibile manebit. Gravitate gradum supremum obtinuerunt quaestiones istae in theologia, quando agatur de concordia divinae gratiae cum libero arbitrio humano. Ex rationibus modo expositis ne sancta Sedes quidem iudicium definitivum hac in re protulit, sed concessum est utrique parti propriam opinionem libere tenere, quin tamen censurentur vel vilipendantur sententiae aliae.

Opera, quam quaestionibus commemoratis noster doctissimus auctor navavit, erat revera haud exigua. Proceedit enim summa cum prudentia et neutralitate, et nullibi proferrens sententiam suam propriam (excepta conclusione) componit potius ad instar artificiosi et firmi operis singulos locos ex scriptis utriusque Doctoris, ita ut lector, qui utique cum aliqua saltem theologico philosophica eruditione ad legendum accedere debet, iudicium ipse sibi efformare poterit et securum et facillimum.

Tota dissertatio apparet ergo tamquam optima forma fontis diligentissime exquisiti, unde commodè haurire poterunt omnes, qui quocunque fine scire desiderant, quid sentiat in hacce gravi materia bonus sinceræ veritatis testis, Doctor Seraphicus. Et in hoc momento, quod etiam ipse auctor qua finem sibi proposuerat, repositum est, secundum modestum nostrum arbitrium, maximum et primum totius dissertationis pretium, praecipue si rationem habemus speculationis philosophicae aevi sic dicti moderni.

Non crit opus prolixè explicare, ut rite perscipiatur, in quantas absurditates pervenerint studia philosophorum modernorum, quibus tamen eodem problemata explicanda et interpretanda fuerint uti speculationi aevi praeteriti. Deus — mundus — homo sicut semper erant ita etiam in omne tempus permanebunt problemata speculationis omnis. Animi vero moderni perhorrescunt fere et superbe vilipendunt eventus studiorum temporis praeteriti, et imprimis aevum medium cum speculatione sua obiectum est contemptus communis et calumniae maximae. Nihil proinde superest amicis veritatis et veri generis humani progressus, nisi ut lucente stella religionis Christi incipiant quaerere derelictos fines veritatis sinceræ, ut per labyrinthum novationum historia duce penetrare festinent in sanctuarium philosophiae verae atque veritatem in tenebris et pulvere bibliothecarum diu iacentem in moderni diei lucem educant, verbo doceant, scriptis proponant atque defendant et sic operando hominibus bonae voluntatis secura fundamenta cognitionis christiane subministrare nitantur. Et in hoc sensu, sicut iam ostendere studuimus, cum gaudio salutamus suprascriptam dissertationem, nequaquam consentientes nimiae modestiae doctissimi auctoris, qui laboriosum opus sum libellum tantum exiguum et levem nominat. E contrario, opus ab ipso propositum uti temporibus nostris momentosum, ita etiam per se diligenter et recte ubique est compositum, parte sua praeclarum sic praestans servitium veritati, per quam unice salvus fieri potest mundus.

Raigradii.

P. Placidus B., O. S. B.

Georg Pfeilschifter, Der Ostgothenkönig Theoderich der Grosse und die katholische Kirche.

Kirchengeschichtliche Studien III. Bd. Heft I. u. II. Münster i. W. Verlag von Heinrich Schöningh. 1896.

Das Problem, wie sich die Staatsgewalt in den Händen eines akatholischen Herrschers zur katholischen Kirche zu stellen hat, fand im Laufe der Kirchengeschichte von den Tagen des Claudius und Nero an bis in die Gegenwart die verschiedensten Lösungsversuche, die bald von der Unduldsamkeit, bald von der vollständigen Gleichgiltigkeit gegen religiöse Fragen veranlasst wurden und für die Kirche, je nachdem Verfolgung, Bedrückung und Bevormundung, aber auch mitunter freie Entfaltung ihrer Kräfte zur Folge hatten. Unter die Zahl derjenigen Träger der politischen Macht, welche der Kirche principiell nicht feindlich, sondern eher wohlwollend gegenüberstanden, zählt, wie der Verfasser vorliegender Abhandlung auf Grund der gleichzeitigen Quellen im scharfen Gegensatz zu den später entwickelten Sagen meines Erachtens mit Recht darthut, der arianische Ostgothenkönig Theoderich der Grosse. Er gewährte den katholischen Römern Gleichberechtigung mit seinen arianischen Volksgenossen; er übte mit anerkennenswerter Unparteilichkeit die Stellvertretung des oströmischen Kaisers auch in innerkirchlichen Streitfragen, so im laurentianischen Schisma; sein Vorgehen gegen Boethius, Symmachus und Papst Johannes I. ist nicht, wie die Ueberlieferung will, auf den Hass des Arianers gegen die Katholiken zurückzuführen, sondern beruht auf Beweggründen, die mit der Religion nichts zu schaffen haben. Das Lob einer sorgfältig prüfenden, keiner Schwierigkeit ausweichenden Beherrschung des Quellenmaterials und der Literatur zu dieser Frage muss der Arbeit Pfeilschifters unbedenklich zuerkannt werden; der Eindruck der ersten und gediegenen Forschung nach der geschichtlichen Wahrheit wird in der vorliegenden Studie auf keiner Seite geschwächt oder gar getilgt. Selbst derjenige, der das Bild des grossen Ostgothenkönigs zu lichtvoll gezeichnet findet und sich vom Banne der herkömmlichen Auffassung, als habe derselbe gegen das Ende seiner Regierung seine Kirchenpolitik geändert, nicht vollständig freimachen kann, wird zugeben, dass Pfeilschifters Darstellung die psychologische Folgerichtigkeit für sich hat. Von Druckversen, deren Correctur nicht selbstverständlich ist, ist mir nur eines aufgefallen: in der Fussnote 2 S. 181, vorletzte Zeile, ist sicher *arcae* statt *areae* zu lesen. So erscheint also die Schrift auch von dieser Seite hin mit Akribie behandelt. Nur die Bemerkung bezüglich der Vorarbeiten zur Bestätigung des dem Boethius in Pavia erwiesenen Cultus scheint mir etwas gereizt; freilich hat N. Scheid's Darstellung (*Stimmen aus Maria-Laach* 39, 378) dazu Anlass gegeben. Da es nach dem herrschenden liturgischen Recht bei der Bestätigung eines bestehenden Cultus lediglich auf eine bestimmte Verjährungsfrist ankommt, so werden aller Wahrscheinlichkeit nach die genannten Vorarbeiten sich hauptsächlich, wenn nicht ausschliesslich, auf den Nachweis einer Jahrhunderte hindurch geübten Verehrung bezogen haben; da derselbe im vorliegenden Falle sehr leicht zu führen ist — schon in den Dialogen Gregors des Grossen erscheint Boethius als Martyrer — so können diese Vorbereitungen recht wohl und ohne jede Mühe den strengsten kritischen Anforderungen gerecht geworden sein.

Augsburg.

P. Beda Grundl.

Geschichte der Franciscaner in Bayern.

Nach gedruckten und ungedruckten Quellen bearbeitet von P. Parthenius Minges. Mit Erlaubnis der Oberrn. München 1896. Verlag der J. J. Lentner'schen Buchhandlung. (E. Stahl jun.)

Vorliegende *„Geschichte der Franciscaner in Bayern“* ist für weitere Kreise beschrieben. Sie zieht deshalb, vorzugsweise auf Eubels classisches Buch über die

Strassburger Minoritenprovinz gestützt, auch die Geschichte der Söhne des heiligen Franciscus bis zur Einführung der ersten Reform im Gebiete des heutigen Bayern herein und beschränkt sich im folgenden auf den Zweig der sog. Observanten bis 1638. Verläuft sich bis dahin der Faden der Erzählung ziemlich einfach, so beginnt jetzt ein *periculosae plenum opus aleae*. Schon im bisherigen sind die einzelnen Ordenshäuser nicht einer Provinz angehörig und lagen auch in verschiedenen Territorien; es war schon schwer, hier die wünschenswerte Einheit der Darstellung festzuhalten. Zu dieser Schwierigkeit gesellt sich jetzt eine andere; der Zweig der Observanten verästet sich in die Familien der Reformaten (bayrische Provinz, hiezu das zur Tiroler Provinz gehörige Kloster Füssen und die zur Kölner Provinz gehörigen Klöster der Rheinpfalz und Frankens) und der Recollecten, von denen die Strassburger und Thüringer Provinz Häuser im heutigen Bayern hatten. Erst nach der Wiedererrichtung verschiedener Klöster in unserem Jahrhundert wurden im Jahre 1836 sämtliche Niederlassungen der braunen Franciscaner zu einer bayrischen Provinz vereinigt, nachdem von 1828 an auch eine fränkische Recollectenprovinz ein kümmerliches Dasein gefristet hatte. Das sind in der That Wirrsale genug. Wir können dem Verfasser das Zeugnis nicht versagen, dass er uns mit kundiger Hand durch dieses Labyrinth hindurch geführt. Mittelpunkt der Darstellung bildete naturgemäss die bayrische Reformatenprovinz in den Klöstern des alten Herzogthums bezhw. Kurfürstenthums; anhangsweise sind die in reichstädtischen, fürstbischöflichen oder fürstlichen Territorien gelegenen Häuser besprochen. Auch die durch Frömmigkeit und Gelehrsamkeit hervorragenden Franciscaner finden eine entsprechende Würdigung; bei einigen hätte man entschieden mehr gewünscht, wie bei David von Augsburg und Berthold von Regensburg, wie ganz besonders über das Wirken des hl. Johannes von Kapistran in Bayern und seine Verdienste um Hebung der Ordensdisciplin. Hier hätte, statt sich auf ein Referat nach Jellers überschlicher Darstellung zu beschränken, der Verfasser schon aus dem Seinigen schöpfen dürfen. Auch sonst vermisst man mitunter selbständige Arbeit und Nachprüfung; ohne solche dürfen z. B. nicht die Angaben von Sax Julius, die Bischöfe und Reichsfürsten von Eichstädt, oder die Chroniken von Glassberger und Hueber hingenommen werden. Ueberhaupt hat der Verfasser, wie es scheint, nicht immer genug zwischen Quellen und Literatur unterschieden. Aber als fleissige und durchaus nicht ungeschickte Erstlingsarbeit auf einem schwer überschaubaren und zu beherrschendem Gebiet, die sorgfältig das bis jetzt Erreichbare zusammenstellt und verwertet, verdient das Buch volle Anerkennung. Zu wünschen wäre nur, dass es dem Verfasser gelänge, den durch die Säkularisation in die Kreis- und Localarchive zersprengten Stoff, der sicher noch Wertvolles genug enthält, zu heben und bei dieser Aufgabe die Unterstützung der Archivvorstände zu gewinnen. Gewiss wird sich die bayrische Provinz der hochw. Franciscaner der Einsicht nicht verschliessen, dass mit Minges Buch erst eine höchst notwendige Vorarbeit geschaffen ist, welche die leitenden Gesichtspunkte für die Ausarbeitung darbietet, welche wohl auch den Anforderungen des grossen Publicums genügt, dass aber noch vieles zu geschehen hat, um die Geschichte einer um die Kirche so hochverdienten Ordensfamilie allseitig zu vertiefen und fest zu begründen. Einstweilen aber nehmen wir als Abschlagszahlung das Dargebotene dankbarst an und wünschen und hoffen, dass es dem hochw. Herrn Verfasser mit Gottes Gnade möglich werde, ein auch den Anforderungen strengster Wissenschaftlichkeit entsprechendes Werk zu schaffen.

Augsburg.

Dr. P. Beda Grundl.

Literarische Notizen.

1. Les Jésuites à Metz. Collège Saint-Louis (1622—1762). Collège Saint-Clément (1852—1872), par L. Viansson-Ponté. Strassburg 1897. 8°, XI—446 Preis: 7 Fr.

Dieses Buch hat gleich nach seinem Erscheinen noch an anderen Orten „Studien und Mittheilungen.“ 1897. XVIII. 2.

10

als in der bibliographischen Rubrik der Tagesblätter von sich reden gemacht. Am 10. April l. J. meldete nämlich eine Depesche der Agentia Havas dass P. Paul Mury, der Autor der Vorrede zu diesem Buche, dieser wegen aus der Stadt Metz ausgewiesen worden sei. Mit begreiflichem Interesse musste man daher auf den Inhalt dieser nur einige Seiten füllenden Vorrede gespannt sein. Und doch enthält dieselbe nichts was in Metz und Strassburg, in Frankreich und Deutschland nicht längst schon bekannt wäre, nämlich, dass die Jesuiten durch den Culturkampf im Jahre 1872 aus Deutschland ausgewiesen und in's Exil geschickt worden sind. Der Autor fragt sich — und darin dürfte wohl sein Staatsverbrechen liegen — was die Opfer des Culturkampfes wohl verübt haben mögen, um eine solche Behandlung zu verdienen und kommt zu dem Schlusse, dass ihr Vergehen darin bestand, dass sie sich den Werken der christlichen Nächstenliebe gewidmet, der Erziehung der Jugend, dem Verkünden des Evangeliums und der Unterstützung der Armen hingegeben haben. Der eigentliche weitere Inhalt des Werkes ist nichts als eine längere Ausführung dieses Gedankens.

P. Vianson-Ponté, ein ehemaliger Zögling des Collegiums vom hl. Clemens, erzählt hier die Geschichte der beiden Häuser von denen eines, das ältere, dem Hasse des Parlamentes in der Revolution weichen musste, das andere durch die zu Administratoren gewordenen Eroberer unterdrückt wurde. So viel Interessantes die zeitgenössische Periode, durch die Schilderung der Thatfachen während der Belagerung von Metz im Jahre 1870 und bei der Uebergabe 1872 auch darbietet, so ist sie doch noch ein zu neues Feld, um näher auf dieselbe eingehen zu können; es genüge festzustellen, dass P. Vianson-Ponté in diesem Capitel den Muth gehabt hat, die volle historische Wahrheit zu sagen, nichts anderes als diese, diese aber auch vollständig.

Das alte unter den Schutz des hl. Ludwig gestellte Collegium war im Jahre 1622 gegründet worden. In keinem Theile Frankreichs hatte sich vielleicht das Ketzertum so leicht verbreitet als in Metz, sowohl in den höheren Classen als unter den Bürgern, das Volk allein war dem alten Glauben treu geblieben. Die gebietenden Classen hatten, selbst von einem Häuflein abtrünniger Flüchtlinge geleitet, den Plan gefasst, aus dieser bischöflichen Residenzstadt eine zweite protestantische Republik nach dem Vorbilde von Genf zu machen.

Zur Zeit der Liga blieb Metz neutral. Sonst gab es im Verlaufe des 16. u. 17. Jahrhunderts wenig interessante Begebenheiten. Die Gubernatoren wurden mit literarischen Séancen empfangen, die Heiligsprechungen wurden festlich gefeiert, man wechselte häufig das Local und es wurden brave Schüler erzogen, die, ohne bedeutende Männer zu werden, doch eine ebenso lange als ehrenvolle Liste füllen. Während der ganzen Zeit erleichterte eine gewisse Toleranz die Beziehungen zwischen Katholiken und Protestanten; an den Cursen in der Philosophie konnten sich die Kinder der letztern ebenso gut theilhaben als die der Katholiken. Der berühmte Pastor Ferry, welcher 50 Jahre lang die Reformierten von Metz leitete, erwieh sich immer als ein sehr verträglicher Mann. Umrerseits zogen es die Jesuiten vor, statt der Gewalt die Ueberredungskunst anzuwenden. Der Prediger P. Polonceau hatte für die Convertiten ein Asylhaus unter dem Patronat des hl. Franciscus Salesius gegründet.

Aus dem Inhalt des Buches geht hervor, dass, solange Metz katholisch war, dasselbe für Frankreich gesichert erschien, das protestantische Metz aber zum Vasallen Berlins wurde. („Etudes“ 5./5. 1897.)

2. Zehnsprachiges katholisches Krankenbuch. Mit diesem Buche, das demnächst erscheinen wird, ist soeben ein origineller Gedanke durch Herrn Adalbert Anderl, Weltpriester bei der Pfarre zum hl. Josef in der Leopoldstadt in Wien, verwirklicht worden.

Das eminent praktische Krankenbuch — mit fürsterzbischöflicher Approbation, kl. 8°, ca. 500 Seiten — ist in Tendenz und Anlage ganz neu und kommt durch seine zweckmässige, erschöpfende und aus der seelsorglichen

Praxis hervorgegangene Bearbeitung in lateinischer (De eorum qui aegrotant cura animarum.), deutscher (Der bis zu seiner Auflösung Gott ergebene und betende Kranke. Der Krankenbesuch und der Beistand im Sterben.), französischer, italienischer, czechischer, kroatischer, polnischer, slovakischer, slovenischer und ungarischer Sprache (Revidierte authentische Uebersetzung des autorisierten deutschen Theiles.) einem Bedürfnisse des Curatclerus bei Ausübung der Seelsorge im vielsprachigen katholischen Oesterreich, insbesondere bei der herrschenden Freizügigkeit und dem so sehr erleichterten und entwickelten Verkehre entgegen.

In Berücksichtigung des Umstandes, dass der Herausgeber ein praktisches Handbuch um einen möglichst billigen Preis für Civil- und Militär-Seelsorger, für Spitäler und Familien bieten will, wurde die Einrichtung getroffen, dass jeder Theil, immer eine Sprache enthaltend, apart bezogen werden kann, z. B. deutsch, deutsch und ungarisch oder auch 3, 4 oder mehr Theile, je nach Wunsch und Bedürfnis der Interessenten. Diese Theile können auf Verlangen mit rubricierten Einschreibebältern im Formate des Buches, die zum Verzeichnen der Kranken in der Pfarre, der Versehgänge etc. dienen, vereinigt werden. Der Preis der einzelnen Theile stellt sich folgendermassen: a) lateinischer Theil, broschiert, 40 kr.; b) jeder übrige Theil, broschiert, als: deutsch, französisch, italienisch, czechisch, kroatisch, polnisch, slovakisch, slovenisch, ungarisch à 30 kr.; ferner c) rubricierte Einschreibebälter (1 Bogen zu 16 Seiten) per Bogen 6 kr.; d) Leinwandeinband für 1—5 Theile zusammen 20 kr.; für 6—10 Theile zusammen 35 kr. Die mit Einband bestellten Theile werden bereits eingebunden geliefert.

Es ist in der Natur der Sache gelegen, dass die Herausgabe des polyglotten Krankbuches, wovon der lateinische und deutsche Theil bereits unter der Presse sich befindet, die übrigen Theile im Manuscripte fertiggestellt sind und successive folgen werden, nur auf dem Subscriptionswege basiert werden kann, und da ja jeder Seelsorger Verwendung für ein billiges, universelles und eminent praktisches Krankbuch hat, so ladet der Herausgeber, Ad. Anderl in Wien, II., Taborstrasse 19, zur gefl. recht regen Betheiligung durch Subscription höchlichst ein.

Behufs Bestellung der einzelnen Theile des Einbandes etc. genügt eine Correspondenz-Karte. Ausführliche Prospekte werden auf Verlangen gratis und franco zugesendet. Die Einsendung des Betrages erfolgt seinerzeit nach Zusendung des Buches mittels Erlagechein.

3. Mit dem Märshfte des 12. Jahrganges hat die Zeitschrift „Katholische Warte“ zu erscheinen aufgehört. Die sich stets steigende ausländische Concurrenz, sowie die schwache Unterstützung, welche dieser Zeitschrift zu Theil wurde, haben die Herausgeber zu diesem Schritte veranlasst. Es ist dies umso mehr zu bedauern, als gerade die „Kath. Warte“ mit ihrem gediegenen, vielseitigen Inhalte und den guten Illustrationen stets ihrer Aufgabe gerecht wurde, und deshalb wäre nur zu wünschen, dass diesem Familienblatte recht bald eine neue Heimstätte geschaffen würde.

4. Von dem Werke „Allgemeine Kunst-Geschichte“ die Werke der Bildenden Künste vom Standpunkte der Geschichte, Technik und Aesthetik, herausgegeben von Dr. P. Albert Kuhn, O. S. B., Professor der Aesthetik und classischen Literatur, erschien, erschien die 9. Lieferung, dieselbe enthält in ihrem Texte folgende Artikel: Die Plastik der Griechen und Römer. VII. Die Denkmale der vierten oder hellenisch-römischen Periode, nebst Anhang. — Die classische Malerei der Griechen, Etrusker und Römer. 1. Geschichtlicher Ueberblick, II. Die vorhandenen Ueberreste der antik-classischen Malerei. — Literatur. — Eine raschere Aufeinanderfolge der einzelnen Lieferungen wird allseitig dringend gewünscht, der schleppende Gang der Herausgabe, entgegen den gemachten Zusagen, verurtheilt.

5. Gasquet, F. Aidan (O. S. B. Downside) schrieb: Hampshire Recusants. A Story of their Troubles in the Time of Queen Elizabeth — eine aus öffentlichen Urkunden sorgfältig geschöpfte Darstellung der ungeheueren materiellen Verluste, welche die Katholiken in Hampshire um des Glaubens willen unter den englischen Strafgesetzen erduldeten. Derselbe Forscher besorgte eine neue kritische Ausgabe von Cobbetts History of the protestant Reformation. Der Wert dieser Neuauflage liegt in der Angabe der Quellen und der lesenswerten geschichtlichen Einleitung.

6. Der Benedictiner Columba Edmonds (?) untersucht in The Ember-days die Liturgie der Quatembertage.

Ordensgeschichtliche Rundschau,

(Im Anschlusse an die bezüglichen Mittheilungen im Hefte I. d. J. S. 170—189.)

Die nachfolgenden drei grösseren Artikel, von besonderer Wichtigkeit der Zeit und Umstände wegen, nehmen diesmal unseren hier verfügbaren Raum ganz in Anspruch, daher wir die Erfüllung früher gegebener Zusagen nothwendiger Weise wieder hinausschieben müssen.

Die Redaction.

I. Das Benedictiner-Collegium S. Anselmi auf dem Aventin in Rom.

(Nach der »Revue bénédictine,« von Dr. Prokop Ruda in Raigern.)

Weil die »Studien« bereits im 3. Hefte des Jahrganges XIV. (1893.) eine Abbildung des neuen Benedictiner-Collegiums S. Anselmi auf dem Aventin in Rom, wie es sich nach seiner Vollendung darstellen soll, nebst einem ausführlichen Referat über die am 12. Juli 1893 stattgefundene Audienz der p. t. hochw. Ben.-Aebte beim hl. Vater und das derselben unter dem 12. Juli 1893 vorausgegangene päpstliche Breve gebracht haben, dürfte es jetzt, wo am 1. Nov. 1896 der Orden des hl. Benedict von dem bereits zum Bewohnen fertig gestellten Colleg factisch Besitz genommen hat, passend erscheinen unseren Lesern eine kurze beschreibende Skizze desselben und zwar vorläufig in Ermangelung von Original-Mittheilungen, an der Hand einer in der »Revue bénédictine« (Jännerheft 1897 pag. 32 ff.) enthaltenen Beschreibung darzubieten.

Das genannte Blatt schildert den äusseren Eindruck und die innere Einrichtung des Collegium Anselmianum wie folgt:

Wer die ewige Stadt kennt oder doch Etwas über deren Geschichte und Lage gelesen hat, wird wissen, wo er den durch Remus und die ersten Augurien berühmt gewordenen sogenannten »aventinischen« Hügel zu suchen hat; wenn man von der Seeseite (Ostia) kommt, ist es der erste der sieben Hügel auf denen die Capitale der Christenheit erbaut ist. Diesem Hügel haben, vom Tiberufer aus gesehen, von jeher die Convente von S. Sabina und S. Alexis sowie die Villa der Malteser mit ihren Terrassen und Gärten einen eigenthümlich anziehenden Charakter verliehen: von der Porta Paola aus stand jedoch das Plateau leer und vereinsamt da, kaum in etwas durch die (spülnapf-ähnliche) Bastion Paul III. belebt. Und hier ist es, wo jetzt inmitten eines ziemlich ausgedehnten Weingartens das internationale Collegium S. Anselmi in majestätischer und eleganter Silhouette zum Himmel emporragt.

Versetzen wir uns für einen Augenblick auf die Höhe von S. Pietro in Montorio und lassen wir unsere Blicke über das entzückende Panorama schweifen: in der Richtung gegen das Albanergebirge tritt uns ein frisches aus gelbröthlichen Backsteinen erstelltes Gebäude mit zwei durchbrochenen Glockenthürmen, einer

mittelalterlichen Apsis, einer ganz romanischen Basilica und davorgebautem Atrium mit weiten Eingangsporten entgegen: das ist das neue Collegium Anselmianum! Man ist versucht zu glauben, dass man es absichtlich hierher gebaut hat um mit einer monumentalen Contour das Profil der Stadt Rom abzuschliessen und vor die durchsichtige Bläue des Himmels einen in warmen Tönen gehaltenen Vordergrund vorzusetzen.

Obder besteigen wir den Monte Testaccio, diese aus durch Jahrhunderte angesammelten Topscherben künstlich aufgethürmte Anhöhe: das Erste was uns in der Richtung der Stadt in die Augen fällt, ist der Convent von S. Anselm, dessen Hauptfaçade wir von dieser Seite wie auf einem Hochplateau zum Himmel streben und das Gewimmel der Häuserterrassen dieses volkreichen aber banalen Stadtviertels weit überragen sehen. Mit einem Blick übersieht man von hier die ganze Ausdehnung des Gebäudes und zwar in einer Länge von über 120 Meter. Wenn die Mannigfaltigkeit in harmonischer Abwechslung mit einem einheitlichen Gedanken das Princip der Schönheit darstellt, so verdient diese Façade den ersten Preis.

Von der Tiberseite bildet der grössere Glockenthurm mit seinen durchbrochenen Etagen und seinen eleganten Doppelsäulen von Travertin einen sehr kräftigen Abschluss der Ecke. Die Apsis mit ihrem flachen überhängenden Dache, ihren leichten unter dem Karniess fortlaufenden Bögen und ihren drei classischen Fenstern bildet mit dem Glockenthurm sozusagen ein Ganzes. Anschliessend zieht sich ein langer drei Stock hoher in einem exquisiten Stile gehaltener Flügel. Das Erdgeschoss mit einer Stützmauer ist von Schiesscharten durchbrochen: man erräth, dass der Architekt vor der Kapuze den Säbel getragen hat und man erinnert sich unwillkürlich der alten Devise: *si vis pacem para bellum*. Im ersten Stockwerk sind die Fenster, obzwar von romanischem Zuschnitt, von Bögen mit leichter Relieffarbe umsäumt, die leergelassenen Räume zwischen den Fensteröffnungen sind mit runden in Travertin ausgeführten Schildern geziert. Das zweite Stockwerk bildet durch seine Nüchternheit den Contrast, während der oberste Stock mit seinen kleinen untereinander verbundenen Säulchen von Travertin dem Ganzen Schwung, Grazie und eine gewisse Frische verleiht. Zwei an den Endpunkten angebrachte Loggien, eine mit drei die zweite mit zwei Bogenfenstern, diese letztere inmitten eines kleinen Vorbaues, verhindern dass die Façade bei ihrer grossen Ausdehnung monoton würde.

Ein zweiter Flügel, dessen Stil mehr an die mittelalterlichen Bauten von Siena und Florenz erinnert, correspondiert mit dem ersten und schliesst dort ab, wo ein weiterer gegen die Albaner Berge vorgeschobener Flügel abzweigt.

Dieser letztere Zubau, dessen vollkommen abweichende Eintheilung durch die Neigung des Terrains und die Verschiedenheit seiner Bestimmung dictiert worden ist, ist im Erdgeschoss mit einer Gallerie ausgestattet, die im ersten Stock eine Terasse bildet. Von S. Pietro in Montorio haben wir die Nordwest- vom Monte Testaccio die Südwest-Façade gemustert: um den Kreis zu schliessen, passieren wir die Strasse von S. Paul und begeben uns in die Loggia des alten Convents von S. Sabba: der Anblick, welchen uns S. Anselm von hier bietet, hat einen ganz verschiedenen Charakter: es ist die Südost-Façade. Die Silhouette ist eine ganz andere geworden: der Glockenthurm und das Kirchendach sind in der Perspective verschwunden, gegen den Testaciushügel wird der Abschluss von dem Vorbau der Südwest-Façade und dem zweiten Thurm, der für meteorologische und astronomische Beobachtungen bestimmt ist, hergestellt. Der gegen die Albanerberge blickende Flügel öffnet nach dieser Seite hin seine prachtvolle Loggia mit dreifacher Fensteröffnung. Von da zieht sich in der Richtung zum Thurm eine ziemlich lange Reihe von Fenstern, von denen die des obersten Stockwerkes besonders reichlich verziert sind. Die Gebäude bilden hier, wie es die Unebenheiten des Terrains bedingen, gleichsam eine Falte, einen einspringenden Winkel und schliessen mit einer Ecke, welche von einem Thurme in Form einer Bastion

überragt wird. Die genau abgegliederte Stufenfolge der Stockwerke findet in dieser Wiederholung des Thurmes des Observatoriums ihren harmonischen Abschluss.

Es erübrigt uns noch die Nordostfaçade zu betrachten. Von der Terasse beim Bogen des Septimius Severus am Palatin überblickt man sie nach Wunsch. Im Vordergrund ein Gebäude von geringerer Höhe, welches jedoch an seinen beiden Endpunkten je durch ein massives Bollwerk abgeschlossen wird: zur linken Hand das Profil der perspectivisch zurücktretenden Baulichkeiten, abgeschlossen durch den gegen die Albanerberge ziehenden Flügel, zur rechten der Eingang in den Vorhof, die Basilica mit ihrem zierlichen Campanile, welcher sich von dem blauen Himmelsäther wie Spitzengewebe abhebt.

Es ist überflüssig beizufügen, dass auch die schrägen Ansichten nicht minder malerisch sind, namentlich vom Bahnhof zu Trastevere, wenn man von S. Paul kommt oder wenn man den Weg von S. Sabina hinansteigt. Folgen wir diesem letzteren und verschaffen wir uns durch das Pallisadenthor Zutritt zum Collegium von S. Anselm. Vorläufig ist der Platz vor der Basilica noch mit Balken und Gesteinstrümmern aller Art besät: in einigen Wochen wird dieser Platz nach Hinwegräumung des Schuttes und der Baugerüste den reizenden Anblick eines künstlerisch angelegten Gartens darbieten.

In der rechts gelegenen Mauer fällt uns sofort eine leere Fensteröffnung vielmehr Fensterische von Travertin auf, welche vorläufig bloss mit rohen Ziegelsteinen ausgefüllt erscheint: es ist dies die zur Aufnahme einer Votivtafel von weissem Marmor bestimmte Stelle zu Ehren des unsterblichen Gründers der Benedictiner-Universität in Rom, Leo XIII. Betreten wir nun den Vorhof (Atrium oder Narthex): sein einfacher Stil gemahnt an die Antike. Bemerkenswert sind die drei grossen, gegen den Janiculus zu offenen Fenster, durch welche wir sehen, wie die Kuppel der S. Peterskirche im Mittelpunkte des ganzen Panoramas thront. In der That ein grossartiger Anblick!

Die Kirche ist in dem reinsten Basilicenstile entworfen: ihre drei Schiffe werden von zehn jonischen Säulen — Granitmonolythen von Baveno — getragen, deren Basen und Capitäle in weissem Marmor schimmern. Auf ihnen ruht die Zimmerung dem Auge frei sichtbar. Zwei grössere Säulen in reichlicher gegliedertem Stile stützen den Arcus triumphalis. Einige Stufen geleiten zum Presbyterium; ein Marmorbaldachin in der Mitte wird den Altar in Form einer Confessio überdachen; das Allerheiligste wird wie in der Basilica von Santa Croce in der rückwärtigen Wand der Apsis verwahrt werden. Das Mittelschiff, von bedeutender Breite, kann einen Chor von 100 Ställen aufnehmen und nur einige der ersten Querreihen bleiben, durch mehrere Stufen vom Chor abgesondert, für das Publicum reserviert.

Unterhalb der Basilica erstreckt sich der ganzen Länge nach eine fünf-schiffige im schönsten Stile erbaute, zur Aufnahme einer grossen Zahl von Altären bestimmte Krypta.

Man könnte dieselbe schon jetzt in Gebrauch nehmen, hat es aber für passender erachtet die beiden geheiligten Stätten gleichzeitig für den Gottesdienst einzuweihen. Auch zwei Sacristeien stehen zur Verfügung: jene der Basilica ist besonders erwähnenswert: ihre elegante dreischiffige Architektur, ihre rothen Granitsäulen mit weissen kunstvoll gezeichneten Capitälen, ihre altrömische Granitpflasterung machen daraus ein Juwel, ein des Schatzes, den es einschliesst, würdiges Reliquienkästchen: wir meinen nämlich die Statue des Papstes Leo XIII., welche vom Bildhauer Luchetti in weissem Marmor gemeiselt, vom hl. Vater selbst dem Collegium Anselmianum mit folgender Inschrift gewidmet wurde: »Leo XIII. Collegii Benedictinorum Anselmiani conditor.« Eine reiche Umrahmung in rothem und weissem Marmor, ein Geschenk des Fürsten von Loubat, bringt die Gestalt des erhabenen Christenoberhauptes noch besser zur Geltung.

Der Vorhof vermittelt den Zutritt nicht allein zur Kirche, sondern auch zur Abtei. Drei grosse Thüren geben Einlass: die zur Linken zur Abtheilung

der Sprechzimmer, die mittlere zur Ehrentreppe und rechter Hand eine zum grossen mittleren Kreuzgang. Betreten wir diesen letzteren.

Gleich beim Eintritt ist der Besucher durch die harmonievoller Perspective der Arcaden entzückt, welche ein Rechteck von 180 : 100 Fuss einschliessen, welches wiederum von einer offenen Gallerie in der Mitte durchschnitten wird, wodurch zwei Gärtchen von beinahe quadratischer Form entstehen, von denen jedes sein traditionelles Wasserbecken mit Springbrunnen besitzt. Abends bei Mondenschein oder wenn die kräftigen elektrischen Lampen daselbst ihre unbeschreiblichen Effecte von Licht und Schatten hervorzaubern, ist der Anblick des Kreuzganges wahrhaft feenhaft, wie eine Vision!

Geräumige Säle erstrahlen rund um diese Grasplätze: gegen Südwest, nahe der Sacristei, ist eine grosse »Aula«, dreischiffig, die heute als provisorische Kapelle dient, jedoch zu einem »scriptorium« oder akademischen Saal designiert ist. Das Capitel grenzt an dieselbe und ist seinerseits durch ein Mosaikpflaster ausgezeichnet, dessen Hauptmotiv von einem an derselben Stelle gethanen Antikenfunde abgeleitet ist. Auf der anderen Seite sieht man, nahe dem Eingange, die Bibliothek, eine geräumige Pièce mit dreifachem romanischen Rundbogen, nebst einem anstossenden Arbeitssaale, welcher auf ein drittes noch einsames und lauschigeres Gärtchen hinausführt.

Ein Corridor trennt die Bibliothek vom Refectorium. Dieses hat wahrhaft monumentale Dimensionen; das Mosaikpflaster zeigt eleganten und doch auch ernsten Charakter und bildet seine Hauptzierde. Während im Capitelsaal die Inschrift oberhalb des Sitzes des Abtes »Ora et labora« dem Klostergeistlichen den Inhalt seines Lebens vor Augen führt, fordert hier das »Benedicite« inmitten eines breiten Ornamentes gegenüber dem Tische des Abtprimas zur Sammlung auf. Das Refectorium bietet für 150 Geistliche zur Genüge Raum; gegenwärtig besetzen die Mitglieder des Convents, ungefähr 80 an der Zahl, worunter 50 Schüler kaum die ganze Peripherie.

Wir befinden uns nunmehr, nachdem wir die Runde durch den ganzen Kreuzgang gemacht, wieder beim Eingang und schreiten jetzt die Ehrentreppe empor, die ihrem Namen sowohl durch die Grossartigkeit ihrer Proportion als durch Eleganz der Architektur wahrhaft Ehre macht. Der Fussboden des mittleren Treppenabsatzes soll eine in den Ausgrabungen gefundene Mosaik, welche die Orpheuslegende behandelt und vielleicht sogar schon christlichen Ursprungs sein soll, aufnehmen. Eine glückliche Mischung von Travertin, blassröthlichen Backsteinen mit den grauen Granitstufen verleiht dieser Treppe einen zugleich monumentalen und doch gefälligen Charakter. Im ersten Stockwerk führt die Treppe rechterhand zu den bescheidenen aber vornehmen Appartements des hochw. H. Abtprimas; linkerhand zu einer mit den Gallerien des Klosters correspondierenden Terasse. Diejenige Seite der Terasse, welche an die Basilica grenzt, ist von Bogengängen beschattet und vermittelt den Zugang zu einer Reihe von Salons, die für einen Kirchenfürsten oder einen vornehmen Besuch reserviert sind. Von der Loggia des Hauptsalons geht die Aussicht auf den Monte Testaccio und die Ebene. Gehen wir in dieser Richtung weiter, so kommen wir zu einer anderen Loggia, welche in der Hauptmauer des Promotionssaales sich befindet. Vor dem Eingang in diesen Saal nahe bei einer zur Aufnahme einer Marienstatue bestimmten Nische, hat der Besucher die Aussicht einerseits auf das Mausoleum der Caecilia Metella auf der Via Appia, andererseits auf die Kuppel und den Glockenthurm von S. Maria Maggiore.

In dieser Ecke endet auch der Corridor, der zu den Classen führt. Betreten wir über freundliche Einladung das Eckzimmer, welches der Rector des Collegiums innehat und werfen wir einen Blick durch die gegen Südost und Nordost gekehrten Fenster auf das grossartige Panorama, welches sich da vor unseren Augen entrollt: im Hintergrunde die ganze mit Ortschaften und Villen besetzte Kette des Albaner- und Sabinergebirges von Castell Gandolfo bis Palästina; dann die römische Campagna mit den über dieselbe gestreuten

Aquaeducten und Ruinen, dann ganz im Vordergrund S. Sabba, S. Balbina, die Caracalla-Thermen und die Bauten am Coelius und Palatin, endlich zum Schluss etwas entfernter die Silhouette von S. Johann im Lateran und S. Maria Maggiore.

Wir passiren nun einen zweiten für Gäste bestimmten Corridor und steigen über die Ehrentreppe zum obersten Stockwerk hinauf. Jeder Besucher bleibt hier wie festgebannt von dem prachtvollen Panorama der ewigen Stadt, welches sich durch die drei weiten offenen Fenster darbietet. Die Gärten bei der Villa der Malteser bilden einen passenden Vordergrund, von welchem sich der Janiculus und der St. Petersdom, die Kuppeln von St. Andrea della Valle, S. Carlo ai Catinari und S. Agnese von der Piazza Navona in sanft abgetönten Farben abheben, um ihrerseits wieder der entfernten Silhouette des Mons Marius mehr Ausdruck zu geben. Es ist ein Bild von wunderbarer Schönheit. Um ein Pendant hiezu zu finden, müssen wir uns auf das entgegengesetzte Ende des Bau-complexes in die obere Loggia des Südostflügels begeben: von hier aus umfasst das Auge einen immensen Horizont, fast drei Viertheile eines Kreises, vom Janiculus bis zum Soraktes. Wer aber Verlangen darnach trägt, kann auch bis auf die höchste Spitze des Thurmes steigen: er beherrscht von dort den ganzen Umkreis. Doch die nasskalte Herbstluft vertreibt uns bald aus diesen Höhen. Steigen wir über die im Innern des Thurmes angebrachte Stiege herab in den Garten, der gegen den Boulevard von S. Paul führt. Vor der Hauptlängenfassade des Anselmianums breitet sich ein grosser ebener Platz aus: eine breite Allee von Steineichen, vor kurzem erst angepflanzt aber schon gut gedeihend, wird ihm in späteren Jahren Schatten und ein geheimnisvolles Dunkel verleihen. Von der Höhe der Bastion Paul III. hat man über die gesammten Bauanlagen einen vollständigen und höchst malerischen Ueberblick. Im Hinabsteigen werfen wir von dem im Zick-Zack zur kleinen Pforte (porticella) führenden Fusspfade noch einen letzten Blick auf diesen Theil des Gemäldes, welchem die Cestiuspyramide und die Cypressen des protestantischen Friedhofs ein so antikes Gepräge verleihen.

Somit wären wir denn nun wieder bei der Umfassungsmauer angelangt und können mit der Tramway in einigen Minuten auf der Piazza Venezia sein. Aber noch vor dem Einsteigen in den Tramwaywaggon vergesse man nicht, noch einmal nach rückwärts zu blicken, um zu sehen, welchen bewunderungswürdigen Effect die Basilica und der zierliche Campanile von unten gesehen darbieten.

Müssen wir da nicht ausrufen: Sehet, das ist die glücklich wiedererstandene christlich-italienische Kunst in ihrer innigsten, zartesten und geistvollsten Form?

Dieser kurze Besuch und dieser letzte Rückblick muss in jedem, wir sind dessen gewiss, die Ueberzeugung wachrufen, dass, wenn der Benedictiner-Orden in Leo XIII. seinen erhabensten Wohltäter gefunden hat, andererseits der hl. Vater keinen glücklicheren Interpreten seiner Idee finden konnte, als in der Person des Architekten des Anselmianums, des hochwürdigsten Herrn Abt-Primas.

II. Die 900jährige Gedächtnisfeier des Martyriums des hl. Bischofs Adalbert, O. S. B.

Von P. Laurentius Winters, O. S. B.

Mitten in das jauchzende »Alleluja« der Osterfeier erscholl im heurigen Frühjahr noch ein anderer freudiger Ton, ein heiliger, begeisterter Jubelklang aus dem Herzen des katholischen Volkes von Oesterreich-Deutschland, nämlich die frohe Erinnerung an die vor 900 Jahren errungene Marterkrone des böhmischen, polnischen, ungarischen und preussischen Landespatrons Adalbertus. Die berufenen Vertreter der Kirche veranstalteten aus diesem Anlasse eine glänzende echt kirchliche, unvergesslich schöne Festfeier, deren Mittelpunkt natürlicherweise bei uns in Oesterreich der Ort war, wo ein grosser Theil der hl. Reliquien des Martyrs und Bischofes ruhen, nämlich der St. Veitsdom zu Prag, deren feierlicher Wiederhall jedoch durch ganz Böhmen, Mähren, Schlesien, Ungarn, Polen und Ost-Preussen weit dahinrauschte. Die katholische Welt feierte einen erhebenden,

gewiss ausserordentlich merkwürdigen Festtag, einen Triumph, der nicht zum geringen Theile auch dem Benedictinerorden galt, dem Orden, welchem der hl. Adalbert angehörte, den er mit ganzer Kraft förderte, dessen 900jährige Culturthätigkeit er in unseren heimatlichen Landen festgründete. Dankbaren Herzens, mit inniger Liebe und flammender Begeisterung schliessen daher auch wir Benedictiner uns der Jubelfeier an und geben unserer bewegten Festfreude Ausdruck. Dazu haben wir nicht nur das Recht, dazu zwingt uns die Pflicht; mag der hl. Adalbert wo immer gefeiert werden, in erster Linie soll und muss der Benedictinerorden sein Andenken segnen, denn er war ein Mann nach dem Herzen des hl. Benedictus, eine leuchtende Zier dieses Ordens, ein Stern erster Grösse auf dem strahlenden Benedictinerhimmel.

Bohemorum splendor clare,
Adalberte, Praesul care,
Tibi vota solvimus...
Sectatores Benedicti
Nomen Martyris invicti
Omnes laeti praedicant.¹⁾

* * *

Wollen wir die Hauptmomente der eben vollzogenen Adalbertifeier kurz registrieren, so müssen wir vor allem der wahrhaft väterlichen, begeisterten Hirtenbriefe gedenken, die der Episcopat der theilgenommenen Diöcesen aus Anlass des Jubiläums herausgab; besonders schön sind die Hirtenbriefe des Fürst-Erzbischofes von Prag und des Bischofes von Königgrätz. »Lasset uns«, so heisst es im ersteren, »von neuem unsere Zuflucht zum grossen heiligen Bischof von Prag nehmen. In einer Zeit, wo so viele den Glauben verleugnen, bitten wir ihn, dass er unseren Glauben fürbittend stärke, wie er ihn einst verbreitet hat, dass er unsere Hoffnung auf die Seligkeit neu belebe, dass er die Liebe Gottes werththätig in unsere Herzen pflanze. Grosse Stürme bewegen in unseren Tagen die menschliche Gesellschaft; bitten wir unseren heiligen Schutzpatron Adalbert, er möge uns den ersehnten Frieden zwischen den einzelnen Berufsclassen erbitten und auch die Gnade, dass beide Volksstämme, welche unser Land durch Gottes Vorsehung zur bleibenden Wohnstätte angewiesen haben, im gleichen heiligen Glauben, beseelt von derselben Hoffnung, erwärmt von derselben Liebe friedlich unter gemeinsamer Fahne des Kreuzes Christi ihrem ewigen Berufe entgegengehen.«

Auch der Cardinal-Fürstbischof von Breslau gab einen Hirtenbrief heraus, darin er betont, dass der hl. Adalbert nach alter Ueberlieferung auch in Schlesien den Glauben gepredigt hat. In Böhmen bestand die officiële Begehung des Festes in einem Triduum, dass am 22. April begann und 25. endete. Die Prager Vorfeier begann um 3 Uhr nachm. mit einer feierlichen Pontificalvesper, gehalten von Sr. Eminenz dem Herrn Cardinal-Fürsterzbischofe Grafen Schönborn; nach der Vesper wurden in Anwesenheit des gesammten Domcapitels, zahlreicher Regular- und Säkularcleriker, der Prager Alumnen und einer ungezählten Menschenmenge die Reliquien des hl. Adalbert aus der »Wlaschimer« Kapelle des Domes in die »Persteiner« übertragen, daselbst auf den vorbereiteten Altar gesetzt und auf den Sarg die Büste des hl. Adalbert, darin sich einige Theile der Reliquien befanden, gestellt. Unter Absingung des altböhmisches Chorals »Hospodine pomiluj ny«, der angeblich in die Zeit des hl. Adalbert zurückreicht, gieng die feierliche Procession zum Hauptaltar, wo dann nach kurzer Andacht die Vorfeier ihren Abschluss fand.

Abends um 7 Uhr ertönten von allen Kirchen des »hundertthürmigen« Prag weihervoll die Glocken, und bei der Pfarre St. Adalbert auf der oberen Neustadt war glänzende Illumination. Die Residenzen der Domcapitulare,

¹⁾ Aus dem Festgedicht von Dr. Verghetti in Anagni.

das Schwarzenbergische Palais, das Palais des Erzbischofs, alle Klöster und viele Häuser auf der Kleinseite und dem Hradschin waren gleichfalls illuminiert und mit Fahnen geschmückt. Der Dom erschien in der Hauptfront (wo gebaut wird) als lieblicher Hain, in dessen Mitte über dem Eingange die goldene Aufschrift prangte: »Adalberte, Praesul clare, Salve et Jesum exorare, pro tuis clientibus.«

Am eigentlichen Gedenktage, 23. April, wurden seit 6 Uhr im Dome hl. Messen celebriert. Die Hradschiner Plätze und der Burghof füllten sich bei Zeiten mit festlich gekleidetem Publicum. Vor 8 Uhr begab sich die gesammte Geistlichkeit in das fürsterzbischöfliche Palais, von wo aus dann der Festzug um $\frac{1}{9}$ in die Metropolitankirche stattfand. Denselben eröffneten die Beuroner Benedictiner aus dem Emauser Kloster, dann folgten die PP. Kapuziner, Dominicaner, Prämonstratenser, deren Generalabt Sigismund Starý, der Tepler Abt Alfred Clementso, sodann die Prager Alumnen, die Kreuzherren mit dem Generalgrossomeister Dr. Horák, die Malteser mit dem inful. Prior Ferd. Warter, es folgten die Pfarrer Prags, das Wyschehrader Collegiatcapitel mit dem Propste Dr. Lenz, die theol. Universitätsprofessoren, der Herr Weihbischof Kalous von Prag, der Herr Weihbischof Graf Gahlen von Münster, das Metropolitan-capitel, Se. Eminenz der Prager Fürst-Erzbischof, die übrigen Bischöfe Böhmens, Dr. Schöbel, Dr. Říha und Dr. Brynych, der Brünner Bischof Dr. Bauer, der Bischof von Regensburg Dr. Ign. Senesrey und schliesslich der übrige niedere Clerus.

Als die Kirchenfürsten, Prälaten und Domherren in dem Presbyterium ihre Sitze eingenommen hatten, bestieg der hochwürdigste Herr Bischof von Königgrätz Ed. Joh. Brynych die Kanzel und hielt die Haupt-Festpredigt. Ausgehend von dem Texte des Festevangeliums »Ich bin der gute Hirt« schilderte der hochwürdigste Herr Festprediger den Kampf, den das frühere und moderne Heidenthum gegen den hl. Glauben führt, bewies, dass die Völker im Schosse dieses Glaubens gross und glücklich werden und ermahnte mit feuriger Beredsamkeit zum Festhalten an diesem apostolischen Vermächtnisse des hl. Adalbertus, für das dieser hl. Martyrer und Patriarch sein Herzblut vergossen. Nach beendigter Predigt um 10 Uhr hielt Se. Eminenz das feierliche Pontificalamt ab, wobei der St. Veitschor die »Missa Papae Marcelli« von Palestrina sang. Während des Pontificalamtes las der Herr Domdechant Msgr. Hora unter Assistenz in der Pernsteinischen Kapelle eine stille hl. Messe. Um 11 Uhr hielt hierauf der Rector des Prager Redemptoristenklosters, der bestbekannte Apologet und Prediger P. Georg Freund, die deutsche Festpredigt, die von Sr. Eminenz und allen übrigen Theilnehmern angehört wurde.

Nachmittags hielt der hochwürdigste Herr Bischof von Budweis, Dr. Říha, die Pontifical-Vesper, worauf eine Procession folgte. Um $\frac{1}{6}$ wurden Theile der hl. Reliquien zur Verehrung dargereicht.

Samstag, der 24. April, war der Benedictinertag; aller liturgischer Gesang an diesem Tage, alle Predigten und der Altardienst war den Prager Benedictinern eingeräumt. Von 6 Uhr angefangen begannen im Dome die hl. Messen, während die Mönche von Emaus mit ihren Oblaten sich einfanden. Um 9 Uhr hielt P. Procopius Baudyš, O. S. B., eine böhmische Festpredigt; der tüchtige Redner und Schriftsteller schilderte den hl. Adalbert als Muster des Benedictinerordens, besonders durch die apostolische Arbeit, die Selbstverleugnung und den Gehorsam, wobei einzelne Phasen des Lebens St. Adalberts in geschickter Weise auf unsere Zeiten angewendet erschienen. Nach beendigter Rede celebrierte der Regensburger Bischof Dr. Senesrey das Pontificalamt, bei dem ein Theil der Söhne Benedicts assistierte, der andere die wohlgeschulnten Chorale sang; im Dome, dessen Akustik infolge der vielen Krümmungen und Säulen, zumal an diesem Tage, wo alles mit Menschen überfüllt war, eine sehr gute ist, sind die Emauser Gregorianischen Weisen in ihrer Einfachheit, präzisen Schulung und verständnisvollen Accentuirung wohl zum erstenmale gehört worden und

verfehlten ihre erbauende Wirkung nicht. Nach dem Amte folgte die deutsche Festpredigt aus dem bereiten Munde des Emauser Priors und Dichters P. Odilo Wolff. Nachmittags pontifizierte Se. Excellenz der Herr Bischof von Leitmeritz Dr. Schöbel unter Assistenz der hochwürdigsten Herren Bischöfe von Brünn und Budweis. Nach der Vesper erklang aus dem Benedictinerchore eine Sequenz zu Ehren des hl. Adalbert nach Art des »Lauda Sion«, entnommen einem alten Missale der Strahower Bibliothek. [Das pergamentene, auf 286 Seiten in der kleineren Minuskel geschriebene Buch stammt aus dem Jahre 1483 und gehörte dem Kloster Klosterbruck (früher Luka, O. S. B., später Ord. Praem.) bei Znaim an.]¹⁾

Sonntag, der 25. April, war das eigentliche Prunkfest für äussere Aufzüge und Feierlichkeiten. Um 6 Uhr früh celebrierte Se. Eminenz eine stille hl. Messe, bei welcher die ausgesprochen kathol. Vereine, mehrere Hundert Personen, in malerischer Ordnung zum Tische des Herrn gingen. Um 7 Uhr war das gesungene Frühamt, um 9 Uhr böhmische Festpredigt des hochwürdigsten Herrn Bischofes von Budweis um 10 Uhr Pontificalamt, gehalten von dem hochwürdigsten Herrn Fürst-Erzbischofe von Olmütz Dr. Theod. Kohn, darauf die deutsche Festpredigt von H. P. Kolb, Soc. Jesu.

Nachmittags war feierlicher Festzug, etwa 20 Vereine, von Karolinenthal auf den Hradschin, also durch die ganze Hauptstadt; die meisten Vereine erschienen mit Fahnen, viele costümiert. Um 3 Uhr war Pontificalvesper, gehalten von dem hochwürdigsten Herrn Bischofe von Brünn, sodann Monstre-Procession mit den hl. Reliquien über den Hradschiner Platz. Diese Procession, an welcher bei 100.000 Menschen theilnahmen, war etwas Grossartiges; ausser der Geistlichkeit, die in überaus grosser Zahl erschien, waren weisse Mädchen, die Bürgergarden, Scharschützen, Prager Grenadiercorps in vollster Parade und mit Musikkapellen, die mannigfachen Vereine mit Fahnen und Abzeichen, der Episcopat im vollen goldfunkelndem Ornate und eine unabsehbare Menschenmenge im Festtagsgewande. Der Zug dauerte 1 Stunde, die Ordnung hielt die Prager Polizei mit dem Polizeidirector Hofrath Dörfel an der Spitze aufrecht. Die hl. Reliquien wurden in einer roth überdeckten bleiernen Truhe von Diaconen getragen, die Silberbüste des hl. Adalbert, worin eine Partie derselben eingefasst ist, trug der Emauser Herr Prior P. Odilo Wolf. Nach dem Umzuge war feierlicher Segen mit dem Allerheiligsten, Beisetzung der hl. Reliquien und zum Schlusse »Te Deum laudamus.« Nachdem Se. Eminenz in seine Gemächer zurückgekehrt war, defilierten sämtliche bewaffnete Bürgercorps vor der Residenz; der hochwürdigste Herr Cardinal mit dem Episcopate stand am Balkon und dankte. Mit klingendem Spiele und unter Hochrufen auf Se. Eminenz endigte das Defilé und hinterliess die freudigste, gehobenste Stimmung unter dem Publicum.

Eine liturgische Specialität, eigens zu diesem Feste arrangiert, war die Sonntag abends um 1/8 Uhr in der Emauskirche abgehaltene Osterfeier, bestehend aus einer Art religiösen Singspiels uralter Composition auf Worte der hl. Schrift. Voll berauscher Mystik, im geheimnisvollen Schimmer der

¹⁾ Wegen ihrer bemerkenswerten Sangbarkeit und lieblicher Form sei die Sequenz hier mitgetheilt:

Hodiernae lux diei celebris in martyris Dei clarescit memoria.
Decantentur harmoniae, sonent cordis symphoniae, laudet euterpeya.
Jucundetur plebs Bohema, cui coeli misit dona Christi providentia.
Flos est tuus Adalbertus, cuius color est repertus, candens vernans, germinans.
Castitatis vi refertus, labem carnis inexpertus, in candore germinans.
Florem rosae maritavit castitati, dum perlavit ejus pectus lancea.
Rore coeli suos pavit, quem Prussorum gens expavit nec amisit ferrea.
Salve, martyr, qui regressus a Prussia, figis gressus in tua Bohemia.
Advocatus indefessus sis ut nobis es concessus a coelesti curia.

Gaslaternen vor dem nur mässig beleuchtetem, mit einem weithin strahlenden Kreuze gekrönten Hauptaltare, mit detaillierter, wohldurchdachter Genauigkeit ausgeführt, war das Choralrama von bewältigender Wirkung. Unter den Zuhörern befand sich Se. Eminenz, die hochwürdigsten Herren Bischöfe von Budweis und Brünn, die hochwürdigsten Herren Weihbischöfe Kalous und Graf Gahlen, die meisten in Prag weilenden Gäste, darunter auch die aus Mähren zugereiste Deputation unter Anführung des Herrn Reichsrathsabgeordneten Pfarrer Dr. Stojan; ferner der Redacteur dieses Blattes P. Maurus Kinter (O. S. B.) aus Raigern. Als Eingang zum Singspiel dienten die »Hinkmarischen Huldigungen«, wie sie vor alters bei festlichen Anlässen als Ausdruck der Devotion gegen hochgestellte Persönlichkeiten gang und gäbe waren. Diesmal enthielten sie Beglückwünschungen des hl. Vaters, Sr. Majestät, Sr. Eminenz, der hochwürdigsten Herren Bischöfe und des anwesenden Publicums. Es folgte ein Prolog und ein Hymnus zu Ehren des hl. Adalbert. Das Singspiel selbst begann mit dem Gesange der zum Auferstehungsgrabe eilenden Frauen, dann folgten die Scenen der Engel, der fliehenden Wächter, der ersten Erscheinungen des Herrn bei den Jüngern und dann ein mächtiger Auferstehungschor. Den Schluss bildete ein zweiter Adalberti-Hymnus und das uralte »Hospodine pomiluj.«

Den Prager Festlichkeiten reihten sich in würdiger Weise diejenigen auf dem Lande an. Vor allem beging das Benedictinerstift Břewnow, die Lieblings-schöpfung des hl. Adalbert, sein Vermächtnis und Erbe an das Land Böhmen, die Gedächtnisfeier seines Gründers auf die im Orden übliche feierliche Weise durch Ausschmückung der Kirche, dreitägige Andachten vor dem ausgesetzten Gute und Processionen zum Adalberti-Brunnen, Festgottesdienst, hochfeierlichen Chorgebet und den Ambrosianischen Lobgesang. Auch das Tochterstift Braunau beging desgleichen die Jubelfeier mit allem festlichen Gepränge in der dem hl. Adalbert geweihten Stiftskirche. Ausserdem theilnahmen sich die Břewnow Benedictiner an den Prager Feierlichkeiten.

Besondere Theilnahme von Seiten des Landvolkes erfreute sich die Adalberti-feier in Libic bei Chlumec, dem Geburtsorte des Heiligen. Es war hier, wie auch anderorts, aus Anlass des Jubiläums eine Mission abgehalten worden, und fand dieselbe unter Massenbetheiligung (900 Communicanten, über 70 Geistliche) ihren Abschluss durch die vom Königgrätzer hochwürdigsten Herrn Bischofe vorgenommene Weihe des Missionskreuzes mit Procession.

Sonst dürfte es keinen Ort in Böhmen oder Mähren, wo der hl. Adalbert als Patron verehrt wird, geben, wo nicht besondere Feierlichkeiten abgehalten worden wären; so besonders in Počápel a. d. Elbe, Obfistvi Neratowic, Kostelec, Milaveč b. Taus u. a. Ueber diese gesammten Festlichkeiten erscheint aus der Feder des Emauser Benedictiners P. Method Vojáček ein eigenes Buch.

Im Auslande waren, soviel uns bekannt ist, Festfeiern in Ungarn, Schlesien, Krakau, Danzig, Antwerpen, Posen u. a. In Ostpreussen dauerte die Feier vom 23. April bis 10. Mai. Erzbischof v. Stablewsky hielt im Dome zu Gnesen die Eröffnungsfeierlichkeiten, wobei der Zulauf so gross war, dass die meisten Andächtigen keinen Platz im Dome selbst finden konnten. — Erfreulicher Weise feierten das Andenken auch die Protestanten. In Königsberg gab der (prot.) Schriftsteller C. Heger das Buch heraus: »Zum Gedächtnis Adalberts, des ersten Apostels der Preussen.« Das (prot.) Consistorium in Königsberg ordnete an, dass am Sonntage nach dem Gedenktage in allen Kirchen Ostpreussens bei den Predigten des hl. Adalbert zu gedenken sei. In Tenkitten hielt der (prot.) Geheimrath Prof. jur. Dr. Zorn aus Königsberg die Festrede, worauf der Grundstein zu einem neuen Adalberti-Denkmal gelegt wurde. Die nächste Stadt, Fischhausen, hatte reich beflaggt.

* * *

Aus Anlass der Adalberti-Feier sind, abgesehen von unzähligen Artikeln in den Tagesblättern, mehrere Festschriften erschienen. So in Danzig, Grau,

Gnesen, die meisten selbstverständlich in Prag. Unter diesen ragt besonders hervor das »Album Sti. Adalbertis«, ein Prachtwerk in böhmischer Sprache von A. Podlaha und Ed. Sittler in Prag. Das Buch enthält alle Denkwürdigkeiten über St. Adalbert, eine Biographie auf Grund neuer und alter Forschung, 53 Illustrationen, 48 Lichtdruck-Vollbilder, 2 Chromolithographien und 2 Kunstbeilagen (Autograph St. Adalberts und die älteste Copie des Adalberti-Chorals), ferner die ganze Literatur über den Heiligen und eine Uebersicht der langjährigen Verehrung desselben. Die Auflage des bei Bellmann in Prag gedruckten Werkes ist vorderhand auf 300 Ex. beschränkt, doch hofft man auf eine baldige zweite, durch welche wenigstens die Arbeit und die Kosten gedeckt würden. Der Preis des Buches ist 12 fl.

Von den in den Zeitungen veröffentlichten Artikeln über den hl. Adalbert können wir nicht unerwähnt lassen eine schmäbliche Herabwürdigung der Verdienste des Heiligen in den radical-jungtscheischen »Národní Listy« ddo. 23. April l. J. Vom Standpunkte der Atheisten wird hier in unverantwortlich leichtsinniger Weise von der Verehrung des Heiligen Stück für Stück abgebrockelt, derselbe als gewöhnlicher Mensch, ja als eine Art Verräther am böhmischen Volke dargestellt und zuletzt spöttisch auf die Doppelexistenz der Reliquien in Böhmen und Polen hingewiesen.

Da unsere Zeitschrift eine vornehmlich historische ist, so sei mit wenigen Worten hier auf die Reliquienfrage eingegangen. Die feierliche Uebertragung der Reliquien des hl. Adalbert aus Gnesen nach Prag erzählt Kosmas (in den böhm. Geschichtsquellen II. 71—79); die Hebung der echten, wirklichen Ueberreste besorgte bekanntlich im J. 1039 Herzog Břetislav mit Bischof Severus persönlich, da ist also an der Echtheit nicht zu zweifeln und wird auch nicht gezeifelt, zumal Kosmas selbst nicht lange nach diesem Ereignisse lebte und schrieb, also fast Zeitgenosse ist. Gegen Kosmas' glaubwürdige Erzählung wurde erst im 15. Jahrhunderte von einigen polnischen Annalisten (bes. Długossius) eine andere aufgestellt, welche besagt, dass die polnischen Priester beim Einzuge Břetislav's den wahren Leib im Sande versteckt hätten; thatsächlich hat man auch in Gnesen bereits 150 Jahre nach der Uebertragung nach Böhmen einen Kopf und bald auch den übrigen Körper verehrt, jedoch gewiss nicht den echten des hl. Adalbert. Es lässt sich dies ganz einfach aus den Annalen und Chroniken Polens beweisen, wo viel früher, als Długossius geschrieben hat, das Bewusstsein der sicheren Uebertragung nach Böhmen vorhanden und von einer Zurückbringung oder heimlichen Versteckung keine Rede ist. So erzählt von der Uebertragung der älteste polnische Annalist Martinus Gallus (fast gleichzeitig mit Kosmas), dasselbe erzählen die Krakauer Capitellannalen, dann ein anderer Annalist Krakau's, in welchem die Stelle auffallender Weise halb ausgekratzt erscheint, ferner der Chronist Sedziwoj, die kleinrussischen Annalen¹⁾ — alles altherwürdige, nie bezweifelte Quellen, während Długossius einen nachgerade Hájek'schen Ruf besitzt, da ihm schon viele Unrichtigkeiten, Fälschungen und Lügen nachgewiesen worden sind. Die Wahrheit also ist die, dass die polnischen Reliquien des hl. Adalbert gewiss unecht und etwa im 13. Jahrhunderte unterschoben worden sind. Es geht auch nicht an, zu sagen (wie Dobner Monum. V. 236.) man hätte im J. 1253 aus Prag den Kopf des hl. Adalbert nach Polen geschickt und hiefür den Leib des hl. Stanislaus erhalten; denn diese Annahme findet nirgends Bestätigung. Dass aber unsere (Prager) Reliquien dieselben sind, die im 13. u. 14. Jahrhundert in Prag verehrt wurden, beweist das Siegel des Erzbischofes Arnestus von Pardubitz, dass man im J. 1880 auf den Reliquien unverletzt vorfand. —

Eine ganz eigenartige Jubelfeier des hl. Adalbert begeht die Königgrätzer Diöcese im heurigen Jahre dadurch, dass sie am 22., 23. und 24. August einen Katholikentag zusammenruft, um unter den Augen aller eine eminent katholische

¹⁾ Siehe Bielowsky, Monumenta Poloniae historica, I. 416., II. 794, I. 830, II. 873, laut Mittheilungen des Professors Kalousek in Prag.

Institution; den Convict »Adalbertinum«, dem Namen und dem besonderen Schutze unseres hl. Martyrers Adalbertus zuzueignen und feierlichst einzuweihen. Uebrigens haben nach Anordnung des hochwürdigsten Oberhirten alle Kirchen der Diöcese auch den 23. April bereits festlich begangen.

* * *

Fern von den Orten und Stätten, wo in diesen Festtagen der Name des hl. Adalbert hundertmal mit Begeisterung angerufen wurde, dort an einer Bucht des Frischen Haffs im Samlande, wo man bei Fischhausen¹⁾ in die düstere bernsteinspendende Ostsee hinüberschaut, steht öde und einsam wie eine Mahnung aus früherer Zeit ein hochragendes Eisenkreuz mit schlichten Epheuranken in den durchbrochenen Armen; die Tafel zu Füssen des 9 m. hohen Kreuzes sagt: »Bischof St. Adalbert starb hier den Martyrertod 997 für das Licht des Christenthums.« Hier war's also, wo das Blut des hl. Patrons und grossen Benedictiners geflossen ist, wo er in wilder Waldeseinsamkeit predigend dahinsank als Held Christi und Kämpfer für das Heiligste, was die Menschheit besitzt. Möge er segnend vom Throne Gottes herabschauen auf die aufrichtige Freude, die man heuer seinem Andenken gezollt hatte, möge er ein Hort der Völker, ein Fels des Benedictinerordens bleiben für und für!

III. Das Jubiläum der Christianisierung Englands durch Söhne des hl. Benedict.

(Nach der »Germania« mit Genehmigung der Redaction.)

Ad Christum Anglos convertit pietate magistra:
Adquirens fidei agmina gente nova.

Aus der Grabschrift Gregors d. Gr.

Das Jahr 1896/97 bringt ein Jubiläum, welches gerade in unserer Zeit besonderes Interesse bietet, da die ganze katholische Welt mit freudiger Genugthuung die Vorgänge in England verfolgt, wo mehr und mehr die Rückkehr zur alten Kirche sich vorzubereiten scheint. Es ist die 1300jährige Erinnerung an die Christianisierung dieses Landes auf Veranlassung des grossen Papstes Gregor I. Es sei gestattet, den werten Leser an jene denkwürdige Stätte zu führen, an welcher genanntes Werk seinen Anfang genommen.

Von den gastlichen Räumen des deutschen National-Institutes dell' Anima machen wir eine hochinteressante Wanderung dem Capitol zu, dann, dem Forum entlang bis zur grossartigsten Ruine der Welt, dem Colosseum, und biegen hier rechts in die Via di S. Gregorio ein. Ueberrascht halten wir alsbald in dieser dem hastigunruhigen Grossstadtleben entfernten, mehr friedlicheinsamen Strasse unsere Schritte an und betrachten das imposante Bild, welches die auf der Plattform einer prächtigen Treppenanlage sich erhebende Kirche des hl. Gregor des Grossen bietet. Das Ganze macht einen wahrhaft vornehmen Eindruck, als ob es uns daran erinnern wollte, dass eines der edelsten römischen Geschlechter da gewaltet und ein hochragender Senatorenpalast ehemals hier gestanden. Wir haben damit jenen ewig denkwürdigen Platz betreten, wo vor gerade 1300 Jahren ein demüthiger Benedictinermönch in Begleitung einer Schaar opfermüthiger Genossen, dem Befehle des grössten Mannes seines Jahrhunderts und eines der Bedeutendsten aller Zeiten folgend, die hier liebgewonnene Zelle vielleicht mit Thränen in den Augen verliess, um den unwirthlichen Norden aufzusuchen und den Angeln auf den britischen Inseln die Lehre des Heiles zu vermitteln: es war der heilige Augustin,²⁾ der im Jahre 596 von dem durch Gregor den Grossen auf dem

¹⁾ Vergl. hierüber Heft I. d. J., S. 187.

²⁾ Vita s. Augustini Maji VI, 373 ff. bei den Bollandisten.

Cölius mit seinen Gütern gestifteten Kloster¹⁾ Abschied nahm, um der Apostel Englands zu werden. So stehen wir also an der Wiege der Christianisierung Englands.

Bei den Bollandisten ist über die Vorgeschichte der Mission Augustins und über den Verlauf derselben Folgendes zu lesen: »Gregor sah einst (auf dem Sklavenmarkt) in Rom einen Knaben mit lockigem Haar und vollendet schönen Körperformen zum Verkauf ausgestellt. Da sein Herz von Mitleid gegen alle Menschen überfloss, so erkundigte er sich angelegentlichst nach dem Heimatsland, der Provinz und dem König derselben. Wie er nun vernimmt, dass die Bewohner ihres Landes Angli, ihre Provinz Deira und ihr König Alle heisse, dass sie aber insgesamt dem Heidenthum ergeben seien, da seufzt er in seinem Mitleid tief auf und beklagt, dass diese für das Paradies Gottes so passenden Blüten im schändlichen Dienste der Dämonen stehen. Dann aber ergreift ihn erhabene Freude, und in prophetischer Deutung der eben vernommenen Nauen ruft er aus: »Angli werden sie genannt — ganz gut, denn sie erstrahlen in englischem (angelica) Antlitz; Deira heisst ihre Provinz — wiederum ganz gut, denn vom Zorne Gottes (de ira Dei) müssen sie erlöst werden; Alle nennt sich der König — abermals gut, denn seinem Lande wird Alleluja gesungen werden!« Und alsbald wollte er selbst die Reise zur Bekehrung Englands antreten, aber durch den darob entstehenden Aufstand des römischen Volkes und durch den in seiner Vorsehung Alles leitenden Geist unseres Herrn Jesus wurde er zurückgehalten; indem die Güte Gottes einen Anderen zu diesem Dienste berief. Bald darauf, im Jahre 590, war Gregor trotz heftigsten Widerstrebens und Verbergens zum Oberhaupt der Kirche gewählt. Aber die Bekehrung des britischen Reiches verlor er nicht aus dem Auge. Einstweilen liess er als Vorbereitung zur Ausführung seines Planes mehrere gefangene angelsächsische Knaben und Jünglinge unter 17—18 Jahren aufkaufen und in Klöstern christlich erziehen. Im sechsten Jahre seines Pontificats sandte er sodann aus seinem Kloster am Cölius den Abt Augustin mit vierzig anderen Mönchen als Glaubensboten nach Britannien.²⁾ Dieses Land war von drei Völkerschaften des mächtigen Sachsenbundes, nämlich den Sachsen, Angeln und Jüten von 449 an in einem 150jährigen Kriege unterworfen worden und man hatte dort das Christenthum bis auf geringe Reste in Wales ausgerottet. Was von der altbritischen Geistlichkeit sich noch erhielt, that für die Bekehrung der eingedrungenen heidnischen Angelsachsen nichts, verfiel vielmehr in den von den Eroberern besetzten Gebieten nach und nach selbst in Verwilderung,³⁾ daher waren fremde Missionäre nothwendig gewesen. Als Augustin und seine Genossen schon eine gute Strecke der Reise zurückgelegt hatten, da wurde ihnen bange gemacht vor der schrecklichen Wildheit des Volkes, zu dem sie reisen wollten. »Dasselbe sei,« so wurde ihnen berichtet, »unmenschlicher als die wilden Thiere, die Grausamkeit sei ihm lieber als Gastmähler, es dürste nach dem Blute der Unschuldigen, den christlichen Glauben verabscheue es und den

¹⁾ Gregor, aus dessen Geschlecht der Papst Felix III. hervorgegangen war, und schon verschiedene Jungfrauen den Schleier genommen hatten, auch mehrere Mitglieder, darunter seine Mutter Silvia, als Heilige, verehrt werden, gründete selbst mit seinem Vermögen 6 Klöster ausserhalb und eines in Rom. Das letztere war sein väterlicher Senatorenpalast auf dem Cölius und wurde dem hl. Andreas geweiht. Hier lebte er selbst nach der Regel des hl. Benedict. Seine ehemalige Klosterzelle mit seinem Rnhelager ist noch in einer Nebenkapelle des rechten Seitenschiffes erhalten. Andere Andenken an ihn sind noch sein Marmorsessel in derselben Kapelle, der Tisch, an welchem er täglich 12 Arme speiste, wozu sich einst ein Engel als 13. gesellte u. A. Nach Gregor war in diesem Kloster, das jetzt Camaldulenser haben, der hl. Augustin Abt. Viele berühmte Männer gingen daraus hervor.

²⁾ Cfr. Kirchenlexikon I, pag. 1679.

³⁾ Hergenröther, Kirchengesch. I, pag. 668.

Verkündern der Heilslehre antworte es nur mit Qualen und Tod.«¹⁾ Solche Aussichten machten unsere Missionäre muthlos und sie schickten Augustin wieder zurück, um den Papst bitten zu lassen, er solle sie von der Sendung dispensieren. Aber Gregor war nicht der Mann, sein Lieblingswerk so leichten Kaufes missglücken zu lassen. Augustin musste zurück, die Missionäre wurden mit den besten Empfehlungsbriefen versehen und Gregor schrieb an die Muthlosen selbst folgenden herrlichen Brief: »Gregorius, servus servorum Dei servus domini nostri. Da es besser wäre, ein gutes Werk nicht zu beginnen, als, nachdem es begonnen ist, die Gedanken wieder rückwärts zu wenden, so müsst Ihr, geliebteste Söhne, mit allem Eifer das gute Werk ausführen, das Ihr begonnen habt. Weder die Beschwerlichkeit der Reise, noch das Gerede tadelstüchtiger Leute soll Euch also abschrecken, sondern vollendet mit aller Anstrengung und aller Begeisterung, was Ihr auf Gottes Antrieb angefangen habt! Ihr wisst ja, dass auf grosse Mühe die Herrlichkeit des ewigen Lohnes folgt. Eurem zurückkehrenden Vorsteher Augustinus, den wir als Abt über Euch gesetzt haben, gehorchet mit Demuth in Allem! Wisset, dass Alles Euren Seelen zum Nutzen gereicht, was ihr auf seine Mahnung hin vollziehet! Der allmächtige Gott schütze Euch durch seine Gnade und lasse mich im ewigen Vaterland die Frucht Eurer Mühen schauen. Wenn ich auch nicht mit Euch zu arbeiten vermag, so möge ich doch Theil haben an der Freude Eurer Belohnung, weil ich nämlich wünsche, mit Euch zu arbeiten. Gott bewahre Euch gesund, geliebteste Söhne! Gegeben am 23. Juli im 14. Regierungsjahre unseres Herrn, des überaus frommen Kaisers Mauritius Tiberius, im 13. Jahre seines Consulats, in der 14. Indiction.« (596.)²⁾ Durch diese Ermunterungen Gregors angespornt, fassten Augustin und seine Genossen wieder Muth und setzten ihre Reise fort. So durchzogen sie das fränkische Gallien und landeten endlich nach vielen Mühseligkeiten im Jahre 597 am südlichen Gestade Grossbritanniens, an der Stelle, wo auch schon die früheren Eroberer Englands, Julius Cäsar mit den römischen Adlern und der Germane Hengist mit seinen Sachsen, ans Land gegangen waren. Diesen beiden Eroberungen folgte jetzt die dritte und letzte. Auch sie soll, wie zur Zeit Cäsars, unter dem Feldzeichen Roms begonnen werden, aber des ewigen Roms, nicht des kaiserlichen.³⁾

Im Süden der Themsemündung und an der Nordostspitze der Grafschaft Kent ist ein Landstrich, der noch immer die Insel Thanet heisst, obwohl er längst mit dem Festland zusammenhängt. Dort, wo die weissen, steil abfallenden Strandfelsen dieses Gestades von Albion plötzlich abbrechen, und bei dem alten Römerhafen Richborough einer tiefen, sandigen Einbuchtung Raum geben, dort war es, wo die römischen Mönche zuerst den britannischen Boden betraten. Lange Zeit ist das Felsstück, auf das Augustin zuerst den Fuss setzte, bekannt und verehrt gewesen, man ging wallfahrtweise zu dieser Stätte, um dem lebendigen Gott Dank zu sagen, dass er den Apostel der Engländer gnädig hieher geführt.

Sogleich nach seiner Landung schickte Augustin Boten zum Fürsten des betretenen Gebietes, dem König Ethelbert, und liess ihm melden, dass sie von Rom gekommen seien, um ihm die beste aller Botschaften, das wahre Evangelium zu bringen mit der Verheissung himmlischer Freuden. »Die Kirchengeschichte, sagt Bossuet, kennt nichts Schöneres, als den Einzug des hl. Augustin in das Königreich Kent mit seinen 40 Gefährten, die unter Vortragung des Kreuzes und des Bildes unseres Herrn Jesu Christi, für die Bekehrung Englands beteten. In dem feierlichen Augenblicke, wo auf diesem schon einmal christlich gewesenem Boden das Christenthum dem Götzenwesen gegenüberstand, flehten diese Fremdlinge zum wahren Gott, dass er ihren eigenen Seelen gnädig sein wolle und

¹⁾ Bollandisten I. c.

²⁾ Vgl. Gregors ausgewählte Schriften in der Kemptener Kirchengv.-Ausg. II. pag. 329

³⁾ Ueber das Folgende siehe St. Benedict-Stimmen IV. Bd. Jahrg. 1880 pag. 177 ff.

denjenigen, um derentwillen sie ihren stillen Klosterfrieden in Rom verlassen und das gefährvolle Unternehmen gewagt hatten. Sie sangen die in Rom üblichen Litaneien in der feierlichen und rührenden Gesangsweise, die sie vom hl. Gregor, ihrem geistlichen Vater, dem Vater der Kirchenmusik gelernt hatten. Voraus schritt Augustin, dessen hohe Gestalt und patrizische Haltung aller Blicke auf sich zogen; denn wie Saul überragte er um eines Kopfes Länge alle Uebrigen.«

Unter einer alten Eiche sitzend, empfing der König, von grossem Gefolge umgeben, die fremden Missionäre und hörte sie an. Dann gab er ihnen folgende offene Antwort: »Eure Worte und Verheissungen sind schön; aber alles das ist neu für mich und unsicher, und ich kann ihnen nicht so auf einmal meine Zustimmung geben und verlassen, was ich seit so langer Zeit mit meinem ganzen Volke beobachtet habe. Da ihr aber so weit hergekommen seid, um das mitzutheilen, was ihr, wie mir scheint, für das Beste und Wahre haltet, will ich euch nichts thun, sondern im Gegentheil euch gastlich aufnehmen und euch nicht verhindern, eure Religion zu predigen und für euren Glauben zu gewinnen, wenn ihr könnt.« Weiter gestattete der König den Glaubenspredigern, ihm nach Canterbury zu folgen, wo er ihnen eine Wohnung anwies, die noch heute den Namen Stable Gate d. i. die Pforte der Herberge, führt. Die 40 Glaubensboten hielten ihren feierlichen Einzug in die Stadt; ein silbernes Kreuz und ein Christusbild, auf Holz gemalt, ward vorangetragen, während Alle einstimmig die Anrufung aus der Litanei sangen: Wir bitten Dich o Herr, durch Deine grosse Barmherzigkeit, verschone gnädig vor Deinem Throne, weil wir gesündigt haben, diese Stadt und Dein hl. Haus, Alleluja! So zogen, sagt ein klösterlicher Geschichtschreiber, die ersten Väter und die ersten Glaubenslehrer der Engländer in ihre zukünftige Metropolis zu der siegreichen Arbeit des Kreuzes Christi ein. Und in der That, es war eine siegreiche Arbeit, und täglich mehrte sich die Zahl der Täuflinge. Auch der wackere und biedere König Ethelbert erschien sehr bald angezogen von der Reinheit ihres Lebens und gewonnen durch die Verheissungen, deren Wahrheit so manches Wunder bekräftigte, bat um die Taufe und empfing sie aus der Hand Augustins. Es war am Pfingstfeste des Jahres 597, dass dieser Angelsachsenkönig in die Einheit der hl. Kirche einging. Seit der Taufe Constantins und dann Chlodwigs war in den Annalen der Christenheit kein Ereignis von so bedeutender Tragweite vorgekommen. Eine Menge von Sachsen folgte dem Beispiele ihres Königs, überall entstanden Kirchen und Klöster. Am Weihnachtstage allein liessen sich 10.000 Heiden taufen, der König gab sein Schloss dem hl. Augustinus und seinen Gefährten als Wohnung und Kloster, und in ganz wunderbar kurzer Zeit war in Britannien nicht einer nach dem Andern, nicht Familie nach Familie, sondern das ganze Volk sozusagen auf einmal mit seinen Königen, seinem Kriegsadel und seiner Institution ohne jegliche Gewaltanwendung vom Heidenthum losgelöst und in die christliche Kirche eingeführt worden. Unbeschreiblich war der Jubel und die Freude des grossen Papstes Gregor in Rom. »Ehre sei Gott in der Höhe, so schreibt er an Augustin,¹⁾ und Friede den Menschen, die eines guten Willens sind, weil das Getreidekörnlein auf die Erde gekommen und gestorben ist, damit es nicht bloss im Himmel regiere. Sein Tod gilt uns das Leben, seine Schwachheit macht uns stark, sein Leiden bewahrt uns vor Leiden, aus Liebe zu ihm suchen wir die Brüder in Britannien, die wir nicht kannten, durch seine Gnade finden wir diejenigen, welche wir suchten, ohne sie zu kennen. Wer könnte schildern, welch grosse Freude hier in den Herzen aller Heiligen entstand, dass das Volk der Engländer durch die Wirkung der Gnade des allmächtigen Gottes und durch die Bemühungen deiner Brüderlichkeit die Finsternis des Irrthums ablegte und vom Licht des hl. Glaubens umstrahlt wurde... Wenn nun im Himmel so grosse Freude ist über einen, der Busse thut, welche Freude müssen wir glauben, dass über ein so grosses von seinen Irrthümern geheiltes Volk entstanden ist, weil es sich zum Glauben bekehrte und

¹⁾ Gregors ausgew. Schr. I. c. pag. 560 ff.

seine früheren Missethaten durch Busse selbst verdammt! Deshalb wiederholen wir bei dieser Freude des Himmels und der Engel den englischen Lobgesang, den wir gleich Anfangs ausgesprochen haben. Laßt uns also rufen: Ehre sei Gott in der Höhe und Friede den Menschen auf Erden, die eines guten Willens sind.«

Augustin, welcher vom Papste zum Erzbischof Englands bestimmt worden war, verlebte 8 Jahre in diesem Reiche. Am 26. Mai 605 folgte er seinem Vater und Freund, Gregor dem Grossen, welcher zwei Monate vorher gestorben war, in die Ewigkeit nach. Der römische Ordensmann und Missionär ward nach römischer Sitte am Rande der Landstrasse des römischen Heerweges, der von Canterbury ans Meer führte, begraben an der Stelle des Gotteshauses, das von ihm den Namen erhalten und behalten hat. Viele Wunder verherrlichten sein Grab.

Diesen Verlauf der Bekehrung Englands an unserem Geiste vorüberziehen lassend, besichtigen wir noch etwas die Räume, welche jene zwei grossen und heiligen Männer, die das schwere Werk unternahmen und durchführten, durch ihren Aufenthalt geweiht haben.

Sind wir die hohe Treppe emporgestiegen, so geniessen wir einen herrlichen Ausblick. »Blicke von der Schwelle des Vorhofes, von der Höhe der Treppe zurück, sagt Klimsch,¹⁾ und wenn du etwas Reizenderes kennst, so sag' es mir. Da droben sieht St. Bonaventura dem hl. Gregorius ins Haus, grazios hebt die Palme ihre Friedenzweige in die Luft. Da ragen die rothen Trümmer des Septizonions am Palatin, die Mönche des Klosters waren lange Zeit seine Besitzer. Auch der Constantinsbogen oblag ihrer Obhut. Und mag sich noch so viel verändert haben, dieser Himmel, dieses Licht und dieses Grün, diese Linien und Contouren sind die gleichen, in welche das Auge eines Cäsar Baroniuss, wenn er im Garten daneben weilte, in welche der Blick eines Gregorius und Augustinus fiel, wenn sie aus ihrem Kloster traten.« In der schönen, 1633 erbauten Vorhalle mit jonischen Säulen befinden sich verschiedene Grabsteine, darunter auch der des Robert Pecham, welcher die englische Heimat verlassen hatte, weil er den Abfall seines Landes von Katholicismus nicht ohne den tiefsten Schmerz ansehen konnte. Ferner befindet sich hier ein Marmormonument, auf welchen folgende lateinische Inschrift zu lesen ist: »Aus diesem Kloster gingen hervor der hl. Gregorius der Grosse, der Stifter und Vater; der hl. Eleutherius, Abt; Hilarion, Abt; der hl. Augustin, Apostel Englands; der hl. Laurentius, Erzbischof von Canterbury; der hl. Mellitus, Bischof von London; der hl. Justus, Bischof von Rochester; der hl. Paulinus, Bischof von York; der hl. Maximilianus, Bischof von Syrakus; die hl. Antonius, Merulus und Johannes, Mönche, der hl. Petrus, Abt von Canterbury, Erzbischof Marinianus von Ravenna u. s. w.« Die Kirche selbst, welche von Gregor II. zu Ehren seines grossen Vorgängers an der Stelle des ursprünglichen Wohnhauses, spätern Klosters Gregors I. erbaut wurde, ist im Innern dreischiffig, mit 16 schönen antiken Granitsäulen, modernen Pfeilern, einigen guten Bildern und reichem Fussboden. Den alten Basilikencharakter hat sie seit 1734 durch die Modernisierung des Francesco Ferrari verloren. Neben der grossen Kirche befinden sich in den Klostergarten hineingebaut noch drei Kapellen mit Erinnerungen an Gregor und seine Mutter Silvia, sowie mit berühmten Gemälden.

Ehe wir von dieser dankwürdigen Stätte Abschied nehmen, fällt unser Blick wie zufällig auf einen mitten in der Kirche befindlichen Betstuhl mit einem unter Glas und Rahmen darauf befestigten schon ziemlich vergilbten Bilde. Es ist ein Kupferstich nach dem schönen Gemälde des Malers Veviani da Urbino, die Sendung des hl. Augustin und seiner Gefährten nach England durch Gregor den Grossen darstellend. Darunter stand ein schönes bezügliches Gebet gedruckt. Das passt ja vorzüglich zu unserer Jubiläumswanderung, und so suchten wir den liebenswürdigen Frater Sakristan auf, um bei ihm ebenfalls mehrere solcher Andenken zu erhalten. Aber trotz seines eifrigen Nachforschens konnte er in seinem Bilderschatz das gewünschte nicht mehr finden. So sei den werten Lesern

¹⁾ Wanderungen durch Rom. S. 129.

zum Schlusse wenigstens dieses Gebet mitgetheilt. Blickt ja doch, von der Stimme unseres glorreich regierenden hl. Vaters Leo XIII. geleitet, gerade heutzutage die ganze katholische Welt nach jenem Inselreiche, zu dessen Bekehrung Augustin sich vor 1300 Jahren auf den Weg gemacht, das aber die Früchte dieser Bekehrung auf so traurige Weise wieder verloren hat, und geht doch gerade in unseren Tagen ein ahnendes Hoffen durch die Welt, dass die Zeit nicht mehr fern sei, in welcher ganz England wieder Gregor den Grossen als seinen Vater, Augustin als seinen ruhmreichen Apostel in katholischer Liebe verehrt. Mögen wir mit dem schönen Gebet dieses ahnende Hoffen seiner Erfüllung näher bringen! Es lautet also: »O ammirabile difensore e propugnatore della fede cattolica, s. Gregorio! Hl. Gregor, du bewunderungswürdiger Vertheidiger und Ausbreiter des kathol. Glaubens, schaue herab vom Thron deiner himmlischen Glorie und siehe, wie ein grosser Theil des hochberühmten britischen Reiches sich ausserhalb dieses heiligsten Glaubens befindet, welchen es durch deinen Eifer von den durch dich gesendeten Söhnen des hl. Benedictus empfangen hat; und weil auch andere Gegenden dieser arm-seligen Welt in Gefahr sind, das kostbarste aller göttlichen Geschenke und damit jene glühende Liebe zu verlieren, welche dich beseelt hat, so erlebe vom Allerhöchsten dem genannten Königreiche die Vermehrung und Ausbreitung der katholischen Religion, uns aber die Gnade, dass wir nicht zur Strafe für unsere Sünden die schrecklichste aller Züchtigungen erfahren, den Verlust des wahren katholischen Glaubens.«

Die 1300jährige Gedenkfeier des hl. Augustinus, Apostels von England wurde in Rom am 26. Mai (d. J.¹⁾ in der Kirche des hl. Gregorius auf dem Mons Coelius durch ein feierliches Hochamt, verbunden mit einer sehr bemerkenswerten Predigt Sr. Em. des Cardinals Vaughan, festlich begangen.

Das Pontificalamt wurde von Mons. Stonor, Tit.-Erzbischof von Trapezunt unter Assistenz der Alumnus des englischen Collegs celebrirt. Se. Em. Cardinal Vaughan, Erzbischof von Westminster, Titular der Kirche, Festpromotor, assistierte am Thron.

An der Feier nahmen einige englische und andere Bischöfe, der hochwürdige Abtprimas des Benedictinerordens mit anderen P. T. Aebten, eine bedeutende Zahl von Priestern und eine grosse Menge von Gläubigen theil, unter diesen nicht wenige Engländer von hohem Stande und aus der Aristokratie, auf welche die Schönheit der Ceremonien der katholischen Kirche, wie nicht minder die meisterhafte Ansprache Sr. Eminenz des Card. Vaughan, welche derselbe nach dem Evangelium an die Versammelten richtete und die voll Kraft, voll grosser Wahrheiten und von wahrhaft apostolischem Charakter war, einen tiefen Eindruck hervorbrachte.

Se. Eminenz erinnerte daran, wie sehr es angemessen sei, das Jubiläumsfest der Bekehrung Englands an eben derselben Stelle zu begehen, wo vor 13 Jahrhunderten der Heilige Geist den Sinn und das Herz des hl. Gregorius, Augustinus und 40 Benedictinermönchen vorbereitet hatte, damit dieselben kurze Zeit darauf dieses Land fürs Christenthum gewinnen und es zur Pflanzstätte vieler heiliger Männer machen konnten.

England, fügte er bei, verdankt seine ganze Civilisation, seine Agricultur, den Ruhm seiner Wissenschaften, den materiellen Wohlstand dieser ersten Mission der Benedictinermönche.

Diese Wahrheit sehen selbst die Protestanten ein und gestehen sie auch aufrichtig, und wenn darunter einige sind, welche behaupten, St. Petrus sei bloss »nützlich« (useful) für England gewesen, so mag man darauf erwidern: ja er war aber nicht bloss nützlich, denn das wäre nur halbe Wahrheit, er war auch nothwendig, wesentlich für England, weil ohne die Vereinigung mit St. Petrus und mit dem Stellvertreter Christi der Wille des Herrn niemals erfüllt worden wäre.

¹⁾ Nach der »La Vera Roma« v. 13./6. 1897.

Wir haben, fuhr Se. Eminenz fort, eine zweifache Ueberlieferung: die eine ist materieller Natur und besteht zum grössten Theil in den heiligen Gotteshäusern und schönen Kathedralen, die von den Urvätern unseres Glaubens gegründet worden sind; die zweite ist eine geistige Ueberlieferung und die haben wir bewahrt, die wir die treuen Söhne des heiligen Vaters, des Nachfolgers St. Petri, des Stellvertreters Christi auf Erden geblieben sind.

Kein anderes Land, selbst Italien vielleicht nicht ausgenommen, besass eine so grosse, so aufrichtige und besondere Verehrung gegen den Apostelfürsten wie England: Beweis dessen sind die 1100 Kirchen, die in derselben Zeit den hl. Pétrus als ihren Hauptpatron verehrt haben, Beweis dessen auch der Peterspfennig (Peterspence), welcher zu der Zeit ins Leben gerufen ward, als die Kirche der Unterstützung ihrer Getreuen bedurfte.

Zum Schlusse wies der Cardinal auf das erhabene Beispiel hin, welches St. Gregorius, St. Augustinus und deren Benedictinermönche uns zurückgelassen haben und beendigte seine Rede mit der Aufforderung, dass wir uns nicht bloss mit dem Begehen derartiger Feste zu begnügen haben, sondern daraus auch die praktischen Consequenzen ziehen sollen: ernste, ergebene und begeisterte Anhänger Christi zu werden:

Unter Anrufung der Fürbitte und der Gnade des hl. Augustinus und aller seiner Begleiter, ertheilte hierauf Se. Eminenz die Benediction. Alle Anwesenden blieben von den erhabenen Worten des hohen Kirchenfürsten tief gerührt. Der Gregorianische Gesang beim Hochamt wurde von 40 Benedictiner-Alumnen des internationalen Collegiums von St. Anselm unter der Leitung eines tüchtigen Meisters, ebenfalls Benedictiners aufgeführt; auch die Begleitung besorgte ein anderer Benedictiner in gediegenster Weise. Das Fest konnte wahrhaftig nicht würdiger und feierlicher begangen werden als an derselben Stelle des ehemaligen Klosters di Scauro, von wo der erste Lichtstrahl zur Erleuchtung Englands ausging.

Einige kleine fliegende Notizen von augenblicklicher Bedeutung mögen hier noch den spärlich verfügbaren Raum ausfüllen.

1. Ein Benedictiner k. k. Univ. Professor in Wien. Verfllossene Woche schied von der theolog. Hauslehranstalt in St. Florian (Aug. Chorherrenstift in Oberösterr.) der Professor der thomistischen Philosophie, Dr. Virgilius Grimmich, Benedictiner von Kremsmünster, da ihn für den zweiten Semester des Schuljahres 1896/7 eine kaiserliche Entschliessung aus der Mitte der ihm von ganzen Herzen anhänglichen Schüler an die theolog. Facultät der Wiener Universität berief, wo er die durch die Berufung des Professors Laurenz Müllner an der philosoph. Facultät frei gewordene Lehrkanzel einnehmen wird.

(„Das Vaterland“ v. 15. April 1897.)

2. Ein Benedictiner, — Verfasser der neuen englischen Volkshymne. London, 15. Juni. Eine neue Volkshymne für das diamantene Jubiläum der Königin von England setzte die Dichter und Componisten Englands schon seit geraumer Zeit in Bewegung. Die Einläufe waren, wie sich leicht denken lässt, sehr zahlreich; von einer eigens eingesetzten Commission wurde die Spreu vom Weizen geschieden, ehe die Vorlage zur Wahl an die Königin erfolgte, die, wie bekannt, eine hervorragende Musikkennerin ist. Ihre Majestät hat sich nun für die von dem Benedictinermönch P. Georg Clement Clarke (von Downside [Bath] geb. 17. 7. 1836, prof. 5. Oct. 1854, Priest. 18. Mai 1862), gedichtete und in Musik gesetzte Hymne entschieden, die bei der Jubiläumsfeier vor der St. Pauls-Kirche am 22. d. M. zum ersten Male von den vereinigten Musikbänden des 2. Leibgarde-Regiments und der 17. Uhlanen gespielt und vom verstärkten Chöre der Kathedrale gesungen wurde.

(„Augsburger Postztg.“ Nr. 185 v. 17. Juni 1897.)

3. Salzburg Stift St. Peter. In Folge des am 3. Jänner d. J. erfolgten Ablebens des fürst.-erzbisch. Gymnasialdirectors Balthasar Vogel im Borromäum

hat Se. Eminenz der hochw. Herr Cardinal und Fürsterzbischof Johannes Evang. Haller unterm 7. Jänner d. J. Z. 86, die abermalige Ernennung des hochw. H. k. k. Schulrathes P. Willibald Hauthaler zum Director des genannten Gymnasiums dem h. k. k. Landesschulrath überreicht. Nachdem dieser hierauf in der Sitzung v. 10. März die Ernennung bestätigt und solches mit Erledigung vom 29. März Z. 84 dem hochw. Ordinariat angezeigt hatte, wurde durch dieses mit Decret vom 1. April Z. 1491, die Ernennung vollzogen.

(„Kath. Kirchenztg.“ Nr. 30 v. 13. April 1897.)

4. **Salzburg.** (Professjubiläum am Nonnberge.) Am 16. Mai sind es 25 Jahre, seit die hochwürdigste Frau Aebtissin vom adel. Benedictinerstifte Nonnberg, Maria Johanna Scherer, die hl. Ordensprofess abgelegt hat. Die hochw. Frau Aebtissin ist geboren am 25. Sept. 1846 zu Innsbruck, trat im Alter von 26 Jahren ins Stift und wurde am 29. April 1890 als Aebtissin gewählt. Ad multos annos! („Kath. Kirchenztg.“ Nr. 38. v. 14. Mai 1897.)

5. Am 22. März wurde vom Capitel des Stiftes Gries in Tirol als Nachfolger des verstorbenen Abtes Augustin Grüniger der bisherige Stiftsdecan, P. Ambrosius Steinegger, als Abt von Muri und Prior in Gries gewählt und am 25. d. M. v. hochw. Herrn Prälaten Columban Brugger, Abt von Einsiedeln unter Assistenz, der hochw. Herren Aebte Wildauer von Ficht und Treuinfels von Marienberg, feierlich als exemter Abt benediciert und in sein Amt eingesetzt. Der Neuerwählte wurde geboren zu Platzers bei Meran am 25. April 1833, weihte sich Gott durch die Ordensprofess am 30. April 1854, wurde zum Priester geweiht am 6. Juli 1856 und wirkte als Cooperator in Gries von 1857—61, als ebensolcher in Marling von 1861—62; in letzterem Jahre wurde er Pfarrer zu U. L. Frau im Walde, welche Stelle er 10 Jahre lang segensreich versah; im Jahre 1872 wurde er zum Pfarrer von Jenesien bei Bozen ernannt, wo er die Kirche und den Pfarrhof prachtvoll restaurierte; von 1892—94 war er Beichtvater der Benedictinerinnen zu Habsthal bei Sigmaringen, wo er sich um das Zustandekommen dieser neuen Gründung besondere Verdienste erwarb; seit 1894 fungierte er als Stiftsdecan. Zum Decan ernannte er P. Alphons Maria Augner, bisher Subprior und Novizenmeister und zum Subprior den freiresignierten Decan P. Martin Kiem, der den verehrten Lesern dieser Studien durch mehrere geschichtliche Aufsätze bekannt ist.

P. Clemens Fischer.

6. Am 11. Juli beginnt in **Beuron** das V. Generalcapitel der Beuroner-Congregation.

Stift **Emaus** erhielt von Wohltätern 4 grosse neue Glocken für die Kirche, deren grösste 2369 Kg. wiegt mit dem Tone b. Die Glocken, von der Firma Grassmeier in Innsbruck hergestellt und vorzüglich gelungen, wurden am Sonntage infra octavam Ascensionis Domini vom hochwürdigsten Herrn Abte in Emaus feierlich geweiht und am Pfingstsonntag zum erstenmale geläutet.

(Orig. Corr.)

7. **Das deutsche Kaiserpaar in Maria-Laach.** Das deutsche Kaiserpaar traf am 19. Juni um 11 Uhr Vormittags in Niedermending ein und fuhr zur Benedictiner-Abtei Maria-Laach, woselbst die Majestäten von dem Abte und den Mönchen mit Chorgesängen und unter dem Geläute der Glocken empfangen wurden. Das Kaiserpaar besichtigte die Abtei-Kirche sowie die interessantesten Theile des Klosters. Der Kaiser stiftete den Hochaltar in der Kirche. Um halb 2 Uhr nachmittags fuhr das Kaiserpaar nach Andernach weiter.

(„Das Vaterland“ Nr. 168 vom 20. Juni 1897.)

8. **Maria-Einsiedeln.** a) P. Odilo Ringholz hat ein illustriertes Buch des Wallfahrtsortes herausgegeben, welches sich mit den neueren Wallfahrten durch Extrabahnzüge beschäftigt. Danach erfreut sich die Frequenz in den letzten

Jahren einer steigenden Zunahme. Seit 1885 sind schon mehr als 30.000 Pilger aus Baden allein erschienen. Auch aus dem Elsass, Württemberg, Bayern und Tirol hatte man vermehrten Zuzug.

(„Augsburger Postztg.“ Nr. 130 v. 11. Juni 1897.)

— b) Abt Johannes Lenzinger von Maulbronn, Exulant in Einsiedeln, stiftete 1000 fl., damit das „Salve Regina“ täglich in der Stiftskirche zu Einsiedeln gesungen wird.

(„Wallfahrtsgesch. U. L. F. zu Einsiedeln.“ Von P. Odilo Ringholz.)

— c) Die Firma Benziger & Co. ist mit Activen und Passiven an eine Actiengesellschaft übergegangen, welche das Geschäft unter der Firma „Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G.“ weiterführen wird. Dem Verwaltungsrathe der neuen Firma gehören an: Karl Benziger-Schnüringer, Präsident; Charles M. Benziger-Gottfried, Josef Benziger Mader, Nat-Rath Nicolaus Benzinger, Rudolf Benziger-Arnold, Beat Stoffel Benziger, Dr. Mathias Kälin-Benziger. — Die engere Leitung des Geschäftes ist den bisherigen solidären Antheilhabern übertragen. Das Gesellschaftscapital beträgt 2,500.000 Fr. und ist vollbezahl.

(„Augsburger Postzeitung“ v. 1. Mai 1897.)

9. Stift Engelberg (Schweiz.), 1. Juni. In diesem Jahre kehrt zum 300 Male der Todestag wieder des so segensreich wirkenden und von Pius IX. selig gesprochenen Jesuiten Petrus Canisius. Vielerorts wird man durch Centennarfeierlichkeiten diesen Seligen ehren. Eine solche Feierlichkeit fand am Himmelfahrtsfeste am Gymnasium des Benedictinerstiftes Engelberg in der Schweiz statt. Der hochw. Diöcesanbischof Battaglia von Chur hatte an diesem Tage in der Stifts- und Pfarrkirche einen Stifts-Cleriker zum Diacon und drei weitere zu Priestern geweiht. Die marianische Akademie des dortigen Gymnasiums, die schon seit mehreren Jahren bei öffentlichen Festlichkeiten sich producirt, benutzte den gegebenen Anlass sich vor dem hochw. Diöcesanbischofe hören zu lassen. Den Gegenstand der diesjährigen Feierlichkeit bildete das Wirken des sel. Petrus Canisius hauptsächlich in Freiburg in der Schweiz. Das Programm wies 10 Nummern auf. Nachdem der hochw. Bischof mit einem Liede begrüßt worden war, schilderte der Prolog die Lage der Kirche in Deutschland und der Schweiz zur Zeit des Seligen. Die zweite Nummer trug die Aufschrift: „Urtheil und Vorurtheil“; fünf Akademiker setzten in einem lebhaften Dialoge die verschiedenen Ansichten auseinander, die in Freiburg über die Berufung des Canisius herrschen. Nummer 3 „Die Vision“ schildert in Versen das Gesicht, welches die Mutter des Seligen von seinem zukünftigen Berufe hatte. Der folgende Dialog zeigte uns Peter Canisius im Gespräche mit zwei zur Conversion hinneigenden protestantischen Studenten. An fünfter Stelle wurde eine Rede des seligen Canisius vorgetragen, wie er sie an seine Zöglinge bei Einführung der marianischen Sodalität in Freiburg mochte gehalten haben. „Viele Drangsale kommen über den Gerechten“ heisst es im 53 Psalm. Wie dieses auch im Leben des Seligen der Fall war, zeigte ein Dialog von fünf dem Canisius übel gesinnten Persönlichkeiten. Darauf folgte eine Rede des Stadtschultheissen von Freiburg, in welcher er vor dem Stadtrath den Petrus Canisius und seinen Orden vertheidigt. In einem weiteren Gespräche zwischen Katholiken und Protestanten hören wir, was der Selige über die evangelische Freiheit denkt. „Tod und Verklärung“ werden in einem zweiten Gedichte gefeiert. Ein Epilog gibt einen Gesamtüberblick über das Leben und die Wirksamkeit des Seligen. Ganz treffend heisst es am Schlusse des- selben: die Weltgeschichte begnügt sich zwar mit einigen kurzen Bemerkungen an diesem Reformator im wahren Sinne des Wortes vorüberzugehen. Denn meistens übersieht sie das Wirken derjenigen Männer, die durch stille treue Pflichterfüllung Grosses für die Menschheit geleistet haben, während sie ihr Augenmerk auf diejenigen richtet, welche den Völkern gewaltige Wunden geschlagen, welche ganze Länder unglücklich gemacht, welche ihrem Ehrgeize Tausende

von Menschenleben geopfert haben. Dennoch ist das Andenken jener bescheidenen Arbeiter im Weinberge des Herrn nicht erloschen. Die hl. Kirche, welcher der Undank der Welt nicht eigen ist, vergisst als besorgte Mutter ihrer treuen Söhne nicht. Sie hat auch ihren heldenmüthigen Streiter in Deutschland belohnt, sie hat ihm den Ehrentitel „Selig“ beigelegt, sie fordert uns alle Jahre auf, sein Lob zu verkünden, indem sie von ihm singt: *Os justi meditabitur sapientiam et lingua ejus loquetur judicium. Lex Dei ejus in corde ipsius.*

Wie nun der freundliche Leser sieht, wurde mannigfaltiges geboten. Das Programm wickelte sich prompt ab und die Akademie erntete allgemeinen Beifall. Der hochw. Herr Bischof äusserte sich über die Leistung sehr befriedigt. Möge der Geist des seligen Canisius die heranwachsende studierende Jugend recht allseitig durchdringen. („Salzb. kath. Kirchenztg.“ Nr. 44 v. 4. Juni 1897.)

10. Gaza in Palästina. Die Benedictinerinnen vom Calvaria installierten sich neulich in ihrem Klösterlein auf dem Oelberge neben der Credo-Grotte. Dieselben stehen sonderbarer Weise unter der Jurisdiction des melchitischen Patriarchen und sollen ein Waisenhaus für melchitische Mädchen unterhalten.

Die Trappisten.

(Fortsetzung zu Heft IV. 1896, S. 724—725.)

IV.

Rückkehr der Trappisten nach Frankreich, Stand ihrer Congregationen, Anordnungen des hl. Stuhles und bewilligte Vergünstigungen. Die ersten Versuche zu einer Vereinigung in einen einzigen Körper.

Nach dem Sturze von Bonapartes Reich athmete Europa auf und bald erwachte in Frankreich eine Bewegung nach Wiederherstellung der Verhältnisse, welche diese edle Nation auch in religiöser Hinsicht hätte emporheben können, wenn die geheimen Umtriebe der Secten sie nicht auf Abwege gebracht hätten.

Nichtadestoweniger kehrten auch die Trappisten, ihrerseits von der kaiserlichen Tyrannei befreit, ins Vaterland zurück und nahmen ihren Wohnsitz in Porto della Salute, Bellefontaine, in ihrer alten Abtei von La Trappe, in Monte des Olivs, in Garde und in Aiguebelle; die Nonnen gründeten Niederlassungen in den drei Diöcesen von Laval, Angers und Lyon; nicht alle waren aber unter der Obedienz des Abtes Augustin de Lestrange geblieben. Während der Verfolgungen war in Darfeld in der westphälischen Diöcese von Münster ein Kloster gegründet worden, welches der Papst unter die Jurisdiction des Ordinarius als separate, von der Abtei in Walsainte unabhängige Abtei gestellt hatte. Und der Internuntius Monsignor Ciamberlini hatte in dem Gründungsact den neuen Abt Eugen zum unmittelbaren Superior aller Convente ernannt, welche von dem Convent in Darfeld abstammen würden unter Uebertragung der Befugnisse und Privilegien, welche diesem Amte im Cistercienserorden zukommen. Gleichwohl hatte später der Abt den von Pius VII. ausgesprochenen Wünschen nachgebend, die Bestimmungen der Reform von Walsainte aufgehoben und jene von de Rancé wieder in Kraft gesetzt. Hienach fanden sich die Trappisten bei ihrer Rückkehr nach Frankreich in zwei Regeln getheilt und in beiden vermehrten sie sich in einer Weise, welche wie ein Wunder des Himmels erschien.

Als am 16. Juli 1827 der Abt Augustin zur ewigen Ruhe einging, zählte man, zwölf Jahre nach ihrem Wiedererstehen, bloss in Frankreich 700 Trappisten von beiden Regeln und der hl. Stuhl fasste, wohl erfrönt über die Fruchtbarkeit dieser Institution, welche durch ihr Beispiel so sehr der Verweichlichung und dem Unglauben ihres Jahrhunderts entgegenarbeitete, den Entschluss, ein besseres Regulativ den beiden oberwähnten Regeln zu geben.

Es wurde zu diesem Zwecke der Abt von Melleray zum Generalvisitorat mit dem Auftrage ernannt, die Verhältnisse eines jeden Klosters zu examinieren und darüber dem hl. Vater genauen Bericht zu erstatten. Die Frucht dieser

heilsamen Revisoren war das päpstliche Decret vom 3. Oct. 1834, demzufolge alle Trappistenhäuser in Frankreich in eine einzige Congregation unter dem Titel: „Religiosi Cistercienses de Notre Dame de La Trappe“ vereinigt wurden. Der General des Cistercienserordens, welcher damals seinen Sitz in Rom hatte, wurde mit der Befugnis zu ihrem Oberhaupt ernannt, die Wahlen der Aebte zu bestätigen; in Frankreich aber und speciell in dem historischen Kloster La Trappe sollte ein Generalvicar residieren, welcher daselbst zugleich Abt wäre mit der nöthigen Vollmacht zur Führung der Häuser; derselbe sollte sie alle visitieren und sollte dem Generalcapitel, welches jedes Jahr abzuhalten sei, präsidieren: die Aebte von Porto della Salute, Melleray, Bellafontana und Gardo, hätten in der Congregation den Platz der vier ersten Väter von Cîteaux einzunehmen; was die Liturgie betrifft wäre das Missal, das Brevier und das Cistercienser-Martyrologium zu befolgen; die gesammte Congregation hätte sich nach der Regel des hl. Benedict und den Einrichtungen des Abtes de Rancé zu richten, indessen sei es mit Rücksicht auf die Fasten, die Gebete und den Choralgesang jedem Kloster frei gestellt, sich je nach dem bereits eingeführten Brauche entweder an die Regel des hl. Benedict oder an die Institutionen des de Rancé zu halten.

Diese Anordnungen betrafen jedoch immerhin nur die Klöster Frankreichs. Zwei andere zu Westmalle und St. Sixtus in Belgien waren mit Decret vom 22. April 1836 beauftragt eine eigene Congregation unter dem Abt von Westmalle als Generalvicar zu bilden. Aber die Verbreitung der zwei Zweige von verschiedener Observanz brachte doch einige Uneinigkeit hervor. Um dieser vorzubeugen erliess Papst Pius IX. das Decret vom 25. Februar 1847, womit zwei Congregationen von Cistercienser-Trappisten festgestellt wurden, beide dem General von Cîteaux untergeben: die eine sollte heissen: „Alte Reform“ mit der Observanz des Abtes de Rancé, die andere sollte heissen: „Neue Reform“ mit der Observanz nicht mehr nach Abt de Lestrange, welche abgeschafft war, sondern nach der Regel des hl. Benedict und den ursprünglichen Institutionen von Cîteaux; jede der beiden Congregationen sollte ihren eigenen Generalvicar haben. In Ausführung dieser Entscheidung entschlossen sich die Klöster in England und Amerika für die neue, die in Belgien für die alte Reform und bis zum Jahre 1892 verblieben die Sachen in diesem Stande, welcher der Vermehrung der Trappisten in allen fünf Welttheilen ausserordentlich günstig war. Der heilige Stuhl, von der wunderbaren Ordnung, welche sich in einem so reichlichen Heranwachsen von Klöstern eines gänzlich der Beschaulichkeit, der Arbeit und der Busse gewidmeten Ordens widerspiegelte, äusserst zufriedengestellt, ehrte denselben auch mit besonderen Auszeichnungen. Pius IX. gab ihm im Jahre 1868 die feierlichen Gelübde zurück, welche Gregor XVI. aufgehoben hatte und überliess seinen Mitgliedern ausserdem das Kloster von St. Paul in Rom, genannt Tre Fontane, welches bereits St. Bernhard innegehabt hatte und von wo Papst Eugenius III. entstammte, dessen erster Abt er gewesen. Nebst diesem stellte er mittelst Breve vom 7. Februar 1871 die Liturgie und das Brevier der Trappisten wie für den Cistercienserorden gesetzlich und verbindlich fest, wogegen einige gegnerische Ausnahmen sich erhoben hatten. Abgesehen aber von dieser grossen Verbreitung, ja gerade wegen derselben, glühte in der Mehrzahl der Mönche beider Observanzen das stille Verlangen, in eine einzige und grosse Familie zusammenzuschmelzen, welche die Einheit der alten Cistercienser-Familie erneuern würde, namentlich mit Rücksicht darauf, dass der Unterschied zwischen beiden ein geringfügiger war und dass beide von einem und demselben Geiste beseelt und von einem und demselben Gefühl der Brüderlichkeit erfüllt waren. Das Verlangen entbrannte in der Art, dass im Jahre 1878 Versuche zu der ersehnten Vereinigung unternommen wurden; weil aber das geplante Vorhaben zur Ausführung noch nicht genug reif schien, wurde diese vertagt, um sie besser vorzubereiten und zu studieren. Die Vertagung zog sich jedoch in die Länge, weil mit dem Jahre 1880 die Vertreibung



* *Sublime Card. Archiep. Metropol.*

der religiösen Orden aus Frankreich dazwischen gekommen war, welche den grössten Theil der Trappisten zwang auszuwandern, um anderwärts neue Häuser zu gründen. Inzwischen führte Papst Leo XIII. im Jahre 1884 eine Aenderung von grosser Wichtigkeit in beiden Congregationen ein, welche die Absicht einer Vereinigung wesentlich erleichterte: dass nämlich in beiden der Generalvicar nicht mehr auf Lebensdauer sondern auf 6 Jahre gewählt werden und das Amt eines Vicars für die Neue Reform nicht mehr an die Abtei von La Trappe geknüpft sein solle.

Die hundertjährige Feier des Geburtsfestes des hl. Bernhard, welche am 11. Juni 1891 in der Abtei von Clairvaux unter Zuspruch einer auserlesenen Schar von Aebten beider Regeln festlich begangen wurde, gab den letzten Anstoss zur Verwirklichung des gemeinsamen Wunsches: ja man kann sagen, dass von dieser heiligen Stätte, der Wiege der Trappisten-Institution, diese Idee bereits vollendet und fertig in den Herzen und in dem festen Vorhaben aller dieser hochwürdigen Söhne des hl. Bernhard entstiegen ist. (Fortsetzung folgt.)

Nekrologe.

I. Guglielmo Sanfelice O. S. B.¹⁾ Cardinalerzbischof von Neapel † 3. Jänner 1897.

(Eine biographische Skizze von Dr. P. R. mit Porträt.)

In tiefe Trauer wurde die gesammte Bevölkerung Neapels am Morgen des 3. Januars 1897 durch die wie ein Lauffeuer schnell verbreitete Nachricht versetzt, dass das liebevolle Herz ihres geistlichen Oberhirten, des um die Stadt hochverdienten Cardinalerzbischofs Guglielmo Sanfelice Nachts um 1 Uhr 40 Min. zu schlagen aufgehört habe. Wenn man den unter dem unmittelbaren Eindruck der Trauerbotschaft geschriebenen Artikeln der Neapolitaner Tagesblätter wie auch den später erschienenen Nekrologen Glauben schenken darf, — und es ist kein Grund vorhanden es nicht zu thun — so muss der Verblichene eine der populärsten Gestalten der grossen Hafenstadt, ein von seinem Volke vergötterter Kirchenfürst, ein durch seinen heiligen Lebenswandel, seine Milde und Freigebigkeit, seine hingebende Aufopferung, unerreicht dastehender Priester gewesen sein, bei dessen Tode die Menge berechtigterweise in lautes Weheklagen und den Ruf ausbrechen konnte: »Uns ist unser Schutzengel gestorben!« Die Geschichte seines 18jährigen Episcopates bezeugt uns indessen in der That, dass selbst die bei südländischem Blute leicht überwallende Liebe seiner Diöcesanen keine übertriebene und grundlose war, dass im Gegentheil der verstorbene Cardinal durch viele Thaten wahrhaft heroischer Aufopferung und apostolischen Eifers sich die Liebe und Achtung aller ihm anvertrauten Gläubigen in vollem Masse verdient und erworben hat.

Wir wollen hier noch einige kurze biographische Notizen vorausschicken.

Guglielmo Sanfelice, aus der hohen, angesehenen neapolitanischen Patrizier-Familie der Herzoge von Aquavella abstammend, war am 13. April 1834 zu Aversa geboren. Im geistlichen Collegium zu Maddaloni erzogen, trat er bald in die Benedictinerabtei von Cava dei Tyrrheni als Alumnus ein, wo er seine theologischen Studien begann, um dieselben dann in Neapel fortzusetzen, bis er im Jahre 1854 wieder das Bedürfnis empfand in die stille Klosterzelle von Cava, deren erste Eindrücke auf seine zarte Seele einen unvergesslichen Zauber ausgeübt hatten, der ihm bis in's späteste Alter erhalten bleiben sollte, zurückzukehren.

¹⁾ Eine ausführliche lateinische Biographie brachten die »Studien« im Jahrgange VI. 1885 I. Bd. S. 175—179, auf die wir hier verweisen. Die Red.

Das Noviziatjahr jedoch machte er als einer der ersten in dem gemeinsamen Noviziate zu Monte Cassino unter der ausgezeichneten Leitung des Novizmeisters, Archivars und berühmten Paleologen, P. D. Sebastian Calefati und unter dem damaligen Abte, gegenwärtigen Erzbischof von Palermo, D. Michelangelo Celesia durch. Am 15. März 1855 vom Cardinal Sisto Riario Sforza zum Priester geweiht, fungierte er in seinem Kloster Cava zuerst als Lehrer der griechischen, lateinischen und italienischen Sprache, wobei er seine Landsleute mit der ausgezeichneten Grammatik von Curtius bekannt machte; später war die dogmatische Theologie im Sinne des hl. Thomas von Aquin sein Fach. Nachdem er im Jahre 1866 vom Ministerium das Diplom (mit Nachsicht der Prüfungen) eines öffentlichen Professors der classischen Sprachen erhalten hatte, benützte er diese Gelegenheit um im Kloster Cava ein weltliches Convict zum Studium der Sprachen zu schaffen, das bis heute noch gedeihlich fortwirkt. Seine weitere theologische Ausbildung trotz dieser Thätigkeit nicht ausser Acht lassend, erwarb er im Jahre 1875 in Neapel das Doctorat der Theologie und später in Rom das Doctorat utriusque; dabei versah er das Amt eines Dechants, Generalvicars der Diocese und Prosynodal-Examinators und fand noch ausserdem Zeit ein grosses dreibändiges Werk zu verfassen, betitelt: »*Fundamenta Juris Canonici, videlicet de Jurisprudentia, de Legislatione, et de Sanctione Canonica, seu de Regulis, de Principiis, et de Poenis canonicis, interjecta collatione cum regulis et legibus Juris civilis,*« welches er im Jahre 1878 in Druck legte. In demselben Jahre war Erzbischof von Neapel Cardinal Sisto Riario Sforza mit Tod abgegangen und G. Sanfelice wurde vom Papste Leo XIII. zu diesem hohen Amte als dessen Nachfolger berufen. Er hielt am 11. August 1878 als Erzbischof seinen feierlichen Einzug in Neapel. Im Jahre 1884 endlich mit dem Purpur bekleidet und zwar mit dem Titel als Cardinal von S. Clemente in Rom, erhielt er bei diesem Erlasse von seinen Diöcesanen ein prachtvolles Pectorale mit Brillanten verehrt. Leo XIII. beehrte ihn bei diesem Anlasse mit Rücksicht auf die während der Cholera entfaltete Thätigkeit mit dem Titel: »*Vero apostolo della carità.*«

Bei allen diesen hohen Würden die der verblichene Cardinal bekleidete blieb ihm jedoch, wie erwähnt, immer die Liebe zur klösterlichen Einfachheit und Zurückgezogenheit eigen: namentlich war ihm Cava dieses in der herrlichsten Gegend gelegene Kloster, welches an Naturschönheiten selbst mit Neapel wetteifert und wo er seine Jünglingsjahre verlebte, immer theuer. Ebenso hatte er sich im Kloster der Camaldulenser eine Zelle mit dem Blick auf das Prachtpanorama des Golfs von Neapel reservirt, wo er öfter einkehrte, um einige Stunden stiller Betrachtung zu widmen.

Doch wenden wir unsere Aufmerksamkeit dem hervorragendsten Theil der Thätigkeit des verbliebenen Cardinals zu: der aufopfernden keine Gefahr scheuenden Bethätigung der Nächstenliebe und christlichen Barmherzigkeit. Gelegenheit hierzu bot sich ihm, abgesehen von der immermehr zunehmenden Noth der unteren Schichten der Bevölkerung, mehr als genug, namentlich weil während seines nahezu 20jährigen Episcopats mehrere ganz aussergewöhnliche Ereignisse eintraten, die Anlass gaben, seine Milde und Barmherzigkeit, seinen Muth, seine Unerschrockenheit, kurz seinen ganzen erhabenen Charakter in volles Licht zu stellen.

Das erste dieser Elementarereignisse war ein in der Nacht des 10. Sept. 1875 über die Stadt Afragola niedergegangener Orkan. Das gute Herz Sanfelices hatte hier zuerst Gelegenheit sich durch persönliches Eingreifen, Einleitung einer Subscription, Organisation der Hilfsaction trost- und segenspendend zu erweisen.

Am 28. Juli 1883 erfüllte die Nachricht von einer noch weit unheilvolleren Katastrophe nicht nur Neapel sammt Umgebung sondern ganz Europa mit Entsetzen: Casamicciola, Lacco Ameno, Foro d' Ischia waren durch ein gewaltiges Erdbeben in Schutt und Trümmer gestürzt. Hunderte von bedauernswerten Opfern lagen unter zusammenstürzenden Steinmassen begraben, die Luft mit ihrem Trauergeschrei erfüllend. Sanfelice begibt sich, keiner Gefahr achtend, unmittelbar auf den Schauplatz der Schreckensscenen und bringt überall durch seinen milden

Zuspruch, seine im reichsten Masse gespendeten materiellen Unterstützungen, seine rastlosen Bemühungen, Trost und Schutz den Verzweifelnden, Linderung den Sterbenden, Hilfe den Verlassenen. Eine von ihm mittelst Hirtenbrief eingeleitete Subscription lieferte den namhaften Ertrag von 280 000 Lire.

Ein Frescogemälde im erzbischöflichen Palais bewahrt das Andenken an diese Begebenheit für kommende Geschlechter, und ein von der Strasse auf-
gelesener Waisenknabe blieb dem Cardinal als Kammerdiener bis in den Tod getreu.

Ein zweites nicht minder unheilschwangeres Ereignis war der Ausbruch der Cholera im Jahre 1884; der Cardinal erwies in diesen Schreckenstagen eine solche Aufopferung, eine solche Todesverachtung gepaart mit echt christlicher Barmherzigkeit und Samariterliebe, dass ihm dieselbe bei dem Volke Neapels, welches ihn jeden Tag bald in Hospitälern bald in den elendesten Wohnungen der niedersten Classen, bald in den Nothbaraken von Torre del Greco und Portici die Kranken besuchen, ihnen Trost zusprechen, die Sterbenden auf den Tod vorbereiten, die Reconvaleszenten mit Speise und Trank laben sah, den Beinamen eines zweiten Carl Boromäus eingetragen hat. Bei dieser Gelegenheit war es auch, dass der Cardinal im Spital de la Canocchia mit dem unvermuthet eingetretenen König Humbert zusammentraf: Hand in Hand traten dieselben auf die Freitreppe des Hauses, wo sie von der versammelten Volksmenge enthusiastisch begrüsst wurden, was auch nicht wenig zur Beruhigung der geängstigten Gemüther beitrug. Dennoch war dieses zufällige Zusammentreffen ebenso wie eine spätere Unterredung mit dem deutschen Kaiser Wilhelm in der Zelle des Camaldulenserklusters eine Quelle vieler bitterer Stunden für den Cardinal.

Noch öfters hatte der Cardinal Gelegenheit die Rolle des Vermittlers mit Erfolg zu übernehmen: so im Jahre 1886 bei einem von Lohnkutschern in Scene gesetzten Strike, desgleichen im Jahre 1893, wo in Folge der in Frankreich an italienischen Arbeitern verübten Gewaltthaten zu Repressalien gegriffen wurde und in Neapel, wo, weil ein junger Mann im Handgemenge zufällig von einer Kugel hingestreckt worden war, eine Emeute auszubrechen drohte. Sanfelice begab sich allein ohne Escorte auf die Strasse und beruhigte das Volk.

Im Jahre 1888 gab der Cardinal abermals einen Beweis seiner Herzensgüte und Opferwilligkeit. Bei Gelegenheit einer von Cardinal Lavigerie in der Kirche des hl. Januarius abgehaltenen Predigt, mit welcher derselbe eine Sammlung zum Zwecke seines geplanten afrikanischen Kreuzzuges verband, nahm der Cardinal sein kostbares goldenes Pectorale von der Brust und legte es als Erster auf die Opferschüssel. Seinem Beispiel folgten die übrigen Anwesenden und die Sammlung ergab ein namhaftes Resultat. Weil jedoch dieses Pectorale dasselbe war, welches die Neapolitaner ihm im Jahre 1884 bei seiner Ernennung zum Cardinal gewidmet hatten, so kauften dieselben dieses letztere jetzt dem Cardinal Lavigerie für 20 000 Fr. ab, um es abermals dem Cardinal Sanfelice zum Geschenk zu machen.

Manigfach sind noch die Züge von Herzensgüte, Patriotismus, wahrer Humanität und Liebe zum Volke, welche die Nekrologe bei Gelegenheit des erfolgten Hinscheidens aufzählen; so die Befreiung dreier in Eisen geschlagener Matrosen bei Gelegenheit des Besuches auf einem spanischen Kriegsschiffe, die Speisung von hundert armen Kindern bei der Gedenkfeier d. h. Ludwig v. Gonzaga, der Besuch der nach Neapel gebrachten Verwundeten aus der Schlacht von Dogali (welcher, sowie eine für die im abyssinischen Kriege Gefallenen gelesene feierliche Todtenmesse vielfach zu seinen Ungunsten ausgelegt und falsch gedeutet worden sind), die Gründung eines Vereines »di Ss. Crocifisso« zur Erhaltung des katholischen Geistes unter der jugendlichen Bevölkerung u. s. w. u. s. w. Auch dürfen wir des ersten Eucharistischen Congresses, welcher im Jahre 1891 in Neapel, Dank seiner Initiative, abgehalten wurde und an welchem nebst drei Erzbischöfen 42 Bischöfe, Prälaten, und Aebte theilnahmen, nicht vergessen. Ebenso verdankt ihm Neapel die Wiederherstellung vieler auf öffentlicher Strasse aufgestellten Statuen und Heiligenbilder, die dann zumeist bei Nacht beleuchtet werden. Auch um die Verbesserung des Lehrplanes in den Schulen, in den Seminarien, um die Heran-

bildung junger den Anforderungen der modernen Welt entsprechend intelligenter Priester hat Cardinal G. Sanfelice sich verdient gemacht, sowie auch um Hebung der katholischen Presse in seiner ganzen Erzdiöcese. Auch als S. Heiligkeit Papst Leo XIII. die Action behufs Bekehrung des Schisma zur Erreichung des Zieles »sein einziger Hirt, eine einzige Heerde« in Angriff nahm, war G. Sanfelice der Erste, welcher sich mit einem Briefe voll heiligen Eifers und einer Gabe von 20.000 Fr. an dem heilbringenden Werke betheiligte, wie er denn auch sonst unzählige Beweise seiner wahrhaft kindlichen Liebe und Ergebenheit gegen den Statthalter Christi gegeben hat, die alle hier aufzuzählen unmöglich ist.

Bei seinem ganzen grossartigen Wirken blieb jedoch der Cardinal G. Sanfelice immer und jederzeit ein treuer Sohn der Familie des hl. Benedict; so konnte er sich nicht entschliessen, trotz des Drängens des neapolitanischen Clerus nach seiner Ernennung zum Cardinal, um die Erlaubnis zum tragen des Purpurs einzuschreiten: die Cappa magna in Schwarz hatte für ihn eine höhere Bedeutung, sie war sein Stolz!

Denkwürdig und für das innerste bescheidene Wesen des Cardinals bezeichnend sind auch die Worte, mit denen er seine, zu Ehren der 800jährigen Gründungsfeier der Abtei von Cava am 2. Juli 1895 gehaltene Predigt schloss: »Zu Euch, die Ihr mich zu so hohen Ehren gelangt sehet, sage ich mit den Worten des Papstes Gregor des Heiligen: »wenn Ihr mich liebt, so bemitleidet mich. Si me diligitis, plangite;« und weiter mit den Worten des Papstes Urban II. welcher diese Kirche vor 800 Jahren geweiht hat: »Bedenket wohl, meine Brüder, wie gross die Würde, der Rang eines Mönches ist, welchen der Herr den Stürmen der Aussenwelt entrissen und in den ruhigen Hafen des Glaubens versetzt hat.«

Schon nach diesem individuellen Charakterzug des theueren Verbliebenen können wir seinen Biographen Glauben schenken, wenn dieselben behaupten, dass das Volk von Neapel bei der Nachricht von seinem Tode in den Klageruf ausgebrochen sei: »È morto un Angelo! Era un Santo!«

II. P. T. Grüniger Augustin. Abt und Prälat des Benedictiner-Stiftes Muri-Gries (Tirol).

Am 15. März erlitt das Benedictinerstift Muri-Gries bei Bozen einen äusserst schweren Verlust durch den Tod des hochwürdigsten Herrn Abtes Augustin Grüniger. Derselbe war geboren zu Altendorf am Zürichsee am 12. Dec. 1824 und kam im Alter von 10 Jahren als Sängerknabe nach Muri. Als das Stift im Jahre 1841 aufgehoben wurde, begab er sich nach Freiburg, um dort seine Studien unter der Leitung der Väter der Gesellschaft Jesu zu vollenden. Im J. 1846 vom Prälaten Adalbert in das neugegründete Priorat zu Gries in Tirol aufgenommen, legte er dort am 8. Juni 1848 die hl. Profess ab und wurde am 24. März 1849 vom Fürstbischof in Trient zum Priester geweiht.

Gleich im folgenden Jahre wurde er zum Professor in Sarnen ernannt und lehrte als solcher an dem von den Conventualen von Muri neu übernommenen Gymnasium lateinische, französische und deutsche Sprache. Infolge Ueberanstrengung begann er aber zu kränkeln und wurde daher in's Stift zurückgerufen, um jedoch schon nach einem halben Jahre Cooperator und Administrator in Marling bei Meran zu werden. Vom Jahre 1860—63 war er Subprior und Lector im Stifte. 1863 wurde er zum zweitenmale nach Sarnen geschickt und zwar diesmal als Rector des Gymnasiums. Jetzt begann er seine volle Thätigkeit zu entwickeln. Er baute 1867/68 ein grosses Studenten-Convict für 100 Zöglinge, welche auch alsbald aus der ganzen kath. Schweiz und den benachbarten Ländern hieher zusammenströmten, änderte den Lehrplan um, so dass er nunmehr ein glückliches Gemisch des altjesuitischen und des k. k. österr. Studienplanes ist und sorgte dafür, dass ihm vom hochwürdigsten Abte Adalbert eine hinreichende Anzahl von Professoren zur Verfügung gestellt wurde.

Als Lehrer der classischen Literatur und als Pädagog genoss er hohes Ansehen; seine Erfahrungen im Erziehungsfache legte er in den beiden Programm-Aufsätzen: „Ueber Charakterbildung“ (1877) und „Aphorismen über Bildung, Unterricht und Erziehung“ (1883) nieder.

Nach dem Tode des Prälaten Bonaventura Foffa wurde Augustin Grüniger am 8. November 1887 vom versammelten Wahlcapitel zum Abte gewählt, als welcher er eine höchst segensreiche Wirksamkeit entfaltete. Er ordnete den Gottesdienst, der bisher den Verhältnissen der Pfarrei etwas zu viel Rechnung getragen hatte, und erbaute 1888 ein neues heizbares Betchor. Das Kloster selbst wurde durch einen grossen Seitenflügel erweitert und das Convict in Sarnen durch ein Neugebäude vergrössert, dass an Schönheit und Bequemlichkeit alle übrigen Schulgebäude der Schweiz weit überragt. In gleicher Weise sorgte er auch für erhöhte wissenschaftliche Leistungsfähigkeit der Professoren und Schüler. Die Rechte des Klosters verteidigte er mit bewunderungswürdiger Heftigkeit und Klugheit. Gerade letztere Thätigkeit mag es gewesen sein, welche seinem Wirken ein vorzeitiges Ende bereitete. Er erlitt infolge Ueberanstrengung am 9. November v. J. einen Schlaganfall, der ihm zwar das Bewusstsein nicht raubte, aber doch durch die ihn begleitenden Nachwehen die Auflösung seiner Kräfte herbeiführte. Am 11. März erneuerte sich der Schlaganfall in heftigerer Weise und am 12. brachte ihm ein abermaliges Wiederauftreten desselben der Agonie nahe, aus welcher ihn die Vereinigung mit seinem Schöpfer am 14. erlöste, nachdem er die hl. Sterbsacramente zu wiederholtenmalen empfangen hatte. Die Leichenfeier, welche der hochwürdigste Herr Abt Columban von Einsiedeln in Gegenwart der Aebte von Dissentis, Ficht, Mehreran, Neustift, Stams und Wilten, sowie der Monsignore Propst Wieser aus Bozen, Dr. Hutter aus Trient und Dr. Weiser aus Terlan und einer grossartigen Vertretung des Regular- und Säkular-Clerus, wie auch der öffentlichen k. k. und schweizerischen Aemter und einer unzähligen Menge Volkes celebrierte, gick wahrhaft einem Triumphzuge und bewies deutlich genug, in welch hohem Ansehen der Verbliebene gestanden hatte. R. I. P. *P. Clemens Fischer.*

III. Rvms. D. Giuseppe Quandel, Abate Ordinario etc. di Montecassino.

(Necrolog. — Weitere Mittheilungen aus M.-Cassino im Anschluss.)

Don Josef Quandel war als Sohn eines Generals am 22. August 1833 in Neapel geboren, verlebte seine Jugend zu Chieti, widmete sich zuerst ebenfalls der militärischen Laufbahn und brachte es bis zum Major im Geniecorps, als welcher er die Vertheidigung eines Forts in der Festung Gaëta leitete und sich mehrfach auszeichnete. Nach der Uebergabe Gaëta's im Jahre 1861 konnte er sich nicht dazu verstehen unter der neuen Regierung weiter zu dienen, sondern verlegte sich mit Eifer auf das Studium seiner Lieblingswissenschaft, der Mathematik, und verfasste in der Zeit auch eine Schrift, welche die Leistungen des Geniecorps während der Vertheidigung von Gaëta zum Gegenstande hatte.

Bald darauf trat er jedoch, dem Beispiel seines jüngeren Bruders (†) Cäsar folgend, in das Benedictinerkloster zu Montecassino ein, wo er am 26./12. 1865 Profess ablegte. Noch als Noviz mit dem mathematischen Unterricht an den Conventsschulen betraut, wusste er bald die Gründung des Collegiums Sti. Benedicti zu Stande zu bringen, dessen Leitung er seither persönlich innehatte, wobei er sich die Liebe und Zuneigung aller seiner Schüler im höchsten Masse zu erringen verstand. Ihm verdankt Montecassino auch die Errichtung einer meteorologischen und geodynamischen Station, die Gründung eines physikalischen Cabinets und des naturhistorischen Museums.

Als Kellermeister hatte er ausserdem die ganze Sorge um die Hauswirtschaft und Administration über sich. Auch an zwei Unternehmungen, die sein Vorgänger, der Abt Nicolaus D'Orgement zu Ende führte, hatte er hervorragenden

den Antheil genommen: an der Gründung des Diöcesan-Seminars und an der Wiederherstellung des Thurmes des hl. Benedict; ja es ist vielleicht vornehmlich sein Verdienst, dass es auf Grund seiner geschichtlichen und architektonischen Studien überhaupt möglich war, die Zelle des hl. Benedict wieder vollkommen nach dem ursprünglichen Plane zu reconstruieren. Auch an der Delegation, welche die Reliquie, den Arm des hl. Benedict, aus Brescia zurückbrachte, war er betheiligt. Kein Wunder daher, wenn nach dem Ableben des Abtes D'Orgemont dieser Mann zu seinem Nachfolger erwählt und mit päpstlichem Decret vom 28. Juni 1896 auch bestätigt wurde. Leider war es ihm nicht beschieden, lange diese wichtige Stellung auszufüllen.

Wir setzen hier aus einem Original-Bericht unseres Correspondenten D. Ang. M. Ett. in C. fort:

Der hochw. Herr Abt Quandel verschied in der Nacht vom 27.—28. März d. J. um 10 Uhr nach 22stündigen Todeskampfe an einer Lungenentzündung. Im grossen Vorzimmer der äbtlichen Gemächer wurde 2 Stunden später der Leichnam, in Pontifical-Gewändern gekleidet, aufgebahrt und dort begannen bereits um 4 Uhr die hl. Messen an zwei Altären. Die feierliche Uebertragung des Leichnams fand am 28. Morgens statt, unter Theilnahme der Communität und Abordnungen unserer drei Studienanstalten. Im Capitelsaal unter violettem Baldachin wurde derselbe ausgesetzt und dort wurde am Nachmittag Vesper, später das ganze Todtenofficium gebetet, resp. gesungen mit Absolutionen nach jeder Nocturn. Der hochw. Herr Abt-Präses Krug war auf die Kunde von der lebensgefährlichen Erkrankung hierher geeilt und hatte dem Sterbenden fast unablässig während der langen Agonie mit rührender Liebe und Aufopferung Beistand geleistet. Seine Gegenwart war für alle beruhigend und tröstend. Unterdessen waren angekommen: der Bischof von Teano, Mgr. Giordano, Redemptorist, Abt D. Silvano de Stefano aus Cava, Titular von Savigliano, P. Rector Lorenz Janssens und mehrere Confratres aus dem Anselmianum. Am folgenden Morgen fand unter grosser Theilnahme, auch der Civilbehörde der Stadt Cassino, die Leichenfeier statt. Kämmerlabgeordneter Grosse, Provinzialrath Zincone, Dr. Marterisi, Rector des Diöcesan-Seminars, hielten die Leichenreden im Capitelsaal, welchem rührende, von einem Studenten des Collegs, dem der Verbliebene über 20 Jahre lang vorgestanden, vorgetragene Worte folgten. Aeltere Studenten waren auch in grosser Anzahl erschienen; die Nachricht hatte sich eben wie ein Blitz über Italien verbreitet und viele, welchen die Zeit nicht gestattete zu erscheinen, schlossen sich in Beileidstelegrammen an, die man zu Hunderten zählte. Auf der Bahre wurde die Leiche von Patres getragen, zur Kathedrale geleitet und auf einen reichen Katafalk ausgesetzt, worauf das Offizium recitiert und das Todtenamt gesungen wurde. Bischof Giordano pontificierte. Vor den Absolutionen hielt P. Lorenz Janssens im Auftrag und Name des P. Primas eine herrliche, rührende Leichenrede. Am Nachmittag wurde die Leiche in einen doppelten Sarg von Zink und Nussholz verschlossen und in die Kloster-Grabkapelle getragen, von wo aus sie am nächsten Tage in die Gruft gestellt wurde.

Wir schliessen hier den Bericht über weitere Vorfälle in Montecassino an, wie derselbe in derselben Mittheilung unseres Correspondenten enthalten ist.

Während dieser Trauertage musste bereits an die Wahl und die Ernennung des Nachfolgers des theueren Hingeschiedenen gedacht werden, welche auf den langjährigen, früheren Prior der Abtei, jetzigen Präses der Congregatio Cassin. und Abt von Cesena, Dr. Bonifacio Krug fiel. Erst nachdem der Primas durch seine Bitten die Wünsche der Communität unterstützt, konnte sich der hochw. Herr zur Annahme der ihm angebotenen Würde entschliessen. Die päpstliche Ernennung erfolgte durch Decret vom 6. März d. J.

Präses Krug kehrte nach Cesena zurück um sich von seiner dortigen

Communität zu verabschieden und hielt am Feste des hl. Joseph seinen feierlichen Einzug in die Kathedralbasilika der Erzabtei von Monte Cassino. Herrlich und rührend war diese Feier. P. Prior Amelli war dem hochw. Herrn bis Rom entgegengefahren. Aus Rom selbst begleiteten denselben mehrere Patres und Anselmianer. An der Station von Cassino erwarteten seine Ankunft zwei unserer Patres, die Professoren (Weltpriester und Laien,) unserer Schulen und eine Deputation der Studenten. Im Empfangssaale fand die erste Begrüssung statt und dann bewegte sich unter dem Freudengeläute der Glocken Cassinos und der majestätisch hinunter und in die weite Ebene hinaustönenden St. Benedicts-Glocke der Basilica der Zug der Wagen nach Cassino und von dort den Berg hinan bis zur Nähe des Klosters, wo der hochw. Herr die Cappa magna anlegte und den Abtshut (galero) aufsetzte; unter Hymnengesang betrat er dann in langer Procession geführt das Kloster. Am Eingange wurde er mit Pluviale und Mitra bekleidet und so setzte sich der Zug fort durch die herrlichen Klosterhöfe zur Kirche. Unter Absingen des Tedeum gelangte man an den Hochaltar, das Grab des hl. Vaters Benedict und den Thron. Nach den üblichen Ceremonien hielt Revdss. eine alle Herzen rührende, aber auch aus dem Innersten seines Herzens kommende, Ansprache, die an Schönheit und Kraft verlieren würde, wollte ich auch nur einen Umriss derselben geben. Die Feier nahm ihren Abschluss mit der Noven zum heiligen Vater Benedict und dem von Rom gespendeten Segen.

Am St. Benedictusfeste pontificierte der hochw. Herr zum erstenmale als jüngster Nachfolger des hl. Vaters Benedict. Die Familie von Montecassino zählt nun im Ganzen nur noch 17 Mönche, deren 4 ausserhalb des Klosters weilen, 3 Novizen und 4 Postulanten. Die Studienanstalt wächst mit jedem Jahr, sie zählt beinahe 240 Schüler; möchte doch auch in gleichem Verhältnis, wie es nothwendig wäre, die Zahl der Patres zunehmen! Der hochw. Herr Abt hatte die Freude, am 1. Mai die Profess der Erstlinge des Noviziates von Cesena abzunehmen und kehrte bald nach der Feier nach Montecassino zurück, allwo seiner wiederum Besorgnis und Trauer harrte. Am 10. Mai erhielten wir nämlich den ehrenden Besuch Sr. Eminenz des Cardinals di Rende, Erzbischofs von Benevent. Am darauffolgenden Tage erkrankte der Hochwürdigste an Lungenentzündung; nachdem am 16. eine merkliche Besserung eingetreten, wurde derselbe unverhofft am selben Tage vom Herzschlag getroffen und verschied in 10 Minuten. Cardinal di Rende war dem Orden und Montecassino sehr zugethan und hatte in der letzten Zeit mehrmals die Aeusserung ausgesprochen, er möchte Benedictiner in Montecassino sein, um dort seine letzten Lebenstage zuzubringen. Nach dem feierlichen Leichenbegängnis wurde der verstorbene Kirchenfürst nach Benevent übertragen.

Das königliche Exequatur ist dem hochw. Herrn Abte am 12. desselben Monates zugestellt worden. Es ist nöthig zuzufügen, dass die Ernennung des hochw. Herrn Abtes Krug von jedermann und überall mit grosser Freude und grossen Freudesbezeugungen vernommen worden ist. Mögen die Wünsche für das Wohl des hochw. Herrn, sowie für das Gedeihen der Congregation und insbesondere der Abtei von Montecassino ihre volle Verwirklichung finden!¹⁾ Seit einiger Zeit gibt man sich auf Anregung des hochw. H. Abtes Tosti hin ernstlich mit dem Gedanken ab, die Unterkirche unserer Basilica und die Grabkapelle des hl. Vaters gänzlich zu restaurieren. Der Papst hat diesen Gedanken mit grosser Freude begrüsst und nicht bloss einen sehr bedeutenden Beitrag zu diesem schon längst von jedermann, besonders von den Söhnen St. Benedicts gewünschten Arbeiten, gespendet, sondern auch den Rev. Abt-Primas mit der vollständigen Ausarbeitung des Planes beauftragt. Es ist zu hoffen, dass unter solcher Mithilfe, — welche auch für viele Andere ein Beispiel sein soll, das man

¹⁾ Der Redacteur der „Studien“ bringt hier dem hochwüdgst., persönlich hochverehrten Herrn seine besten Glückwünsche zum Ausdrucke. Ad multos annos!

grossherzig nachzuahmen sich befeissen möchte, da es sich nicht bloss, wie bei den Arbeiten zum Centenarium um die Zelle, wo der Heilige gewohnt, sondern um das Grab, das er für seinen Körper zur irdischen Ruhestätte gewählt, handelt, — recht bald eine des hl. Patriarchen würdige und seine Söhne ehrende Restaurierung zu Stande kommen werde.

IV. Rev. P. Bonifacius Sepp, O. S. B.

Am 21. Mai d. J. starb im Stifte St. Stephan zu Augsburg der hochw. P. Bonifacius Sepp. Geboren zu Augsburg am 14. Mai 1839 kam derselbe frühzeitig an die Studienanstalt St. Stephan seiner Vaterstadt. Nach Vollendung seiner Studien an der Münchner Universität wurde er im Jahre 1863 zum Priester geweiht; nachdem er 5 Jahre in der Seelsorge gewirkt, trat er im J. 1868 in den Benedictinerorden ein. Für das Lehrfach bestimmt, besuchte er nochmals die Universität München, wo er seine philosophischen Studien mit dem besten Erfolge beendete.

Seit dem Jahre 1870 bis zu seinem leider zu früh erfolgten Tode gehörte er als Professor dem Gymnasium St. Stephan in Augsburg an. Das Feld des Unterrichts und der Erziehung war seine Welt und trotzdem ihn ein körperliches Leiden seit Jahren Schonung und Ruhe zur Pflicht gemacht hätte, so war seine Thätigkeit eine unermüdliche. Sepp war ein Mann von seltener Leutseligkeit und Herzensgüte; so manche Thräne wurde durch ihn getrocknet und mancher arme Student verdankt es einzig allein nur ihm, dass er das erstrebte Ziel erreichte. In allen Lagen des Lebens, in Freud und Leid, immer war Sepps Theilnahme rege und immer wusste er sie in wohlthuernder herzerquickender Weise zu bethätigen. Jedem war er ein väterlicher Freund, ein weiser Berather, ein thatkräftiger Helfer. Die Theilnahme an seinem Leichenbegräbnis war daher eine ungewöhnlich zahlreiche. Möge der Verewigte in Frieden ruhen!

Nekrologische Notizen.

(Im Anschluss an Heft IV. 1896, S. 726 - 728.)

Unwillkürlich fielen uns die Worte der Apocalypse S. Joan. cap. 7. „Vidi turbam magnam etc.“ ein, als wir nachfolgende grosse Liste aus den uns zugekommenen Roteln und anderweitigen Notizen mit Mühe zusammenzustellen sich anschickten. Möge das innige Fürgebet aller Ueberlebenden, insbesondere aller Mitbrüder den nachfolgend als Verstorben angeführten dazu verhelfen, dass auch sie bald vor dem Throne in conspectu Agni zu allen Ausgewählten versammelt werden. Es verstarben:

A. Aus dem Benedictiner-Orden:

6./XI. 1896 Lukuledi (Zanzibar), Fr. Josef Meier. 30 J., 3 Prof. — 7./XI. Douai, S. Edmund (Frankr.), R. P. D. David F. Barry, 61 J., 36 Prof. — 10./XI. Samos (Spanien), Revdss. D. Gaspar (Lucas) Villarroel, Abbas iubil. de Este, 83 J., 71 Prof., 64 Pr. — 17./XI. Solesmes (Frankr.), Fr. Odilon, Laienbr., 67 J., 37 Prof. — 6./XII. Melk, R. P. Theodor Jungwirth, 56 J., 32 Prof., Gymn.-Prof., Convicts-Director etc. etc. philolog. u. pädag. Schriftsteller. — 14./XII. Bonne-Esperance bei Rugeley (England), ehrw. M. Marie Seraphine Turner, 78 J., 55 Prof. — 20./XII. Menin (Frankr.), Mon. de la Paix, ehrw. M. Marie-Angelique Thibau, 62 J., 38 Prof. — 25./XII. Teignmouth (England), ehrw. M. M.-Winefride Moyers, 55 J., 35 Prof. — 28./XII. Seitenstetten (Niederöst.), R. P. Ernest Mauss, 63 J., 39 Prof., 37 Pr., Pfarrer in Aschbach. — 3./I. 1897 Neapel, Cardinal Sanfelice (vide Nekrolog i. d. H.). — 12./I. Ottobeuren (Baiern), ehrw. Laienbr. Willibald Klöck, 71 J., 41 Prof. — 16./I. Prag, St. Gabriel (Böhmen),

ehrw. Laienschw. Josepha Hoeckelmann, 41 J., 5 Prof. — 16./I. Cesena, mon. d. Spirit. (Italien), ehrw. M. Placida Domenioni, Priorin, 66 J. — 20./I. Augsburg, St. Stephan (Bayern), ehrw. Laienbr. Odilo Dörner, 78 J., 43 Prof. — 22./I. Cesena, ehrw. Laienschw. Beatrix Montivoni, 44 J. — 22./I. München, S. Bonifaz (Bayern), ehrw. Laienbr. Leonhard Hafner, 73 J., 42 Prof. — 22./I. Estaires mon. de la Paix de Jesus (Frankr.), ehrw. M. Gertrud Coupet, 79 J., 54 Prof. — 24./I. S. Meinrad (Amerika), ehrw. Laienbr. Otto Kollmannsberger, 31 J., 8 Prof. — 2./II. S. Vincent (Amerika), ehrw. Laienbr. Philipp Cassidy, 74 J., 21 Prof. — 8./II. Ottobern (Bayern), ehrw. Laienbr. Romuald Schneider, 74 J., 41 Prof. — 9./II. S. Mary's Elk mon. St. Josef (Penn. Amerika), ehrw. Schw. Franziska Fuchs. — 11./II. Saeben (Tirol, Oest.), ehrw. M. Maria Gertrudis v. heiligst. Will. Moser, 41 J., 9 Prof. — 17./II. Salzburg mon. S. Peter (Oest.), M. Rev. D. Peter Egerer, 77 J., 53 Prof., Subprior etc. — 19./II. Verneuil mon. S. Nicolai (Frankr.) ehrw. Laienschw. Laurent., 80 J., 57 Prof. — 21./II. Bourges (Frankr.), ehrw. M. Marie de S. François de Sales Grélat, 69 J., 49 Prof. — 27./II. Montecassino, Rev. D. Giuseppe Quandel, Abbas etc., 64 J., 32 Prof. (s. Nekrolog i. d. Hefte.) — 1./III. Oxford (England), R. P. D. Edmund Caldwell, prof. v. S. Edmund v. Douai, 79 J., 56 Prof. — 3./III. Cheltenham (England), R. P. D. Geolfrid Trehearne, prof. v. S. Edmund v. Douai, 35 J., 15 Prof. — 3./III. Ottobern (Bayern), R. P. Godefrid Behr, 45 J., 24 Prof. u. Pr. — 4./III. Atchison (Kans. Amerika), ehrw. M. Bonifatia Bantle, 56 J. — 6./III. Verneuil S. Nicol. (Frankr.), ehrw. M. M. Eugenie Bohin, 73 J., 51 Prof. — 9./III. Modena, mon. abt. S. Petri (Italia), R. P. D. Joannes Borcesi ultimus mon. huius mon., 70 J., 50 Prof. — 14./III. Richmond, mon. S. Leonis (England), ehrw. Cler. Laurenz Wiegand, 24 J., 4 J. Prof. simpl. — 14./III. Muri-Gries (Tirol, Oest.) Revdss. D. Augustin Grüniger, Abbas etc., 73 J., 49 Prof., 48 Pr. (s. Nekrolog i. d. Hefte.) — 19./III. Einsiedeln (Schweiz), R. P. Laurentius Meier, 44 J., 25 Prof. — 26./III. Bergamo, mon. de S. Grata (Italia), ehrw. M. Barba Duci, 86 J. — 26./III. Kremsmünster (Oberöst.), R. P. Placid Neubauer, 64 J., 39 Prof., 38 Pr., Pfarradmin. v. Steinerkirchen. — 27./III. Raab, colleg. archiab. S. Martini (Ungarn), R. P. Benedict Apa, 67 J., 51 Prof., 43 Pr. — ? Palermo (Italien), R. P. D. Roger Tornabene, 73 J., Prof. mon. aboliti de Monreale (Sicilia) — ? R. P. Ludov. Paterno de Raddura, Prof. mon. aboliti de S. Nicolai d'Arena (Sicilia), 67 J., 44 Prof. — 1./IV. Stanbrook, mon. B. M. V. de Consolatione (England), ehrw. M. Placida Huggau, 75 J., 53 Prof. — 2./IV. Bourges, mon. perp. adorationis (Frankr.), ehrw. M. Marie de S. Pierre Gimonet, 69 J., 43 Prof. — 3./IV. Belloc (Frankr.), ehrw. Noviz Cyprianus Labadie. — 10. IV. Braunau (Böhmen, Oest.), R. P. Christin Plödel, Pfarr. v. Metlican, 57 J., 34 Prof., 33 Pr. — 11./IV. Verneuil, mon. S. Nicol. (Frankr.), ehrw. M. Antoinette Morel, 52 J., 12 Prof. — 12./IV. Covington (Ky., Amerika), mon. S. Walburgae, ehrw. M. Cäcilien, 32 J. — 18./IV. Yankton (Süd-Dakota, Amerika), ehrw. M. Bernardina Walters. — 19./IV. S. Germano, mon. S. Scholastica (Italia) ehrw. Laienschw. Columba Bisanti, 80 J., 50 Prof. — 24./IV. Kerbenat (Bretagne, Frankr.), R. P. Arsenius Pickart, 70 J. — April? Reggio (Calabrien, Italien), ehrw. M. Angelique Melagrino, 75 J. — 6./V. Metten (Bayern), R. P. Adalbert Mayer, 66 J., 39 Prof. — 15./V. M.-Einsiedeln (Schweiz), R. P. Alfons Ceberg, 64 J., 42 Prof. — 18./V. Portland (Amerika), hochw. II. Jos. Nortmann, erzb. Secretär, früher Benedictiner (P. Beda) v. St. Johannes Abtei, 41 J. — 19./V. St. Cloud, Minn. (Amerika), ehrw. Laienbr. Thaddäus Hoermann, 80 J., 46 Prof. — 21./V. Augsburg, St. Stephan (Bayern), R. P. Bonifaz Sepp, 59 J., 33 Pr., 29 Prof. (Siehe Nekrolog i. d. II.) — 27./V. Scheyern (Bayern), R. P. Joachim Stumfall, 44 J., 17 Prof., erzb. Seminarpräfekt u. Studienlehrer. — 29./V. St. Vincent (Penn., Amerika), ehrw. Laienbr. Hieronymus Berchtold, 68 J., 39 Prof. — 4./VI. Braunau (Böhmen), R. P. Beda Zocher, 68 J., 44 Prof., 43 Pr. — 9./VI. Admont (Steiermark, Oest.), R. P. Anton Hatzl, 81 J., 60 Prof. 58 Pr. Sacerd. et prof. iubil.

B. Aus dem Cistercienser- und dessen reformierten Zweige dem Trappisten-Orden sind uns nachfolgende Todesfälle bekannt geworden:

3./XI. 1896 Chatina, mon. S. Mariae (Spanien), ehrw. M. Maria Perez Claras et de Perramon. — 10./XI. Aiguebelle (Frankr., Trapp.), ehrw. Br. Seraphin. — 19./XI. Espira, ehrw. Laienschw. M. Roch. — 19./XI. Maubec (Frankr. Trapp.), ehrw. M. Carolina. — 28./XI. Szczyrzyc (Galizien, O. Cist.), R. P. Dominicus Wirmanski, 57 J., 29 Prof., 17 Pr. — 29./XI. Septfons (Frankr., Dioec. Moulins, Trapp.), ehrw. Laienbr. Fidel Pecro, 83 J., 28 Prof. — 30./XI. Scourmont (Belgien, Dioec. Tournay, Trapp.), ehrw. Cler. Anastasius. — 30./XI. Altbronn (?), ehrw. M. Xaveria. — 2./XII. Maigrange (Frankr., Trapp.), ehrw. M. Alphonsine Droux, 28 J., 8 Prof. — 10./XII. Vézelize (Frankr., Dioec. Nancy, Trapp.), mon. St. Josef, ehrw. Laienschw. M. Anne Herzog, 50 J., 19 Prof. — 11./XII. Mariastern (Bosnien, Oest. Trapp.), ehrw. Laienbr. Joseph. — 15./XII. Mâcon (? Trapp.), ehrw. M. Felicitas. — 16./XII. Bellefontaine (Frankr., Dioec. Angers, Trapp.), ehrw. Laienbr. Hieronymus. — 17./XII. Marianhill (Afrika, Trapp.), R. P. Ignatius. — 18./XII. Ibid. ehrw. Laienbr. Paul. — 21./XII. Oelenberg (Elsass, Dioec. Strassburg, Deutschl., Trapp.), ehrw. Br. Macarius, 78 J., 51 Prof. — 22./XII. Vaise (Frankr., Trapp.), ehrw. Laienschw. Johanna. — 30./XII. Mont-Melleray (Irland, Dioec. Waterford, Trapp.), ehrw. Laienbr. Bernhard. — 31./XII. Avesnières (Frankr., Trapp.), ehrw. Laienschw. Febronia. — 2./I. 1897 Staplehill (Trapp.?) ehrw. Laienschw. Monica. — 4./I. Mount St. Bernard, (England, Dioec. Nottingham, Trapp.), ehrw. Laienbr. Bruno. — 6./I. Mariastern (Bosnien, Oest., Trapp.), ehrw. Laienbr. Mathäus. — 7./I. Casamari (Ital., Trapp. mitigati), ehrw. Cl. Edmund, simpl. prof. — 11./I. Briquibec (?), ehrw. Laienbr. Marcus. — 11./I. Besançon, mon. Port-Royal (Frankr., Trapp.), ehrw. M. Cesaria Perrier, 55 J., 32 Prof. — 11./I. Maria-Erlösung (China, ? Trapp.), R. P. Edmund, Subprior. — 17./I. Mariengarten (Tirol, Dioec. Trient, Trapp.), ehrw. Oblatenschw. Ursula Mutz, 26 J., 1 Prof. — 19./I. Bornhem (Belgien, O. Cist.), R. P. Vincenz Vermeulen, 68 J., 45 Prof., 40 Pr. — 25./I. Turin (Ital., mon. S. Vito), ehrw. M. Annunziata. — 26./I. Vaise (Trapp.), ehrw. M. Stephanie. — 2./II. Lille, Esquermes (?), ehrw. M. Yvonne, 46 J., 13 Prof. — 6./II. Saint-Sixte (à Westvleteren, Belgien, Trapp.), ehrw. Laienbr. Johannes. — 6./II. Scourmont (Belgien, Trapp.), ehrw. Laienbr. Placidus, Jubilar. — 6./II. Val St. Joseph (Spanien, Dioec. Madrid, Trapp.), R. P. Johannes. — 9./II. Mogila bei Krakau (Oest., O. Cist.), Adm. Rev. P. Casimir Grzonka, 53 J., 28 Prof., 26 Pr., ehem. Prior. — 11./II. Vaise (Frankr., Trapp.), ehrw. Choroblatin Bernhardina. — 13./II. Espire de l'Agly (Frankr., Dioec. Perpignan, Trapp.), ehrw. Laienbr. Peter. — 14./II. Lille, Esquermes, ehrw. M. Henriette Degrusson, 91 J., 68 Prof. — 15./II. Zwettl (Niederöst., O. Cist.), R. P. Franz Xav. Zwieauer, 70 J., 47 Prof., 45 Pr. (Nekrolog s. »Cist.-Chronik« Märzheft 1897.) — 17./II. S. Vinebault (?) ehrw. M. Philomena. — 19./II. Gardes (Frankr., Trapp.), ehrw. Laienschw. Ursula. — 20./II. Double (Frankr., Dioec. Perigueux, Trapp.), ehrw. Laienbr. Petrus. — 20./II. Maubec (Frankr., Dioec. Valence, Trapp.), ehrw. Laienschw. Bernhardine. — 25./II. Mariawald (Cöln Dioec., Trapp.), R. P. Bernhard, 29 J. — 28./II. Dombes (Frankr., Dioec. Belley, Trapp.), ehrw. Laienbr. Attalus. — 2./III. Scourmont (Belgien Trapp.), ehrw. Laienbr. Eligius. — 3./III. Val St. Joseph (Spanien, Trapp.), ehrw. Cler. Jean. — 9./III. Petit-Clairvaux (Neu-Schottland, Amer., Trapp.), ehrw. Laienbr. Marcus. — 17./III. Maigrangé (Frankr., Trapp.), ehrw. M. Alexia Chavannaz, 67 J., 37 Prof. — 15./III. Mount-Melleray (Irland, Trapp.), R. P. Joseph. — 22./III. N. D. du Lac (Canada, Trapp.), ehrw. Laienbr. Andreas. — 22./III. Hohenfurt (Böhmen, O. Cist.), R. P. Candidus Kern, 50 J., 24 Prof., 24 Pr. (Nekrolog s. »Cistercienser-Chronik« Aprilheft 1897.) — 22./III. Blagnac (Frankr., Dioec. Toulouse, Trapp.), ehrw. M. Margarita Maria. — 27./III. Mariastern (Bosnien, Trapp.), ehrw. Laienbr. Tiburtius. —

27./III. Thymadeuc (Frankr., Dioec. Vanne, Trapp.), ehrw. Laienbr. Stanislaus — 28./III. Tamiè (Frankr., Dioec. Chambéry, Trapp.), ehrw. Laienbr. Placid, 00 J., 40 Pr. — 31./III. Heiligenkreuz (Niederöst. O. Cist.), R. P. Paulus Traint, 04 J., 41 Prof., 34 Pr. Prof. Theol., Praef. Cleric. (Ausf. Nekrolog s. »Cist. Chronik« Maiheft 1897.) — 31./III. Scourmont (Belgien, Trapp.), Rev. D. Ilyacynth, freiresig. Abt. — 9./IV. Le Lac (Canada, Trapp.), R. P. Joachim, Triest. Oblat. — 9./IV. Ibid. R. P. Theodor. — 10./IV. Chambarand (Frankr., Dioec. Grenoble Trapp.), ehrw. Laienbr. Gabriel. — 10./IV. Vaise (Frankr., Trapp.), ehrwürdige Laienschw. Angela. — 11./IV. Maubec (Frankr., Trapp.), ehrw. Laienschwester Mauritia. — 13./IV. Melleray (Irland, Trapp.), R. P. Paul, Priester-Oblate. — 13./IV. Port du Salut (Frankr., Dioec. Laval, Trapp.), ehrw. Laienbr. Johannes. — 14./IV. Blagnac (Frankreich, Trapp.), ehrw. M. Caecilia. — 14./IV. Double (Frankr., Trapp.), ehrw. Laienbr. Gerhard. — 19./IV. Mariawald (Dioec. Köln, D. R., Trapp.), ehrw. Laienbr. Pankraz, Prof. in lect. — 20./IV. Igny (Frankr., Dioec. Rheims, Trapp.), ehrw. Laienbr. Maria. — 20./IV. Seligenthal (Bayern, O. Cist.), ehrw. Laienschw. Guda Ruhland, 49 J., 25 Prof. — 23./IV. Zircz (Ungarn, O. Cist.), R. P. Clemens Pallèr, 56 J. (Ausf. Nekrolog s. »Cist.-Chronik« Juniheft 1897.) — 6./V. Ibid. R. P. Adalbert Hodoly, 85 J. (Ausf. Nekrolog s. »Cist.-Chronik« — 10./V. Oelenberg (Elsass, D. R., Trapp.), R. P. Wolfgang.

Auf Vollständigkeit machen diese letzteren nekrol. Notizen O. Cist. um so weniger Anspruch, als uns gerade von dieser Seite her die Roteln nur sehr selten zukommen.

R. I. P.





Die „Posaune“ und meine Ausführungen über Sion.

Es ist immer so gewesen: schwierige Fragen werden gewöhnlich nicht mit einem Male gelöst und ohne dass es zu Einwürfen und Gegenbeweisen käme. Wenn wohlwollende, aufrichtige und die Wahrheit über Alles haltende Gegner durch die Darlegung ihrer Gründe die Lösung schliesslich verursacht und das Wahre herausgestellt haben, so haben sich beide um die Sache verdient gemacht.

Die Antwort auf meine Einladung, meinen Beweisen Gegenbeweise gegenüberzustellen, hat länger auf sich warten lassen, als ich vermuthet hätte. Dafür bringt aber die »Posaune«¹⁾ jetzt zwei Artikel. Der erstere »Der Berg Sion mit der Citadelle Davids« hat einen Anonymus als Verfasser; der andere »Sion oder Pseudo-Sion« stammt aus der Feder des hochw. Herrn G. Gatt, des verdienten, apostolischen Missionärs in Gaza.

Gleich hier möchte ich bemerken, dass die beiden Herren Autoren besser gethan hätten, wenn sie ihre Arbeiten nicht in dieser populären (im guten Sinne) Zeitschrift, sondern in einem dem grossen Publicum mehr entferntern Organe veröffentlicht hätten. Auf diese Weise wird dem katholischen Frieden und der wahren Eintracht wahrlich nicht genützt. Wir haben Streitfragen in allen Zweigen der kath. Theologie, aber wir erörtern dieselben nicht vor dem guten, grossen Publicum. Oder irre ich mich, und passt sich wirklich ein Satz: »Wenn es aber auf die wissenschaftlichen Ergebnisse der von ihnen (die Dominicaner von St. Etienne) vertretenen Kategorie ankäme, dann hätte die katholische Welt ausser St. Etienne weder ein heiliges Grab, noch einen Calvarienberg, noch irgend ein anderes Sanctuarium mehr in Jerusalem, denn alles ist bereits von dieser Kategorie angezweifelt worden« (1. Art. S. 149, 150) vor das grosse, kath. Publicum? Und an diesen Satz knüpft der Herr anonyme Autor unmittelbar an und schreibt: »Wenn sich der Herr Autor auf das bekannte »In dubiis libertas« beruft, so möge er das andere »In omnibus charitas« auch nicht übersehen! — Wenn man in seinen Abhandlungen die Objectivität verlässt und persönlich wird, dann muss man sich auch die gerechte Abwehr der angegriffenen Gegner gefallen lassen. Sapienti sat!« Der interessierte Leser lese diesen Artikel und urtheile selbst!

Was ich in einem meiner früheren Artikel über die Casa Nuova der Franziskaner in Jerusalem geschrieben, das bleibt geschrieben. Hoffentlich veranlasst man mich nicht, noch weitere Ausführungen bringen zu müssen, die recht unangenehm berühren möchten. In eine populäre Zeitschrift hätte ich aber jene Bemerkungen nie gesetzt und ich würde es auch nie thun. Also einstweilen — ein transeat!

¹⁾ Die Posaune des hl. Kreuzes. Organ der Wächter des heiligen Grabes in Jerusalem. VI. Jahrg. 5./6. Heft 1896/7. Heinrich Kirsch, Wien S. 139—150.

Wie derselbe Autor auf S. 146 durchblicken lässt, hat er sich hauptsächlich jene notwendigen Bemerkungen zu Herzen gehen lassen, und diese haben ihm die Feder in die Hand gedrückt; denn er schreibt: »Die Widerlegung einer (meiner Wenigkeit) Argumente, die ihn vorgeblich zur Leugnung des traditionellen Sions bestimmen, überlasse ich unserem Gewährsmanne in der biblischen Topographie, dem hochw. Herrn G. Gatt, apost. Missionär und Pfarrer in Gaza, welcher bereits seit 1872 in Palästina sich befindet und also nicht drei Monate hindurch, sondern durch gut 24 Jahre die Topographie Jerusalems studiert hat.«

Der Herr Autor scheint annehmen zu müssen, dass, weil ich einige nicht gerade schmeichelhafte Bemerkungen gemacht, auch meine Besprechung der Franciscaner-Tradition nach jenen zu beurtheilen sei. Das ist nicht recht. Diese Tradition lag und liegt mir objectiv gegenüber, ich habe sie geprüft und einfach nicht hinreichend gefunden, ähnlich wie man z. B. den Molinismus oder Thomismus prüft und dann sein Parere abgibt.

Was soll sich auch der Leser bei dem Relativsatze »die ihn vorgeblich zur Leugnung des traditionellen Sions bestimmen«, denken? Der Herr Autor hatte das wohl besser gedacht als ausgedrückt. Vielleicht darf ich selbst diesen Satz etwas erklären. Der Autor will sagen, dass es für mich keinen traditionellen Sion gibt. Das ist nicht so. Für mich gibt es ebenso gut einen traditionellen Sion wie für die Franciscaner und wie für alle, die die christliche Geschichte Jerusalems studieren. Weder ich noch ein anderer Autor wird je gelehnet haben, dass dieser südwestliche Hügel, auf welchem der Nebi Dâûd (= Prophet David; die sog. Citadelle Davids) steht, auch schon lange vor der Existenz der Franciscaner den Namen Sion (= Zion) getragen habe. Ebenso wenig wird jemand leugnen, dass dieser Hügel, auf dem unser Herr und Heiland mit seinen Jüngern das letzte Abendmahl im Coenaculum hielt, allen Christen und speciell den Franciscanern wegen ihres hier errichteten Mutterklosters theuer, ja sehr theuer sei. Um das handelt es sich aber gar nicht. Der Herr Autor wird doch unseren Status quaestianis nicht verloren haben. Wir behaupten, dass der Tempelberg im alten Testamente Sion hiess, leugnen aber keineswegs, dass der südwestliche Hügel, auf dem das Coenaculum stand, schon in früher, christlicher Zeit Sion geheissen habe. In diesem Sinne ist doch gewiss von einem Zerstören der Franciscaner-Tradition nicht die Rede. Wir widersprechen nur, wenn sie behaupten, der Tempelberg habe nie Sion geheissen, und der alttestamentliche Sion sei mit dem neutestamentlichen identisch. Das kann man doch kaum klarer sagen. Der Satz auf S. 144 »Er bezweifelt nicht etwa bloss einzelne Erinnerungsstätten auf diesem Berge südwestl.), sondern macht überhaupt mit dem ganzen Sion, tabula rasa« war jedenfalls etwas übereilt.

Jetzt muss ich wegen meines dreimonatlichen Aufenthaltes in Jerusalem verhalten. (S. 144; 146.) Hier muss ich vor allem constatieren, dass mein Aufenthalt in Jerusalem nicht drei, sondern volle sieben Monate währte. Leider hat sich auch Herr Gatt hierüber nicht gut unterrichten lassen. Er legt sogar einen besonderen Accent auf das »dreimonatlich« (S. 150), indem er es mit durchschossenen Lettern geben liess.

Angenommen, ich wäre nur drei Monate in Jerusalem gewesen, und da soll mir kein Urtheil vergönnt sein? Wohin kämen denn da unsere Topographen, Archäologen, Historiker und Philologen, wenn man von ihnen einen sieben- oder gar vierundzwanzigjährigen Aufenthalt an dem Orte ihrer Untersuchungen verlangte? Ein mit dem rechten Wissen hier auf den römischen Ruinen zum erstenmale erscheinender Forscher bringt in drei Tagen mehr zustande, als Sie glauben, Herr Autor! Ist denn der lange Aufenthalt an einem Orte schlechthin schon ein Beweis für die Kenntnis der Geschichte oder der alten Topographie desselben? Mit einem »ceteris paribus« hat das Wort meines Gegners einigermaßen einen Sinn, sonst aber nicht. Kommt denn nicht alles auf den formalen Gesichtspunkt an? Nach Jerusalem gehen, und die heiligen Orte besuchen, Topo-

graphie, Linguistik studieren, botanisieren, die klimatischen Verhältnisse beobachten, die Sitten der Einwohner kennen lernen — sind das nicht ebensoviele Gesichtspunkte? Allerdings kann man den einen mit dem anderen verbinden und braucht gar keinen zu vernachlässigen. Aber welcher steht obenan? Das wird wohl derjenige am besten wissen, der hingeht.

Im Folgenden redet unser Herr Anonymus von „Ausfällen“ gegen die Franciscaner und reiht auch solche Sätze ein, die entweder mit denselben gar nichts zu thun haben, oder dieselben noch beloben. Vgl. S. 149. Wer wird denn sofort alles auf sich beziehen! Das klingt ja fast wie eine Anklage seiner selbst.

Auf S. 148 ist eine weise Bauernregel eingezwängt — so drückt sich nämlich unser Autor selbst aus — die nach den Gesetzen der Logik irgendwohin gehört, nur nicht daher.

Die letzten Worte auf S. 148 sind, um es gelinde auszudrücken, unbescheiden. Ich habe meine Worte nie vor das einfache Publicum gebracht. Die „Studien“ werden nicht als fromme Lectüre in den christlichen Familien gelesen. Ich dachte an das „Quis, quid ubi etc.“, leider scheint mein Gegner darauf vergessen zu haben. Er hat sich selbst gerichtet. Auf S. 149 hat der Autor seine Geistesrichtung gut gezeichnet. Nachdem er einige meiner Worte angeführt, macht er die lebenswürdige Bemerkung: „Das gebe ich zu, wenn der göttliche Meister von der Schule St. Etienne sich inspirieren liesse.“ Was haben ihm denn in meinen Ausführungen die Dominicaner von St. Etienne zu leid gethan? Wo sind die „Ausfälle?“

Für die Ergänzung der geschichtlichen Ausführungen würde ich dem Herrn Autor recht dringend die „Library of the Palestine Pilgrims Text Society“ empfehlen. In den Werken vom Iler Burdugalense (333) bis Fabri, Itinerarium seu Evagatorium (1483/4) dürfte er finden, dass ich nicht ganz unrecht hatte, wenn ich von der Ungewissheit sprach, die in Bezug auf manche Ueberlieferungen herrschte.¹⁾

Auf S. 149 wird verübelt, dass ich einen Quaresmius (Elucidatio terrae sanctae) nicht kenne. Bitte schön, den kenne ich, und ich habe ihn bereits in einer meiner früheren Art. bei der allgemeinen Literaturangabe (nach Dr. Kihn's, Encyclopädie und Methodologie der Theologie) mit eingeschlossen. (Vr. Triebecchovius, 4, 3. Waddingus in Ser. O. M. p. 133). Die diesbezügliche Literatur ist sehr reich. Ich wollte seiner Zeit weder ein bibliographisches Lexicon bieten und noch weniger bei meiner Arbeit ausserecanonische Schriften zu Grunde legen. Ich habe mich anderswo klar darüber ausgesprochen. Mein Thema lautete anders. Wenn ich auf die neutestamentlichen Orte κατ' ἐξοχὴν zu sprechen komme, so werde ich die einschlägige Literatur nicht vernachlässigen.

Mein zweiter Gegner, H. H. G. Gatt, ist nobel und edel und tritt wie ein wohlgerüsteter Ritter heraus. Dass er so mangelhaft über meinen Aufenthalt in Jerusalem unterrichtet wurde, ist leicht zu entschuldigen, und ich thue es gerne. Herr Gatt hat langjährige Studien gemacht, deren Ergebnisse gesichtet und bestimmte Ueberzeugungen gewonnen. Da lässt sich auch mit Nutzen reden und schreiben. Er tritt ruhig und wacker für die von ihm erkannte Wahrheit ein, und ich danke ihm hier für die Ehre, den Handschuh aufgehoben zu haben, wie er sich selbst ausdrückt.

Gleich im ersten Abschnitte (S. 150) bemerkt Herr Gatt: „P. Weikert schwimmt in der Literatur der Gegner der Tradition, die „Neuesten Nachrichten aus dem Morgenlande“ kennt er, das Organ des Vereines vom Heiligen Grabe in Köln kennt er nicht.“ Wenn Herr Gatt den Schluss meines dritten Artikels noch einmal genau nachliest, wird er finden, dass ich auch „Das hl. Land“ (Organ des Vereines vom Hl. Grabe) kenne. Das steht bei Kihn unter lit f. Zeit-

¹⁾ Diese Library wird im Laufe dieses Jahres in 12 Bd. erscheinen. Das Hauptsächlichste ist schon längst veröffentlicht.

schriften und Reisehandbücher.¹⁾ Die einzelnen Werke und Zeitschriften nominatim aufzuzählen, lag meinem Plane ganz ferne.

Es thut mir wirklich leid, wenn H. Gatt schreibt: »Meine topographischen Arbeiten existieren für ihn nicht, obwohl ich doch deswegen wenigstens sechsmal in der Z. d. P. V. an den Pranger gestellt wurde.«

Wenn er meinen vierten Artikel genau durchliest, muss er finden, dass ich überhaupt von der neutestamentlichen Literatur abgesehen hatte. Ich legte nur die hl. Schrift zu Grunde und citierte weder einen katholischen noch einen protestantischen Autor. Ja, selbst die Angaben des jüd. Autors Josephus vernied ich in jenem Artikel. Auch der Anfang des fünften Artikels zeigt wieder ganz deutlich meine Absichten.

Auf S. 151 würdigt H. Gatt den Wert meiner Beweisführung ganz richtig. Er legt mir kein »tabula rasa« zur Last, sondern schreibt: »Uebrigens gesteht P. Weikert selbst, dass die Beweise, auf welchen dieses Resultat beruht, weder kategorisch noch stringent sind und sich über das Niveau der grössten Wahrscheinlichkeit nicht erheben. (Ungefähr so habe ich mich seiner Zeit ausgedrückt). Seine Gesinnungsgenossen drücken sich nicht so bescheiden aus. Die Südost-Hügel-Hypothese war früher eine opinio simpliciter probabilis, weder probabilior noch probabilissima, seit Entdeckung der Stufen der Stadt Davids ist sie nicht einmal mehr simpliciter probabilis sondern erronea.«

Was die »Gesinnungsgenossen« (Dominicaner) anlangt, so sei ein für allemal bemerkt, dass ich zwar jetzt ein solcher bin, allein nicht blindlings ein solcher geworden bin. Herren verschiedener Länder sind Zeugen, wie oft und wie sehr ich ihr öffentlicher Opponent in dieser Frage gewesen bin. Was die »opinio erronea« anlangt, so dürfte H. Gatt diesen Schluss etwas zu schnell gezogen haben.

Bekanntlich hatte ich meine Arbeit vor der Mittheilung über die neuesten Ausgrabungen veröffentlicht. Nach dem Quarterly Statement (Jan. 1897; S. 2, 3, 11—26, und April, 91—102) scheinen die empirischen Resultate meine Deductionen zu bestätigen. Ich selbst glaube annehmen zu müssen, dass die letzten Resultate noch nicht reif genug sind, um weder pro noch contra verwendet werden zu können. Sie stören unsere Theorien noch nicht. Andere sind mit dem Resultate schon fast ganz zufrieden. So bringt ein Autor in den »Stimmen aus Maria-Laach«²⁾ einen Artikel, in dem es unter anderem heisst: »Die grosse Bedeutung dieser neuesten Entdeckung springt sofort in die Augen. Denn es kann keinem Zweifel unterliegen, dass diese in den harten Stein gehauene Stufenstrasse auf die Zeit vor Nehemias zurückgeht. Ebenso wenig kann es zweifelhaft sein, dass die Treppe genau an dem Platze sich befindet, wo nach Nehemias Stufen von der Davidsstadt herabführen mussten. Es liegt somit der Schluss nahe, dass man eben diese von Nehemias erwähnten Stufen wiedergefunden hat. Daraus würde dann von selbst die weitere Folgerung sich ergeben, dass die alte Davidsstadt und der biblische Berg Zion sich auf dem Ophel und nicht auf dem traditionellen Sionshügel befunden haben. Wir sehen nur eine Möglichkeit, dieser Folgerung entgegenzusetzen zu entgehen, nämlich die Annahme, dass auch auf der anderen Seite des Thales in der Nähe des Siloateiches eine ähnliche Stufenstrasse auf den westlichen traditionellen Sionshügel hinaufführte. Für diese Annahme fehlt aber einstweilen jeder thatsächliche Beweis.« S. 116.

Zum Theil ist ja nach so kurzer Zeit schon in Erfüllung gegangen, was ich vor kurzem schrieb: »Möglich, dass Dr. Bliss das Glück hat, das Grab Davids und seiner frommen Nachfolger zu betreten.« Vier Zeilen weiter unten, nach dem H. Gatt meine Worte citiert, fügt er jetzt schon bei: »Neuestens hat man die Stufen der Stadt Davids entdeckt und nun geht der Streit erst recht an.« S. 151.

— Aus Liebe zur Wahrheit wünschen wir doch gewiss alle, dass die kostspieligen

¹⁾ Die »Posaune des hl. Kreuzes« und »Palästina-Blatt«, Aachen sind allerdings dort nicht erwähnt. Aber um diese handelt es sich hier nicht.

²⁾ Ihrg. 1897. I. H., S. 114—116.

und mühsamen Ausgrabungen mit Erfolg möchten gekrönt werden. Und wenn heute die Beweise mir conträr werden würden, so wäre ich der erste, der die Feder niederlegte. Vorderhand werde ich noch schreiben.

H. Gatt schreibt auf S. 151, (ult. incis.): »Die Feste Sion war nach der Bibel nichts anderes als die Festung Jebus nach Josephus, die befestigte Oberstadt der Jebusiter, oder ihre Akropolis, den Beweis hierfür müssen wir wegen Mangels an Raum unterlassen.« Aber gerade diesen Beweis nur mit einigen Strichen zeichnen und lieber von Anderem abstecken, wäre so interessant. Leider ist dieser Beweis, und gerade nach Josephus, unmöglich. Da fehlt es eben. In den Werken Josephus kommt der Name Sion (oder Zion) und der Name Jebus meines Wissens nirgends vor. Er spricht nur an einigen, wenigen Stellen von den Jebusitern. Arch. 7, 3, 1: »Die Jebusiter aber, welche damals die Stadt Jerusalem inne hatten und von Geschlecht Cananäer waren, schlossen die Thore vor David.« Sie wurden nach 'Isḥorazotog, dem Sohne Chanaans benannt. Arch. 1, 6, 2.¹⁾

Es muss gewiss sehr auffallend erscheinen, dass Josephus einen Namen wie Sion, von Jebus gar nicht zu reden, der in der hl. Schrift so oft (etwa 77 mal im A. T.) vorkommt, gar nicht gekannt zu haben scheint oder wenigstens nicht in seine Schriften aufgenommen hat. Im Neuen Testament erscheint der Name noch sechsmal. Den Moria (Arch. 1, 13, 1) und den Ophel (Bell. Jud. 2, 17, 9; 5, 4, 2; 5, 6, 1; 6, 6, 3;) kennt er. In der That eine sehr auffallende Erscheinung jenes Verschweigen oder jenes Nichterwähnen!

Wenn man in einer Concordanz unter den Namen Sion alle Stellen zugleich überschaut, so scheint man sich des Eindruckes gar nicht erwähnen zu können, dass der Tempelberg diesen Namen getragen.

Der Herausgeber der Pariser Ausgabe, F. P. Dutripon, (Parisii, 1838) bemerkt geradezu: Sion — Alius est hic mons Amorrhæorum, a Sion Hierosolymæ et templi. Hic enim Sion (Dent. 4, 48) erat ab alia Jordanis parte, et Hebraice scribitur per schin; Sion vero templi scribitur per thsade.

Kann man wohl auch annehmen, dass sich die Könige so weit entfernt vom Tempel, auf dem anderen Hügel, begraben liessen?

Leider muss ich hier abbrechen. Auf andere Einwände werde ich gelegentlich zurückkommen.

Dr. Thomas Ag. Weikert, O. S. B. in Rom.

¹⁾ Cfr. Win. RL. I, p. 538; Schenkel, Bibell. IV, p. 187 (Dillmann); Riehm's HWB. p. 669.



	Seite
V. Willems, D. Gabriel (O. S. B. Affligem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti (V.)	235
V. Wagner Philipp, Dr. (Berlin): Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai (III.)	252
VI. Renz, G. A. (München): Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jacob und des Priorates Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg (Schluss).	263
VII. Plaine Beda (O. S. B. Silos): De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica (II.)	274
III. Leistle, Dr. David (Dillingen): Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen (VIII.)	281
IX. Wittmann, Dr. Pius (München): Johannes Nibling, Prior in Ebrach (O. Cist.) und seine Werke (III.)	286

II. Abtheilung. — Mittheilungen.

I. Grillnberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering): Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cist.-Ordens (XI.)	294
II. Daniels, Augustin (O. S. B. Maria-Laach): St. Thomas v. Aquin als Lehrmeister der Philosophie.	299
III. Bollenrucher J. (Sarnen, Schweiz); † Leo Fischer, O. S. B. Eine Blume aus dem Klostergarten (II.)	304
IV. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXX.)	314
V. Literarische Referate: Zur Strophik der Psalmen mit Rücksicht auf Zenner, Die Chorgesänge i. Buche der Psalmen [I.] (v. Prof. theol. Othmar Mussil in Brünn); Batandier, le Cardinal Jean Baptiste Pitra (nach „Polybiblion“); Jailer, S. Bonaventura principia (v. Buchta Placid in Raigern); Pfeilschifter, Der Ostgothenkönig Theodorich der Gr. (v. Dr. Grundl Beda von St. Stephan in Augsburg); Minges, Geschichte der Franziskaner in Bayern (v. dems.)	328
VI. Literarische Notizen: Viansson, Les Jesuites à Metz; Auderl, Zehn-sprachiges kathol. Krankenbuch; Katholische Warte; Kuhn, Allgem. Kunst-geschichte; Gasquet; Edmonds	337
VII. Ordensgeschichtliche Rundschau: Das Ben.-Collegium S. Anselmi in Rom; Die 900jährige Gedächtnisfeier d. Martyriums d. hl. Bischofs Adalbert (O. S. B.); Das Jubiläum d. Christianisierung Englands durch Söhne des hl. Benedict; Die 1300jährige Gedenkfeier des hl. Augustinus, Apostels von Eng-land in Rom; Ein Benedictiner Univ.-Prof. in Wien; Ein Benedictiner, Ver-fasser der neuen engl. Volkshymne; Salzburg Stift St. Peter; Profess-Jubiläum am Nounberg; Abtwahl in Gries; Beuroner Congregation; Das deutsche Kaiser-paar in M.-Laach; Maria-Einsiedeln; Stift Engelberg; Gaza in Palästina; Die Trappisten (Fortsetzung IV.)	340
VIII. Nekrologe: Cardinal Sanfelice von Neapel; Abt Grüniger von Muri-Gries; Rvdsm. D. Giuseppe Quandel von M.-Cassino; R. P. Bonifacius Sepp, O. S. B.	361
IX. Nekrologische Notizen:	368
X. Beilage: Dr. Weikert, Thom. Ag.: Die Posaune und meine Ausführungen über Sion	372

Für unsere p. t. HH. Mitarbeiter: Verzeichnis d. Rec.-Exempl., Insetate.

U. I. O. G. D.

Für die armen Klosterfrauen Italiens

sind uns seit unserem letzten Ausweise in Heft I. 1897 bloss 3 Mk. von M. Gr. in München zugekommen. Wir pochen vom Neuen an milde Herzen »bis dat qui cito dat« — die Noth ist unaussprechlich. Belege hiefür stehen zu Diensten. Die Redaction.

Pränumerations-Anempfehlung.

Als Anempfehlung der Studien, wie für fortgesetztes Abonnement auf dieselben, auch für rechtzeitige Neubestellungen, glauben wir getrost auf den Inhalt der hienach liegenden zwei Hefte d. J. verweisen zu können. Ohne fachkundigen Urtheile vorzulegen wollen, spricht wohl die Reichhaltigkeit und Gediegenheit, die diese beiden Hefte des begonnenen XVIII. Jahrganges aufweisen, als bereites Zeugnis dafür, dass wir im Vertrauen auf Gottes und unserer beiden hl. Ordensstifter Segen und kräftig unterstützt von einer stattlichen Reihe von Mitarbeiter-Veteranen sowie neuer, frischer, junger Kräfte unsere Ziele stets nachstreben und unserer Aufgabe gerecht zu werden uns redlich bemühen, welche beide uns seit Gründung der Studien in der Pflege der Wissenschaft auf katholischen Grundsätzen, zur grössten Ehre Gottes und zum Ruhme unserer beiden religiösen Gemeinschaften, vorgestreckt wurden und uns stets als einzige Ideale voranleuchten.

Von Anerkennungen verschiedenster Art als einem günstigen Erfolge in diesen unseren Bestrebungen reden zu wollen ist hier nicht am Orte. Die besten Aufmunterungen zu unser weiteres redliches Bemühen, auf der eingeschlagenen Bahn weiter zu wandeln, erkennen wir selbst in der möglichst weitesten Ausdehnung unseres Leserkreises und zwar zu unseren Gunsten mit Zugrundlegung eines immer zahlreicher werdenden Abonnements. Möge sich daher dies auch heuer wieder recht ausgiebig vermehren wie aus dem Kreise von Ordensgenossen und der Laienwelt, so auch aus Gelehrten- und Lese-Cirkeln!

Der Umfang, die Ausstattung, innere Eintheilung und die Erscheinungsweise der „Studien“ bleiben unverändert wie bisher. Als Quartalschrift zu mindestens 10 Bogen pro Hefte kosten die „Studien“ für 1897 wie bisher 4 fl. ö. W. (= 8 Kronen der neuen öst. Währ. = 8 Mk. = 10 Frcs. = 2.25 Dollars) inclusive franco Postzusendung.

Les „Studien“ paraissent tous les trois mois par livraisons de 10 feuilles ou 160 pages in 8°. Quatre livraisons forment un volume. Le prix du volume, pris par souscription et payement dans le mois, qui suit l'expédition de la première livraison est de dix (10) francs pour tous les pays de l'Union postale. On souscrit chez la „Redaction et Administration à Raigern près Brünn (Autriche).“

Die „Studien“ sind einzig und allein direct durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumeriert am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postsparcassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.564 vertragen sind.

Hochachtungsvoll die ergebenste

Redaction und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Oesterreich).

Corrigenda.

In H. I. Vorwort Seite 2, Zeile 21 l. fremdländische; *ibid.* Zeile 23 *Ansert* statt Antwort. — S. 172, Zeile 12 v. unten l. Amadeo. — S. 173, Absatz 3 v. oben, Zeile 10 l. Morin; *ibid.* 4 Absatz, Z. 2 l. Küche st. Kirche; *ibid.* letzt. Abs., 1. Z. l. Luyckr — S. 174, Z. 12 v. ob. l. Canterbury; *ibid.* Z. 25 l. Jean st. Sean; *ibid.* 2. Z. v. unten l. unserer Hand st. unser Haus. — S. 175, Z. 12 v. oben l. Vielmur; *ibid.* Z. 21 l. der st. u; *ibid.* Z. 23 l. sterben st. fasten; *ibid.* Absatz 3, vorletzte Z. nach Erlaubnis geschah; *ibid.* Absatz 5, Z. 3 l. Aise st. Aise. — S. 177, Z. 2 v. ob. l. Viertel. — S. 178, Z. 22 v. ob. l. erhielt st. hat; *ibid.* Z. 36 v. ob. l. Viehito; *ibid.* Z. 13 v. unten l. Thomas. — Bemerkung. In den Text eingeschlichene sinnstörende Druckfehler bitten wir, zur Correctur derselben dankbarst bereit, uns möglichst bald nach Erscheinen des bez. Hefes bekannt geben zu wollen. Dass solche auch bei der sorgsamsten Correctur nie ganz vermieden werden können und ein druckfehlerreines Werk zu den grössten Seltenheiten gehört, wird allgemein anerkannt und zugestanden.

Die Redaction.

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

*... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae directionis ... peramanter in
Domino impertimus.*

Leo XIII. d. dto. 30. Dec. 1882.

it. dto. 12. Giugno 1891

it. dto. 11. Marzo 1892.

it. in Austria 2. Mai 1892

Leo P. O. XIII



REDACTEUR

P. MAURUS KINTER. O. S. B.

STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

1897.

*Im Selbstverlage des Benedictiner- und des
Cistercienser-Ordens.*

Buchdruckerei der Rögerner Benedictiner in Brünn.

Correspondenz der Redaction.

Dr. Br. Albers: Wir bitten um Ausführung Ihr. schriftl. Angab. bez. Katalog. v. Stef. i. Würzb. m. kurz. histor. Einleitung. Die Cons. Farf. f. H. III. w. bereits d. Druck übergeb. — Rem. Förster: Herzl. Dank f. Erfüll. Ihrer Zus. v. 22./8. MS. eingelangt. Ueber d. Verwend. später schriftl. — P. T. Dr. Conr. E. Poenit. Apost. Rom.: Gedenken Sie d. Stud. wieder u. ihres Ihnen für früh. gefäll. Entgegenkommen stets dankb. Redacteurs. — Ben.-Kloster zu Raderberg b. Köln: Der bez. Aufsatz in den „St. Ben.-Stimmen“ hat mich sehr erfreut, wiewohl ich mit ein wen. Neid dens. im Hinblick auf früh. Zusagen in die Hände nahm. In and. Fassung würden auch die Stud. ein. hist. Art. über Tegelen u. Raderberg gerne bringen. — M. Mayer i. Oberplan: Bereits d. Druck. für H. III. übergeben. Corr. geht s. Z. an Ihre wert. Adr. — Laur. Wintera: Lassen Sie bald von sich hören. — M. Cassino, P. Ettinger: Necrolog v. L. Tost. dringend erbeten auch an dieser Stelle. — P. Tesc. H. i. H.: Ein Schreiben ging noch vor Schluss d. Rubr. an Sie ab. Darin auch weg. weit. Verwertung der beid. in dies. Hefte begonn. Aufsätze Aufschluß. — Dr. P. Schmieder i. St. P.: Noch immer liegt vor mir der am 25./X. 1895 ausgestellte Schuldschein. Wird denn eine Einlösung desselben nie erfolgen? — P. Plaine i. Silos: Opera de Ferotin grato cum corde recipere vellem. quodsi pro red. nostra ea procurare possis. — Amerika? Donahoe's Magazine April 1897 best. dank. erh. Die bez. Artikel notiert, Abbild. sehr schön, war sehr erfreut über d. Aufm. — P. Leander Ortl. i. Welt.: Dass ich d. Schreib. bislang ohne Antw. liess, geschah absichtlich, wollte in W. durch mein. Hes. überrasch. Plan leider unmögl. gew. Brief nun schon abgegangen. Bitte nur nicht Gleiches mit Gl. vergelten zu wollen. — Dr. Thom. Weik.: Im nächst. Hefte muss eine Forts. unbedingt gebracht werden, bitte also um rechtzeitig. Eins. d. MS. — Church-Guide: Im Conception Parish. thankful received — Neu einlangende MS. für die liter. u. ordensgeschichtl. Rubrik des IV. Heftes können nur bis Mitte November Berücksichtigung finden. Alle bez. Auskünfte ertheilt stets nur die **Redaction der „Studien“ in Raigern.**

Redactionsschluss am 14. October 1897.

Correspondenz der Administration.

Anlässlich des Abschlusses v. 3. Quartal 1897 u. weil auch die Jahreswende nicht mehr ferne ist, müssen wir dringend um baldige Einsendung der noch vielen ausständigen Pränumerations-Gebühren für den laufenden Jahrg. 1897 ersuchen. Möchten doch die betr. H. H. Abonnenten bedenken, dass die ziemlich hohe Buchdruckerei-Rechnung alle Quartal baar bezahlt werden muss u. sich eines alten bekannten Sprüchwortes erinnern. Das Resultat der bez. Gewissenserforschung ist auf dem Umschlage gekennzeichnet. Reclamationen mögen alsbald nach erfolgter Einsichtnahme direct an die Administration gemacht werden. Die Jahrgänge 1880, 1893 u. 1894 werden zu kaufen gesucht. Offerte nur an die **Administration der „Studien“, in Stift Raigern (bei Brünn, Post in loco, Oesterreich).**

Inhalts-Verzeichnis des III. Heftes 1897.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

	Seite
I. Veith Ildefons (O. S. B. Seckau): Die Martyrologien der Griechen (V. Schluss.)	379
II. Willems, D. Gabriel (O. S. B. Aflighem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odono Cambier, monacho Afligheniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti (VI.).	386
III. Wagner Philipp, Dr. (Berlin): Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai (IV. Schluss)	396
VI. Plaine Beda (O. S. B. Silos): De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica (III.).	411
V. Leistle, Dr. David (Dillingen): Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen (IX.)	419
VI. Wittmann, Dr. Pius (München): Johannes Nibling, Prior in Ebrach (O. Cist.) und seine Werke (IV.).	429

II. Abtheilung. — Mittheilungen.

I. Holzer, Dr. Odilo (O. S. B. Melk): Aus einem Melker Formelbuche	439
II. Halusa, P. Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Unbekannte Gedichte des P. Joachim Hoedl S. J. auf Abt Marian II. und die Abtei Heiligenkreuz (I.).	451

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR :
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

— XVIII. JAHRGANG. — 3. HEFT. —

1897.

Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.



I. Abtheilung: Abhandlungen.

Die Martyrologien der Griechen.

Von P. Ildephons Veith, O. S. B. (Seckau).

(Schluss zu Heft II. 1897, Seite 195—206.)

3. Abschnitt: Die Textüberlieferung.

Menologienhandschriften und Menologiadrucke des achtzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. B γ VI bomb 29 × 22 cm. Synax (1. Mart.—28. Aug.) Grotta Ferr Rocchi p. 173. — Cod. gr. B γ VII bomb 29 × 22 cm. Synax (1. Juni—27. Aug.) Grotta Ferr Rocchi p. 173. — Cod. gr. B γ VIII chart 27 × 20 cm. Synax (Sept., Nov., Dec.) Grotta Ferr aus älteren Handschriften im Jahre 1727 copiert von dem Basilianer Philipp Vitali. Rocchi p. 173 s. — Cod. gr. B γ IX chart 27 × 20 cm. Synax (Dec.—Febr.) Grotta Ferr. Copiert von Vitali 1723. Rocchi p. 174. — Die Fortsetzung bilden die Codd. gr. B γ X Synax (Mart., April, Mai) und B γ XI Synax (Juni, Juli, Aug.), gleichfalls 1723 copiert, Rocchi p. 174/75. — Cod. Vat Ottob gr. 468 chart 2^o Menol (Mart.—Aug.) Feron p. 259 s. — Ein grosses russisch-slavisches Menologium unter dem Titel Četii minei (Tschétia—Minéia) oder Žitija swiatych erschien 1711—16 in vier Foliobänden zu Kiew und 1759 sowie 1852 zu Moskau. Sein Verfasser ist Dmitri Rostovski, der hl. Demetrius (1651—1709), Metropolit von Rostov.¹⁾ Er benutzte für seine Arbeit das gleichbetitelte Werk des Moskauer Metropoliten Makarius²⁾ († 1564)

¹⁾ Ueber das Leben des hl. Demetrius vergl. Martinof, Acta SS. Oct. XI, 264. — Schafarik. Geschichte der slavischen Literatur. 2. Aufl. Prag. 1869. S. 162.

²⁾ Vergl. Schafarik S. 155.

und die Bollandisten, wegen der ausführlicheren Legenden ist die Compilation des hl. Demetrius der Classe der *Menologia magna* zuzuweisen. — Auch ein metrisches *Menologium* brachte das 18. Jahrhundert hervor. Im Jahre 1827 erschien zu Leipzig in 4^o. *Ecclesiae Graecae Martyrologium metricum ex Menaeis, Cod. Chiffletiano Actisque Sanctorum nunc primum colligit, interpretatur, illustrat L. U. Godefr. Siberus*. In diesem Werke will Siber eine Ergänzung geben zum metrischen *Menologium* Papebrochs und hat zu diesem Zwecke die in handschriftlichen und gedruckten Menäen¹⁾ vorfindlichen meist jambischen Elogien auf berühmtere Heilige möglichst vollständig gesammelt, nach dem *Kalendarium* geordnet und den griechischen Texten lateinische Uebersetzungen, theilweise unter Benutzung der *Acta Sanctorum*, an die Seite gestellt. — Aus der Classe der *Pericopentabellen* bezw. kalendari- schen *Menologien* seien erwähnt die der russischen Ausgaben des Neuen Testaments vom J. 1702 und 1725²⁾ und das *Menologium* des russischen Klosters Petscherski in Kiew. Moskau. 1757.³⁾

Menologienhandschriften und Menologienrucke des neunzehnten Jahrhunderts: Cod. gr. B γ XV chart ac 2^o. *Synax* (Sept., Jan., Febr., Mart.) Grotta Ferr Rocchi p. 177. — Cod. gr. B γ XIX chart 2^o. (*Synax* (Mart.—Juni) Grotta Ferr Rocchi p. 179. — Nicodemos. *Συναξαριστὴς τῶν δωδεκά μηνῶν*. Constantinopel. 1842. 8^o. 13 voll. — Russische *Menologien* wurden ediert von Michael Versinski (Petersburg 1854) und von Gumpfenberg-Havski (Moskau 1856).⁴⁾ — Eine für die Geschichte der griechisch-slavischen *Menologien* epochemachenden Publication verdanken wir dem gelehrten Jesuiten P. Martinof († 1894).⁵⁾ Dieselbe erschien im elften Octoberbande der *Acta Sanctorum* und in Sonderausgabe zu Brüssel 1863, 2^o, unter dem Titel: *Annus ecclesiasticus Graeco-Slavicus*. P. Martinof hat seiner Edition c. 90 verschiedene sowohl griechische als slavische *Menologien*, *Synaxarien* und *Kalendarien* zugrunde gelegt. Die *Prolegomena*⁶⁾ geben einen sorgfältigen Rechenschaftsbericht über die benutzten Quellen. Ein ausführlicher Commentar begleitet die jedesmaligen Tageselogien. Wichtige Ergänzungen und Verbesserungen zum *Annus Graeco-Slavicus* Martinofs enthält das Werk: *Ad Typica Graecorum ac praesertim ad typicum Cryptoferratense S. Bartho-*

¹⁾ Auch die Handschrift Chifflets (vergl. oben S. 198, Anm. 1) wurde benutzt.

²⁾ Vergl. Assemani. *Kal. univ.* I. 1. p. 130.

³⁾ *Acta SS.* Oct. XI, 10.

⁴⁾ *Acta SS.* Oct. XI, 14, 16, 21.

⁵⁾ Vergl. Hurter, *Nomenclator litterarius recentioris theologiae catholicae*. ed. II. t. III. Oeniponte. 1895. 8^o. col. 1500.

⁶⁾ *Acta SS.* Oct. XI, 1—12.

lomaei abbatis animadversiones Theodori Toscani Hieromonachi O. S. Bas. Romae. 1864. 2^o. — Ein nicht minder monumentales Werk lieferte der russische Archimandrit Sergius: Polnyj Měsja-tzoslav Vostoka, Kalendarium Orientis completum auctore Sergio Archimandrita. Mosevae. 1875/76. 2 voll. 4^o. T. I: Vostočnaja agiologija (Hagiologia Orientalis). T. II: Svjatoj Vostok (Sanctus Oriens). Archimandrit Sergius hat gegen 500 Handschriften benutzt, dieselben repräsentieren nach Bolotov ¹⁾ meist den Menologientypus von Constantinopel. Jedoch sind die hagiologischen Angaben mit Vorsicht zu benutzen, da Sergius eine Reihe schismatischer Heiliger aufgenommen hat.

Menologienhandschriften ohne bestimmte Zeitangabe: Cod. gr. 3 Synax (Sept.—Febr.) Athos Constam Lambros p. 90. — Cod. gr. 9 Synax (Sept.—Febr.) Athos Constam Lambros p. 92. — Cod. gr. 10 Synax (Mart.—Aug.) Athos Constam Lambros p. 92. — Codd. gr. 43 u. 45 Menol Athos Paul Lambros p. 61. — Cod. gr. 1 Menol mag Novembr. Athos Prot Lambros p. 1. — Cod. gr. 10 Menol mag Octob. Athos Prot Lambros p. 7. — Cod. gr. 12 Menol mag Septembr. Athos Prot Lambros p. 7. — Cod. gr. 14 Menol mag Novembr. Athos Prot Lambros p. 8. — Cod. gr. 19 Menol mag Decembr. Athos Prot Lambros p. 10. — Cod. gr. 24 Menol mag Jan. Athos Prot Lambros p. 11. — Cod. gr. 42 Menol Athos Prot Lambros p. 16. — Cod. gr. 51 Menol mag Jan. Athos Prot Lambros p. 19. — Cod. gr. 52 Synax Athos Prot Lambros p. 19. — Eine Reihe von Excerpten aus handschriftlichen Menologien und Synaxarien enthält der Cod. 11322—26 der kgl. Bibliothek zu Brüssel, ehemals der Bollandistenbibliothek angehörig. Omont Cat Belg p. 33 s. — Cod. gr. Harleian. 5322 Menol (russisch) London Brit Mus Naves III, 260. — Cod. gr. 15 (Adversaria von Joh. Ernst Grabe) Menol (russisch mit lateinischer Uebersetzung) Ox Bodl Coxe Bodl col. 863. Eine grosse Zahl slavischer Menologien, die in den europäischen Bibliotheken zerstreut sind, beschreibt Dobrovsky in seinen Institutiones linguae Slavicae dialecti veteris, quae quum apud Russos, Serbos aliosque ritus Graeci tum apud Dalmatas Glagolitas ritus Latini Slavos in libris sacris obtinet. Vindobonae. 1822. 8^o. Excerpte aus diesen slavischen Menologien gibt P. Martinof in seinen Annus Graeco-Slavicus, insbesondere aus Handschriften des Museums Rumiantzeff in Moskau.²⁾ An letzter Stelle sei noch eines metrischen Menologiums gedacht, als dessen Verfasser Christophoros, Proconsul in Mytilene, (11. Jahrh.) bezeichnet wird. Man findet dasselbe im Cod. gr. Vat Pal s. XIII. (Stevenson

¹⁾ Vergl. oben XVII (1896) S. 389, Anm. 2.

²⁾ Acta SS. Oct. XI, 357/59.

CV Pal p. 264) und Cod. gr. 1578 s. XV. der Pariser Nationalbibliothek (Omont II, 98). Der Titel lautet: Χριστοφόρου πατριάρχου καὶ ὑπάτου τοῦ Μιτυληναίου συναξάριον διὰ στίχων ἱάμβων διαλαμβάνον συνεπιγμένως μὲν ἀλλ' ὁμῶς ἀναρχαίως ἔθεν τε ἕκαστος τῶν ἁγίων. Ediert wurde es von Gottfried Siber in seinem *Menologium metricum* p. 476 ss.¹⁾

Mit der vorstehenden Uebersicht ist die Zahl der Menologienhandschriften keineswegs erschöpft, so besitzt die Pariser Nationalbibliothek noch eine ganze Reihe von *Menologia magna*, d. h. ausführlicher nach Monaten geordnete Legenden.²⁾ Kalendarische Menologien sind auch in anderen liturgischen Büchern der Griechen enthalten z. B. im *Τυπικόν* und *ᾠρολόγιον*.³⁾

4. Abschnitt: Historisch-kritischer Wert der Menologien.

Wie die Entstehungsgeschichte der griechischen Martyrologien ist auch die Frage nach dem historisch-kritischen Werte derselben noch in ziemliches Dunkel gehüllt. Wir können uns deshalb bezüglich dieses Punktes kurz fassen. Adrian Baillet fällt über den historischen Gehalt der Menologien kein günstiges Urtheil.⁴⁾ Jakob Basnage bemerkt zum *Menologium* des Cardinals Sirleto, dass in diesem *Menologium* manches enthalten sei, was Anstoss erregen müsse, indem mit der grössten Naivität Dinge erzählt werden, die geradezu unerhört sind und keinen Glauben verdienen. Es seien Heilige aufgeführt, von denen man zu Lebzeiten Basnage's († 1723) absolut nichts gewusst.⁵⁾ Basnage bringt diesen Umstand in Zusammenhang mit der bekannten Fabelsucht der Griechen, deren Verkörperung man bisher in Simeon Metaphrastes sah.⁶⁾ In neuerer Zeit hat Dr. Franz Görres in Düsseldorf der historisch-kritischen Untersuchung griechischer Menologien einige Aufmerk-

¹⁾ Vergl. Krumbacher. Studien zu den Legenden des hl. Theodosios. Sitzungsberichte der k. bayr. Akademie der Wissenschaften. München. 1892. 8^o. S. 339.

²⁾ Vergl. Omont II, 44 ss., 103 ss.: III, 236 s., 277. Omont bezeichnet diese Handschriften nicht als Menologien.

³⁾ Vergl. Rocchi pp. 210, 211, 213, 218, 222 s. — Nilles. Kal. man. I, XLV. — Vergl. oben S. 203.

⁴⁾ Hist.-krit. Abhandlung von den Geschichten der Märtyrer und Heiligen. S. 38. — Vergl. auch Morcelli. *Μηνολόγιον ἱεροτασιπύκν*. II, 235 ss.

⁵⁾ *Thesaurus monumentorum* III, 411.

⁶⁾ Ueber den Metaphrastes und seine hagiographischen Arbeiten vergl. man die neuesten Forschungen Ehrhardt's in Krumbachers *Byzantinischer Literaturgeschichte*. 2. Aufl. p. 176 ff. und *Die Legendensammlung des Symeon Metaphrastes und ihr ursprünglicher Bestand* in: Elshes, Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des deutschen Campo Santo in Rom. Freiburg i. B. 1897. 4^o. p. 46—82.

samkeit zugewendet. Görres hat in drei Abhandlungen¹⁾ manchmal sogar wörtlich, seine einmal gefassten Ansichten wiederholt, die im Wesentlichen folgende sind: Die Menologien und Synaxarien gehören mit zu den erbärmlichsten Quellen für ältere Kirchengeschichte. Sie dürfen in Bezug auf ihren historischen Gehalt nicht auf gleiche Stufe gestellt werden mit den älteren abendländischen Martyrologien, da letztere minder trübe Quellen sind als ihre griechischen Verwandten. Insbesondere fällt Görres über das Menologium Basilianum und über das Sirletanum folgendes Urtheil: „Weit bedenklicher . . . muss der vielfach abenteuerliche, die Kritik der gesunden Vernunft herausfordernde Inhalt erscheinen. Die zwei Martyrologien enthalten nämlich einen solchen Reichthum von unglaublichen Fabeln, grässlichen Henkerscenen und abgeschmackten Mirakeln, dass selbst Metaphrastes, der bewährte Altmeister in solchen Dingen, beschämt zurücktreten muss. Sehr scharf urtheilt Basnage mit Recht über die Fabeln und Ungereimtheiten des Menologium Sirleti; aber was er über dieses Calendarium sagt, das gilt auch im vollsten Masse in Bezug auf das Menologium Basilii.“²⁾ Die also verfochtene „Ungeschichtigkeit der Menologien“ weist Görres an einigen Beispielen nach.³⁾ Diese Kritik ist nicht frei von Einseitigkeiten und deshalb nicht ohne weiters für bare Münze zu nehmen. Ein selbständiges Urtheil kann überhaupt auf Grund der gedruckten Menologienausgaben allein nicht gefällt werden, sondern umfassende und eingehende handschriftliche Forschungen, deren Nothwendigkeit wir im Verlaufe unserer Darstellung mehr als einmal zu betonen Gelegenheit nahmen, müssen erst entsprechendes Material zu Tage fördern, welches einer gesunden Kritik als solide Grundlage dienen kann. Die Bollandisten haben mit ihrer mehrfach erwähnten Arbeit in den *Analecta Bollandiana* bereits einen glücklichen Anfang gemacht, der genügend darlegt, dass in den Synaxarien das Gold von den Schlacken wohl geschieden werden muss.

¹⁾ Kritische Untersuchungen über die Licinianische Christenverfolgung. Ein Beitrag zur Kritik der Martyreracten. Jena. 1875. 8°. S. 82 ff. — Die Märtyrer der aurelianischen Christenverfolgung. Jahrbücher für protestantische Theologie. Bd. VI. Leipzig. 1880. 8°. S. 449 ff. — Beiträge zur Hagiographie der griechischen Kirche. A. Menologien und Menäen, Calendarien resp. Martyrologien der griechischen Kirche. Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie. Bd. XXVIII. Leipzig. 1885. 8°. S. 491 ff.

²⁾ Zeitschr. f. w. Theol. XXVIII, 494.

³⁾ S. Theodota, S. Socrates presbyter, Menol. Basil. 23. Oct. — S. Theopetius, Menol. Sirlet. 1. Juni. — S. Sabas martyr, Menol. Bas. u. Sirlet. — S. Porphyrius Ephesinus, S. Heliodorus Pamphil., S. Philomenus Ancyrensis, Menol. Bas. u. Sirlet. 29. Nov. — S. Alexandra, Menol. Sirlet. 21. April.

Nachtrag.

Inzwischen sind nach schon geschעהer Drucklegung dieses Artikels unsere oben ausgesprochenen Wünsche ihrer Verwirklichung um vieles näher gekommen.

Einmal haben die unermüdlichen Bollandisten den reichen Schatz griechischer hagiographischer Handschriften, welchen die Pariser Nationalbibliothek besitzt, einer gründlichen Sichtung und Catalogisierung unterzogen. Das Resultat ihrer Arbeiten ist der „Catalogus codicum hagiographicorum graecorum Bibliothecae nationalis Parisiensis. Ediderunt hagiographi Bollandiani et Henricus Omont.“ Bruxelles. 1896. 8°. In diesem Catalog sind eine ganze Reihe von Handschriften paläographisch analysiert und einige auch anders datiert worden, als es in den uns zu Gebote stehenden älteren Catalogen der Fall ist. Infolgedessen sind mehrere Handschriften unserer Liste anderen Jahrhunderten zuzuweisen.

Sodann hat der unermüdliche Dr. Albert Ehrhard in Würzburg überraschende Entdeckungen aus griechischen hagiographisch-liturgischen Handschriften zu Tage gefördert. Die Ergebnisse seiner Forschungen sind niedergelegt in dem Aufsatz: „Die Legendensammlung des Symeon Metaphrastes und ihr ursprünglicher Bestand.“¹⁾

Der aus dem Jahre 1063 stammende Codex Mosquensis 382 (ol. N. 9)²⁾ enthält nach Dr. Ehrhard das zehnte Buch der Metaphrasen Symeons. Unter Zugrundelegung dieses Codex versucht Dr. Ehrhard aus den griechischen Menologienhandschriften (*Menologia magna*) der Pariser Nationalbibliothek die ursprüngliche Gestalt der Metaphrasen Symeons für alle Monate des griechischen liturgischen Jahres zu reconstruieren. Diese Untersuchung führt in Punkten, in denen sie unser oben behandeltes Thema berührt, zu folgenden Resultaten: Bei Studien über die griechischen *Menologia magna* kann die Ausgabe der Metaphrasen bei Migne P. G. CXIV — CXVI keinesfalls als Wegweiser dienen, da sie gänzlich unbrauchbar ist. Symeons Sammlung war nach Monaten und Tagen des Kirchenjahres geordnet und folgte in der Festordnung dem *Menologium Basilii* und dem *Synaxarium Sirmondi*, also wahrscheinlich dem Kalendar von Constantinopel.

¹⁾ Ehses. Festschrift zum elfhundertjährigen Jubiläum des deutschen Campo Santo in Rom. Freiburg. 1897. 4°. p. 46—82.

²⁾ Cf. Vladimir. Catalog der griechischen Handschriften von Moskau. Moskau 1894 (russisch).

Die metaphrastischen Texte beziehen sich ausschliesslich auf Heiligenfeste und feiern mit Vorliebe die Martyrer der griechischen Kirche. Gänzlich verfehlt ist die Meinung, die metaphrastischen Texte hätten sich mit den alten Menologien derartig vermisch, dass eine kritische Sichtung des vorhandenen Materials nicht möglich wäre. Gerade das Gegentheil ist der Fall. Die vormetaphrastischen Menologientexte sind in einer geschlossenen Reihe von Handschriften überliefert und wohl unterschieden von Symeons Elaborat.

Die Zahl der uns erhaltenen (vormetaphrastischen) alten Menologien ist viel grösser als man bisher annahm. Ihre Texte vertheilen sich auf das ganze Kirchenjahr. Fast alle sind frei von metaphrastischen Zuthaten. Die Menologien der Pariser Nationalbibliothek insbesondere scheiden sich in zwei grosse Gruppen, ausführliche (*Menologia magna*) und verkürzte (*Synaxaria*?).¹⁾ Wir stellen dieselben chronologisch geordnet zusammen und setzen den verkürzten Menologien die Bezeichnung abbrev. bei. Saec. IX./X. Cod. gr. 1491 (abbrev.). — Saec. X. Codd. gr. 513, 683, 1452, 1454, 1485. Suppl. gr. 241. Codd. gr. 1470 (v. Jahre 890, abbrev.), 303 (abbrev.), 368 (abbrev.) — Saec. X./XI. Codd. gr. 520 (abbrev.), 1506 (abbrev.). — Saec. XI. Codd. gr. 548, 1449, 1458, 1468, 1488, 1519 1539 1540, Coisl. 110; 1179 (abbrev.), 1447 (abbrev.), 1451 (abbrev.), 1537 (abbrev.), 1604 (abbrev.). — Saec. XII. Codd. gr. 1534. Coisl. 105, 1173 A (abbrev.). Saec. XIV. Codd. gr. 760, 146 (abbrev.), 121 (v. Jahre 1343, abbrev.), 304 (abbrev.), 1551 (abbrev.).

Dr. Ehrhard ist fest überzeugt, dass es bei fortgesetzten Untersuchungen gelingen werde, den ganzen vormetaphrastischen Menologienbestand der griechischen Kirche (VIII.—X. Jahrh.) in seiner Reinheit wiederherzustellen und muntert insbesondere auf zur Durchforschung aller noch vorhandenen nichtmetaphrastischen Handschriften. Dadurch wird die nothwendige Grundlage geschaffen für die Herausgabe eines Corpus der vorsymeonischen Menologientexte, die schon vor fünf Jahren von K. Krumbacher angeregt wurde.²⁾

¹⁾ Vergl. oben S. 382. Anm. 2.

²⁾ Vergl. Krumbacher. Studien zu den Legenden des hl. Theodosios. Sitzungsberichte der k. bayr. Akad. d. W. München. 1892. S. 260.

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis

Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affligeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Continuatio ex fasc. II. h. ai. pg. 235—252.)

II. Caput XVI. Illustratum et inculcatum cursus studium pietatis, sine qua vana est omnis scientia.

Pietas
studium
antecellit. Sic vivere Benedictinis Ascetis, quum scientias
haurirent aut infunderent, solemne fuit. Nec aliter
sensere aut scriptis docuere, qui illud divini Legisla-
toris praeceptum imbiberant: Nihil operi Dei praeponatur.
Hoc religioso homine dignum; ita namque scientiis animum ex-
colere, ut morum damna non sentiat. Recte Lupus Ferrariensis ¹⁾
Abbas: Si vigilanter poliendo incumbimus eloquio,
multo maxime consequendae honestati atque iustitiae
operam impendamus oportet. Verebatur sane maiorem in
modum Eginhardus Abbas, Carolo Magno quando a secretis, ne
Wssinus Monachus, quem Fuldam, ut ego quidem coniecto, ad
literarium mercatum destinarat, fervore aetatis abreptus, in vitia
diffunderet. Quare et his praeceptis muniendum censuit: ²⁾ Sicut te
praesens monui, in studio discendi te exere, et quidquid ex illo
lucidissimo et abundantissimo magni oratoris ingenio assequi nobilis
scientiae potueris, nihil intactum relinque. Maxime autem probos
mores illius, quibus excelluit, imitari memento. Quoniam Grama-
tica et Rhetorica, ceteraque liberalium artium studia, vana sunt,
et valde nociva servis Dei, nisi per gratiam divinam bonis moribus
subesse noscantur. Quia scientia inflat, caritas vero aedificat.
Melius mihi quidem est, ut te mortuum videre contingat, quam
inflatum et scatentem vitiis. Non enim Salvator a se miraculorum
facta, sed mansuetudinem et cordis humilitatem discere praecepit.
Haec graviter, ut ex vero sapientissimus Eginhardus.

Haec una
Deo placet Cui accinit Joannes noster Gersenus libro primo
de imitatione Christi, cuius sensum quum scite venuste-
que reddiderit Thomas Melzerus, ³⁾ non erit, ut opinor,
lector ingratum, eius versus audire:

Quod si doctrinam popularis adulteret aura,
Plus venti sapiens, quam pietatis habet.

¹⁾ Lupus Ferrar. cap. 35. — ²⁾ Eginh. Epist. 30. tom. 2. Script.
Hist. Franc. — ³⁾ Lib. I. de Imit. Christi c. 3.

O si virtuti labor excubet, inter inanes,
Quem tibi subripiunt vafra Licæa, tropos!
Et melior facies rebus mortalibus esset,
Lauraque decrepito pelleret ore situm.
Ultima quippe dies, non quam bene dixeris, olim
Sed quam pura tibi vita sit acta, petet.
Una Deo doctrina placet, vis noscere, quænam?
Nolle, quod is nolit, velle quod ille velit.

Ita scilicet in perdiscendis disciplinis opera collocanda est, ut doctrinae, quæ secundum pietatem est, potior ratio habeatur.

Haec eruditos corde, et vere sapientes efficit, non illa quæ de terris est profana scientia. Quod Isidorus Pelusiota eleganter mihi visus declarare in epistola, ad Ophelium Scholasticum.¹⁾ Ait enim neque dictionum aucupes, nec Oratores, nec Dialecticos, nec qui ob discendi facultatem gloriantur, esse proprie appellandos sapientes. Ad quod nomen tuendum, et sustinendum pro dignitate, tria requirit, primum Virtutem deinde Philosophiæ cognitionem, tertio loco Sophiam, in supremarum et divinarum rerum intelligentia positam, quam alio nomine vocat εὐσέβειαν, pietatem. Illud primum ait esse veluti fundamentum, operisque stricturam; secundum, velut ornamentum; tertium ut coronidem atque fastigium, quo res tanta coronetur. Et quemadmodum ubi nullum fundamentum est, aut iam positum stulta molitione subruitur, nec ornamenta, nec coronamenta esse possunt; sic eiecta repudiataque virtute, ruit omnis eruditionis coagmentatio, et eodem ipso motu subsidit.

vere sapientes efficit.

Tolle pietatem, nihil in profana doctrinarum apparatu reliquum erit, quod magnopere laudem mereatur. Quem orbiculum, et alios quam plurimos percurrisse, nemo prudens ibit inficias. Justa proinde mihi videtur Lupi Abbatis Ferrariensis, quaerela, dum ad Ebrardum Monachum ita scriberet:²⁾ Reminiscentem in his nostris regionibus sapientiam quosdam studiosissime colere pergratum habeo. Sed hinc haudquaquam mediocriter moveor, quod quidam nostrum partem illius appetentes, insolenter partem repudiant. Omnium autem consensu nihil in ea est, quod jure excipi aut possit, aut debeat. Quare apparet nos ipsos nobis esse contrarios, dum insipienter sapientiam consequi cogitamus. Etenim plerique ex ea cultum sermonis quaerimus, et paucos admodum reperias, qui ex ea morum probitatem, quod longe conducibilius est, proponant

Nec datur scientia ubi deest pietas.

¹⁾ Isid. Lib. 2. Ep. 201. — ²⁾ Lup. Ferrar. Epist. 35.

addiscere. Sic linguae vitia reformidamus, et purgare contendimus: vitae vero delicta parvipendimus et augemus. Quomodo vero recte expetenda sit sapientia, deinceps docet: Sed cum omnis sapientia a Domino Deo sit, ut literae divinae demonstrant, ordine congruo eam appetamus, et procul dubio consequemur. Id autem nobis ex divina auctoritate depromitur: Fili, inquit, concupisti sapientiam, serva mandata et Dominus praebet eam tibi. Ubi etiam quid sit sapientia summe ac pulcherrime definitur: Timor Domini inquit, est sapientia, et recedere a malo intelligentia. Ceterum de his qui perperam vivunt, et integre loqui concupiscunt, et corruptos sermones quam mores aspernantur, sic instruuntur: Omnis labor hominis in ore eius, et anima illius non replebitur. Quia dignum profecto est, ut qui primas partes eruditioni tribuit, non sanctitati, a refectione sapientiae exitiali ieiunio excludatur. Ita Lupus. Quare falluntur, et quidem egregie, qui neglecta virtutis, et potissimum orationis exercitatione, omnem mentem et animi cogitationem non ad profana et leviora duntaxat, sed etiam Theologica studia conferunt. Hoc scilicet est, corollarium et accessionem ei rei, quae praecipua et caput Religioso esse debet, praeferre. Atqui, ut Leges dicunt,¹⁾ Accessorium non potest esse maius principali, et ridiculum esset tunicae fundum accedere. Non raros tamen invenire est, quibus illud Satyrici, paucis immutatis, non tam in ore versetur quam in opere placeat.

O cives, cives, quaerenda scientia primum est,
Virtus post musas.

At quid vanius et stultius, amabo quam huiusmodi cogitationes in animum admittere, nedum verbis factisque prodere? — Abite literae, clamat doctissimum Belgarum,²⁾ et tot labores, si nomen aut fama tantum, id est nugae et vanitates ex iis quaerantur. Conamur idem in docendo: vocem ac praecepta dirigimus ad animos formandos et firmandos.

Hunc sane scopum in oculis habuere Magistri scholarum Benedictinorum, quos inter longe ceteros antecelluit B. Rhabanus Maurus, quem non tantum discentibus sed et docentibus literas Benedictinis ita Trithemius imitandum proposuit: Curavit etiam hoc beatissimus Monachorum institutor. In quo docendi genere beatus doctor Rhabanus praeceteris notabiliter emicuit: qui suos auditores imprimis ad iustitiam erudit, quibus inter legendum crebo per-

Quod B.
Rhabani
exemplo
illustratur.

¹⁾ D. de Aichl. Edict. 2. justiss. 8. 1. — ²⁾ Lips. cent. 3. ad Belg. c. 39.

suadere conatus est, mores suos regularibus conformare sanctionibus, evangelicisque ante omnia semper obedire institutis. Docuit illos mundum, et omnes voluptates carnis pro Dei amore contemnere, vanitates transitorias et seculi pompas fugere, et omnem concupiscentiam inordinatae voluntatis declinare. Deum pura mente super omnia diligendum monuit, et sedulo, ut se reminiscerentur morituros, discipulis lector inculcavit. Monasticae religionis tam sincerus fuit amator, ut in auditorium suum neminem admitteret, nisi prius mentem eius diligentissime super integritate observantiae regularis explorasset. Unde si quos mente aut corpore vagos et ad observantiam Monasticae disciplinae minus reperisset idoneos, tanquam animalia bruta et bestias immundas, ab accessu montis divinarum scripturarum arcebat dicens. Scriptum est: Bestia, quae montem tetigerit, lapidibus obruatur. Propterea fratres abite, et primum discite vos mente componere, ut moribus emendatis digni sitis cum Mose Dei sermones in montis cacumine audire. Nemo enim Dei scripturas discendo utiliter percipit, cuius adhuc anima vitiorum pulvere sordescit. Et haec forma docendi sancto viro semper familiaris extitit ut studio literarum iustitiae praeponeret disciplinam, et scientiae scripturarum anteferebat pietatem. Sic ille, nunquam satis laudatus doctor. Valuitque adeo apud discipulos eximii praeceptoris monitio et exemplum, ut plures eorum nullum exercitationis genus duxerint in praeteritis, quo mens vel melior effici, vel opera rectius publice privatimque collocari posset: nec a divinis laudibus et religionis officiis subsecivi erat temporis tantillum, quod non vel studiis darent, et apparatus ingenuarum artium, vel lectioni auditionique sacrarum scripturarum.

III. Caput XVII. S. Scripturae studium Benedictinis Usitatissimum. Eius rei causae.

Quoniam vero sacrarum scripturarum hic mentio illata est, commodum iam videtur demonstrare, nostros ad eas intelligendas omnem potissimum industriam et operam contulisse. Hoc palmarium eorum opus; nihil in munere suo maius atque praestantius esse putarunt, quam in hoc studio haerere, atque ingenii nervos omnes intendere, Petit, et disquirat Eduardus Maihew,¹⁾ unde Benedictinis tanta pietas cum tanta scientia? Ex eo sane, respondet, quod sacrarum scripturarum studio imprimis operam dabant.

Docebantur quidem, et discebantur inter eos omnes, liberales artes, et scientiae, at haec omnia ad sacrarum scripturarum studium et scientiam dirigebantur. Hic erat omnium aliorum studiorum scopus, et finis. Non impendebant Monachi omnes annos suos in discutiendis

Benedictini
s. Scripturae studio
avide incumbunt.

Caetera
studia ad
hoc diriguntur.

¹⁾ Eduar. Maih. praefat. in Fab. 3. Troph. Angl.

subtilitatibus Philosophicis, sed nec in scrutandis, et elucidandis curiosis quaestionibus Theologicis, quae distractionis potius et superbiae, quam pietatis, et religiosae humilitatis origo saepissime sunt: sed in his et aliis sufficienter eruditi, ad sacrarum scripturarum studia se totis viribus accingebant, quibus, ut merito loquitur Trithemius, non solum illuminabantur intellectu, sed compungebantur affectu. Imo ex harum studio, tanta afficiebantur dulcedine, tantamque voluptatem inde hauriebant, ut prae illo omnes saeculi non tantum delicias et voluptates, verum et divitias, honores, ac dignitates fastidirent, ac despicerent. Satis hoc indicavit doctissimus ille Rutbardus, Monachus primum Fuldensis, deinde Hirsaugiensis, cui cum Ludovicus imperator Halberstatensis ecclesiae offerret pontificatum, acceptare recusavit, dicens: Da episcopatum alteri, qui sit idoneus; ego quietem vitae regularis et studium Scripturarum omnibus divitiis et honoribus mundi incomparabiliter duxi praeferendum. Refert haec Trithemius in Chronico Hirsaugiensi an. 893. Et hinc est, quod idem Trithemius, imo Venerabilis Beda noster ipso multis saeculis antiquior, non aliam fere laudem hominibus doctis, praecipue Monachis tribuunt, quam quod fuerint in Sacris Scripturis sufficienter eruditi, docti, eruditissimi, doctissimi etc.

Hoc et virtutum schola. Sic Eduardus Necopus, ut arbitror, Catalogum texere, ac per singulos ire, quum nullus eorum fuerit, qui sacrarum scripturarum studio non plurimum tribuerit, adeoque eorum adminiculo ad eruditionem et sanctitatem enitendum sibi crediderit. Hinc¹⁾ Reginbertum Monachum sic affatur Lupus Ferrariensis: Hortor ne divinae scripturae nulla tibi fuerit cura, cuius et usus frequens est, et cognitio salutaris. Ejusdem ad Godescalcum Monachum haec sunt voces: ²⁾ In amplissimo scripturarum sanctarum campo spatiemur, earumque meditationi nos penitus totosque dedamus. — Praeclare inter alios id praestitit B. Egbertus Episcopus, S. Bedae discipulus, de quo autor anonymus vitae B. Alcuini: Cuius (Bedae) sequens Herbertus vestigia, totum thesaurum suum Domini deputavit eloquia, Scripturarum rimando penetrabilia. Plures huius generis et studii Heroes accurrunt in duobus prioribus libris Joannis Trithemii de viris illustribus Ordinis S. Benedicti. Iniquus tamen sum ipsi Trithemio, si quod ipse de sacris literis censuit, hic praeterivero. Fratres enim suos ita quodam loco alloquitur: Abbas sum vester, quamdiu voluerit ille qui me vocavit; si alterum e duobus oporteat, Abbatiam malo dimit-

¹⁾ Lup. Ferrar. ep. 6. — ²⁾ Idem Epist. 30.

tere, quam sancto scripturarum studio renunciare. Scio enim vere nihil in hac vita homini claustrali salubrius posse contingere, quam divinas coeperit scripturas veraciter amare.¹⁾ Macte hic cogitationibus Trithemii, pluris certe has voces ego fecerim, quam Maximiliani Caesaris, Principum Electorum, favores et munera; nec eruditorum ex Italia, Hispania, Gallia, et tota Germania ad te tanquam oraculum concurrentium applausus, cum iis aestimari possit.

Cur autem nostri potissimum sacrarum literarum studium amaverint, et ceteris liberalium artium disciplinis longe praetulerint, non una causa occurrit. Duas hic commemorasse sufficiat. Prior sit S. Scripturae multiplex utilitas; altera eiusdem obscuritas, de quibus multa Interpretes. Trithemium, dum in manibus adhuc est, loquentem audire libet.²⁾ O si Claustrales nostri nunc Scripturarum studiis veraciter, ut olim, insisterent; quam utiles et sibi, ac Ecclesiae Catholicae existerent! Scientia enim scripturarum est, quae humiles utiliter ponit in sublimi, pauperes ditat, despectos glorificat, devotos juvat, Praelatos ornat, a saeculo Monachos segregat, vitiis purgat, virtutum gradibus exaltat. Ipsa est enim, quae fidem format, caritatem ordinat, spem erigit, iustitiam colit, temperantiam instruit, prudentiam dirigit ad regulam pietatis. Sacra Scriptura fons est sapientiae, semita iustitiae, forma disciplinae, apotheca salutis, Magistra veritatis. Hanc si amaveris, veraciter invenies: et si in convictu eius permanseris, cor tuum ineffabili gaudio delectabit: ita ut omnes huius mundi honores, et divitias in illius comparatione velut pulverem contemnas exiguum. Docebit enim te adversa mundi cuncta vincere: oblectamenta voluptatum spernere: pulchra huius vitae ut foeda aestimare. Si hanc sponsam dilectam habueris, nunquam perniciose tristis eris: sed semper iucundus, semper hilaris, semper in amore Dei proficiens. Haec aliaque multa de S. Scripturae fructibus Spanhemensis Abbas, quibus ista in homiliis addiicit:³⁾ Nihil post Deum in hac vita suavius sumitur, nihil dulcius sentitur, nihil mentem ab amore huius mundi validius separat, nihil contra omnes adversariorum tentationes militem Christi adeo confortat, quemadmodum lectio frequens, et studium ardens Scripturarum. Hactenus Trithemius. Sed alia multa sunt in Patribus, quae ad Scripturae sanctae utilitates, praedicandas et commendandas faciant. Hinc aureum illud S. Joannis Chrysostomi effatum:⁴⁾ Scripturarum lectio, coelorum est reseratio. Isidorus Pelusiota⁵⁾ divinam Scripturam prata longe amoenissima nuncupat, quae nectare velut coelesti irrigua, purissimorum florum

Multiplex
S. Scripturae
rae utilitas

¹⁾ Trith. homil. 4. — ²⁾ Idem de sanct. script. manu al. c. 2. — ³⁾ Idem Homil. 4. — ⁴⁾ Chrys. hom. 2 de Verb. Isa. — ⁵⁾ Isid. L. 3. ep. 388.

copia et varietate redundant. Cyrillus eandem esse ait,¹⁾ ut floridissimum quendam agrum; Gregorius Magnus appellat divinum puteum, qui divinitus ad mentem irrigandum donatur; Zeno Veronensis, Scalae Jacob; Rupertus Tuitiensis, regiam ad Deum viam. Quae et sexcenta illius generis, subtiliter a doctissimis illis viris excogitata ad vim coelestium oraculorum excellentiamque declarandam, magnum pondus adferunt.

Alteram vero sacri huius studii causam expressit
 Invicta illa perpetua, et, ut ita loquar, invicta sacrarum paginarum obscuritas, obscuritas, quae in tanto commentariorum lumine, tamen adhuc de humani ingenii debilitate triumphat. Nimirum Abyssus Abyssum invocat; hoc est, ut ait Euthymius, vetus et novum testamentum, ob profunditatem oculorum sensuum. Huius tanti profundi fundum nemo adhuc luminibus attigit, sed multi quum acrius oculorum aciem intendissent, deprehenderunt, abyssi magnitudine superari animi lumen, atque mentem obtenebrari. Scribit enim Isidorus Pelusiota,²⁾ qui multos annos in meditandis libris divinis contriverat, in iis paginis, arcanos esse thesauros altissime defossos, sic ut sapientissimi et eloquentissimi quique homines, ad sententiarum profunditatem aestuent, animique vertigine afficiantur. Huc etiam aspexisse videtur Magnus Basilius, cum ait³⁾ divinam scripturam habere infinitum quoddam in cognitione: neque ullum quamdiu vitam in terris ducimus, eius arcana posse omnino comprehendere, cum maioribus in dies singulos progressibus faciendis, aliquid novi assidue semper acquiratur. Est enim obscuris plena mysteriis, quibus exquirendis, ut Tertulliani verba usurpem, non lucernae spiculo lumine; sed totius solis lancea opus est. Itaque Cyrillus vocat divinam scripturam, perobscurum et aenigmatum refertum sermonem⁴⁾: et alio loco, esse illius sententiam captu difficillimam. Cumque otium, et exquisitam ipse diligentiam, in Prophetarum oraculis exponendis, intelligendisque posuisset, quasi superatus ea difficultate, profitetur esse,⁵⁾ longe maximam in verbis difficultatem: vel, in Amos, ait, sepulta et defossa in litteris mysteria. S. Augustinus⁶⁾ in sacris litteris agnoscit pariter multiplices sinus, opacosque recessus. Ita lucet doctrina sacra, ut abscondatur, ita ferit oculos, ut celeriter aufugere videatur, ita menti lectoris alludit, ut socordem et superbum illudat. Non mirum igitur nostros Monachos assidue in eo studio sese exercitasse, neque libros sanctos e manibus prius

¹⁾ Cyrill. Glaph. in Gen. L. 4. — ²⁾ Isid. l. 2. ep. 5. — ³⁾ Basil. tom. 2. ep. 353. — ⁴⁾ Cyrill. in Mich. n. 5 et n. 11. — ⁵⁾ Idem in Apoc. n. 51. — ⁶⁾ Aug. ep. 141 ad Algar.

posuisse, quam e vita migrandum foret, ut quod hic in speculo et aenigmate vidissent clarius intuerentur in coelis.

IV. Caput XVIII. Legendi et dictandi exercitatio a Benedictinis usurpata.

Lectionem esse omnibus necessariam, qui animum virtutibus, et ingenium optimis excolere velint, merito sapientes viri dixerunt. Hinc illud S. Augustini:¹⁾ Labor honestus est lectionis, et multum ad emendationem animi proficit. Utile et hoc Senecae monitum:²⁾ Inter studia versandum est, et inter authores sapientiae, ut quaesita discamus, nondum inventa quaeramus. Eosdem vero authores, ait plenum et refertum, eundemque amoenissimum hortum exhibere, unde studiis apta suis, colligere quisque possit: quemadmodum in eodem prato bos herbam quaerit, canis leporem, ciconia lacertam. Scienter dixit idem Philosophus: Alit lectio ingenium.³⁾ Imo, ut alius inter antiquos, author observavit: Tale est ingenium naturae nostrae, ut torpescat, si usus destiterit lectionis: quia sicut ferrum nisi usum fuerit, aeruginem contrahit, ita et anima nisi frequenter divinis exerceatur lectionibus.⁴⁾ S. Damasus Papa scribens S. Hieronymo, dum assiduam eius lectionem laudat. Hoc enim, inquit, velut quotidiano cibo alitur et pinguescit oratio.⁵⁾ An tu existimas, ait Tullius, suppetere nobis posse, quod quotidie dicamus in tanta varietate rerum, nisi animos nostros doctrina excolamus?⁶⁾ Inde sane et ingenio lumina exoriantur, et animo vis, et in dicendo laeta, et honesta varietas, atque mentis utilissima in dies et beata cognitio gignitur, ut verissime dictum sit a B. Ambrosio,⁷⁾ frequenter lectionem doctrinae munus operari.

Quae quum nostri Ordinis homines non nescirent
continuae librorum lectioni, cum suppeteret tempus,
intentos et studiose affixos fuisse credibile est. S. Abbo
Floriacensis Abbas nullum intermittebat tempus
quin legeret, scriberet, dictaretve, ut Aimoinus scriptum
reliquit. S. Bonifacius Archiepiscopus et Martyr maius aliquid
praestitit, qui, teste Willebaldo,⁸⁾ Ab infantia usque ad de-
crepitam aetatis senectutem, praeteritorum non
mediocriter patrum sapientiam imitatus, dum Pro-
phetarum iugiter et Apostolorum verba, stilo sancti-
tatis conscripta, et gloriosam Martyrum passionem

Benedicti-
nis lectio
frequens.

Quod
exemplis
illustratur.

¹⁾ August. Serm. 112 de temp. — ²⁾ Sen. ep. 104. — ³⁾ Idem ep. 84. —
⁴⁾ Aug. sive author qq. nov. et Vet. Test. q. 120. — ⁵⁾ Apud Hieron. ep. 124.
— ⁶⁾ Orat. Cic. pro Arch. — ⁷⁾ Ambros. Sermo 12. in psal. 118. — ⁸⁾ Willib.
in Vit. S. Bonif. c. 3.

literarum apicibus insertam, sed et Evangelicam Domini Dei nostri traditionem, quotidie commendabat memoriae. Rursumque postea: In tantum Scripturarum exarsit desiderio, ut omni se intentione earum imitationi, et auditioni coniungeret. Quod sane restatum fecit, quum ex ipsa Anglia codices ab amicis enixius expetiit. Quales vero hi fuerint, in variis quas ad varios antistites dedit literis legere est.¹⁾ Recensentur in iis Epistolae S. Petri Apostoli, Quaestiones S. Augustini Anglorum Apostoli, et ad eas S. Gregorii responsa; eiusdem Gregorii Epistolae; Commentarii in S. Pauli Epistolas; Venerabilis Bedae Commentarii; omnigeni Sanctorum Patrum tractatus; Sanctorum Martyrum acta. Quid, quod nec in ipsis itineribus Evangelicis, et Apostolicis functionibus praepeditus, legere desiit? Nam quum apud Frisios mortem pro Christo gloriose oppetiit, sicarii fractis librorum repositoriis pro auro volumina, pro argento divinae doctrinae chartas reppererunt, ut tradit Othlonus.²⁾ Et vero gemmas thesaurumque argento et auro longe pretiosiores, si nefarii homines invenerant, sacros libros pro merito aestimassent.

Fecit Pius II. Pontifex Maximus, de quo Platina memorabile illud suis monumentis prodidit: Libros plusquam saphyros, et smaragdos, caros habuit, quibus Chrysolithorum magnam copiam inesse aiebat. Persuasum id plane habebant scholastici nostri, qui intenti in utilitates, quae legendo percipiuntur, in libros tantam ad oram piscariam vel auri fodinas ferebantur, ut e pulcherrimis scriptorum monumentis, scientiae gemmas colligerent, et doctrinae corollam capiti suo contexerent. Hinc chartis impallescere, et noctes brevi vel nullo somno diffindere, solemne fuit.

Lupus sane Terrariensis de studiis suis disserens,³⁾ Quam necessaria lectio. Lectione Magistra se uti, et usum esse sine furo profitetur. Rogatus vero ab Immo, quos libros in Germania vel scripsisset vel legisset; ita respondit:⁴⁾ Simpliciter vobis aperio, principem operam me illic destinasse Lectioni. Origines ille apud nonnullos Chalcentirus audiit, quod ad continuae lectionis, graviumque studiorum laborem, quasi ferreus, et adamantinus videretur: at longius a vero non abibit, qui Bedam, Alcuinum, Rhabanum, Haimonem, Strabum, aliosque ex Ordine nostro scriptores, Origeni suppare fecerit. Nam quantumvis in excogitando sagacissimi essent, bibliothecas tamen commentationibus suis implere non potuissent, nisi et ipsi, libros complures pervolvissent, e quibus hausere, quod in nos postea uberius refunderent.

¹⁾ Epist. 28. 25. 5. 8. 9. 85. 150. — ²⁾ Othl. in vita. — ³⁾ Lup. Epist. 34. — ⁴⁾ Idem. Epist. 41.

Fieri sane haudquaquam potest, ut acer animus et solers, torrentes eruditionis legendo ebibat, quin illico torrentes profundat sapientiae. Lectione enim incalescit animus, afficitur, et quasi divino aliquo Numine afflatus, necesse est (quod dixit Cicero) intelligentiam suam excutiat, et conetur secundum illud Virgilii non absimile de sibylla: — totum si pectore possit Excussisse Deum.

Itaque quasi entheatus extrinsecus sibi ab authoribus inspirata, tum concepta intrinsecus fundit oracula. Dictandi
exercitatio. Atque hinc nota est illa dictandi exercitatio nostris usurpata et notissima, quam in erudiendis suis, secutus Rhabanum, candidus eius discipulus, ad Modestum presbyterum, Monachum et Collegam, scribit: Notum facio tuae charitati, quod anno praeterito dominus Abbas Rhabanus, cum illi querebar, quia non haberem quemquam mecum consociorum, cum quo in divina lectione, disputando et legendo, proficere potuissem; tale mihi responsum referebat: Exerce, inquit, temetipsum legendo, et aliquid utilitatis adde, dictando. Nam dum ego ibidem, ubi nunc ipse moraris, quondam commorarem, librum prosa et versibus, in laudem sanctae Crucis divina gratia inspirante, incepti; atque fidelibus legendum studioso labore consummavi. Haec ille. At quam diligens et assiduus in ea exercitatione Venerabilis Beda? Non referam, quae valens et vegetus legit, scripsit, dictavit. In ipso morbo, imo propinqua morte, cygneas viri sancti voces calamo excepere discipuli: quod habemus ab oculato teste, Cuthberto nimirum eius discipulo postea Abbate, cuius in Epistola ad Cuthwinum Lectorem, et Collegam suum, haec carptim adnotabam:¹⁾ Gravatus quidem est infirmitate maxima creberrimi anhelitus, sine dolore tamen, ante diem Resurrectionis Dominicae fere duabus hebdomadibus. Et sic postea laetans et gaudens, gratiasque agens omnipotenti Deo omni die et nocte, imo horis omnibus ad diem Ascensionis Dominicae, id est, VII Kalendas Junii, vitam ducebat, et nobis suis discipulis quotidie Lectiones dabat. Post pauca pergit: Cum autem venisset tertia feria ante Ascensionem Domini, coepit vehementius aegrotare in anhelitu et modicus tumor in pedibus eius apparuit. Totum autem illum diem in docendo ducebat, et hilariter dictabat, et nonnunquam inter alia dicebat: discite cum festinatione, quia nescio quamdiu subsistam, et si post modicum tollat me factor meus. Nobis autem videbatur, quod suum exitum praesciret. Et sic noctem in gratiarum actione pervigil duxit, ac mane illucente, id est, quarta feria, praecepit diligenter scribi quae coeperamus, et hoc facto, a tertia hora ambulavimus cum reliquiis sanctorum, sicut consue-

¹⁾ Extat tom 1. oper. Bed. et tom. 5. sur.

tudo illius diei poscebat. Unus autem ex nobis remanens cum illo dixit:¹⁾ Adhuc, Magister dilectissime, capitulum unum de libro quem dictasti, deest, et fortasse difficile tibi est plus docere. At ille: Facile est, inquit: accipe tuum calamum, et festinanter scribe. Quod ille fecit. Subiici deinde: Puer autem praefatus, Dilecte, inquit, Magister, adhuc una sententia non est descripta. Et ille: scribe, inquit, cito. Post modicum dixit puer: Modo sententia descripta est, et opus consummatum. Et ille: bene, ait, dixisti consummatum: iam nunc caput meum manibus paulisper sustentans, erige. Multum quippe delectat sedere ex adverso loco sancto, in quo orare solebam, ut et nunc sedens Patrem meum coelestem invocare possim. Sicque in pavimento suae casulae decumbens, atque post orationem decantans: Gloria Patri, et Filio, et Spiritui sancto: cum Spiritum sanctum nominasset, suum e corpore exhalans spiritum, ad regna emisit coelestia. Ita Cuthbertus. Haec scilicet Sancti Bedae in senectute (nonagenario maior fuisse fertur) exercitationes, haec mentis et studii curricula, haec palaestra ingenii. Ab uno hoc discere omnes, et pro dignitate aestimare quivis potest.

(Continuatio in fasc. seq.)

Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai, sein Leben und seine Werke.

Nach den Quellen bearbeitet von Dr. Philipp Wagner.

(Schluss zu H. II. 1897, S. 252—263.)

Der poetische Nachlass le Muisis umfasst zwei umfangreiche Octavbände. Der Charakter dieser Dichtungen ist ein Gemisch von religiös-didaktischen, satirischen Reflexionen und erzählenden Lebenserinnerungen. Was der greise Abt in seinem langen Leben gesehen, gehört und gelernt, was er Gutes und Schlimmes erfahren und erduldet, was er an Lebensweisheit gesammelt hat, breitet er hier gleich einem bunten Teppich vor den Augen seiner Mitmenschen und der Nachwelt aus. Seine Poesieen sind daher nicht bloss in mancher Beziehung eine Ergänzung zu den biographischen Mittheilungen seiner chronistischen Werke, sondern überhaupt ein Spiegelbild der ganzen Zeit.

Wie erst der Verlust des Gesichts le Muisi die Musse und das Verlangen gab, das, was sein Inneres bewegte, der Poesie anzuvertrauen, so bilden auch die Gedanken über den eigenen

¹⁾ Nota de Rogationibus et Reliquiis Sanctorum.

Zustand und den nun seinem Ende zueilenden Lebenslauf den ersten Vorwurf seiner Dichtungen. In der „Lamentation“ hält er einen rückschauenden Ueberblick über sein Leben. Die Tage der Kindheit im väterlichen Hause und in der Schule treten ihm wieder vor Augen, er gedenkt der langen Zeit von 60 Jahren, die er bereits im Dienste des Ordens zugebracht und wird von Wehmuth ergriffen bei dem Gedanken, dass von den vielen, die er einst als Mitbrüder antraf, ihn allein noch der Tod verschont hat. Erwägungen über seine Sünden und die Mittel zur Besserung, über die Liebe und Gnade Gottes, die Anrufung der hl. Jungfrau und aller Heiligen begleiten, durch zahlreiche Aussprüche der Bibel weitergesponnen, diese Reflexionen.

Nachdem le Muisi einmal mit Dichten angefangen hatte, liess es ihm keine Ruhe mehr; er überlegt, wie er weiter damit seine Zeit gut anwenden, Ungeduld und Langweile fernhalten könne, und während er noch nach neuem Stoff sucht, bringt er bereits diese „Méditations“ selbst in Verse. Die damaligen Zustände in Kirche, Staat und Gesellschaft, so ganz verschieden von der guten alten Zeit, die er noch gesehen, legen es ihm nahe, einen Vergleich zwischen einst und jetzt anzustellen und die verschiedenen Stände der Menschen zu betrachten. Da kommen ihm die guten Faiseurs und Trouvères der Vergangenheit in den Sinn, die in ihren Werken tüchtige Vorbilder geschaffen haben. Freilich fühlt er sich nicht imstande, es ihnen gleich zu thun, aber er hofft, dass Gott ihm Gnade schenken und die Guten es ihm nachsehen werden, wenn er es dennoch unternehme, Zeit und Menschen, wie er sie kennen gelernt habe, nach seinem schwachen Vermögen zu schildern, zur Freude der Guten und zur Belehrung und Warnung der Bösen, die immer mehr überhand nehmen und denen gegenüber er nicht länger schweigen könne (I, 101 f.).

Nach einer kurzen Einleitung und einer längeren allgemeinen Betrachtung der gegenwärtigen Zeit, insbesondere der Schulen und Wissenschaften, beginnt le Muisi die Durchführung seines Programms mit dem Zunächstliegenden, der Besprechung des eigenen Standes, des Mönchslebens, nachdem er in einem prosaischen Tractat die Entwicklung der Abtei St. Martin und die daselbst geltenden guten Lebensregeln und Gewohnheiten vorausgeschickt hat. In dem Tractat über die Mönche, worunter er vor allem die Benedictiner der verschiedenen Schattierungen versteht, zeigt uns der Dichter, welch hohen Begriff er von seinen Klostergelehrten und dem ganzen Ordensleben hatte. Er spricht von dem strengen Geist, der früher in den Klöstern geherrscht habe, während durch den zunehmenden Reichthum die Mönche verweltlicht worden und in Schlemmerei und alle Fehler der Weltleute versunken seien;

mit dem Leib sei man im Kloster, mit dem Herzen aber auf dem Markt (I, 146.).

Auch den Aebten hält er eine Strafpredigt wegen ihres vielfach ärgerlichen Lebenswandels, ihrer Eitelkeit und Prunksucht, ihrer unschicklichen Vorliebe für Pferde und Reiten (I, 153 ff.). Nicht weniger beklagt er die Streitigkeiten, die jetzt öfters bei der Wahl der Aebte entstünden, das Getriebe verschiedener Parteien innerhalb der Convente, die Appellationen an den Bischof oder nach Rom und die daraus entstehenden theuren Prozesse (I, 160). Er verweist die Mönche und Kloostervorsteher auf die Lebensbeschreibungen der alten Väter, der hl. Benedict, Martin, Maurus und auf die erste Niederlassung der Benedictiner auf Monte Cassino, daran sollten sie ein Beispiel nehmen.

Der folgende Tractat über die Nonnen zeigt Gillon als einen grossen Freund und Lobredner der weiblichen Orden, die dass herrliche Beispiel der hl. Jungfrau befolgen. Aber auch hier ist der Geist der Zeit eingedrungen und hat die Klöster verweltlicht und verdorben. Von allen Seiten ertönen Klagen über die Unordnungen innerhalb der Nonnenklöster, über die auffälligen und weltlichen Kleider der Nonnen, ihre heimlichen Liebschaften, ihr Herumlaufen auf den Strassen und in den Häusern der Laien, ihr Streben nach Renten und Gütern. Wie im vorigen Tractat den Aebten, so gibt er hier den Äbtissinnen diese Unordnungen zum grossen Theile Schuld. Mit Vorhaltung von Beispielen aus der Bibel und aus dem Leben mahnt er die Nonnen, zur klösterlichen Strenge und Einfachheit zurückzukehren; er verweist sie auf das bewunderungswürdige Vorbild der Prinzessin Johanna von Valois, Schwester des Königs Philipp von Frankreich, Gemahlin des Grafen Wilhelm des Guten vom Hennegau und Mutter der Königinnen von England und Deutschland, welche die Freuden der Welt verliess und den Schleier der Cistercienserinnen in Fontenelles nahm, um in Demuth und Entsagung Gott zu dienen.¹⁾

Auch die im Mittelalter so zahlreichen Beghinen zieht Gillon in seine Betrachtung hinein. Ihre Genossenschaften ernten an und für sich ebenfalls das höchste Lob des Abtes; aber obgleich er ihre Häuser wenig besucht hat, da die Seelsorge bei ihnen meist von den Bettelmönchen ausgeübt wurde (I, 141), so lassen seine Ausführungen doch erkennen, dass es auch hier manches zu rügen und zu reformieren gab.

Sehr ausführlich verbreitet sich le Muisi über die Bettelorden: Augustiner, Dominicaner und Minoriten. Die Abneigung, welche

¹⁾ Poes. I, 232. Dieselbe, die im Jahre 1340 einen Waffenstillstand zwischen Philipp VI. und Eduard III. vermittelte und auch nach der Schlacht bei Crécy die päpstlichen Legaten in ihren Friedensbestrebungen unterstützte, de Smet II, 238 und 268.

ihnen vielfach bei den Gelehrten und Weltgeistlichen sowohl als beim Volke begegnete, spiegelt sich an manchen Stellen von Gillons Werken wieder; aber er ist weit davon entfernt, sich den Gegnern der Bettelorden anzuschliessen; vielmehr tritt er wiederholt als ihr Freund und Vertheidiger für sie ein, rühmt ihre rührige Thätigkeit als Lehrer und Gelehrte in den hohen Schulen, wo sie alle übrigen Doctoren und Magister überträfen (I, 270), ihren Eifer im Predigen, Beichtthören und in der übrigen Seelsorge. Durch ihre hervorragenden Verdienste seien sie vielfach zu hohen Ehren und kirchlichen Würden gelangt, wodurch sie den Neid des Weltclerus und mancher Laien erregten. Gillon tröstet sie darüber und fordert sie auf, unentwegt in der bisherigen Weise für die Kirche und die Christenheit weiter zu wirken. Dass gerade Bettelmönche die Hauptstütze Ludwigs des Baiern in seinem Kampf gegen die Curie gewesen waren, scheint dem doch so kirchlich gesinnten Abt nicht bewusst oder bekannt gewesen zu sein.

Bevor le Muisi zu den übrigen Ständen im einzelnen übergeht, bespricht er sie kurz im allgemeinen. Der Grundzug dieser Reflexionen ist die immer wiederkehrende Klage über die fortwährend zunehmende Schlechtigkeit der Menschen. Eigentlich scheute er sich, den Vergleich zwischen einst und jetzt näher auszuführen, da er sich dadurch nur den Angriffen und dem Hass der Leute aussetzt, ohne viel auszurichten. Doch wollte er niemanden durch seine Worte beleidigen und kränken und nichts vorbringen, was nicht der Wahrheit entspreche. Nur über Rom und die Päpste erklärt er von vornherein weder Gutes noch Schlimmes sagen zu wollen, denn es sei eine Thorheit, über Papst und Cardinäle zu schreiben; müsse er doch von zwei zu zwei Jahren sich einer Visitation von Rom aus unterziehen, und sei doch Papst Johann XXII. derjenige gewesen, der ihn zum Abt erhoben habe; der Papst könne thun und lassen, was ihm gefalle und unterstehe allein dem Urtheile Gottes.

Allein diese Rücksichtnahme, die eine überaus kirchliche Anschauung verbunden mit einem vorübergehenden Anflug von Menschenfurcht ihm einflösste, wich bald dem Drange, in allem gerecht und wahr zu sein und alle Menschen ohne Ausnahme im Spiegel der Zeit zu zeigen. Denn nachdem er mehreres über die Fürsten und Landesherren gesprochen, an die er ebenfalls ernste Vorwürfe und Mahnungen richtet, unternimmt er es doch, seine Gedanken über die Päpste seiner Zeit von Cölestin V. bis Clemens VI. darzulegen. So sehr le Muisi auch in diesen Besprechungen seine unbedingte Verehrung und Unterwerfung gegenüber der Curie betont und dem Papste eine universelle Vollmacht zuerkennt gleich derjenigen, die Bonifaz VIII. wirklich in seiner berühmten Bulle beansprucht, so scheut er sich doch nicht, wieder-

holt in directer oder indirecter Weise ein tadelndes oder mahnendes Wort zu sprechen. Zwar nenne man die Päpste jetzt nicht mehr wie früher „Apostolles“, sondern gebrauche die Bezeichnung „heiliger Vater“, aber das sei richtig zu verstehen, nicht der Name sei das Wichtigste, sondern das vollkommene Leben (I, 301). Für Cölestin V. hat er nur Worte des Lobes; er rühmt seine grosse Frömmigkeit und sagt, die Cardinäle seien enttäuscht gewesen, als sie von seinem heiligmässigen Leben vernommen hätten, und sie würden ihn nicht gewählt haben, wenn sie solches zuvor gewusst hätten.¹⁾ Einer geheimnisvollen Stimme folgend habe Cölestin bald auf die Tiara verzichtet und sei in seine Klosterzelle zurückgekehrt.

Anders lautet Gillons Urtheil über Bonifaz VIII. Zwar nennt er ihn einen klugen und kühnen Mann mit vielen schönen Vorzügen (I, 303), aber er tadelt ihn auch wegen seines Streites mit Philipp dem Schönen, da jene beiden, die den Frieden der Völker hätten wahren können, durch ihren Streit den Parteihader erregten, und gerade Bonifaz ist es, auf den er das Wort anwendet: *si caput in firmum, cetera membra dolent*. Die Gerüchte, die über Bonifazens Wahl im Umlauf waren, sind auch le Muisi nicht unbekannt, desgleichen, was man sich später über die Todesart des Papstes erzählte; aber er kennt diese Erzählungen eben nur vom Hörensagen, ohne für ihre Wahrheit zu bürgen, und überlässt Urtheil und Bestrafung für etwaige Vergehen des Papstes, Gott. Auch hierin unterscheidet sich Gillon wesentlich von dem grossen Florentiner, der vor den kühnsten Consequenzen seiner Urtheile nicht zurückweicht und mit souveränem Richterspruch selbst Päpste in die Hölle versetzt.

Die kurze Regierungszeit Benedicts XI. bietet dem Dichter keinen Stoff zu näherer Besprechung, zumal er sich damals (1304—1305) nicht mit der Abfassung von „Registern“ beschäftigte (I, 307). Dagegen gibt ihm die Wahl des folgenden Papstes wieder Anlass zur Kritik, weil sich die Cardinäle aus gegenseitigen Neid über keinen aus ihrem Collegium einigen konnten. So sei endlich der Erzbischof von Bordeaux zur Wahl gekommen, der als Clemens V. den Sitz des Papstthums nach Avignon verlegte. Allerdings glaubt sich Gillon nicht berechtigt, diese That des Papstes direct zu tadeln, vielmehr sagt er später in anderem Zusammenhang (I, 335 f.), der Papst könne seinen Sitz aufschlagen wo es ihm gefalle; allein offenbar will er dadurch nur den Eindruck der vorhergehenden

¹⁾ Dass Frömmigkeit und geistliche Strenge eines Candidaten zur Zeit des Niederganges der Hierarchie mehr als einmal ein Hindernis war, zur Tiara zu gelangen, ist bekannt. Auch nach dem Tode Clemens V. wurde der General der Karthäuser deshalb nicht gewählt, weil er einigen Cardinälen zu fromm und zu streng erschien, vergl. Christophe, *Historie de la Papauté au XIV^{ème} siècle*.

Klage über Rom, das einst das Haupt der Erde gewesen und jetzt infolge der Uneinigkeit der Cardinäle vom Papste verlassen sei, abschwächen. Schärfere Rüge übt der Dichter an der Aufhebung des Templerordens (I, 309), aber auch hier fügt er seinen Tadel eine abschwächende Verbeugung vor dem päpstlichen Willen hinzu. Die Regierungszeit Clemens V. gibt ihm auch Anlass, seiner Bewunderung für Heinrich VII. Ausdruck zu verleihen. Dante hatte grosse politische Hoffnungen an Heinrich VII. geknüpft und seinem Erscheinen in Italien daher zugejauchzt. Für Gillon le Muisi ist Heinrich vor allem der fromme Kaiser und Freund der Kirche, der täglich zur Messe und häufig zur Beichte gehe (I, 309) und den Gedanken eines Kreuzzuges wieder angeregt habe (I, 314). Ueber Heinrichs Romfahrt und seine Krönung im Lateran ist der Abt ziemlich gut unterrichtet, sei es durch Augenzeugen oder durch die „boin troubleur“, die über Heinrich geschrieben haben (I, 314); es wird schwerlich zu bestimmen sein, welche Schriftsteller Gillon damit gemeint hat. Bezüglich des plötzlichen Todes des Kaisers scheint le Muisi dem Gerücht von einer Vergiftung vollen Glauben beizumessen (I, 315).

Auch über das Verhältniss zwischen dem Papst Johann XXII. und Kaiser Ludwig ist Gillon besser informiert, als seine Chronik vermuthen lässt. Doch nimmt er keine Stellung für oder gegen den einen von beiden, die deutschen Verhältnisse interessieren ihn so wenig, dass er den Ausgang des Kampfes zwischen Kaiser und Papst nicht kennt und andere, die davon unterrichtet seien, bittet, darüber zu schreiben. Im übrigen erntet Papst Johann XXII., dem Gillon sich besonders zum Dank verpflichtet fühlte, für seine Person und seine Thätigkeit nur Anerkennung, besonders wird der unter ihm gefasste Beschluss, dass die Cardinäle fürder nur noch Päpste aus ihrer Mitte wählen sollten, als eine zum Wohl der Kirche getroffene Anordnung gelobt (I, 324).

Noch grösseres Lob lässt der Dichter dem Papst Benedict XII. zutheil werden, dessen Bestrebungen, in den Zuständen innerhalb der Kirche Wandel zu schaffen, die eingerissenen Missstände zu beseitigen, die Orden zu reformieren, Eingriffe der weltlichen Macht zu verhindern, gebührend hervorgehoben werden. Im allgemeinen ist das, was Gillon hier in altfranzösischen Reimen über diesen und den folgenden Papst Clemens VI. vorbringt, nur eine Variation der lateinischen Verse, die er schon im Anfang seines zweiten chronistischen Werkes zu ihrem Lobe verfasst hatte.

Die Schlussgedanken des Tractates über die Päpste sind allgemeiner Art und enthalten ernste Mahnungen an die Päpste über ihre Pflichten, an die Cardinäle, dass sie nur tüchtige Männer wählen sollten, an alle Glieder der Hierarchie. Die verschiedenen Missbräuche in der Kirche, welche den begonnenen Vorfall der

Hierarchie und der päpstlichen Macht zum Theil verschuldeten und beschleunigten, werden wiederholt berührt; noch hofft le Muisi eine Reform der Kirche, aber auf friedlichem Wege und nicht von einer unnützen und unerlaubten Opposition gegen die Curie, sondern von Gott allein, der zur rechten Zeit schon eingreifen werde. Gillon le Muisi ist keine streitbare Natur und weit verschieden von den vielen literarischen Widersachern der Päpste jener Zeit; er erkennt wie jene die Uebel, an denen die Kirche leidet, und scheut sich auch nicht, sie zu besprechen; aber er sucht nichts mehr zu vermeiden als persönlich zu werden und über irgend jemand etwas übles zu sagen; er beklagt die Vergabung der kirchlichen Benefizien und Stipendien an Unwürdige, aber er nennt nie einen Namen; er hebt die Häufung der päpstlichen Appellationen und Reservationen als eine Abweichung von der früheren Praxis hervor, aber seine Achtung vor der Allgewalt des Papstes ist zu gross, als dass er offen dagegen Stellung nähme. In den folgenden viel schärfer gehaltenen Mahngedichten an die Prälaten und Bischöfe schliesst er den Papst, die Cardinale und den ganzen römischen Hof besonders aus. Aber auch dem übrigen hohen und niederen Clerus will er nur in aller Liebe ihre Pflichten vor Augen halten, um den Laien die an den Geistlichen Aergernisse nehmen und sich auf deren Beispiel berufen, entgegenzukommen und die öffentliche Meinung zu befriedigen (I, 344). Diese schonende Rücksichtnahme, die ihren doppelten Grund in Gillons Charakter und tiefgläubiger Frömmigkeit besass, mag die Ursache sein, dass seine Worte ohne Eindruck auf fernere Kreise blieben und neben den kirchlichen Reform- und Streitschriften des 14. Jahrhunderts klanglos verhallten.

Von den verschiedenen Ständen innerhalb der Geistlichkeit geht le Muisi über zu der Besprechung der Weltleute, zunächst im allgemeinen, dann im besonderen. In einem Prolog, den er vorausschickt, unterscheidet er drei Hauptstände: die Reichen, den Mittelstand und die Armen (II, 2). Der weitaus sicherste und wichtigste Stand sei der Mittelstand, das Bindeglied zwischen den Reichen und Armen. Indem er diesen Gedanken weiter ausspinnt, beklagt er, dass die drei Stände sich fremder und feindlicher gegenüberständen als früher; jeder wolle reich, mächtig und den Herren gleich sein; der Bürger habe keinen Respect mehr vor den Herren, und der Arme hege Neid und Missgunst gegen beide. Daher sei alle Nächstenliebe erkaltet und an ihre Stelle Ungerechtigkeit getreten. Im Folgenden unternimmt er es, die Zeit und die Menschen nach dem, was er täglich darüber hört, zu schildern, wenn er sich auch von seinen Mahnworten wenig verspricht, da eine Sprache von Erz nöthig wäre, um eine Besserung der Zustände herbeizuführen (II, 8), und er es den guten Faiseurs nicht gleich-

zuthun vermag: aber da ihn auch mehrere Freunde aufgefordert haben, einiges gegen die zunehmende Verderbnis zu schreiben (II, 10), so hofft er doch ein gutes Werk damit zu thun.

Die langen Reflexionen dieses Tractates enthalten viel interessante Anspielungen auf die damaligen Sitten und Gebräuche, denen er immer die gute alte Zeit entgegenstellt. Von den herrschenden Lastern rügt er besonders den Hochmuth und Neid. Viel ausführlicher als in seiner Chronik bespricht er die Sitten der Frauen und tadelt in scharfen und bisweilen satirischen Worten ihren Stolz, ihre Verstellungskunst, Eitelkeit, Putz- und Gefallsucht, ihren Hang zu Tanz und Vergnügen, die frühzeitigen Liebschaften, ähnliche Vorwürfe, wie sie Dante durch den Mund Cacciaguidas gegen die Frauenwelt erhebt (Par. XV, 97 ff.); er bekämpft die damalige Mode der Frauen, die durch ihren hörnerartigen Haarputz¹⁾ sich gewissen Thieren ähnlich machten, durch die Unzahl von Nadeln, mit denen sie ihre Toilette belüden, die Zofen zur Verzweiflung brächten, mit Schminke sich eine überrothe Farbe zu verschaffen suchten und durch weit ausgeschnittene Kleider die gute Sitte verletzten; wir hören von ihrer Liebhaberei für Schosshündchen und zahme Kaninchen (II, 33). Um die Frauen nicht zu sehr gegen sich aufzubringen, versichert er ihnen, auch die Männer würden ihr gutes Theil bekommen, und er hält Wort, er schont auch dieser nicht und wirft ihnen ihre Fehler in ähnlicher Weise vor. Die scharfen Worte des Abtes, dessen Gedichte bald in der Stadt bekannt wurden, veranlassten besonders die Frauen zu Klagen und Widerreden. Der „Complainte des dames,“ einer Art Dialog zwischen den Frauen und dem Abt, scheinen directe persönliche Vorstellungen der sich beleidigt fühlenden Damen Tournais zugrunde zu liegen, ebenso wie in dem sich unmittelbar daran anschliessenden Tractat „le maintiens des hommes“ das Zwiegespräch zwischen dem Dichter und den Männern der Stadt auf ein wirkliches Vorkommnis zurückzuführen sein wird. In diesen beiden Tractaten, die in der Reihenfolge der Poesieen den Schluss der Betrachtungen über die einzelnen Laienstände bilden, lässt le Muisi die Angegriffenen sich vertheidigen und entschuldigen, um dann selbst mit neuen Klagen und Anschuldigungen zu dienen, die er in witziger und bisweilen etwas satirischer Form, im übrigen jedoch mit der gewandten Lebenswürdigkeit eines Gentleman, der sich auch Damen gegenüber zu benehmen weiss, vorbringt.

Die übrigen Tractate über die Stände behandeln die Kaufleute, den niedern Adel, die Könige, Fürsten und Barone; allen

¹⁾ Ueber diese schon im 13. Jahrh. eingeführte Mode, vergl. Baudrillart im 3 Band.

sagt le Muisi seine Meinung. Dazwischen und daneben her gehen neue Betrachtungen allgemeiner Art über die Laien überhaupt und die Verheirateten insbesondere, ferner über die schon besprochenen Stände der Welt- und Klostergeistlichkeit, was natürlich zu manchen Wiederholungen führt, wie denn überhaupt Gillons poetische Schriften mit Wiederholungen angefüllt sind. Doch halten zahlreiche Einzelheiten, welche die damaligen Lebensverhältnisse charakterisieren, die Aufmerksamkeit des Lesers stets lebendig, während anderseits die ganze Art und Weise der Darstellung geeignet ist, das Interesse und Wohlwollen des Lesers für den Dichter zu gewinnen.

Mit besonderer Vorliebe bedient sich Gillon der poetischen Bilder und Vergleiche, wozu er schon in der Schule angeregt worden war; weil ihm diese Art der Rede so gut gefiel, behielt er sie bei, wie er gelegentlich erzählt: „als Jüngling wurde ich einst in der Schule gelehrt, Vergleiche anzustellen, und diese Mode habe ich beibehalten“ (II, 3). Seine Vergleiche sind oft originell und nicht ohne Geist. Einige Proben mögen sie charakterisieren. In seinem Tractat über die weltlichen Stände im allgemeinen theilt er, wie schon bemerkt, alle Menschen ein in drei Classen, die Reichen, den Mittelstand und die Armen, und vergleicht diese drei Classen mit den verschiedenen Treffern beim Würfelspiel. Die höchsten Treffer sind 6 und 5, sie bezahlen nicht, weil sie nicht wollen, es sind die Reichen; die niedrigsten Treffer sind 2 und 1, auch sie bezahlen nicht, weil sie nicht können, es sind die Armen; dagegen die mittleren Treffer, 3 und 4, bezahlen alles, warum? weil sie müssen, so will es die Spielregel; sie gleichen dem Mittelstand (II, 2 f.).

In einer Betrachtung der Laster stellt er den zur Sünde versuchenden Teufel in Parallele mit einem Apotheker, der das Gift, das er den Leuten reicht, unter der Hülle von Süßigkeiten verbirgt; das Gift sind die Sünden des Stolzes, des Neides, der Begierlichkeit (II, 61).

Aehnlich und im selben Zusammenhang vergleicht er die Ueppigkeit und Schwelgerei mit zwei Aerztinnen, welche die Länder bereisen und aus ihren Büchsen ihre Heilmittel freigebig an alle vertheilen und daher überall gute Aufnahme finden (II, 86).

Anderseits versteht es der Dichter vortrefflich, seine Ausführungen mit zahlreichen hübschen Sentenzen und sprüchwörtlichen Wendungen von denen viele den Charakter der Volksthümlichkeit¹⁾ an sich tragen, zu bekräftigen und zu würzen.

¹⁾ Viele von ihnen treten uns auch bei anderen Autoren entgegen, vergl. in der Ausgabe der Proverbe au vilain von Tobler, Leipzig 1895 die Anmerkungen zu 33., 39., 40., 67., 73., 81., 106., 116., 118., 125., 145., 153.; man vergl. ausserdem 36. mit Poes. I, 182 und 305. II, 271.

Lettenhove hat sie am Schluss seiner Ausgabe in zwei Kategorien, als *Maximes et sentences* und *Proverbes* zusammengestellt und die der ersteren Art nach ihrem Inhalt geordnet; es mag hier genügen, darauf zu verweisen, nur einige Sprüchwörter, die auch heute noch im Volksmunde gang und gäbe sind, sei mir verstatet, hier zu wiederholen: *Que ne voit oyex, au cuer ne diult*, I, 96; *Un ars qui toudis tent, il est tost afolés*, I, 198; *Là n'a kat, soris moult souvent y revielle*, I, 311; *Il convient urler avoec les leus*, I, 377. (*On dist*,) *quant une vient, elle ne vient pas seule*, I, 327; II, 21 und 103.

„*Sans mestre, sans escole*“ hatte le Muisi, um das Unglück seiner Erblindung leichter zu verschmerzen und zu vergessen, seine „registres“ über die Stände verfasst, wozu er mit gesunden Augen nie geschritten wäre¹⁾ (II, 231). „So wie die Gefangenen Trost und Freude suchen und sich nach dem freien Felde sehnen, so fand ich damals mein Vergnügen am Nachdenken über die Stände; deshalb möge man nicht unwillig darüber sein, denn nicht um Geld und Gut zu erwerben, habe ich es gethan, sondern nur um mir die Zeit zu vertreiben; aber um nichts möchte ich diese Zeit der Blindheit zurückwünschen;“ so schrieb Gillon, bald nachdem er das Licht der Augen wieder erlangt hatte und nun seinen Dichtungen noch einiges hinzufügen zu müssen glaubte. Ausser dem bereits früher erwähnten Lob- und Danklied gegen Gott und die hl. Jungfrau haben wir aus dieser Zeit noch einige Gedichte als Ergänzung zu den übrigen von den Ständen; es sind im wesentlichen Wiederholungen und Variationen der früheren Gedanken. Die glückliche Operation und Heilung seiner Augen gab ihm gleichfalls Gelegenheit zu einer kurzen Beschreibung in Versen, während die Klagen seiner Freunde über die Veränderung und Zurückgezogenheit, die sie jetzt in seiner Lebensweise wahrnahmen, ihn veranlassten, in der bereits früher besprochenen „*Complainte des compagnons*“ sich zu entschuldigen und zu rechtfertigen (vergl. Jahrg. 1896, Heft IV.).

Aehnlich wie die lateinischen Verse am Schlusse seiner Chronik die Gedanken und Betrachtungen des Autors nochmals zusammenfassen, so schliessen auch die Poesieen Gillons mit einer Recapitulation alles dessen, was er über Zeit und Menschen gedichtet hat. Noch einmal überblickt er sein langes Leben und die grossen Veränderungen, die sich in Kirche, Staat und Gesellschaft

¹⁾ Ebenfalls durch körperliche Leiden zum Dichten angetrieben wurde Guillaume Guiart, der im Kriege Philipps IV. gegen Flandern im Jahre 1304 verwundet, zu Arras die *Branche des royaux lignas* schrieb:

Adonques, por moy deporter
Et por mes maus reconforter,
Me sui de rimer entremis
Et a cest livre faire mis; vergl. Hist. lit. XXXI, 104.

vollzogen haben, und freut sich, dass es ihm vergönnt ist, seine Aufzeichnungen zu beendigen; nun sollten die guten Faiseurs ihre „Glossen“ dazu machen; wenn er nicht in allem das Rechte getroffen habe, solle man ihn in Liebe corrigieren. Rührend klingt sein Dank gegen Gott, der ihm so viele Gnaden erwiesen habe, und seine Fürbitte für die auf Irrwegen wandernde Menschheit. An die Leser aber stellt er die Bitte, das Beste von seinen Unterweisungen auszuwählen und es andern mitzutheilen:

„Dieus doinst grasce tous cheaus qui cest livre liront,
Qui des ensengnemens les milleurs esliront;
Tout chou que pris aront, as autres gens diront
Et, quant je serai mort, qui pour me prieront.“

Mit den übrigen Gedichten Gillons stehen in keinerlei innerem Zusammenhang seine „Rimes sur la vie de révérendissimes seigneurs Andrien de Florence et Jehan des Prés, jadis évêques de Tournai,“ die Lettenhove gleich der „Abbatum memoria“ in die Poesieen des le Muisi aufgenommen hat. Dagegen haben sie zu dem Mscr. Nr. 1789 der Bibl. nat., dem aus dem Jahre 1349 herrührenden Verwaltungsbuche Gillons, insofern eine Beziehung, als dasselbe auf Anregung des Jean des Prés entstand und das betreffende Gedicht am Schlusse auf den in der Handschrift unmittelbar folgenden Rechenschaftsbericht hinweist: l'ai registret et fait escrire chi-après (vergl. Poés. II, 298). Das Gedicht schildert die Tugenden und Verdienste der beiden Oberhirten, besonders des Jean des Prés, der mit Gillon le Muisi sehr befreundet war und ihn während seiner Blindheit oft besuchte. Von ihm mag der Abt auch manche Nachricht für seine Chronik und manche neue Anregung empfangen haben, da auch der Bischof sich mit chronistischen Arbeiten beschäftigte.¹⁾

Die Form der Gedichte des le Muisi ist einfach. Die Mehrzahl besteht aus je vier miteinander gereimten zwölfsilbigen Versen mit bald männlicher bald weiblicher Endung; nur die Lamentations, die Méditations, die aus Anlass der Pest entstandenen Orisons à Dieu le Père, à Dieu le Fil, au Saint-Espir, à le Virgene Marie, à tous les Sains, à saint Sébastyen, die Rimes sur la vie de

¹⁾ Andreas Ghini Malpigli aus Florenz (cf. Villani XII., cap. 7), doctor utr. juris, wiederholt von Philipp VI. mit diplomatischen Aufträgen betraut, wurde 1334 Bischof von Tournai. Clemens VI. erhob ihn 1342 zum Cardinal. Er starb im selben Jahre in Perpignan. — Jean des Prés, nicht zu verwechseln mit Jean des Prés dit d'Outremeuse aus Lüttich, der einige Zeit später schrieb und eine grosse Weltchronik: Li Myreur des histours, verfasst hat, war von 1342–1349 Bischof von Tournai. Die Gall. Christ., die sich dabei auf Philipp Locrius beruft, desgleichen die Bibl. Belg. des Val. André p. 550 behaupten von ihm, er habe Leben und Thaten der französischen Könige Ludwig X., Philipp V., Carl IV. und Philipp VI. geschrieben. Vergl. Gall. Christ. III, 226 ff.

Andrien de Florence et Jehan des Prés und die *Abbatum memoria* sind je zwei und zwei gereimte Achtsilbler. Die Reime sind nicht immer rein und machen nicht selten den Eindruck des Gesuchten, und der Inhalt leidet infolge der Schwierigkeit, die dem Dichter bisweilen die Auffindung geeigneter Reime machte, öfters an innerem Zusammenhang. Die Sprache¹⁾ ist die pikardische Mundart der Heimat Gillons und bietet nach Formenbildung und Syntax noch alle Merkmale des Altfranzösischen, während eine Menge von Eigenthümlichkeiten der Sprachforschung nach verschiedenen Beziehungen interessante Beiträge liefern und namentlich die Studie von Schwake über die Mundart von Tournai (Halle 1881, Dissert.) zu vervollständigen geeignet sind.

Es ist merkwürdig, wie die Urtheile über den poetischen und literarischen Wert der Dichtungen Gillons ebenso voneinander abweichen wie jene über seine chronistischen Werke. Während de Smet, der allerdings nur die ersten und wohl auch schwächsten poetischen Leistungen unseres Abtes, die *Lamentations*, kannte, von ihnen sagt, dass sie wenig bedeutend seien und den Namen von Poesieen eigentlich nicht verdienten, nennt Lettenhove Gillons Werk „noble dans son but, élevée dans ses préceptes, parfois vive et ingénieuse dans la satire des vices contemporains;“ er kann dem Dichter selbst die Gabe einer guten Einbildungskraft nicht absprechen und fühlt sich für die häufige Monotonie der Wiederholungen durch Lebendigkeit und ein gewisses Mass von Eleganz in der Form entschädigt, ein Urtheil, dem sich A. Delboulle l. c. anschliesst: „les poésies de Gillon le Muisit ne sont ni ternes ni plates ou chargées de chevilles, comme celles de la plupart de ses contemporains; elles ont de la précision, de l'énergie, de la grâce même.“ Auch A. Scheler hat, namentlich in Bezug auf Stil und Sprache, Worte des Lobes und der Anerkennung. Pirenne dagegen, der in Geringschätzung le Muisis alle überbietet, findet auch in seinen Dichtungen nur die versivizierten Ergüsse einer einfachen, guten, ehrlichen Seele; im übrigen sind sie ihm, abgesehen von ihrem culturhistorischen Wert, „de vrais délasséments poétiques,“ von geringer Inspiration, unbedeutend in der Form, ohne Lebendigkeit und Eleganz, voller Monotonie.

Wer die Poesieen des Abtes von St. Martin aufmerksam und vorurtheilsfrei liest, wird dieses Urtheil ungerecht und oberflächlich oder wenigstens für das Werk als Ganzes nicht begründet finden. Mögen immerhin einzelne Theile der Dichtungen durch

¹⁾ Der Text, so wie er von Lettenhove ediert ist, lässt viel zu wünschen übrig; man vergl. die kritischen Bemerkungen von Delboulle in seiner Besprechung *Rev. crit.* 1883, XVI, 174 und die von Scheler besorgte *Etude lexicologique sur les Poésies de Gillon le Muisit in Mémoires couronnés par l'Académie de Belg.* Bd. 37. (1886).

öftere Wiederholungen und die Dürftigkeit des Inhalts den Eindruck der Monotonie und Gedankenarmuth hervorrufen und auch in Bezug auf die Form unbedeutend sein, so legen doch manche andere Zeugnis dafür ab, dass es dem Dichter trotz seines hohen Alters weder an Imagination und Intelligenz noch an poetischen Sinn für Form und Sprache gefehlt hat. Seine „Orison dévôte à le Virgine Marie“ (Poes. I, 68) steht an Innigkeit der Empfindung und Lebendigkeit der Sprache den Perlen mittelalterlicher Marien-dichtung nicht nach, und die Betrachtungen über die Stände, besonders die „Complainte des dames“ mit dem sich anschliessenden korrelaten Tractat über die Männer und die „Complainte des compagnons“ zeichnen sich vielfach nicht bloss durch die originelle Denkart und Auffassung des Dichters, durch die zahlreichen interessanten Mittheilungen über Leben und Sitten der damaligen Zeit, sondern auch durch Geist und Humor vor manchen zeitgenössischen Werken verwandter Art aus. Ein Vergleich von Gillons poetischem Schaffen etwa mit dem Werke des von ihm als Faiseur gerühmten Jean de le Mote würde sehr zu Gunsten des ersteren ausfallen. Im übrigen darf man behaupten, dass in den Poesieen le Muisis mehr noch als in seinen chronistischen Schriften die ganze Lauterkeit und Liebenswürdigkeit seines Charakters hervorleuchtet und dass die sympathische Art und Weise, mit welcher der Verfasser seine Gedanken und Erlebnisse vorbringt, ihm das Wohlwollen und Interesse des Lesers gefangen nimmt.

Es erübrigt noch ein Wort über die Rechenschaftsberichte des Abtes le Muisi zu sprechen. Sie sind, abgesehen von kurzen Auszügen, noch alle ungedruckt. Aus jenem auf Anregung des Bischofs Jean des Prés verfassten Bericht „De Statu suo et monasterii“ hat Lettenhove einige Notizen wiedergegeben. Die Handschrift stammt nicht, wie Pirenne angibt, aus dem Ende des 15. oder Anfang des 16. Jahrhunderts,¹⁾ vielmehr deutet die Schrift direct auf die Zeit hin, in welcher le Muisi dictierte, und einige nachträglich von anderer Hand beigelegte Bemerkungen lassen vermuthen, dass wir es direct mit der Originalhandschrift zu thun haben.²⁾ Die hier gegebenen Rechenschaftsberichte umfassen auch nicht, wie Pirenne angibt, die Jahre 1339—1346, sondern enthalten einen Rückblick über die gesammte Verwaltung le Muisis

¹⁾ Biogr. nat. XI, 800. Pirenne entgeht es, dass diese Handschrift ganz identisch ist mit jener, welche Dinaux benutzt hat, vergl. den Anfang seines Aufsatzes p. 798.

²⁾ So ist fol. 95 der Aufzählung der Schulden, die im Jahre 1349 noch auf dem Conto der Abtei standen, später hinzugefügt: Or sunt tout payet; auch findet sich zu verschiedenen Namen von Personen, die 1349 als noch lebend aufgeführt werden, von fremder Hand mort- oder morte gesetzt.

von seiner Wahl im Jahre 1331 an bis 1349. Indem der Abt sich auch mit der letzten Zeit seines Vorgängers befasst und die Umstände, welche seine Wahl begleiteten und die Restauration des Klosters erschwerten, beschreibt, bietet diese Schrift eine gute Ergänzung zu den seiner Chronik und seinen Poesieen beigefügten entsprechenden Berichten.

Nur zum Theil direct auf le Muisi zurückzuführen ist das mehrfach angeführte *Rentale abbatiae S. Martini Tornacensis*, das Berlière in der *Revue bénédictine* X, 257 ff. analysiert hat. Die in den königlichen Archiven zu Brüssel (*Cartul. et MSS. II*, 34) befindliche Handschrift stammt ebenfalls aus der Mitte des 14. Jahrhunderts; sie ist von verschiedenen Schreibern hergestellt, und es ist nicht unwahrscheinlich, dass mehrere Parteen von Gillons Hand selbst herrühren. Der Inhalt ist sehr mannigfaltig und beschränkt sich nicht auf Rechenschaftsberichte allein. Zu Anfang figurirt die von le Muisi verfasste *Abbatum memoria*, aber nur in der lateinischen Form und ohne die auf den Autor selbst bezüglichen Verse, an deren Stelle einige Verse über seine Wahl beigefügt sind. Dann folgt der Anfang des ersten Tractats aus Gillons Chronik mit der Beschreibung der Verhältnisse der Abtei vor und während der Wahlgeschichte des neuen Abtes bis zu seinem feierlichen Eintritt in die Abtei im October 1332. Verschiedene Auslassungen und Kürzungen lassen vermuthen, dass wir es hier mit einer schon vor 1347 begonnenen Arbeit le Muisis zu thun haben, die er später, als er seine chronistische Thätigkeit erst recht eigentlich anfang, zu Ende führte. Im Anschluss daran finden wir jene urkundlichen Verhandlungen, welche in der letzten Zeit des Abtes Thierri dou Parc durch den damaligen Prior le Muisi in Paris mit den im Genuss und Besitz von Klostergütern stehenden Personen geführt und durch königliche Urkunde ratificiert wurden, desgleichen eine Urkunde des neugewählten Abtes le Muisi vom 24. Nov. 1332, worin er nach factischer Antretung seines Amtes den geschlossenen Accord kurz als in Kraft getreten verkündet. In seiner Chronik gibt le Muisi uns einen summarischen Ueberblick über diese Verhandlungen. Nachträglich werden in der Handschrift dann noch mehrere der Abtei bezeugte urkundliche Gnadenerweisungen der französischen Könige und des Grafen vom Hennegau aus früheren Jahren, von denen eine von Philipp VI. aus dem Jahre 1329 auch in die Chronik (*de Smet II*, 120) aufgenommen ist, mitgetheilt. Das folgende Document ist der den beiden Cardinälen, welche im Auftrage des Papstes die wirtschaftlichen Verhältnisse der Abtei untersuchten, vorgelegte und mit deren Gutachten versehene Rechenschaftsbericht vom 30. Mai 1332. Daran schliesst sich die detaillirte Darlegung der Kosten, welche Gillons Wahl verursachte, der Schulden, die er zu ihrer Deckung machen

musste, sowie der allmählich fortschreitenden Amortisierung der letzteren, deren völlige Tilgung er am Schlusse des ersten Tractates seiner Chronik berichten kann. Von grossem Interesse sind die folgenden Jahresrechnungen des Abtes, welche über die Verwendung der ihm für seine Person jährlich zukommenden 200 livres genauen Aufschluss geben und so über Gillons persönliche Bedürfnisse wie auch über die Preis- und Münzverhältnisse der Zeit mannigfache Belehrung gewähren. In letzterer Beziehung sind auch die theils von le Muisi und einigen Mönchen, theils von dem königlichen Gardiator seit 1331 aufgestellten Berichte über die Finanz- und Verwaltungsverhältnisse von St. Martin und der zu der Abtei gehörigen Häuser und liegenden Güter von Bedeutung. Wir erfahren daraus den ganzen Besitzstand der Abtei an beweglichem und unbeweglichem Gut, die laufenden Ausgaben und Einnahmen, die jährlichen Erträge der Oekonomie u. s. w. Einer sodann folgenden Wiederholung der oben erwähnten Aufzeichnungen von den jährlichen Ausgaben des Abtes sind mehrere ausser allem Zusammenhang stehende Notizen in lateinischer oder altfranzösischer Sprache eingeschaltet, so z. B. eine Aufzählung sämtlicher Grafschaften des französischen Königreichs. Gleichfalls ohne Zusammenhang mit dem Vorhergehenden und anscheinend von anderer Hand geschrieben folgen dann Berichte über die Erträge von Zehnten aus den Jahren 1324—1329 und Klosterrechnungen aus dem Jahre 1330, die zwar nicht von Gillon aufgestellt sind, aber in seiner Gegenwart vorgelegt und geprüft wurden.

Bemerkenswert sind auch die Mittheilungen über die verschiedenen Münzwerte und Münzverschlechterungen in den drei ersten Jahrzehnten des 14. Jahrhunderts, womit ein besonderer Abschnitt sich befasst. Im weiteren Verlauf der Handschrift wechseln verschiedene bruchstückartige Rechnungen aus den Jahren 1311 bis 1323 mit allerlei bunten Notizen über Neuaufnahme einzelner Mönche vor und nach Gillons Wahl, lateinischen oder französischen Versen, kurzen historischen Angaben über Ereignisse aus der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts, päpstlichen Bullen aus den Jahren 1330 und 1336, Anmerkungen über das Jubiläum von 1300 und Gillons Romfahrt, Vorschriften, die bei der Wahl eines Abtes zu beobachten sind u. ä. Die Autorschaft dieser wirren und von Einfällen des Augenblicks eingegebenen Notizen ist wahrscheinlich le Muisi zuzuschreiben, zumal einige der hier angeführten Verse sich auch in seinen Poesieen (I, 290. v. 17 und 18) finden.

Noch einmal folgen Klosterrechnungen aus den Jahren 1325 bis 1329, aufgenommen von dem königlichen Commissar Jean Sotengien.

Den Schluss sollte eine Uebersicht des Standes der Abtei nach der Restaurierung durch den Abt Gillon le Muisi bilden:

indes ist dieser Theil der Handschrift verstümmelt und unvollständig, auch das Jahr, für das die Aufnahme gelten sollte, ist nicht ausgeschrieben.

Durch die ganze Handschrift zerstreut finden sich zahlreiche Notizen, welche über Gillon le Muisi selbst oder einzelne Glieder seiner Familie sowie über viele in der Localgeschichte Tournais und den städtischen Archiven bekannte Persönlichkeiten Aufschlüsse darbieten.

Es wäre jedenfalls interessant und von Nutzen für das Studium mittelalterlicher Lebens- und Wirtschaftsverhältnisse, wenn diese Rechnungen kritisch geordnet und gedruckt würden; auch das mit ihnen verwobene Conglomerat von Aufzeichnungen, welche mit dem Hauptinhalt der Handschrift gar nichts zu thun haben, entbehrt nicht immer des historischen Wertes. Hier musste es genügen, die Handschrift in ihrem Zusammenhang mit der Geschichte le Muisis und seiner übrigen Werke zu würdigen und entsprechend zu verwerten.

De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis.

*Disquisitio historico liturgica, auctore R. P. Dōmnō Beda Plaine, O. S. B.
(Continuatio ex fasc. II. pg. 274—281.)*

§ 5. Decimum tertium seculum in quo apparent Rosarium, Scapulare Carmelitanum, Septem Virginis Dolores.

Omnibus notum est tredecimum seculum historicum esse et inter celeberrima computari, quia ex una parte dedit mundo gigantes sanctitatis ut Franciscus et Dominicus et ex altera parte Thomas et Bonaventura sublimioris ingenii laude, et scientiae mirae amplitudine in eo emicuerunt. Non defuit etiam huic seculo laus novarum institutionum, quae spectant ad cultum Virginis Deiparae. Loquor speciatim de Rosario, sancti Dominici, de Scapulari Carmelitano, et de septem Doloribus ejusdem Virginis, ac etiam de translatione sacrae domus Lauretanae. Multa sane dici possent de unaquaque earum rerum, sed brevitati studens, quae magis certa et proficua videntur, ad pauca verba contraham.

I^o. De institutione Rosarii.

Rosarium hodiernum B. Mariae Virginis non existebat ante S. Dominicum et foundationem Ordinis Praedicatorum, quamvis jam inventa fuissent in octavo et sequentibus seculis aliquot pietatis exercitia, quae cum eo quamdam tenent analogiam, verbi gratia in tenore precum vocalium, quibus constabant, et in modo

eas computandi. Haec assertio documentis authenticis comprobata est a doctissimo Mabillonio, et post eum a multis aliis.¹⁾ Ino et Venerabilem Bedam hac in re locum primum tenere non est improbabile.²⁾ Verumtamen nota falsitatis et injustitiae inurendus esset ille, qui B. Dominico denegaret inventionem Rosarii in se considerati seu in quantum definitur „certa precandi formula qua quindecim Angelicarum salutationum decades oratione Dominica interjecta distinguimus, et ad earum singulas, totidem nostrae Reparationis mysteria pia meditatione recolimus.“³⁾ Nam pro S. Dominico in hac re vindicari possunt testes contemporanei et series continua documentorum fide et auctoritate sat dignorum. Coeterum pium exercitium Rosarii quasi peculiaris tessera remansit ordinis Praedicatorum per duo secula et amplius, nec forsitan in tota Ecclesia altas iniecit radices usque ad bellum Lepantinum, (1571) cujus victoria fervidis precibus sodalium ejusdem Rosarii mirabiliter obtenta, huic etiam magnam conciliavit famam in toto orbe catholico. Hinc indulgentiae majores eidem concessae, hinc novae sodalitates in pluribus locis erectae, hinc instituta in nostris diebus pia exercitia mensis octobris auctoritate Leonis decimi tertii feliciter regnantis. Sed de his agetur serius. Nunc de devotione Septem Dolorum B. Virginis.

II^o. Pietas erga Compassionem et Septem Dolores Virginis Deiparae.

Pietas erga Virginem Mariam stantem juxta crucem Filii sui, ejusque cruciatibus compatiens tam antiqua est quam Ecclesia Catholica: siquidem res in ipso Evangelio narratur et S. Joannes, Apostolus, et discipulus prae omnibus dilectus primus dici potest hujus devotionis encomiastes et praedicator. Insuper in officiis Liturgicis tridui sacri, quae sunt omnium antiquissima, memorantur pluribus vicibus dolores virginis juxta crucem stantis,⁴⁾ et eo modo Ecclesia ipsa ab antiquis seculis non cessat hortari fideles ad eos digne recolendos. Sancti item Ambrosius et Augustinus et alii Patres quinque primorum seculorum eosdem dolores suis laudibus prosecuti sunt, indirecte pietatem erga matrem Christi dolorosam extollentes. Bernardus autem septem seculis postea eandem pietatem directe et luculentissime commendavit. Verumtamen fatendum est hanc devotionem potius simpliciter adumbratam fuisse quam clare et distincte delineatam usque ad tredecimum seculum. Die vero quintodecima mensis Augusti anni 1233 septem

¹⁾ Praefatio Seculi V. Benedictini, n. CXXIV et seq. Benedictus XIV. De festis B. Mariae Virginis, XII n. 3 et seq.

²⁾ Mabillon: loco citato.

³⁾ Ex officio Rosarii, lectione quarta.

⁴⁾ Nonum B. feria sanctae in Parasceve: Caligaverunt oculi mei. Quintum B. Sabbati Sancti. Ovos omnes, qui transitis per viam et alia similia.

mercatores Florentini, nobilitate et pietate insignes, sese unierunt, inspirante gratia Christi ad fundandum novum religiosum ordinem, qui pro fine speciali haberet laudem et servitium Virginis Deiparae juxta modum, quem ipsa Virgo Virginum indicare eis debebat. Isti pii homines non cogitabant primitus de septem doloribus Mariae particulatim consideratis: sed postea accedentibus variis coelestibus visionibus, ex jussu ipsius Dominae Angelorum induerunt vestem atram in symbolum affectuum compassionis, quibus condolebant Patronae suae et incoeperunt ipsi recolere singillatim septem circumstantias vitae ac passionis redemptoris nostri, in quibus gladio doloris acutiori transfixa est Beata Virgo ejus mater. Hinc proprie sumpsit initium devotio erga Septem Dolores Virginis quae paulatim diffusa ad universalem tandem Ecclesiam extensa est quando Benedictus decimus tertius, currente seculo decimo octavo affixit feriae sextae post Dominicam Passionis festum Compassionis B. Mariae Virginis.¹⁾ Ultra progrediens in nostro seculo Pius septimus, qui specialem erga hoc mysterium profitebatur cultum, novum festum indixit ejusdem generis ac praecedens, scilicet, festum Septem Dolorum ejusdem Virginis, cui celebrando assignavit tertiam dominicam septembris juxta exemplum ordinis Servitarum, qui in eadem dominica jam a pluribus seculis suam specialem recolebant Patronam, et ut ferventius seu facilius eo die versarentur in meditatione tanti mysterii pii fideles, qui detinentur in labore manuum quotidiano feria sexta post Dominicam Passionis.²⁾

III^o. Scapulare Carmelitanum.

Scapulare B. Virginis de Carmelo, salutare est operimentum ut omnes pii norunt, quo induti christifideles felicius in virtutibus proficiunt. Pote:t etiam dici fortis armatura, qua protegentur adversus omnes insidias inimicorum spiritualium. Strictam habet connexionem istud Scapulare cum instituto religioso Carmelitarum, sed ista connexio dependet ab eorum adventu in nostras Europae regiones, non ab originibus proprie dictis ipsius Instituti. Etenim compertum est priores Carmelitas vixisse in Carmelo et aliis locis Palaestinae, quidquid sit de tempore, quo fuit erectus eorum ordo. Compertum est etiam eos introductos fuisse in Galliam et alia regna vicina solummodo circa initium decimi tertii seculi. Porro hac in aetate vestimentum, quod vocatur Scapulare habebatur a diebus S. Benedicti quasi vera tessera monachorum occidentalium seu quasi symbolum quo deficiente nullus reputabatur religiosus. Res patet ex modo agendi Sanctorum Francisci et Dominici. Porro

¹⁾ Benedictus XIV. De festis B. Mariae Virginis, IV, n. 1 et seq. Decretum 22. augusti 1727.

²⁾ Decretum 18. sept. 1816.

Carmelitae Palaestinae juxta exemplar monachorum orientalium, melotem induebant seu quoddam genus cappae rotundae et capucio carentis. Primi eorum, qui in Europam transmigraverunt isto solo vestimento exteriori induti erant, nec sibi isto modo magnam populorum conciliaverunt gratiam.¹⁾ Quo circa Virgo Deipara, cujus nomine et patrocinio peculiari gloriabantur novi religiosi, eos misericorditer insignivit quodam scapulari ut deinceps jure merito computarentur inter alumnos monachismi occidentalis, et scapulare istud tantis privilegiis decoravit ut quilibet piorum christifidelium illud veneratione amplecteretur, illoque indui summo studio curaret. Ipsa etenim Regina coelorum circa annos 1245—1250 apparuit ad hunc finem B. Simoni Stock, qui tunc temporis toti praeerat ordini Carmelitarum. Habebat in manu dextera Virgo Maria Scapulare fuscis coloris, quod Simoni clargita est, simul dicens: „Accipe hoc tui Ordinis Scapulare, meae confraternitatis signum, in quo quis moriens aeternum non patietur incendium.“²⁾ Fama istius apparitionis, istiusque promissionis ubique brevi divulgata, non solum fratres B. Mariae de Monte Carmelo laeti et alacres induuntur hoc novo signo salutis sed etiam omnes fideles plebei ac nobiles, viri ac mulieres pro summo ducunt honore in tantam sodalitatem cooptari.

Ultra insuper res processerunt octoginta post annis Nam Sacratissima Virgo Deipara Joanni XXII. summo Pontifici se visibilem exhibuit, eique denunciavit quod omnes, qui sepelirentur cum Scapulari Carmelitano, die primo sabbati ab ipsorum obitu, purgatorii poenarum, si in eis detineri contingat, integram relaxationem sint habituri. Hinc celebris Bulla dicta Sabbatina, in qua narratur haec apparitio, dictaque indulgentia confirmatur auctoritate Apostolica.

Prima harum duarum apparitionum et Verba, quae in ea accepit B. Simon ex ore Virginis fide digna videntur, teste Benedicto XIV., quia pro vindice tenent ipsum secretarium Beati viri.³⁾ Authenticitas vero Bullae Sabbatinae a multis est impetita. Quidquid sit aliunde de ejus auctoritate, promissa B. Virginis facta tum B. Simoni, tum Pontifici summi sensu conditionato, necesse est juxta principia theologica Nam impossibile est, ut patet, eripi a gehennae incendiis peccatores, qui ante mortem non ex corde contrito et humiliato redeunt ad Deum. Item non possunt a purgatorii poenis primo die sabbati statim post eorum obitum liberari eos, qui adhuc viventes minime curarunt de satisfactione et expiatione exhibita pro peccatis praeteritis. Verumtamen compertum est etiam eos, qui induuntur Scapulari Carmelitano illudque fide-

¹⁾ Helyot: Histoire des ordres religieux, édition Migne, t. 1 p. 698.

²⁾ Cheron: Vindiciae Sacri Scapulares p. 157.

³⁾ De festis B. Mariae Virginis, VI n. 8.

liter gestant, ditari in vita et in morte a Regina Coelorum favoribus tam abundantibus et frequenter tam manifeste miraculosis, ut multo facilius evitent laqueos diaboli, et eripiantur sive a poenis aeternis inferni, sive a poenis temporalibus Purgatorii. Annales ordinis Carmelitarum, vitaeque Sanctorum redundant factis et prodigiis hujus generis: quod sufficit ad certam faciendam specialem protectionem, qua favet B. Virgo sodalibus confraternitatum Carmelitanarum. Res adeo clare explorata est ut Ecclesia Romana eam pro certo habeat et instituerit quamdam festivitatem specialem B. Virginis de Monte Carmelo in pignus gratitudinis pro tantis beneficiis. Quae festivitas primo concessa a Sixto V. in anno 1587 unico ordini Carmelitarum ac paulatim postea extenta diversis regnis et provinciis, tandem affixa est Calendario universali Breviarii Romani per decretum Benedicti XIII. datum die 26. septembris 1726, et celebratur quotannis die XVI. Julii sub titulo Commemorationis solemnis B. Mariae de Monte Carmelo. Aliud citari potest pignus seu testimonium magnae famae Scapularis Carmelitanae in eo quod sodalitates ejusdem generis, quae post tredecimum seculum ortae sunt & g. sodalitates Immaculata Conceptionis, Passionis Domini Nostri Jesu Christi, Sacri ejus Vultus etc., adoptaverunt et ipsae quoddam scapulare colore et mensura diversum tesseram earum propriam. Nam illud factum est ad instar Carmelitarum, siquidem scapulari carebant in suo habitu proprio religiosa instituta, quorum dictae sodalitates erant quasi membra.

IV°. Translatio sacrae domus Lauretanae.

In ultimis annis ejusdem seculi decimi tertii translata fuit e Nazareth primo Zaram in Dalmatia, et paulo post Lauretum in Piceno sacra domus B. Virginis, in qua verbum Caro factum est. Quae translatio miraculosa multis aliis miraculis dedit occasionem, initiumque fuit innumerabilium peregrinationum sacrarum in quibus multum adjumenti praestatur pietati.

Hinc titulus Litaniarum Lauretanarum quo insignita est quaedam nova formula deprecatoria, quae Laureti inchoata fuit. Ignoratur tamen quo tempore istae Litaniae compositae fuerunt, forsan currente solum seculo decimo quarto, sed quidquid sit de hoc dubio tam piaae sunt, tantamque precativam efficaciam habent ut eas hic praetermittere sub silentio mihi vetitum foret.

§ 6. De Cultu B. Virginis in decimo quarto et decimo quinto seculis.

Anni et secula sibi invicem succedunt modo uniformi, sed tamen non similia sunt sub omni respectu, neque eadem fama et gloria gaudent. Ita post fama gloriosissimum tredecimum seculum

nobis exhibentur duo secula multum ab eo diversa tum sanctitatis fama, tum scientiarum et litterarum decore. Verumtamen cultus B. Virginis adauctus est pluribus modis in his duobus seculis: nam priori ex istis debentur: 1. usus quotidie salutandi tribus vicibus Virginem Deiparam ad sonitum campanae in memoriam Incarnationis unigeniti Filii Dei. 2. Corona B. Virginis vulgo nuncupata Birgittina. 3. Institutio duplicis festi scilicet Praesentationis B. Mariae, quae celebratur undecimo calendas decembris, et Visitationis ejusdem, quae recolitur die secunda Julii. In posteriori vero, id est in quinto decimo seculo, introducta fuit in calendario Romano cum magno piorum applausu festivitas Immaculae Conceptionis B. Virginis Mariae. De his quatuor aliquid singillatim dicendum est.

1. De Angelica salutatione quotidiana, seu Angelus.

Pium exercitium, quod vulgo vocatur Angelus, et ter quotidie repetitur scilicet, mane, meridie et vespere, jure merito computari potest in numero eorum, quae magis utilia sunt, magisque apta ad inflammandos animos vividis sensibus fidei, spei et charitatis. Nam memoriale est quasi juge mysterii Incarnationis, quod est initium salutis humanae. Insuper ex eo quod ter repetitur quotidie diversis horis, impedit ne recordatio Dei et beneficiorum ejus e memoria excidat. Tandem cum sit brevissimum et solum vulgatis precibus constet, quilibet fidelis bonae voluntatis ei vacari potest, licet multis curis seu laboribus manualibus sit irretitus. Haec de commodis et beneficiis dicti exercitii. Aliunde sat obscurae sunt ejus origines. Aliquot vicibus ejus institutio attributa fuit B. Urbano secundo sed deficiunt testes coevi seu fide digni. S. Bonaventura vero praelusit aliquantulum huic institutioni: nam quoddam statutum promulgavit in capitulo generali ordinis minorum anni 1263, cui praeerat, virtute cujus campana pulsari debebat circa vesperam uniuscujusque diei ut fratres hortarentur ad recitandam salutationem angelicam.¹⁾ Eadem consuetudo vigeat in Ecclesia Santonensi, ineunte seculo decimo quarto.²⁾ Eam vero recipiens paucis post annis Summus Pontifex Joannes XXII eam ad universam Ecclesiam extendit plurimisque ditavit indulgentiis.³⁾ Porro tunc agebatur de unico campanae sonitu vespertino qui vocabatur ignitegium et de unica salutatione B. Virginis non de triplici, ut fit hodie. Sonitus horae meridanae incoepit est ut creditur juxta praeceptum regium

¹⁾ Wadding: *Annales Ordinis Minorum* t. IV, p. 296.

²⁾ Pagi: *Breviarium Romanorum Pontificum* t. 4, p. 65. De Joanne XXII, n. 26.

³⁾ Rinaldi: *Annales ecclesiastici*, anno 1318 n. 1 et seq.

Ludovici undecimi datum in anno 1472.¹⁾ Quidam tamen historici asserunt eandem rem multis annis antea fuisse institutam a Summo Pontifice Callixto tertio per decretum diei 29. junii anni 1456: sed erronee: nam dictum decretum tractat de sonitu campanae, quae habebat locum ad horam quartam pomeridianam, et de recitatione trium Pater et Ave pro victoria Ecclesiae in bello contra Turcos obtinenda²⁾ quae duae res multum differunt a sonitu campanae meridiano, et a salutatione Angelica, de quibus hic agitur.

Tandem tertius sonitus Campanae, seu matutinus fuit etiam inauguratus in Gallia circa primos annos sexti decimi seculi a Guillelmo Briçonnet, Episcopo Lodovensi et abbate S. Germani Parisiensi.³⁾ Isto modo particulares sonitus campanae, de quibus hic agitur, ad numerum perfectum pervenerunt, et imitatores habuit Propheta regius, qui dicebat de seipso: „Vespere, mane, et meridie narrabo et annuntiabo.“⁴⁾ Verumtamen iste triplex sonitus non factus est plane generalis et extensus toti Ecclesiae antequam Benedictus XIII. illum summis laudibus extolleret, pluribusque indulgentiis ditaret per decretum datum die 16. sept. 1724. Quod decretum renovatum est et confirmatum a Benedicto XIV. die 20. aprilis 1742, cum hac clausula quod loco Angelus proprie dicti, recitaretur Regina coeli, durante tempore Paschali.

Tandem nostris diebus, Leo XIII. ejusdem Virginis Deiparae assiduus cultor confirmans decreta anteriora suorum praedecessorum, novis indulgentis decoravit piem exercitum Angelicae salutatione. (Decretum 3. aprilis 1884.)

2. Corona B. Virginis nuncupata Birgittina.

Birgitta, quae fuit in hac aetate cum Catharina Senensi, praecipuum sanctitatis decus, reputatur etiam adinventrix novi ejusdam pii exercitii, quod per plura secula multum placuit clientibus Virginis Deiparae. Loquor de corona vulgo nuncupata Birgittina. Ista corona essentialiter constat sexaginta tribus Ave Maria et septem Pater addito symbolo Apostolorum. Numerus salutationum angelicarum seu Ave Maria aequalis est numero annorum, quibus vixit Beata Virgo Maria juxta aestimationem B. Birgittae, et praecise adinventus est ad hanc recordationem frequenter astruendam. Hinc patet quam longe distent quoad propositum finem Rosarium S. Dominici et Corona S. Birgittae quamvis sint fere eadem precatoriae formulae, quibus in utraque casu utuntur fideles. Caeterum in praxi ut facilius

¹⁾ Gaguin: Chroniques de France X, 19.

²⁾ Rinaldi: Annales Ecclesiastici, anno 1456, n. 18—22.

³⁾ Mabillon: Praefatio Seculi V. Benedictini n. 122.

⁴⁾ Ps. LIV, 19.

luerentur fideles indulgentias utroque exercitio concessas, sancitum est ut eadem corona seu tertia pars Rosarii possit inservire tum recitationi Rosarii Dominicani, tum coronae Birgittinae.¹⁾

Vulgo fertur S. Birgittae deberi coronam, de qua tractatur. Res tamen non est prorsus certa, tacentibus biographis Sanctae et post eos Bollandianis sociis. Imo Dominicanus Miechowitz eandem rotunde attribuit S. Joanni Capistrano.²⁾ Eodem modo agit Doctus Trombelli in suis Disquisitionibus de Cultu B. Mariae Virginis.³⁾ Sed forsan uterque in errore versantur: nam corona Franciscana constat septem decadibus angelicarum salutationum sex vero tantum ea quae multiplicibus decorata est indulgentiis sub nomine coronae S. Birgittae a Romanis Pontificibus Leone X., Clemente XI. Benedicto XIV. Insuper in suis Revelationibus Birgitta tractat, de diademate regio Dominae „Angelorum, quod erat sertum septem gemmarum pretiosarum“⁴⁾ asseritque explicite vitam B. Virginis productam esse multis annis post Ascensionem Domini.⁵⁾ Hinc duplex numerus septem orationum Dominicarum et sexaginta trium salutationum angelicarum, qui primum locum tenent in dicta corona. Quidquid sit aliunde de hac quaestione, S. Birgitta habetur de jure tanquam vera auctrix hujus coronae, privilegiumque eam benedicendi spectat exclusive ad religiosos ordinis S. Salvatoris ab ea fundati; patet ex textu diplomatum Pontificum Romanorum.

3. Institutio duplicis festi Praesentationis et Visitationis B. Mariae Virginis.

Jam a nono forsán seculo in Oriente recolebatur praesentatio in templum Jerusalem B. Virginis tres annos natae. Res constat ex Menologio Graeco sed festivitas non debebat esse antiquior hoc desinente seculo, siquidem deest in Calendario Neapolitano noni seculi. Eadem vero festivitas non introducta fuit in Occidente nisi circa annos 1370—1372, mediante Philippo Mazerio Regis Cyprii apud Gregorium XI. Avenione adhuc sedentem oratore. Hanc festivitatem sublatam tanquam novam a S. Pio Quinto, restituit Sixtus Quintus in anno 1585, et ex eo tempore stabilita remansit. Aliqua etiam celebritate peculiari gaudet apud Sulpicianos et aliquot alias familias religiosas.

Festum vero Visitationis B. Mariae nunquam usque hodie extitit in Oriente, et initium habuit in Occidente solummodo circa

¹⁾ Decreta Sacrae Congregationis Indulgentiarum dierum 14. aprilis 1839, et 25. aprilis 1841.

²⁾ De Litanis Lauretanis. Discursus CCLX, n. 4.

³⁾ T. V, p. 256.

⁴⁾ Revelationum S. Birgittae, lib. 1. c. XXX.

⁵⁾ Ibidem c. 61.

finem decimi tertii seculi. Porro quae causa talis oblivionis assignari potest? nisi forsitan intima connexio tanti mysterii cum Natali B. Joannis Baptistae: nam istud Natale, ut patet, non esset sanctum nec coleretur ab Ecclesia, si non illud praecessissent Visitatio Virginis, et sanctificatio Joannis in ventre materno. Unde ista duo mysteria sunt quasi inseparabilia. Verumtamen modica est ista recordatio Virginis, quae unitur cum festo diei vigesimi quartae Junii. Quod animadvertentes Superiores Ordinis Minorum hanc festivitatem introduxerunt in suo proprio calendario anni 1263, teste Gavanto.¹⁾ Deinceps circa ultimos annos seculi decimi quarti Urbanus VI., videns cum summa tristitia Ecclesiam diro schismate dilaceratam, excitavit fideles ut confugerent ad B. Virginem tanquam ad portum salutis in hac tempestate. Propositum vero habuit instituendi festum solemne cum octava et vigilia in honorem dicti mysterii visitationis. Quod propositum, morte intercedente non potuit implere: sed ejus successor Bonifacius IX. illud adimplevit ejus nomine et auctoritate simul ac nomine et auctoritate propria. Res tamen aliquantulum controversa remansit donec S. Pius V. dictum decretum indirecte confirmans, festo Visitationis eandem diem secundum Julii assignavit sub ritu Duplici. — Recentius Pius IX. (decreto 6. julii 1850) eandem festivitatem ad ritum duplicum secundae classis evexit in memoriam Victoriae obtentae secundo Julii die recurrente anni 1849 supra subditos suos rebelles, qui istum magnanimum Pontificem a Roma expulerant anno praecedenti.

(Continuatur in fasc. seq.)

Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen.

Von Dr. Dav. Leistle, Rector und ord. Professor der Theologie am k. Lyceum in Dillingen.

(Fortsetzung zu Heft II. 1897, S. 281—286.)

§ 21.

Dr. Gerhard (II.) Ott (1763—1778), geboren zu Büchelbach (Biechelbach) in Tirol am 16. October 1723, zum Priester geweiht den 24. October 1746 und von der Universität Salzburg im Jahre 1748 mit der Würde des Doctorates beider Rechte beehrt, wurde am 24. October 1763 von 21 Conventualen fast einstimmig zur abtheilichen Würde erhoben, nachdem er vorher die Stelle eines Pfarrvicars zu Füssen und die eines Priors bekleidet hatte. Am 26. Oct. wurde er vom Generalvicar und Weihbischof Freiherrn

¹⁾ Commentarium in Rubricas Breviarii Romani. De Sanctis mensis Julii.

Fr. Xaver von Adelmann im Beisein der Reichsprälaten von Ottheinreich und Irsee benediciert.¹⁾

Seinen Kunstsinn und seinen Eifer für die Zierde des Hauses des Herrn legte der Abt an den Tag, indem er im Jahre 1764 durch den Künstler Riepp aus Vils die Verklärung Christi über dem Hochaltare der Klosterkirche malen und den Bruderschafts-Altar mit dem Bilde der seligsten Jungfrau Maria „vom guten Rathe“ schmücken liess.²⁾

Die wissenschaftliche Fortbildung und die klösterliche Zucht der Religiösen liess er sich sehr angelegen sein und wirkte für dieselbe namentlich auch als erwählter Präses der schwäbischen Benedictiner Congregation, sowie (seit 1766) als Präses des dem Benedictiner-Orden übergebenen Lyceums zu Freising. Der Abt sah sich um so mehr dazu veranlasst, als um das Jahr 1770 das neue Licht der Aufklärung zum Nachtheile der Disciplin und Wissenschaft auch im Benedictinerorden zu dämmern begann.³⁾

Infolge der etwas autokratischen Regierung Gerhards wurde am 28. November 1774 in St. Mang eine kanonische Visitation vorgenommen, nachdem der Fürstbischof schon in eigener Person am 15. September 1773 das Kloster visitiert hatte. Der geistliche Rath und Sigler Dr. Ant. Coelestin Nigg in Augsburg erschien als bischöflicher Commissär mit dem Actuar Joh. Jak. Bausch.⁴⁾ Die Folge derselben war eine entsprechende Mahnung an die gesammte Genossenschaft und eine Charta reformationis des Fürstbischofs Clemens Wenzeslaus, erlassen unterm 11. Februar 1775 zu Ehrenbreitstein,⁵⁾ worin mit Rücksicht auf die Ordensstatuten fleissiger Chorbesuch⁶⁾ nebst Meditation,⁷⁾ regelmässige Theilnahme am gemeinsamen Tische,⁸⁾ ferner Wechsel der Officialen nach je drei Jahren, strenge Klausur, Verhinderung des Conventikelwesens,⁹⁾ regelmässige Disciplin, Residenzpflicht,¹⁰⁾ alljährliche Rechenschafts-

¹⁾ Brev. Arch. III. 81.

²⁾ Annal. Fauc. II. 159.

³⁾ Hist. polit. Blätter. München 1873. S. 516 ff.

⁴⁾ Bischöfliches Archiv.

⁵⁾ Urkunde im bischöflichen Archiv.

⁶⁾ „D. Abbas a chora tam nocturno quam diurno, non sine causa gravi secum ipso dispenset.“

⁷⁾ „Idem subditorum suorum fervorem, et spiritum praeprinit in meditationibus matutinis sua praesentia accendat, quam aut nunquam, aut nonnisi rarissime, idque ex causa graviori desiderari putiatur.“

⁸⁾ „Ad mensam regularem nisi ex causa infirmitatis, aut supervenientis dignioris ejusdam hospitii, quem ad mensam communem invitare non convenit, semper compareat.“

⁹⁾ „Conventicula serio inhibeat, et eadem forte instituentes graviter, et pro re nata etiam publice reprehendat.“

¹⁰⁾ „Cum Abbatis frequentior aut diuturnior e monasterio absentia disciplinae regularis fervorem imminuat, nonnisi ex causa gravi diutius e monasterio abesse, iter vero solus et sine regulari socio nunquam instituere praesumat.“

ablage des Abtes vor dem Prior und den Officialen, sowie Bekanntgabe der Veränderungen im Personale und in der Verwaltung an das Capitel, Verabreichung der nöthigen Kleidung an die Religiosen zu bestimmter Zeit, sodann allmähliche Abzahlung der Schulden, bei wichtigen Contracten Bekanntgabe an den Bischof, endlich klösterlicher Gehorsam und gegenseitige brüderliche Liebe¹⁾ gefordert und zu genauer Beachtung dem Haupte und den Gliedern zu Gemüthe geführt wurden. Diese „*puncta reformationis*“ sollten nach der Anordnung des Bischofs jährlich wenigstens einmal vom Prior öffentlich vor versammeltem Capitel vorgelesen werden.

Am 4. September 1777 fand unter dem Präsidium des P. Basilius Sinner, Professors des Kirchenrechtes im Kloster St. Mang, eine öffentliche kirchenrechtliche Disputation statt. Die *Fratres clerici* Placidus Keller, Columban Blank und Joh. Bapt. Fischer vertheidigten fünfzig kirchenrechtliche Sätze. Aus mancher These weht uns schon der Geist jener Zeit entgegen. Einige der wichtigeren „*Positiones selectissimae*“ mögen hier Platz finden:

„1. *Imperans politicus est Religionis in sua Civitate receptae Defensor, et advocatus natus contra vim, insidias, machinationes, et occultas cujusvis alterius Religionis eique adhaerentium exagitationes.*

2. *Quum Negotia Religionis cum Negotiis Reipublicae collidi possint, Imperanti politico fas est inspicere omnia illius Religionis Negotia, unde discriminis, aut turbarum quid Reipublicae posset adrescere.*

3. *Hoc Jus potissimum se exserit in dando vel denegando Placeto, ut vocant, regio, quod in ipsis sacris habet sensum negativum: non displicet.!: in Negotiis vero connexis, seu circa sacra, affirmativum: placet, ratihabeo.*

4. *Nemini autem in terris competit Jus perfectum inspiciendi Negotia ipsius Imperantis civilis.*

5. *Nihil Christus Dominus suae Religionis institutione Juribus Principum derogavit; quapropter etiamnum Principibus christianis fas est e. g. 1^o. dare exclusivam eligendis ad Dignitates ecclesiasticas; 2^{do} acquisitionibus Corporum ecclesiasticorum per legem amortizationis limites ponere; 3^{tio} aetatem maturiorem religiosa vota nuncupaturis praescribere; 4^{to} reorum confugiis: asilis: arbitrariam formam constituere.*

1) „Omnes et singuli conventuales eidem Abbati juxta sacram regulam omnium obedientiam, submissionem et reverentiam, sibi invicem vero mutuam fraternam charitatem in Domino exhibeant, memores, quod inobedientes, contumaces, refractarii, murmurantes, fraternae charitatis vinculum laedentes, aut alias sive contra sacram regulam, sive contra haec nostra visitationis decreta quomodocunque excedentes, aut sacrae disciplinae jugum exequere attentantes strictissimam Deo rationem reddituri, et gravem nostrae indignationis poenam sint incursumi.

11. ...Imperator Ecclesiae Protestanticae (intra fines S. R. J.) eandem debet protectionem, quam catholicae intra eosdem fines existenti, et utriusque est advocatus.

21. Potestas impedimenta contractum matrimonialem impediendia aut dirimentia statuendi, aut statuta abolendi : praescindendo a concordatis inter Ecclesiam et Principem initis: etiamnum penes Principes residet . . .

22. Fas tamen est Ecclesiae certas conditiones contrahentibus praescribere, quibus non observatis contractus manet pure civilis et dignitas Sacramenti non accedit.

24. Matrimonia clandestina nec ante nec post Concilium Tridentinum erant aut sunt sacramenta.

25. Fuerunt vero ubique sub ratione contractus valida ante Concilium Tridentinum.

26. Post illud sub eadem ratione valida sunt adhuc in iis provinciis, in quibus hoc Concilium non fuit eatenus receptum, aut iterum abrogatum.

30. Competit equidem Ecclesiae Jurisdictio criminalis : seu Jus cogendi et puniendi:; at ea, quatenus a Christo Domino descendit, se non extendit ad infligendas poenas temporales et corporales, sed potestate privandi bonis Ecclesiae communibus per Excommunicationem et Interdictum absolvitur.

33. Jus et potestatem delinquentes quosunque extra statum nocendi positis poena mortis e regione viventium extrudendi nequidem magistratui politico competere, recentiorum politicorum et nostra opinio est.

34. Quanto minus id Juris ab Ecclesia Christi, Christi inquam, qui non homines perdere, sed salvare venit, adrogari convenit.

36. Simonia jure naturae et divino vetita, est studiosa voluntas emendi, aut vendendi aliquid eorum bonorum, quae Christus Ecclesiam suam ditatam et dotatam esse voluit.

37. Reliquae emptiones et venditiones omnes rerum lucrosarum : utut spirituales dicantur, aut spiritualibus sint adnexae: jure ecclesiastico tantum sunt prohibitae merito quidem, sed sine optato hactenus effectui.

38. Lucrum ex mutuo quaerere perinde absurdum est, ac aliquid pro commodato sibi stipulari.

39. Sicut vero eapropter locatio et conductia non est prohibita, utut pro usu rei non fungibilis aliquid exigatur,

40. sic et contractus foenebris vitio caret, utut pro usu rei fungibilis additio quaedam ultra sortem (: usura:) praestetur.

41. Illae usurae universim sunt licitae, et justae, quas magistratus civilis determinaverit.

43 Matrimonia inter Catholicum ex una, et Protestantem ex altera parte et vicissim sub conditione, ut masculi in patris et

filiae in matris religione educantur, salvis legibus Imperii receptis iniri possunt.

44. Protestantes in Germania non obstringantur impedimentis per Decretales et Concilium Tridentinum stabilitis.

45. Impedimenta matrimonium inter Augustanae Confessionis subditos dirimentia statuere possunt etiam domini eorum territoriales atque in iis dispensare,

46. non vero vicissim tantundem posse censendi sunt Principes Augustanae Confessionis addicti in subditos suos catholicos utpote destituti Jurisdictione in Catholicos ecclesiastica.“

Unter Abt Gerhard II. entwickelte sich ein langwieriger Process zwischen Abt beziehungsweise Kloster St. Magnus und Bischof Clemens Wenzeslaus beziehungsweise seiner weltlichen Regierung zu Dillingen,¹⁾ welcher die Geister viel beschäftigte und mächtig aufregte. Die Bischöfe sahen nämlich St. Mang als ein ihnen in geistlichen und weltlichen Dingen völlig unterworfenes Kloster an;²⁾ und gerade zu der Zeit, als Abt Gerhard im Amte stand, gaben mehrere Massnahmen der hochstiftlichen Regierung, durch welche sie manche hergebrachten Gerechtsame des Klosters zu beschränken suchte, zur Vermuthung Anlass, dass dieselbe ihre vogteilichen Befugnisse überschreite. Das Kloster hingegen verfolgte heimlich den Plan, alle Unterordnung unter den Bischof in weltlichen Dingen abzuschütteln und völlige Reichsunmittelbarkeit unter kaiserlichem Schutze zu erringen. Im Jahre 1774 wandte sich der Abt um Hilfe an den Reichshofrath zu Wien, wo er eine Klage gegen den Bischof wegen Unterdrückung einreichte. Zur Betreibung des Processes und zur Vertheidigung der Ansprüche des Klosters reiste der Abt selbst nach Wien, wo er, 54 Jahre alt, am 1. März 1778 starb. Sein Leichnam ruht im St. Stephansdome zu Wien.³⁾ Am 9. März kam die Todesnachricht nach Füssen, wo sie mit grossem Bedauern aufgenommen wurde.

§ 22.

Aus dem 18. Jahrhunderte — bis zur Regierungszeit des Abtes Aemilian Hafner — verdienen ausser den schon genannten Aebten noch folgende Benedictiner von St. Mang wegen ihrer wissenschaftlichen und künstlerischen Thätigkeit erwähnt zu werden ⁴⁾

¹⁾ Vergl. Steichele a. a. O. S. 412 ff.

²⁾ „Monasterium Nobis in spiritualibus et temporalibus plene subjectum“ nennt es Clemens Wenzeslaus in der Charta reformationis vom 11. Februar 1775.

³⁾ Annal. Fauc. II. 154. 163.

⁴⁾ Vergl. A. Lindner, die Schriftsteller und die um Wissenschaft und Kunst verdienten Mitglieder des Benedictiner-Ordens im heutigen Königreich Bayern vom Jahre 1750 bis zur Gegenwart. Regensburg. 1880. II. S. 61 ff. 283.

a) P. Columban Zeiler (Zeiller) aus Tauser, gestorben am 24. Februar 1723. Er war Kaplan zu Seben (Seeben, Säben) bei Brixen, beschäftigte sich mit geschichtlichen Studien und hinterliess im Manuscripte eine Geschichte des dortigen Frauenklosters: *Historia et alia in erectione monasterii monialium Sabionae in Tyroli prope Brixiam.*¹⁾ Nach einem Cataloge vom Jahre 1675, welches die Mitglieder des Magnusstiftes in diesem Jahre aufführt, war P. Columban auch eine Zeit lang Chorregent.

b) P. Columban Zeiler, geboren zu Türkheim am 25. Januar 1705, legte im Magnusstifte am 11. November 1722 Profess ab und wurde 1729 Priester. Zur Zeit einer Epidemie wurde er zur Aushilfe in der Seelsorge zu Brugg verwendet, bekleidete dann die Aemter eines Novizenmeisters, Pfarrvicars von Binswang, eines Archivars und Subpriors im Kloster und starb am 25. November 1756. Er schrieb: *Litterae ad R. P. Chardan S. J., collegii Constantiensis rectorem, de reliquiis S. Magni adhuc existentibus.* 1745.²⁾

c) P. Dominicus Dorn, geboren zu Innsbruck am 10. August 1703, studierte in seiner Vaterstadt, machte Profess am 11. November 1722 und wurde Priester am 28. October 1727. Er war ein guter Kanzelredner und Freund der Dichtkunst. Im Jahre 1728 verfasste er die: *Acta Sanctorum O. S. B. per singulos anni dies metricè descripta.*³⁾ Am 24. October 1761 starb er.

d) P. Coelestin Vogler, geboren zu Füssen 1723, Profess 1747, Priester 1751. Er wurde 1766 Professor am Lyceum zu Freising, nach seiner Rückkehr ins Kloster Custos, dann Pfarrer von Füssen und starb am 2. April 1772 als Opfer der Nächstenliebe an einer ansteckenden Krankheit.

e) P. Beda Enzensberg, geboren zu Sonthofen am 30. November 1699, Profess am 11. November 1722, Priester 1727. Er war nach einander Küchenmeister (*praefectus culinae*), Oeconom, 14 Jahre lang Pfarrer zu Füssen, Administrator zu Gagers, dann Pater spiritualis und Subprior und zählte zu jenen Mitgliedern des Ordens, welche mit Vorliebe und grossem Verständniss der Pflege der Musik sich hingaben. Zur Zeit, als in Füssen eine ansteckende Krankheit herrschte, zeigte er die grösste Opferwilligkeit. Er starb hochverdient um das Kloster am 7. September 1772. Er schrieb: *Regulae compositionis. Füssae. 1722.* Als gewiegte Musiker sind auch zu nennen f) P. Kaspar Fischer, und g) P. Rupert Mayr. Beide schrieben Compositionsregeln.

h) P. Magnus Graf Schauenburg, geboren zu Freiburg im Breisgau am 2. Februar 1713, Profess am 11. November 1737,

¹⁾ Codex Nr. 219.

²⁾ Diese Briefe wurden von P. Chardan veröffentlicht.

³⁾ Codex Nr. 91. Manuscript.

Priester am 27. September 1743 (?). Er wurde verwendet als Pfarrvicar in Weissensee, Küchenmeister und Kanzleidirector und starb am 28. Juni 1776. „Archivum redegit in ordinem, artium liberalium ac praeprimis linguae gallicae italicaeque adprime peritus.“ (Rotula).

§ 23.

P. Aemilian Hafner (1778—1803), letzter Abt, wurde als Sohn des biedereren Schullehrers Joh. Georg Hafner zu Reutte in Tirol am 25. December 1739 geboren, studierte bei den Jesuiten zu Hall am Inn, trat nach Vollendung der Gymnasialstudien in das St. Magnuskloster zu Füssen ein, machte am 30. November 1758 Profess und wurde am 6. Mai 1764 zum Priester geweiht. Er verwaltete die Aemter des Küchen-, Keller- und Novizenmeisters, des Custos und Priors und wurde am 6. April 1778 im Beisein der Reichsprälaten von Irsee und Ottobeuren und des fürstbischöflichen Commissärs, des Weihbischofs Freiherrn Adelman von Adelmansfelden, mit 8 Stimmen von 13 wählenden Conventualen zum Abt erwählt. Als ein Mann von frommer Gesinnung und milder Gemüthsart erschien er als Vater seiner Unterthanen, jedoch ohne dem offenbaren Rechte etwas zu vergeben. Die Sorge für geregelten Haushalt lag dem trefflichen Vorstände nicht minder am Herzen, als die klösterliche Disciplin und die Beförderung der wissenschaftlichen Thätigkeit seiner Conventualen. Er lebte so einfach, dass in mancher Mönchszelle eine bessere Einrichtung zu treffen war, als in seiner Abtei. Wie unter dem verdienstvollen Abte Benedict Furtenbach (1480—1524) das Studium der orientalischen Sprachen im St. Magnusstifte eifrig betrieben wurde, so war auch Abt Aemilian gleichfalls darauf bedacht, das Studium der Bibelsprachen und der verwandten Dialecte durch Herbeischaffung entsprechender literarischer Hilfsmittel zu fördern.¹⁾

Am 27. August 1798 wurden im Kloster St. Mang in einer öffentlichen Disputation von den Professoren P. Honorat Weiss, P. Franz Sales Endres, Fr. Maurus Passauer und Joseph Keller aus Wertach (Algoius Theologus) 70 „Theses de SS. Sacramentis“

¹⁾ In der Klosterbibliothek befanden sich Werke berühmter Philologen nebst seltenen Bibelausgaben. Es mögen hier nur einige erwähnt werden: B. de Rossi, *Lectiones variantes in vetus Testamentum*. Michaelis, *Orientalische Bibliothek* mit vielen anderen seiner philologischen Werke. J. Chr. Wolfius, *Bibliotheca hebraica*. Buxtorfius, *Lexicon chaldaicum talmudicum et rabbinicum*. Edit. Basil. 1640. J. Lightfooti *opera omnia*. 1699. P. Guarini *lexica*. C. Schaaf, *Grammatica chaldaico-syriaca*, Lugduni 1886. Thom. Erpenii *grammatica arabica*. Lugduni 1656. Seb. Münsterus, *Biblia hebraica et latina*, Basileae 1534. Rob. Stephanus, *Nov. Test. graec. Lutetiae Parisiorum* 1549. Idem in fol. 1550. *Vet. Test. hebraice* in 12. Tom. V. per Rob. Stephan. 1550. Dan. Bomberg, *Biblia hebraica*. 4^o. Venetiis 1521. *Testam. N. graece et latine*

„Studien und Mittheilungen.“ 1897. XVIII. 3.

unter dem Vorsitze des Professors der Moral- und Pastoral-Theologie P. Placidus Keller vertheidigt.¹⁾ Hier finden wir folgende Thesen:

61. „Materia hujus Sacramenti (sc. matrimonii) nobis videtur Contractus civilis legitimus, isque externis Signis expressus.“

62. „Forma ejusdem sunt verba Sacerdotis: Ego v o s conjungo etc. Igitur

63. *Ministru* *Matrimonii* Sacerdotem esse, persuasum habeo.“

Seine redlichen Bemühungen, die geistlichen und zeitlichen Verhältnisse des Klosters zu fördern, wurden jedoch infolge der unheilvollen französischen Revolution und des mehr und mehr auftauchenden wissenschaftlichen und politischen Liberalismus, sowie durch die bedauerlichen Kriege zwischen Deutschland und Frankreich, bei welchen das Kloster durch die durchziehenden Truppen so sehr in Anspruch genommen wurde, dass die Kriegslasten sogar den grössten Schatz des Klosters, die kostbare Lampe, verschlangen, leider theils gehemmt, theils geradezu vereitelt.

Grosse Verdienste erwarb er sich um die studierende Jugend, indem er seinem Stifte um 1790 ein Gymnasium und 1794 ein eigenes Seminar für Studenten eröffnete, die bis zur Aufhebung des Klosters fortbestanden.²⁾ Zum Schulhausbau in Rickholz spendete er 200 Gulden.³⁾

Dem Abte Aemilian wurde die Freude und das Glück zu theil, am 6. Mai 1782 Papst Pius VI. auf seiner Rückreise von Wien nach Rom im Kloster St. Mang beherbergen zu können. Der heilige Vater kam in Begleitung des Fürstbischofs Clemens Wenzeslaus im Kloster an, woselbst sich schon der Fürstabt Honorius von Kempten, der Abt Honorat von Ottobeuren nebst anderen Prälaten und Grafen eingefunden hatten. Von einer Altane des Klosters aus ertheilte Pius VI. den Gläubigen, welche in zahlloser Menge am Hütlerberge (jetzt Kalvarienberge) sich gesammelt hatten, den päpstlichen Segen. Am 7. Mai morgens 9 Uhr reiste der Papst, begleitet von dem bischöflichen Rathe und Official

opera Theod. Bezae per Bob. Stephan. 1580. Biblia vet. et nov. Test. graece. fol. Francofurti per Andr. Wechelium 1597. El. Hutteri biblia polyglotta. fol. Norimbergae 1599. Steph. Curcellaei Test. nov. graece 8°. Amstelodami ex officina Elzeviriana 1658. Idem ex offic. Blaviana 1685. Vet. Test. graece ex versione LXX interpretum ad codd. Alex. et Vatican. per Grabium et Breitingorum emendatum. 4° Tom. IV Tiguri 1730 u. a. m. (J. M. Helmschrott a. a. O. S. XXI.).

¹⁾ Die Thesen sind gedruckt bei Benedict Mayr in Füssen.

²⁾ Die Annales Fauc. II. 166 berichten von ihm: „Inclaruit porro Aemilianus regularis disciplinae studio, cura etiam rei domesticae, necnon literarum amore: hinc pro studiosa juventute Gymnasium aperuit, et Seminarium erexit 1794, bibliothecam auxit, literatos fovit.“

³⁾ Die ganze Bausumme betrug 430 Gulden. Brev. Arch. IV. 514.

Jos. Lud. Beck aus Augsburg und dem fürstbischöflichen Minister von Dominique, nach Reutte weiter.¹⁾

Abt Aemilian gewann bei seinem vortrefflichen Charakter viele Freunde und Verehrer, wurde vom Fürstbischof Clemens Wenzeslaus hochgeschätzt und erhielt von ihm zum Zeichen seiner Wertschätzung sein Porträt. Namentlich stand er in freundschaftlichem Verhältnisse zu Professor J. M. Sailer in Dillingen, der öfter nach Füssen kam und einige Mal auch in der Klosterkirche predigte.

Abt Aemilian war auch Präses der niederschwäbischen Benedictiner-Congregation vom Heiligen Geiste und befand sich im Jahre 1783 ff. unter den Mitgliedern der bischöflichen Commission²⁾ behufs Prüfung der angeblichen am Grabe der gottseligen M. Crescentia Höss, Oberin des Frauenklosters zu Kaufbeuren, geschehenen Wunderheilungen.³⁾

Wie schon bemerkt hat die rationalistische Aufklärung auch in St. Mang Eingang gefunden und an der Schwächung der Klosterdisciplin gearbeitet. Das edle Herz des Abtes Aemilian empfand tiefen Schmerz, als vier seiner Conventualen (die P. P. Benedict Zimmermann (?), Anselm Dingler, Basilius Sinner und Ulrich Mayr) von der oberhirtlichen Stelle gemassregelt werden mussten. Bei der grossen Verlegenheit, für das dem Benedictiner-Orden übergebene Lyceum zu Freising einen Lehrer der Philosophie aufzubringen, liess sich Abt Aemilian im Jahre 1788 herbei, seinen Conventualen P. Basilius Sinner dahin abzuordnen. Im folgenden Jahre verlangte jedoch der Fürstbischof von Freising die Entfernung des P. Basilius, da dieser angeblich ein Mitglied des Illuminaten-Ordens sei.⁴⁾

Bei den vielfachen Uebergriffen der hochstiftischen Regierung zu Dillingen sah sich im Jahre 1782 das Magnusstift genöthigt, sich an den Kaiser zu wenden und um Rechtshilfe zu bitten.⁵⁾ Der unter Abt Gerhard begonnene Reichshofraths-Process „schloß allmählig ein und blieb für immer unerledigt.“

¹⁾ Plac. Braun a. a. O. IV. 543 ff. — M. Feyerabend a. a. O. IV. 172.

²⁾ Ausserdem waren Mitglieder der bezeichneten Commission, der Dompropst Joh. Nep. von Ungelter und der geistl. Rath Coelest. Ant. Nigg von Augsburg, sowie die Benedictineräbte: Honorat von Ottoheuren, Honorius von Irsee, Joseph Max. Langenmantel von St. Ulrich in Augsburg, Joseph von Wessobrunn und Michael von Thierhaupten (Akten des bischöfl. Archivs zu Augsburg).

³⁾ M. Feyerabend a. a. O. IV. 188. — Plac. Braun a. a. O. IV. 574.

⁴⁾ Brev. Tom. unic. 182.

⁵⁾ Promemoria zur rechtlichen Erörterung der Frage, ob das uralte Gotteshaus und Benedictiner-Kloster zum hl. Magnus in Füssen sowohl für sich selbst, als rücksichtlich seiner Güter und Unterthanen der Hochstift-Augsburgischen Landeshoheit unterworfen sei. — Druckschrift vom Jahre 1782 (ohne Angabe des Druckortes).

Nach § 15 der ausserordentlichen Reichsdeputation zu Regensburg vom 23. November 1802 erhielt das fürstliche Haus Oettingen-Wallerstein für die am linken Rheinufer verlorene Herrschaft Dachstuhl das St. Magnusstift mit allem Besitzthum¹⁾ und seiner namentlich an typographischen Denkmälern äusserst schätzbaren Bibliothek und seinem reichen Stiftsarchiv, war aber nach §§ 35, 63 und 65 zur Dotation der Stadtpfarrei Füssen verpflichtet. Es war im eisigen Wintermonate Februar 1803, als der Abt mit seinen 18 Conventualen voll tiefster Wehmuth die Klosterhallen zu verlassen sich genöthigt sah. Von der Oettingen-Wallersteinischen Regierung wurde ihm das Haus des Kloster-Oberamtmanns Franz Kummer, der nun die Prälatur bezog, zur Wohnung auf Lebensdauer angewiesen und eine jährliche Pension von 3500 Gulden bestimmt, während die übrigen Religiosen theils in den Seelsorgedienst übertraten, theils von der ausgeworfenen ziemlich mageren Pension²⁾ ihr Leben fristeten. Der Abt wohnte nur zwei Jahre in dem ihm angewiesenen Hause; er zog sich hierauf nach Reutte in sein väterliches Haus zu seiner mehr als 80 Jahre alten Mutter zurück. Hier lebte er in stiller Zurückgezogenheit und genoss allenthalben den Ruf eines frommen Ordensmannes, eines Beförderers der Wissenschaften und wahren Vaters der Armen. Vor seinem Tode wollte der edle Mann den ihm vorangegangenen Mitbrüdern zu St. Magnus noch ein schönes Denkmal setzen. Er liess daher die Gruft der Stiftskirche im Jahre 1820 aus eigenen Mitteln schön restaurieren und dort folgende Inschrift anbringen: „In hisce tumulis requiescunt reliquiae filiorum div. Benedicti et Magni, pro adhuc viventium cineribus non erit amplius locus in diversorio hoc; patuit enim hoc D. Magni Coenobium ruinae magnae totius status ecclesiastici anno MDCCCIII. Posteritati haec fieri fecit Aemilianus Abbas ultimus. Anno MDCCCXX.“

Nach Umfluss von zwanzig Jahren seit der Klosteraufhebung segnete der verehrte Greis im 85. Lebensjahre am 19. Mai 1823 das Zeitliche. Seine Asche ruht auf dem schönen Pfarrgottesacker von Breitenwang bei Reutte. Er war „in der Reihe der Prälaten des Benedictinerstiftes zum hl. Mang in Füssen der Letzte, aber an Frömmigkeit und Weisheit einer der Ersten,“ verkündet die In-

¹⁾ Man berechnete bei der Aufhebung die jährliche Gesamtrente der Klostergüter auf mehr als 28.000 Gulden. Das fürstl. Haus Wallerstein gelangte aber nur in den Besitz der in Bayern gelegenen Güter und Rechte; die tirolischen wurden von Oesterreich eingezogen. Die Besitzungen des Klosters zum hl. Magnus kamen am 26. Januar 1839 um die Summe von 194.000 Gulden kaufweise an den Herrn Reichsrath und k. Kämmerer Christoph Friedrich Freiherrn von Ponickau, Herr auf Osterberg und Weiler. Ein Theil des Stiftsarchivs wurde beim Verkaufe der Herrschaft St. Mang an den Freiherrn von Ponickau ausgeliefert.

²⁾ Dem Prior Placidus Keller und dem Subprior Benedict Zimmermann wurden je 500 Gulden, einem jeden der übrigen Professoren 450 Gulden bestimmt.

schrift seines Grabdenkmales der Nachwelt. Viele kostbare, ihm gehörige Kirchenparamente schenkte er theils der St. Magnuskirche zu Füssen, theils der Pfarrkirche zu Breitenwang und der Filialkirche zu Pfach.¹⁾

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Johannes Nibling, Prior in Ebrach und seine Werke.

Von Dr. P. Wittmann.

(Fortsetzung zu Heft II. 1897, S. 286—293.)

Brief, betreffend Reclamation von Kunstgegenständen.

(tom. IV. fol. 193 r.)

Heppenstein.

Dem edelen herren, herren Friderichen zu Schwarzenburg, unsern günstigen herren.

Unser gebet gegen got und alles guttes zuvor! Edler günstiger her! Verrückter zeit beurischer entporung haben wir an unserm closter (wie on zweifel euer gnaden wol künthlich) an prant, raub, verwüstung und zerstörung mercklichen und schir unerholigen schaden und verderbung empfangen und erliden in sunderheit an entwentung und verlust unser kirchenzier zu gottes dinst gehorig als mesgewandt, glocken, taffeln und menigerlei andere zier und clenodien. Nun haben wir wie auch noch stetes doemit umbgehend unser münster und gotzhaus etlicher mas wider zugericht, kirchen und etlich altar wider geweiht, gotliche ampt und dinst (wie wol der unser person noch wenig ist) nach unserm vermügen und andacht wideromb wie vor alter zu der eher gottes loblich zu volbringen in willen haben auch derhalben hin und wider etlich daffeln auf die altar zu derselben zeit uns entwendt widerumb gefordert und holen lassen, die uns auch on einicherlei widerung, wie wir die gefordert, zugestellt und widerfolig werden und bitten hiemit auch euer gnaden fleissiger bit, wollet euch so geneigt und gutwillig zu wideranrichtung gottesdinstes erzeigen und unser altardaffel, die von Geiselwind, eurem flecken, so sie

¹⁾ Es dürfte als seltenes Vorkommnis erwähnenswert sein, dass Abt Aemilian noch sechs Geschwister hatte, die insgesamt dem Dienste der Kirche sich geweiht, nämlich:

a) P. Alphons Hafner, Prälat in Ettal, welcher die dortige Kirche durch den tirolischen Künstler Martin Knoller malen liess;

b) P. Abraham Hafner, Franciscaner und Missionär in Palästina und Aegypten;

c) P. Jeremias Hafner, vorzüglicher Musiker im Franciscanerkloster zu Schwaz;

d) Jos. Maria Hafner, Generalvicar zu St. Gallen;

e) Hildegard Hafner, Aebtissin des Klosters Mariahof, und

f) Caecilia Hafner, Organistin im Kloster Seckingen (Vergl. Dr. Johann Staffler, Tirol und Vorarlberg. Innsbruck 1841. II. Th. I. B. S. 295.).

zur selben zeit auch aus unserm closter entwendt (als wir bericht sein) zu euch habt lassen holen, uns wider restituieren und folgen; wollen wir die selbigen uf unsere eigene mühe und köst bei euer gnaden lassen holen, das euer gnaden uns einen dag zu ernennen bittende, uns dornach haben zu richten. Euer gnaden in aller freuntschaft dinst und willen widerumb nach unserm vermügen zu beweisen sind wir alzeit bereit. Datum in unserm closter Eberach sampstag nach Ursule etc. im 33.

Heppestein Gaspar, prior,
und der ganz convent zu closter Eberach.

Brief, betr. Rückgabe von Kunstgegenständen.

(tom. IV. fol. 201 r.)

Dem erwidigen, wolgeborn herren, herren Paulo von Schwartzenburg, canonico zu Würzburg und Babenberg, unserem gnedigen herren.

Erwirdiger, wolgeborner her! Unser andechtig gebet sein euren erwidren alzeit zuvor bereit. Erwirdiger herren euren gnaden on zweiffel wol wissen ist, wie unser gotzhaus in vergangner peurischer entporung manigfaltiger weis durch brant und verwüstung der gebur beraubt und entplost ist auch an der kirchen und derselben zir, als meagewendt, bücher, altardaffel, der dor vil an manigerlei ort gefirt sein und uns entwendt, so wir nun mit hilf und gnad gottes den dinst gottes mit allem fleis und so vil uns möglich wider an zu richten gesint sein. unser münster auch die altaria von dag zu dag consecriren und zu zirung derselben hin und wider die entwentten dafel an manigen entden und ortten einfordern auch der solchen vil einbracht on alle widerung; und bitten wir euer erwidren under gnadefleissiger bit, die wollen so günstigen willen dem closter besonder got dem almechtigen zu lob und eher beweisen und daran sein gegen euer erwidren bruder, herren Friderichen von Schwarzenburg, das sein gnad die dafel, so er zu derselben zeit zu im genommen, von den zu Geiselwindt uns entwendt, unserem closter zu des gotzhaus zirung widerumb gnediglich restituiren wolle: wellen wir semplich und sunderlich umb gedachte euer erwidren und derselben loblich gesuntheit und leben got den almechtigen fleissig bittendt willig verdienen, euer erwidren des gonstige freüntliche antwort bittende, wan so wir solche restitution erlangten, als uns ungezweifelt ist, wolten wir die dafel auf unsere eigene kost und mühe lassen holen. Datum Sixti anno etc. im 34.

Euer erwidren willige

Gaspar, prior, und der gantz convent zu Eberach.

Kunstnotiz.

(tom. IV. fol. 202 r.)

Rescriptum ad precedentes literas.

Pauls, freiherr zu Schwartzenberg, thumher und probst etc. Unsern günstigen willen zuvor, wirdigen besonder! Wir haben euer schreiben, ein daffel belangent, so bei handen unsers freuntlichen lieben bruders, herre Fridrichs, sein sol, entpfangen und inhalten bit verlesen, wollen auch (so vil an uns) fleis fürwenden, soferre solche taffel bei handen unsers freuntlichen lieben bruders befunden würdt, das euch die selbigen widerfaren mag; dan euch günstigen willen zu erweisen, uns auch danckberlich gegen euch zu erzeigen, sein wir geneigt. Was wir auch erlangen zum furderlisten zu schreiben wolten wir euch auf euer schreiben günstigs willens nit verhalten. Geben am Dinstag nach Laurencii des 34. iars.

Dem wirdigen herren Gasparn, priorn, und ganzen convent zu closter Eberach, unseren besunder lieben zu handen.

Naturereignisse.

(tom. II. fol. 127 r.)

Anno domini 1506 mense Augusti apparuit Cometa criniata, dicitur etiam talis stella Cometes mittens radios in copia, et fuit ista cometa signum pestilencie in pluribus terris, in quibus clarius fuit visus, et designat mortes ferarum et brutorum animalium. Nam in isto anno porci in plerisque locis mortui sunt etiam silvestres, unde in hoc monasterio Eberacensi isto anno fuerunt mortui centum et tres porci pascuales; in Bildfangen et Malperhawsen totus grex porcorum interiit.

(tom. II. fol. 162 r.)

Anno domini 1507 ex crescencia vinorum ex omnibus locis viniferis venerunt ad monasterium 120 carrata vini: faciunt 180 plaustra. [Eodem anno in die sancti Galli Romanorum rex Maximilianus cum maxima comitiva disposuit urbem Romanam intrare causa suscepcionis cesaree corone et cum triginta milibus virorum: sed cum pervenit ad civitatem Derindt¹⁾, ubi sedes est episcopalis, misit legatos ad summum pontificem Julium insinuando ingressum suum ad Romam cum insinuacione cause ingressus sui. Disuasit omnino summus pontifex,

¹⁾ Trient, Südtirol.

ut cum armis Ytaliā intraret, videlicet ex epistola summi pontificis transmissa regi, quæ est scripta in secundo libro Nibling. Et sic rex Maximilianus dimissa turba repatriavit. :]

Jagd-Notiz.

(tom. II. fol. 170.)

Anno illo scilicet 1507 venatores episcopi Herbi-polensis in quinque septimanis arte venatica in silva monasterii Eberacensis et episcopi ceperunt centum et duodecim apros seu porcos silvestres et unum lupum, 2 cervos.

Erdbeben in Constantinopel.

(tom. II. fol. 250.)

Inaudita facta in Constantinopoli civitate terrisque adiacentibus in mari et terris.¹⁾

Anno domini 1509 die 14. mensis Septembris, hoc est die exaltacionis sancte crucis, mirabilia (ut ita dicam) nostris temporibus inaudita in terra Machometica facta sunt. In civitate eius Constantinopolitana aliisque civitatibus prope adiacentibus terre motus maximus, fulgura, tonitrua et tempestas maxima permissione divina claruit. Sicque in Constantinopoli civitate maxima pars muri versus mare turresque pociores nec non plures domus funditus corruerunt ac innumerabilem populum occiderunt. Itaque pro expugnanda urbe machinamenta belli necessaria non essent. Item arx quinque turribus munitissimis maximoque precio elaboratis, ubi thesaurus cesaris reconditus fuit, funditus cecidit. Item illud mirabile edificium pro leonum atque ferarum animalium fomento factum corruit. Item sepulchrum antiqui cesaris, non parvis sumptibus ex marmore artificiose extractum, magnifice elaboratum, cecidit funditus. Item multa Turcorum et Grecorum templa (salvis tum omnibus cristianorum ecclesiis) funditus corruerunt. Item cannalia illa subterranea laboriosa, maximisque sumptibus elaborata, ex Danubio per tot montes et valles difficiliter per ducenta miliaria dulces ad urbem Constantinopolitanam aquas ducencia, pene omnia sunt obruta. Quæ (ut aiunt) toto cesaris thesauro reparari non possent, maximoque pro damno hoc reputant. Item maxima pars turris plumbee apud Galatas corruit. Item Sancte Sophie templum in Constantinopoli fracture passum est nichil penitus, sed sola turris post captam civitatem a Turcis pro Machometis ornatu et templi munimine extracta, a templo discreta, in fine ipsius ecclesie tota precipitata est et periit. Item calx et cementum, quo omnes ymagines Christi Ihesu matrisque

¹⁾ Vergl. Jos. von Hammer, »Gesch. d. Osm. Reichs.« Pesth, 1834, I. S. 672, woselbst die Ereignisse nach türkischen u. and. Quell. geschildert werden.

eius sanctissime ac aliorum sanctorum in perniciem nostre religionis obfustate fuerunt, et corpore longo iam tempore latentes, nunc per tantum istius terre motus violenciam quasi arte quadam et industria calx ipsa et cementum separatum ab ymaginibus cecidit, que iam ut prius pro suo splendore dotate sunt. Item in civitate Solociensi¹⁾ duodeviginti diebus terre motus duravit; cadenti muro fortissimeque turres corruerunt, qui quidem terre motus per totam Greciam est protensus ac omnibus hominibus maximum iniecit terrorem. Item in civitate Caleopoli²⁾ castrum fortissimum penitus ruptum nullaque domus integra remansit. Item brachium illud maris inter Kalanthas³⁾ et Constantinopolim ipsius terre motus violencia motum in utramque civitatem ultra muros iniecit. Item domus tributoria ad muros Constantinopolis a fundamento in mare proiecta neque aliqua apparent vestigia eius. Item Cesaris iussu reperti et conscripti sunt tredecim milia hominum qui edificiorum et murorum ruina perierunt. Item de familia Musthaphabassa, primi consilarii regis, trecenti et septuaginta homines simul cum omnibus suis equis interierunt terre motu. Item Ollawascha, secundi consilarii regis, tota familia, cum equis, lignis, edificiis et lapidibus sunt obruta. Item tercii consilarii, Ullawascha, imbribus tonitruis ac tempestate domus, familia equi iumenta omniaque sua bona penitus sunt absumpta. Item Turcorum Cesar quendam grecum senem in sua curia habet collegii sancte Katherine monachum, qui omnia illa terre motus pericula longo tempore antea predixit. Nam quandam nubem atram, obscuram et tenebrosam in aere volantem supra urbem Constantinopolitanam ostendit, que demum versus Moldaviam est protensa aeris motu sensibiliter. Ex quo senex iste grecus Moldavis aliquid futuri mali est vaticinatus et imprimis sectam Thurcarum perniciem passuram, vivente hoc moderno cesare incepturam. Publice et in cesaris faciem quotidie intrepidus retulit, cuius eciam premonitu imminente terre motu Cesar in hortum descendit; alias indubie precipicio sue arcis obrutus periisset. 1509.

Natur-Ereignisse.

(tom. III. fol. 112.)

Anno domini millesimo quingentesimo tercio decimo pridie nonas Januarias, tertia feria, que erat post diem circumcisionis domini et quarta mensis Januarii circa primam vel quasi post prandium in vehementi inundacione pluvie cum globolis Apprilibus maxima copia visa sunt et audita singilatim cum interpolicione temporis horenda tonitrua: ac ingencia fulmina,

¹⁾ Selencia?

²⁾ Gallipoli?

³⁾ (od. »us-?) Galata.

que cunctos homines et bruta terruerunt, tum propter insolitum et insuetum temporis processum, tum etiam propter sonoritatem ubique terrarum; de post a septuagesima inclusive usque ad dominicam palmarum maximum fuit frigus et nix densa diu superficiem terre turbavit: donec resolveretur ex lacubus monasterii non poterant depiscari pisces propter glaciem usque ad dominicam palmarum; insuper ciconie, aues prenunciatorie estatis, que circa festum sancti Petri kathedre venire consueverunt, propter frigus usque ad prefatum datum in palmis non nisi sunt vise. Item eodem anno in profesto sancti Jeorgii martiris, que erat sexta feria post dominicam Jubilate, nix cecidit super terram in spissitudine unius digiti, que per diem et noctem tantum duravit absque cum nocumento fructuum, sed fuit fertilitas istius anni, ac bona crescencia frumentorum et vini preter legumina; collecta sunt isto anno in diversis culturis et decimis monasterii Eberacensis 120 carata vini, faciunt 180 plaustra.

(tom III. fol. 198 r.)

Anno domini millesimo quingentesimo quinto decimo die dominica, quo in die ecclesia in introitu officii misse canitur Cantate domino, que erat sexta mensis Maii, per tres horas non interpelatim inundanter cum maxima frigiditate nix cecidit in non parvam perniciem fructuum ac arborum, que stabant plenis tunc germinibus atque folliculos extenderant pro germinatione fecunda: et hora duodecima illius die grando cum globulis duris cecidit, teneros frumentorum plerisque locis destruxit calamos.

(tom. III. fol. 245 r.)

Anno domini millesimo quingentesimo septimo decimo quinta feria pasche, que erat sexta decima mensis Aprilis, tam magnum frigus erat in nocte eiusdem diei, per quod nedum in vallibus, verum in montibus ubique terrarum vinum periit, sed quod remanserat aliqualis spes crescencie istius anni, quod flores et propagines nondum eruperant ex palmitibus; sed duobus sequentibus decem videlicet in die sancti Marci, qui erat 23. mensis Aprilis, cecidit frigidissima nix horrenda visu, eciam admirande spissitudinis, cuius reliquie usque in aeternum diem fuerunt visi. Et ista nocte per talem nivem aliisque duabus sequentibus per binas nocivas pruinas totum, quod primum remanserat in spe in vitibus in arboribus, periit, et maxima eciam pars frumentorum exinde magna caristia et vini et frumentorum atque leguminum fuit secuta.

Item eodem anno domini die sancti Marci tantum erat frigus, ut . . . molendine sub monasterio super ripam congelatam super glaciem ambulabant usque ad murum monasterii.

(Ceteras pressuras, quas homines ex diffortunio huius anni passi sunt vide folio 257)

De diffortunio, quod accedit anno domini 1517. Quamvis folio 245 signatum sit, quomodo per frigus fructus terre potissimum vinum in singulis territoriis perierunt, nichilominus placuit enucliacius enotare pretium frumentorum et quotis denariis maldrum siliginis hoc eciam anno venditum sit et quot denariis mensura et plaustrum vini, unde notandum, quod dum eodem anno ego frater Johannes Nibling causa recuperande sanitatis me ad Nurembergam dedissem. Vidi ibi magnam caristiam frumentorum; dixit quoque michi procurator Nicolaus Reisman ibidem, quod ipse complete quadraginta annis officio procuratoris fuisset, in quibus eciam nonnunquam sensisset caresiam frumentorum et vendidisset pro magno precio sumerinum siliginis, nichilominus tamen nunquam carius, nisi hoc anno domini prefato, videlicet sumerinum pro triginta duobus talentis antequam monete. Item in Franconia undique maldrum siliginis vendebatur pro duobus florenis. Item eodem anno magna fuit ariditas siccitasque ex defectu pluvii, quae et pluribus fructibus estivis in crescendo obfuit maxime graminibus in pratis; tempore autem messis fructus, qui creverunt post frigus paschale, propter humiditatem et inconstantiam aeris parvum incrementum receperunt. Sed immediate post messem ad legum terra arefacta pluvia caruit ita, ut pene singula molendina riparia aquis caruerunt. Unde monasterium Eberachense maximum damnum habuit, quod ad longum cogebamur molere cum dispendis Schweinfurdt, et quidem hoc molendinum in Schweinfurdt, quod tamen est bene rodatum insufficiebat, nec in Hasfurdt, nec Ossheim nec Ochsenfurdt sed de decem miliaribus cogebantur homines frumenta adducere ad molendinarium, circa monasterium sanctimonialium in Herbipoli per dominum episcopum Laurencium de Bibera in maximam salutem patrie anno domini 1512 constructum; sed miserimum erat spectaculum, ut, qui maxima summa frumenta emerat, non potuit (nisi magno labore) molendinum habere in quo molere poterat. Erat eciam tunc duplex miseria, qua angariabantur homines, cum pene singulae domus maxime rusticorum referte erant pueris, quod parentibus satis erat dispendiosum tali caristia providere in panibus, videlicet infirmitas pustulatica, et fames seu excessiva summa precii frumentorum. Sed spem non modicam fecit, eo quidem tempore, quo semen iactabatur in terris, aeris fuit omnino comoditas: ex qua quilibet futuram sese sperabat ad annum futurum (quamvis immerito) fertilitatem habituram.

Sicut supra positum est folio 245 et folio 257 quomodo hoc anno domini 1517 vinum bina vice per frigus circa festum pasche perierit, quam primus vinum circa autumnum ascendit in precio ita, quod unum plaustrum venditum fuit in Franconia

pro 44 florenis in Herbipoli, medropole Francie, et in cunctis eiusdem provincie partibus civitatibus mensura vini vendita fuit pro decem denariis nove monete eciam in taberna monasterii et hoc modicum vinum, quod hoc anno domini 1517 crevit supra modum exile et surum fuit. Item hoc anno monasterium Eberach ex omnibus decimis singulis eciam culturis non nisi 12 carrata recepit; ex Schellenberg, ubi monasterium habet 34 iugera vinearum, non nisi due putte unacum sublevate sunt; ex omnibus vineis Sulzheim et Stockem duo carrata; ex Herbipoli ex decima et cultura duo carrata, ex Elgersheim 4 carrata, ex Meinstockheim 4 carrata, ex Suntheim nichil, ex Retelschee dimidium plaustrum pro manibus nichil, summa summarum verderben.

Naturereignisse.

(tom. III. fol. 266 r.)

Anno domini 1518, quo mensura vini communis in procis vendebatur pro sedecim antiquis denariis plaustrum electi vini pro 50 florenis.

Item anno domini eiusdem anni propter penuriam aquarum reverendus dominus abbas Johannes, dictus Leyterbach, in monasterio Eberacensi construi fecit molendinum equis trahibile vulgariter rosmül, quod tempore carentie aquarum in profectum monasterii et non parvum provenit. Item eodem anno maldrum siliginis pro duobus florenis venditum est quasi ad anni spacium. Item relatu cuiusdam devoti prespiteri, magistri Melchior Seughas, plebani in Erlingpach, ego frater Johannes Nibling didici, quod habitantes in nemore Odenwaldt et nunc modo tempore talis caristie ex materiis inusitatis confecerunt panes, videlicet ex heydenkoren, avena et ordeo, et in quibusdam villis istius nemoris aqua ex fontibus mane non ad sufficienciam sed secundum mensuram dabatur propter aque modicitatem, ita, ut homines et iumenta deum nutibus atque vocibus deprecabantur pro aqua.

Nota. In uno propugnaculo vel turri in suborbio Gerolzofen versus castrum Zabelstein sic est in sculptum: anno domini 1491 ist hie zw Gerolzofen ein fuder wein um 54 gulden verkaufft worden.

Notizen über Naturereignisse, Frost, Weinwachs.

(tom. III. fol. 310 r.)

Anno isto domini videlicet 1520 infra festum et penethecostes per pruina vinee cum floribus perierunt, sed in quibusdam locis spes crescencie fuit, sed circa maturitatem duobus diebus post festum sancti Michahelis totum periit, ita quod monasterium Eberacense ex singulis culturis decimis, nonnisi 13 carrata

recepit, ut patet inductum; ex Herbipoli recepit nichil hoc anno, ex Meinstockein 3 karrata, ex Sundheim nichil, ex Roetelsehe 1 carratum, ex Sulzheim 12 urnas, ex Elgerheim 8 karrata, ex Schellenperg 1 karratum; fuit quoque hoc anno magna pestis sevens, que in monasterio Bildhausen abbatem, bursarium, servitorem domini abbatis cum tribus aliis regularibus personis necavit. In monte fonte salutis 8 in peste obierunt. Vendebatur quoque mensura vini in procis monasterio eo tempore pro 14 denariis antique monete.

Naturereignis.

(tom. IV. fol. 207 r.)

Anno domini 1535 in die Desiderii, qui fuit dominica trinitatis, circa horam sextam post meridiem ceciderunt lapides grandinis in monasterio et circa monasterium in quantitate ovorum columbe per quos magnum dampnum illatum est fenestris oratorii ac aliarum habitationum versus meridiem respectantibus.

Notizen über das Generalcapitel.

(tom. II. fol. 20.)

Capitulum generale¹⁾ celebratum in Monasterio fonte salutis.²⁾

Frater Petrus de Eberaco,³⁾ frater Bertholdus de Fonte salutis,⁴⁾ frater Johannes de Cesaria⁵⁾ monasteriorum abbates, receptores contribucionum capituli generalis, in fonte salutis anno domini millesimo trecentesimo nonagesimo quarto celebrati, recognoscimus per presentes, quod facta computatione coram nobis et ceteris diffinitoribus capituli generalis antedicti per venerabilem ac dominum abbatem de Morimundo⁶⁾ de contribucionibus per

¹⁾ Causa huius translationis.

Item causa celebracionis capituli in fonte salutis fuit excommunicacio Gallie, qua Gallia fuit anathematizata propter scisma ecclesie, in qua se tres simul uno tempore pro summis pontificibus gerebant: ex quibus unum Gallia protexit. Incepit autem hoc pestiferum scisma tempore Clementis pape VI anno domini 1377 et duravit usque ad sacrum concilium Constanciense, quo presidente Romanorum rege Sigismundo per cardinales canonice verus papa Martinus Quintus fuit electus anno domini 1418.

²⁾ Eine treffliche Monographie über dieses einst so berühmte Kloster lieferte Pfarrer Gg. Muck: »Gesch. v. Kl. Heilsbronn« 3 Bde.

³⁾ Siehe über ihn Weigand, »Gesch. d. fränk. Cist.-Abtei Ebrach«, S. 35; dann »Brevis notitia« S. 119.

⁴⁾ Vergl. bez. desselben Muck »Gesch. des Kl. Heilsbronn« I, 141—151 & III, 259.

⁵⁾ Abtei Kaisheim.

⁶⁾ Morimont, Sitz des Generalabtes.

eum receptis et inpositis in capitulo generali celebrato in Roma anno domini millesimo trecentesimo nonagesimo et inposite in Wyenna anno nonagesimo tercio computavit se recepisse de contributionibus antedictis ducentostriginta octo florenorum, de quibus eum absolvimus ac tenore presencium quittum reddimus et absolutum. Datum sub sigillo contributionum anno domini millesimo trecentesimo nonagesimo quarto, tempore capituli generalis.

(tom. III. fol. 257.)

Anno domini millesimo quingentesimo primo capitulum generale translatum fuit ad dies rogacionum, et solenne tricenarium ad terciam feriam post domini ascensionem et duravit nonnisi 16 annos, quia anno domini millesimo quingentesimo septimo iterum translatum est et capitulum generale et solenne tricenarium ad priorem locum videlicet capitulum generale ad alterum diem Prochi et Jacincti, solenne autem tricenarium ad sequentem diem sancti Lamperti.

Abhaltung des Generalcapitels.

(tom. II. fol. 195 r.)

Anno domini millesimo quingentesimo tercio tempus celebrandi capituli generalis ab altero die beatissimorum martirum Prochi et Jacincti¹⁾ translatum est ad dies rogacionum.

Eodem anno solenne tricenarium a postea die sancti Lamperti²⁾ translatum est ad terciam feriam post dominicam, qua in dei ecclesia in misse introitu canitur „Exaudi.“

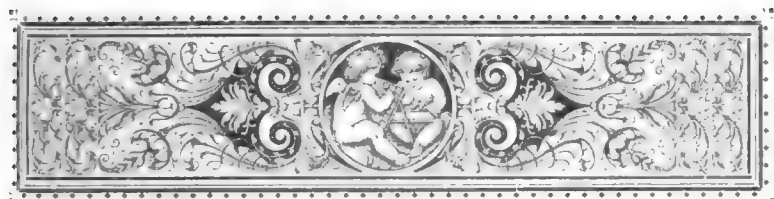
Quod sed paucis annis fuit observatum.

(Continuatio in fasc. seq.)



¹⁾ Protus & Hyacinthus, martyr. fällt auf 11. September.

²⁾ Fest. St. Lamperti fällt 17. September.



II. Abtheilung: Mittheilungen.

Aus einem Melker Formelbuche.

Von Dr. Odilo Holzer, O. S. B. in Melk.

Die Handschrift G 2 der Melker Bibliothek enthält von S. 49a—87a etwa hundert Schriftstücke, wie sie in dem Verkehr der Klöster untereinander und mit den Bischöfen gebräuchlich waren: Confraternitätsurkunden, Roteln u. dgl. Bei manchen derselben sind die Namen und das Datum angegeben und da die Originale zum Theil kaum mehr vorhanden sein dürften, so sind diese Abschriften von Wert. Bei den meisten Schriftstücken fehlen jedoch die näheren Angaben; dieselben haben daher den Charakter von Formeln. Schreiber stellten sich solche zusammen um für einen bestimmten Fall eine Vorlage zu haben.

Die Schriftstücke beziehen sich grösstentheils auf Melk und gehören in die Zeit des Abtes Christian (1433—1451). Einige hat schon Kropff in der Bibliotheca Mellicensis veröffentlicht.

Ich habe aus der grossen Zahl diejenigen herausgesucht, welche mir von einigem Interesse zu sein schienen; von den Formeln habe ich einige beigefügt, welche für die damaligen klösterlichen Zustände lehrreich sind.

Viele Schriftstücke beziehen sich darauf, dass die Mönche in verschiedenen Klöstern sich aufgehalten haben; die *stabilitas loci* wurde damals weniger streng beobachtet und es herrschte eine relative Freizügigkeit.

I.

*Forma fraternitatis ad episcopum gurcensem.*¹⁾ (62a.)

Reverendo in christo patri et domino domino Johanni Episcopo ecclesie Gurcensis sancte salczburgensis ecclesie in spiritualibus vicario generali domino ac patri nobis plurimum reverendo fratres Cristannus abbas, Stephanus prior totusque conventus mon. mell. ord. s. B. pat. dioec. apostolice sedi sine medio subiecti

¹⁾ Keiblinger I. 563.

humiles ad deum preces videreque eundem post huius carnis ergastulum in perhenni gloria. Cum mediante caritate, quae vinculum perfectionis praedicatur membra singula in corpore sancte ecclesie sibi invicem coniungantur et christo domino capiti suo ad participandum per ipsum et in ipso gratiarum spiritualium influenciam uniantur, tanto liberius sinum caritatis in ampliande confraternitatis consortium dilatamus, quanto ad participationis huius fructum acquirendum efficacius atque ferventius anhelamus. Hinc est, quod devotionis ac paterni favoris intuitu, quos ad nos nostrumque locum habere dinoscimini, sublimique vestre reverende paternitatis fama attracti propensius et illecti ad supplicem nihilominus vestrae paternitatis petitionem vobis fraternitatis consortium ac bonorum operum nostrorum in orationibus ieiuniis et elemosinis ac aliis bonis exercitiis, quae per nos singulosque nostrum auctore deo communiter sive conventualiter (?) fient, participationem mutuam deliberatione praehabita libere vobis ac hilariter concedimus et impertimur, ut quo largius ac copiosius super vos divina gratia coruscarit, eo bonitas vestra proficiat apud deum. Insuper cum dies mortis vestre nobis nunciatus fuerit missam et officium mortuorum iuxta monasterii nostri consuetudinem ceterum singuli sacerdotes singulas missas, Clerici vero citra sacerdotium constituti semel totum officium mortuorum, Conversi autem laici singuli, quod eis iniungitur, privatim pro anime vestre salute peragemus. Nos quoque simili devotione ac pari pietatis studio bonorum vestrorum spiritualium participationem exquirentes vestre tamen reverendae paternitatis discretionis sine limitatione aliqua committimus, quidquid pro nostris ac nostrorum animabus, dum alicuius vel aliquorum obitus nunciatus vel nunciati fuerint, agere decreverit, certum tenentes nos minime fraudari, ut sic sancte fraternitatis vinculo uniti in domino exinde peccatorum nostrorum indulgentiam ac vite beate praemium consequi domino miserante valeamus. Ut autem praesens haec nostra confraternitas etiam apud posteros nostros, quos ad hoc hortamur, in domino indeficiens omnino perseveret, has patentes nostras litteras vobis in eiusdem fraternitatis concessae memoriale tradendas duximus nostrorum sigillorum appendione roboratas.

Datum in praefato nostro monasterio in die sancti bartholomaei apostoli anno domini 1444.

II.

Forma petitionis pro mutuo contrahenda
fraternitate.¹⁾ (68a.)

Venerabilibus in christo patribus ac fratribus domino Cristanno abbati totique conventui mon. Mell. ord. s. b. pat. dioec. orationes

¹⁾ Die Confraternitätsurkunde bei Hueber, Austria etc. 119.

nostre cum sincere caritatis affectu. Venerabiles ac religiosi in christo patres et fratres praecari. Hoc summe esse prudentie arbitramur, si nos in vita praesenti nobis talia media provideamus eaque sollicitè procuremus, per quae in futuro non solum liberemur a penis debitis, sed etiam cicius ad felicem visionem creatoris nostri perveniamus. Attendentes igitur, quod iuxta sententiam apostoli deus frequenter exaudiat preces multorum et praestet id, quod ab eo petitur, qui hoc non praestaret ad preces unius dumtaxat aut paucorum, pariter deliberavimus et nobis omnibus nemine excepto placuit vobiscum inire fraternitatem specialem secundum aliquam formam littere desuper conficiende, qua nos mutuo obligemus pro nobis ac nostris successoribus ad orandum pro invicem, prout inter vos et nos fuerit concordatum. Quamobrem omnes nos vestrae caritati concorditer et unanimiter rogamus et obsecramus in domino, quatenus et vestra veneranda congregatio nobis in hac parte consentire dignetur ac nobiscum talismodi fraternitatem inire nobisque mittere aliquam formam littere desuper fiende vobis placentis, secundum quam et nos viceversa volumus nos obligare. Confidimus, quod hanc petitionem nostram libenti animo exaudiat, praesertim cum eius impletio non solum nobis sed etiam vobis videatur esse optanda. Nam si sanctissimus ille apostolus, paulum loquimur, ad impetrandum sibi a deo hoc bonum, quod ab eo optabat, percipere se credebat aliorum precibus iustorum adjuvari nec de suis tantum meritis sperare audebat, quantominus nos et vos, qui ipsi apostolo vita et meritis longe impares sumus.

Datum pridie festi Epiphaniae domini anno eiusdem 1446.

Frater Michael totusque conventus
monasterii celle marie ord. s. b. pat. dioec.

III.

Littera super fraternitate contracta cum singulari
persona. (58b.)

Nos fratres N.¹⁾ abbas N. prior totusque conventus monellie. ord. s. Ben. pat. dioec. Venerabili et egregio viro domino magistro Narcisso hercz de perchingen²⁾ sacre theologie et arcium liberalium professori in domino nobis sincere praedilecto humiles ad dominum preces cum adeptione (?) salutis perennis. Cum mediante caritate membra singula in corpore sancte ecclesie sibi invicem coniungantur et christo domino capiti suo ad participandum per ipsum et in ipso gratiarum spiritualium influenciam uniantur, tanto liberius sinum caritatis ampliande fraternitatis consorcium dilatamus. Hinc et quod devotionis ac familiaritatis intuitu, quas

¹⁾ Christian.

²⁾ S. Keiblinger I. 521, 563.

ad nostram congregationem vos habere cognoscimus ac honestatis vestre fama attracti perpensus et illecti ad supplicem vestram nichilominus petitionem plene fraternitatis videlicet bonorum nostrorum operum consortium in orationibus obedientiis et elemosinis et aliis bonis exercitiis, quae favente et auctore deo a nobis nostrisque singulis confratribus conventualibus fiunt, quantum in nobis et in perpetuum vobis damus ac de bona voluntate participem esse volumus sub praesentium testimonio litterarum, ut quo largius et copiosius super vos divina gratia coruscarit, eo bonitas vestra proficiat apud deum. Nos quoque similiter devotinem ac pari pietatis studio desideramus participationem in omnibus bonis spiritualibus et piis atque devotis exercitiis, quae omnipotentis dei misericordia per vos dignabitur operari, ut sic sancte fraternitatis vinculo uniti in domino exinde peccatorum nostrorum indulgentiam ac vite beate praemium consequi domino miserante valeamus. Ut autem praesens haec nostra fraternitas eciam apud posteros nostros, quos ad hoc hortamur in domino, indeficiens omnino perseveret, has patentes litteras vobis in sempiternum eiusdem fraternitatis memoriale tradendas duximus nostrorum sigillorum appensione roboratas.

Datum in praefato monasterio in vigilia Nativitatis christi Anno eiusdem 1434.

IV.

Littera confraternitatis in theotunico. (75b.)

Der edeln wolgeboren andächtigen frawen Elisabethen weilent des edeln herren und vesten ritter herrn hainrichs von Zelking unsers besundern gunner selig hausfraw wir Nicolaus von gotes genaden Abbt petrus prior und gemainchleich der gancz Convent sand peters und sand pauls kloster ze Melchh, das zu dem römischen stuel an alle unterschaid gewideint ist, sand Benedicti orden gelegen in passawer bistumb uncebrochne bruderschaft in gemain gotleicher lieb. Als dann die heylich kristenbait gelaubt in gemeinschaft der heyling die werch, die in gotleicher lieb volpracht werden, ze staten chomen den, für die sy werdent geophert, darumb durch ewer besunder kristenleich andacht, die ir zu uns habt, der wir auch uns von euch gen got tröstend (?) sein und auch durch eur fleissig gepet geben wir euch in gotes lieb mit wolbedachten mut gancze bruderschaft mit uns ze niessen nach ewigem hail eur sel hie und dort und machen euch theilhaftig, als vil wir mugen mit guetem willen, aller unser guter werch, die wir wurchen mit messprechen, betten, singen, lesen, almusen geben, vasten, wachen, gehorsam sein und andern guten werchen, die der himelisch vater guediechleich uns und unsern nachkomen in disem vorgenantem kloster geit ze wurchen. Auch als pald uns eur schidung aus disem gegenburtigem jamental wird kund

getan, so wellen wir gmainkeich singen ein Selmesse nach unser gewonheit und ain ysleich briester unsers Conventezs sol besunderlich ain Selmesse darnach lesen und der nicht briester ist funczig psalm und ain ysleicher laybruder hundert pater noster und also vil ave maria ze hilf und zu ewigem trost eur sel und das die bruderschaft also vest und unzebrochen beleib auch bey unsern nachkomen, die wir fleissigleich darumb pitten, so geben wir euch disen offen brieff zu ainer steten gedechnusse versigelt mit unsern baiden anhangenden insigeln nach krist gepurd tausent iar und zwanczig iar¹⁾ an sand Urbanstag.

V.

Intimatio obitus defuncti. (51a.)

Religiosis in christo patribus ac dominis Abbati totique conventui mon. mell. nostris specialissimis nec non sinceris fratribus in christo praeamandis. Orationes devotas animumque sincerum ac semper paratum in omnibus complacendi. Caritati vestre, quam nobis in adversitatibus compati nullatenus dubitamus, dolenter (alias lamentabiliter) cogimur intimare, quod dominus leonhardus chrephi presbyter et canonicus nostri monasterii praedilectus kalendas (sic) augusti iuxta divine dispositionis clemenciam (!) nature debitum exolvit praemunitus tamen laudabiliter ecclesie sacramentis. Quare dilectioni vestre humiliter supplicamus, quatenus pro ipsius anima omniumque fidelium defunctorum consolationem et requiem mortuorum secundum mutue nostre confraternitatis vinculum omnipotenti hostias et orationes vestras et alia pietatis opera impendatis, vestris annalibus libris nomen ipsius benignius inscribatis. Quod utique per amplius sicut huc usque defunctis vestris simili modo inpraetermissemus et devote volumus promereri.

Datum in nostro monasterio ad s. ypolitum anno etc. XXXII. XIII. idus septembris.

Cristannus praepositus,
petrus decanus totusque conventus ypolitensis.

VI.

Intimatio defuncti. (63b.)

Venerabili in christo patri domino iohanni praeposito et venerandis dominis Martino priori totique conventui monasterii dei genitricis marie in domino dilectissimis. Post sinceram in iesu christo caritatem orationes humiles utinum divinis auribus acceptione dignas. Venerabiles patres ac domini devotius peramandi, quia fraterna federe mutuo sumus copulati, vestris notum facimus caritatibus, quod frater fridericus presbyter et monasterii nostri

¹⁾ Richtig 1420. Keiblinger I. 520 Anm. 1.

professus monachus vocante summo et equissimo iudice deo sacramentis ecclesie rite praeunitus nono kalendas Novembris de huius seculi exilio et valle migravit lacrimarum. Quamobrem attentius vestras exhortamur honorabilitates (?), quatinus iuxta fraterne societatis initum fedus atque laudabilem consuetudinem hactenus observatam pro dicti fratris nostri requie et anime eius refrigerio solita suffragia dignentur offerre omnium salvatori et fervidarumstrarum precum subsidia impertiri nec non matricule (?) (alias annalibus) inscribere defunctorum. Quemadmodum vicissim nos acturos tempore opportuno minime hesitetis. Datum etc. fr. Crisannus abbas, Stephanus prior totusque conventus mon. mell.

VII.

Littera ad excusandum de calumpnia seu falsi (?)
impositione. (57b.)

Universis et singulis quarumcunque dignitatum praeeminentiarum (?) statuum aut conditionum existant, ad quos praesentes pervenerint nos Christianus abbas, C. prior totusque conventus mon. Mellic. ord. s. B. pat. dioec. et s. Rom ecclesie immediate subiecti devotum humilitatis et sincere caritatis affectum.

Nemo nescit antiqui humani generis hostis non nova et recencia sed vetera perversitatis et fraudis esse studia et conamina pacem turbare, caritatem scindere et quibus valet figmentis et satellitum mendosis suasionibus innocentiam maculare. Hinc est, quod cum humiles et obdientes semper ecclesie filii Sacrosancto Basiliensi Concilio in spiritu sancto congregato universalem ecclesiam dei verissime repraesentanti semper fecerimus exhibuerimus et servaverimus subiectionem honorem et reverenciam, quantas possumus et valemus eiusque auctoritati infallanti plena fide sine hesitatione adhererimus et semper adheremus propter quod et in anno proximo praeterito post electionem ad vacantem Abbaciam factam nonnisi a Sacro Concilio praenominato tanquam universalem repraesentante ecclesiam electi nostri petivimus confirmationem, quam et de gratia et benignitate praefati sacri Concilii consecutus sumus cum gaudio et magna graciaram actione deo de hoc et praefato Sacro Concilio, quantas possumus, gratias agentes. Insuper et cum eidem Sacro Concilio incorporati sinus et fuerimus et ante electionem et modo per Syndicos nostros ibidem praesentialiter et personaliter commorantes, denique personas religionis et monasterii nostri pro reformatione a nobis eiusdem Sacri Concilii nomine postulas transmisimus indilate alia quoque, que ab obedientia nostra requisita fuerint, semper, quantum possumus, parati sumus perficere et obedire. Quibus omnibus non obstantibus nuper tamen veridicis scriptis et relatione fide dignorum adversati et de hoc certificati sumus, quod scriptis alicuius aut aliquorum apud

graves eciam notabiles personas et alias in Sacro praefato Concilio notati simus, quod (?) post confirmationem praedictam a Sacro Concilio praeinomato consecutam, quia de auctoritate sepe dicti concilii diffidentes aut dubitantes ad beatissimum in christo patrem et dominum dominum Eugenium papam quartum pro nova confirmatione miserimus electi nostri praedicti, quod non tantum non fecimus, sed eciam ut grande nephas nec unquam facere cogitavimus. Absit et longe avertat altissimus a mentibus nostris, ut tantum irreverenciam Sacro Concilio et universis patribus inibi constitutis nulla prorsus habita occasione tanta temeritate voluerimus irrogare. Quare rogamus et obsecramus universos et singulos in dei caritate et in visceribus christi, quatenus talibus contra nos mendaciter confictis rumoribus, quibus filii belial famam et innocentiam nostram maculare et quia scismatis et infidelitatis crimine nos infamare cum damnationis eorum periculo laborant, fidem credulam (?) nequaquam adhibeant sed veritatis amore ut calumpniatores, quantum in eis est, repellant et compescant, propter quod ad falsitatem talium manifestandam nostramque innocentiam et sinceritatem in veritate exponendam praesentes litteras nostris Abbatis scilicet et Conventus sigillis appensis tamquam fidei munitis super his curavimus communire.

Datum in praefato monasterio nostro Anno domini Millesimo Quadringentesimo Tricesimo quarto mensis marcii die etc.

VIII.

Forma littere missive ad Episcopum ut fratres promoveantur ad ordines sacros. (49a.)

Reverendo in christo patri domino leonhardo episcopo pataviensi domino meo favoroso aut domino Mathie Episcopo vitricensi eius suffraganeo frater C. abbas mon. mell. reverenciam debitam atque condignam. Reverende in christo pater ac domine ad ampliationem divini cultus desiderans hos fratres ac subditos meos monachosque nostri monasterii expresse professos C. de geysenleldt et Simonem de kempten dyaconos ad sacerdotii vel presbyterii ordinem promovendos, quibus ad eorundem ordinum susceptionem sufficientem vite etatem, morum honestatem nec non congruam litterarum scientiam credo suppetere ipsos velut ydoneos vestre reverentie hiis litteris prasento petoque humiliter, ut in sacra celebratione ordinum iure (?) dispensationis ministerio sabbato vigilia passe facienda eisdem fratribus ac subditis meis, praefatum ordinem conferre dignemini propter deum et sui cultus augmentum.

Datum sexta feria ante dominicam psalmarum.

IX.

Forma presentationis ad parochiam. (59a.)

Reverendo in christo patri et domino domino leonhardo episcopo pataviensi Fr. Cristannus abbas mon. mell. ord. s. B. vestre dioec. reverentiam debitam atque condignam. Ad ecclesiam parochialem in lausse, cuius ius praesentandi ad me pertinere pleno iure dinoscitur, vacantem ad praesens per obitum quondam domini vincencii eiusdem, dum vixit, novissimi possessoris honorabilem virum Magistrum paulum de Mellico¹⁾ Magistrum in artibus ac baccalaureum in theologia vestre reverentie duxi praesentandum Supplicans cum eodem humiliter et instanter quatenus ipsum super eandem ecclesiam instituere ac de ea investire dignemini adhibitis sollemnitatibus debitis et consuetis harum sub nostri sigilli appensione testimonio litterarum. Datum etc.

X.

Alia forma praesentationis ad altare. (59a.)

Reverendo in christo patri ac domino domino leonhardo episcopo pataviensi fr. N. abbas mon. mell. ad curiam romanam nullo medio pertinentis ord. s. B. vestre dioeceseos Reverentiam debitam atque condignam. Reverende pater et domine missa perpetua fundata in honore beate marie virginis in ecclesia parochiali in dreschirchen praefate dioeceseos pataviensis fundata vacante pronunc per liberam resignationem honorabilis viri domini Gothardi praedictae misse novissime rectoris, cuius ius praesentandi ad me pertinere dinoscitur, discretum virum dominum Martinum Gundolt²⁾ apud me recommendatum duxi per praesentes praesentandum ad praedictam missam supplicans et humiliter et devote quatenus eundem dominum Martinum vel pro eo eius legitimum procuratorem ad dictam perpetuam missam instituere et investire propter deum et gratiose dignemini adhibitis sollemnitatibus debitis et consuetis. Datum in praefato monasterio in die s. scolastice virginis anno domini 1438.

XI.

Litterae praesentationis super confirmanda permutatione beneficiorum. (59a.)

Reverendo in christo patri et domino domino leonhardo dei et apostolice sedis gratia Episcopo Pataviensi fr. C. Abbas mon. mell. ad Romanam curiam nullo medio pertinentis ord. s. B. vestre dioeceseos reverentiam debitam atque dignam. Reverende pater et domine. Quia honorabiles viri domini Georgius rector

¹⁾ Keiblinger II. 2. 361.

²⁾ Keiblinger II. 1. 397.

ecclesie parochialis beate marie virginis in tatendorff praefate vestre dioeceseos, cuius quidem ecclesie ius praesentandi ad me pertinere dinoscitur, et thomas rector ecclesie parochialis in pecznaren juariensis dioeceseos huius(?) suas ecclesias ex certis rationabilibus causis ipsos ad id monentibus ipsas ad invicem permutare intendant, cui quidem permutationi meum praebui et tenore praesentium praebeo consensum, supplicans humiliter quatenus resignatione dicte ecclesie beate marie per viam permutationis per dictum dominum georgium in manibus paternitatis vestrae facta ipsum dominum Thomam sic praesentatum vel eius procuratorem legitimum pro eo vel eius nomine ad praefatam ecclesiam investire ipsumque instituere propter deum gratiose velit adhibitis circa hoc sollemnitatibus debitis et consuetis.

Datum wienne 1435 ipso die sancti michaelis.

XII.

Provisio ad mensam abbatis. (72b.)

Universis et singulis christi fidelibus, ad quos praesentes pervenerint et praesertim Reverendo in christo domino Conrado dei et apostolicae sedis gradia episcopo Ratisponensi ac eius suffraganeo venerando Nos fratres leonhardus abbas Martinus prior totusque conventus mon. mell. ad Romanam ecclesiam nullo medio pertinentis o. s. B. pat. dioec. humilem in christo recommendationem. Cum bona ecclesiastica et potissimum ea, quae monasteriis fidelium largitione concessa sunt, tanto liberius ad augmentum divini cultus ac in pios ecclesie usus distribuenda veniant, quanto ea lagitor omnium bonorum deus pro sustentatione indigentium per eosdem fideles suos pro animarum salute liberalius dispensanda concessit. Quod nos diligenter attendentes discretum Georgium Mendl clericum Ratisponensis dioeceseos bone indolis virum ad sacros ordines devote promoveri cupientem titulo tamen sufficienti secundum sacrorum canonum instituta pro presbyteratus dignitate gratia dei adipiscenda huc usque carentem praesentibus, ut moris est, pure et legaliter absque dolo et fraude de eiusdem monasterii nostri bonis praesentibus et futuris ad supplices preces suas hoc titulo duximus sublevandum providens videlicet eidem in hiis scriptis divine laudis ac remunerationis intuitu de nostre mense victu atque vestitu honesto et competenti, quamdiu apud ipsum monasterium commorando percipere voluerit, quousque ad pigwiolem (!) fortunam pervenerit statutis sacrorum Canonum consonam domino concedente consequendam. In cuius rei testimonium praesentes litteras nostrorum sigillorum appensione roboratas eidem Georgio duximus assignandas.

XIII.

Petitorium, ut frater remeans in Monasterium nativum in via caritative tractetur. (75 b.)

Universis et singulis, ad quorum noticiam haec scripta pervenerint fr. Cristannus abbas mon. N. romane curie immediate subiecti ord. s. B. pat dioec. sinceram in domino iesu caritatem. Cum dilectus in christo frater vitus presbyter professus monasterii s. Egidii in nurenberga ordinis s. benedicti, qui iam aliquamdiu religiose satis et humiliter in monasterio nostro conversatus est, ad vocationem sui praelati ad monasterium suum rediturus sic ac caritatis et humanitatis operibus in itinere verisimiliter indigebit, hortamur et petimus vestras paternitates et dominationes, quatenus eo ad easdem declinante dignentur eum benigne suscipere ac eterne remunerationis intuitu caritate pertractare. Datum in mellico etc.

XIV.

Littera revocatoria, si infra certum tempus non fiat stabilisatio in designato monasterio. (50 a.)

Fr. N. abbas mon. mell. etc. usque ibi paterne dilectionis affectum. Per litteras vestras nobis directas petistis, quatenus vos in monasterio Obernburgk diucius morari non sinamus, neque tamen vos huc ad nos revocemus, sed ad aliquod aliud monasterium nostri ordinis, in pro regulariter vivatur, mittamus vobisque licentiam demus ad stabiliendum vos in eodem. Super quo vobis taliter respondemus, quod, cum neque ex litteris vestris neque aliunde intelligamus aliquam causam rationabilem, dicte vestre petitionis licentiam petitam cum bona conscientia dare non valeamus. Attamen, ne videamus vestre voluntati penitus velle obniti libenter vobis condescendimus hoc pacto, ut, si libuerit, infra hinc et festum penthecostes proxime venturum stabiliatis vos in monasterio Obernburgk Aquilegiensis dyoeceseos, in quo pronunc habitatis, adiecto quod, si non stabiliveritis vos interim ibidem, hanc licentiam ultra dictum terminum nolumus durare sed volumus, ut ex tunc huc ad mellicum locum videlicet vestre professionis reveniatis. Datum etc.

XV.

Licentiatorium ut frater se in alio monasterio sui ordinis possit stabilire. (85 a.)

Fr. N. abbas mon. Mellic. pat. dioec. sedi apostolice sine medio subiecti Religioso nobis in christo dilecto fratri berchtoldo presbytero executionem sui ordinis habenti nostro ac nostri monasterii expresse professo Salutem in domino. Expositis per te certis causis, quibus, ut asseris, in nostro prime professionis tue

monasterio cum animi tui quiete habitare nequeas, ob id nostram licenciam ad aliud quoddam monasterium paris aut arctioris observantie regularis eiusdem ordinis, sicubi benevolos tui receptores invenire possis, humiliter suppliciusque expostulasti. Et cum propter singularem devotionis affectionem, quam, ut dicebas, gereres ad locum aquisgrani propter devotum populi concursum ad venerationem gloriose virginis Marie ibidem patrone ob id malueris (?) in contrata et confinio praefatum locum circumiacentem distantie quatuor at quinque leucarum ordinis et observantie praemissorum eligere monasterium. Nos igitur, qui debitores sumus provisionis salutis tue, consideratis huiusmodi tuis piis desideriis causisque pensatis spiritu bono te moveri sperantes de remedio tibi opportuno providere cupientes, ut ad aliquod monasterium ordinis, professionis et habitus eiusdem paris aut artioris observantie regularis contrate et distantie Aquisgranum ut praemisimus circumiacentem, ubi benevolos receptores inveneris, te transferre et in eo professione facta gratum domino famulatum reddere valeas tibi tenore praesentium impertimur te, postquam in huiusmodi monasterio, ad quod te duxeris transferendum, professus fueris, ab obedientia nobis debita ac a sepe dicti monasterii observantiis absolventes hortantes, quatenus iter acceptum sine dolo et fraude legiptima causa cessante continues praesentibus post XVIII. mensium spacium minime valiturus.

Datum in praenominato monasterio Mellicensi die Jovis XX. octobris Anno domini Millesimo quadringentesimo etc. sub Sigillo nostro minori a tergo impresso.

XVI:

Revocatio monachi licentiati ad tempus ad monasterium suae professionis. (50b.)

Johannes abbas monasterii sancte crucis in werdea Salutem cum paterne dilectionis affectu. Pridem tibi fili in christo licentiam dedimus generalem extra nostrum monasterium habitandi usque ad nostram revocationem. Nunc autem pro quodam arduo negotio in brevi expediendo, quod nos ac statum nostri iam dicti monasterii concernit, tui praesentia indigemus te, ut ad nos et idem monasterium quantocius revertaris, tenore praesentium revocamus Tibi in virtute sancte obedientie mandantes, quatenus infra octo dies datam (?) huius littere proxime secuturos huc revertaris pro dicti negotii evidenti consummatione. Et, ut tibi occasionem tardandi auferamus, tibi inhibemus, ne visis praesentibus ante redditum tuum missam praesumas aliquatenus celebrare.

Datum etc.

XVII.

Littera promotoria scriptoris vel alterius artificis. (53 b.)

Universis et singulis praesentes inspecturis fr. leonhardus abbas mon. mellic. ord. s. Ben. pat. dioec. ad sacrosanctam romanam sedem immediate pertinentis. Sinceram in domino caritatem vobis omnibus et cuilibet vestrum notificamus per praesentes, quod laurentius scriptor katedralis¹⁾ harum exhibitor nobis ac nostro monasterio praedicto in officio scriptorie aliquanto tempore fideliter et cum debita sedulitate servivit opereque suo completo per nostram licentiam a nobis discessit, quapropter attente rogamus. quatenus eundem laurentium, dum hoc pecierit, ad opus artis suae acquirendum, quo se sustentare valeat, benigne velitis promovere.

XVIII.

Cirographus debiti.²⁾ (56 a.)

Nos fratres C. abbas Stephanus prior totusque conventus monast. mell. ord. s. Ben. pat. dioec. sacrosancte Romane ecclesie immediate subiecti profiteamur et recognoscimus per praesentes, quod ab honorabili viro domino N. plebano ecclesie in N. dicte dioeceseos amico nostro sincerissimo pro nostro usu necessario mutuo accepimus trecentos florenos ungaricales debite monete ac iusti et legalis ponderis dabilemque, quos idem dominus N. nobis ac nostro monasterio antedicto ex speciali amicitia, qua nobis coniungitur, mutuavit. Quam quidem florenorum summam sibi aut cuicunque alteri nos suo nomine per hoc legitime requirenti litteramque hanc exhibenti elapso post huius requisitionem factam dimidii anni spacio in simili moneta ac pondere vel summam equivalentem in pecunia minuta monete integre wiennensis computatis tamen sex solidis et viginti denariis pro uno floreno ungaricali pro vobis ac vestris successoribus universis nos soluturos promittimus bona fide quibuslibet dolo ac fraude seclusis, nec non pro huius solutione facienda cuncta nostra praefati monasterii bona tam mobilia quam immobilia obligamus harum sub tenore litterarum nostrorum sigillorum appensione munitarum. Datum etc. in nostro monasterio anno domini millesimo quadringentesimo trecesimo octavo feria quinta post festum etc.

XIX.

Littera testimonialis super donatione quorundam librorum ad locum certum cum facultate repetendi unum aut omnes si placuerit. (71 b.)

Nos fr. Cristannus abbas mon. mell. pat. dioec. sedis apostolice sine medio subiecti nostri tocusque nostri conventus nomine

¹⁾ Keiblinger I. 519.

²⁾ S. Keiblinger I. 524, Anm. 1.

praesentium tenore recognoscimus, quod honorabilis vir dominus Thomas de weytra pro salute anime sue monasterio nostro ex singulari devotione, quam habet ad ipsum, infra notatos contulit libros: primus est liber meditationem devotorum cardinalis Cameraensis super psalmo „Judica me deus et discerne causam meam etc.“ cum ceteris in eodem contentis, secundus wilhelmus de virtutibus et ceteros(?) libros, qui numero quinque fuerunt. Haec quinque volumina tali contulit sub conditione, quod, si eo adhuc vivente ex quacunque emergente necessitate unum vel plures sive omnes praenotatos libros repetere vellet, ex tunc ad restituendum sibi tamquam possessori et domino proprio cuicunque alteri per eum legiptime ad repetendum substituendo fatemur nos paratos et reddimus obligatos. Si autem ante revocationem praefate liberalis donationis dictus dominus thomas debitum mortis persolverit, ex tunc praedicta donatio firma et irrevocabilis habeatur. Ipsum quoque dominum Thomam in signum gratitudinis huiusmodi impensi beneficii tam in vita quam post mortem inter nostros benefactores veluti specialem deputamus. In cuius rei testimonium praesentem cartam sigillo nostro abbaciali subpresso roboramus.

Datum in nostro monasterio Mellicensi feria quinta post festum sancti andree. 1445.

XX.

Forma recognitionis super mutuata re vel libro. (86b.)

Ego fr. N abbas monasterii N. recognosco me monasterii praefati nomine et meo nominibus mutuo recepisse a venerabilibus patribus domino Cristanno abbate mon. mell. et ipsius conventu librum in asseribus ligatum etc., quos libros sine dolo et fraude illesos restituere eisdem promitto. In cuius rei testimonium praesens scriptum signeto meo solito signatum ipsis tradere curavi.

Datum in monasterio mellicensi etc. in die sancti placidi.

Unbekannte Gedichte des P. Joachim Hoedl S. J. auf Abt Marian II. und die Abtei Heiligenkreuz.

Von P. Teszelin Halusa (O. Cist.).

Die freundschaftlichen Beziehungen, die seit alten Zeiten zwischen der Gesellschaft Jesu und Heiligenkreuz im Walde unterhalten werden, haben sonder Zweifel dem Verfasser der hier publicierten poetischen Erzeugnisse die Feder geführt. Wir meinen dem allgemeinen Interesse entgegen zu kommen, wenn wir nach fast vollen Hundert Jahren dieselben der Verborgenheit entreissen, um dem in Gott ruhenden Sänger ein bescheidenes Denkmal zu errichten und seinen längst verklungenen Namen wieder zu erwecken.

Zunächst aber wollen wir über P. Hoedl und Abt Marian einige literarisch-biographische Notizen vorausschicken. P. Joachim Hoedl war am 31. Juli 1724 zu Graz geboren; sechzehn Jahre alt, trat er am 18. October 1740 unter die Jünger des hl. Ignatius, vollendete zu Graz seine theologischen Studien und ward 1754 den Missionen in Quito zugetheilt. Als Glaubensbote brachte er, wie es das letzte der folgenden Epigramme bezeugt, 15 Jahre in der neuen Welt zu. (Die diesbezügliche Angabe P. Sommervogels S. J. in seiner *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, T. IV. pg. 405 ist demnach fehlerhaft). Hierauf kehrte er nach Europa zurück und wirkte in seiner Heimat (Steiermark) als Missionär, bis ihn das Decret Clemens XIV. vom 19. August 1773 zwang, sein Ordenskleid auszuziehen und Weltpriester zu werden. Als solcher wurde er 1773 Pfarrer zu Werschetz im Banat. Die Musse, die sich ihm hier bot, benützte er dazu, lateinische und deutsche Gedichte zu verfertigen. Nach Wurzbach (*Biogr. Lexik. des Kaiserth. Oesterr. Bd. IX, S. 93*) schrieb er ein „elegantés Latein und bewegte sich in den rhythmischen Formen dieser Sprache mit seltenem Geschicke.“ Des Dichters Ordensgenosse P. Johann N. Stöger nennt ihn in seinen „*Scriptores Provinciae Austriacae S. Jesu*“ (pg. 144) einen „*Poeta felix latinus*,“ der unter dem Namen „*Musa Werschetzensis*“ und „*Ebreichsdorfensis*“ 18 grössere und kleinere Gedichte und Gedichteyklen in „deutsch und lateinischen Versen herausgegeben.“ In Werschetz ist er aller Wahrscheinlichkeit nach durch volle 20 Jahre thätig gewesen; wenigstens führen von 1794 an seine Gedichte meistens die Bemerkung „*a Musa Ebreichsdorfensi decantata*.“ Hier in Ebreichsdorf (am Moos, Öst. u. d. E. V. U. W. W.) lebte er als Schlosskaplan („*sacerdos aulicus*“) und „Jubelpriester von Werschetz“ bei Baron Ignaz von Lang. Wann P. Hoedl gestorben, ist nicht bekannt. Gewiss lebte er noch 1802 (nicht wie Wurzbach meint 1800), da in genanntem Jahre noch seine „*Moralische Sinngedichte...*“ „von der Ebreichsdorfer Muse“ in Wien bei Carl Schuender erschienen. Das uns vorliegende Original, das der Herausgeber in der Bibliothek zu Heiligenkreuz aufgefunden, umfasst vier Folio-Blätter. Die erste Seite trägt die Widmung: „*Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Abbati Mariano Reitter Venerabilis Monasterii S. Bernardi ad S. Crucem Praelato dignissimo, Venerandissimo*.“ S. 2 ist leer; S. 3 und 4 enthalten das deutsche Gedicht, die übrigen Seiten füllen die Epigramme. Die deutschen Verszeilen sind zwar mit „Unterthänigsts Pflegkind Franciscus Barboleth“ unterzeichnet, rühren aber, wie es der Schrittcharakter nahe legt, ebenfalls von P. Hoedl her, der sie aus der Rolle des nicht näher bekannten Barboleth gedichtet hat. Bemerkenswert ist eine Notiz am Schluss der Epigramme, welche u. a. als Zeit der Abfassung

den 19. August (1797), also wohl zur Erinnerung an den Tag der Ordensaufhebung, anführt. Abt Marian II. Reutter, den der Dichter vornehmlich besingt, war der 58. Abt von Heiligenkreuz (1790—1805). Wie die fleissigen, noch nicht abgeschlossenen Forschungen des Conventualen P. Florian Watzl in der Personalgeschichte von Heiligenkreuz darthun, war er geboren am 10. Jänner 1734 zu Wien. Im Taufprotokolle von St. Stephan heisst es: „*Carolus. Baptizatus 11. Januarii 1744. Parentes: Josephus Georgius Reitter, kais. Hofcompositeur und Capellmeister bei St. Stephan, und Anna Theresia consors. Patrinus Augustissimus Carolus Imper. per ill. D. Bernardus (sic!) Morso, Kammerdiener.*“ Die feierlichen Gelübde legte er am 2. Juli 1753 ab und primizierte am 23. Jänner 1757. Nachdem er zweimal eine Professur der Theologie im Stifte und ebenso oft das Amt eines Pfarrverwesers und Verwalters in Trumau bei Baden (2. November 1761— Ende Oct. 1765; 1768—1770) bekleidet, war er 1771 bis September 1776 Pfarrverweser in Münchendorf an der Triesting (Erzdiöc. Wien), September 1776 bis Jänner 1778 Subprior und Novizenmeister im Stifte, von 1777 bis 1778 auch Bibliothekar, von Jänner 1778 bis Mai 1788 abermals Pfarrverweser in Münchendorf; Mai 1788 bis 10. November 1790 war er Prior und Administrator, zugleich auch Pfarrverweser an der Stiftskirche und wurde als solcher am genannten Tage von den Brüdern zum Abt gewählt. Er starb als Jubelprofess und Senior am 21. October 1805 zu Wien. Im Jahre 1757 hatte er dem spätern Cardinal Migazzi seine Thesen über „die Briefe des hl. Cyprian“ gewidmet. Der Elenchus Ven. Capit. Crucensis von P. A. Seynitz (fortgesetzt von Koll-Gsell) sagt von ihm: *Urscientiis clarus et animarum curator nimium zelosus.*

VersVs

Honor**IuVs** Mar**IanI** Re**Vt**ter
 Abbat**Is** ab Inge**nVo** a**C** De**Voto** **CL**iente
 e**X**arat**I**.

O kömmt ihr Musen all'! komm selbst *Apoll!*
 Mit deiner Laut ein ächtes Lied zu klingen
 Dem Biedern Mann, so der Verdiensten voll;
 Bekannt er dir ja ist, sein Lob zu singen,
 Des grossen *Reütters* Sohn, von Pindus Chor
 Er stammet her; einer der Musen Freunde
 Sein Vatter war, der erst' *Compositor*,
 Den Alles liebt, hoch schätzt, dem Niemand Feunde.
Apoll! Dein Liebling auch der Sohn muss seyn,
 Der eben gleiche Trieb' zur *Musie* fühlet,
 Durch seine Kunst dir Ehr' er macht, sehr fein
 Er klingt, da er die Geige spielet.

Wohlan! besing ihn dan, rühm *Marians* Muth,
Sein Witz, sein Freundlichkeit, sein sanftes Lieben,
So er der Menschheit zeigt in voller Glut,
Niemals aufhört in solcher sich zu üben.
Nun eben diess macht ihn bey Allen höchst beliebt;
Das ganze Stift ihn ihren (!) Vatter nennet.
Der keinen seiner Söhne last betrübt,
Viel weniger gekränckt, der nie sich trennet
Von seiner Heerd, die er als bester Hirt
Auf ganz besondere Art durch so viel Jahre
Weidet, und stetz im vollen Glanz regieret,
Zum Trost seiner ihm untergebenen Schaare.

Nun wer wird wohl, O grosser Ehren Mann!
All deine Tugenden, die dich auszieren,
Absingen nach Gebühr? Dein Lob, wohlan!
Der ganze *Musen* Chor das Wort soll führen:
Die Inful, die du tragst: als Himmels Gab
Das Loos dir hat beschert. O wie schön pranget
Sie an deinem Haubt? Der Hirten Stab
Mit gleichen Pomp an deiner Seite hanget;
Es lebe *Marian*! alles heut schreut,
Der Held, der grosse Abbt! O dass er schwebe
In vollkommnesten Wonn zu aller Zeit!
O dass der Himmel ihm ein langes Leben gebe!

So redt man heüt zu heil'gen Chreutz, im Stift,
So eben z' Minckendorf, so zu Trumaue,
Wo dich ein jeder preist, und sehnlichst ruft,
Dir Alles Gutes wünscht bis in die Himmels Aue.
Dein Nahm in aller dieser Herzen steht
Mit goldner Schrift auf ewig eingetragen,
Ein jeder um dein Heil den Herrn fleht,
Wird dieser wohl so vieler Bitt' entsagen?
Nein: solche theüre Wünsch der Himmel hört
Ganz willig, voll der Huld er sie gewähret,
Sein göttlichs Ohr der Herr niemals abkehrt,
Der Tugend ihren Lohn vielmehr er mehret.

Nun hör dann auch zu guter lezt: was dir
Mit voller Brust dein *Franz*, dein Pflegkind singet:
Dein Gnad, dein Vatter Herz ihm nicht verspiert!
Ein edles Opfer er dir heute bringet:
Da er von Herzen wünscht, den Himmel bitt':
Er soll ihm von seinem Leben viele Jahre

Nehmen, sie geben dir: O theütre Bitt!

Sehr hart du mir zwar fallst, in dir doch harre.

Mein fruher Tod für dich Abbt *Marian*

Kein Schad' würd seyn: in dir ich würde leben

Auch nach mein' Tod. An mir ligt nichts daran,

Wohl aber an dein Heil, viel andrer Leben.

Reverendissime ac Illustrissime Domine Abbas!

Sat iam germano cantatum idiomate: Musa,

Verte stylum, latio concine metra tono:

Recte: At Te monitum cupio, dignissime Praesul!

Ne culta expectes barbata, acuta sonent.

Quorum quodque suum ingenij commonstret acumen,

Sit sale conditum, non leve, sed lepidum.

Epigramma I.

In venerabile Monasterium, quod in Abbatem Marianum sibi elegerat.

O felix claustrum, Praelatum quod tibi sumis,

Cui Nomen dederat Virgo Maria suum,

Plaude tibi! haud durus genitor scribes tibi leges,

Sed lenis Genitrix mollia jura dabit.

II.

In idem Venerabile Monasterium ad Sylvas situm.

Ad Sylvas situm est Bernardi nobile claustrum,

Quod sacrum sacra de cruce nomen habet.

Cur positum ad sylvas? — — Solet hic gens Relligiosa

Altisona laudes dicere voce Deo:

Id renunt praestare homines avibusque relinquunt

Vicinis, cantu se Monachis sociant.

III.

In ipsum Illustrissimum Dominum Abbatem.

Es mire suavis, mansuetus, amabilis Abbas,

Hujus, quis poterit dicere: quae ratio? — —

Hae dotes tibi conveniunt, quia melle fluentis

Bernardi Patris es filius, haec ratio est.

IV.

In Eundem, ut Abbatem S. Crucis.

Cur Mariane! Abbas claustri es, quod de cruce sacra

Fert titulum, cur non alterius potius? — —

Es patiens, crucis et cupidus, mundo et crucifixus,

Ferre crucis titulum delictum inde tibi est.

V.

In Eundem diversis Muneribus in s. ordine functum.

Curator fueras animarum, lustra quaterna,
Trumau ac Minkendorff Te coluere suum.
Quo zelo ac studio sacro hoc sis munere functus,
Laudibus enarret Pagus uterque suis.
Inde ad Conventum translatus, claustra regebas
Ut Prior; Abbatis Mitra secuta fuit.
Quam bene: Uti meritis crescebas, sic Mariane!
Te quoque oportebat crescere Muneribus.

VI.

In Eundem ut Musicae apprime intelligentem.

Musica dos caeli est, curarum dulce levamen,
Miris apta animos conciliare modis:
Hujus es apprime doctus, Pater optime! Nil hinc
Mirum, quod claustrum pax regat ahna tuum,
Sitque inter Fratres concordia: Nempe vel una
Vox tua consociat, dum sonat illa, animos.
Praeterea fidium concentu te erigis ipsum,
Abbatis curas hac tibi sorte levas.
Hinc ne quis posthac praesumat dicere: Verba haec:
Musicus ac Abbas non bene conveniunt.

VII.

In Eundem, Minkendorffense elegans templum aedificantem.

Percelebre aedificas Fanum sacrasque Tonanti,
Illius et Nomen glorificare cupis.
Quam bene: sed scito: superis dum talia praestas,
Haud minor inde tibi gloria lausque venit.
Donec enim steterint sacrati rudera templi,
Clangent illa: „Opus est hoc, Mariane, tuum.“

VIII.

In caeteros Religiosis Ven. Monasterij.

Est Vobis, Fratres! simul atra et candida vestis:
Dicite: quid duplex denotet iste color? —
Et vitam simul et mortem, reor, indicat: Inde
Defuncti mundo, vivitis usque Deo.

IX.

Aliud in eosdem Venerabiles Patres.

Est qualis Rex, est talis quoque Grex: Mariano
Sancto Rege annon Grex quoque sanctus erit?

X.

In Conventum Gotthardensem Abbatiae S. Crucis adnexum.

Infelix numquid claustrum est, cui Numina dura?

Vae Tibi, Gotthartum! — — Pone tuum aut titulum,
Aut eris infelix. — — Errat, qui talia cantat;

Nil tibi, Gotthartum, nomen tuum officiet,
Abbas dum fuerit Marian: Nomen retineto!

Placat enim Hic precibus Numina dura suis.

XI.

*In Residentiam Königshofensem,
eidem Venerabili S. Crucis Abbatiae adscriptam.*

Est aliquid gestare Pedum fulgereque mitra,

Ferre tamen plus est Regia sceptrum manu.

Abbatem efficiunt Mitra, Sceptrum at Regia Regem,

Tu Mariane! una munus utrumque geris.

Abbatis titulum praebet tibi Crux sacra, Regis

Ast a Königshoff nomina celsa trahis.

Nil tamen horum tu curas, tua maxima cura est

Virtus, inde tibi gloria prima venit.

Et bene: Nam Pietas dat verum sola decorem,

Hac sine sunt Mitrae, Regia sceptrum nihil.

XII.

*In Residentiam Münichhoffensem
Eidem Venerabili Monasterio pari nexu adhaerentem.*

Est Monachi nomen (quis nescit?) vile moderno

Mundo, cui nullus Religionis amor.

Ast ego te veneror, colo, Münichhoffia sedes!

Quamvis a Monachis tu referas titulum.

Claustra probro: quia de claustris via trita ad Olympum est,

Vae tibi Munde miser, devia qui repetis.

XIII.

*In clientem Franciscum
Haec metra illustrissimo D. Abbati offerentem.*

Quidquid habes, Francisce! boni, debes Mariano,

Qui te formavit morigerum juvenem,

Hic te nutrit, vestit studiisque polivit.

Plus tibi Patre fuit, plus tibi Matre fuit.

Quas igitur tanto laudes gratesque Patrono

Reddes? — — Praestanter te gere: id ille petit.

XIV.

Clientis Responsum.

Quod, Pater alme, petis, pleno tu jure requiris,
Praeceptis: Mandatis obsequar usque tuis.
Exsolvamque fidem verbis, ne dicere de me
Possis: Ingratus Filius iste fuit.

Ultimum

In Musam hos versus latinos exarantem.
Nosse cupis forsā, Praesul dignissime, Musam,
Hos lepidos versus quae tibi concinuit?
Obsequor en votis! declaro me tibi: tecto
Sed metro pandam nomina nostra tibi.
Sum jam Musa senex, sum barbara, candida, nigra:
Mirum, fors dices tu mihi, compositum es:
Id sum, non renego; nil horum duco pudori,
Sunt pulchri hi tituli, nomina grata mihi.
Musa Senex ego sum: Fuerat respecta senectus
Semper et ut caeli dos pretiata probis.
Barbara sum: Americam denos ac quinque per annos
Incolui: Legum Christi ibi Praeco fui.
Sum nigra: Lojolae vestem, quae nigra, ferebam:
Ite piae lacrymae! Rapta mihi illa fuit.
Candida sum: cordis candorem semper amavi,
Ut Styris proprium est, candida corda gero.
Hi tibi si placeant tituli, Praesul Venerande,
Accipe me in famulum Mancipiumque voca!

Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte
des Cistercienser-Ordens.

Von Dr. Otto Grillnberger, Ord. Cist. in Wilhering.

(Continuatio ex fasc. III pg. 294—299.)

XIII. F. 216—221'. **De electione novi abbatis.**¹⁾

Pater abbas cum venerit ad monasterium sibi subiectum aut
authoritate alterius sibi commissum, ibidem facta oratione fratres
aqua benedicta aspergat cognitoque sepulchro abbatis defuncti cum
aliquibus fratribus accedens dicat psalmum: *De profundis, Pater
noster, A porta inferi*, collectam: *Inclina et Fidelium*.

Cum autem pater abbas vel eius locum tenens in domo sibi
assignata in singulis fuerit expeditus et sibi hora competens ad-

¹⁾ *Darüber*: Instructio praesidentis electioni novi abbatis desumpta ab
exemplari, quod habetur in *Aula Regia (Königssaal)* in regno *Boemiae*.

miserit, antequam intret in capitulum, convocet ad se in praesentia capellani sui et aliorum assessorum, si adsunt, conventum illius monasterii vel ad minus seniores ipsisque diem electionis assignet et postulet ab ipsis decretum electionis abbatis defuncti, [F. 216'] claves vero ad abbatiam sive alias pertinentes ipsis officiariis, sicut invenit, dimittat. Deinde praefixo die electionis, si assessores et qui electioni interesse debent sint praesentes et nihil aliud sit impedimento, vadant ad longam orationem. Postea tempore capituli, cum dicitur: *Respice Domine*, intrent in capitulum et dicto: *Benedicite* subiungat: *Loquamur de ordine nostro* dicatque priori: *Prior! Suntne omnes praesentes, qui secundum statuta ordinis electioni novi abbatis interesse debent et possunt?* Respondente priore: *Sunt prosequatur et dicat: Patres venerabiles fratresque religiosi in Mariae virginis filio adunati sincerius! Vestris venerabilitatibus atque charitatibus manifestum est hoc monasterium iam vacare per obitum venerabilis patris domini N. piae memoriae quondam abbatis vestri, cuius anima requiescat in pace.* Respondeant omnes: *Amen.* Item praesidens dicat: *Fratres igitur in Christo devoti! Hortamur vos singulos, quatenus pro eo satisfaciatis iuxta sacri ordinis nostri debitum et nihilominus sortietur omnibus bonis, quae fiunt in domo ista perpetuis temporibus. Autoritate paterna denique et ordinis praememoratum patrem et dominum dominum N. abbatem vestrum absolvimus a sua abbatiali dignitate et omnes professos tam [F. 217] absentes quam praesentes ab obedientia ei facta necnon omnes vasallos huius monasterii a iuramentis eidem praestitis in nomine Patris et Filii et Spiritus s. Amen.* Deinde subiungat: *Fratres amantissimi! Quando quidem nobis incumbit autoritate paterna et ordinis operam dare, ut procedatur ad canonicam electionem alterius abbatis, ne ex defectu pastoris dominicum gregem invadant lupi rapaces, sed hoc interrompere volentes hodiernum diem vobis praefiximus pro electione novi abbatis. Ideo praesentem actum huius almae electionis incipimus in nomine Patris et Filii et Spiritus s. Amen. Ut ergo primo in eodem verbo divino eloquio illuminemur, surgat N. et faciat nobis brevem lectionem novi abbatis electionem concernentem. Itaque incipiat secundum capitulum regulae b. Benedicti abbatis: Qualis debeat esse abbas, integre legatur cum suis distinctionibus, quo finito sequatur eiusdem capitulum sexagesimum quartum: De ordinando abbate, inde decretum Basiliensis concilii: De electione novi abbatis (Hi, ad quos ius pertinet abbatem eligendi, omnem operam adhibeant — ne ad huiusmodi preces et comminationes vel impressiones nequaquam eligere praesumant, F. 217—218'), ex charta charitatis cap. 4: Si qua domus, ex Clementina cap. 3 totum: Et quia praefatus ordo, diffinit. dist. 8 cap. 5: In electionibus faciendis. Perlectis igitur statutis hic signatis praesidens vocet priorem cum caeteris officialibus in medium capituli et dicat: *Prior, sup-**

prior, cellerarie! Ex ordinatione canonica conceditur vobis et permittitur, ut de electione . . . , qui et vobis autoritate praecipimus et in virtute salutaris obedientiae iniungimus, ut secundum conscientias vestras de talibus conveniatis, quos ad eligendum idoneos, habiles atque dignos esse noveritis. Si sunt deliberati, nominent et vadant ad auditorium.

Electoribus nominatis dicat praeses conventui: *Domini fratres! Suntne omnes hic stantes habiles et sufficientes ad eligendum novum abbatem vel est aliquis, qui velit vel possit excipere vel proponere contra eos omnes vel aliquem eorum? Surgat et proponat et nos faciemus iudicium. Si nihil tale obiicitur, dicat ter ab omnibus quaerens: Ergo mittitis vota vestra in eligentes? Si [F. 219] dicunt: Ita, praeses subiungat: Dicatis ergo nobis, fratres deliberati, per quam viam electionis vultis procedere: an per viam scrutinii tamquam ordinariam et in nostro ordine multum usitatam et in qua odia inter fratres possint sopiri remanente charitate patris eligendi et filiorum vel per viam compromissi aut per viam inspirationis? Si dicant: Per modum aut viam scrutinii, subiungat: Charissimi fratres! Admoneo vos omnes et singulos hortor, rogo et praecipio sub debito obedientiae, sub attestatione tremendi et finalis iudicii, ut provideatis huic domui de tali viro, qui possit praeesse et prodesset, secundum statuta ordinis et regulam nostram sanctam et canonicas sanctiones. Quod nisi feceritis, indubitanter in extremo iudicio super hoc respondebitis et omnium malorum, quod Deus avertat, ex hoc provenientium rei eritis. Quapropter tempore suo solemne praestabitis iuramentum secundum formam in ordine nostro praescriptam.*

Exeant nunc de capitulo et disponant se ad missam de Spiritu s. et omnes conveniant praeter illos, qui habent missas assignatas. Qua finita praeses cum assessoribus et capellanis suis ac notariis vadant ad sacristiam vel ad locum electioni consuetum electorum vota recipiendo. Alii de choro vadant ad capitulum ibidem electores expectando.

[F. 219'] In loco autem electionis praeses sedeat, ad latus [dextrum] seniore vel digniore assessorem locet, iuniorem vero aut minorem ad sinistram ponet. Praesidens librum evangeliorum apertum super genua sua teneat et desuper schedulam continentem iuramentum electorum scriptum maiusculis propter grandaevos aut visu defectuosos, ut melius legere valeant ipsum iuramentum. Cum autem primus electorum intraverit, flectat genua ante praesidentem et ambabus manibus tangat librum evangeliorum simulque schedam.

Iuramentum eligentium: Ego frater N. iuro et promitto Deo omnipotenti et beatissimae virgini Mariae¹⁾, sub cuius nomine

¹⁾ Mariae et s. N. Die Worte et s. N. sind offenbar ein späterer Zusatz. (vergl. Guignard l. c. 254 f.).

aedificata est haec ecclesia, quod omni inordinato amore, favore, odio seu timore aut alia quavis sinistra affectione semotis solum Deum prae oculis habendo hunc velim in abbatem eligere huius monasterii N., quem credam (*das Folgende stimmt, geringe Abweichungen ausgenommen, mit Rit. Cist. ed. Lirin. [1892] S. 446, Z. 5 ff. von unten überein*).

[F. 220] Quaerat praesidens personam, quam velit habere pro abbate, quae statim per notarios in scheda competenti annotetur, et persona iam notata dicat praeses: *Frater dilecte! Sub iuramento nulli dicatis, quem elegeritis*. Tunc praeses ab eo recipiat manus stipulationem ac tandem recedat. Idem fiat de sequentibus electoribus. Votis receptis et compositione facta numeri ad numerum, meriti ad meritum, zeli ad zelum (ubi autem unus erit electus concorditer, non fiet compositio) tunc praesidens cum sibi assistentibus de confirmatione electae personae deliberet, et si digna reperta fuerit, praesidens cum caeteris redeat ad capitulum, praesertim si est concors electio. Quibus capitulum intrantibus ac singulis residentibus dicat ipse praesidens et requirat ab electoribus, an petant electum suum sibi denominari, quibus petentibus praeses: *Omnipotenti Deo gratias referimus et vobis, charissimi, congaudemus, quod in electione vestra tam prudenter et tam concorditer egistis et processistis et persona, quam elegistis, est competentis literaturae, honestae vitae* (vel, si est doctor, *persona est illuminata salutaribus scientiis*) *et ut decet statum urbanitatis electio. Quapropter eam vobis denominabo*. Ad quas interrogationes omnes competenter tamen respondeant. Vocetur persona in medium capituli dicente praesidente: *Frater N. veniat in medium*. Quodsi noluerit surgere, tunc vocetur per praesidentem, ut stet ad matram, et inducatur per eundem ad [F. 220] suscipiendum onus abbatiae atque ut consentiat electioni canonicae de se factae et obiciatur ei, an velit resistere Spiritui s., per quem creditur electus, et similia. Si autem adhuc multum resistit, inducatur etiam per patres abbates assessores simulque electores et alios de conventu bonis mediis, quoadusque dicat: *Consentio*. Tunc praesidens dicat cantori, ut incipiat *Te Deum laudamus*, quod cantet uterque chorus alternatim fratribus iunioribus praeaeuntibus binis et binis, et cum venerint ad gradum presbyterii, ascendent in utroque choro per stalla, ubi stat abbas et prior ad missas, abbatibus eo ordine subsequentibus, qui ducant electum deorsum per medium chori, ubi stare habebit ad vigilias, ponatque se praesidens ad dexteram novi electi, caeteri autem abbates iuxta ordinem suum stent ad chorum prioris fiatque tunc compulsus omnium campanarum per fratres inferioris gradus. Cantu denique et pulsu simul finito praesidens sub accentu et viva voce dicat: *Emitte spiritum tuum, Dominus vobiscum, Oremus, Actiones nostras*.

Inde recedant ad capitulum omnes per medium chori cum

novo electo praeunte praesidente cum assessoribus. In loco capituli ponatur electus in locum suum proprium consedeatque ei abbas praesidens et det ei librum regulae atque monstretur a praesidente ita dicendo: *Ecce regula nostra sancta pie in animam vestram nunc commissa vobis, secundum [F. 221] quam vos ipse vivere et alios regere debetis.*

Iuramentum electi (*stimmt, geringe Abweichungen ausgenommen, mit Rit. Cist. ed. Lirin. S. 460, Z. 5 ff. von unten überein*).

Quo facto surgens stet ante praesidentem, qui surgens cum aliis confirmet electum hęc modo: *Nos Fr. N. abbas praesidens huius capituli iam factam electionem de persona vestra in abbatem praesentis monasterii canonicam, gratam ac ratam reputantes et habentes eandem auctoritate paterna comprobamus, autorizamus et confirmamus necnon vos in abbatem huius monasterii praeficimus in nomine Patris et Filii et Spiritus s. Quo residente tradat ei praesidens sigilla cum clavibus: Domine! Sub sigillo isto et clavibus istis committimus vobis omnem administrationem huius monasterii tam in spiritualibus quam in temporalibus, prout rationem Deo omnipotenti estis reddituri in [F. 221] extremo iudicio. Deinde fiat ei obedientia a fratribus. Modo, fratres, abbas a vobis electus et per nos confirmatus fecit debitum suum. Facite et vos vestrum eidem profitando hisce verbis: Ego Fr. N. promitto tibi obedientiam secundum regulam s. Benedicti de bono usque ad mortem. Quo facto osculetur eum abbas et dicat: Deus det tibi vitam aeternam. Respondeant professi: Amen.*

Commendatio novi abbatis. *Fratres charissimi! Dominum abbatem commendamus vobis, ut ei debitam subiectionis obedientiam et reverentiam exhibeatis et vos sibi e converso commendamus, quatenus paternae pietatis affectu vos foveat et prosequatur. Regratiamur etiam vobis, quod tam solícite sumus excepti et habiti. Domum istam cum suis additamentis, cum personis rebusque caeteris committimus gloriosae virgini Mariae et dilectissimo filio eius, qui nos et vos ad gaudia perducatur aeterna.*

Dicto: *Adiutorium vadat visitator et caeteri cum novo abbate ad abbatiam, in quam ingredienti dicat visitator abbati novo electo: Dominus custodiat introitum. Postea singuli dicant: Proficiat vobis et officiales omnes monasterii resignent ei claves officii sui.*

Finit modus eligendi novum abbatem.

XIV. F. 222. Privilegium Clementis VIII summi pontificis...

Cui soli ex privilegio apostolico munus benedictionis abbatibus et abbatissis tribuendi facultas competit... tibi (dem Abte von Cîteaux) ac pro tempore existenti generali abbati eiusdem ordinis, quando-cunque opus fuerit, principalibus abbatibus et abbatissis (huiusmodi benedictionis munus) impendendi facultatem subdelegandi... con-

cedimus potestatem . . . Datum Romae apud s. Marcum sub annulo piscatoris pontificatus nostri anno quarto die 24. Julii anno Domini MDXCV.

XV. F. 222'—224'. **Eiusdem Clementis VIII privilegium aliud.** Clemens VIII. gibt dem Abte von Cîteaux folgenden Auftrag: *omnia et singula praefati ordinis monasteria tam mulierum quam virorum in Superiori Germania ac provinciis, regnis et locis adiacentibus consistentia per te ipsum, si commode poteris, sin minus, per idoneos eiusdem ordinis . . . a te subdelegandos visitare ac tam in membris quam in capite reformare . . . cures*, und ertheilt ihm hiezu die nöthigen Vollmachten. *Datum Tusculi sub annulo piscatoris die ultima Aprilis . . . MDXCIII.*

XVI. F. 225. **Notanda de capitulis provincialibus.**

Capitulum provinciale reverendorum abbatum ordinis *Cisterciensis* in *Superiori Germania* praesidente RR. in Christo patre ac DD. *Edmundo a Cruce* abbate *Cisterciensi*, superiore ipsius ordinis generali inchoatum fuit in monasterio *Fürstenfeldensi* in *Bavaria* prope *Monachium* in die festo exaltationis s. crucis, scilicet die 14. Septembris. Alia statuta provincialia sequentibus plane similia, anni videlicet 1593, data etiam sub eodem RR. D. *Edmundo a Cruce* ad instantiam summi pontificis *Clementis VIII*, cuius bullam praemisi pro *Inferiori* et *Superiori Germania*, his adiecissem; sed quia haec sequentia statuta illis provincialibus datis in monasterio *Fürstenfeldensi* in *Bavaria* in omnibus fere sunt similia, imo maioris autoritatis, quia se non solum per *Germaniam*, sed per universas mundi provincias et regna extendunt, ideo illa sunt hic ommissa.¹⁾ F. 225' leer.

XVII. F. 226—291. **Statuta capituli generalis edita anno Domini 1601.** Anf.: *Nos Fr. Edmundus a Cruce . . . notum facimus universis . . . quod anno Domini 1601 . . . Schl.: per illas cum benedictione Domini transmittatur. Finis diffinitionum capituli generalis celebrati in Cistercio matre ordinis anno Domini 1601 21. die Maii.* F. 291' leer.

XVIII. F. 292—293'. **Casus reservati ex Clementis VIII bulla** (vom 26. Mai 1593; vergl. Fr. Suarez, Opp. IV, 129; Rit. Cist. I. 3 c. 9). Anf.: *Veneficia, incantationes, sortilegia . . . Schl.: confiteri superiori reservata.*

XIX. F. 294—299. **Dubia quaedam ac difficultates super obligatione statutorum** duodecim articulis comprehensae, RR. D. *Edmundo a Cruce* abbati *Cisterciensi* ac totius ordinis generali per Adm. R. P. D. *Petrum* abbatem *Salemitanum* die 17. Junii anno 1602 propositae **cum adiunctis earum responsionibus** ac

¹⁾ Vergl. D. Willi, Die oberdeutsche und schweizerische Cistercienser-Congregation, Bregenz 1879.

resolutionibus per eundem RR. D. abbatem *Cisterciensem*, ordinis generalem 27. Julii eiusdem anni manu sua subscriptis. Originale habetur in *Salemitano* monasterio, unde hoc exemplar est desumptum. Anf.: *Dubium primum. Quaeritur primo, quomodo ea statuta . . .* Schl.: *propositas solvisse et declarasse. Datum Cistercii sub nostra subscriptione, dicti parvi sigilli appensione atque secretarii nostri signo manuali die vicesima septima mensis Julii anno millesimo sexcentesimo secundo. Fr. Edmundus abbas Cistercii et ordinis generalis.*

XX. F: 299—305'. **Instructio confessoriorum et confitentium de culparum multiplicitate et de casibus reservatis.** Anf.: *De culpis, poenis et censuris. Quamvis culpa . . .* Schl.: *absolvere, dispensare et rehabilitare potest. Ad fidem faciendam de his subscripsimus Fr. Edmundus a Cruce abbas Cisterciensis generalis. Nos subsignati fratres Laymone prior de Directa¹⁾ Valle et Claudius de Lamonestre prior de Gaudio novissimi ordinis Cisterciensis capituli generalis notarii ad pedes hic iussu RR. D. nostri D. Cisterciensis generalis ad fidem pariter ut supra faciendam testimonium veritatis nostris chyrographis firmaturi subscripsimus. Cistercii die vicesima septima Julii anno Domini MDCII.*

XXI. F. 306—311'. **Annotata quaedam in declarationes quorundam dubiorum a RR. DD. Petro abbate Salemitano super obligatione statutorum ordinis Cisterciensis propositorum RR. D. Edmundo a Cruce generali ordinis Cisterciensis, ab eodem solutorum anno Domini 1602.** Anf.: *Circa primum responsum . . .* Schl.: *commutandi ex gravi causa. Finis obiectorum.*

XXII. F. 312—314. **Circa instructionem confessoriorum de culpis et censuris ordinis ab eodem generali emanatam aliquot quaestiones.** Anf.: *Quaestio prima. Primo quaeritur, cur assignantur . . .* Schl.: *angeli Domini exercituum sunt. Omnia ad Dei honorem. Finis quaestionum.* F. 314' leer.

XXIII. F. 315—319. **Excommunicationes summo pontifici reservatae in bulla seu processu Coena Domini, in iure et concilio Tridentino. Casus archiepiscopo Salisburgensi reservati.** F. 319' leer.

XXIV. F. 320—332. **Statuta capituli generalis sub RR. D. Nicolao Boucherat apud Cistercium celebrati anno Domini MDCV.**

Diffinitiones in capitulo generali anno Domini 1584 die ultima mensis Aprilis apud *Cistercium* celebrato factas excepta illa de notariis ad pedes praesens capitulum generale ratificat, approbat et in plenaria ordinis potestate confirmat.

De divino officio et aliis ad ipsum pertinentibus. Ut una eademque ratio et idem ritus in missarum celebratione

¹⁾ Directa.

per totum ordinem teneatur, RR. D. generalis providebit, ut de ipsis conficiatur tractatus et quam primum edatur.

Curent commissarii capituli generalis, ut altaria superflua et incommodo loco sita ex ecclesiis nostris amoveantur, dummodo illa non sint ex fundatione, [F. 320¹] et tot remaneant, quot ad missarum celebrationem sufficere possint, habita ratione locorum idque fiat sine offensione et scandalo.

Hortatur capitulum generale singulos abbates et singulos monasteriorum superiores, ut horas divinorum officiorum sic distribuant singulis diebus, ut fratres spatium dimidiae horae habeant matutino tempore, quo in ecclesia meditationi vacent, et tantundem temporis post completorium, quo huic pernecessario officio necnon examini in suis cellis vacent.

Ut s. *Romanae* ecclesiae, quantum fieri poterit, conformemur, deinceps non cantabitur *Alleluia* tempore ac dominicis septuagesimae, sexagesimae et quinquagesimae, sed in iis loco *Alleluia* ad cantica, laudes, primam, tertiam, sextam et nonam dicantur antiphonae nuper accommodatae ac typis expressae. Privatis vero diebus per id tempus in secundo nocturno cantabuntur antiphonae, quae alias in quadragesima solent dici.

Martyrologium ordinis non habentibus, donec fuerit correctum et impressum secundum ordinis usum, permittitur, ut interim utantur *Romano*.

Missa ordinaria pro defunctis non dicatur amplius diebus dominicis vel sermonum vel festis apostolorum [F. 321] et festis duarum missarum, sed hebdomadarius ad altare ipsorum dicet missam diei currentis cum adiuncta collecta pro eisdem defunctis.

Capitulum generale diffinitioni felicitis recordationis *Gregorii XIII* inhaerens praecipit, ut per universum ordinem die secunda Aprilis celebretur festum s. *Francisci de Paula* primi institutoris fratrum ordinis minorum et officium fiat sicut de s. *Francisco Assisii*. Festa quoque aliorum sanctorum per summos pontifices sub praecepto instituta deinceps celebrentur.

Officium defunctorum non dicatur amplius per octavas solemnes, videlicet epiphaniae, paschae, ascensionis Domini, corporis Christi, festivitatum B. M. V. visitationis, assumptionis, nativitatis, conceptionis, propter maiorem earum¹⁾ sollemnitatem.

Missa conventualis non debet dici nisi orto sole ideoque ab exaltationis s. crucis usque ad caput quadragesimae privatis diebus cantabitur post tertiam et *Pretiosa*. Item in vigilia nativitatis Domini vespere celebrabuntur ante refectionem sicut tempore quadragesimae.

Renovatur diffinitio, qua praecipitur, ut in omnibus mona-

¹⁾ eorum.

steriis ordinis celebretur officium pro RR. D. *Cisterciensi* pro tempore decedente necnon pro R. quatuor primis abbatibus pro tempore decedentibus in universis monasteriis suae generationis.

[F. 322'] Singulis diebus sermonum habeatur sermo in capitulo ab omnibus fratribus per ordinem. Idem quoque faciant abbates. Porro si qui sint fratres, quorum praedicatio possit esse aedificationi, id nonnunquam in ecclesia ex proprii superioris mandato et concessione faciant.

Tabula indulgentiarum per *Leonem X* ordini nostro concessarum habeatur in omnibus ecclesiis nostris, ut ad ipsas consequendas tam regulares personae ordinis nostri quam saeculares in eis specificatae ex earundem inspectione magis excitentur.

Quoniam hodiernus rei status non permittit, ut capitulum generale singulis annis habeatur, statuitur, ut in posterum saltem quolibet quadriennio celebretur. In cuius celebratione ea deinceps ratio servabitur, quae antiquitus servabatur. Interim praesens capitulum generale cohortatur D. abbatem *Cistercii* et quatuor primos abbates, ut quolibet anno solum pro gravitate emergentium negotiorum in loco per reverendissimum *Cistercii* deputando de rebus ordinis tractaturi conveniant. Attamen praeter solitos capituli generalis diffinitores et officarios deputabuntur sex abbates contractuum examinatores, quorum officium erit contractus huiusmodi diligenter et accurate examinare et [F. 322] de ipsis postea diffinitoribus referre. Qui abbates ante omnia iuramentum praestabunt de suo officio fideliter, sine fraude ac corruptione implendo, quibus adiunguntur duo secretarii abbates vel religiosi, prout expedire videbitur. Abbates notarii capituli generalis, antequam officium suum aggrediantur, de eo fideliter obeundo et exequendo similiter iurabunt. Originales vero diffinitiones ¹⁾ capituli generalis deinceps subscribentur a RR. D. *Cisterciensi* et quatuor primis et ambobus notariis praedictis nomine omnium diffinitorum. Notarii vero ad pedes iisdem non subscribent, sed illarum ²⁾ tantum transumptis et ideo revocatur diffinitio in contrarium edita.

Renovatur diffinitio de reddendis computationibus contributionum et quatuor primis et aliis, prout antiquitus fuit observatum. In sessione capituli generalis servabitur ratio et tempus foundationis seu incorporationis monasterii cuiusque abbatis excepto praesidente congregationum *Lombardiae*, cui proxima post quatuor [primos] abbates sessio conceditur, quando personaliter intererit. Ut autem facilius dignoscatur tempus foundationis vel incorporationis cuiusque monasterii, antiqua tabula omnium ordinis monasteriorum quamprimum restituetur.

¹⁾ diffinitores.

²⁾ illorum.

De caetero vicarii provinciarum iuxta laudabilem consuetudinem patrum deferant secum ad capitulum generale [F. 322'] rotulam continentem nomina omnium personarum regularium utriusque sexus ordinis nostri a praecedente capitulo defunctarum in sua provincia, ut pro eis preces iniungantur.

Quoniam radix omnium malorum est proprietas, capitulum generale sacri concilii *Tridentini* decretis necnon constitutioni *Gregorii XIII* insistens revocat et abolet omnes quascunque licentias, dispensationes et indulta cuiusque praelati rerum et bonorum usus proprietatis, possessionis et domini omnibus utriusque sexus nostri ordinis regularibus personis per quoscunque superiores eiusdem ex quibuscunque causis concessa et vult illa deinceps vires et effectum non habere. Ideoque in virtute sanctae obedientiae districtae praecipit omnibus vicariis et monasteriorum superioribus, ut decretum capituli secundi sessionis 25 eiusdem concilii *Tridentini* de regularibus accurate et ad amussim servari faciant. Si qui vero executioni et observantiae dicti decreti sese opponere praesumpserint, sint eo ipso excommunicati et inhabiles ad quaevis officia, gradus et dignitates. Si qua autem persona, quod Deus avertat, in detestando huiusmodi proprietatis vitio impenitens decesserit, ecclesiastica sepultura et publicis suffragiis privetur.

Curent monasteriorum superiores et vicarii, ut quod religiosis necessarium erit non denegetur. [F. 323] Et statuunt in omnibus monasteriis certam summam habita ratione pretii rerum, iuxta quam¹⁾ commendatarii et duriores abbates vestiarium monachis administrent, quod non in pecunia, sed in rerum natura²⁾ physice et in specie tempore per eosdem constituendo et determinando recurrente eis detur.

Prohibetur, ne de caetero feria quinta hebdomadae sanctae sive ante sive post completorium ulla convivia fiant. Ieiunia ordinis diligenter et accurate observentur ab omnibus feria sexta a penthecoste usque ad Idus Septembris et ab iisdem usque ad caput quadragesimae feria quarta et sexta, nisi praecedente aut subsequente die ieiunium de praecepto eveniat. Abstineant tam abbates quam fratres ab esu carnum singulis feria secunda et quarta totius anni ac toto adventus et quadragesimae tempore. Proprii tamen abbates et monasteriorum superiores nonnunquam dispensare in ipsa feria secunda pro rationabili causa possint.

Serio et districtissime prohibetur, ne de caetero in receptione novitarum et novitiarum necnon et in eorum et earum professionibus aut primitiis sacerdotum ulla publica fiant convivia.

¹⁾ quod.

²⁾ pecuniae — naturae.

Ne frequentia saecularium quietem monachorum perturbet, hebdomadarius missae maioris extra divini officii et refectionis tempus exteriorem [F. 323'] claustrum portam continuo observabit neminem introducendo absque scitu et licentia superioris claustralis, ac ut exspectantes habeant quo se occupent, curabitur, ut aliquae imagines vel tabulae chronographicae iuxta portam huiusmodi habeantur.

Nullus sub inobedientiae poena audeat convenire provinciae vicarium sine proprii abbatis licentia nec patrem immediatum; nec aliquem ex quatuor primis seu etiam RR. Dominum *Cistercii* sine ipsius vicarii [licentia] in scriptis obtenta.

Translati ob infamiae crimen durante inhabilitate ad nulla prorsus officia admittantur sub intrusionis poena.

Districte prohibetur universis abbatibus et abbatissis electis, ne ante confirmationem suarum electionum a suis patribus immediatis vel RR. D. *Cisterciensi* obtentam¹⁾ administrationi spirituali sese quoquo modo immisceant neve novitios aut novitias ad habitum vel professionem admittant neque benedictionem abbatialem accipiant.

(Continuatio in fasc. seq.)

† P. Leo Fischer, O. S. B.

Eine Blume aus dem Klostergarten.

Biographisch-literarische Studie von J. Böllenrücher (Sarnen).

(Schluss zu Heft II. 1897, S. 304—313.)

Ein wohlwollender Kritiker forderte einst unsern Dichter zur strophischen Bearbeitung irgend eines grössern epischen Stoffes auf. P. Leo hat es nicht gethan, aus Furcht, wie er selbst gestand, es möchte eine solche Arbeit ihm nicht aus einem Gusse gelingen. Er betrachtete die poetische Thätigkeit nur als Nebenbeschäftigung, so pour passer le temps, wie man zu sagen pflegt. Fuhr ihm ein verwertbarer Gedanke durch den Kopf, so suchte er sich denselben im Geiste zurecht zu legen, mochten auch Monate und Jahre darüber vergehen. Manche Idee ward aufgegeben oder vergessen; aber sie tauchte wieder auf, und sobald der Dichter sich über die Form klar geworden, begann die Ausarbeitung, was oft kaum eine halbe Stunde in Anspruch nahm. Wir glauben jedoch, Leo Fischer würde sich später an ein Epos im Stile von „Dreizehnlinden“ oder „Bertran Gomez“ gewagt haben. Zu einem solchen Werke dürfte vielleicht die den Schluss von „Wanderers Weisen“ bildende poetische Novelle „drei Hiebe“ ein Uebergang gewesen sein, nach welchem zu schliessen Leo Fischer auch als Epiker sich einen Namen verschafft hätte.

¹⁾ obtenta.

In reimlosen fünffüssigen Trochäen erzählt dort der Eremit Johannes die Geschichte seiner Schuld und Buße.

An dem Fuss des Penegal zu Kaltern
Lag die schöne Hofstatt meines Vaters,
Wo ich aufwuchs als ein frischer Bursche,
Unternehmend, aber stolz und heftig.
Wenn ich Heerden auf die Weide austrieb,
Liebte ich's, in Lehm und Holz zu schnitzen,
Doch erwünschter wäre mir schon damals
Stein gewesen, edler roter Marmor.

Die erste Anerkennung seiner Kunstfertigkeit findet er bei Anna, dem Töchterlein des Nachbars. Zwischen beiden keimt allmählich innige Liebe empor, und der Jüngling, der um Steinmetz zu werden, in die Fremde wandert, fragt die Geliebte, ob er ihr bei seiner Wiederkehr ein Ringlein mitbringen dürfe.

„O Johannes!“ rief sie, und ihr Köpfchen
Schmiegte sich an mich. Um vieles härter
Ward mir jetzt der Abschied von der Heimat.

Wie er jedoch nach fünf Jahren als Meister seiner Kunst heimkehrt, findet er Anna als Gemahlin Kurt's von Bohemund. Drei Jahre lange hatte sie auf seine Rückkehr gewartet; aber er kam nicht und auf ihrer Eltern Drängen nahm sie des Ritters Werbung an. Bei einer zufälligen, harmlosen Begegnung mit der nunmehrigen Burgfrau werden die beiden vom jähzornigen Kurt überrascht; mit einer Schmähung gegen seine Gattin, die „Pächters-dirne“ lässt dieser die Gerte in's Antlitz des Steinmetzen sausen, welcher seinerseits mit einem tödtlichen Meisselhieb auf die Schläfe des Gegners antwortet.

Nicht der Streich war's, den er nach mir führte,
Was im Jähzorn meine Hand bewaffnet;
Nein, es war die Schmähung gegen Anna.

Reue und Furcht vor der Schande treiben ihn aus der Heimat weg nach Venedig, wo er am Ausbau des Domes arbeiten hilft.

„Doch die Kunst verlangt ein rein Gewissen.“

Der begangene Frevel lässt ihn keine Ruhe finden, auf den Rath des Beichtvaters entschliesst er sich, als frommer Kreuzfahrer die Schuld zu sühnen. Doch das Schiff, das ihn nach Palästina tragen soll, wird von tunesischen Piraten überfallen und Johannes Los ist die Ruderbank einer Galeere. Nach langer Zeit gelingt ihm die Befreiung; die Galeere befindet sich im Kampfe mit einem Christenschiff; er haut mit einem Beile die angekettete Rechte ab, umschlingt mit dem Armstumpf einen bereits gefangenen Knaben, springt in die Flut und wird sammt seiner Bürde von den siegenden Christen an Bord gezogen. Hier trifft er die Mutter des befreiten Knaben und erkennt in ihr seine frühere Geliebte,

welche, vom Vater ihres toten Gemahls verstossen, im heiligen Lande bei König Konrad ihr und ihres Sohnes Recht suchen will. Vor Damaskus schützt Johannes durch seinen dritten Hieb den König vor meuchlerischen Assassinen. Derselbe will ihn dafür zum Ritter schlagen; er jedoch bittet, diese Gunst Heinrich, dem Sohne Anna's, zuzuwenden. Nachdem dies geschehen, kehrt er mit seinen Schutzbefohlenen zur Heimat zurück und wohnt fortan als Eremit in der Klausen bei dem Thurm des Drusus in Gries. Seine einstige Braut hat ihn nie wieder erkannt.

Erst nachdem die Freifrau heimgegangen,
Hab' ich einstens mich entdeckt dem Ritter.
Und er sprach: Was Ihr am Vater fehlte,
An dem Sohne ward's gesühnt, Johannes.
Euer erste Lieb entsprang dem Hasse,
Doch der zweite, der die Hand gekostet,
Und der dritte, der den Kaiser schirmte,
Die entsprangen heldenhafter Liebe.

Nachdem wir Leo Fischer's Dichtungen nach ihrem Gehalte untersuchten, erübrigt noch ein Wort über das musikalische Element in denselben. Unser Dichter ist vollendeter Meister der Form. Ein mühsames Kämpfen um den sprachlichen Ausdruck finden wir, im Gegensatz zu so vielen jungen Poeten, bei ihm nirgends, auch nicht in den frühesten Producten. Diese Meisterschaft offenbart sich in den eigenen, wie in den übertragenen Gedichten. So haben wir treffliche Uebersetzungen aus Horaz¹⁾ und Balde, aus dem Griechischen und Spanischen. Besonders wertvoll sind die Uebertragungen mehrerer Cidromanzen, gedruckt in dem oben citierten Programmaufsatz „der Cid und die Cidromanzen.“

Es dürfte wenige Vers- und Strophenarten geben, die unser Dichter nicht glücklich verwendet hätte. Das Metrum der Sappho, des Alkaios- und Asklepiades, das heroische und elegische Versmass, die Nibelungenstrophe und der Hildebrandston, die melodiosen Rythmen der Octave, Terzine, Dezime, Quintilla, des Sonettes und Ghasels sind neben den einfachern und weniger strengen Formen der neuern deutschen Strophen vertreten. Dabei gestattet sich der Dichter keine Willkür; seine Verse sind ungezwungen, fliegend und meistens so wohlklingend, dass man wohl berechtigt ist, Göthe's Wort anzuwenden „Nicht lesen, immer singen!“ Ausser dem „Unterwaldnerlied“ sind jedoch erst das Walliserlied,²⁾ „Weihnachtsabend,“ „Marienlied in der Weihnacht,“ und „Bethlehem II.“ in Musik gesetzt worden, letztere drei von Ignaz Kronenberg, Pfarrer in Meierskappel, Canton Luzern.

¹⁾ Q. Horatius Flaccus, der patriotische Sänger. Von P. Aug. Grüniger, O. S. B. Programm der kant. Lehranstalt in Sarnen. 1886.

²⁾ Wanderers Weisen, mit der Ueberschrift: An Herrn Arthur Brunner.

Auch der Reim, für Viele eine hemmende Schranke, ein Gegenstand beständigen Ringens, gibt Leo Fischer Gelegenheit, seine Sprachgewandtheit an den Tag zu legen. Seine Reime sind fast durchgängig rein, voll, niemals abgegriffen, oft sogar originell. Wohl finden sich stellenweise nicht ganz reine Reime, wohl schiebt der Dichter einmal eine blossе Assonanz unter; aber solche Fehler sind bei ihm immerhin seltene Gäste, und Redwitz fragt mit Recht: „Was heissen diese paar nicht ganz correcten Reime gegen die sonst durchgängig absolute Reinheit und Schönheit der Form?“

Man höre das Ghazel:

Verschiedene Wege.

Am Himmel zieht des Mondes Kahn dahin,
Auf stillen Fluten schwimmt der Schwan dahin.
Doch anders ist des Menschen Lebensweg:
Er führt auf dornenvoller Bahn dahin.
Wie manche Hoffnung tragen wir zu Grabe,
Wie sinkt so mancher stolze Wahn dahin!
Vertraue Gott, der dich nach Oben ruft!
Er leitet dich nach weisem Plan dahin.

Dass unser Poet die Reime eher aufsucht, als scheut, beweisen die vielen Gedichte mit Binnenreimen. Auch antike Strophen will er durch den „Goldreif des Reimes“ in Deutschland heimisch machen, selbst gereimte Hexameter finden sich:

Ferne zum Land der Hellenen entschwebte schon frühe mein Schnen.

Gleitende Reime bietet „Epiphanie:“

Alle die Wunden, die heute uns peinigen,
Lindert und heilet der himmlische Hirt,
Wenn er in sicherer Hürde die Seinigen
Einstens vereinigen
Und die Verheissung beglaubigen wird.

Ein Muster ungezwungener Reimverschlingung sind die Strophen „Wanderlust.“

Die dunkle Nacht
Verdämmert schon,
Durch Wolken dringt
Ein Stern.
Im Wald erwacht
Ein süsser Ton,
Das Posthorn klingt
Von fern.

Das Posthorn klingt,
Es schmettert hell
Durch Baum und Strauch
Sein Gruss.
Die Sehnsucht schwingt
Sich nach so schnell —
O könnt' es auch
Der Fuss!

Dass unser Dichter bei seiner Herrschaft über die Sprache und seiner Vorliebe für ungewöhnliche, schwierige Strophenarten manchmal die Form allzusehr auf Kosten des Gedankens pflegt, ist erklärlich und entschuldbar, hat doch auch der grosse Rückert in dieser Beziehung stark geübt. Ueberdies gibt Kreiten, welcher als Beispiel einer blossen Reimerei das „Frühlingslied“ citiert, zu, dass mit zunehmendem Alter und Lebensgehalt diese Spielereien seltener werden, und ohne dass die Form zurücktritt, der Gedanke häufiger das Lebenselement der Dichtung ausmacht.

Jedenfalls dürfen wir den heimgegangenen Ordensmann zu den Besten unter den neuern katholischen Dichtern deutscher Zunge rechnen. Er war eine ganz eigenartige Poetennatur, die gleich als fertiger Meister vor die Oeffentlichkeit getreten ist; denn bedeutende Wandlungen und Fortschritte zwischen „Ecclesia militans und „Wanderers Weisen“ lassen sich kaum constatieren. Die Palme dürfte der Ecclesia und „Auf der Höhe“ gebühren; während Fr. W. Weber der erstern den Vorzug gibt, entscheidet Kreiten sich für die letztere Sammlung, wo „der Stoff mehr vertieft, die Form ernster, das Ganze reifer geworden ist.“

Wohlthuend wirkt vorab in Fischer's Dichtungen die sonnige Ruhe und Klarheit, die er mit den Alten theilt. Wie Platen schaut er vornehm in das Weltgetriebe hinaus, das ihn ja nicht kümmert. In ihm braust und gährt es nicht, bei ihm gibt es keine Sturm- und Drangperiode. Seine Poesie ist die Poesie der Reflexion; die Probleme, die er lösen soll, stellt viel öfter der Kopf als das Herz.

Ein Kritiker tadelte einst die wiederholt vorkommenden fremdsprachlichen, besonders lateinischen Titel und Worte. In gewisser Beziehung hat er recht, andererseits aber würde die Volksthümlichkeit, welche jener Recensent verspricht, doch nicht erreicht. Leo Fischer war auch an der Harfe ein Gelehrter, obgleich man seine Dichtungsweise nicht schlechthin Gelehrtenpoesie nennen darf. Populär zu werden, hat er wohl nie gehofft und wird es auch niemals werden. Man weiss übrigens, wie wenig unsere besten katholischen Lyriker gelesen werden. Akatholische Literaturgeschichten ignorieren sie — weder Ad. Stern, der Fortsetzer von Vilmar's Lit. Gesch., noch König weiss etwas von Leo Fischer —; bei den Katholiken selbst finden sie nur spärliche Leser. Ihre Werke gehören eben zur „Untergrundliteratur,“ die zu gehaltvoll ist, um an der Oberfläche des Zeitgeiststromes verbleiben zu können, die darum untersinkt wie das Gold im Wasser, während oben die leichte Ware lustig weiter schwimmt. Doch wenn einmal die Flut klar geworden, wird man das Gold in der

Tiefe erkennen und herausholen, um sich zu erfreuen an seinem Glanze. Möge diese Zeit recht bald kommen! Dann wird man auch von unserm Dichter sagen können:

Wenn alle Blumen entblättert sind
Dann werden Deine dauern.

Dem Orden des hl. Benedictus aber wünschen wir Glück dazu, dass in seinem Garten eine so herrliche Blume geblüht hat, wie der war, dem jetzt die Felszacken und Schneefirnen der Schweizerberge Grabwacht halten.

Psalterium Davidicum versibus distichis expressum.

Nach einer Handschrift der Stiftsbibliothek zu Heiligenkreuz herausgegeben
von P. Tescelin Halusa, O. Cist.

Motto: . . . dignus Deus est, cui pangere laudes
Legibus hic doceo sacris.
Card. Bona, div. psalm. metr. III.

Unter den Vätern, Lehrern, Schriftstellern und Theologen der Kirche haben die Psalmen Davids jederzeit ihre grössten Lobredner gefunden; sie waren wie der hl. Hieronymus (ep. 46. n. 11) berichtet, dereinst so populär, dass selbst der Ackersmann mit ihnen Gottes Lob sang, wenn er hinter dem Pfluge einherschritt. Was Wunder dann auch, dass sie als officielles Gebet der Kirche eine solche Zahl von Uebersetzern, Bearbeitern, Erklärern, Glossatoren und Paraphrasten aufweisen, wie sonst keines der alttestamentlichen Bücher. Nur eine Bearbeitung in lateinischen Versen scheint noch gefehlt zu haben, aber auch diese ist jetzt gefunden.¹⁾ Den Beleg hiefür bietet eine Handschrift, welche Schreiber in der Bibliothek zu Heiligenkreuz entdeckt hat. Das MS. ist kl. Folio und enthält auf 84 nicht paginierten Blättern das Buch der Psalmen in elegischen Distichen; angefügt sind: „Canticum Ezechiae Regis“, „Septem ultima verba morientis Salvatoris in cruce“, der Hymnus „Ave maris stella“ und „Ex Joannis 20. Cap. ab 11mo versu“ im selben Versmasse. Zwischen Umschlag und erster Textseite wurden sechs Blätter herausgeschnitten. Die Schrift ist stellenweise gut leserlich, besitzt keine Compendien und dürfte rund zweihundert Jahre geschrieben sein. Das sonst leere erste Blatt trägt die Aufschrift: Nr. 483. So interessant es nun wäre, über den Verfasser ein orientierendes Wort anzufügen, kann diesem Wunsche in keiner Weise entsprochen werden, da weder ein inneres Criterium von ihm Zeugnis gibt, noch auch die locale Tradition über ihn den geringsten Anhaltspunkt bietet. Eines nur können wir anfügen,

¹⁾ Der Güte Dr. W. A. Neumanns verdankt der Herausgeber die Notiz, dass auch in Lyon eine derartige metrische Bearbeitung sich findet.

„Studien und Mittheilungen.“ 1897. XVIII. 3.

dass neben dem „Psalterium Davidicum“ noch ein „Psalterium Rhythmicum“ an gleicher Stelle entdeckt wurde, das mit ersterem in Ausstattung und betreffs des Verfassers übereinstimmt, und auch denselben Gegenstand behandelt, nur durch die Versform von jenem sich unterscheidet. Das „Rhythmicum“ bringt nämlich auf 37 Blättern, deren jedes drei beschriebene Columnen enthält, die Psalmen in kurzen Verszeilen, die nach Art der deutschen Reimpaare vier Hebungen (nicht Längen) enthalten. Vielleicht ist diese Bearbeitung als Vorarbeit und Vortübung zu der Abfassung in Distichen zu betrachten. Beide bringen den ersten Entwurf, der später überarbeitet und allenthalben verbessert wurde, wie es die vielen Correcturen bezeugen, die hier wie dort sich finden und insbesondere in der elegischen Version sozusagen ins Uebermass anwachsen und die Festsetzung der endgiltigen Leseart oft fast zur Unmöglichkeit machen. Einige corrupte und herausgerissene Stellen wurden sinngemäss ergänzt; Ps. 52, den der Verfasser unter Hinweis auf den ähnlichen 13. übergangen, wurde vom Herausgeber ausgearbeitet.

Unter den Schriftstellern des Hauses wäre P. Hieronymus Rössler fähig gewesen, eine solche Arbeit zu liefern, da er nicht nur in deutschen Versen sich vielfach versucht und die sonn- und festtäglichen Evangelien in Reime gebracht hat (Cod. n. 518), sondern auch die lateinischen Hexameter virtuos beherrschte und in seinem „Ordo historiae juris civilis“, und seinen „Collectiones praeceptorum moralium“, einer Moralthologie, glänzend handhabte.

Wir wollen im Nachfolgenden sowie von Fall zu Fall einige Proben aus dieser latein. poetischen Bearbeitung des Psalters Davids bringen.

Psalmus I.

Beatus vir, qui non abiit in consilio impiorum...

	Qui non consiliis pravis stetit, ille beatus,	
	Nec peccatorum telmate trivit iter;	
	Et non in cathedra coetus consedit iniqui,	
	Qui male pestiferam ructat ab ore luem:	
5	Illius est in lege Dei firmata voluntas,	5
	Quam sub mente agitat nocte dieque sua.	
	Quod decurrentes lignum plantatur ad undas,	
	Huic tantum fas est assimilare virum.	
	Nam veluti dulcem dabit hoc in tempore fructum,	
10	Sic et abundabit fructibus ille suis.	10
	Illius haud marcet virtus, sed florida perstat,	
	Hinc ea, quae faciet, prospera semper erunt.	
	Non tua sors haec est, gens inveterata malorum,	
	Sed veluti pulvis, sparsus in alta, peris.	

- 15 Ac ideo ad vitam nunquam, male mortua, surges,
At neque iustorum consocianda choro es:
Nam Dominus, quae sit iustorum semita, novit,
Et peccatorum triste peribit iter.

Psalmus II.

Quare fremuerunt gentes...

- Quare malae rabido fremuerunt murmure gentes?
Irrita cur populi faex meditata fuit? 20
Adversus Dominum, adversus Christum Eius in unum
Stant reges terrae, conveniuntque duces.
5 Illorum forti rumpamus vincula dextrâ
Ipsorumque iugum projiciamus atrox.
Subsannabit eos irridebitque potenter, 25
Qui Dominus coeli tecta beata colit.
Iratus valida tunc voce loquetur ad illos,
10 Confingentque Sui tela furoris eos.
Ast Ego sum positus sacrato in monte Sionis
Rex ab Eo, Illius iussa verenda cernens. 30
„Tu Meus es natus“, placido Mihi dixerat ore:
„Quippe Ego Te genui, coeli hominumque Sator.
15 Posce: Tibi tribuam cunctas patrimonia gentes,
Omnia per latum condita regna solum.
Has veluti figuli franges vas debile, et illas 35
In virtute Tua ferrea virga reget.“
Nunc fastu tumidi terrarum discite reges,
20 Discite, qui populis iura superba datis.
Innocuo coeli Domino servite timore
Sollicitoque Illum concelebrate metu. 40
Prendite iustitias, Dominus ne concitus ira
Perdat de iusta vos abigendo viâ.
25 Cum subito vehemens exarserit Illius ira,
Felix, qui fido pectore servit Ei.

Psalmus III.

Domine, quid multiplicati sunt, qui tribulant me?...

- O Deus, a tantis ecurr tribulantibus angor? 45
In servum insurgit plurima turba Tuum.
Praesumunt multi mihi dicere voce maligna:
„In Domino non est comperienda salus.“
5 Ast Tu me recipis, simul auxiliaris egeno
Exaltansque meum es gloria magna caput. 50
Voce mea ad Dominum clamavi: Moesta precantis
De sancto audivit culmine verba Suo.

- Dormivi, ac altum captabant membra soporem.
 10 Surgentem exceptit dextra benigna Dei.
 Non metuam circumdantis me millia gentis: 55
 Surge, Deus, servum salvificato Tuum
 Contra me stantis mordacia labra cohortis
 Clausit et attrivit dextera firma Tua.
 15 A Domino speranda salus, qui cuncta gubernat:
 O Deus, in populum gratia magna Tuum. 60

Psalmus IV.

Cum invocarem, exaudivit me Deus . . .

- Me, Deus, audisti devota voce precantem,
 Adiutorque meus, cum tribularer, eras,
 Ah, miserere mei, miseri miserere clientis,
 Et pius exaudi vota precesque meas.
 5 Stulti terrigenae, quid pectora vestra gravatis? 65
 Ut quid diligitis vana dolosque malos?
 Mirificasse Suum sanctum scitote, maligni,
 Clamantisque pias audiet Ipse preces.
 Non patrate scelus, fluctus dum volvitis irae:
 10 Cordis vestra super dicta dolete domi. 70
 Sperate in Domino, libamina iusta litate;
 Multi aiunt: Nobis quis bona sacra dabit?
 Signasti sacrata super nos lumina vultus,
 Inque animo dederas gaudia magna meo.
 15 Frumento pinguique oleo dulcique Falerno 75
 Gens Tua, magne Deus, multiplicata nimis.
 Captabo somnum, placidaque in pace quiescam:
 Quippe mihi in Domino spes specialis erat.

Psalmus L.

Miserere mei, Deus . . .

- Alme Deus, miserere mei, miseratio magna
 Me salvum faciat vivificetque Tua.
 Immensamque Tuae iuxta bonitatis abyssum 1815
 Fac, pius expungas crimina cuncta mea.
 5 Amplius admissis me clemens ablue noxis,
 Et munda sceleris sordida coena mei.
 Nam mea cognosco moerente piacula corde,
 Et contra servum stat mea culpa Tuum. 1820
 Peccavi soli Tibi flagitiumque patravi
 10 Te coram, leges transgrediendo Tuas:
 Labrorum ut iustus celebretur sermo Tuorum,
 Et quando argueris, vincere iure queas.

Sum, vide, in noxis totus conceptus iniquis, 1825
 Enixa in vitiis me mea mater erat.
 15 Ecce etenim eloquii fueras veracis amator,
 Abdita fecisti Tu Tua nota mihi.
 Hyssopo asperges me mundandusque lavabor,
 Et nive candidior lacteque lotus ero. 1830
 20 Gaudia laetitiamque meis dabis auribus amplam,
 Atque exsultabunt ossa minuta Tibi.
 Avertas faciem scelerum de sorde meorum,
 Deleat omne meum plena litura nefas.
 Ah, in me mundum cor produc, magne Creator, 1835
 Et mea restaura viscera mente pia.
 25 Proiciens ne tolle Tui mihi lumina vultus,
 Neve Tui sancti flaminis aufer opem.
 Redde mihi cupidae delectamenta salutis,
 Principe me firmans spiritu adesto mihi. 1840
 Sedulus in iustos Tua compita sancta docebo,
 30 Et convertetur, quisquis iniqua patrat.
 Me de sanguinibus, Deus, eripe, magne Redemptor,
 Atque ego iustitiam magnificabo Tuam.
 Alme Deus, virtute Tua mea labra reclude, 1845
 Atque Tuas laudes promptior ore canam.
 35 Namque ego, si velles, Tibi sacra oblata litarem,
 Ast non est oculis victima grata Tuis.
 Spiritus est Domino tribulatus victima grata,
 Cor non despicias, quod mala facta dolet. 1850
 Da Tua dona Sion larga in bonitate voluntae,
 40 Et Solymaea novis moenia cinge petris.
 Tunc acceptabis iustorum holocausta Tuorum,
 Tunc vitulis templi plena erit ara Tui.

Michael Willmann, ein Cisterciensermaler des XVII. Jahrhunderts.

. Culturhistorische Skizze von Laur. Wintera (O. S. B. Braunau).

Zwischen Liegnitz und Breslau gelangt man zur Eisenbahnstation Maltzsch; steigt man hier aus und lässt sich über den Oderstrom hinüberfahren, steht man in kurzer Zeit vor einem grossartigen Riesenbaue, der zu den grössten auf der ganzen Welt gehört. Kein Lexikon, kein Handbuch für Reisende macht uns auf dieses grossartige Werk der kirchlichen Kunst aufmerksam, und trotzdem ist dieses Gebäude in seiner majestätischen Höhe und Ausdehnung architektonisch merkwürdiger, imposanter und historisch bedeutsamer als viele königlichen Residenzen, fürstlichen

Schlösser, als viele Abteien und Klöster. Es ist dies die ehemalige Cistercienserabtei Leubus, heute eine Provincial-Irrenanstalt. Der monumentale Riesenbau zu Leubus ist nur den altrömischen Kaiserpalästen, etwa dem Colosseum, oder dem spanischen Escorial zu vergleichen; die Hauptfaçade enthält in der Mitte das Portal der Kirche mit zwei Thürmen an der Seite, rechts und links ziehen sich davon je 100 Meter Klosterbau in einer solchen Höhe, dass der dritte Stock bereits die höchsten Bäume weit überragt. Die Stärke der Grundmauern im Leubuser Parterregeschoss ist eine derartige, dass in den Fensternischen eine Bettstelle, ein Tisch und zwei Stühle stehen können. Die Hauptfront ist 223 m. lang, die Breite beträgt 118 m.

In der fürstlichen Cistercienserabtei Leubus, einer ausgezeichneten Culturstätte Schlesiens, lebte und wirkte ein Mann, dessen Werke heute noch die ungeheuchelte Bewunderung aller Kunstkenner erregen, der 56 Jahre lang zur Ehre Gottes und der Kunst den Pinsel geführt hat, ein Mann, von dem erzählt wird, er sei Cistercienser gewesen, der aber nur in den Diensten dieses Ordens wirkend mit inniger Anhänglichkeit ihm zugethan war und mit Recht den Namen eines Cisterciensermalers verdient. Dieser Mann war der „Schlesische Apelles,“ Michael Lucas Leopold Willmann, der fruchtbarste, bedeutendste schlesische Maler seiner Zeit. Möge es uns gestattet sein, diesem Manne in diesen Blättern eine Erinnerung zu weihen, da er in unseren Kreisen viel zu wenig bekannt und gewürdigt ist.¹⁾

Die Willmannischen Werke gehören dem Gebiete der Historienmalerei an; er hatte zu Leubus Gelegenheit, die Bibel, die Legende und die Kirchengeschichte gründlich zu studieren, vieles erlebte er selbst, so die Greuel des 30jährigen Krieges und vieles entnahm er den Klosterchroniken. Die Art und Weise seiner Conception ist zwar originell, aber da kein Maler ohne ausgeprägte Meisterrichtung arbeitet, so ist Willmann ein Angehöriger der niederländischen Malerschule Rembrandts und besonders Baekers; seine Vorbilder waren auch Rubens und van Dyk, damals nämlich, als er zu Antwerpen und Amsterdam Ausbildung suchte. In der Portrait- und Landschaftsmalerei versuchte er sich zwar öfters, jedoch behinderte ihn in diesem Zweige wesentlich die Eifersucht der Breslauer Malerzunft, zu der Willmann nicht gehörte und die ihm besonders das einträgliche Portraitmalen

¹⁾ Unsere Angaben entnahmen wir einem Manuscripte des Klosters Leubus, das jetzt in der königl. Universitätsbibliothek zu Breslau aufbewahrt wird, sowie dem Büchlein »Die Kirchen des ehem. Klosters Grüssau von Willh. Patšovský;« sonst benützten wir noch das Werk von H. Lutsch »Verzeichnis der Kunstdenkmäler der Provinz Schlesien« und die seltene Broschüre »Leben und Werke des Malers Michael Willmann« von A. Knoblich.

verbot. Er verstand auch sehr gut die Radirnadel zu führen und Zeichnungen zu entwerfen, sowie in Metall zu stechen.

Ein Fachkenner sagt von den Willmannischen Gemälden folgendes Urtheil aus: Willmanns Compositionen zeigen durchwegs ausserordentliche Erfindungsgabe, manche eine feurige Phantasie. Selbst da, wo er Motive anderer Meister benutzte, eignete er sich dieselben so an, dass sie kaum wieder zu erkennen sind. Er besass geläuterten Geschmack und befeissigte sich auch dort, wo er für verschiedene Orte dieselben Gemälde zu malen hatte, der Mannigfaltigkeit in Anordnung und Ton. Wiederholungen waren ihm zuwider. Er führte einen sicheren kecken, stets markigen Pinsel. Seine Lichteffecte erzielen im Beschauer stets eine fesselnde Wirkung. Sein Colorit charakterisiert ihn unter allen schlesischen Malern. Selbst ein minder geübtes Auge vermag bei Vergleichen des Meisters Eigenart herauszufinden und erkennt ihn nach Zeichnung und Auffassung sofort auf Landschaften wie auf Historienbildern wieder. In der Muskulatur erinnert bei ihm vieles an Michel Angelo, anderes an Rubens, dessen Uebertreibungen er aber vermied. Rembrandt war sein vorzügliches Vorbild, sodass viele Willmannische Gemälde für Originale Rubens' oder Rembrandts gehalten wurden. Nach Willmanns Tode wurden viele seiner Arbeiten ins Ausland zerstreut, und manches seiner Werke zielt Gallerien in Deutschland, England, Holland und Frankreich als ein Rembrandt oder Rubens.

Das Bewunderungswürdigste an Willmann ist wohl seine übermenschliche Fruchtbarkeit; von H. Lutsch (Kunstdenkmäler in Schlesien) werden nicht weniger als 1600 Werke von Willmann angeführt, zwar nicht lauter grosse Gemälde, sondern auch Zeichnungen und Stiche, aber alles seine eigene Arbeit, höchstens hie und da in den Faltenwürfen und sonstigem Beiwerke durch seine Schüler ausgeführt. Es kann angesichts dieser Menge von Arbeiten nicht wundernehmen, dass manches den Eindruck eines unvollendeten Entwurfes hat und nur mittelmässig ist. Willmann war mehr als überbürdet, ausserdem öfters kränklich und von allen Seiten belästigt, trotzdem aber fleissig bis über die gewöhnlichen Menschenkräfte. Auch scheint er in Leubus, abseits von Welt und Verkehr nicht immer die besten Farben zur Hand gehabt zu haben, wenn auch gesagt werden muss, das alle Willmannischen Fresco's und Blätter so ziemlich eine gesunde Dauerhaftigkeit aufweisen. Vieles, was ausgelöscht oder entstellt worden ist, muss den ungeschickten Nacharbeitern zugeschrieben werden und nicht Willmann selbst.

Die meiste Arbeit widmete Willmann den Cistercienserklostern Schlesiens. Vor allem hat Leubus fast alle Altarblätter der grossen Kirche von Willmann und auch das Kloster beherbergt unzählig viele Gemälde aus seiner Hand; darunter sind besonders

schön das Altarblatt Himmelfahrt Mariens, die 6 Bilder der Erschaffung der Welt, die Verweisung des ersten Elternpaares aus dem Paradiese, die grossen 12 Apostelbilder in der Kirche und die Fresko-Gemälde im äbtlichen Refectorium. Im Kloster Grüssau Ord. Cist., einem hervorragenden Stifte, dessen wunderherrliche Basilika heute jahraus jahrein das Ziel vieler Hunderte von Touristen bildet, zeichnete Willmann 40 Blätter und ausserdem viele Scenen aus der Geschichte der Cistercienser. In der sogenannten Josephi-Kirche zu Grüssau malte Willmann mit seinem einzigen Sohne 61 Gemälde, ein Werk, das viele Jahre in Anspruch nahm und allein für sich ein ganzes Künstlerleben auszufüllen imstande wäre; die Gemälde stellen in seiner künstlerischen Ausführung die Abstammung, Verwandtschaft, Freuden und Leiden des hl. Joseph dar; besonders grossartig, ein wahres Riesenbild, ist das Gemälde über dem frei stehenden Hochaltar, welches die ganze halbkreisförmige Wand des Presbyteriums bedeckt und die Anbetung des Jesukindes durch die drei Weisen des Morgenlandes darstellt. Diese Fresko's sind wohl das schönste und grösste Kunstwerk aus der Hand Willmanns. In Bethlehem, dem Erholungsorte der Grüssauer Brüder, schmückte Willmann das Innere des achteckigen Wasserpavillons mit Gemälden auf Holz und Leinwand; auch die von Grüssau nach Bethlehem führenden Kreuzwegstationen versah Willmann mit schönen Bildern. Für die im Jahre 1677 gänzlich abgebrannte Stiftskirche in Grüssau malte Willmann die beiden Hauptaltarblätter (Hl. Familie und Krönung Mariens mit der Trinität im Oberfelde), ferner eine ganze Reihe anderer Bilder, von welchen die Genealogie Christi, die hl. 14 Nothhelfer und die hl. Hedwig besonders geschätzt werden. Andere Gemälde daselbst von Willmann sind: die Abnahme Christi vom Kreuze, Christus am Oelberge, Christus am Geisselstock, Christus am Kreuz u. a. m.

In den Kirchen, die den Cisterciensern von Grüssau und Leubus gehörten, malte Willmann desgleichen fast alle Altarblätter und viele Fresko's, so in Schömberg, Oppau, Albendorf, Alt-Reichenau. In Stift Heinrichau, einer Tochter von Leubus, in Kamenz, dem wohlbekannten Cistercienserklöster bei Frankenstein, dann in Trebnitz, in den oberschlesischen Klöstern des Cistercienser-Ordens (Rauden, Himmelwitz) finden sich ungezählte prachtvolle Werke von Willmann. Ausserdem in den Nachbarkirchen der Klöster, so in Glogau, Liegnitz, Jauer, Reinerz, Albendorf, Ottmachau, Neumarkt, Neisse, Ratibor, Bunzlau, Schweidnitz.

Auch im Benedictinerstifte Braunau sind 3 Gemälde, die Willmann zugeschrieben werden; es ist dies „der Tod des heiligen Benedict,“ ein im Lichteffecte und in der Auffassung wahrhaft ergreifendes Bild, ferner „die hl. Margareth“ und „das hl. Kreuz,“

worunter die schmerzhafteste Mutter steht. Unseres Erachtens sind jedoch diese Bilder nicht von Willmann, sondern von Rainer; wenigstens finden wir nicht darauf die Willmann'sche Marke, wogegen wir im Archiv die Bestellung dieser Bilder bei Rainer, sowie auch eine Art Quittung über den erhaltenen Preis der sämtlichen 6 Altarblätter von Rainer's Hand gefunden haben.

Sonst enthalten Willmannische Bilder die kgl. Gallerie zu Dresden, die Ständehausgallerie und das Alterthumsmuseum zu Breslau, die kgl. Gallerie zu Berlin und die ehemalige Rudolphinische Kunstsammlung, die theils in Prag, theils in Wien vertheilt ist, soweit sie nicht den Schweden zum Opfer fiel oder durch die preussischen Kriege unter Antiquitätshändler gerathen ist.

Wie wir einem alten Manuscripte entnehmen, arbeitete Willmann für den Kurfürsten Friedrich Wilhelm, der etwa um 1652 die Berliner Bildergallerie errichtete, ein grosses Bild, darstellend den Gott Vulcan, wie er mit seinen Cyclopen die Waffen des Mars und die Rüstung der Minerva schmiedet. Im Breslauer Senatorensaal waren lange Zeit zwei Bilder von Willmann „das Urtheil Salomo's“ und das „des Cambyzes.“ Bei St. Vincenz in Breslau (Praemonstratenser) waren desgleichen mehrere Bilder und Altarblätter von Willmann. Bei St. Elisabeth malte er das Bildnis der hl. Elisabeth und das Abendmahl. Bei St. Nicolaus auf dem Sande waren von ihm die Bilder St. Apollonia, St. Michael, und der kreuztragende Heiland. Für den Grafen Nostitz, obersten Kanzler des Königreiches Böhmen, malte er ein Bild „Arche Noe's“ und alle Fresko's seiner Hauskapelle auf dem Gute Loberis. In Jauer ist ein schönes Bild von Willmann „St. Maria Magdalena“ in Grossglogau bei den ehem. Dominicanern ein Bild „St. Peter und Paul,“ in Ottmachau „St. Nicolaus.“ Viele andere Orte rühmen sich, Willmannische Originale zu besitzen, die es aber nicht sind.

Ausser Oelgemälden hinterliess Willmann zahlreiche Zeichnungen, die zum Theile von ihm selbst, zum grössten Theile aber von schlesischen Kupferstechern gestochen worden sind, so von Melchior Küssel, Gorg Wolfgang, J. von Sandrart, u. a. Im Breslauer Ursulinenkloster ist ein Buch von 32 Kupferstichen von Willmann, darstellend das Leiden Jesu, in der Kupferstichsammlung der städtischen Centralbibliothek daselbst eine Ansicht von Grüssau, eigene Radierung und Zeichnung von Willmann. Man muss in der That schon bei dieser unvollständigen Aufzählung staunen, wie ein Mann so vieles und so mannigfaches leisten konnte.

Was den Lebenslauf Willmanns anbelangt, so stammt er aller Wahrscheinlichkeit nach aus Königsberg, wenigstens verlebte er hier seine erste Jugend. Geboren ist er Ende 1629 oder 1630. Sein Vater war der Maler Peter Willmann, der den Knaben früh-

zeitig in die Kunst einführte und die Liebe zu derselben in ihm weckte. In der Domschule zu Königsberg, wie angenommen wird, lernte der begabte Jüngling Latein, Geschichte, Literatur. In seinem 20. Lebensjahre war er durch diese Schule, durch den täglichen Unterricht des Vaters und durch Umgang mit Männern der Wissenschaft und der Dichtkunst so ausgebildet, dass er Königsberg verliess, um weitere Kenntnisse zu sammeln, besonders fremde Malerschulen zu studieren. Er begab sich um das Jahr 1650 nach Amsterdam, vervollkommnete sich gründlich an den Mustern der niederländischen Malerschule und fand an Meister J. de Baeker einen wohlmeinenden, väterlichen Freund. Als dieser gestorben war, begann für Willmann die bittere Zeit des Daseinkampfes. Er musste, statt der vorgehabten Studienreisen fleissig auf Bestellung malen, um sich durchzubringen. Mit einer reichen Sammlung von Copien aller berühmteren Meister kehrte er nach Deutschland zurück und nahm auf dieser Reise die furchtbaren Eindrücke in sich auf, die der dreissigjährige Krieg allenthalben verursachte; später brachte er diese Eindrücke sehr lebhaft auf die Leinwand. Er lebte zuerst in Berlin, wo ihn der Kurfürst zum Hofmaler ernannte, jedoch so wenig besoldete, dass der junge Künstler eine bessere Stellung zu suchen gezwungen war. Er wandte sich nach Prag, studierte dort die Rudolphinische Sammlung und malte auch für dieselbe; da aber die Kriegsunruhen immer und immer losbrachen, zog er nach Königsberg und nahm dann in Breslau dauernden Aufenthalt, weil diese Stadt vom Kriege am wenigsten heimgesucht war. In dieser Zeit gab Willmann das damals moderne mythologische Motiv auf und wandte sich zur ernststen Historienmalerei. Die Breslauer Malerzunft, welche über die Mittelmässigkeit nicht hinausragte, erblickte in dem freistrebenden Künstler einen Feind, weshalb man ihm verschiedene Schwierigkeiten in den Weg legte. Um den dadurch entstandenen Nahrungssorgen zu begegnen, malte Willmann damals zum erstenmal auch religiöse Darstellungen, welche immerhin gute Abnahme fanden. Einer von den Bestellern war der Grüssauer Cistercienserabt Bernard Rosa, ein anderer der Leubuser Abt Arnold Freiburger, der die durch Kriegsunbill entstellte Stiftskirche eben restaurierte. Da ihm die Manier Willmanns zusagte, berief Abt Arnold den Maler — einen Calvinisten — nach Leubus selbst und gab ihm den Auftrag, die Kirche mit Malereien zu versehen. Willmann nahm das Anerbieten an, entging dadurch den Anfeindungen der Breslauer Maler und verblieb von da an in Leubus bis zum Tode.

Durch 40 Jahre lebte er und wirkte zu Leubus, anfangs im Kloster selbst, dann hart an der Abtei in der heutigen Besetzung des Dr. Stüller; er lernte die Cistercienser lieben, convertierte zur

kathol. Religion und blieb ein aufrichtiger, begeisterter Freund des Stiftes. Im Alter von 41 Jahren gründete er sich einen häuslichen Herd, indem er eine Breslauer Witwe, Helena Lischka, zur Frau nahm; diese brachte ihm nebst einigem Vermögen einen Stiefsohn mit, Joh. Lischka, der ein wackerer Schüler Meister Willmanns wurde und die Historienmalerei geschickt handhabte. Dass seine Ehe eine glückliche war, spiegelt sich in dem Bilde „Mutterkuss“ wieder, das aus dem Kloster Grüssau in die Breslauer Ständehausgalerie kam und zu den besten Werken Willmanns gehört; es stellt Maria in der Zeit der ägyptischen Flucht dar, wie sie das Jesukind herzt, wobei die Frau Willmanns mit ihrem Söhnchen Modell gestanden hat.

Willmann hinterliess fünf Töchter und einen Sohn, denen allen er eine sorgfältige Erziehung angedeihen liess. Eine der Töchter, Maria Magdalena, wurde die Gattin des Breslauer Malers Neunherz und Mutter des W. G. Neunherz in Prag, welcher die meisten Fresken in der Grüssauer Stiftskirche malte. Eine andere Tochter Anna Elisabeth, war selbst Malerin und starb als Dominicanerin (Sor. Benedicta) zu Breslau, eine dritte trat in den Ursulinenorden ein (Sor. Bernharda). Willmanns einziger Sohn wurde ein tüchtiger Maler, machte Studienreisen in Italien, starb aber bald nach seiner Rückkehr im Jahre 1706 eines plötzlichen Todes. Unter die Schüler Willmanns werden gezählt: Neunherz, Justus von Bentum, J. B. Hoffmann, (der die Kuppelfresken in der Gnadenkirche zu Hirschberg und drei Gemälde in der Grüssauer Propstei Warmbrunn nach Willmanns Entwürfen malte), Ignatz Mosler, Kretschmer, u. A.

Um noch ein Wort über die persönlichen Eigenschaften Willmanns zu sagen, so war er ein jovialer, gern gesuchter und allseits beliebter Gesellschafter, eine grosse stattliche Figur mit ausdrucksvollen Gesichtszügen und wallendem Haupthaar, fein und genial im Aeusseren, ohne die verhasste Allongeperücke seiner Zeit, mit einem feinen Leinwandkragen auf dem Sammetwams. Einen jovialen Zug erzählt die Anekdote, die sich an das Leubuser Bild des hl. Bartholomäus knüpft, auf dem nämlich der Henker die Figur und das Gesicht des Leubuser Kellermeisters trägt, was als scherzhafte Rache für verweigerten Labetrunk geschehen sein soll. Sonst war Willmann ein schlichter, durchaus frommer Mann, der zeitlebens der Leubuser Bruderschaft des hl. Rosenkranzes angehörte und ein Freund der ascetischen Meditation war.

Willmann starb in seinem 76. Lebensjahre am 26. August 1706 und wurde in der Klostergruft zu Leubus bestattet. Sein allerletztes Bild ist das des gekreuzigten Heilandes in der Kirche zu Leubus. Durch ein Traumgesicht — so wird glaubenswürdig

berichtet — ist der greise Künstler aufmerksam gemacht worden, dass unter so vielen Bildern der Leubuser Kirche kein einziges sei, das den sterbenden Heiland darstellen würde; nachdem er sich zu seinem Erstaunen von der Wahrheit dieses Mangels überzeugt hatte, nahm er trotz des zunehmenden Marasmus das letztmal Leinwand und Pinsel zur Hand und malte Jesum am Kreuze, „*laborum suorum finem, praemium, coronam et felicem naturae pariter et artis et gratiae consummationem.*“

Das Todtenbuch von Leubus hat den Maler Willmann wie ein Mitglied der Cistercienserfamilie mit folgenden Worten aufgenommen:

„Anno 1706, VII. Cal. Sept. obiit Dnus Michael Leopoldus Willmann, Pruthenus Regio-Montanus, anno aetatis 76^{to}, a picturae excellentia temporum nostrorum Apelles, et Ecclesiae hujatis insignis splendor, ex Calvinista hic ad fidem conversus et ultra annos 40 incola Lubensis.“

Der Leichnam Willmann's wurde nach 32 Jahren zufälliger Weise besichtigt und merkwürdig frisch und unverehrt gefunden, besonders soll die Rechte fest und unverletzt geblieben sein, was man mancherseits als halbes Wunder darzustellen versuchte.

Im Jahre 1738 renovierte der Leubuser Abt Constantin die Stiftsbibliothek; er liess unter anderem auch ein Bildnis des Malers Willmann und zwar nach dessen eigener Radierung von der Hand des holländischen Malers Bentum herstellen und in der Bibliothek aufstellen; es dürfte dasselbe Portrait sein, das in Knoblich's Broschüre über Willmann als Kupferstich vervielfältigt erscheint und in das Patschovsky'sche Führerhandbuch über Grüssau hinübergenommen worden ist. Ein Leubuser Cistercienser dichtete unter das Bild folgende Verse:

Insignem celebris Cous miretur Apellem.
Willmannus nostrae est gloria clara Lubae.
Ingenio felix studio famosus et arte,
Sed plus virtutum laude decòrus erat.

Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg, 1584.¹⁾

Von Johann Cahannes, stud. theol. aus Brigels (Graubünden).

Vorwort.

Das Kloster Disentis, dessen anmuthige Lage G. Theobald in seinem „Bündner Oberland“ trefflich schildert, ist das älteste

¹⁾ Vorliegende Arbeit ist eine von der philosophischen Facultät der Universität Freiburg i. d. Schweiz genehmigte Inaugural-Dissertation.

unter den noch bestehenden Klöstern der Schweizerischen Benedictiner-Congregation. Während so manche gleichzeitige oder spätere Stiftung auf schweizerischem Boden der Missgunst der Zeiten zum Opfer gefallen, steht die Abtei an den Rheinquellen noch da, fest und unentwegt, wie die Berge die sie umgeben. Und gerade der hoffnungsvolle Aufschwung, den die letzten zwei Jahrzehnte für die Abtei bedeuten, regt in besonderer Weise den Historiker an zur Erforschung der Vergangenheit derselben.

Diese Vergangenheit ist verhältnismässig noch in tiefes Dunkel gehüllt. Was das Volk der „Cadi“ in tausendjähriger Tradition über Gründung und Entwicklung der „Claustra“ von Geschlecht zu Geschlecht überliefert, ist zwar ein beredtes Zeugnis seiner Liebe und Anhänglichkeit für das altehrwürdige Gotteshaus, mit dessen Geschichte seine Geschichte so eng verflochten ist, dass sogar der Name identificiert worden; ¹⁾ selbstverständlich hat aber dabei vielfach die nie rastende Volksphantasie sich der geschichtlichen Thatsachen bemächtigt und ihnen eine dichterische Ausschmückung zu Theil werden lassen. Eine wissenschaftliche Bearbeitung der Klostergeschichte oder eines Theiles derselben existiert nicht, auch nicht einzelne Monographien von Aebten, wenn wir von einem populär gehaltenen Lebensabriss des bedeutenden Christian von Castelberg (1566—84) im „Calender Romontsch“, Disentis 1884, und einer kurzen Darstellung der Regierungsthätigkeit Jakob Bundi's (1593—1614) durch C. Decurtins in der Einleitung zu dessen Chronik („Monat-Rosen“ des Schweiz. Studentenvereins, Jahrg. 31 (1887) p. 291 ff.) und Paul Birker's (1861—77) durch Prof. Diebolder im Allgäuer Geschichtsfreund V, 112—114, absehen.

Einen gedrängten Abriss der Klostergeschichte vom 15. bis zum 17. Jahrhundert hat Decurtins in seine Schrift über Landrichter Maissen („Monat-Rosen“ Jahrg. 21 (1877) 345—375 und 409—441) eingeflochten. Vom gleichen Autor besitzen wir eine Biographie des gelehrten und als Alpenforscher gefeierten P. Placidus a Spescha († 1833), Chur 1874, über welchen auch Theobald's „Bündner Oberland“ (p. 102—110) und die „Studien und Mittheilungen aus dem Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden“

¹⁾ Cadi, das nichts anderes als Gotteshaus bedeutet, heisst heute noch in der rätoromanischen Landessprache der Kreis Disentis, die Gemeinden Tavetsch, Medels, Disentis, Somvix, Truns, Brigels und Schlans umfassend. — Nicht zu verwechseln damit ist der Gotteshausbund, der wegen des in ihm gelegenen Hochstiftes Chur vielfach auch la Cadi oder Cadé genannt wurde. — Für Fernerstehende sei noch bemerkt, dass das „Bündner Oberland“ im weiteren Sinne des Wortes, das ganze Gebiet des Rheines von Chur bis zu dessen Quellen umfasst, im engeren Sinne jedoch nur den Theil ob dem Flimserwald, in der Landessprache Surselva genannt. Das „obere Oberland“ fällt ungefähr zusammen mit der Cadi, d. h. dem Kreis Disentis.

(Jahrg. 1886, p. 137—157 und 361—368 von P. Martin Gander) wertvolle biographische Notizen enthalten. Die Schicksale des Klosters zur Zeit der französischen Invasion 1799, schildert Decurtins in seinem „Krieg der Oberländer gegen die Franzosen“ (Engadiner Fremdenblatt 1875, Nr. 1—4). — Der Vollständigkeit wegen seien noch erwähnt: der Artikel „Disentis“ in Wetzer und Welte, Kirchenlexikon, Bd. 3. von G. Mayer, „Geschichtliches über Disentis“ im eben citierten Werke Theobalds p. 86—102, und ein „historischer Bericht über das Kloster Disentis in Rätien“ im Pilger Bd. VII. (Einsiedeln 1848) p. 278—280. Letzterer kann jedoch keinen wissenschaftlichen Wert beanspruchen, ist vielmehr eine in panegyrischem Ton gehaltene Empfehlung des am 28. October 1846 durch Brandunglück schwer heimgesuchten Stiftes. Damit ist die aus neuerer Zeit stammende, darstellende historische Literatur über Disentis erschöpft. Was endlich die Bearbeitungen der Bündner Geschichte betrifft, so kommen diese als Hilfsmittel für die Geschichte des Klosters im Mittelalter noch einigermaßen,¹⁾ für die neuere Zeit nur wenig in Betracht, da sie, weil fast ausschliesslich auf den rätischen Chronisten beruhend, gleich diesen das Oberland unverhältnismässig schwach berücksichtigen.

Für den Verfasser dieser Blätter war also die in unseren Tagen in Bezug auf gewisse Perioden immer drohender werdende Gefahr nicht vorhanden, unter der Unmasse von Literatur erdrückt zu werden, bevor man eigentlich recht an das Thema herantreten darf. Andererseits verkannte Verfasser nicht die Schwierigkeiten, die eben aus dem grösseren Mangel an Vorarbeiten sich zu ergeben pflegen.

Die Disentiser Klostergeschichte ist einer Darstellung wert; bildet sie ja einen hervorragenden Theil der rätischen Geschichte, und gab es doch Perioden, wo Disentis, der Schlüssel zu einem vielbenutzten Alpenübergang, allgemeinere Bedeutung besass. Wenn dieser Theil der rätischen Geschichte noch keinen Bearbeiter gefunden, so ist, abgesehen davon, dass Disentis und das Bündner Oberland überhaupt infolge seiner eigenartigen Verhältnisse, Gewohnheiten, Sprache, u. s. w. fremden Forschern weniger zugänglich ist, der Hauptgrund dafür in dem Umstand zu suchen, dass das Material zur Klostergeschichte nicht sehr reichhaltig ist, und zudem soweit herum zerstreut liegt, dass die Sammlung desselben mit bedeutenden Schwierigkeiten verbunden ist. Das wird begreiflich klingen, wenn man bedenkt, dass die reichste Quelle

¹⁾ Ich denke da insbesondere an Planta, Currätische Herrschaften in der Feudalzeit, Bern 1881; Wagner, Rechtsquellen des grauen Bundes, in: Zeitschrift für Schweiz. Recht, XXV (1884) S. 221—401 (auch separat); W. Plattner, Die Entstehung des Freistaates der drei Bünde, Davos 1895.

Disentiser Geschichte nicht mehr fliesst, indem das Klosterarchiv, welches schon durch die Brände von 1387 und 1514 grosse Verluste erlitten, am 6. Mai 1799 bei der Einäscherung durch die Franzosen gänzlich zu Grunde gegangen. Wie mancher andere, musste auch Verfasser dieses die unangenehme Erfahrung machen, dass oft ganz geringfügige Dinge, wie unbedeutende Kauf- und Tauschverträge durch Brief und Siegel documentiert sind, während die wichtigeren Ereignisse im Dunkel bleiben. Es soll hier übrigens noch bemerkt sein, dass das Material zur Klostergeschichte seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts etwas reichlicher zu fliessen beginnt, besonders nachdem zu Beginn des 17. die Schweiz. Benedictiner-Congregation ins Leben getreten war.

Vorliegende, einer abgegrenzten Periode gewidmete Arbeit hat nun keine andere Bestimmung als die, einen bescheidenen vorbereitenden Beitrag zur Disentiser Klostergeschichte zu liefern. Wenn auch, wie zu erwarten, die Forschung noch manches neue Document zu Tage fördern wird, kann ich dennoch die Hoffnung hegen, an Hand eines ansehnlichen, bisher entweder gar nicht oder nur in engeren Kreisen bekannten Quellenmaterials, ein Bild der Schicksale des Klosters im 16. Jahrhundert entworfen zu haben, das nicht unvollständig und auch für weitere Kreise von Interesse sein dürfte.

Wenn ich gerade die Zeit vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode Christians von Castelberg als Gegenstand meiner Darstellung wählte, so geschah es nicht aus dem Grunde, als ob diese Periode die rühmlichste wäre — hat ja gerade dieses Jahrhundert der Klostergeschichte neben den freundlichsten Lichtstrahlen auch die tiefsten Schatten aufzuweisen — sondern weil diese Periode eine der interessantesten ist, und zugleich den Ausgangspunkt für eine Bearbeitung der späteren Zeit bilden soll. Insbesondere zur Geschichte der Schweiz. Gegenreformation, die noch so sehr der Aufhellung bedarf, und gemeiniglich in den darstellenden Werken über Schweizer- und Bündnergeschichte bisher eine allzu stiefmütterliche Behandlung erfahren hat, liefert Disentis einen schätzenswerten Beitrag.

Ueber Auffassung und Anlage der Arbeit kurz Folgendes. Da die Geschichte des Klosters mit der Geschichte des Hochgerichtes Disentis, des Oberlandes und des Bisthums Chur eng verflochten ist, war es nothwendig, auch letztere vielfach in die Darstellung hereinzuziehen. Die eine oder andere Bemerkung mehr untergeordneter Bedeutung, möge vom localpatriotischen Standpunkte aus, den der Verfasser auch nicht ganz verleugnen zu dürfen glaubte, milde beurtheilt werden; dies umsomehr, da er anderseits bestrebt war, die Schicksale der Abtei nicht bloss chronikartig aufzuzählen, sondern sie sowohl unter einander, als

mit den gleichzeitigen politischen und kirchlichen Vorgängen der rätischen, schweizerischen und allgemeinen Geschichte in Zusammenhang zu bringen.

Von einer Zugabe von urkundlichen Beilagen sah ich ab, da eine Gesamtpublication der Disentiser Geschichtsquellen nicht mehr lange auf sich warten lassen dürfte. Dagegen erachtete ich es für unerlässlich, der Abhandlung einige Worte über die Quellen zur Klostergeschichte vorzuschicken, da dieselben, weil grösstentheils handschriftlicher Natur, in weiteren Kreisen wenig oder gar nicht bekannt sind. Der Vollständigkeit und Uebersichtlichkeit wegen schien es angezeigt, auch jene anzuführen, welche in keiner directen Beziehung zur vorliegenden Abhandlung stehen, sondern eine frühere oder spätere Zeit betreffen. Dabei war es jedoch meine Absicht nicht, eine erschöpfende kritische Untersuchung sondern vielmehr eine schnell orientierende Uebersicht und kurze Charakteristik der Quellen zu bieten, indem gleichzeitig der Gang der historiographischen Thätigkeit im Kloster und das Schicksal der Schriften verfolgt wird.

Die Quellen zur Geschichte des Klosters Disentis.

Spuren von annalistischen Aufzeichnungen im Kloster Disentis lassen sich bis in die ersten Zeiten der Stiftung zurückverfolgen. Diese Aufzeichnungen, durch das Mittelalter fortgesetzt, bildeten den *Codex membranaceus pervetustus* den Campell¹⁾ und Eichhorn²⁾ erwähnen. Als im Jahre 1536 Abt Winkler und drei Conventualen Kloster und angestammten Glauben verliessen, nahmen sie denselben nebst anderen wertvollen Schriftstücken aus dem Archiv mit. Durch Andreas Schmid, einen der übergetretenen Mönche und nachmaligen Pastor zu Davos, gelangte der Codex an letztgenannten Ort, wo Campell ihn für sein historisches Werk zu Rathe zog. Wenn nun auch der „Vater der bündnerischen Geschichte“ davon keinen ausgiebigen Gebrauch gemacht zu haben scheint, so erhalten wir doch durch ihn über Umfang und Beschaffenheit jener Annalen etwelchen Aufschluss. Die Anfänge derselben mögen in den kurzen Angaben über den Einfall der Avaren im 7. Jahrhundert und die Gründung des Schlosses Hohentrins, angeblich aus der Zeit des Königs Pipin, liegen, der Abschluss in der volkstümlich ausgeschmückten Erzählung der Gefangennahme des letzten Freiherrn von Rätzens, 1450. Wir dürfen indess diese Aufzeichnungen nicht nach Art einer zusammenhängenden chronikalischen Darstellung uns denken, es waren allem Anscheine nach vielmehr zerstreute Nachrichten von

¹⁾ *Rætiae alpestris topographica descripti in: Quellen zur Schweizer-Geschichte. VII. p. 17 und 25.*

²⁾ *Episcopatus Curiensis, p. 250.*

localen Begebenheiten, die manchmal auch mit der allgemeinen Geschichte in Zusammenhang standen. So mögen hiebei die Züge der deutschen Herrscher über den Lukmanier Erwähnung gefunden haben. Als besonderen Theil des Pergamentcodex führt Campell ein Wappenbüchlein des rätischen Adels, *libellus insignium nobilitatis Raeticae*, an, welchem er auch genealogische und historische Notizen entnehmen konnte.¹⁾

Ein halbes Jahrhundert nach Campell, 1635, fand der Disentiser Abt Augustin Stöcklin den Codex bei Georg Saluz, Pastor in Chur, von dem er mit Mühe die Bewilligung erhielt, ihn kurz zu excerpieren. Seit dieser Zeit ist die Schrift verschollen. Die Bemühungen Eichhorns im Jahre 1787 haben keine Spur mehr davon entdecken können.²⁾

Die älteste Chronik des Klosters ist, soviel sich jetzt ersehen lässt, die des Abtes Jakob Bundi (1593—1614), herausgegeben und mit Einleitung und Beilagen versehen von C. Decurtins in den Monat-Rosen des Schweiz. Studenten-Vereins, Jahrg. 31, (1887) p. 291—309 und 347—360 und (die Beilagen) Jahrgang 32, (1888) p. 541—582 (citirt: Bundi). Sie ist knapp angelegt. Nach einer auf dem Churer Brevier von 1595 und der Klostertradition beruhenden Wiedergabe der Legende des hl. Sigisbert und Placidus werden bis zum Anfang des 15. Jahrhunderts die Aebte vielfach mit blossen Namen und einer beigegebenen Jahreszahl angeführt; zudem ist die Aufzählung lückenhaft und die chronologische Reihenfolge nicht eingehalten. Von Abt Peter von Pontaningen an (1401—38) ist letztere richtig, und Bundi berichtet uns, allerdings in schwerfälliger Sprache, manche interessante Notiz, besonders über die Bauthätigkeit der Aebte und die daraus erwachsenden Kosten.

Ob und in welchem Umfange zur Zeit Bundis ältere chronikalische Aufzeichnungen im Kloster vorhanden gewesen sein mögen, lässt sich kaum mehr ermitteln. Bei Abfassung der Chronik wird er ausser den Urkunden wohl hauptsächlich die auch von den späteren Chronisten oftmals citierten alten Jahrzeitbücher und Nekrologien benutzt haben.

Bundis Chronik ist als der erste bescheidene Versuch einer Disentiser Geschichte aufzufassen. Sie fand einen Fortsetzer, wahrscheinlich in Benedict Gessler, Conventual zu Disentis, welcher die Aufzeichnungen bis auf Sebastian von Castelberg (1614—34) weiterführte, und zur früheren Geschichte einige

¹⁾ Siehe Campell, *Historia Raetica*, in: Quellen zur Schweizer Geschichte IX, Einl. p. 30, dazu Anm. 62.

²⁾ *Episc. Cur.* I. c.

Nachträge lieferte. Die Handschrift, welche Haller vorlag,¹⁾ damals in Rheinau, jetzt in Einsiedeln, enthält vom gleichen Autor noch weitere Zusätze über die Regierungen von Stöcklin (1634—41) und Bridler (1642—55), insbesondere eine 1634 verfasste, weitläufige Verfechtung der Rechte der Abtei gegenüber dem Hochgericht Disentis, und eine Darlegung der um die Mitte des 17. Jahrhunderts auftretenden Streitigkeiten mit dem Bisthum. Diese Zusätze finden sich in der Ausgabe von Decurtins nicht, da sie in der, jener Ausgabe zu Grunde liegenden älteren Pfäferser Handschrift (jetzt im Stiftsarchiv St. Gallen) fehlen. Die Fortsetzung weicht im Ton von Bundi durchaus ab. Während dieser mit ängstlicher Vorsicht jede Bemerkung meidet, die an die Uebergriife des Hochgerichtes in das Rechtsgebiet der Abtei erinnern könnte, ist jene ganz und gar vom Geiste beeinflusst, der den folgenden Chronisten charakterisiert.²⁾

In ziemlich umfassender Weise beschäftigte sich mit der Vergangenheit des Gotteshauses Augustin Stöcklin, Conventual von Muri, dann Decan und Administrator zu Pfäfers, und 1634—41 Abt zu Disentis, eine in jeder Beziehung interessante Persönlichkeit. Gleich ausgezeichnet als Mönch und Verwalter, denn als Gelehrter, unternahm er auf Grund der Bundischen Chronik und der im Archiv befindlichen Documente und Schriften eine kurze, annalenartige Zusammenstellung der Klostergeschichte: die *Brevis Chronologia Monasterii Disertinensis* (citirt: *Brevis Chron.* nach der Disentiser Abschrift.) Sie ist nicht ohne eine bestimmte Tendenz geschrieben, die aus dem ganzen Ton der Darstellung sich unschwer erkennen lässt. Offenbar wollte der gelehrte Murensen Pater den geschichtlichen Nachweis führen, dass Disentis immer ein immunes und unmittelbares Stift gewesen, somit weder dem Bischof von Chur noch dem Hochgerichte Disentis in irgend einer Weise unterworfen sei. Daher hebt er einerseits die kaiserlichen Freiheitsdiplome, anderseits die vielen Uebereinkommen, wodurch das Hochgericht dem Stifte eine Concession nach der anderen abgerungen, besonders hervor. Die Tendenz zeigt sich vor allem in der ziemlich einseitigen Behandlung, die der Chronist den von den Laien eingesetzten Aebten aus dem 16. und dem Anfang des 17. Jahrhunderts zu Theil werden lässt

¹⁾ Bibl. der Schweizer Geschichte, III. Nr. 1272. Dies ist die einzige Schrift über Disentis, welche bei Haller erwähnt wird. Der Bd. II. Nr. 2117 genannte »*Libellus insignium Nobilitatis Raeticae*, Ms. auf Pergament in der Abtei Disentis,« ist offenbar identisch mit dem oben, S. 489, erwähnten Wappenbüchlein des rätischen Adels. Da dieses in dem 1536 aus Disentis entwendeten Pergamentcodex enthalten war, konnte es zu Ende des letzten Jahrhunderts, d. h. zur Zeit Hallers in Disentis nicht vorliegen, es sei denn ein zweites Exemplar.

²⁾ Im übrigen sei auf die Einleitung von C. Decurtins I. c. p. 291—309 hingewiesen.

Als eine Uebersetzung der „Brevis Chronologia“ zu kurzgefassten Biographien einzelner Aebte muss des gleichen Autors *Breve Chronologium quorundam Abbatum Monasterii Disertinensis*¹⁾ (citirt: *Breve Chron.* nach der Disentiser Abschrift) bezeichnet werden. Hier bemerken wir die gleiche Tendenz. Um uns davon zu überzeugen, genügt eine nur flüchtige Vergleichung der Notizen über Christian von Castelberg (1566—84), der doch zeitlich dem Chronisten nicht ferne stand, mit der historischen Rolle, die dieser Mann gespielt hat.

Beide vorerwähnte Schriften Stöcklins befinden sich im Original im Stiftsarchiv Muri-Gries; Copien davon besitzt das Stiftsarchiv Disentis und Herr Nat.-Rath Decurtins in Truns. Verschiedene kleinere, die Disentiser Geschichte betreffende Aufzeichnungen Stöcklins, z. B. der *Syllabus Abbatum Monasterii Disertinensis*, und eine Aufzählung der *Nocumenta a Disertinensi communitate Monasterio illata* mögen hier bloss genannt sein. Einiges, was Stöcklin über Disentis geschrieben hat, ist verloren gegangen; Citate daraus enthalten die späteren Chronisten.²⁾

Wenn nun auch Stöcklin, wie aus dem Angeführten hervorgeht, in manchem Punkte nicht massgebend sein kann und insbesondere hinsichtlich der Daten oft ungenau ist, so sind wir ihm doch sehr dankbar dafür, dass er, ungeachtet der schwierigen Verhältnisse seiner Regierungsperiode, noch Lust und Zeit zu historiographischer Thätigkeit fand.

Die nächste Bearbeitung der Klostergeschichte ist die des Abtes Adalbert II. a Medel-Castelberg (1655—96). Dieser war ein hochgebildeter Mann. Er ist der erste, welcher den auf Verwenden der katholischen Orte im Collegium de propaganda fide zu Rom für Disentis ausgewirkten Freiplatz bezog (1650).³⁾ Dasselbst erwarb er sich den Grad eines Doctors der Theologie auf Grund einer Dissertation „*De Deo uno et trino*“, die mit der Widmung an den Cardinal Barberini zu Rom im Drucke erschien.⁴⁾ Mit 27 Jahren zur Abtswürde erhoben, führte er während einer vierzigjährigen Regierung das Kloster zu neuer Blüte. Daneben war er vielfach historiographisch thätig. Mit Benutzung der Vorarbeiten schrieb er das Leben der Aebte seit der Gründung des

¹⁾ Bei v. Mülinen, *Prodromus einer Schweiz. Historiographie*, p. 153, unter dem Titel: *Catalogus Monasterii Disertinensis* angeführt.

²⁾ Siehe z. B. *Synopsis*, p. 123 ff.; Van der Meer, *Chronicon* p. 95; Eichhorn, *Episc. Cur.* p. 249. Ueber diese vgl. unten.

³⁾ Staatsarchiv Luzern, Bündner Acten, Fasc. 13.

⁴⁾ *Nota manuskriptorum seu Typis editorum, quae ab Abbatibus et Monachis Monasterii Desertinensis posteritati relicta sunt*, publiciert von C. Decurtins in: *Monat Rosen des Schweiz. Studenten Vereins*, 26. Jahrgang (1882) p. 404. Das Verzeichnis ist nicht vollständig.

Klosters. Dieser „Catalogus Abbatum“ ging leider beim Brande von 1799 verloren. Aus den in die späteren Bearbeitungen übergegangenen Bruchstücken lässt sich indes hinlänglich die vermittelnde Stellung ersehen, die der Autor einnimmt zwischen der einseitigen Darstellung Stöcklins und der Auffassung der Klostergeschichte, wie sie in der Tradition des Klosters und des Oberlandes fortlebte. Auf a Medel-Castelberg fussen auch wesentlich die Biographien der Aebte, wie sie uns heute in der Synopsis, in Eichhorn und Van der Meer vorliegen. Denn direct oder mittelbar durch die gleich zu besprechenden Annales Disertinenses haben diese aus jenem geschöpft.

Die Annales Monasterii Disertinensis, VII voluminibus comprehensi in quibus non solum accurata ejusdem Monasterii Abbatum Series et Acta, quae hactenus inveniri poterunt, verum et pleraque alia, quae in Raetia quondam evenere memoria digna, continentur, ac suis quaeque temporibus dilucide explicantur, haben zum Verfasser den gelehrten Abt Adalbert III. Defuns (1696—1716), der, von Mabillon beeinflusst,¹⁾ auf Grund der vorhandenen Bearbeitungen und der im Klosterarchive befindlichen Documente, mit emsigem Fleisse die historischen Thatsachen zusammentrug. Im breiten, behaglichen Stil seiner Zeit erzählt er in 7 Bänden die Geschichte des Klosters von Anfang an bis auf seine Tage.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

[Mit Benützung freundlicher Mittheilungen der P. T. H. H.: Albers Bruno (O. S. B. Maredsous), Förster Remaclus (ibid.), Jud Rupert (O. S. B. St. Bonifaz in München), Kinnast Florian O. S. B. Admont) etc., aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften, zusammengestellt von der Redaction.]*

LXXI. (71.)

(Fortsetzung zu Heft II. 1897, S. 314—327.)

Adalbert, Der heilige (O. S. B.) 1. zweiter Bischof von Prag u. Landespatron von Böhmen. Zum neunhundertjährigen Jubiläum seines Märtyrertodes. Mit 2 Abbildungen. (Prag. Rohlíček & Sievers 1897. 8°. 46 S.) — 2. s. Chrzaszcz,

¹⁾ Siehe Annales Benedictini, I, 283.

* Wir sprechen allen jenen P. T. Herren, die uns diese Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe auch für die Folge. Wir können nicht umhin hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen

- Heyer, Hipler, Janousek, Kolberg. — Adlhoeh, Dr. P. Beda (O. S. B. Rom.): Der Gottesbeweis des hl. Anselm. Fortsetz. („Philosophisch. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ X. Bd. 3. H. 1897.) — Albers, P. Bruno (O. S. B.): 1. Schramm, Dominicus O. S. B. hervorragender Theologe, Mönch der Abtei Banz. („Wetzer u. Welte's Kirchenlexikon“ H. 110 S. 1939.) — 2. Liter. Ref. über: a) Pfeilschifter, Der Ostgothenkönig Theoderich und die kathol. Kirche. („Lit. Rundschau“ Nr. 8. 1897); b) Zöckler, Askese und Mönchthum. (Ibid. Nr. 9.) — Alençon d', E. R. P.: Les moines pompiers. („Revue Catholique des Revues“ Mai 1897.) — Allies, M. T. W.: The monastic life. (Londres, Kegan Paul. 1896.) — Almond, J. C. (O. S. B.): Some Early Printed Bibles. („The Ampleforth Journ.“ Vol. III. July 1897.) — Ambrosius, P. (O. S. B.): Reisebericht. [Fortsetzung und Schluss.] („Das Heidenkind“ 10. Jahrg. H. 14 u. 15. 1897.) — Andlau (im Elsaß ehem. Frauenstift nach der Regel d. hl. Benedict, gegr. 888), s. Bloch. — Argenton (olim mon. O. S. B.), Monasticon Belge. (T. I. 93. 178.) — Augustin, S. (O. S. B.), s. Bron, Mason, P., Snow. — Aus der Väter Zeit. Erzählungen nach dem „Exordium Magnum.“ („Marianhiller Vergissmeinnicht“ 14. Jahrg.)
- Bach**, Max: Grabdenkmale im Kloster Hirsau. („Diöcesan-Archiv v. Schwaben“ 15. Jahrg. Nr. 8. 1897.) — Bader, P. Meinrad (O. Cist. Stams): Zuflucht zum Vater der Armen. Innsbruck, Vereinsbuchhandlg. 16^o. 116 S. (Lit. Notiz „Cisterc.-Chronik“ 9. Jahrg. Juli 1897.) — Baltus, D. Urbain (O. S. B. Maredsous): L'idéalisme de St Augustin et de St. Thomas d'Aquin. („Revue Benedictine“ Nr. 9. 1897. S. 415 u. f.) — Banz, P. P. (O. S. B.): Christlich-social! oder der richtige Weg zur Lösung der socialen Frage. (Feldkirch, Pelikan. 72 S.) — Battistella, recensione dell' opera di E. Gebhardt, Moines et papes. („Rivista storica italiana“ Vol. II. N. S. fasc. 1^o.) — Basilius, P. (O. S. B.): Ein Spaziergang nach Uhehe. [Fortsetzung.] („Missiona-Blätter“ Nr. 6-9. 1897.) — Baumann, F. L.: Der bayrische Geschichtschreiber Karl Meichelbeck 1669-1734. Festrede geh. in der öffentl. Sitzung der k. h. Akad. d. Wissensch. z. München. (München, Verlag der Akademie. 1897. 4^o. 53 S.) [Lit. Ref. im „Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ XVIII. Bd. H. 3. 1897.] — Baumgarten. Paul Marie: Die Cardinalsernennungen Cölestia V. im Sept. u. Oct. 1294. („Festschrift des deutschen Campo santo“ 161-169.) — Bausweck, Prof. Clemens (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref.: a) Reinhard, Die neuesten Richtungen der Malerei. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 16. 1897.); b) Joder, Der confessionelle Kirchhof. (Ibid. Nr. 18.) — Beda, Venerabilis (O. S. B.), s. Schoell, Snow. — Benedict, S. 1. v. Nursia u. der Ben.-Orden. (Hauck, Realencyclopädie f. prot. Theologie u. Kirche. 3. Aufl. Bd. I. 1897.) — 2. s. Boucard. — Benedictines of Stanbrook. Gregorian music, an outline of musical palaeography. Illustrated by facsimiles of ancient manuscripts. 8

diese Bitte an die p. t. hochwdgt. HH. Aebte, Klostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingeht: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, allseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

Die Redaction.

plates 1897, 97 pp. 4°. (Art & Book Co. London.) — **Benedict.** Oblatenverein des heil. B. . . („Mariengrüße aus Einsiedeln.“ H. 6. 1897.) — **Berardi, P.:** L'abbazia di S. Benedetto in Gualdo Tadino. (Foligno, tip. Artigianelli. 8°. 45 S.) — **Berger, Marian** († O. S. B. Admont). Necrolog. („Grazzer Volksbl.“ Nr. 193. 1897.) — **Berlière, D. Ursmer** (O. S. B. Maredsous): 1. La Congrégation bénédictine de la Présentation Notre Dame. („Revue Bénédictine“ Nr. 7. 1897.) — 2. Contributions à l'histoire de l'ordre benedictin: Statuts de l'abbaye de St. Vaast (1232); Chapitre provincial d'Erfurt (1259); Visite de l'abbaye de St. Jaques de Liège (1447); Statuts du cardinal Nicolas de Cuse pour l'abbaye de St. Trond [1451]. (Ibid. Nr. 8. S. 370.) — 3. La Congrégation bénédictine des Exempts de France. (Ibid. Nr. 9. S. 398 u. f.) — 4. The Monasticon of Belgium. (Lit. Ref. „The Mouth“ Nr. 7. 1897.) — **Bernhard, hl. 1.** Um Seel' und Ross. Von Jul. Pohl. Eine gereimte komische Legende. („Alte und neue Welt“ 31. Jahrg. S. 564.) — 2. s. Deutch. — **Bernard, G.:** Le monastère de Saint-Laurent à l'Escorial [Ord. ?] („Revue Catholique des Revues“ Mai u. Juni 1897.) — **Bildhausen** (olim mon. O. Cist.). 1. Artikel darüber in „Fränkisches Volksblatt“ Nr. 87 vom 17. April 1897, 2 Bl. — 2. Ueber Bibliotheks-Zeichen des Klosters . . . (Zeitschrift „Ex libris“ VI. Jahrg.) — **Binhack, Franz:** Geschichte der Cistercienser-Stiftes Waldsassen unter dem Abte Athanasius Hettenskofer v. Jahre 1800 bis zur Säkularisation 1803. (Programm des k. Gymnasium zu Passau 1896/97.) — **Blättler, P. Rudolf** (O. S. B. Einsiedeln): Ein Gedenkblatt an † Pfarrer Kneipp. Mit Abbildung. („Raphael“ 19. Jahrg. Nr. 38.) — **Bled, abbé O.:** Les chartes de Saint Bertin, (?) d'après le grand cartulaire de dom Charles-Joseph Dewitte IV. 1. (Saint-Omer 1897, imp. d'Homont. In 4°. 232 S.) — **Bloch, H.:** Zur Ueberlieferung der Kaiser- und Papsturkunden des Klosters Andlau. („Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins“ Bd 11, S. 309—14.) — **Böllner, J.:** Fischer, P. Leo († O. S. B. Gries). Eine Blume aus dem Klostergarten. II. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — **Boucard, J.:** Vie et miracles de saint Benoît, moine et fondateur de l'ordre des Bénédictins. (Tours, Mame 1897. In 12°. 143 p.) — **Brandes, H.:** Zur Visio Fulberti. Mittheilungen aus Berliner und Wernigeröder Handschriften. (Progr. Potsdam 1897.) — **Brou, P.:** Saint Augustin de Canterbury et ses compagnons. (Paris, librairie V. Lecoffre 1897.) [Lit. Ref. „Civiltà Cattolica“ Nr. 1129, 3. Juli 1897.] — **Buchta, P. Placid** (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: Jeiler, S. Bonaventurae principia de concursu Dei generali ad actiones causarum secundarum collecta et s. Thomae doctrina confirmata. („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 2. 1897.) — **Burge, F. A.** (O. S. B.): The Journey of the Monks. („The Ampleforth-Journal“ Vol. III, July 1897.) — **Büttgenbach, F. Armand:** Jean de Rancé Reformator der Cistercienser von la Trappe und erster Abt der Trappisten. (118 S. m. 2 Ansichten und 1 Bildnis. Aachen 1897.)

Cabrol, Dom Fernand (O. S. B. Solesmes): 1. Lit. Ref.: a) Recueil des chartes de l'abbaye de Silos, par D. Marius Férotin. („Le Mois Bibliographique“ H. 7 1897); b) Histoire de l'abbaye de Silos, par D. Marius Férotin. (Ibid.); c) Allard, Le Christianisme et l'empire romain de Néron à Théodose. (Ibid. H. 6.) — 2. L'abbaye bénédictine de Silos, en Espagne. („Revue de Questions Historiques“ Juli 1897.) — **Caesarius von Heisterbach.** Mittheil. über das dem C. v. H. errichtete Denkmal und eine zeitgemässe Anregung zur Wiedererrichtung der Abtei Heisterbach. Von Peter Saget. („Wahrheit“ 1897.) — **Cañal, C.:** San Isidoro (mon. O. S. B.) exposición de sus obras é indicaciones acerca de la influencia que han ejercido en la civilización española. (Impr. de „La Andalucía Moderna“. Sevilla) — **Champagne** (olim mon. O. S. B.), s. Chappée. — **Chappée, J.:** Les sépultures de l'abbaye de Champagne et les fouilles de 1895—1896. („Revue Historique et Archéologique du Maine.“) — **Catherine, Sainte-de, P.:** Histoire de l'abbaye de Selles. (fin.) Table générale de l'abbaye de Selles, (publiée dans le „Loir et Cher historique“ de 1889 à

- 1897) — Chevalier, Jules: L'abbaye de Notre-Dame de Valcroissant, de l'ordre de Cîteaux, au diocèse de Die. („Bulletin d'Histoire Ecclésiastique“, August, Sept., Oct. 1897. S. 147—78.) — Chiaravalle (olim mon. O. Cist.). A. Ratti. Il secolo XVI nell'abbazia di Chiaravalle di Milano. Notizia di due altri codici manoscritti Chiaravallese. („Archivio storico Lombardo“ 1896. Bd. 23. Serie 3, Bd. 5. S. 91—161.) Lit. Notiz („Cisterc.-Chronik“ 9. Jahrg. 1897.) — Chrzaszcz, Joh. P.: Der hl. Adalbert, Bischof u. Märtyrer. (Breslau, 47 S.) — Cisterciense, Rituale. Appendix pro Monialibus, Lirinae. (Ex Typographia M. Bernardi 1897 p. IX, 71. Lit. Ref. „Cist.-Chronik“ August 1897.) — Cistercienser-Ordenspriester. Von einem . . . 1. Hauptpredigt. Von der Dankbarkeit. („Chrysologus“ 10. H. 1897.) — 2. Hauptpredigt. Von der Sünde des Aergernisses. (Ibid. H. 9.) — Cisterz. Verzeichnis der Conventsmitglieder zu C. . . i. J. 1719. („Cist.-Chronik“ 9. Jahrg. August 1897.) — Cody, J. S. (O. S. B.): The Benedictine Convents in England. 3. St. Mary's Abbey, Oulton. („The Ampleforth-Journal“, Vol. III. July 1897.) — Courten, de, P. Sigismund (O. S. B. Einsiedeln): Ein Versprechen auf Ehrenwort. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ H. 5. 1897.) — Crépeaux, C.: Le Mont Saint-Michel et ses grèves (Paris, Pedone. 1897. In 4^o. 176 pg.) — Cummins, J. T. (O. S. B.): The Coming of the Monks. („The Ampleforth-Journal“ Vol. III, July 1897.) — Curzon, R.: Visits to the Monasteries of the Levant. (London, Newnes. 1897. 8^o. 332 S.) — Cyrillus, P. (O. S. B.): Plauderstübchen. („Das Heidenkind“ 10. Jahrg. H. 14, 15, 16, 17. 1897.)
- Daniels**, Augustin (O. S. B. Maria-Laach): 1. St. Thomas von Aquin als Lehrmeister der Philosophie. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: de Groot: Leo XIII. und der hl. Thomas von Aquino. („Pastor Bonus“ 9. Jahrg. 9. H. 1897.) — Davin, V.: Les actes de saint Denis de Paris; Étude historique et critique. („Revue du Monde Catholique“, Juli 1897. — Depoin, J.: Cartulaire de l'abbaye de Saint Martin de Pontoise. Fasc. I. (Pontoise, Société historique. 4^o. VIII + 112 S.) — Deutsch, S. M.: Bernhard von Clairvaux. (Hauck, „Realencyclopädie für protest. Theologie und Kirche“ Bd. 1 u. 2.) — Dietler's Seraphin, Chronik des Klosters Schönesteinbach. (Ord.?) Auf Wunsch mehrerer Alterthumsfreunde herausgeg. v. Joh. Schlumberger, (Gebweiler, J. Boltze 1897. gr. 8^o. XXXVIII + 502 n. 30 S. m. 3 Tafeln.) — Dietrich, Julius Reinhard: Die Geschichtsquellen des Klosters Reichenau bis zur Mitte des 11. Jahrh. (Giessen, C. v. Münchow. 1897. 8^o. 303 S.) — Dobbertin († In Meklenburg, 1222 Ben.-Kloster, 1238 Cist. Nonnenkl., 1572 adeliges Damenstift.) Wie das Meklenburger Frauenkloster lutherisch wurde. (Wissenschaftl. Beilage zur „Germania“ Nr. 37, v. 17. Juni 1897.) — Doberan (olim mon. O. Cist.). Die Abtei Doberan und die Grenzen der Herrschaft Rostock. („Jahrb. u. Jahresber. d. Ver. f. Meklenburg Gesch. u. Alterthumskunde“ 61. Jahrg. S. 265.) — Dolejšek, B.: Mnogo-li klásterů zaniklo bouřemi husitskými. („Vlast“ XII. 10—12, XIII. 1—3.) — Dolhagaray, Dr. B.: La loi de la clôture dans les couvents d'hommes. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ März 1897.) — Downside. The Greek Play at Downside. („The Ampleforth-Journal.“ Vol. III. July 1897.) — Dupré, A.: Notize sur l'école de Pont-Levoy au temps des bénédictins. („Le Loir-et-Cher“ Juli 1897.)
- E. M. v., P.** (O. S. B. Emaus): Der hl. Cyriacus, einer der vierzehn Nothhelfer. („St. Benedicts-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 8. 1897.) — Eberbach (olim mon. O. Cist.). Zwei Eberbacher Inschriften. („Annalen d. Ver. f. Nassauische Alterthumskunde u. Geschichtsforschung“ 28. Bd. S. 296.) — Ebner, Adalbert: Ueber die Bonifatiusbilder in Fuldaer Handschriften des 10. und 11. Jahrh. („Der Katholik“ XV. Bd. Juni 1897.) — Einsiedeln, Maria-. 1. Die alterthümte Gnadenstätte der kath. Schweiz. („Maria Immaculata“ H. 11 und 12. 1897.) — 2. s. K. — Einsiedler, Dr. P. Josephus (O. S. B. Augsburg): De Tertulliani adversus Judaeos libro. (Programm des k. bayr. kath. Lyceums bei St. Stephan in Augsburg pro 1895/6.) — Ellwangen (olim mon. O. S. B.)

Wie es dem Stifte E. . . und seinen Untertanen im 30jährigen Kriege ergangen? („Der Hausfreund“, Unterhaltungsbeilage zum „Ellwanger Pf.“ Nr. 60–68. 1897.)

Fäh, Dr. A.: Die Cathedrale von St. Gallen. Text und Oberleitung von Dr. A. F., Stiftsbibliothekar von St. Gallen. Herausgegeben von Moritz Kreutzmann, Zürich. Photographisch aufgenommen v. C. Umiker St. Gallen. 31 Grossfolio-Lichtdrucktafeln in eleganter Mappe. Zürich, Kreutzmann 1897. (Lit. Ref. „Stimmen aus Maria-Laach“ H. 7. 1897.) — Férotin, D. Marius (O. S. B. Silemes): 1. Histoire de l'abbaye de Silos. (Lit. Ref. „Polybiblion“ Revue Bibliograph. Universelle „Partie Littéraire“ H. 6. 1897.) — 2. Recueil des chartes de l'abbaye de Silos. (Paris, Leroux 8°. XXIII S. et carte.) — Ferstl, P. Basilius (O. S. B.): Die beiden Freunde. („Das Heidenkind“ 10. Jahrg. H. 14. 1897.) — Fischer, P. Leo (O. S. B. † Muri-Gries): 1. Gedicht. („St. Benedicts Stimmen“ XXI Jahrg. H. 8. S. 231.) — 2. Freiheit und Gleichheit. Gedicht. (Ibid. H. 9. 1897. S. 285.) — Fleury, P. Bernard: Cordelier, statistique monastique. [Suite.] („Revue de la Suisse Catholique“ H. 8. 1897.) — Fontaine-Daniel (olim mon. O. Cist.), s. Grosse. — Förster, P. Dr. Remaelus (O. S. B. Maredsous): 1. Das belgische Monasticum. (Ref. in „Histopol. Bl.“ Bd. 119, 10.) — 2. Letter en Evolution Hypothesis or Hoax? („The Catholic Times“, 9. Juli. Nr. 1563.) — 3. Apologia of Christian Classics by dean Guillaume and British Scholars. (Ibid.) — 4. Guillaumes vergleichende Ausgabe christlicher und heidnischer Gymnasial-Classiker. („Kath. Kirchenztg.“ 1897. Nr. 65. Ergänzg. zu pädag. Artikeln in der „Köln. Volksztg.“ Jan. 1896 und in der „Kathol. Kirchenztg.“ 1896, Nr. 54 und 1897, Nr. 5.) — Fougères, E. de: Vie de saint Vital, premier abbé de Savigny. (Mortain, imp. Leroy. 8°. 77 p.) — Fremantle (Hon. and Very Rev. W. H.): Canterbury Cathedral. Illust. by W. Lapworth. (English Cathedrals.) — Friedländer, E.: Rechnungen des Cistercienserklosters Mariawald aus dem 15. Jahrhundert. („Zeitschrift des Bergischen Geschichts-Vereins“ 32. Bd. 1896.)

Gallen, S., s. Fäh. — Gams, P. († O. S. B. St. Bonifaz, München): Schenkl, Maurus von, O. S. B., vielseitiger Theologe u. Schriftsteller. („Weitzer u. Welte's Kirchenlexikon“ 109. H. S. 1782.). — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Sintflut in ihrer Bedeutung für die Erdgeschichte. Versuch eines Vergleiches zwischen Bibel und Geologie. (Münster, Aschendorff 1896.) — 2. Liter. Referat: Dr. Konrad Keilhack, Lehrbuch der praktischen Geologie. („Natur u. Offenbarung.“ 8. H. 1897.) — Ganter, Joh. (O. S. B. Beuron): Der Name Maria. („Der Katholik“ XV. Bd. Juni 1897.) — Gasparitz, Dr. P. Ambros (O. Cist. Reun): 1. Reun im 15. und zu Beginn des 16. Jahrhunderts. (Separatabdruck a. d. „Mittheilg. d. hist. Vereines für Steiermark“ XIV. Heft.) Lit. Notiz („Cistercienser Chronik“ 9. Jahrg. Juli 1897.) — 2. Rec über: Vom Kaukasus zum persischen Meerbusen. („Liter. Anzeiger“ XI. 338.) — Gasquet, A. (O. S. B.): Saggio storico della costituzione monastica. Versione dall' Inglese. (Roma, tipogr. Vaticana 1896 8°. 72 S.) — Gebet, Das, nach der heil. Schrift und der monastischen Tradition. (Liter. Referat: „Liter. Rundschau“ Nr. 8. 1897.) — Gebhart, Émile: Moines et Papes. Essais de psychologie historique. (Liter. Refer.: „Polybiblion“, „Revue Bibliograph.“ „Universelle“, „Partie Littéraire“ H. 8. S. 161 1897.) — Geistberger, P. Johannes (O. S. B.): Die christlichen Kirchenbaustile. („Die Kirchliche Kunst“ IV. Jahrg. H. 1–18, 1897.) — Goldenkron, (olim monast. O. Cist.). Der letzte Abt von Goldenkron. („Cistercienser-Chronik“ 9. Jahrg. Juli, August u. Sept. 1897.) — Gould, (Rev. S. Baring): The Lives of the Saints. New ed. In 16 vols. Revised, with Introduction and Additional Lives of English Martyrs, Cornish and Welsh Saints, and a Full Index to the Entire Work. Illustr. by over 400 Engravings 1897. Vol. 4. April 8°. pp. X + 382 und Vol. 5 May, 8°. pp. X + 430. (J. C. Nimma.) — Grandpré, (olim mon. O. Cist.). „Monasticon Belge.“ T. I. 75. 170.) — Gregor I. PP. (O. S. B.).

Gebet zum hl. Papst Gregor dem Grossen für die Rückkehr Englands zum katholischen Glauben. („Der Sendbote d. göttl. Herzens Jesu.“ 7. H. 1897.) — Grillberger, Dr. Otto. (O. Cist. Wilhering): 1. Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cisterc.-Ordens. XI. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — 2. Lit. Referat über: De codicibus hagiograph. Joh. Gielemans etc. („Oesterr. Literaturblt.“ VI. 289.) — Grimmich, Virgil (O. S. B.). Lehrbuch der allgemeinen Erziehungslehre. Zunächst zum Gebrauche für Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanstalt. (Wien, 173 pg.) — Grosse-Dupéron A. et Gouvriou E.: Cartulaire de l'abbaye cistercienne de Fontaine-Daniel (Mayenne imp. Poirier-Béalu 8°. 467 S.). — Gröningen, (olim mon. O. S. B.). Die Stiftung des Klosters G. an der Bode, (Provinz Sachsen, Regbz. Magdeburg, gegr. 936 und aufgehoben in Folge der Reformation). („Blätter für Zeit und Ewigkeit“ 1. Beilage zum „kathol. Sonntagsblatt“ Nr. 37 u. 38. 1897.) — Grundl, P. Beda (O. S. B. St. Stefan in Augsburg): Liter. Referate über: 1. Pfeilschifter, Der Ostgothenkönig Theodorich d. Gr. — 2. Minges, Geschichte der Franziskaner in Bayern. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — Grüssau (olim mon. O. Cist.), s. Neumann. — Guilloreau, D. L. (O. S. B. Solesmes): Liter. Referate über: 1. Chavannon, de Chabannes. — 2. Chavannon, Une ancienne relation sur Madagascar. („Le Mois Bibliographique“ H. 6. 1897.) — 3. Trois éducations premières au dix septième siècle. Le grand Condé; son fils, le duc d'Enghien; son petit-fils, le duc de Bourbon (1630—1684), d'après les documents originaux, par le P. Henri Chérot. — 4. Chronique du monastère de Saint-Pierre de Solignac publié par l'abbé A. Lecler. — 5. Étude biographique et bibliographique sur Bernard Guidonis, évêque de Lodève par l'abbé Arbellot. („Le Mois Bibliographique“ H. 8. 1897.)

H. J., P. (O. S. B. Emaus): Maria Himmelfahrt. („St. Benedict's Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 8. 1897.) — H. L., P. (O. S. B. Emaus): Die hl. Sieben-schläfer. („St. Bened.-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 7. 1897.) — Haaby, P. Joseph. (O. S. B. Einsiedeln): Unsere Liebe Frau von der Heilung. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 5 u. 6. 1897.) — Halusa, P. Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Kaiser Friedrichs III. Devise A. E. I. O. U. Eine Studie. („Stern der Jugend“ IV. Jahrg. 12. H. 1897.) — 2. Ein Brief Grillparzers. Aus der Stiftsbibliothek v. Heiligenkreuz mitgetheilt v. („Euphorion“, Zeitschr. f. Literaturg. herausg. v. A. Sauer III. Ergzh. p. 217) — 3. Heinrichan. („Cisterc.-Chronik“ 9. Jahrg. August 1897.) — 4. Lit. Notiz über: Ph. Laicus, In blutigem Ringen. (Ibid.) — 5. Liter. Ref. über: Laicus, In blutigem Ringen. Blg. z. „Correspondenzbl. f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 12. 1897.) — Hampe: Zur Erklärung eines Briefes Papst Hadrianus I. an den Abt von S. Denis (a. 791) (A. Dicharizione d'un breve di p. Adriano I all' abate di S. D.) („Neues Archiv f. ältere deutsche Geschichtskunde“ Vol. XXII. fasc. 3.) — Hauthaler, P. W. (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Liter. Ref. über: Dr. J. Widmann, Dr. Johannes Bumüllers Lehrbuch der Weltgeschichte. („Liter. Rundschau“ H. 7. 1897.) — 2. Rauschen, Jahrbücher der christlichen Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Grossen. („Liter. Anzeiger“ Nr. 10. 1897.) — 3. Dr. Heimbucher, Die Orden und Congregationen der katholischen Kirche. („Salzburger kath. Kirchenztg.“ Nr. 48 v. 22. Juni 1897.) — 4. Zimmermann, Die Universitäten in den Vereinigten Staaten Amerikas. (Ibid.) — Hauterive (olim mon. O. Cist.). 1. Conventualen von Altenryf 1430, („Freiburger Geschichtsblätter“ 3. Jahrg. 1896) — 2. Tombeau de l'abbé d'Affry. (Fribourg artistique 1896. Fasc. 4.) — Heilbronner Chronik. Zusammenstellt von Professor Dr. F. Dürr. Heilbronn E. Salzer 1895/6 (Liter. Ref. „Mittheilungen a. d. hist. Literatur d. hist. Gesellschaft in Berlin“. 25. Jahrg. 3. H. 1897.) — Heiligenkreuz (O. Cist.) 1. Vereinsbericht des akadem. Univ. Zweigvereines dasselbst. („Zeitschrift d. kath. Univers.-Vereins in Salzburg“ 1896. 2. H.) — 2. Das Cistercienerstift H. . . . („Wiener

- Bilder“ Nr. 37. S. 6 Mit Illustr.) — Heindl, P. Emmeran, (O. S. B. Andechs): 1. Ein instructiver Provisurgang. — 2. Winke für den Convertitenunterricht. — 3. Vom Spenden des Blasius-Segen. — 4. Lautes Sprechen im Beichtstuhl ist eine fractio sigilli. — 5. Ausübung erlangter Ablassfacultäten. — 6. Das Erheben der rechten Hand während der Formula absolutiois. — 7. Unpraktisches beim Gottesdienst („Theol. prakt. Monats-Schrift“ 7. Bd. 9. H. 1897.) — Heinrichau (olim mon. O. Cist), s. Halusa. — Heisterbach (olim mon. O. Cist.) 1. Zur Geschichte der Abtei H. v. Dr. Ferd. Schmitz. („Sonntagsbl. d. Reichszeitg.“ Bonn 13. Dec. 1896. Nr. 50. S. 397.) — 2. s. Caesario. — Helbling, P. Markus (O. S. B. Einsiedeln): Die in eine Medaille verwandelte Kugel. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ H. 4. 1897.) — Helmling (O. S. B. Emaus): Liter. Ref. über: Jeiler, die gottselige Mutter Francisca Schervier. („Lit. Rundschau“ Nr. 8 1897. — Heurtebize, B. (O. S. B. Solesmes): Liter. Ref. über: Chevalier, Le chanoine Albanès. („Le Mois Bibliographique“ H. 8. 1897.) — Heyer, M. C.: Zum Gedächtnis Adalberts des ersten Apostels der Preussen. („Festschrift zum 900jährigen Todestage des Martyrers.“ Königsberg in Pr. Koch 1897.) — Hipler, Dr. F.: Das dem hl. Adalbert zugeschriebene Marienlied Boga rodzica. („Zeitschrift f. d. Gechichte und Alterthumskunde Ermlands“. 11. Bd. 3. H. 1897. S. 528—557.) — Hirsau. 1. Ueber die ehemaligen Glasgemälde im Kreuzgang des Klosters H. v. Max Bach. („Christliches Kunstblatt“ für Kirche, Schule u. Haus“ herausgeg. von Dr. Johannes Merz in Stuttgart, 39. Jahrg. Nr. 8 1897.) — 2. Die Alterthumssammlung im Bibliotheksaal des Klosters H. von Paul Weizsäcker. („Aus dem Schwarzwald“, Blätter des Württemberg'schen Schwarzwald-Vereines in Stuttgart. V. Jahrg. H. 7. 1897.) — 3. Studien aus dem Kloster H. von Max Bach. (Ibid. H. 9. 1897.) — 4. s. Bach. — Hirsench (Ord.?). Die Entwicklung der Vogteiverhältnisse in der Siegburger Probstei zu H. von P. Wagner. („Annalen d. histor. Vereins f. d. Niederrhein.“ 62. H. 1897.) — Hohenfurth (O. Cist.). General und Provinzial-Capitel in H. 1897. („Prager Abendblatt“ Nr. 148 v. 2 Juli 1897; „Das Vaterland“ v. 4. Juli 1897; „Kölnische Volksztg.“ Nr. 461 v. 23. Juni 1897; Sonntagsbeilage der „Reichspost“ Nr. 208 v. 12. Sept. 1897.) — Houdard, G.: L'art dit Grégorien d'après la notation neumatique: (Lit. Ref. in P. Aubry, „Le Moyen Age“ X. 4.)
- Janoušek**, Prof. Jar.: K památce sv. Vojtěcha. („Hlas“, Nr. 157 v. 14. Juli 1897.) — Janssens, Laurent D.: Le Cardinal Sanfelice. („Revue Benedictine“ Nr. 7. 1897.) — Jardinot (olim. mon. O. Cist.). Monasticon Belge. (T. 1. 77. 173.) — Jeannez, Ed.: Pierre l'Ermite, moine eremite au monastère forézien, de Saint-Rigaud, près de Charlieu (Montbrison, 1896. 8.^o) — Jonghe, de, B.: Sceau matrice du convent Het basloten Hof, à Herenthals (Ord.?) (1. moitié du XVI. siècle) [„Bulletin de L'Academie Royale d'Archéologie de Belg.que.“ XXVIII.] — Jungfrau, D. e. im Kloster und in der Welt. („Theolog.-prakt. Monatsschrift“ 7. H. 1897.)
- K. C.**, P. (O. S. B. Emaus): 1. Unsere Liebe Frau von Einsiedeln. („St. Benedict's Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 8. 1897.) — 2. Maria Geburt (Ibid. H. 9. 1897.) — 3. Lerin, die Insel der Heiligen. (Ibid. H. 9. 1897.) — Keel, P. Leo (O. S. B.): Der Prediger Salomons. Erklärt für die christliche Gesellschaft. (Regensburg, Manz. 1897. 8.^o 326 S.) — Keller, P. Gregor (O. S. B. Seckau): Liter. Ref. über: Dr. Fr. Schmid, Die Sacramentalien der kathol. Kirche. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 14. 1897.) — Kienle, P. Ambros. (O. S. B. Beuron): Liter. Ref. über: Magistretti, Cenni sul rito ambrosiano publicati in occasione del XIII. Congresso eucharistico. („Liter. Rundschau“ Nr. 8. 1897.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Liter. Ref. über: 1. Oer, Ein Tag im Kloster. („Liter. Anzeiger“ Nr. 10. 1897.) — 2. Schmöger, Leben der gottseligen Anna Katharina Emmerich. (Ibid.) — 3. Pesendorfer, Reise-Erinnerungen aus dem schönen Frankreich. (Ibid.) — 4. Lücken,

- Erinnerungen eines Jerusalem-Pilgers. (Ibid.) — 5. Hohoff, Der schönste Tag des Lebens. (Ibid.) — 6. Meinhold, Die Lehnin'sche Weissagung. (Ibid. Nr. 11.) — 7. Schramm, Lehnin von Joh. Ponk. (Ibid.) — 8. Ponzi, Kurzes Lebensbild des ehrw. Diener Gottes Nunzia Sulprizio. (Ibid.) — 9. Eisterer M., Erinnerungsblätter an den zweiten österr. Pilgerzug nach Maria Lourdes. (Ibid. Nr. 12.) — Klaus, von der, Minningo: Des Klosterbruders Marienlieder. Gedichte. („Ave Maria“ IV. Jahrg. 6. H. 1897.) — Koch, Dr. P. Gregor (O. S. B. Einsiedeln): Die grosse Heiligsprechungsfeier in St. Peter am Feste Christi Himmelfahrt. Mit Abbildungen. („Alte und neue Welt.“ H. 11. 1897.) — Kolberg, A. Ein Brief des hl. Adalbert von Prag an den Bischof Milo von Minden v. J. 993. („Zeitschrift f. d. Geschichte u. Alterthumskunde Ernlauds“ 11. Bd. 3. H. 1897. S. 471—527.) — Kopallik, Dr. Joseph (†): Die geistlichen Verbrüderungen der Klöster und Stifte im Gebiete der Kirchenprovinz Wien. („Wiener Diöcesanblatt“ Nr. 14. 1897.) — Küng, P. Gallus (O. S. B. Muri-Gries): Abt Augustin Grüninger, der letzte Schüler von Muri — der erste Novize von Gries. Ein Lebensbild mit Porträt. (Jahresbericht über die Kantonale Lehranstalt zu Sarnen pro 1896/7.)
- Lage**, Die, unserer Klöster. („Cistercienser-Chronik“ 9. Jahrg. August u. Sept. 1897.) — Langheim, (olim mon. O. Cist.) Kurze Geschichte. („Cistercienser-Chronik“ 9. Jahrg. Sept. 1897.) — Lanz, Fr. Georg (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Berthold von Treun. Eine Studie. („Mittheil. d. Alterthumsvereines zu Wien“ 1897. S. 137—139.) — 2. Aus dem Protokolle über Restaurierungsarbeiten im J. 1896 in der Stiftskirche zu Heiligenkreuz. (Ibid.) — Larroque de Tamizey: Bénédictins méridionaux, Dom B. de Montfaucon, Dom J. Vaisette, Dom J. Pacotte. Documents inédits de la collection Wilhelm. (Referat „Etudes“ v. 20. Juni 1897. S. 843.) — Lecler, abbé, A.: Chronique du monastère de Saint-Pierre de Solignac. (Limoges Duconrtieux 8^e. 182 S. et pl.) — Leistle, Dr. David. Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnus-Stifte zu Füssen VIII. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — Lepitre, A.: Sainte Gertrude la Grande, d'après l'édition latine de ses oeuvres, par les bénédictins de Solesmes („Université Catholique“ Juni 1897.) — Lienert, P. Konrad (O. S. B. Einsiedeln): Das Bild der Mutter. Gedicht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 6. 1897.) — Lorsch, (olim mon. O. S. B. Laurissa). Der Mönch zu L. Eine rheinische Sage. („Stein der Jugend“ 4. Jahrg. 19. H. 1897.)
- Marche-les-Dames** (olim mon. O. Cist.) (Monasticon Belge. T. I. 97. 180.) — Malicorne, J.: Documents et courte notice sur l'abbaye de Bival (Ord. ? — arrondissement de Neufchâtel) du XII. siècle jusqu'en 1789 (Rouen, imp. Gy. 8^e. 99 S.) — Maria-Laach, Die Benedictinerabtei M. . . . L. . . . Mit Abbildungen. 1. („Die Stadt Gottes“ Nr. 23. 1897.) — 2. „Neuigkeit-Weltblatt“ Nr. 144 v. 27. Juni 1897.) — 3. Das deutsche Kaiserpaar in Maria-Laach. („Das Vaterland“ Nr. 172 vom 24. Juni 1897.) — 4. La Badia Benedittina di M.-L. („L'Atereo“ v. 18. Juli 1897. Nr. 29.) — Mariawald, (olim mon. O. Cist.), s. Friedländer. — Markovits, P. Valentin (O. Cist. Zircz): A ciszterci rend egri katholicus főgymnasiumában fenálló Mária. Kongregáció értesítője az 1896—97 ik tanévről. Eger. Az érseki Lyceum könyvnyomdája 1897. 8^e. 1. 28. (Bericht der am kath. Obergymnasium des Cistercienser-Ordens zu Erlau bestehenden Marianischen Congregation aus d. Studienjahr 1896/7. — † Marty, Martin (O. S. B.), Bischof, ein Benedictiner-Missionär [Schluss.] („Missionsblätter“ Nr. 7. Jahrg. 1. 1897.) — Mason, Dr. Arthur James: The mission of St. Augustine to England, according to the original documents: being a handbook for the thirteenth centenary 1897. (Rec. darüber: „New Book List“ Juli-Heft 1897.) — Mattheus von Paris (O. S. B.). Auszüge d. grösseren Chronik des M. v. P. . . . , nach der Ausg. der Mon. Geim. übers. v. G. Grandaur und W. Wattenbach. (Leipzig, Dyk 1897. IX. 311 S. 8^e.) [Geschichtsschreiber der deutschen Vorzeit, 2. Gesamtausg. 73 Bd.] —

- Maur S.** La vie de S. M... du pseudo-Faustus. („Bibliothèque de l'école des chartes“ Bd. 57. H. 1—4. 1896. S. 149.) — **Mehrerau** (O. Cist.). 1. Das Collegium St. Bernardi in Mehrerau. („Kath. Schulfreund“ Wien, 1897. S. 24.) — 2. Jahresbericht der Privat-Lehr- und Erziehungs-Anstalt im Cist.-Stifte Wettingen-Mehrerau für das 43. Schuljahr 1896. (8.^o 39 S.) — **Merlet**, L. et **Jarry L.** : Cartulaire de l'abbaye (Ord?) de la Madeleine de Châteaudun. (Châteaudun, Pouillier 8.^o LXV. + 278 S.) — **Michel**, S. (olim mon. O. S. B.), s. **Crepeaux**. — **Miller**, Dr. **Conrad**: Abhandlung über die ältesten Weltkarten. (Liter. Ref. Literarische Beilage zur „Kölnischen Volkszeitung“ Nr. 32 vom 11. August 1887.) — **Molesme** (olim mon. O. Cist.), s. **Pfister**. — **Mommesen**, Das Nonnenalter. (L'età per monacarsi) [„Neues Archiv d. Gesellschft. f. ältere deutsche Geschichtskunde“ Vol. XXII. fasc. 2.] — **Mont-Saint-Michel** (olim mon. O. S. B.), s. **Crepeaux**. — **Monte-Cassino**. Lit. Artikel („Der Sendbote des göttl. Herzens Jesu“ herausgegeben v. d. Franciscaner-Vätern in Cincinnati. O. Am. XXIV. Jahrg. H. 8. 1897.) — **Morbihan**. Cartulaire du... [Ord?] („Revue Historique de L'ouest.“ Mai 1897.) — **Morin**, D. **Germain** (O. S. B. **Maredsous**.): 1. L'origine des Quatre Temps. („Revue Benedictine“ Nr. 8 1897. S. 337.) — 2. De psalmodiae bono de l'évêque Niceta. (Ibid. Nr. 9. S. 385 u. f.) — 3. The newly-recovered Works of St. Jerome. (Liter. Ref. „The Month“ Nr. 9. 1897.) — 4. Anecdota Maredsolana seu monumenta ecclesiastica antiquitatis ex mss. codicibus nunc primum edita aut denuo illustrata. (Vol. III, pars 2. Maredsolii.) — **Moullins**, (olim mon. O. Cist.). („Monasticon Belge.“ T. 1. 82. 174.) — **Muff**, P. **Cölestin** (O. S. B. **Einsiedeln**): Gott erwählt das Schwache. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ H. 3 u. 4 1897.) — **Müller**, P. **Gregor**. (O. Cist. **Mehrerau**): Die Einkleidung der Novizen. [Schluss.] („Cistercienser-Chronik“ 9. Jahrg. Juli 1897.) — **Munz**, P. **Romuald** (O. S. B. **Emaus**): St. Benedictus-Büchlein. Leben des heil. Benedict des Patriarchen u. Vaters der Mönche (Münster i. W. Alphonsusbehdrlg. 1897.)
- Nagy**. Dr. P. **Benjamin** (O. Cist. **Zircz**): A magyaroszágy jobbágy állapota Robert Károlytól 1514. [Der Zustand des Lehensmannes in Ungarn von Carl Robert bis 1514.] (Budapest, Franklin 1896. 63 S.) — **Neumann**, Dr. W. (O. Cist. **Heiligenkreuz**): Lit. Ref. über: 1. Goldschmidt, Der babylonische Talmud. („Oester. Literaturbl.“ Nr. 18 1897.) — 2. Maimonides, Commentar zum Tractat Aboda zara. (Ibid.) — 3. Baier, Dr. J., Die Cistercienser-Abtei Kloster Langheim. — 4. Patschovsky Wilh., Die Kirchen des ehemaligen Klosters Grüssau. (Beide ibid. Nr. 14.) — **Nogues**, A.: Conséquences de la suppression des biens ecclésiastiques en Allemagne. („L'Association Catholique“ April 1897.)
- O.** S. v., P. (O. S. B.): 1. Die Sonn- und Festtage in Welt u. Kirche. V. St. Peter und Paul. („St. Benedict-Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 7. 1897.) — 2. Maria u. Martha. (Ibid.) — **Oer**, P. **Sebastian** (O. S. B.): Ein Tag im Kloster. (Recens. „Mission-blätter“ Jahrg. 6. 1897. H. 1.) — **Omout**, H.: La messe greque de Saint-Denis au moyen-âge. („Etudes d'histoire du moyen-âge dédiées à Gabriel Monod. Paris L. Cerf, F. Alcan 1896. XIV + 464 S. m. 1 Portrait. S. 177—85.) Lit. Referat („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ XVIII Bd. 3. H. 1897.) — **Ottilien**, St. Ein Tag der Freude, Grundsteinlegung der Herz-Jesu-Kirche. („Missions-Blätter“ Nr. 9. 1897.) — **Ordensk**leid, unser O. Eine kleine historische u. mystische Geschichte. („St. Joseph-blättchen“ 12. Jahrg. S. 19.) — **Ordenspriester**, Von einem ... Hauptpredigt: Die Kirche und das christliche Haus. („Chrissologus“ H. 11. 1897.) — **Ordres religieux**, Les ... grand facteur de la civilisation au Bresil. („Revista catholica du Bresil 15. Juin 1897.) — **Orval** (olim mon. O. Cist.). Histoire de l'abbaye d'Orval par l'abbé Tillière. 600 pag. (Namur, Delvaux 1897.)
- P.** A. (O. S. B.): Le XIII^e centenaire de l'arrivée de St. Augustin en Angleterre („Revue Benedictine“ Nr. 8. 1897. S. 359.) — **P. A.**, Fr. (O. S. B.

- Beuron): Einsamkeit. [Gedicht.] („St. Benedicts Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 9. 1897.) — **Paléographie Musicale.** Les principaux manuscrits de chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican. Publiés en fac-similés photographiques. Par les Bénédictins de Solesmes. Recueil trimestriel. Erschienen Nr. 34 und 35, April—Juli 1897, von S. 49—104. (Solesmes, Imprimerie Saint-Pierre, par Sablé [Sarthe.] 4^e.) — **Pannenberg.** Ergänzungen zu Lambert's Hersfelder Klostergeschichte. („Deutsche Zeitschrift f. Geschichtswissensch.“ 1896, 7. pp. 154—159.) — **Paris, R. P. Jul.:** Monasticon Cisterciense, seu antiquiores ordinis Cisterciensis constitutiones. Editio nova. (Solesmes, imp. de Saint-Pierre. 4^o. XLVII + 821 p.) — **Parisot, R. P. (O. S. B.):** Les cérémonies de l'ordination du prêtre au rite maronite („Revue des Sciences Ecclesiastiques“ März 1897.) — **Paudler, A.:** Abt Stephan Rautenstrauch [† O. S. B. v. Břevnov-Braunau]. („Mittheilungen des Nordböhmischen Excursionsclubs“ XIX. 3. 4. XX. 1.) — **Paul, St., im Lavantthale.** Mit 3 Illustr. (Klagenfurter „Marien-Kalender“ zur Förderung christlichen Lebens pro 1897.) — **Peppingen.** Geschichte der Benedictinerinnen von der ewigen Anbetung zu P... bei Bettemburg [Luxemburg]. („Tabernakel-Wacht“ H. 7, 8 u. 9. 1897.) — **Pfeiffer, B.:** Zur Baugeschichte von Weingarten im 15. Jahrh. („Vierteljahrshefte, Württembergische, f. Landesgesch.“ N. F. 5. Jahrg. 1896. 3. u. 4. H.) — **Pfister, C.:** 1. Documents sur le prieuré Notre-Dame de Nancy (?) recueillies aux archives départementales de la Côte-d'Or. (Nancy, imp. Berger-Levrault. 8^o. 48 S.) — 2. L'abbaye de Molesme et les origines de Nancy. („Etudes d'histoire du moyen-âge dédiées“ S. 221—33.) — **Pfoser, Gottfried (O. S. B. v. d. Schotten in Wien):** Die Ameisenpflanzen. (Jahresber. des k. k. Ober-Gymn. zu den Schotten in Wien pro 1896/7.) — **Plaine, Beda (O. S. B. Silos):** 1. De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica. II. („Studien.“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — 2. La salutation angelique et son texte littéral dans le cours des siècles chrétiens. („Soluciones catolicas“. Juillet 1897.) — 3. A revenir une seconde fois sur Odon de Glanfeuil et l'authenticité de la mission de saint Maur. („Revue historique de l'Ouest“ 1897. pp. 126—151) — **Plattner, P. Maurus (O. S. B. Maria-Laach):** Lit. Ref. über: 1. P. Aebischer (O. S. B.), Gedanken zur würdigen Feier der hl. Messe. — 2. Stoff, Kurz gefasste theoretisch-praktische Grammatik der lateinischen Kirchensprache. („Pastor Bonus“ 9. Jahrg. 8. H. 1897.) — 3. Der Religionskrieg in Ungarn. (Ibid. H. 9.) — **Plehn, Dr. Hans:** Der politische Charakter von Matheus Parisiensis. Ein Beitrag zur Geschichte der englischen Verfassung und des Ständethums im 13. Jahrhundert. („Staats- und socialwissenschaftl. Forschungen“ herausgegeben von Gustav Schmoller, XIV. 3. Leipzig, Dunker 1896. 136 S. 8^o.) — **Pöck, Dr. P. Gregor. (O. Cist. Heiligenkreuz):** Lit. Ref. über: Stauracz Franz, Darwinismus und Schule. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 14 1897.) — **Ponschab, Bernard (O. S. B. Metten):** Das Pontificalbuch Gundacar II. und der sel. Otto von Metten. [Schluss.] („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 2. 1897.) — **Posquinelli, M. A.:** I benedettini nel medio evo e l'incivilimento cristiano. (Milano, Ghezzi 1896. 30 pp. 8^o.) [„Extrait de la Scuola cattolica e la Scienza italiana“, mai-juin 1896.] — **Professen, Ausgetretene . . .** („Theol.-prakt. Monatschrift“ 7. Bd. 9. H. 1897.) — **Pühringer, P. Dr. Andreas (O. S. B. Melk):** Horatiana sive de ratione, quae intercedit inter Horatium et poetas Lyricos Graecos. (Jahresber. des k. k. Stifsgymn. der Benedictiner zu Melk pro 1896/7.) — **Puschl, Carl (O. S. B. Seitenstetten):** Ueber Strahlung, Temperatur und specifische Wärme. (31. Programm des k. k. Obergymn. der Benedict. zu Seitenstetten pro 1896/7.)
- Quentin-Bauchart, E.:** Le miroir d'Origny et l'abbaye royale d'Origny-Sainte-Benoît [Ord. ?]. („Bulletin du Bibliophile“ Juni 1897.)
- R. A., P. (Emaus)** Zum 9. Centenarium des hl. Adalbert. („St. Bened. Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 7. 1897.) — **Raderberg-Köln.** Das Benedictinerinnenkloster

zum heil. Herzen Jesu in Köln-Raderberg. [Mit Abbildung.] („St. Benedicts Stimmen“ XXI Jahrg. H. 9. 1897.) — Reichenau (olim mon. O. S. B.), s. Dietrich. — Régis, Dom François: Les Trappistes en Algérie. („Revue Catholique des Revues“ Nr. 51 v. 5. Aug. 1897.) — Renz, G. A.: Beiträge zur Geschichte der Schottenabtei St. Jacob und des Priorates Weih St. Peter (O. S. B.) in Regensburg. [Schluss.] („Studien“, XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — Reun (O. Cist.), s. Gasparitz. — Ringholz, P. Odilo (O. S. B.): Oberhollingen oder Benken? Eine ortsgeschichtliche Frage aus dem Leben des hl. Meinrad. (Separatabdruck a. d. „Anzeiger f. Schweiz. Geschichte“ 1897. Nr. 3. S. 473—480.) — Rivière, A.: Les communautés religieuses de l'ancien Châlons. Vêtures, noviciats et professions. (Châlons, Martin. 8°. IX + 70 S.) — Rosenberger, Emilian (O. S. B. Einsiedeln): Züge aus dem Leben frommer Einsiedler, Pilger. [Fortsetz.] („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 3, 4, 5, 6. 1897.) — Roulin, Dom. E. (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: Saint Ignace d'Antioche [extrait des Saints de la Messe]. („Le Mois Bibliographique“ H. 8. 1897.)

S. P. (O. S. B. M.-Einsiedeln): Die Muttergottesmedaille und der kranke Matrose. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ H. 7. 1897.) — Sadil, P. Meinrad (O. S. B. Einsiedeln): 1. Bekehrte Spielsucht. — 2. Fromme Soldaten. — 3. Der beste Lehrmeister. — 4. Glaube und Gehorsam. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 6. 1897.) — 5. Ein Kinderfreund. (Ibid. H. 7.) — Savigny (olim mon. O. Cist.). 1. Bulles des papes Innocent II et Eugène III pour l'abbaye de Savigny [près de Lyon], 1140—45. (Bibliothèque de l'école des chartes. 1896. Bd. 57. H. 1—4. S. 217—21.) — 2. s. Fougères. — Sázaava, ehemaliges Kloster (O. S. B.) St. Prokop. Kurze Beschreibung mit Abbildung. (Erschienen in „Letem českým Světem“ Nr. 20. 1897.) — Schatz, P. Adelgott (O. S. B.): Franz Eberhöfer von Martell, genannt der Lateiner. Ein Lebensbild aus den Tiroler Bergen. Progr. d. k. k. Obergymn. Meran. 1896. 8°. 56 S. Lit. Ref. („Histor. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft.“ XVIII. Bd. H. 3. 1897.) — Schlögl, Dr. Niv. (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: Gatt: Die Hügel von Jerusalem. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 18. 1897.) — Schmid, P. Bernhard (O. S. B.): Armand Jean le Bouthillier de Rancé, Abt und Reformator von La Trappe. Lit. Ref. in („Theolog.-prakt. Monatsschrift“ Bd. 7. H. 8. 1897.) — Schmidt, Dr. Valentin (O. Cist.): Erläuterungen zu dem Urbar der Herrschaft Rosenberg v. 1598. („Mittheil. d. Vereins f. Geschichte d. Deutschen in Böhmen“ 36. Jahrg. H. 1. 1897.) — Schober, Ildelfons (O. S. B. Abt v. Seckau): General-Oberer der Missionäre von St. Ottilien. [Mit Portrait.] („Kreuz und Schwert“ Nr. 7. 1897.) — Schoell [Seebass]: Beda Venerabilis. (Hauk, Realencyklopädie f. protestant. Theologie und Kirche“ 1. u. 2. Bd. 1897.) — Schulte, A.: Lit. Ref. über: P. G. Meier (O. S. B.). Heinrich von Ligerz, Bibliothekar von Einsiedeln. („Liter. Rundschau“ Nr. 7.) 1897.) — Schulz, Dr. Paul: Zur Glaubwürdigkeit der Chronik des Abtes Regino von Prüm. (Programm der Realschule in Eilbeck zu Hamburg 1896/7. Hamburg, Herold. 4°. 24 S.) — Schwarzach (olim mon. O. S. B.), s. Sernatinger. — Seitenstetten (O. S. B.) Ein Theaterabend im Stifte zu S. . . . („Das Vaterland“ v. 22. Juni 1897. Nr. 170.) — Selles (olim mon. O. S. B.), s. Catherine. — Sernatinger, Hermann, Vicar: Ehemalige Benedictiner-Abtei und nunmehrige Pfarrkirche zu Schwarzbach [Baden]. (Offenburg, H. Hassler. 32 S. mit 7 Illustrationen. 1897.) — Silos (mon. O. S. B.), s. Cabrol, Férotin. — Sincero, Costante: Trino. I suoi tipografi e l'Abazia di Lucedio (Ord.?) Memorie storiche con documenti inediti. (Torino, Fratelli Bocca editori 1897.) [Liter. Ref.: „Civiltà Cattolica“ Nr. 1129, 3. Juli 1897.] — Snow, Abbot: The coming of St. Augustine, by Ven. Bede. („Catholic Truth Society's Public“ 1897.) — Solignac (olim mon. O. S. B.), s. Leclerc. — Staub, P. Josef (O. S. B. Einsiedeln): Maria Himmelfahrt, Gedicht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 4. 1897.) — Stern, Maria- (O. Cist.) Frauenkloster in Vorarlberg

- [mit Bild]. („Cistercienser-Chronik“ 9. Jahrg. Juli 1897.) — **Sturm, P. Ambros** (O. S. B. Seitenstetten): Das delische Problem. [Schluss.] (31. Programm des k. k. Obergymnasiums zu Seitenstetten pro 1896/97)
- Thekla**, Schwester (O. S. B.): 1. Johanna. („Missions-Blätter“ Jahrg. 1. 1897. H. 6.) — 2. Briefe aus Afrika. (Ibid. H. 7.) — **Theophile**: Le moine Th. . . : Pèlerinages monastiques; saint Denis en France. („Revue du Monde Catholique“ August 1897.) — **Teuber, Val.** (O. Cist. Komotau): Lit. Ref. über: Dechéne, Der heilige Lambertus. (Beil. z. „Correspondenzbl. f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 9. 1897.) — **Tierny, P.**: Les évêques de Lectoure et l'abbaye de Moissac (ord.?) au XIII. siècle. („Revue de Gascogne“ Juni 1897.) — **Trappisten**. 1 Die Trappisten-Mission in Natal (Süd-Afrika) mit 1 Bild. („Auf nach Afrika!“ S. 21–26.) — 2. Mönche als Lokomotivführer. Mit Abbildung. („N. Münchner Tagblatt“ Nr. 21 v. 21. Januar 1896.) — 3. Die Trappisten vor 100 Jahren und jetzt. („Kathol. Kirchenzeitung“ 1897. Nr. 26, 29, 30.) — 4. Der Chorgesang bei den Trappisten in Südafrika. („Der Kirchenchor“ 27. Jahrg. S. 27–30.) — 5. Die Trappisten-Niederlassung von Ratschitz. („Die katholischen Missionen“ 1897. S. 180.) — 6. Novizen und Professoren des Trappistenordens, welche des Militärdienstes wegen das Kloster verlassen müssen. („Archiv f. kath. Kirchenrecht“ 1897. 77. Bd. S. 574.) — **Trappisti in Africa**. Kurzer Bericht in („L'Ateneo“ S. III, Nr. 33, 1897.)
- Ulrich, P. Herrmann** (O. S. B. Melk): P. Theodor Jungwirth †. Nachruf. Jahresbericht des k. k. Stiftsgymnasiums Melk pro 1896/7.)
- Valcroissant** (olim mon. O. Cist.), s. Chevalier. — **Valeria**, Schwester (O. S. B.): Fatuma. („Missions-Blätter“ Jahrg. 1 H. 6. 1897.) — **Veith, Ildaphons** (O. S. B. Seckau): 1. Die Martyrologien der Griechen IV. („Studien“, Jahrg. XVIII. H. 2. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Hackelberg-Landau, Die anglicanischen Weihen und ihre neueste Apologie. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 14 1897.) — **Vidmar, Con-t. Joa.** (O. S. B.): 1. Compendium repetitorium theologiae dogmaticae. Ex probatissimis auctoribus collectum et in systema redactum. (Ed. II. 656 S. g.-b.) In Egger's B. A., Correspondenzblatt-Bibliothek, herausg. v. d. Red. des „Correspondenzblattes f. d. kath. Clerus Oesterreichs“ II. Bd. (Wien). — 2. Lit. Ref. über: Hasert Constantin, Antworten der Vernunft auf die Fragen: Wozu Religion, Gebet und Kirche? („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 14. 1897.) — **Vincent, M. R.**: The age of Hildebrand. (Edinburg, Clark 1897. 8°. 480 S.) — **Viola, M.**, Schwester (O. S. B.): Einiges aus unserer Mission („Missions-Blätter“ Nr. 9. 1897.) — **Vojáček, P. Meth.** (O. S. B.): Sv. Benedikt s bratřmi, patronové země. [Fortsetzung.] („Časopis katolického duchovenstva“ H. 6 u. 7. 1897.) — **Vrzal, Augustin** (O. S. B. Raigern; anonym A. G. Stín): Historie literatury ruské XIX. století. Die Aloise Skaticevského a jiných literárních historikův a kritikův upravit . . . Sešit 19. a 20. (Geschichte der russischen Literatur im 19. Jahrh. In slav. Sprache. Schluss.) — **Vychodil, Dr. Paul** (O. S. B. Raigern): Literární hlídka. Lit. Ref. über dieselbe, redigiert von . . . („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 16. 1897.)
- Wagner, Philipp Dr.**: Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai III. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — **Walburga**, die hl. („Missions-Blätter“ Nr. 8 1897.) — **Walburgis**, die Bilder der heiligen W. . . . („Die kirchliche Kunst“ IV. Jahrg. H. 14. 1897.) — **Waldsassen** (mon. O. Cist.), s. Binzhack. — **Weber**, Lit. Ref. über Hauviller: Ulrich von Cluny. („Liter. Anzeiger“ Nr. 10. 1897.) — **Weckesser, P.**: Das feierliche Keuschheitsgelübde der gottgeweihten Jungfrauen in der alten Kirche: [vom 1. bis Ende des 5. Jahrh.]. („Archiv für kath. Kirchenrecht“ 1896 Bd. 76 S. 83–104, 187–211, 321–61.) Liter. Ref. („Histor. Jahrbuch d. Görres Gesellschaft“ XVIII. Bd. 3. H. 1897. S. 664.) — **Weikert, Dr. Thomas Aq.** (O. S. B. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise VI. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2

- 1897.) — Weingarten (olim mon. O. S. B.), s. Pfeiffer. — Weis, Anton (O. Cist. Reun) Lit. Ref. über: 1. Evers, Einige Capitel aus dem Leben Philipp Melanchthons. („Liter. Anzeiger“ Nr. 10. 1897.) — 2. Schmid P. B. (O. S. B.), Armand Jean le Bouthillier de Rancé. (Ibid.) — 3. Immanuel, Am grossen Tag der Communion v. J. Ecker. — 4. Programm zum XXIII. Jahresberichte des niederösterreich. Landes-Obergymnasiums Horn. („Literar. Anzeiger“ Nr. 11. 1897.) — 5. Dechène, Der hl. Lambertus. (Ibid.) — Weppelmann, P. Raphael (O. S. B. Maria-Laach): Lit. Ref. über: Pfülf, Der selige Petrus Canisius. („Pastor Bonus“, 9. Jahrg. 9. H. 1897.) — Wichner, P. Jacob (O. S. B. Admont: 1. Der Admonterhof in Graz, nach archival. Quellen. Separatabdruck aus den) „Mittheilungen des histor. Vereines für Steiermark“ XIV. H. (Graz Leykam 1897 80. 47 S.). — 2. Geschichtliche Schilderung der einstigen admontischen Güter und Gülden in Kärnten. Separat-Abdruck v. d. „Archive für vaterländ. Geschichte u. Topographie“. 1897. (Klagenfurt F. Kleinmayr 1897. 80. 72 S. — 3. Die Stiftsbibliothek zu Admont. Zur Belehrung und Erinnerung für die Besucher derselben. (Brünn 1897. Raigerner Benedictiner-Buchdruckerei 80. 48 S.) — Willems, D. Gabriel (O. S. B. Afflighem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, exultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a. D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti V. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — Wilson, A. P. (O. S. B.): Civil and Religious Life in York Sixty Years Ago. („The Ampleforth Journal“ Vol. III. July. 1897.) — Winterfeld. v. P. Ekkehard I., Des St. Galler Mönches, Gedicht v. Walther und Hildegund. (Innsbruck, Wagner 1897.) — Wittmann, Dr. Pius: Johannes Nibling. Prior v. Ebrach (O. Cist.) und seine Werke. III. („Studien“ XVIII. Jahrg. H. 2. 1897.) — Wolfgang, P. (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. Der selige P. Petrus Canisius. („Der Volksbibliothekar“ III. Jahrg. H. I. 1897.) — 2. Stauracz, Jammerbilder österr. Schulzustände. (Ibid. H. 2.) — Wolfsteiner, P. Wilibald (O. S. B. Seckau): 1. Liter. Ref. über: Das Gebet nach der heiligen Schrift und der monastischen Tradition. („Lit. Anzeiger“ Nr. 10. 1897.) — 2. Hasert, Antworten der Natur auf die Fragen: Woher die Welt, woher das Leben? Thier und Mensch; Seele. („Liter. Anzeiger.“ XI. Jahrg. Nr. 12. 1897.) — Woodhouse, M. P. C.: Monasticism ancient and modern, its principles, origin, development, triumphs decadence and suppression with an enquiry as to the possibility of its revival. (Londres, Gardner 1896.)
- Zarn, P. Sigismund** (O. S. B. Einsiedeln): 1. Unsere Liebe Frau von Einsiedeln. Gedicht („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 3. 1897.) — 2. Tropfen aus Maria Einsiedelns Gnadenquelle (Ibid. H. 3, 4, 5, 6) — 3. Züge aus der Zeit der engl. Katholikenverfolgung [Fortsetz.] (Ibid. H. 3, 4, 5, 6.) — Zecca, Vincenzo: Dante e Celestino V. Studio storico-critico Chieti stab. tip. Ricci 1896. Liter. Notiz („La Civiltà cattolica“ Sept. 1897.) — Zimmermann, A.: Lit. Ref. über: Dr. Miller, Mappae mundi. Die ältesten Weltkarten. („Zeitschrift. f. kath. Theologie“ III. H. 1897.) — Zirwik, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: 1. Kaufmann C, Die Jenseits-hoffnungen der Griechen und Römer. („Liter. Anzeiger“ XI. Jahrg. Nr. 10. 1897.) — 2. Stoff, Grammatik der lat. Kirchensprache (Ibid. H. 12.) — 3. Verner, Dr. H, Die Kunst die latein. Sprache zu erlernen. (Ibid.) — 4. Ueber Willensfreiheit und Willensbildung. (Ibid.) — 5. Sattel, Was soll der kathol. Lehrer von Immanuel Kant wissen? (Ibid. Nr. 11.) — Zumbühl, P. Anselm (O. S. B. Einsiedeln): Auf Maria Geburt, Gedicht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln.“ H. 5. 1897.) — Zürcher, P. Ambros (O. S. B. Einsiedeln): 1. Zeichen und Winke. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 4. 1897.) — 2. Drei Blicke. (Ibid. H. 5.) — 3. Zeichen und Winke. (Ibid. H. 5.) — 4. Ein Mann ein Wort. (Ibid.)

Literarische Referate.

Zur Strophik der Psalmen

mit Rück-sicht auf Zenner J. K., Soc. J.: Die Chorgesänge im Buche der Psalmen, ihre Existenz und ihre Form nachgewiesen. Herder, Freiburg i. B. 1896.

Von Prof. Theol. Othmar Mussil in Brünn.

(Schluss zu Heft II. 1897, S. 328—333.)

Um seine Theorie zu retten, ist Z. veranlasst die Verstümmelung zahlreicher Psalmen zu behaupten. (Vgl. Tabellen S. 87—89: fragmenta). Darüber dürfte wieder das Urtheil sehr abweichend ausfallen. Beispielsweise: Ps. 82. Es ist geradezu ein unglückseliger Gedanke einen so dramatischen Psalm einer Theorie zuliebe als Fragment zu bezeichnen. Wo bleibt da der von Z. geltend gemachte Grundsatz vom ästhetischen Standpunkte der inneren lyrischen Einheit aus die hl. Gesänge zumeist zu beurtheilen? Ps. 84. Der Context ist schwierig; Hupf.—Now. greift zu Umstellungen, Bick. zu bedeutenden. Mit der Fragmenten-Hypothese ist aber nicht geholfen; denn Anfang und Ende klingen wie Epanaphora und Selah ist nach V. 5 ganz und gar nicht am Platze. Ps. 85. Bick. theilt im Gegentheil den Psalm in zwei. Die Bedenken aus dem angeblich abrupten Uebergang löst gut schon Delitzsch bloss durch die Ueberschrift. Ps. 87. Niemand sieht unvermittelte Gedanken hier, vielmehr bewundern alle dies liebliche Gedichtchen. Bick. hilft durch Verstellung des V. 5. Bähgen findet guten Abschluss. Wir müssten also den Schluss eines umfangreicheren Sionsliedes annehmen. Doch ist nicht einzusehen, warum ein in so frischem Rhythmus hinströmendes Liedchen verkürzt worden sein sollte. Ps. 60. Warum Fragment? V. 3 f. = Strophe, V. 5 f. = Gegenstr. Selah Vv. 7—11 Wechselstr. (man streiche 10^b bis „Edom“); Vv. 12—14 zweite Str. und Gegenstr. mit je einem Tristichon. Ps. 143. Selah theilt gerade in der Mitte sinngemäss. Ueber diesen Psalm hat Schreiber sich schon einmal in den „Stud. u. Mitth.“ bei Gelegenheit von Raffl's Psalmen-Commentar Bd. 3 geäußert. Nach Z. ist er fragmentarisch, nach Bick.—Raffl stark interpoliert. Wenn man zwischen diesen beiden Extremen zu wählen hat, wird man sich der letzteren Ansicht zuneigen, weil die elidierten Verse wirklich zum grössten Theile anderwärts hergeholte Reminiscenzen sind — die jedoch der Sänger absichtlich in sein Lied eingewoben haben kann — und weil der durch Verkürzung hergestellte Psalm bündig abgefasst erscheint. Doch ist dieser letztere Umstand kein zwingender Grund zur Verkürzung. Aehnliches lässt sich nämlich bei der Art der biblischen Poesie oftmals durchführen, wie ganz besonders die stichische Schreibweise Z.'s darthut (durch welche er mit dem aufgefundenen Fragmente des hebräischen Ecclesiasticus übereinstimmt). Man kann häufig die je zweiten Parallelstichen weglassen und behält eine abgeschlossene Gedankenreihe.¹⁾

¹⁾ z. B. ganz S. 15, S. 81—83

Ps. 89. V. 10—13.

Du bist's, der des Meeres Toben beherrscht, — die Erhebung seiner Wogen beschwichtigt,
Du bist's, der Rahab tödtlich traf, — der mit starkem Arm die Feinde zerstreute.
Dein ist der Himmel und Dein die Erde, — die Welt mit allem was d'rin ist,
riefst Du ins Dasein,
Nord und Süd hast Du geschaffen, — Thabor und Hermon jauchzen über Deinen Namen.

Die zweiten Stichen verhalten sich wie ein Echo zu den ersten, ähnlich wie in den kirchlichen Vers. und Resp. z. B. amavit eum Dominus et ornavit eum; stolam glorie induit eum — et ornavit eum.

Die Interpolationshypothese vertritt Z. selbst bezüglich Ps. 9—10; hier jedoch mit wenig Wahrscheinlichkeit, weil selbe nur auf einen Theil anwendbar ist. Wie wäre die vielfache Zerstückelung der Psalmen zu erklären? Darauf antwortet Z. S. 23 und bezeichnet Esdras als den Urheber. Auf die Schultern Esdras ist schon genug geladen worden, so dass es nicht nothwendig erscheint ihm n. b. wegen eines so vorübergehenden Umstandes, wie der von Z. vorausgesetzte Mangel an genügender Sängerszahl an einem vom höheren Geiste getragenen, zur Auf-erbauung der damaligen und nach denselben höheren Intentionen wohl jederzeitigen Gläubigen dienendem Buche so durchgreifende Verstümmelungen durch Vivisection einer grossen Anzahl von Psalmen zuzumuthen. Dazu liegt uns ja im Buche der Psalmen nicht ein liturgischen Zwecken dienendes Exemplar vor (dies zeigt die Anordnung der Psalmen z. B. im Vergleich mit den Talmudischen Nachrichten von den beim täglichen Tamid zu singenden Psalmen), sondern die complete Hymnensammlung. In selber durften Kürzungen, Verknüpfungen, Versetzungen u. dgl. nur insoferne Platz finden, als solche schon ins allgemeine Bewusstsein übergegangen waren und in anderer Form dieser oder jener Gesang gar nicht mehr bekannt war. In einer kirchlichen Hymnensammlung dürfte man nicht Tantum ergo oder O salutaris hostia als selbständige Gesänge anführen. Für das, wenn Selah wirklich immer Uebergang an eine andere Sängergruppe und nicht vielleicht doch auch an die Instrumentalmusik besorgenden Leviten als Zwischenspiel und Finale bezeichnen sollte, gäbe es bezüglich Schluss- oder Anfangs-Selah immer noch die Erklärung, dass manche Hymnen beim Tempelgesang verbunden wurden, die in der Sammlung wiederum als das erscheinen, was sie ursprünglich waren, von einander unabhängige Dichtungen, bei welchen sich nur das Selah erhalten hat. Statt für Kürzungen, wäre für Copulierung kürzerer Hymnen um so eher einzustehen, als kein Grund vorhanden war, wie beim complicierten Ritus mancher kirchlicher Festlichkeiten, den alttestam. Tempelgesang zu unterbrechen. Während der öffentlichen und privaten Opfer konnten unbeschränkt die vituli laborum (Os. 14, 3) von Leviten und Volk im Psalmengesang dem Herrn dargebracht werden.¹⁾

Wenden wir uns nun zum Cardinalpunkte, zur Betrachtung des Psalmes 132, welcher Z. den Anstoss zu seiner Theorie bot. Ich will vielleicht kein Gewicht darauf legen, dass die von Z. nicht sine studio et ira (S. 5, Nr. 1) gegen die Psalmenerklärer behauptete vollständige Unbegreiflichkeit des Psalmes in seiner gegenwärtigen Anordnung denn doch nicht so unleugbar sein könne, weil philologisch geschulte und vom exegetischen Gewissen geleitete, endlich mit offenem Auge für ästhetische Vorzüge begabte Erklärer vor einem ungelösten Räthsel zu stehen durchaus nicht empfanden. Parallelismus der Gedanken und auch der Ausdrücke in den von Z. aufgestellten Strophenpaaren liegt auf der Hand. Damit ist jedoch nicht mehr erwiesen als das die ganze hebräische Poesie und Rhetorik durchwaltende Gesetz in etwas grösserer Ausdehnung. Es bleibt aber die Correspondenz bestehen, auch wenn die entsprechenden Strophen nicht nach dem Eingangs gegebenen Schema aa bb cc als Strophe, Gegenstr. und Wechselstr., sondern nach der in unseren Bibeltexten bewahrten abc abc ge-

¹⁾ Am wenigsten könnte man aber der von Z. plaidierten Verknüpfung von Ps. 1 bis 4 beipflichten. Denn 1. ist das Metrum nach Bickell ein verschiedenes, 2. gibt Delitzsch eine ganz zureichende Erklärung warum unser zweiter Psalm auch als erster gezählt wurde, 3. geht es denn doch nicht an, mit den weltumspannenden Gedanken des Ps. 2 die vom Schlafengehen in Ps. 3 und 4 als Wechselstrophe mit höchster Lyrik und als Schluss zu verbinden, 4. nach der Argumentation Z's. S. 66 kann man weiter gehen und alle Psalmen, in denen vom Gegensatz der Guten und Bösen die Rede ist, mit Ps. 2 verbinden; 5. die liturgische Bezeugung ist gerade bei diesem Psalmcomplex eine verschiedene (bei Ps. 1 u. 2 fehlt sie im Hebr. gänzlich, bei Ps. 3 nur Selah, bei Ps. 4 Selah u. Lammenazeach).

sungen wurden. Eine Entstellung der Gedankenfolge durch ein — sit venia verbo — so simples Versehen ist schwer vorstellbar, da es ja nicht in der den Massorethen vorgelegenen Musterhandschrift, sondern laut Zeugnis aller alten Uebersetzungen früh, sehr früh, als der Tempelgesang mehr als je im Schwunge war und man die Structur gut kennen musste, Plutz gegriffen hätte. Denn was Z. von dem Aussterben der Reigenlyrik im zweiten Tempel behauptet, dürfte mit der aus den Bb. Esdras und Chronik ersichtlichen stets wachsenden Bedeutung der levitischen Sängerklassen und Technik im Gesange, Instrumentalbegleitung und auch Mimik (vgl. Matth. XI. 17: «Cecinimus vobis et non saltastis», Packeltanz am Laubhüttenfest unter Absingung der Ps. *graduales*) nicht so leicht zu vereinigen sein. Und billig müsste man dann voraussetzen, dass auch andere Psalmen verschrieben worden seien. Z. nimmt dies noch in drei Fällen an (Pss. 45, 66, 69) aber in seiner Theorie durchaus nicht günstiger Weise. Während nämlich bei Ps. 132 die Wechselstrophe — ursprünglich natürlich in zwei Columnen — wirklich zerrissen erscheint, ist hier selbe flugs auf eine Columna registriert, was durch mechanisches Verschieben nicht erklärbar ist. Was Z. als äusseren Erklärungsgrund anführt — das Verblassen einer horizontalen Theilungslinie zwischen den Strophen — ist prekär. Denn für die biblischen Codices ist der Gebrauch solcher Scheidungszeichen nicht erwiesen. Nun wird aber durch Z.'s Vorschlag der Textverschiebung nur dann ein befriedigendes Resultat erzielt, wenn man sich in Ps. 132 gleichzeitig an einer belangreichen Stelle V. 15^a zu einer Textänderung entschliesst. Z. würde durch seine Transposition gar nichts gewinnen, ja (Vv. 1 u. 15 Wechselstr. u. zweite Str.) einen noch unvermittelteren Gedankengang anerkennen müssen, wenn er nicht Cijjonah statt Cédah lesen würde. Diese Textänderung hat zuerst Nestle (Z. A. W. 14. Jahrg. 1894 S. 320) vorgeschlagen und Z. hat selbe »mit Freuden« acceptiert. Man braucht nicht Umschau zu halten, ob selbe Correctur anderswo Beifall gefunden hat,¹⁾ es genügt darauf hinzuweisen, dass wenn je die Norm *lectio difficilior genuina* zu Recht besteht, dies an unserer Stelle gilt. Wer würde das sonnenklare »Sion« in »Proviand« verwandelt haben, wenn nicht der in den Gedankenzusammenhang sich passend einfügende Ausdruck schon ursprünglich dort vorhanden gewesen wäre, was durch alle alten Uebersetzungen gewährleistet wird. Es scheint dieser Umstand der Archimedespunkt für die ganze Bewegung zu sein, welche Z. in die Psalmengliederung zu bringen versucht hat. Nur dem ersten Hemistich zu liebe, um jede Reminiscenz an Nahrungssegen zu beseitigen, ändert Z. auch die zweite Hälfte »ihre Bedürftigen will ich sättigen mit Brot« in »cibjothéha aschbia lachem, ihre Heersclaren soll sättigen Kampf.« Doch stützt sich diese Uebersetzung auf die einzige vielumstrittene Stelle Jud. 5, 8 für lachem mit der Bedeutung »Kampf«. Auch kennt die Bibel zwar »fressende Feuer und Schwert« aber nicht »kriegfressende Scharen« (auch der »männervertilgende Ares« ist ein etwas anders gebildeter Tropus). Für V. 6 wählt Z. die Uebersetzung »Siehe, wir hörten es in Ephrata, wir erkundeten es in Qirjat-Jearim.« Auch dies ist ein springender Punkt. Wer Einsicht in die Commentare nimmt, wird sich von der Schwierigkeit gerade dieses Verses überzeugen, weshalb man der Deutungen gar so viele zählt (vgl. dazu nam. Raffl und Bähgen). Nun will ich nicht behaupten, dass die von Z. gewählte die ungünstigste sei, keineswegs aber ist sie die glücklichste oder gar einzig annehmbare. Also auch hier schwanker Boden. Wenn Z. endlich Anstoss nimmt an der indirecten Rede V. 13 inmitten unmittelbarer Ansprache, so gesteht er ja selbst das in den biblischen Büchern durchaus nicht Ungewöhnliche eines solchen Constructionswechsels (Z. für kath. Theol. XX. Bd. S. 381) ausdrücklich zu (vgl. gleich in nächster Nähe Ps. 130, sowie gleich im Beginn des Psalters Pss. 3—5 u. s. w.). Das Einzige, was bezüglich der Anordnung des Ps. 132 anzuerkennen sein wird, ist, dass in Folge der Gepflogenheit refrainartig zu antworten, Vers 1 jetzt nicht

¹⁾ In den seither erschienenen, dem Ref. zugänglichen Publicationen wird sie nicht berücksichtigt.

seine richtige Stelle einnehme. Dies wird durch die Citationsweise des Psalmes in II Chron. 6, 41 bestätigt.

Machen wir endlich die Bilanz! Gestehen wir Z. zu vielleicht in einem oder dem anderen Falle durch Aufstellung des Schema »Strophe, Gegenstr., Wechselstr., Str., Gegenstr., das Richtige getroffen zu haben,¹⁾ so müssten wir uns doch vor der Gefahr einer übermässigen Verallgemeinerung hüten, in welche Z. gefallen zu sein scheint. Wer möchte Am. 1—2, 16 für einen Wechselgesang erklären? Dann wurden Cicero's Reden gegen Catilina u. dgl. auch gesungen. Dasselbe gilt von Js. 1, 2—17. Dort schliesst Z. seine Strophik in geradezu verblüffender Weise ab. Sollte Ps. 73, der einen so intimen und individuellen Seelenkampf zum Gegenstand hat, je von Doppelchören öffentlich vorgetragen worden sein? Daher rührt auch die Unsicherheit und Mannigfaltigkeit der von Z. selbst vorgeschlagenen Eintheilungen in Fällen, wo sich die Psalmen der empfohlenen Strophik gar wenig fügen wollen (z. B. Ps. 9, 10, 69 f., 88). Wie geschraubt ist S. 83 der wegen der Erklärung von der doppelten Ueberschrift des Ps. 88, welche einfach eine Unsicherheit der Tradition documentiert, während Z. eine für den ungeschickten Setzer der Selah beansprucht. Und wurde nun der Psalm gar nicht mehr oder in einer so fehlerhaften Theilung gesungen? Antwort: Nach Bickell ergibt sich eine ganz regelrechte Strophik mit dem Selah am passenden Platze. Daher kann man auch — unter der allgemeinen Voraussetzung von Z.'s Wechselgesang-Strophik doch im Einzelnen zu ganz anderen Ergebnissen gelangen. Betreff Pss. 49, 57, 59, 62, 67 hat Schreiber nach Z'scher Methode ganz andere Entwürfe gemacht. Was S. 59 vorgebracht wird, um der Benennung Schir etymologisch die Bedeutung »Reigen«-Lied zu sichern, wird durch den Sprachgebrauch nicht bestätigt. Oder war die Elegie des Isaias vom Weinberge des Herrn (K. 5) auch ein Tanzlied? Haben wir uns unter dem Schir haschschirim (Hohe Lied) auch nach Wetzstein's Wink ein auf sieben Hochzeitstage vertheiltes Reigenlied zu denken (Excurs zu Delitzsch' Comm. zum H. L.)? *Mittamus hoc!*

Von Fall zu Fall wird Zenner von den Psalmenerklärern behufs der richtigen Gedankenverbindung jedenfalls zu berücksichtigen sein. Auch in textkritischer Hinsicht macht er manchen gelungenen Vorschlag.

Die Hügel von Jerusalem.

Neue Erklärung der Beschreibung Jerusalem's bei Josephus, Bell. Jud. V. 4 1. und 2. von Georg Gatt. Mit neuem Plane. Freiburg 1897, Herder. 8°. S. VI 66. Pr. Mk. 1.50.

Die Lage der Akra, d. i. der Syrerburg, sowie des an dieselbe sich anschliessende Stadttheiles, welcher nach der Zerstörung der Burg ebenfalls Akra genannt wurde, bildet bei der Dunkelheit der Beschreibung Jerusalem's bei Josephus (Bell. Jud. V. 4, 1.) einen der vielumstrittensten Punkte der Topographie der einstmaligen Hauptstadt des jüdischen Gebietes. Allerdings hängt die Bestimmung der Lage der Akra mit der Situierung der andern Hügel zusammen. Gatt*) erwähnt und bespricht in der vorliegenden Schrift nicht weniger als 19 Systeme, Combinationen über die Hügel und die von ihnen getragenen Stadttheile Jerusalem's. Sämmtliche Systeme werden von ihm als falsch wiederlegt (S. 12—32). Er selbst gibt als Resultat eines vieljährigen Forschens über diesen

¹⁾ Am besten schickt sich Ps. 103.

²⁾ Gatt ist Verfasser einer guten, aber von den katholischen Literaturblättern seiner Zeit unbeachtet gelassenen Monographie über das jetzige Jerusalem (Leutkirch, Roth 1877), sowie auch mehrerer palästinologischen Aufsätze in verschiedenen Zeitschriften.

Gegenstand eine neue, wohlbegründete und gegen etwaige Einwendungen sicher gestellte Ansicht (S. 33—60), deren hauptsächlichste Bedeutung in der möglicher Weise abschliessenden Fixierung der Lage der Akra liegt.

Gatt bringt Licht in die Beschreibung des Josephus l. c., indem er zwei Haupthügel (Hügelreihen), auf welchen Jerusalem erbaut war, und vier Sonderhügel, Theilhügel unterscheidet. Diese Unterscheidung ist zwar bei Josephus nicht klar ausgesprochen und der Uebergang von den Haupthügeln zu den Sonderhügeln wird von ihm nur angedeutet in dem Ausdrucke „Obermarkt“ statt dem vorher gebrauchten „Oberstadt.“ Oberstadt und Obermarkt sind aber bei Josephus nicht identisch. Jene Unterscheidung hat darin ihren Grund, dass Josephus, welcher Jerusalem auf zwei Hügeln erbaut sein lässt und sofort von einem dritten und vierten Hügel spricht, unmöglich die letzteren als gleichwertig mit den zwei Haupthügeln annehmen könne. Der dritte und vierte Hügel sind demnach von ihm nur als Theilhügel gemeint. Der zweite Theilhügel ist dann die Akra, der erste der Obermarkt.

Es gruppieren sich demnach die bei Josephus l. c. erwähnten Hügel folgender Weise: Der Oberstadthügel, welcher dem Westhügel Jerusalem's gleich ist, umfasst den Calvarienberg und den traditionellen Sion. Der untere Hügel, welcher dem Osthügel gleich ist, umfasst Bezetha, den Tempelhügel und Ophel. Das Tyropoion, welches beide Hügelreihen trennte, ist das heutige Wad. Von den Sonderhügeln entspricht der Obermarkthügel dem traditionellen Sion, der Unterstadthügel Akra dem Ausläufer des Calvarienberges, der dritte Hügel dem Tempelberge, der vierte Bezetha genannte Hügel dem Nordosthügel, das breite Thal zwischen Akra und dem dritten (Tempel-) Hügel dem mittleren Laufe des Wad.

Das Neue, was der Verfasser zur Aufhellung der Topographie Jerusalem's bringt, ist die Bestimmung der Lage der Akra an dem Ausläufer des Calvarienberges, östlich von der hl. Grabkirche, an der Stelle, wo das neue Serail steht. Gegenwärtig hat unter vielen Gelehrten (Olshausen, Caspari, Menke, Klaiher, Spiess, Guthr., Mühlau, Stade, Birch, Schürer) jene Ansicht Beifall gefunden, welche die Akra südlich vom Tempel auf einen nun verschwundenen Felskegel (der Berggipfel verlegt. Dagegen macht Gatt geltend (S. 21 f.): dass das breite Thal, welches zwischen der Akra und dem Tempel sich befand, dort, nämlich südlich vom Tempel nie und nimmer existiert haben kann, wie ein Blick auf Schicks Terrainkarte (Basel, Bahnmayer 1-76) beweist. Dazu kommt noch, dass der Südosthügel nicht dem Tempelberg gegenüberliegt (was doch Josephus von der Akra aussagt), sondern unterhalb desselben gelegen ist, und dass er letzteren unmöglich überragt haben konnte, was wieder von der Akra gilt. Von einem isolierten Felskegel kann man ferner nicht sagen, dass er einen bedeutenden Stadttheil getragen, was Josephus von der Akra behauptet. Denn sie war ἀμειλιχός, von beiden Seiten abschüssig. Es ist nicht zu läugnen, dass die von Josephus angeführten Merkmale über die Lage der Akra ihre volle Verwertung finden, wenn die Akra an dem Ausläufer des Calvarienberges stand, nämlich die Syrerburg auf seinem Gipfel und die Unterstadt Akra an seinen Abhängen und an seinem Fusse im breiten Thale. Und prüfen wir die Ansicht Gatt' an den an die Akra sich knüpfenden Ereignissen der Makkabäerzeiten (S. 45.) und späterer Perioden, sowie an der heutigen Bodengestaltung (S. 46 f.), so können wir derselben die Beistimmung nicht versagen.

Noch ein Wort über die Ausdehnung der Unterstadt. Die Unterstadt Akra bildete nur den nördlichen Theil der Unterstadt, welcher von Josephus auch die alte Vorstadt genannt wird. Weiter lief die Unterstadt an den Abhängen sowohl des traditionellen Sion als auch des südlichen Osthügels (der Tempel wurde nie zur Unterstadt gerechnet) bis zum Teiche Siloa. Die innere von Siloa gegen Norden sich ziehende erste Mauer schloss Ober-Sion (den oberen Markt) und das etwas niedriger gelegene Plateau Unter-Sion von der Unterstadt ab. Gatt veranschaulicht an einem beigegebenen Plane, welcher leider die Höhenunterschiede des Bodens vermissen lässt, die Lage der Hügel und der Stadttheile Jerusalem's.

Die Sionfrage berührt der Verfasser nur gelegentlich (S. 43). Wir wünschen aber, dass derselbe seine Ansicht über die Echtheit des traditionellen Sion in einer besonderen ausführlichen Abhandlung veröffentlichen möchte. Vorliegende Schrift sei unsern Lesern bestens empfohlen.

Brünn.

Prof. Ernest Gfienackj.

Judas Makkabaeus.

Ein Lebensbild aus den letzten grossen Tagen des israelitischen Volkes. Von Dr. Hugo Weiss, o. Prof. der Theol. am Lyceum Hosianum zu Braunsberg. Mit Approbation des hochw. Bischofs von Ermland. Herder, Freiburg im Br. 1897. VIII 122 S. gr. 8^o. 2 Mk.¹⁾

Biblische Monographien — Zeit- und Lebensschilderungen — von Prof. Weiss nimmt man immer mit grossen Vergnügen zur Hand, denn er versteht es in einer wohlhabenderen Darstellungsweise, welche durch gewandte Einflechtung verknüpfender und reflectirender Bemerkungen den zu Grunde liegenden göttlich-menschlichen Pragmatismus der biblischen Erzählungen zur klaren Erkenntnis bringt, den Leser anzuregen, zu fesseln und zu belehren, ohne dass er es fühlt, er werde belehrt. Streng wissenschaftliche Detailfragen werden in bündiger Form in Anmerkungen ausgetragen. Man kann dem Verfasser, der die Literatur gewissenhaft zu Rathe gezogen hat und über ein besonnenes Urtheil verfügt, so ziemlich in den meisten Fällen beipflichten. Wenn es im Geiste unserer Zeit gelegen ist, jede Aufstellung wo möglich durch zutreffende oder abweisende Autoritäten direct oder a contrario zu belegen, was der Verf. pünktlich befolgt, so sei nur bemerkt, dass auch Vincenzi: Sessio IV. Conc. Trid. vindicata seu introductio in Scripturas Deuterocanonicas, Zöckler: Bibelcommentar, die Apocryphen, Wellhausen: Phariseer und Sadduzäer; Buhl: Geographie des alten Palästina; Wiederholt: Ueber den Tod des Antiochus Ep. (Tüb. Quartalschr.); Alten u. Kläiber: Ueber die Topographie von Jerusalem (Z. D. P. V.) hätten berücksichtigt werden können. In der Vorrede entscheidet sich W. für Jason als Vorlage auch für das erste Makkabäerbuch. Diese Annahme im Anschluss an Schlatter ist jedoch für die Einzelerklärung ganz ohne Belang. Gegen denselben wird S. 37 A. die zwischen den Berichten der beiden Makkabäerbücher schwebende Differenz ausgetragen, ob der König selbst oder sein Gouverneur den Auftrag zum Rachezuge gegeben. Ich glaube derartige Schwierigkeiten zu erheben, passt nicht auf die in grossem Stile angelegte heil. Geschichtsschreibung. Ueber manche Erscheinungen und wirkliche Abweichungen verschiedener Berichte soll man gegnerischer- und auch apologetischerseits einfach hinweggehen, weil es gar nicht in der Absicht der heil. Autoren gelegen war einen bis auf das Minutiöseste diplomatisch genauen Bericht zu geben. Um so weniger kann also in solchen Fällen von einem Irrthum die Rede sein. Ein solcher ist nur dann vorhanden, wenn etwas anders gesagt wird, als es gesagt werden sollte. Ebenso dürfte es sich (S. 62) vom Standpunkt einer unbefangenen Kritik, auch auf die heil. Schriften angewendet, doch vielmehr empfehlen, anzunehmen, in den Parallelberichten der beiden Makkabäerbücher werde mit gewissen Divergenzen ein bedeutender Kriegszug des Lysias erzählt, als Lysias habe deren zwei unternommen, von denen gerade je einer in jedem der beiden Bücher erzählt und umgekehrt der andere verschwiegen werde. Dasselbe gilt von I. Macc. VI. u. II. M. XIII. Liesse sich auch zur Noth eine Theilung der Streitkräfte und getrennter Vormarsch mit dem Texte vereinen, so bliebe doch wieder die Einseitigkeit der Berichte in beiden Büchern, wo einmal das nördlich und wiederum das südlich stattgehabte Treffen verschwiegen würde, schwer annehmbar, zumal beide Treffen charakteristische Züge gemeinsam haben. Die richtige An-

¹⁾ Von demselben Verf.: David und seine Zeit. Münster 1880; Moses und sein Volk, Freiburg 1885; Bergpredigt Christi, ebd. 1895.

schauung wird S. 98 ausgesprochen. Richtig werden auch nicht zwei Timotheus oder zwei Nikanor zugestanden.

Zahlenverderbnisse kamen natürlich im bibl. Texte vor. Aber auch für auffällige Zahlenangaben ist der Grund nicht immer lediglich in Textentstellungen, sondern vielmehr in dem oftmals vorbedacht mehr symbolischen, als realen Gebrauch der Zahlen bei den biblisch-orientalischen Autoren zu suchen. Die 80.000, welche bei der Einnahme Jerusalems durch die Syrer niedergemetzelt wurden, sollen als gedoppelte und decadisch potenzierte 40-Zahl (Ausdruck des Ernstes, Misslichen, z. B. 40 Regentage der Sintfluth, 40 Tage Goliaths Herausforderungen, 80 Männer aus Samaria im Trauergewande bei den Tempelruinen u. dgl.) nur im Allgemeinen ein grüßliches Blutbad bezeichnen. Man gewinnt durch derartige Betrachtung an Stelle eines Textfehlers oft einen sinnreichen Gedankenausdruck in den heil. Urkunden.

Zur Zeit der makkabäischen Befreiungskämpfe gedichtete Hymnen erkennt W. keine an, sondern vindiciert ihnen sämmtlich höheres Alter. Wohl aber spricht er von einzelnen bestimmten Psalmen die Wahrscheinlichkeit aus, dass sie bei gewissen Veranlassungen repristinirt worden seien. Derartigen Vermuthungen wohnt keine historisch-introductorische Tragweite inne, sie dienen lediglich zur Staffage.

Die Gesamtaufassung der makkabäischen Erhebung ist die zutreffende. Zuerst ein Act der äussersten Nothwehr von echt religiöser Begeisterung angefaßt und deshalb in erstaunlicher Weise mit des Himmels Segen gekrönt, droht sie schon durch die letzten Massnahmen Judas — sein Bündnis mit den Römern — vom erhabenen ursprünglich vorgestecktem Ziele, der Wiedererringung religiöser Freiheit in andere Bahnen abzulenken. Passend hat daher der Verfasser seiner Monographie über das makkabäische Zeitalter die zeitliche Grenze dort gesteckt, wo die Mitgeföhle für die kämpfenden Glaubenshelden durch die politischen Beimischungen anfangen beeinträchtigt zu werden.

Brünn.

Theol. Prof. Othmar Mussil.

Les discussions sur la liberté au temps de Gottschalk, de Raban Maur, d'Hincmar et de Jean Scot

par F. Picavet, maître de conférences à l'école des hautes-études. Paris. Picard. 1896. 28 S. 8°. (kl.)

Das Schriftchen ist ein Abdruck aus *Compte rendu de l'Académie de sciences morales et politiques* (Institut de France) und trägt einen wesentlich feuilletonistischen Charakter. Dieser Ton, sowie die grosse Selbstzufriedenheit, mit der eine Reihe keineswegs einwandfreier Behauptungen vorgetragen wird, dürfte kaum allen ernsten Lesern gefallen. Der Verfasser behandelt den Streit nach der philosophischen Seite und skizziert besonders die von Johannes Scotus gegen Gottschalk geltend gemachten Gründe (S. 17—23). Das praktische Ziel, das er mit seinem Aufsatz verfolgte, scheint der Schlussnummer VII gemäss vornehmlich gewesen zu sein, nahe zu legen, wie die von Karl dem Grossen energisch und glücklich geförderte Restauration der Wissenschaften unter seinen nächsten Nachfolgern, trotz des politischen Niederganges, anhielt und achtbare Erfolge zeitigte, namentlich was die systematische Bearbeitung, die philosophische Durchdringung und die sprachliche Darstellung des theologischen Stoffes angeht. Hierin hat Picavet sicher Recht. Eine stärkere Emancipation aber von dem leider übermächtig gewordenen Einflusse der Cousin'schen Schule und Auffassung würde der Sache zum grossen Vortheile gereicht haben. Auffallen muss die Art und Weise, wie S. Anselm, der sich ja eingehend mit der Frage beschäftigt hat, berücksichtigt wird. S. 27 spricht der Verf. vom Einfluss, den Joh. Scotus und Erigena auf die späteren Scholastiker geäussert hat und meint: *«Et l'on trouverait de même que son action s'est exercée à plusieurs reprises sur les orthodoxes, depuis saint*

Anselme jusqu'à Alexandre de Hales, saint Thomas et Duns Scot.... Das ist wohl ebenso leicht irreführend als wenig sagend bemerkt.

Metten.

Dr. P. Beda Adlhoef, O. S. B.

La faculté de Théologie de Paris et ses Docteurs les plus célèbres

par l'abbé Férét, Docteur en théologie. t. IV. et dernier. Paris 1897. Picard in 8°. de 454 pg. Prix 7 frs. 50 cts.

Unsere Leser kennen bereits das gelehrte Werk über die theol. Facultät von Paris im Mittelalter von M. abbé Férét. Wir haben über dasselbe anlässlich des Erscheinens der drei ersten Bände in den Jahren 1894--1896 in dieser Quartalschrift früher berichtet. Soeben ist nun der 4. Bd. erschienen, der diese bedeutende Publication mit vielen Erörterungen religiöser, politischer und anderer Fragen würdig abschliesst. Derselbe behandelt das XV. Jahrh., die Zeit vom Erlöschen des grossen occidentalischen Schisma bis zu den Concilien von Basel und Florenz, von Peter d'Ailli bis zu Joh. Gerson und anderen Persönlichkeiten, welche in diesen traurigen Zeiten eine hervorragende Rolle spielten.

Schon daraus ist zu ersehen, welch' grosses Interesse dieser Band vom biographischen und theologischen Standpunkte aus gewährt. Selbstverständlich verfolgt der Autor auch in diesem denselben Plan, den er sich bei den früheren Bänden gestellt hat. Er behandelt im Verlaufe seiner Schilderung: 1. Die Lehre pg. 3--28; 2. die Handlungen pg. 29--89; 3. die verschiedenen Lehrsätze pg. 89--121 und 4. die Autoren, welche er in Ubiquisten, Sorbonnisten, Navarriisten, Franciscaner, Dominicaner und andere Religiösen abtheilt. Die Benedictiner treten nur mit Philipp de Villette auf (pg. 370), der Abt von S. Denis in Paris von 1398--1418 war. Besser vertreten sind die Cistercienser. Von denselben werden vier genannt: Jean Brandon, Mönch von Notre-Dame des Dunes, Gilles de Roye, Abt von Royoumont, Barthélemy de Beca und Adrien de Budt, beide gleichfalls Mönche von N.-D. des Dunes. Ich muss wiederholen, dass der Plan des Autors einiges zu wünschen übrig lässt; er unterbricht seine Erzählung oft, kehrt wieder zu derselben zurück und erschwert so die Untersuchungen. Dessungeachtet muss ich den Autor zu seinen erschienenen 4 Bänden vom theol. Standpunkt aus beglückwünschen, der gegenüber dem literarischen besonders hervortritt auch nach des Verfassers Dafürhalten. Von diesem aus genommen ragt M. l'abbé Férét hoch über seine Zeitgenossen hervor. Trotz des Labyrinths von Meinungen aller Art, die er zu bekämpfen und zu beurtheilen hatte, ist seine Lehrmeinung stets rein geblieben; seine persönlichen Ansichten weichen nie von der Rechtgläubigkeit ab. Kann man wohl ein gleiches von so vielen Schriftstellern der Gegenwart sagen? Ich wage dies nicht zu behaupten. Aber das will ich nicht verhehlen, dass ich wiederholt zu meinem grossen Schmerze so manchen theologischen, philosophischen, historischen und anderen Irrthümern bei einem grossen Theile von Studien und Thesen begegnet bin, die sich gegenwärtig in mehreren Revuen und Bücher-Catalogen breit machen.

Zum Schlusse noch ein Wort. Dem 4. Bande des Werkes v. Férét ist als wesentliche Bereicherung eine Generaltafel der Materien und Personen (pg. 408--448) beigegeben, die alle 4 Bände umfasst und das Aufsuchen und Zurechtfinden wesentlich erleichtert.

Silos.

D. Beda Plaine, O. S. B.

Literarische Notizen.

1. Geschichte der russischen Literatur im 19. Jahrhundert. Nach Al. Skabičevsky und anderen Literaturhistorikern und Kritikern in böhmischer Sprache herausgegeben von A. G. Stin. (Anonym für P. Augustin Vrzal, Benedictiner von Raigern. Brünn 1897.)

Mit dem soeben erschienenen 20. Hefte ist dieses Werk, das seinem Verfasser alle Ehre macht, abgeschlossen worden. Echter Benedictinerfleiss, grosse Belesenheit, gute Verwertung aller Quellen gingen bei Abfassung desselben Hand in Hand mit einer tiefgewurzelten Bescheidenheit wie eine solche heutzutage bei Schriftstellern zu den grössten Seltenheiten gehört, was auch schon daraus erhellt dass sich der Autor unter anonymen Bezeichnung verbirgt. Die letzten Hefte verbreiten sich insbesondere über die dramatische Literatur und den ersten russischen Schriftsteller dieses Genres Alois Ostrovsky. Wichtige Beiträge und Namensverzeichnisse sind am Schlusse beigegeben. Das Werk wird ein Quellwerk sein in seiner Art, gar lange nothwendig für jedermann, der der slavischen Sprache kundig, sich über die russische Literatur der Gegenwart eingehends belehren will.

2. Musicierende Engel nach Fra Angelico. Zwei prachtvolle Chromobilder im Formate 0.325 × 0.165 Luxusdruck auf der Handpresse (Société de St. Augustin, Desclée, de Brouver & Cie. 1897, Preis 1.50 francs.)

Ueber diese herrliche Kunstnovität — die auch uns in zwei Exempl. zum Zwecke der Anempfehlung zugeschiedt wurde, wofür wir hier bestens danken, — spricht sich die *Revue de l'Art chrétien* wie folgt aus: Es sind namentlich die Engelsfiguren, in welchen obenan das Genie eines Künstlers glänzt, der so schön Angelico genannt wird. Derselbe hat die Engel von Giotto zwar nachgeahmt, ihnen aber eine mehr jungfräuliche Schönheit gegeben; sie erscheinen alle aufgefasst in jener Tugendperiode, in der alles licht und schlicht erscheint, für ein Herz, das da fern von dem Hauche der Leidenschaft auflüht.

Beim Eintritte in die Gallerie degli Uffizi in Florenz fällt uns unter den ersten Bildern ein Altarblatt auf, das Fra Angelico um 1433 für die Genossenschaft der Leinwäler ausgeführt hat. Es stellt die Muttergottes mit dem Jesukind auf den Knien dar. In der Tiefe der Umrahmung sind zwölf musicierende Engel, Meisterwerke von Anmuth und Reinheit gemalt. Sie umgeben die Himmelskönigin und feiern durch ihre Tänze und musikalischen Aufführungen deren Triumph. Um solche herrliche Engel malen zu können, musste Fra Angelico sie sehen; er hörte ihren Gesang, nahm Theil an ihrer Freude, die sich in allen ihren entzückenden Figuren zeigt. Dieses sind nun die Wunder von Schönheit, welche die Druckereien der Société de St. Augustin in schönen chromo-lithographischen Drucken der kauflustigen Menge zugänglich gemacht haben. Noch nie zuvor hat vielleicht eine Druckerei die Zartheit des künstlerischen Pinsels so verständnisinnig wiedergegeben.

Die schönen Engel schweben auf einen Goldgrund in der Luft, in glänzende Oberkleider gehüllt, die, verschiedenfarbig mit Gold gestickt, ihre Füsse verhüllen. Eine Flamme glänzt über ihrem Haupte. Sie feiern auf verschiedenen Musikinstrumenten die Herrlichkeit ihrer Königin. Ihr Ausdruck ist so lieblich, ihre Haltung so graciös, dass sie auch so den ganzen Zauber des himmlischen Concertes zum Ausdruck bringen. Die zwei ersten Engel dieser Serie, die 12 umfassen wird, sind bereits erschienen und wir glauben, dass unsere Leser es uns nicht verübeln werden, wenn wir ihre gute Geschmacksrichtung hiemit auf diese Novität aufmerksam gemacht haben.

3. „Weckrufe an das katholische Volk!“ Preis jährlich 20 kr. Zu bestellen in der Administration in Wien, I. Wildpretmarkt 3. — Die Nummer 3 ist soeben erschienen, welche einen hochinteressanten Inhalt hat. Diese Zeit-

schrift hat eine grosse Zukunft. Hervorragende katholische Männer der Feder richten darin an das katholische Volk wahrlich ernste Mahnrufe, thatkräftig einzutreten für hohe Güter, die in Gefahr sind. Domecapitular Wetzel aus der Schweiz zeigt uns den Liberalismus als den »Wolf im Schafspelze«, der er überall ist. Pfarrer Anton Steiner's witzige Plauderstunde lässt verschiedene »Teufelspapiere« aufspazieren, unter denen die schlechten Zeitungen nicht die letzten sind. Stifths Hofmeister Joh. Langthaler beweist die Nothwendigkeit des Laien-Apostolates in unserer Zeit. Sehr interessant ist die Abhandlung des Redacteurs Dr. Robert Klimsch über die Lehre von der »Alleinseligmachenden katholischen Kirche«, über welche von den Gegnern genug Verwirrung erzeugt wurde. Prof. Wilh. Winkler lässt uns einen Blick thun in einen »Ameisenstaat«. Redacteur Karl Reichl's Artikel beleuchtet das Wirken des Katholischen Schulvereines als treue Stütze von Priestern und Lehrern, während die zersetzende Thätigkeit unchristlicher Jugendbildner verdiente Zurückweisung erfährt.

4. Die Nationale Verlagsanstalt in Regensburg gibt soeben die illustrierte Nr. 2 ihres »Literarischen Anzeiger« heraus, worin sie über ihre Verlagsthätigkeit im ersten Halbjahr 1897 ausführlichen Bericht erstattet. — Die 16 Grossoctav-Seiten umfassende Nummer führt eine stattliche Anzahl neuer, zum Theil recht umfangreicher und wertvoller Werke auf und gibt ein erfreuliches Bild von der Rührigkeit und Vielseitigkeit genannter Firma, die unausgesetzt thätig ist, dem katholischen Clerus und Volke eine durchaus gesunde, literarische Kost zu bieten.

Wer sich für den »Literarischen Anzeiger« interessiert, möge denselben von der Verlagsanstalt, die ihn gratis abgibt, verlangen.

5. Ein Brief, den Papst Leo XIII. als 26jähriger Jüngling an seinen Bruder Karl zu Carpineto gelegentlich des Todes seines Vaters schrieb:¹⁾

»Letzte Woche habe ich Deinen liebevollen Brief erhalten, auf den ich sofort antworten will.

Ich beginne, Dir ins Gedächtnis zu rufen, dass alles, was hier unten geschieht, wie traurig und peinvoll es auch sei, durch die Rathschlüsse der göttlichen Vorsehung geleitet wird. Mit welchen Bitterkeiten uns auch immer die Vorsehung heimsucht, wir müssen uns ihren Bestimmungen unterwerfen, wir müssen ihrem Willen gleichförmig werden. Du weisst, mein theurer Bruder, von welchem Unglück, das unsere Familie betroffen hat, ich sprechen will. Wenn unsere ganze Umgebung diesen Schlag empfunden hat, um wievielmehr mehr wir, die wir den lebenswürdigsten der Väter verloren haben! Ich hatte in der Ferne diesen Verlust zu tragen; denke Dir, was aus der Waise der Schmerz und die Thränen gemacht haben; wie lange werde ich untröstlich bleiben? Aber muss nicht schliesslich, nachdem das Gefühl der Natur seinen vollen Ausdruck gewonnen hat, die Stimme der Vernunft den Vorrang behaupten? Dieses lehrt uns, dass so das Verhängnis eines jeden ist, der in dieser Welt lebt. Kurz, sehr kurz ist die irdische Pilgerschaft auch jener Personen die uns die theuersten sind. Dazu kommt dann noch die Religion, ja die Religion, und spricht mit noch grösserer Beredsamkeit. Sie trocknet, selbst unter so höchst traurigen Verhältnissen, unsere Thränen und verleiht uns sogar Trost und Erleichterung bei dem Gedanken, dass wir uns die Seele unseres Vaters vorstellen können, wie sie in einem Orte des Friedens, der Sicherheit, unvergänglicher Freude ist.

Erinnere Dich also an den Willen Gottes, dem niemand widerstehen kann; denke an die Lage unseres armseligen Menschenthums; höre auf die Stimme der

¹⁾ Aus dem illustrierten Prachtwerke: Die Jugend Leos XIII. gemäss dessen bis jetzt unveröffentlichten Briefen von Boyer d'Agen. Gr. 8^o. mit 55 Textillustrationen und 6 Heliogravüren. Preis broschirt 10 Mk., in hochelegantem Originalband 12 Mk. Regensburg, Nationale Verlagsanstalt. Das Werk sei bei diesem Anlasse bestens empfohlen.

Vernunft und der Religion. Und wenn Du mir die Kraft zutraust, noch einen Rath Dir zu geben, mein lieber Bruder, so möchte ich sagen: Gib Deiner Seele den Frieden wieder, gebrauche Gewalt und strenge Dich, durch die Religion unterstützt, an, soviel wie möglich aus diesem Zustande des Druckes und der Ohnmacht herauszutreten, in den Du gefallen bist. etc. . . .

Rom, den 7. Mai 1836.

6. Die Rechtsfrage in der Freiburger Erzbischofs-Frage behandelt ein lesenswerter Leitaufsatz von Paul Gregor in dem Augusthefte der Monatsschrift »Die Wahrheit« (herausgegeben von Dr. Armin Kausen, Verlag von Rudolf Abt in München). Wir stellen mit Befriedigung fest, dass die »Wahrheit« den Kreis ihrer Abonnenten ständig vermehrt, wie auch ihr Mitarbeiterstab in der jüngsten Zeit einen namhaften Zuwachs zu verzeichnen hat. Das Augustheft enthält ausser der erwähnten instructiven Abhandlung über die Freiburger Erzbisthumsfrage einem interessanten Beitrag »Zur Würdigung Nitzsche's« von Dr. Seidenberger, eine längere Betrachtung über »Die Ergebnisse und Lehren der Diana-Vaughan-Frage« von F. Ewald, einen wohlgemeinten Wink an den österreichischen Clerus angesichts der Sprachenverordnung von A. Trabert, einen historischen Rückblick auf den Kampf gegen die Branntweinpest in den hannoverischen Landen anno 1840—48 von H. M. (Osnabrück), eine Warnung vor der neuen illustrierten Wochenschrift »Die Jugend« von Rhenanus, Mittheilungen über das dem Cäsarius von Heisterbach errichtete Denkmal und eine zeitgemässe Anregung zur Wiedererrichtung der alten Abtei Heisterbach von Peter Saget, endlich eine lebendig und anschaulich geschriebene Reiseskizze »Wanderungen an der Riviera di Levante« von Otto Geiger.

7. Christlich-Social! oder: Der richtige Weg zur Lösung der socialen Frage. Von Placidus Banz O. S. B. mit bischöflicher Druckbewilligung. Verlag des Pelikan, Feldkirch, Voralberg. Preis 20 kr.

In diesem Werkchen, welches berufen ist in die grossen Massen des Volkes zu dringen, behandelt der hochw. Verfasser folgende drei Hauptfragen in äusserst gemein verständlicher Weise: I. Woher die Ordnung. II. Woher die Unordnung. III. Wie kann Ordnung hergestellt werden? Letztere Frage beantwortet er in folgenden Abhandlungen: 1. Rückkehr zu Gott. 2. Rückkehr zur Kirche. 3. Rückkehr zum praktischen Christenthum. 4. Christliche Gesetzgebung. 5. Gute Wahlen.

8. Société Saint Jean l'Evangéliste, Deselée, Lefebure & Cie. Tournai (Belg.) De Prohibitione et Censura Librorum post Leonis PP. XIII. Const. »Officiorum ac Munerum« Brevis Dissertatio Arthuri Vermeersch e S. J. In Collegio Maximo Lovaniensi S. J. Professoris Theologiae Moralis et Juris Canonici. 8°. 62 S. Preis 0.50 Fr.

Anlässlich der neuesten päpstlichen Constitution, die die Gesetze des Index umwandelt, ist mehrseitig der Wunsch ausgesprochen worden, über die Tragweite der neuesten Bestimmungen genaue Auskunft zu erhalten. Diesem Wunsche wird obiges Werk gerecht und zwar in ganz vorzüglicher Weise durch Darstellung des Wesens und der vorzüglichsten Einzelheiten der durch Leo XIII. eingeführten bezüglichen Gerichtsbarkeit. Das ganz neue Gesetz bietet besondere Schwierigkeiten in der Erklärung. Im vorliegenden Werke werden dieselben weder umgangen noch geheimgehalten, bezüglich ihrer praktischen Seite. Competente Persönlichkeiten verschiedener Nationalität haben die vorzüglichsten Ergebnisse dieser hier veröffentlichten bezüglichen Untersuchung günstig beurtheilt. Da dessungeachtet die Möglichkeit vorhanden ist, dass ähnliche Arbeiten über diesen Gegenstand und vor Allem die römischen Entscheidungen neues Licht über gewisse Artikel bringen könnten, so beabsichtigen die Herausgeber diesen Commentar fortzusetzen und von Zeit zu Zeit Ergänzungen zu demselben zu bringen. Dieselben werden auf einzelnen Blättern gedruckt werden, die dem Werke eingelegt, oder auf die bezüglichen Stellen dieser Ausgabe aufgeklebt werden können.

9. „Correspondenz-Blatt für den katholischen Clerus Oesterreichs,“ redigiert von Roman G. Himmelbauer, Chorherr von Klosterneuburg, herausgegeben von der k. u. k. Hofbuchdruckerei und Verlagshandlung Carl Fromme in Wien. Die soeben erschienene Nr. 17 enthält unter anderem folgende interessante Artikel: Die Erfolge der Socialdemokratie. — Politische Fragmente. Die Parteistellung bei den letzten Landtagswahlen. — Aus dem Schulleben. Ein neues Mittelschulnornale. — Eine Petition der Katecheten Böhmens. — Sprechsaal. Die kirchliche Bauconcurrrenz und die Landes-Sanitätsgesetze. — Löschet — es brennt! — In Causa Stojalovski. — Fünfter Spendenausweis für Stojalovski. — Conferenzbote. Zum Capitel »Freie Clerusconferenzen.« — Personalm Nachrichten. — Die Beilage »Hirtentasche« enthält folgende interessante Artikel: Auch ein Wort zur Erhaltung der Privat-Priesterbibliotheken. — Hindernisse der Seelsorge für die der Schule entwachsene Jugend.

Nachfolgend berichten wir über vier uns im Umtausche zukommende russische theol.-histor. Zeitschriften und glauben uns hiedurch den Dank so mancher Leser zu erwerben.

1. „Християнское чтение“. (Christijanskoje čtenie. — »Die christl. Lesung.«) Herausgegeben von der St. Petersburger geistlichen Akademie. Diese im 77. Jahrgange stehende orthodox-theologische Monatsschrift, enthält in den im J. 1897 bereits erschienenen 9 Heften unter anderem folgende hervorragende Artikel: Von Doc. P. S. Smirnov: Die Anschauung des »Raskol« (Schisma) über das diesseitige Leben im XVII. Jahrh. (Ein Beitrag zur Geschichte des Raskol auf Grundlage schon herausgegebener sowie auch neuentdeckter Quellen.) An diesen Artikel reiht sich dann ein zweiter von demselben Autor: Die Streitigkeiten im Raskol über dogmatische Fragen im XVII. Jahrh. Hieher gehört auch eine geschichtliche Abhandlung N. S. Sokolov's »Die Samokreščency (Autobaptisten) im Saratower Gouvernement, nach archiv. Quellen bearbeitet. — Von Prof. P. N. Žukovič: »Der Kampf gegen die Union auf den zeitgenössischen lithauisch-polnischen Landtagen.« — J. E. Evasčev's »Eine altslavische Uebersetzung des Alten Testaments.« (Eine Dissertation über altslav. Isaias-Uebersetzung aus dem XII.—XVII. Jahrh.) — Nebstdem finden sich in diesen Heften eine Menge Abhandlungen über Zeitfragen besonders über Altkatholicismus, die anglikanische Kirche, etc.

2. Богословскій Вѣстникъ. (Bogoslovskij Vjestnik. — »Theologischer Anzeiger.«) Herausgegeben von der Moskowitischen geistlichen Akademie. VI. Jahrg. Sergiev-Posad (Mosk. Gouvern.). Aus den im J. 1897 erschienenen Heften verdienen folgende Artikel hervorgehoben zu werden: J. M. Gromoglasov: »Etwas über den heutigen Raskol und das Sectiererthum sowie über den Kampf gegen dieselben.« (Nach Missionsberichten verfasst.) — Sehr lehrreich ist besonders die Abhandlung von A. Papkov: »Das altrussische Pfarrwesen. (Kurze Skizze des Pfarrwesens in Ost-Russland bis zum XVIII. Jahrh., in West-Russland bis zum XVII. Jahrh.) Von G. A. Voskresenskij: »Aus dem Kirchenleben der orthodoxen Slaven.« — P. V. Tichomirov: »Zur Frage der politischen, nationalen und religiösen Aufgaben Russlands.« — N. Th. Kapterev: »Die Oberherrschaft der Griechen im Patriarchate von Jerusalem von der ersten Hälfte des XVI. bis zur Mitte des XVIII. Jahrh. — Die Kirchengeschichte der russischen Kirche behandelt auch A. A. Papkov's Arbeit im Septemberhefte: »Ueber die Zeit der Umgestaltung der westrussischen kirchlichen Bruderschaften (in den J. 1586—1600).«

3. Труды Кіевской Духовной Академіи. (Trudy Kievskoj Duchovnoj Akademii. — »Die Arbeiten der Kiewer geistlichen Akademie.«) Kiew. XXXVIII. Jahrg. 1897. An die Bemühungen der deutschen protestantischen Kirche, wie die Bibel zur Lesung in der Schule zu bearbeiten wäre, knüpft V. P. Ribinskij seine Abhandlung »Die Bibel für Kinder« an. A. A. Dmitrievskij erzählt von den russischen Wallfahrern nach dem Westen, sowie überhaupt über den Hang des russischen Volkes nach langen und mühsamen Wallfahrten. — Im

Jahrg. 1897 werden zwei geschichtlichen Arbeiten, eine (von V. Serebrennikov) über die Kiewer Akademie von der Mitte des XVIII. Jahrh. bis zum J. 1819 (der Umgestaltung derselben), die andere (von N. J. Petrov) »Geschichtlich-topographische Skizzen des alten Kiew«, aus dem vorigen Jahrgang fortgesetzt und zu Ende geführt.

4. Странникъ. («Strannik.» «Der Wallfahrer.») Eine geistliche Monatsschrift. XVII. Jahrgang 1897. St. Petersburg. Die kirchliche monatliche Revue, ein Organ der Weltgeistlichen, enthält neben der Revue und den der Unterhaltung dienenden belletristischen Arbeiten auch wissenschaftliche Abhandlungen, sowohl geschichtlicher als auch dogmatisch-philosophischer Natur. Für weitere Kreise interessant ist die Abhandlung von »Svjaščennik« (Priester) G. Petrovskij, aus der Geschichte des christlichen Kirchenlehrerthums. Instructiv sind auch die Artikel, die die Verhältnisse der Jetztzeit sowie auch der Vergangenheit in der weissen (Welt-) Geistlichkeit beschreiben; u. A.: Iv. Chitrov: Die Haupt-Repräsentanten der weissen Geistlichkeit in Russland im XVIII. Jahrh.; N. Runovskij: Die Standes-Abgeschlossenheit der weissen Geistlichkeit in Russland. — Anlässlich der 175. Erinnerung der Aufhebung des russischen Patriarchats, bringt darüber eine längere geschichtliche Abhandlung N. Travětov. Eine brennende Frage berühren die Artikel eines gewissen Russkij (Russe); »Die römisch-kathol. Seminarien in unseren westlichen Gubernien. P. Š. O. S. B.

Ordensgeschichtliche Rundschau,

(Im Anschluss an die bezüglichen Mittheilungen im II. Hefte d. J. S. 340—359.)

Die sogenannten Feriamonate haben, wie anderseitig, so auch bei uns die Correspondenz insofern ins Stocken gebracht, als uns Mittheilungen über Ereignisse und Vorkommnisse in den einzelnen Ordenshäusern während der abgelaufenen drei Monate nur sehr spärlich zukamen. Wir können daher im Nachfolgenden unseren Lesern diesmal nur wenige ausführlichere Originalberichte darbieten, an die wir einige aus Zeitschriften gesammelte Notizen anfügen, die sich leider noch immer grösserer Gunst seitens ihrer Correspondenten als wir erfreuen.

A. Berichte den Benedictiner-Orden in Europa betreffend.

1. Kaiser Wilhelm II. in Maria-Laach.

In früheren Zeiten, wo die Bedeutung der Klöster für Staat und Kirche auch in den höheren Kreisen besser verstanden und gewürdigt wurde, war es sozusagen eine Gewohnheit der Fürsten und Monarchen, in den Klöstern Einkehr zu nehmen. Sie wollten durch ihre Besuche diesen Centren des religiösen Lebens und festen Bollwerken treuer, unwandelbarer Ergebenheit gegen die Träger der weltlichen Macht ihre Sympathien und ihren Dank zum Ausdruck bringen, oft aber auch an diesen Herden der Frömmigkeit sich selbst erwärmen und neue Kräfte sammeln zur Erfüllung der ihnen von der göttlichen Vorsehung zugewiesenen, schweren Aufgabe der Regierung der Völker. Häufig waren diese

Besuche von hochherzigen Schenkungen und Verleihungen ausserordentlicher Gnaden und Privilegien an die Klöster begleitet. So geschah es in den Zeiten der Ottonen, eines Heinrich des Heiligen und auch noch später unter den Kaisern aus dem Hause Habsburg. In den neueren und neuesten Zeiten, wo die Welt eine feindselige Haltung den Klöstern gegenüber beobachtet, diese nur geduldet und mehr gefürchtet als geliebt sind, werden die in Rede stehenden Besuche auch seitens kath. Fürsten immer seltener, und wenn sie noch vorkommen, so sind es meistens nur äussere Rücksichten, die sie veranlassen, eigentliches Wohlwollen, innerer Drang, religiöse Ueberzeugung und christlicher Glaube kommen kaum mehr dabei ins Spiel. Demgemäss bewegen sie sich auch meistens inner dem Rahmen kalten Hofceremoniells und gehen gleich den Besuchen in gemeinnützigen Anstalten und Ausstellungen mit einem flüchtigen Durchschreiten der Klosterräume ab.

Um so erfreulicher ist es, wenn wiederum einmal ein fürstlicher Besuch in die Klosterchronik eingetragen werden kann, der zwar von einem protestantischen Monarchen ausgegangen ist, dennoch aber wieder mehr das Gepräge und den Charakter der Besuche aus früheren Zeiten trägt.

Ein solcher Besuch wurde am 19. Juni l. J. dem Kloster Maria-Laach zutheil. Dieses altehrwürdige Heiligthum St. Benedicts, gegründet 1093 durch den Pfalzgrafen Heinrich, weithin bekannt durch die architektonischen Schönheiten seiner Kirche und seines Klosters und vielbesucht wegen seiner lieblichen, einsamen Lage am See (ad lacum), stand bis zu seiner Unterdrückung 1802 in schönster Blüte. Durch die Besitzergreifung der Rheinlande seitens des preussischen Staates kam das Kloster nacheinander in die Hände mehrerer weltlicher Besitzer, bis es mit Ausnahme der Kirche, die staatliches Eigenthum verblieb und den Protestanten in dem nahen Niedermendig als Gotteshaus überwiesen wurde, im Jahre 1863 an die Gesellschaft Jesu als Eigenthum überging. Aber auch diese blieb nicht lange im ungestörten Besitze desselben. Das sogenannte Jesuitengesetz, das den Vätern der Gesellschaft das Verbleiben am schönen See unmöglich machte und zugleich auch die Verwaltung des mit dem Kloster verbundenen ziemlich ausgedehnten Grundbesitzes erschwerte, nöthigte sie, die herrliche Niederlassung, die durch die bekannte ausgezeichnete Zeitschrift: „*Stimmen aus Maria-Laach*“ so grosse Berühmtheit erlangt, zu verlassen. Aus diesem Grunde knüpften sie Verhandlungen mit der Beuroner Congregation an, deren Resultat im Herbste 1892 die Erwerbung des Klosters durch die letztere war. Schon im November desselben Jahres wurde Laach von einer kleinen Benedictiner-Communität bezogen und im darauffolgenden Jahre, nach hundertjähriger Unterbrechung, in der Person des

bisherigen Priors P. Willibrord Benzler, wieder ein Benedictiner-Abt, in der Reihe der alten Aebte der zweiundvierzigste, aufgestellt. Als es sich um die staatliche Bewilligung der Neugründung, sowie um den Gebrauch der herrlichen, im romanischen Stile erbauten Abteikirche, der den Vätern der Gesellschaft Jesu nicht gestattet war, gehandelt, hatte der hochwürdigste Herr Erzabt der Congregation, Placidus Wolter, bei Sr. Majestät Kaiser Wilhelm II. um eine Audienz nachgesucht. Der hohe Monarch zeigte ein ausserordentliches Wohlwollen und bekundete schon bei dieser Gelegenheit wie auch noch bei anderen Anlässen eine grosse Schätzung unseres Ordens, von dem er, wie bekannt, einmal gesagt, dass er auf seinen Reisen vielfach Gelegenheit gehabt, die Spuren seiner segensreichen Thätigkeit zu verfolgen. Diese Zuneigung zu unserem hl. Orden sowie die Vorliebe des kunstsinnigen Herrschers für romanische Bauten, scheinen denn auch in ihm den Entschluss hervorgerufen zu haben, das Kloster Maria-Laach, das er gleichsam als seine Schöpfung ansieht, zu besuchen. Anfangs aber wagte man kaum diesbezüglichen Andeutungen Glauben zu schenken, bis in diesem Frühjahr eine Audienz, welche sich der hochwürdigste Herr Abt Willibrord bei Kaiser Wilhelm erbeten, dem bisherigen unbestimmten Gerüchte Gewissheit verlieh. Nachdem nämlich die Abteikirche durch die Güte des Kaisers den neuen Klosterbewohnern zum Gebrauche überlassen worden war, trat sofort die Frage der inneren Restaurierung und Ausstattung des ganz kahlen und leeren Gotteshauses in den Vordergrund. Das Kloster hatte zu diesem Zwecke der Staatsbehörde Entwürfe vorgelegt, die aber nicht angenommen wurden. Auch die weiteren in der Sache gepflogenen Verhandlungen blieben resultatlos. Man machte seitens des Fiscus den Anfang der Restaurierung mit der Beschaffung von gemalten Fenstern für die ganze Abteikirche. Unter diesen Umständen glaubte man, um der Sache eine für das Kloster günstigere Wendung zu geben, den Weg einer Audienz bei Sr. Majestät dem Kaiser selbst versuchen zu sollen. Und man hatte sich hiebei nicht getäuscht. Der Monarch erklärte, wie schon gesagt, seinen bestimmten Willen, dass er seinen längst gefassten Plan, Laach zu besuchen, auf seiner diesjährigen Rheinreise ausführen, und bei dieser Gelegenheit auch Anordnungen bezüglich der inneren Ausstattung der Abteikirche treffen werde. Unter dem 10. Juni traf ein Schreiben aus dem kaiserl. Geh. Civil-Cabinet ein, das den Besuch Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin Auguste Victoria auf den 19. Juni ankündigte. Wenn so hohe Gäste einem abgelegenen Kloster eigens einen Besuch abstatten, so ist es gewiss geziemend, dass dieses in rechter und voller Würdigung der grossen Ehre, die ihm dadurch zutheil wird, dem hohen Besuche

einen gebührenden Empfang bereitet. Demgemäss wurden sofort alle Anstalten getroffen, das Kloster innen und aussen auf das schönste zu schmücken. Natur und Kunst mussten zusammenwirken, um dem Kloster das festlichste Aussehen zu verleihen. Ein Triumphbogen an der Klosterzufahrtsstrasse mit darüber-schwebendem Monogramm Christi und der Inschrift: „Per me reges regnant“ boten dem einziehenden Herrscherpaar den ersten Gruss entgegen. Der eine Klosterflügel war mit Kränzen und Guirlanden, Teppichen, Wappen, Reichsadlern, Standarten u. s. w. aufs prächtigste geziert. Inschriften wurden in grossen, alt-monastischen Schriftzeichen ausgeführt, die nicht allein den ganzen Krönungpsalm: „Domine in virtute tua laetabitur rex“ etc. wiedergaben, sondern auch auf andere passende Weise die Segenswünsche der so sehr geehrten Ordensleute zum Ausdrucke brachten. Auch der alte Benedictinergruss: „Pax“, welcher als Leitmotiv des ganzen Schmuckwerkes bezeichnet werden kann, kehrte in Worten und Symbolen vielmals wieder.

Der Monarch hatte auf 11 Uhr seine Ankunft ansagen lassen. Infolge der an diesem Tage eingetretenen stürmischen und regnerischen Witterung fand der Empfang des Kaiserpaares nicht, wie geplant war, am Portal der Kirche, sondern an der Klosterpforte statt. Pünktlich zur festgesetzten Zeit trafen die 8 Wagen, welche Ihre Majestäten und deren hohes Gefolge von der Eisenbahnstation Niedermendig nach Laach brachten, hier ein. Im Vestibule des Klosters erwartete die Communität, an ihrer Spitze der hochwürdigste Herr Erzabt Placidus Wolter aus Beuron, der als Haupt der Beuroner Congregation eigens zum Empfang des hohen Besuches hieher geeilt war und Abt Willibrord Benzler von Laach die hohen Herrschaften. Se. Majestät der Kaiser reichte, als er den Wagen verlassen, sofort letzterem die Hand, worauf dieser die Majestäten mit folgender Ansprache begrüßte:

»Euere Kaiserlichen und Königlichen Majestäten!

Es ist ein hoher Ehren- und Freuden-Tag, der unser erhabenes Kaiserpaar an die einsamen Gestade des Laacher Sees, in dieses schöne Gotteshaus und in die friedlichen Mauern unserer Abtei führt, die seit den Tagen Albrechts von Habsburg zum erstenmale wieder den Landesherrscher begrüßen. Geruhen Euere Majestäten mit dem Ausdruck des ehrfurchtsvollsten und innigsten Dankes für diesen Hulderweis allerhöchst Ihres Besuches die erneuerten Versicherungen unserer loyalen Ergebenheit und unwandelbaren Treue allergnädigst entgegenzunehmen.

Euere Majestäten stehen hier an einer Pflanzstätte alter, christlicher Cultur in deutschen Landen. Siebenhundert Jahre schon hatte in dieser Abgeschiedenheit unter der milden Regel des hl. Benedict klösterliches Leben und Wirken geblüht, als zu Anfang unseres Jahrhunderts der Sturmwind der Revolution die frommen Bewohner von dannen trieb und Grabesstille verbreitete in dem Heiligthum, in welchem so lange Tag für Tag Sions Lieder erklingen waren. Euerer Kaiserlichen Majestät hochherziger Entschliessung war es vorbehalten, das ehrwürdige Gottes-

haus seiner ursprünglichen Bestimmung zurückzugeben und die gleichsam erstarrten Glieder des edeln Baues mit neuem Leben zu erfüllen.

Dank Höchstherrn Wohlwollen für den Orden des hl. Benedict durften dessen Söhne wiederum einziehen in die Abteikirche am See, und die segensreichen Ueberlieferungen der Zeiten, welche diesen Bau entstehen sahen, in der Gegenwart erneuern. Seit vier Jahren regt sich frisches Leben in den lange verödeten Hallen. Das Echo der alten Gesänge ist wieder erwacht. Bei Tag und bei Nacht steigen Gebete empor, um den Segen und den Schutz des Himmels zu erleben für das theure Vaterland und dessen ruhmreiches, vielgeliebtes Herrscherhaus. Allerlings entbehren die inneren Räume noch der ihnen entsprechenden Ausstattung; die Wände sind noch kahl und kalt. Aber gewiss ist der Tag nicht mehr fern, an dem das alte Gotteshaus in verjüngtem Glanze erstrahlen wird. (Der Kaiser nickte zustimmend.) Eine herrliche Aufgabe für die Künstler, welche berufen sind, die innere Zier mit der Würde und Schönheit des Aussenbaues in Einklang zu setzen — Gott zur Ehre, dem erlauchten kaiserlichen Schutzherrn zu unvergänglichem Ruhme.

Mit ganz besonderer Freude und Dankbarkeit, fuhr Redner, zur Kaiserin gewandt, fort, erfüllt es uns, dass auch Euere Kaiserliche und Königliche Majestät gnädigst geruht haben, unsere entlegene Einsamkeit aufzusuchen. Zu ehrfurchtsvollem Willkomm öffnen sich die sonst verschlossenen Klosterpforten der allverehrten Kaiserin, die den erhabenen Herrscherthron durch den Adel ihres Herzens und das Beispiel königlicher Tugend schmückt.

So lade ich denn Euere Kaiserliche und Königliche Majestäten ein, diese ehrwürdige Stätte zu betreten, in deren Geschichte der heutige Tag als einer der denkwürdigsten und segensreichsten erglänzen wird.

Der Herr segne Ihren Eingang!«

Als der Redner geschlossen, drückte ihm Se. Majestät dankend die Hand, liess sich den Herrn Erzabt vorstellen, worauf er seinerseits den beiden Aebten Ihre Majestät die Kaiserin vorstellte.

Nun wurden die allerhöchsten Herrschaften mit ihrem Gefolge, in welchem sich befanden die Herren Ober- Hof- und Hausmarschall Graf August zu Eulenburg, Generaladjutant Graf von Hahnke, Civil-Cabinetschef Dr. von Lukanus, Oberstallmeister Graf von Wedel, die Flügeladjutanten Oberst von Löwenfeld und Major von Berg, sowie der Oberhofmeister Ihrer Majestät der Kaiserin Freiherr von Mirbach und die Hofdamen Gräfinnen von Brockdorff und v. Bassewitz, durch den Kreuzgang in die Kirche geleitet, die unmittelbar folgende Communität aber begab sich in den Chor und sang das Te Deum. Inzwischen hatten die Herrschaften im Westchor sich aufgestellt, um von dort aus die ganze Kirche zu überblicken und so einen Totaleindruck von derselben zu gewinnen. Der Kaiser bewunderte die imposanten Hallen der dreischiffigen Kirche, die architektonische Schönheit der Krypta und vor allem das berühmte, unvergleichlich schöne sogenannte Paradies oder die Vorhalle der Kirche. Die neuen gemalten Fenster, die in ihrer Art alles Lob verdienen, fanden Missbilligung, weil sie das Gotteshaus so verdunkeln, dass am hellen Tage beim Gottesdienste Licht angezündet werden muss und die Ausmalung

der Kirche unmöglich gemacht ist. Daher dürfte ihre demnächstige Entfernung, wenn die vom Kaiser sehr gewünschte Restaurierung in Angriff genommen wird, kaum mehr fraglich sein. Bezüglich der letzteren bestimmte der kunstsinnige Monarch, dass die Ausmalung allein durch die Beurerer Künstler zu geschehen habe und dass sie hierin von niemand behindert werden dürften. Ausserdem erklärte er, dass er den Hochaltar selbst erstellen werde nach einem von den Beurerer Künstlern zu entwerfenden Plane. Derselbe sollte das Andenken an seinen Besuch sein, sehr schön werden und aus Marmor, Porphy, Mosaik und Bronze bestehen. Diese grosse Gnade ist ein herrliches Zeugnis für die Hochherzigkeit und den frommen Sinn des Monarchen sowie für dessen Kunstsinnigkeit und Begeisterung für das Edle und Schöne.

Im Kloster galt der erste Besuch der Bibliothek. Leicht begreiflich erregte es das Staunen der Gäste, als sie vernahmen, dass dieselbe in den wenigen Jahren ihres Bestandes schon auf 30.000 Bände angewachsen sei. Anerkennung fand auch die zweckmässige Einrichtung der Gestelle und Gerüste, die sich im doppelten Stockwerk so aufbauen, dass man jedes Buch ohne Hilfsmittel leicht mit der Hand erreichen kann. Der Monarch achtete auf alles und hatte für alles Interesse, was ihm gezeigt wurde, liess sogar durch einen seiner Adjutanten zum Zwecke der Anschaffung den Titel eines Buches notieren, auf das er aufmerksam gemacht wurde.

Als die Herrschaften das Refectarium betraten, war gerade die Communität bei Tische versammelt. Während Se. Majestät verschiedene Fragen über Sitten und Gebräuche beim klösterlichen Mahle an die Aebte richtete, musterten Ihre Majestät und die Hofdamen die eben vorgesetzten Speisen. Die Einrichtung des Vorlesens während des Mahles fanden die Herrschaften, obwohl sie ihnen neu war, ganz zweckmässig und dem klösterlichen Leben angemessen.

In der Sacristei waren die kostbareren Gefässe und Paramente auf Tischen ausgestellt und entfaltet. Mit einer gewissen Ehrfurcht traten die hohen Gäste an die Besichtigung derselben heran, ohne eines derselben zu berühren, gleich als wären sie auf die diesbezügliche Vorschrift aufmerksam gemacht worden. Der Kaiser äusserte seine Freude, dass wieder solch kunstvolle Gegenstände in der Goldschmiedekunst verfertigt wurden, was lange nicht mehr der Fall gewesen. Als man sich anschickte, die Sacristei zu verlassen, wurde aus dem kaiserlichen Gefolge heraus die Frage gestellt, ob denn aus der Zeit des alten Klosters in der Sacristei nichts mehr vorhanden sei, und als diese Frage mit der entschiedenen Verneinung: „Nein, gar nichts!“ erwidert wurde, sprach der Kaiser machtbewusst und mit der Hand auf

die hl. Gefässe zeigend: „Nun, ich werde sorgen, dass die jetzt da bleiben.“

Es war nun jetzt seit der Ankunft des hohen Besuches mehr als eine Stunde verstrichen. Eine und eine halbe Stunde war für den Aufenthalt festgesetzt. Man musste sich also beeilen, um noch Zeit zu gewinnen zur Erfrischung, welche die Majestäten auf eine diesbezügliche Anfrage anzunehmen huldvoll zugesagt hatten. Nur noch ganz flüchtig wurde das sogenannte Bischofzimmer besichtigt, wo sonst vornehmere Gäste beherbergt werden, das aber jetzt mit seinen beiden Nebenräumen für die Majestäten in Bereitschaft gesetzt war, im Falle nämlich diese in Anbetracht der schlechten Witterung auf ein paar Augenblicke sich zurückziehen wollten.

Dann ging's in den ganz in der Nähe davon befindlichen Saal, wo der Imbiss genommen werden sollte. Der Saal hatte einen neuen Anstrich erhalten und war unter der Leitung eines in solchen Arbeiten sehr kundigen Paters aufs geschmackvollste ausgestattet worden. Die Fenster und die Erkernische waren mit schweren rothen Vorhängen geschmückt, der Boden mit Teppichen belegt und an den Fensterpfeilern standen auf schön verzierten und mit reichem Blumenflor umgebenen Postamenten die Büsten Ihrer Majestäten. An drei Tischen liessen sich die hohen Gäste nieder; an dem einen die allerhöchsten Herrschaften und die beiden Aebte, die Hofdamen und der Oberhofmeister der Kaiserin, an dem andern und an dem dritten die übrigen Herrn des Gefolges. Se. Majestät sprach sehr lebhaft und begeistert über die Kunst, in der er offenbar sehr bewandert ist, liess sich dann von dem Maler P. Desiderius Lenz den Kanon des menschlichen Leibes erklären und bekundete dafür solches Interesse, dass er, als die Zeit zum Aufbruche gekommen war, dem Altmeister bemerkte: „Wenn ich wiederkomme, fahren wir da weiter.“ Es waren auch zwei Widmungsgedichte verfasst worden, die den Majestäten in schön verzierten Mappen übergeben wurden. Ausserdem hatte Se. Majestät der Kaiser die Güte, eine grosse vergoldete und emaillierte Benedictus-Medaille entgegenzunehmen, während der Kaiserin das bei Kühlen in Gladbach erschienene Marienalbum überreicht wurde. Dasselbe wurde sofort von beiden mit grösstem Interesse Blatt für Blatt betrachtet. Der Kaiser sprach sich sehr anerkennend über die Bilder aus und lobte an denselben die Klarheit der Zeichnung, die classisch-schönen Formen und den wahrhaft frommen Ausdruck und Gehalt.

Inzwischen war die für den Aufenthalt festgesetzte Zeit um eine halbe Stunde überschritten. Der Oberhofmarschall drängte zur Abfahrt. Da liess sich die Kaiserin mit ihren Hofdamen rasch noch in den südl. Theil des Klosters führen, um sich die

eine oder die andere Zelle anzusehen. Sie fand die Einrichtung sehr einfach und bedauerte, dass die Herren nicht auch einen Fauteuil auf dem Zimmer haben dürften. Auf der Rückkehr zur Abtei, wohin der Kaiser mit seinem Gefolge inzwischen sich begeben hatte, äusserte die hohe Frau: „Wir müssen noch einmal kommen, um das noch zu sehen, was wir heute nicht sehen konnten.“ Auf der Abtei überreichte der Kaiser eigenhändig dem hochwürdigsten Herrn Abte sein Bildnis mit der Bemerkung: „Sie haben gewiss eine Ecke oder einen Winkel in Ihrem Hause, wo Sie es aufhängen können.“ Dann fügte er hinzu: „Gestatten Sie auch, dass ich Ihnen meinen Kronen-Orden II. Classe zu Füssen lege.“ Als der so mit Gnaden überhäufte Abt ehrerbietigst für diese huldvollen Zeichen kaiserl. Wohlwollens dankte und zugleich den Dank für die Gnade des allerhöchsten Besuches damit verband, sprach der Kaiser: „Das wird hoffentlich nicht das letzte mal sein.“

Wie der ganze Besuch einen sehr vertraulichen, freundschaftlichen Charakter getragen, dementsprechend war auch der Abschied ein sehr herzlicher. Die Majestäten reichten wiederholt den hochwürdigsten Aebten die Hand und schienen sehr befriedigt und erfreut über das, was sie im Kloster gesehen.

So gestaltete sich dieser denkwürdige Tag des Besuches des deutschen Kaiserpaares nicht nur zu einem Tag hoher Ehre und Auszeichnung für das Kloster, sondern auch, wie wir hoffen, zu einem Tage des Segens für das erhabene Kaiserpaar selbst. Nach all dem, was man wahrnehmen konnte, verliessen Ihre Majestäten nicht ohne gute Eindrücke das Heiligthum St. Benedicts. Möge diesem auch fernerhin der hl. Patriarch seinen Schutz zuwenden, aber auch das Kaiserpaar segnen und ihm vergelten mit reichlichen himmlischen Gnaden das grosse Wohlwollen, das es seinem Orden und im besondern durch diesen Besuch Maria-Laach erwiesen!

2. Erzstift Martinsberg. (Cardinal-Primas Vaszary.) Den 15. Sept. l. J. feierte Seine Eminenz Claudius Vaszary, Cardinal-Primas von Ungarn und Erzbischof von Gran im Erzstifte Martinsberg den **fünfzigjähr. Gedächtnistag** seiner Induction; am 15. September 1847 empfing nämlich Hochderselbe das Ordenskleid des hl. Benedict. Die Jubiläumsfeier verlief auf ausdrücklichen Wunsch Seiner Eminenz ganz in der Stille. Nach Vorausschickung mehrtägiger geistlicher Uebungen intonierte der Cardinal im Capitelsaal des Stiftes, dem gewöhnlichen Orte der Einkleidung, im Beisein des Conventes und der Hofgeistlichkeit das feierliche Te Deum, dem eine stille hl. Messe folgte. Die Armen von Martinsberg und der Umgebung wurden bei dieser Gelegenheit von dem hochwürdigsten Cardinal-Primas reichlichst beschenkt. IF.

3. St. Paul im Lavantthale. (Medaille auf p. t. hochwürdigsten Herrn Abt und Prälat von St Paul. — Tod desselben.) Die Conventualen des ehrwürdigen Klosters St. Paul in Kärnten liessen das am 17. Januar d. J. eingetretene Geburtsfest des vor 30 Jahren zum Abte erwählten hoch-

würdigsten Herrn P. Augustin Duda, der an diesem Tage sein 70. Lebensjahr vollendete, nicht vorübergehen, ohne dieses Ereignis in einer schönen Medaille zu verewigen. Das Kunstwerk entstammt der Hand des bekannten Konrad Widter. Die Medaille wurde in mehr als 70 Exemplaren ausgebracht, gewiss eine Seltenheit bei einer Gussmedaille, wobei jedes Stück vom Künstler selbst ciselirt werden musste. Das Meisterstück zeigt auf der Vorderseite das vorzüglich gelungene Brustbild des Gefeierten von links, umgeben von der Legende: PRO · SALUTE · AVGVSTINI · DVDA · ABBATIS · MONASTERII · S · PAVLI, und im Armabschnitte die Künstlerunterschrift (vertieft): K. W. 1896. — Auf der Rückseite befindet sich unter einem im Stile des 15. Jahrhunderts gehaltenen gothischen dreitheiligen Baldachine in der Mitte St. Paul mit Schwert und Buch, in den beiden Seitennischen aber je ein Engel mit dem Wappen von St. Paul und St. Blasien. Unter dem dreibogigen Abschnitte: · MDCCC — Bischofsmütze mit Stab — XC VII. Umgeben ist das Ganze von der Widmung: LVSTRVM · AB · ELECTIONE · VII · ETATIS · XV · INEVNTIS · PATRIS · DE · MONASTERIO · BENE · MERITI · CONVENTVS · F · C. — Die prächtige Gussmedaille, 66 mm im Durchmesser, wurde in Silber und Bronze ausgebracht und ist sowohl durch die ausserordentliche Wiedergabe des Porträts, an welchem Haut und Kleiderstoffe in der Ciselierung lebensvoll unterschieden sind, als auch in der sympathischen Auffassung des Namen gebenden Heiligen und dem kräftigen Hervortreten der gothischen Architektur ein kleines Meisterstück des modernen Medaillengusses. —

Am 20. Sept. ist leider Prälat Aug. Duda der langwierigen und schmerzlichen Krankheit erlegen, die ihn seit Monaten quälte. Er stand im 71. Lebensjahre und im 32. Jahre der Regierung als Abt. Geboren am 17. Jänner 1827 zu Trebitsch in Mähren, legte er am 22. September 1850 die heilige Ordensprofessur ab und wurde am 27. Juli 1851 zum Priester geweiht. Ausgezeichnet von Seiner Majestät dem Kaiser durch den Orden der eisernen Krone dritter Classe, war der verehrte Priestergeis fürstbischöflicher Consistorialrath der Gurker Diocese, emeritierter Professor der Theologie und Mitglied vieler gelehrter Gesellschaften und humanitärer Vereine. Die Beisetzung des Leichnams erfolgte am Donnerstag den 23. Sept. um halb 4 Uhr nachmittags in der eigenen Gruft auf dem Ortsfriedhofe in St. Paul R. I. P.

4. **Benedictiner-Stift Melk.** (Ein Jubilar.) Am 15. August beging der greise Capitulär des Stiftes Melk und Verwalter in Leodsdorf bei Baden, der hochwürdige Herr **Max Sukup**, sein fünfzigjähriges Priester-Jubiläum. Schon am Vortage war dem allseitig geschätzten und verehrten Priester eine Reihe von Ovationen zu Theil geworden, unter welchen namentlich die persönliche Gratulation des Erzherzogs Rainer und dessen Gemahlin Erzherzogin Marie dem Jubilar eine grosse Freude bereitete. Das erzherzogliche Paar empfing den Priester im Salon der erzherzoglichen Villa und sprach ihm den Dank für sein bisheriges Wirken und die herzlichsten Wünsche für sein weiteres Wohlergehen aus. Der Jubilar empfing dann die Photographien des erzherzoglichen Paares mit dessen eigenhändigen Unterschriften. Als persönliche Gratulanten erschienen Deputationen des Badener Ober-Gymnasiums, dem der Jubilar als Professor und Director angehört hatte, der Gemeinde Traiskirchen, deren Sohn und Ehrenbürger P. Sukup ist, aller Traiskirchener Vereine, der Badener Sparcasse, des Credit- und Vorschussvereines in Baden u. s. w. Unter den zahlreichen brieflichen und telegraphischen Glückwünschen sind namentlich hervorzuheben jene des Hofrathes Dr. v. Pelser in Wien, eines ehemaligen Schülers P. Sukup's, ferner des Abtes von Seitenstetten, Dominik Hönigl, sowie des Prälaten von Melk, Alexander Karl, der im Namen des Mutterhauses den Sohn des Stiftes herzlich beglückwünschte. Am 15. August früh, begab sich P. Sukup nach Traiskirchen, wo er lange als Priester gewirkt, um dort den Jubelgottesdienst zu celebrieren. Der Markt war festlich geschmückt und bot dem jubelnden Seelsorger einen überaus herzlichen Empfang. Ehrenjungfrauen begrüßten ihn und eine derselben, Fräulein Rosa Schmid, sprach

einen vom Oberlehrer Herrn Hilber verfassten poetischen Festgruss mit schönem Schwunge. Dem Gottesdienste assistierten zahlreiche Priester. Prior Haselbenger von Melk hielt sodann die Festpredigt, in welcher er auch das Wirken des Jubilars in liebevollen und zu Herzen gehenden Worten würdigte. Mittags fand in Baden ein Festmahl statt, das einen überaus erhebenden Verlauf nahm. Dem Jubilar wurde auch eine Reihe werthvoller, künstlerisch ausgeführter Geschenke überreicht und seine Wohnung war von liebenden Händen in einen förmlichen Blumengarten umgewandelt worden.

(»Neuigkeits-Weltblatt« 22. Aug. 1897 Nr. 191.)

5. **Muri-Gries.** Freitag den 25. Juni 1897 am Herz-Jesu Fest, fand durch den hochw. Herrn Prälaten von Muri-Gries die feierliche Grundsteinlegung zur Kirche, zum Noviziat und Kloster der »Väter vom allerheiligsten Sacramente« in Bozen statt.

6. **St. Bonifaz-München.** (Ein seltenes Doppeljubiläum.) Seiner Gnaden der hochwürdigste Herr Abt **Benedict Zenetti** von St. Bonifaz in München feierte am 29. August in der erhabendsten Weise den 50. Jahrestag seiner Priesterweihe und den 25. Jahrestag seiner Wahl zum Abte von St. Bonifaz. Dem Wunsche des hochverehrten Jubilars entsprechend waren die Festlichkeiten, soweit es bei der ausserordentlichen Beliebtheit und Achtung, deren er sich erfreut, möglich war, mit Ausschluss der Oeffentlichkeit arrangiert worden. So hatte denn nur das Pontificalhochamt in der festlich geschmückten Basilica, das der hochw. Herr Jubilar selbst unter grosser Assistenz hielt, einen öffentlichen Charakter. Es wohnten demselben, wie auch der vorhergehenden vom hochwürdigsten Herrn Präses der bayrischen Benedictinercongregation und Abt von St. Stephan in Augsburg, Dr. Eugen Gebele, gehaltenen Festpredigt, die Herren Aebte von Scheyern und Augsburg, der hochwürdigste Herr Probst des Münchener Hochstiftes und ausser hervorragenden Vertretern der Gesellschaft zahlreiche die grosse Kirche dicht füllende Andächtige aus allen Ständen bei. Die klösterliche Feier vereinigte nur wenige Gäste, unter ihnen der päpstliche Nuntius Dr. Lorenzelli, um den Jubilar. Umso zahlreicher waren die von auswärts eingelaufenen telegraphischen und schriftlichen Glückwünsche. Sr. königl. Hoheit übersandte dem hochwürdigsten Herrn Prälaten seine Gratulation zugleich mit einem prächtigen Blumenbouquet, nachdem höchsterdieselbe ihm bereits früher aus Anlass der Jubelfeier den St. Michaelsorden verliehen hatte. Auch unsererseits dem verehrten und hochverdienten Jubilar ein herzliches »Proficiat!«

(»St. Benedicts's Stimmen« Octoberheft 1897.)

7. a) Dem Prior des **Benedictinerstiftes Metten**, dem allverehrten hochw. Herrn **P. Otto Kornmüller**, wurde der Titel und Rang eines k. geistlichen Rathes verliehen.

— b) Der hochw. Herr Abt **Dr. Benedict Braummüller** von Metten, der sich wegen Venenentzündung einige Zeit in der Klinik in München befand, ist in sein Kloster zurückgekehrt, da die Heilung einen günstigen Verlauf nimmt, so dass alle Hoffnung auf vollständige Gesundheit gegeben ist, was wir vom Herzen anwünschen.

8. Dem **Benedictinerstift Einsiedeln**, dem weltberühmten uralten Wallfahrtsorte, haben in letzter Zeit eine Reihe hoher und höchster Persönlichkeiten Besuch abgestattet, so Don Carlos, der englische Minister Lord Chamberlain, das rumänische Königspaar in Begleitung der Königin-Mutter, Fürstin-Witwe zu Wied und des Fürsten zu Wied mit zahlreichem Gefolge. Die königlichen Gäste wurden vom Abt und Convent im sog. »Fürstensaal« festlich empfangen und war auch der seit acht Tagen weilende Erzbischof Zardetti zugegen, der ein geborener Schweizer, bekanntlich eine Zeit lang diese hohe Würde in Bukarest bekleidete. Inzwischen ist auch der Erzbischof von Besancon mit französischen Pilgern eingetroffen und sind für Kreuzerhöhung eine ganze Reihe ausländischer Wallfahrten angesagt. (Salzburger »Kathol. Kirchenzeitung« Nr. 73 v. 17. Sept. 1897.)

9. **Monte-Cassino.** a) Für die Restauration und Ausstattung der Unterkirche von Montecassino, in der sich das Grab des hl. Benedict befindet, hat der hl. Vater die Summe von 25.000 Lire gespendet, welche er eben aus dem Orden als Peterspfennig erhalten hatte. Der hl. Vater wollte durch diese hochherzige Spende seiner grossen Verehrung für den hl. Erzvater der Mönche Ausdruck und zugleich dem hochbetagten Abbate Tosti auf Monte-Cassino, der sich um die Durchführung jener Restaurationsarbeiten bemüht hat, ein Zeichen seiner freundschaftlichen Anerkennung geben.

(»St. Benedicts Stimmen« XXI. Jahrg. 8. H. 1897.)

— b) Ueber den vom hl. Vater zum Erzabt des Mutterklosters des Benedictiner-Ordens, Monte-Cassino, ernannten hochw. Herrn Bonifatius Krug entnehmen wir einer römischen Correspondenz folgendes: »Der hochw. Herr Bonifatius Krug bisher Abt von Cesena und (seit 1895) auch General-Präsident der cassinensischen Benedictiner, ist 1838 zu Hünfeld bei Fulda als Sohn eines kurhessischen Beamten geboren. Die Familie war protestantisch; da wurde der kleine Konrad, da eine protestantische Kirche nicht bestand, gleich katholisch getauft. Im J. 1844 verliess der Vater Hünfeld, um mit der Familie nach Amerika zu übersiedeln; er starb aber auf der Reise in Bremen. Die Mutter kam mit den Kindern allein in die Gegend von Chicago, wo sie und die ganze Familie katholisch wurden. Konrad besuchte später die Schule der Benedictiner-Abtei St. Vincent in Pennsylvanien und trat nach glänzend absolvierten Studien in das dortige Noviziat. Im J. 1860 legte er als Fr. Bonifatius die hl. Gelübde ab, musste aber Amerika verlassen, da ihn die Regierung in die gegen den Süden aufgebotene Miliz einreihen wollte. Er kam nach St. Paul bei Rom und nach Monte-Cassino, wo er im J. 1864 die letzten Gelübde ablegte, und unter Erzabt d'Orgemont Prior wurde, eine wichtige Stellung, welche er 15 Jahre lang bekleidete. Nachdem er während der Frist mehreremale in Ordensangelegenheiten nach Amerika zurückgekehrt war, wurde er in der Mitte der achtziger Jahre von Leo XIII. nach England als Visitator der dortigen Benedictiner-Congregationen gesandt, in welcher Eigenschaft er sämtliche Klöster und Niederlassungen in England und Schottland besuchte und nachher einen schriftlichen Bericht über seine Beobachtungen verfasste, der in Rom viel Anerkennung fand. Diesem Umstande ist es wohl zum Theile mit zu verdanken, dass der Papst den Prior im Jahre 1888 zum Abte des aufgehobenen Klosters bei Cesena ernannte, in welchem seiner Zeit Pius VII. Novize und Mönch gewesen war. Als im vorigen Jahre der Abt d'Orgemont starb, sollte Abt Krug alsbald sein Nachfolger werden. Im J. 1895 wurde der hervorragende, obwohl äusserst bescheiden und zurückgezogen lebende Mann Präsident der alten Cassinenser-Congregation, ohne deshalb seine Stellung in Cesena aufgeben zu müssen. Nachdem aber Abt Quandt, ebenfalls aus deutschem Stamme, nach kaum achtmonatlicher Regierung im Februar dieses Jahres gestorben war, verlangte die Communität einstimmig, die Erhebung ihres ehemaligen Priors zur Würde eines Erzabtes, welchem Verlangen der Primas des Ordens sich ebenso bestimmt anschloss; infolge dessen wurde Abt Krug anfangs März vom hl. Vater selbst zum Erzabt der Abtei Monte-Cassino und zum Ordinarius der mit derselben verbundenen, nach italienischen Begriffen umfangreichen Diocese (100.000 Seelen) bestellt. (Auch Abt Osländer von St. Paul ist als solcher Ordinarius einer kleineren Diocese.)

Am Feste des hl. Benedict (21. März) hielt der hochwürdigste Erzabt Krug sein erstes Pontificalamt in der Basilika des altherwürdigen Erzklusters, das unter seiner Leitung sich vielleicht bald zu neuer Blüte erheben wird.

(Baltimorer »Kath. Volkszeitung« Nr. 8, v. 15. Mai 1897.)

— c) **Abt Luigi Tosti**, eine in der Gelehrtenwelt wohlbekannte Persönlichkeit ist am 24. Sept. in der Benedictiner-Abtei von Monte-Cassino gestorben. Er stammte aus einer adeligen Familie von Neapel, wo er 1811 geboren wurde. In Verbindung mit den meisten Gelehrten Europas als Bibliothekar der Abtei

von Monte-Cassino und später als Unterarchivar der vaticanischen Archive hat Dom Tosti den Geschichtsforschern grosse Dienste geleistet. Auch bestand zwischen ihm und Gladstone eine innige Freundschaft. Die italienische Regierung ernannte ihn zum General-Inspector der religiösen Monumente in Italien; das gab ihm Gelegenheit, auch auf politischem und diplomatischen Gebiete eine gewisse Thätigkeit zu entfalten. Manches ist ihm wohl gelungen. U. a. setzte er im Auftrage Pius IX. bei der Regierung durch, dass das Kloster der hl. Treppe (Scala Santa) beim Lateran nicht confisciert wurde. Auch rettete er das grosse Benedictiner-Kloster von San Callisto im Transtevere in Rom. Pius IX. dankte ihm durch ein geistreiches Schreiben: »Das Netz, welches Du, lieber Tosti, ausgeworfen hast, ist mir mit einigen Fischlein zurückgekommen. Ich danke dem guten Fischer. Vertrauen habe ich wohl in den Fischer, in das Meer aber keines, keines, keines. Pius IX.« Im Jahre 1887, als man in Italien glaubte, dass eine Versöhnung zwischen dem Vatican und der italienischen Regierung ermöglicht würde, veröffentlichte Tosti eine Flugschrift *de Conciliatione*, in der er sich für eine Versöhnung zwischen dem Papste und dem Könige aussprach. Er erklärte, welche grossen Vortheile Italien daraus erwachsen würden. Bald wurde dieselbe aber durch den Index verboten. Seither lebte Tosti im Kloster von Monte-Cassino. (Salzburger »Kathol. Kirchenztg« Nr. 77 v. 1. Oct. 1897.)

10. Ein englisches Benedictinerinnen-Kloster in Rom. Vor zwei Jahren vereinte sich eine Communität englischer Damen im Bestreben, unter der Leitung der Frau Aebtissin Mechtildis Pynsent klösterliche Form anzunehmen. Sonntag den 21. März, am St. Benedictusfeste wurde das Haus feierlich zum Kloster des hl. Benedictus de Urbe erhoben. Die Genehmigung des hl. Vaters zu seiner canonischen Errichtung als Benedictinerinnen-Kloster dieses Namens, war in der Audienz des Cardinals Vannutelli, des Präfecten der Congregation der Bischöfe und Ordensgeistlichen, am 15. März eingeholt worden. Der geistliche Bevollmächtigte des Klosters, Monsignor Campbell, dankte dem Papste am folgenden Donnerstag in einer Audienz im Namen der Aebtissin und Communität und wurde beauftragt, den Klosterfrauen die tröstliche Botschaft zu überbringen, dass der heilige Vater ihre Gründung von Anfang an mit Interesse verfolgt habe, ihre Richtung billige und dieses Zeichen seiner Gnade in der Ueberzeugung gebe, dass ihr Wirken reiche Früchte bringen werde. Ist doch diese Gründung die erste neue Blüthe der in jüngster Zeit frisch erwachten Kraft des altherwürdigen Benedictiner-Ordens. Die Constitutionen umfassen die Benedictinerregel in genauester Vollkommenheit und verbinden das beschauliche und thätige Leben so eng, dass es ineinander verschmilzt, wie im Leben des Herrn selbst. Die gemilderte Clausur des St. Benedictus-Klosters, ein Rückgriff in die Blütezeit des Ordens, erlaubt der an und für sich alle guten Werke umfassenden heil. Regel den weitesten Spielraum und auf mannigfaltige Weise werden schon jetzt gute Werke im Kloster verrichtet; viele andere müssen bis zur Vergrösserung der Schwesterzahl warten. Obenan steht natürlich das Singen und Recitieren des Officiums, des »Werkes Gottes«, welches Tag und Nacht ausgeführt wird, da die Communität sich streng an die canonischen Stunden hält. Ein grosser Theil des Tages ist literarischer Thätigkeit — dem Schreiben und Uebersetzen von Büchern — sowie der Erziehung junger, katholischer Mädchen gewidmet, welche in Gefahr stehen, den stets wachsenden und leider nur gar zu erfolgreichen glaubensgefährlichen Bemühungen englisch sprechender Protestanten zum Opfer zu fallen. Auch machen es sich die Klosterfrauen zur besonderen Aufgabe, Convertiten in den Glaubenslehren und der Liturgie der heiligen Kirche gründlich zu unterweisen. Kunstvolle Stickerei und sonstige gute und nützliche Handarbeit wird jedoch nicht vernachlässigt, auch bleiben die Armen nicht vergessen. Sechshundert Arme werden durchschnittlich in der Klosterküche gespeist.

Die feierliche Einweihung war nicht das einzige Ereignis, welches den besagten Sonntag zu einem denkwürdigen machte: acht Novizen legten ihre Gelübde ab, sechs Postulantinnen empfingen den weissen Schleier. Der hl. Vater

selbst las die heil. Messe für die kleine Schar und nahm somit im Geiste an ihrer Freude theil, ihr zugleich die Versicherung übermittelnd, dass er für das Wachsthum und Wohlergehen des Hauses bete und Grosses von ihm erwarte. Die Ringe der Professablegenden waren schon vorher von ihm geweiht. Auch in Monte Cassino, Subiaco und allen Hauptsitzen des Ordens wurden heil. Messen gelesen, und im St. Benedictuskloster selbst wurden dieselben von 6 Uhr bis 12 $\frac{1}{2}$ Uhr ohne Unterbrechung gefeiert. Der Cardinal-Vicar von Rom, Lucido Maria Parrochi, von Anfang an gleichsam ein treuer Vater der jungen Gründung wollte beide Ceremonien selbst vollziehen und wünschte, dass die Einkleidung am selben Morgen stattfinde. Die reizende Kapelle war mit Gold- und Silbertuch ausgeschlagen, die Teppiche mit Myrten bestreut und der Effect der unzähligen schneeigen Blüten noch erhöht durch die rein weissen, seidenen Brautgewänder der Postulantinnen. Das Ganze stand in würdigem Einvernehmen mit der herrlichen Ceremonie der Gelübdeablegung, die streng nach dem Ritus der Weihe von Jungfrauen aus dem römischen Ceremonienbuch der Bischöfe vollzogen wurde, nach dem so viele der grossen Heiligen des Ordens geweiht wurden und der zahlreichen Gläubigen durch die Schriften der heiligen Gertrudis wohlbekannt ist. Kein Herz blieb ungerührt, und die klaren Stimmen der jugendlichen Ordensschwester den jeden neuen Abschnitt mit der dazu gehörigen Antiphon begleiteten, werden lange im Gedächtnis der Anwesenden bleiben.

Die Kapelle sowohl wie die angrenzenden Räumlichkeiten waren überfüllt. Ausser den Assistenten am Altare, die in erster Linie aus Monsignor Campbell und den Studenten des schottischen Collegs bestanden, waren im Chöre zugegen Monsignor O. Callaghan, Erzbischof von Adrianopel, Abt Flugl, General-Procurator der cassinesischen Congregation. Die englische Congregation war durch Dom. Placidus Jurner vom Anselmianum in Rom vertreten, der Franziskaner-Orden durch Pater David O. S. F. die Redemptoristen durch Pater Magnier, C. S. S. R., das englische und irische Colleg durch Monsignori Giles und Kelly; unter den zahlreichen Geistlichen bemerkten wir ferner Abt Paganelli und seine ehrwürdigen Mönche, Angehörige des canadischen Collegs und Pater Walsh von den Vereinigten Staaten. Sämmtliche hervorragende englische Gäste und Mitglieder der stehenden britischen Gesellschaft Roms waren versammelt und die Liste bedeutender Namen ist zu gross, um Einzelne herauszugreifen. Obgleich die Ceremonie schon vier volle Stunden gedauert hatte, wollte es sich der Cardinal nicht nehmen lassen, einige Worte an die jungen Bräute Christi zu richten, die ihnen sowohl wie allen Anwesenden unvergesslich bleiben werden. Er ermahnte sie in warmen Worten ihrem erhabenen Berufe treu zu bleiben, geistige Thätigkeit der höchsten Art mit tiefster Demuth zu verbinden und versprach ihnen von der sorgsam Ausübung der Benedictinerregel und ihrer eigenen Constitutionen den reichsten Erfolg für die Kirche in Rom und in ihrem eigenen geliebten Lande. Die Ceremonie schloss mit der feierlichen Uebergabe der nun gottgeweihten Jungfrauen durch den Cardinal an die Frau Aebtrissin, welche mit dem Krummstab in der Hand ihre Töchter auf der Schwelle der Clausurthür erwartete (»Augsburger Postzeitung« v. 11. April 1897.)

11. Solesmes. (Ordensprofess einer Herzogin.) In dem Kloster der hl. Cäcilia zu Solesmes in Frankreich hat am Feste des hl. Antonius von Padua die **Herzogin Adelheid von Braganza**, Infantin von Portugal, im 67. Lebensjahre die hl. Ordensgelübde abgelegt. Durch ihre 6 Töchter ist sie mit ebensovielen regierenden Fürstenhäusern verwandt. Es sind dies die Prinzessin Alfons von Bourbon-Spanien, die Erzherrzogin Carl Ludwig von Oesterreich, die Herzogin Carl Theodor von Bayern, die Prinzessin Heinrich von Bourbon-Parma, die Erb-grossherzogin Wilhelm von Luxemburg und die Herzogin Robert von Parma. Zwei ihrer Nichten, Töchter ihres Bruders, des Fürsten Carl von Löwenstein, hatten bereits vor Jahren in derselben Abtei den Schleier genommen. Indess sollte sie sich in ihrem eigenen klösterlichen Leben nur noch einer derselben zugleich als geistlicher Schwester erfreuen, da die andere, die von Natur und

Gnade ganz ungewöhnlich begabte Mater Benedicta, bereits im vorigen Jahre nach einer Operation, welche durch einen an sich zwar unbedeutenden, in seinen Folgen aber verhängnisvollen Sturz nothwendig geworden war, ihr junges Leben lassen musste. (»St. Benedicts Stimmen« XXI. Jahrg. 8. H. 1897.)

12. Die spanischen Benedictiner auf den Philippinen haben in den ihnen zugewiesenen Missions-Districten eine Gesamtzahl von 24 068 Pfarrkindern. Die Insel Sirgao ist in die beiden Pfarreien Numancia und Cabuntag getheilt, von denen diese 4756, jene 4499 Seelen zählt. Die beiden Pfarreien Gigaquit und Taganaän auf der Insel Mindanao haben 9639 und 5174 zum Theil eingewanderte Pfarrkinder. (»St. Benedicts Stimmen« XXI. Jahrg. 7. H. 1897.)

13. Benedictinerinnenkloster auf dem Oelberge. Während des Mittelalters bestand im hl. Lande, im besonderen innerhalb und in der Nähe der Stadt Jerusalem, eine Anzahl von Männer- und Frauenklöstern des Benedictiner-Ordens. Jüngst hat sich nun wieder eine Colonie von Benedictinerinnen auf dem Oelberge unweit der Stelle niedergelassen, wo der göttliche Heiland über Jerusalem weinte. Dieselben gehören der Congregation U. L. Fr. v. Calvaria an, welche um das Jahr 1600 von der heiligmässigen Herzogin, späteren Benedictinerin Antoinette von Orleans gegründet, rasch bis zu 20 Klöstern emporblühte, in der Revolution ganz unterging, nachher aber wieder hergestellt wurde und nun ausser dem Mutterhause in Orleans 11 Niederlassungen in verschiedenen Diöcesen Frankreichs besitzt. Die neue Gründung, in welcher ein griechisch-melchitisches Waisenhaus errichtet wird, wurde vom hl. Stuhle der Jurisdiction des Patriarchen der unierten Griechen, Gregor Josef, unterstellt. So sind also in erfreulicher Weise die Traditionen wieder aufgelebt, welche den Orden des hl. Vaters Benedictus an jene hl. Stätte knüpfen, da ja an ihr wie auch bei dem Grabe der Muttergottes im nahen Thale Josaphat durch Jahrhunderte das benedictinische Gotteslob gefeiert wurde. (»St. Benedicts Stimmen« XXI. Jahrg. 7. H. 1897.)

14. Protestantische Benedictiner. Auf eine Anfrage, welche durch den im August-Hefte 1897 der »St. Benedicts Stimmen« gebrauchten Ausdruck »Der katholische Benedictiner« veranlasst wurde, gibt die Redaction die folgende Antwort, die vielleicht weitere Kreise interessieren dürfte: Wie sich innerhalb der anglicanischen Kirche überhaupt seit einigen Jahrzehnten eine starke Bewegung zur kathol. Kirche hin geltend macht, welche sich auch äusserlich durch Nachahmung der katholischen gottesdienstlichen Gewänder, Ceremonien und Gebräuchen ausspricht, so ist die Secte der Ritualisten, welche in ihrem vermeintlichen besten Glauben sogar die Feier der hl. Messe aufgenommen hat, auch dahin gekommen, das Ordensleben in ihrem Schosse wieder aufleben zu lassen. Bereits um das Jahr 1860 hat der in ritualistischen Kreisen gefeierte »Father Ignatius« (F. Lynn) eine anglicanische Benedictiner-Genossenschaft gegründet. Und das Church Year Book von 1896 führt neben 8 männlichen und 13 weiblichen ritualistischen Ordensgenossenschaften auch die »Schwesterschaft von der hl. Jungfrau Maria und St. Scholastika« mit dem Mutterhause Malling als Klosterfrauen an, welche der Regel des hl. Vaters Benedictus folgen. Doch beträgt die Gesamtzahl aller »Nonnen«, die nur zum Theil durch Gelübde gebunden sind, rund kaum 800, während der »Mönche« kaum 100 sind, gewiss ein sehr geringer Procentsatz auf die 35 000 Ritualisten, die ihrerseits wieder unter den 17 Millionen Anglicaner des britischen Reiches verschwinden. Immerhin ist das Bestehen des Ordenslebens ein Zeichen des in jenen Kreisen bestehenden Heimwehs zur Mutter, der hl. Kirche. (»St. Benedicts Stimmen« 9. H. 1897.)

15. Ueber die Jubiläums-Feyer in England entnehmen wir der »Augsburger Postzeitung« vom 23./9. unter der Rubrik: Zum 1300jährigen Landungs-Jubiläum des hl. Augustinus in England folgendes:

Die 1300jährige Jubiläumsfeier der Landung St. Augustins mit seinen 40 Benedictinermönchen auf der kleinen Insel Thanet bei Ramsgate sah eine so grossartige und distinguirte katholische Versammlung von hohen Kirchenfürsten,

kirchlichen Würdenträgern, Priestern und Ordensmännern, von katholischen Aedeigen und Katholiken aller Stände, wie sie in England in neuerer Zeit noch nicht gesehen.

Die alterthümliche protestantische Stadt Ramsgate hat sich der Katholikenversammlung und Jubiläumsfeier ganz besonders freundlich erwiesen. Auf Wunsch des Bürgermeisters hatten alle Strassen geflaggt und Festschmuck angelegt, durch welche die katholische Procession sich bewegte, um sich nach Thanet, der Landungsstelle St. Augustinus, zu begeben. Der Bürgermeister von Ramsgate und die Aldermen und Councillors kamen den Cardinälen und Bischöfen in Amtstracht entgegen, um sie zu begrüßen und begleiteten zu Wagen die katholische Procession zum Benedictinerkloster an der Landungsstelle. Viele Tausende des protestantischen Volkes empfingen die hohen Kirchenfürsten und die Procession der Katholiken in ehrfurchtsvollster Haltung. Nach der kirchlichen Feier in der prachtvollen Benedictinerkirche, welche der berühmte Architekt Pugin zu Ehren St. Augustins aus eigenen Mitteln erbaute, fand im Hotel Granville ein Luncheon statt mit mehreren begeisterten inhaltvollen Reden. Papst Leo XIII. hatte an Cardinal Vaughan ein längeres warmes Glückwunschsreiben gesandt. Nachmittags war Gartenfest unter einem Zelte in dem herrlichen Garten des Benedictinerklosters in Ramsgate, wobei der Abt, Cardinal Vaughan und der Bischof von Southwark die Gäste empfingen.

Mit der St. Augustinusfeier war zugleich der englische Katholikentag (Conference der Catholic Truth Society — Wahrheitsverein) verbunden und die Wallfahrt zum Dome in Canterbury, wobei der protestantische Domdecan Farrar in zuvorkommendster Weise den Führer machte und den Katholiken die herkömmliche Besuchertaxe erliess. Unter den auswärtigen Gästen waren u. a. Cardinal Perraud aus Autun, der Abt von Monte Cassino und der Vertreter des Erzbischofes von Arles (Frankreich), des Nachfolgers jenes Bischofes Virgilius, welcher als päpstlicher Vicar von Gallien St. Augustinus die Bischofsweihe erteilte.

Besonders freudig waren bei der grossartig schönen Feier die Katholiken und vor allen Cardinal Vaughan, die hohen Kirchenfürsten und die Geistlichen und Mönche der zahlreichen Orden berührt von der sympathischen Theilnahme der protestantischen Bevölkerung der Stadt Ramsgate und Umgebung, welche Strassen und Häuser geschmückt hatte und deren Bürgermeister und gesammter Rath in officieller Amtstracht die hohen Kirchenfürsten begrüßten und willkommen hiessen. Bei dem Festmahle, wo der Mayor von Ramsgate zur Seite des Cardinals Vaughan sass, gab Se. Eminenz seinem besonderen Danke hierüber Ausdruck und hob hervor, dass der gesammte Magistrat — Bürgermeister und alle 24 Räthe — sich an der Feier theiligten.

Von Monte-Cassino, woher St. Augustinus und seine 40 Gefährten kamen, war der Erzabt erschienen; von Arles in Südfrankreich, wo St. Augustinus von Bischof Virgilius, dem päpstlichen Vicar von Gallien, die Bischofsweihe empfing, war der Vertreter des heutigen Erzbischofs von Arles gekommen. Aus Autun, wo St. Augustinus und seine Gefährten längere Zeit die Gastfreundschaft des Bischofs Syngrius genossen, verherrlichte das Fest Frankreichs berühmter Akademiker Cardinal-Erzbischof Perraud. Aus Rom, von wo Papst Gregor die Glaubensboten entsandte, ordnete sein Nachfolger Leo XIII. einen Vertreter ab in der Person seines Hausprälaten, Erzbischofs Msgr. Stonor, mit einem väterlichen Glückwunsch- und Begrüssungsschreiben. Es hat sich also gewissermassen an der Landungsstelle der ganze historische Vorgang von anno 597 wiederholt, um so recht deutlich zu documentieren, dass die katholische Kirche in England heute dieselbe ist, wie vor 1300 Jahren, und dass die anglicanische Kirche seit der sogenannten Reformation eine andere geworden ist. Auch die 194 Bischöfe der Lambeth Conference hatten an der Landungsstelle eine Augustinusfeier gehalten. Hier mochten ihnen wohl manche Gedanken gekommen sein, warum die heutige anglicanische Kirche keine Verbindung mit Rom mehr hat.

In seiner herrlichen Rede begrüßte Cardinal-Erzbischof Vaughan mit

freudiger Anerkennung folgende einstimmige Resolution der Lambeth Conference: »Man muss jede Gelegenheit ergreifen, um die Absicht Gottes von einer sichtbaren Einheit unter den Christen als eine Thatsache der Offenbarung zu betonen.« Damit, sagt der Cardinal, haben die anglicanischen Prälaten ein grosses Princip ausgesprochen, welches soweit, uns eine volle Uebereinstimmung mit ihnen ermöglicht. Diese Resolution vereinfacht kluger Weise den Streit zwischen den Anglicanern und Katholiken. Sie beseitigt gewisse bisher geltende Theorien, z. B. von einer unsichtbaren Einheit, nach protestantischer Auffassung, und von der anglicanischen sogenannten Dreikirchentheorie, nämlich dass die Kirche Christi aus drei Zweigen bestehe, der anglicanischen, griechischen und lateinischen Kirche. Indem die Bischöfe der Lambeth Conference von einer sichtbaren Einheit der Christen als der Absicht Gottes sprachen, verurtheilen sie von selbst die bisherige anglicanische Hochkirchentheorie von den »drei christlichen Kirchen«, welche nicht eine sichtbare Einheit darstellen, sondern eine sichtbare Uneinigkeit, indem sie offen vor aller Welt zeigen, dass sie unter sich uneins sind.

16. Ein Verein für Gregorianische Kirchenmusik in Rom ist am 15. März l. J. vornehmlich über Anregung des überaus eifrigen Msgr. Angelo Gessi ins Leben getreten. Der Verein verfolgt, die tüchtigsten Meister und ausübenden Musiker Roms in sich schliessend, ernste und erhabene Ziele, für deren sichere Erreichung die Namen der illustren Kräfte, welche den leitenden Ausschuss der neuen Societät bilden, wie Se. Exc. der Herzog Caffarelli (Präsident), Cav. Filipp Capocci (Vicepräsident), die Herren Ernesto Boezi, Mattoni, Tonizzo, Clementi, Cametti, Giannini und andere im Bereich der Kirchenmusik bestberühmte Namen die beste Bürgschaft abgeben. Die neue »Società di S. Gregorio Magno« — so ihr voller Name — eröffnete ihre Thätigkeit wie gesagt am 15. März d. J. und zwar mit einem solennen Hochamt von Meister Giannini. Nach dem Amte hielt der Cardinalvicar eine feierliche Ansprache, in welcher er mit ebenso gelehrten als beredten Worten das dreifache Ziel, welches eine derartige Societät vor Augen haben müsse, auseinandersetzte, nämlich das künstlerische, das moralische und das religiöse Ziel. Den feierlichen Act hatten mit ihrer Gegenwart ausserdem beehrt Ihre Eminenzen die Cardinäle Cajetan Aloisius Masella, Camillus Mazzella, Satolli und Vinc. Vanutelli, mehrere Prälaten der römischen Congregationen, der Abgesandte Portugals beim hl. Stuhle, viele Legationsräthe und Secretäre, eine grosse Anzahl von Angehörigen des römischen Adels, des Clerus, der Hochschulen und Seminarien. Der Eindruck, welchen die Versammlung bei allen Anwesenden zurückliess, streifte an Enthusiasmus, welcher sich auch am 25. März bei der feierlichen Eröffnung der Vereinslocalitäten die sich in der Via Giulia befinden, kund gab. So wäre denn auch in der ewigen Stadt endlich die Kirchenmusik in dem Sinne, in welchem St. Gregor der Grosse sie begründet hatte und sie allgemein eingeführt zu sehen wünschte, wiedererstanden zum Ruhm und zur Ehre des grossen Kirchenvaters, nach welchem der Gregorianische Kirchengesang den Namen trägt. (»La civiltà cattolica« 11. Heft 24. April 1897.)

B. Aus amerikanischen Klöstern O. S. B. erhielten wir seit Monaten keine directen Berichte, abgesehen von einer kleinen Mittheilung aus Collegeville, die wir hier an erster Stelle folgen lassen und an die wir kleinere aus amerikanischen Zeitungen geschöpfte Notizen anschliessen:

1. St. Johns University, Collegeville, Minn. Hochw. P. Cyrill Zupan O. S. B., bis jetzt Capitular der St. Johannes-Abtei, hat sich mit Erlaubnis der Oberen dem neuen St. Leander Priorat im Staate Colorado ¹⁾ angeschlossen.

¹⁾ Die hier lebenden PP. widmen sich hauptsächlich der Seelsorge unter den zahlreichen deutschen und krainerischen Einwanderern.

P. Cyrill war schon während den letzten Jahren in diesem Staate in Missionen unter seinen zerstreuten Landsleuten (Krainern) thätig. St. Leander gewinnt in ihm einen tüchtigen und treuen Arbeiter im Weinberge des Herrn. Möge Gottes Segen ihn begleiten.

Für die St. John's Abtei ist ein neues Geläute von fünf Glocken bestellt worden. Dieselben haben die Töne: h, cis, e, fis, gis und ein Gewicht von 18.000 Pfd. (zwischen 8000 und 9000 Kilo). Die Glocken werden von der Firma Gardiner, Campbell und Söhne in Milwaukee, Wisconsin, verfertigt. Dafür, dass dieselben vollständig zufrieden stellen werden, bürgt Prof. J. Sinzenberger, der rühmlichst bekannte Kirchenmusiker, unter dessen Leitung sie gegossen werden.

Am 14. Febr. legte Fr. Benedict Schmit die feierlichen Gelübde ab. Am 19., 20., 21. Febr. hat er die höheren Weihen empfangen, und zwar in Moorhead, Minn., vom hochw. J. Shanley, Bischof von Jamestown in N.-Dakota, da die St. Cloud Diocese damals noch keinen neuen Bischof hatte. P. Benedict las am 28. Febr. seine erste hl. Messe in der St. Bonifatius-Kirche in Cold Spring, Minn. Derselbe wird als Professor im neuen, der St. Johns Abtei zugehörigen St. Martins College im Staate Washington, wirken. (Mitte Febr. 1897. F. M.)

2. Newark, N. J. In der St. Marienkirche feierte am 4. Juli der hochw. P. Bonifaz Keger (O. S. B.) seine Primiz. — Der hochwürdigste Abt Hilarius (O. S. B.) hat den hochw. Pater Georgius Bien (O. S. B.) zum Director des St. Benedicts-College ernannt.

3. St. Cloud, Minn. Am 8. August feierte der hochw. P. Dominicus Hoffmann von der St. Johannes Abtei seine Primiz in Albany, bei welcher der hochwürdigste Herr Abt Peter Engel die Festpredigt hielt. Die Mutter und Schwester des neuen Priesters waren eigens zur Feier aus Deutschland herübergekommen.

4. St. Meinrad, Ind. Der hochwürdigste Herr Bischof Franciscus Silas Chatard hat Mitte Juni folgenden Alumnus des hiesigen Seminars die hl. Weihen erteilt: Fr. Andreas Bauer, Fr. Maurus Meier und Fr. Odilo Witt.

5. New-Orleans, La. Am Feste des hl. Dominicus feierten die ehrw. Benedictinerswestern Justina Berg, Angela Hugenberg und Mechthildis O'Donaghue ihr silbernes Professjubiläum.

6. St. Vincents, Pa. (Versetzungen.) Hochw. P. Vincent Huber, bisher Director des College in St. Vincents, ist zum Director des St. Beda-College zu Peru, Ill., ernannt worden; der bisherige Director des St. Beda-College, hochw. P. Ludwig Haas als Professor im College zu St. Vincents; hochw. P. Daniel Kaib wurde als Professor an das St. Beda-College in Peru berufen; hochw. P. Raphael Wieland, bisher Director des Scholastikates, wird das Directorat des College in St. Vincents übernehmen; hochw. P. Benno ist als Rector der hl. Herz Jesu-Kirche von Jeanette, hochw. P. Pancratius geht nach St. Marys, Elk-County; hochw. P. Edwin Pierron, ist von Hastings, Cambria-County, an die St. Benedictus-Kirche in Baltimore, Md. versetzt worden; hochw. P. Adalbert wird nach Rom gehen an das St. Anselms-College und hochw. P. Ambrosius ist als Professor der Dogmatik in St. Vincents ernannt worden. (Baltimorer »Kathol. Volksztg.« Nr. 25 v. 11. Sept. 1897.)

C. Ueber die aus dem Schosse des Bened.-Ordens hervorgegangene St. Benedictus-Missionsgenossenschaft, die ihr Mutterkloster zu St. Ottilien in Bayern hat, brachten wir bereits im I. Hefte d. J., S. 479 u. folg. einen Original-Bericht.

Sonntags den 1. Aug. fand nun in St. Ottilien (wie wir dem 9. Hefte der »St. Benedicts Stimmen« entnehmen) die feierliche Grundsteinlegung zu der neuen Klosterkirche statt. Der Morgen des Festtages war bereits durch die feier-

liche Primiz des hochw. P. Bruno, eines der drei Neupriester, ausgezeichnet, welche am 25. Juli in der Studienkirche zu Dillingen die hl. Weihe empfangen hatten. Die Primiz wurde, da ausser den geladenen Priestern und Festgästen bei 4000 Menschen herbeigeströmt waren, im Freien, im Schatten hoher Fichten und Buchen gefeiert. Die Primizpredigt hielt der als Volksmissionär berühmte hochw. Herr geistl. Rath, Msgr. Hauser von Augsburg. Die Grundsteinlegung begann um 4 Uhr nachmittags und wurde unter Assistenz der hochw. Herren Aebte Rupert Metzenleitner von Scheyern und Ildephons Schober von Seckau zugleich Generalsuperiors der St. Benedicts Missionsgenossenschaft, von Sr. Excellenz dem Apostolischen Nuntius in München, Dr. Benedict Lorenzelli, Erzbischof von Sardes vorgenommen. Tags darauf wurde das Missionshaus durch den Besuch des hochw. Herrn Diöcesanbischofs von Augsburg, Excellenz Dr. von Holzl, geehrt und erfreut. —

Durch Decret der Propaganda v. 10. Juli wurde die von den Benedictiner-Missionären verwaltete apostolische Präfectur Süd-Sansibar durch ein im Süden Deutsch-Ostafrikas liegendes Missionsgebiet erweitert, das bisher zur Sambesimission gehörte. Diese apostolische Präfectur hat, laut einer Corr. der »Köln. Volksztg.« v. 13. Juli, augenblicklich sieben Stationen u. zwar: 1. Dar-es-Salaam. 1 Pater, 2 Laienbrüder, etwa 50 Deutsche, 120 Goanesen-Katholiken. 2. Dar-es-Salaam. 10 Schwestern, 93 Mädchen im Waisenhaus, 8 in der Katechetinnenschule, 227 Verpflegung im Spital, 47 starben nach Empfang der hl. Taufe. 3. Kollasini, gegründet Juli 1894, 2 Patres, 4 Laienbrüder, 112 Knaben, 12 in der Katechetenschule, 187 Katechumenen, zwei Dörfer mit 50 Katechumenen und 20 christlichen Familien. 4. Lukuledi, gegründet 1895, 1 Pater, 1 Laienbruder, 340 Katechumenen, 27 Knaben, 1 schwarzer Lehrer. 5. Lukuledi. 4 Schwestern, 30 Mädchen. 6. Nyangao, gegründet September 1896, 1 Pater, 3 Brüder, etwa 100 Katechumenen, 20–30 Schüler 7. Iringa, gegründet 1. Januar 1897, 2 Patres, 3 Brüder. Neugegründet wurde Iringa bei der im J. 1895 von Gouverneur v. Schele erstürmten Festung auf Veranlassung des dortigen Chefs Prince.

Das Leben der Missionäre schwebte häufig in grosser Gefahr, da der vertriebene Sultan Quava den Guerillakrieg führte. Dessen Bruder, Mpangire, welchen Prince zum Sultan eingesetzt hatte, ist von demselben wegen Einverständnisses mit der Ermordung einzelner Posten der Schutztruppe hingerichtet worden. Diese Unruhen waren es auch, welche die schon vorbereitete Entsendung von Missionsschwestern nach Iringa verzögerten.

Die vor einem Jahre gegründete Station Nyangao bietet Arbeit für drei Patres. In Lukuledi geht die Arbeit ruhig weiter, in Dar-es-Salaam und Kollasini fand auch räumliche Vergrösserung statt, das Kirchlein an letzterem Orte dürfte im Rohbau fertig sein, und in Dar-es-Salaam war die feierliche Grundsteinlegung zu dem Kirchenbau für den Monat Juni beabsichtigt. Die Besitzergreifung von Ubena, welches gleich Uhehe sehr stark bevölkert sein soll, wird wohl demnächst erfolgen. Aus Briefen gewinnt es den Anschein, dass fast alle Missionäre zur Zeit mehr oder weniger schwer unter dem Fieber leiden.

D. Um wiederholten Anfragen und Bitten um Mittheilungen aus der Cistercienser-Geschichte der Gegenwart einigermassen in diesem Hefte genügen zu können, müssen wir beim Mangel directer Berichterstattung abermals auf bereits gedruckte Notizen zurückgreifen. So berichtet das Wiener „Vaterland“ vom 3. Juli d. J. über das Provinzial-Capitel der österr.-ung. Cistercienser-Provinz und das hierauf gefolgte General-Capitel des gesamten Ordens, wie folgt:

1. Um 22. Juni wurde in Hohenfurth das Provinzial-Capitel der österr.-ungar. Provinz des Cistercienser-Ordens um 7 Uhr früh mit einem feier-

lichen Gottesdienste begonnen. Die um 9 Uhr früh anberaumte Sitzung unterblieb, da um diese Zeit das Leichenbegängnis des verstorbenen Stiftsmitgliedes P. Zeno Hoyer stattfand, an welchem sämtliche erschienenen Capitelm Mitglieder theilnahmen. Zu diesem Capitel waren erschienen: die Herren Aebte Candidus Zapfl von Rein, Heinrich Grünbeck von Heiligenkreuz, Stefan Rössler von Zwettl, Theobald Grasböck von Wilhering, Meinrad Siegel von Ossegg, Edmund Vajda von Zircz, Stefan Mariacher von Stams, die Herren Prioren: Justin Panschab von Lilienfeld, Maurus Holba von Mogila, Vincenz Kolor von Szczyrzyc und Benedict Hofinger von Schlierbach. Ueber besondere Einladung war auch noch erschienen Herr Doctor Benedict Gsell von Heiligenkreuz. Im Ganzen wurden unter dem Vorsitze des Hohenfurth Abtes und zugleich Generalabtes des Ordens des hochw. Herrn Leopold Wackarz am 22. u. 23. Juni drei Sitzungen abgehalten. In der ersten Sitzung begrüßte der Vorsitzende die versammelten Capitularen und theilte mit, dass der apostolische Segen herabgelangt sei. Dann folgte der Bericht des General-Vicars und Visitators, des Herrn Abtes von Ossegg über die Visitation der sächsischen Frauenklöster. Ein Theil der Provinzialstatuten wurde einer zeitgemässen Abänderung unterworfen und verschiedene Obliegenheiten der Ordensmitglieder besprochen. Zum Schlusse resignierte der Herr General-Vicar, der Abt von Wilhering, auf diese seine Würde, da seine sechsjährige Functionsdauer noch nicht abgelaufen war, damit nicht nach zwei Jahren behufs einer Neuwahl abermals ein Provinzial-Capitel zusammentreten müsse. Man schritt nun zur Wahl des Provinzregimes und wurden folgende Herren gewählt: Abt Theodor Grasböck von Wilhering zum Generalvicar und zu Assistenten die Aebte: Meinrad Siegel von Ossegg, Stephan Rössler von Zwettl und Edmund Vajda von Zircz. Hiemit wurde das Provinzial-Capitel geschlossen. — Am 24. u. 25. Juni wurde das **General-Capitel** abgehalten. An demselben nahmen ausser den Capitularen der österr.-ungar. Provinz noch folgende hochw. HH. Aebte und Prioren theil: aus Rom: Maurus Tinti, Abt des Klosters zum hl. Bernard und Procurator des Ordens; aus der helvetisch-deutschen Provinz: Augustin Stöckli, Abt von Mehrerau und Dominik Wilii, Abt von Marienstatt, aus der belgischen Provinz: Amedeus de Bie, Abt von Bornhem und Andreas Beeris, Abt von Valle de Dieu; aus der senangischen Provinz in Frankreich: Maria Bernardus, Prior von Pont de Colbert. Zu Notaren des Capitels wurden ernannt die Herren: Dr. Benedict Gsell von Heiligenkreuz, Dr. Akatius Mihályfi von Zircz und Ordenssecretär Justin Bauer von Hohenfurth, zum Referendar P. Raphael Pavel, Suprior von Hohenfurth. Abgehalten wurden 3 Plenarsitzungen und zur Beschleunigung der Geschäfte eine Comité-Sitzung. In derselben stattete der Herr Generalabt einen Bericht ab über seine sechsjährige Amtsthätigkeit. Der Herr Prälat von Mehrerau als General-Vicar der helvetisch-deutschen Provinz erstattete Bericht über dieselbe. Es wurde Beschluss gefasst über die auf das Jahr 1898 fallende Säcularfeier der Gründung des Klosters Cîteaux. Es wurde ferner beschlossen, einen General-Catalog sämtlicher Cistercienserklöster zu verfassen und damit Dr. Benedict Gsell betraut. Am 25. um 3 Uhr nachmittags wurde das Capitel mit einem feierlichen Tedeum geschlossen.

2. Aus Heiligenkreuz berichtet die „Cistercienser-Chronik“ in der neuesten September-Nummer:

P Constantin Kotzian wurde am 11. Juli in der Metropolitankirche zum hl. Stephan in Wien zum Subdiacon und am 25. zum Priester geweiht. Die Primiz feierte derselbe am 1. August im Stifte. Am 8. August fand in der Stiftskirche ein seltenes Fest statt, indem zwei Priesterreise ihr goldenes Jubiläum feierten. Es sind dies die hochw. Herren Dr. Benedict Gsell, Stifthschloßmeister in Wien und Edmund Frank, Gutsverwalter zu Königshof in Ungarn, von denen der erstere am 1., der letztere am 8. August 1847 das erste hl. Messopfer darbrachten. Ad multos annos. — Die Red.

3. **Marienstatt.** Am Ostermontag feierte hier seine Secundiz der hochw. P. Bernhard Simeon, früher Domcapitular in Chur. Die ausgezeichnete Festpredigt hielt der hochw. Herr Domcapitular W. Tripp aus Limburg. Der hochw. Herr Abt, dem der Jubilar gerade vor 30 Jahren in Mehrerau die Primizpredigt gehalten, assistierte in Pontificalibus. Es waren gerade 50 Jahre, dass die letzten Conventualen von Marienstatt, P. Christian Mai und P. Edmund Bausch, ersterer als Vicar in Hachenburg, letzterer als Dechant in Coblenz, ihre Jubelmesse gefeiert hatten. Dem letzteren assistierte damals sein langjähriger Caplan, Philipp Krementz der gegenwärtige Cardinal-Erzbischof von Cöln.

(«Cistercienser-Chronik» 6. H. 1897.)

Zur Abrundung dieser Rubrik bringen wir im Nachfolgenden eine weitere Fortsetzung unseres Artikels über die Trappisten, dem wir einige besondere kleinere Mittheilungen aus Trappisten-Klöstern beifügen:

Die Trappisten.

(Fortsetzung zu Heft II. 1897. S. 359—361.)

V.

Die allgemeine Observanz der Cistercienser und die Reformen der Trappisten im J. 1891. Letztere beschliessen die Vereinigung in ein einziges Institut. Generalcapitel in Rom einberufen durch Decret des Papstes Leo XIII.

Der Cistercienserorden war, beinahe 8 Jahrh. nach seiner Gründung noch nicht ganz in die erwähnten Reformen der Trappisten einbezogen. Seine allgemeine Observanz hatte mit verschiedenen Abänderungen weiter angedauert und dauert so noch bis in die Gegenwart fort. Es dürfte daher am Platze sein vor Auseinandersetzung der Früchte, welche die obenerwähnte Zusammenkunft der Trappistenäbte in Clairvaux im Juni 1891 getragen hatte, eine Skizze des Standes des ganzen Ordens in demselben Jahre zu geben. Die allgemeine Observanz hatte ausserhalb Europas kein Haus mehr. In den Umwälzungen des Jahres 1834 waren die Häuser von Portugal zu Grunde gegangen und in jenen des Jahres 1835 die anderen von Spanien. In Italien hatte sich mit der Rückkehr Pius VII. aus der Gefangenschaft die Congregation des hl. Bernard reactiviert, deren Generalabt seinen Sitz in Rom einnahm, bald im Kloster delle Terme, bald in jenem von St. Croce in Gerusalemme. Nach den Aufhebungsgesetzen vom Jahre 1870 war die Congregation auf 3 Klöster mit ungefähr 50 Mönchen unter einem Generalpräses reducirt worden. Die Deutsch-Schweizerische zählte ebenfalls 3 Klöster und nahe an 100 Geistliche, die Belgische besass deren 2 mit ungefähr 50 Mitgliedern. Zahlreicher war die Oesterreichisch-Ungarische mit 12 Klöstern und 550 Mönchen, welche dem Pfarrdienste, dem Unterrichte und verschiedenen Arten apostolischer Verrichtungen sich widmeten. Der Abt von Hohenfurt in Böhmen war und ist noch Generalsuperior dieser ganzen Observanz. Die französische Congregation von Sénanque im Jahre 1857 errichtet und »mittlere« Observanz genannt, war der allgemeinen Observanz mit 5 Klöstern und 150 Geistlichen affiliirt, ebenso wurden zu der allgemeinen Observanz die in 96 Klöstern vertheilten 2449 Nonnen zugerechnet, wenngleich dieselben fast ohne Ausnahme der Autorität der Diöcesanbischöfe unterworfen waren.

Die reformirten Trappisten hingegen umfassten in demselben Jahre 1891: 55 Klöster mit 3185 Seelen ohne hiezu die 3 Klöster mit 50 Mitgliedern der italienischen Congregation von Casamari zu zählen. Diese Reformirten waren uneigentlich als von der »strengen« Observanz benannt im Gegensatz zu der allgemeinen: besser gesagt, sollten sie eigentlich kurzweg »Cistercienser« genannt werden indem sie die ursprüngliche Ordensregel befolgen, welche im XII. Jahrhundert in Cîteaux eingesetzt worden war.

Aus diesen Zahlen leuchtet hervor, dass die Gruppe der reformierten Trappisten mehr als $\frac{2}{3}$ des Ordens in sich begriff, was die Klöster betrifft und mehr als $\frac{3}{4}$ nach der Zahl der Mitglieder. Immerhin beraubte die Verschiedenheit der Congregationen und der Regeln, sowie der Umstand, dass die Vicare einem hierarchistischen Oberhaupte unterstanden, welches nur dem Namen nach ihr Oberhaupt war und nicht in Rom sondern in Böhmen residierte, eine so grosse Gruppe von Mönchen der Vortheile einer organischen Vereinigung, welche der Ursprung eines so üppigen Wachstums des Ordens in seinem Anfang gewesen war.

Es unternahmen demnach die Vicare der drei Congregationen, die Aebte von Westmalle, Septfonds und Melleray nach der Zusammenkunft in Clairvaux und nachdem sie die einmüthige Zustimmung ihrer Generalcapitel eingeholt hatten, das Werk der Einigung indem sie ihre Vorschläge mehreren Bischöfen unterbreiteten, welche in ihren Empfehlungsbriefen sie wärmstens belobten. Zwei von ihnen begaben sich, während der Dritte, der Abt von Westmalle durch Krankheit gehindert war, im Frühjahr 1892 nach Rom und unterbreiteten dem Cardinal Monaco La Valetta, Protector der Trappisten, ihr reichlich vorbereitetes Vorhaben. Dasselbe wurde von ihm vollständig gut geheissen, auch der heilige Vater, Leo XIII. war damit vollkommen einverstanden, erkannte es als für die Kirche sehr nützlich an und befahl, dass seine Absichten in Bezug auf diese Vereinigung in dem Decret der Congregation der Bischöfe und Regularen, welches am 20. Juli desselben Jahres erlassen wurde, bekannt gegeben werden möchten.

Dieses war der Inhalt desselben: Es wurde im Namen seiner Heiligkeit die Einberufung eines Generalcapitels angekündigt, welches sich am 1. October desselben Jahres in Rom versammeln sollte; hiezu waren einberufen die Superiore aller Klöster der reformierten Trappisten einschliesslich der Congregation von Casamari; der Cardinal Protector sollte den Vorsitz führen. Weiter war darin der lebhafteste Wunsch des heiligen Vaters ausgedrückt («SS. Dominus noster vehementer exoptat») dass die genannten Reformierten sich in einen einzigen Körper unter der Führung eines einzigen Superiors vereinigen möchten: Dieses sollte der vornehmste Verhandlungsgegenstand des Capitels sein, welches auch zu entscheiden hätte, ob die oberste Jurisdiction bei dem Oberhaupte der allgemeinen Observanz zu verbleiben habe, oder ob sie auf das Oberhaupt der eigenen Observanz, welches den Sitz in Rom hätte, übergehen sollte. Die Versammlung hätte einige Definitoren mit dem Auftrage zu ernennen, neue Grundregeln aufzusetzen, welche dem apostolischen Stuhl zur Approbation vorzulegen seien. Die Hauptbestimmungen derselben wären jedoch vom Capitel fest zu stellen, im Besonderen hätte es festzusetzen, welche Gegenstände den theologischen Studien in mehr specialer Weise zu unterordnen seien ausser den gebräuchlichen, welche für alle Priester erforderlich sind.

Nach Durchberathung dieses Stoffes sollte zur Wahl des Generalabtes, der Definitoren, des General-Procurators und auch der Provinzialvicare geschritten werden, wenn der alten Form der Filiation die Theilung des Ordens in Provinzen vorgezogen würde.

Vor seiner Abreise zum Capitel sollte der Superior eines jeden Klosters die Mönche, welche actives Stimmrecht haben, zusammenberufen und sie über jeden Artikel des Decretes befragen und dabei die Wohlmeinung der Mehrheit protokollarisch aufnehmen. Ausserdem sollte es jedem Geistlichen freistehen, dem Capitel seine Privatansicht mitzutheilen. Schliesslich hätten die Klöster, deren Superior an dem Capitel nicht theilnehmen könnte, einen Delegaten zu wählen.

Nachdem dies alles vorhergegangen war, versammelte sich nach vorhergegangener Vorbereitung durch vieles und eifriges Gebet, an dem vom Papst bestimmten Tage das Generalcapitel in dem französischen Seminar zu Rom unter Vorsitz des Cardinals Camillo Mazzella, welcher vom Papste zur Vertretung des durch einen schweren Unfall verhinderten Cardinal-Protectors bestimmt war.

(Schluss folgt im IV. Hefte.)

2. **Maria-Stern in Vorarlberg.** Sonntag den 11. Juli, fand hier eine schöne Feier statt, nämlich die feierliche Uebertragung der Reliquien der hl. Flora, Jungfrau und Martyrin, in die neue Kirche und deren Beisetzung im Hochaltare. Die hl. Reliquien ruhen in einem schönen, aus alter Zeit stammenden Schreine aus Ebenholz, ringsum besetzt von massivem Silber und echten Edelsteinen. Im Jahre 1664 hatte Papst Alexander VII. die hl. Gebeine dem Kloster Feldbach (in Thurgau) geschenkt, woselbst sie bis 1848 ruhten. Als in diesem Jahre das Kloster aufgehoben wurde, nahmen die vertriebenen Frauen den hl. Leib mit, welcher mit ihnen gar mannigfache Wanderungen zu machen hatte, bis er endlich im Jahre 1856 in Mariastern wiederum eine Ruhestätte fand, wo er seither nicht nur von den Klosterbewohnern, sondern auch vom gläubigen Volke der Umgebung verehrt wird.

(«Cistercienser Chronik» Nr. 102 v. August 1897.)

3. **Tre Fontane.** Am 25. Juli erhielt der General-Procurator der Trappisten P. Henry Tiburt. Benoist in der Kirche delle Tre Fontane vom Cardinal Mazzella Protector des Ordens, die Abtweihe.

(«Cistercienser Chronik» Nr. 103 v. Sept. 1897.)

4. **La Grande-Trappe.** Der Abt wurde aufgefordert, die Summe von 90.000 Francs Zuwachssteuer zu bezahlen, widrigenfalls man sofort Execution zu erwarten habe.

(«Cisterc. Chronik» 6. H. 1897.)

5. **Dubuque Jova** Die Trappisten-Abtei zu New Meleray im hiesigen County soll zu einer autonomen Anstalt erhoben und der hiesige Vorsteher des Hauses P. Alberic, zum Abte ernannt worden sein. Es heisst, durch das Wachsthum der Zahl der Mitglieder der hiesigen Abtei sei dieser Schritt verursacht worden.

(Baltimorer «Kath. Volksztg.» Nr. 110 v. 26. Juni 1897.)

6. (Orig. Corr.) **Die Niederlassung der Trappisten in el Athrun in Palaestina** besteht nun seit 15 Jahren. Dieselben müssen sich noch immer mit provisorischen Localitäten am Fusse des Hügels von el Athrun neben der alten Jaffastrasse behelfen. Das Kloster sollten sie auf dem Gipfel des Hügels an der Stelle des ehemaligen Castells erbauen. Derselbe ist noch nicht ihr Eigenthum; doch könnten sie ihn um etwa 70.000 Franken erwerben. Den etwas steinigen Abhang des Hügels haben sie in Weinberge und Gärten umgewandelt. Bei 5000 Fruchtbäume sind schon gepflanzt. Sie besitzen auch Frucht- und Heufelder, und beschäftigen sich namentlich mit Käsefabrikation. Leider haben sie heuer 11 libanesische Kühe an der Rinderpest verloren und haben noch keinen Ersatz dafür. Die Fellachen der Umgebung sehen sie gerne; erhalten sie ja Medicamente und Arbeit bei ihnen. Das Sanctuarium von Amos ist nicht ihr Eigenthum, ist aber nur 10 Minuten von ihrer Niederlassung entfernt. Letzteres ist leider noch nicht restauriert. Da die Wissenschaft in der Emausfrage im Stadium des Bancrottes ist, so könnte man die Wiederherstellung des Sanctuarium von Amos wohl gestatten. Es braucht wohl nicht bemerkt zu werden, dass die Trappisten für die Echtheit desselben eintreten. Der Personalstand ist folgender: 5 Priester, 7 Cleriker und 11 Laienbrüder unter Leitung eines Priors. Einer der Patres lebte längere Zeit in Oesterreich in Laibach.

Ende April wurden die Benedictinerinnen vom Calvaria in ihrem Klösterlein auf dem Oelberge installiert. Selbe sollen ein Waisenhaus für melchitische Mädchen unterhalten.

Gaza, den 12. Mai 1897.

G. Gatt.

Nekrolog.

P. Bruno Winkler, O. S. B.

»Vigilate, quia nescitis neque diem, neque horam.« Diese Mahnung wurde der Familie von Marienberg (Tirol) wieder neuerlich eingeschärft am 18. Juni d. J. als sie durch das unerwartete Hinscheiden ihres Priors, des hochw. P. Bruno Winkler, in tiefe Trauer versetzt wurde.

Martin Winkler war am 26. Aug. 1826 zu St. Martin in Passeir geboren. Schon hatte es den Anschein, es solle der muntere, 13jährige Knabe einem ganz anderen Lebensberufe zugeleitet werden, als sich ihm ganz unerwartet die Studienbahn aufschloss. Er kam zunächst an das Gymnasium in Meran, wo er die Benedictiner von Marienberg durch 6 Jahre zu Lehrern hatte, wie er sie vorher von Kindheit an als Seelsorger an seiner Geburtspfarre kennen gelernt hatte. Nach absolvirtem Gymnasium musste er, der damaligen Studien-Eintheilung zufolge, für die beiden folgenden Jahre (1845/46 u. 1846/47) die philosophische Studienanstalt zu Innsbruck beziehen. Als es sich dann 1847 darum handelte, sich für einen bestimmten Stand zu entscheiden, war dem braven, sittenreinen Jüngling zunächst das eine klar, dass er zum geistlichen Stande berufen sei. Er wanderte daher nach Trient und studierte dort die beiden ersten theologischen Curse. Unterdessen hatte sich jedoch die Berufung, die er schon seit langem in sich getragen, lebenskräftig entwickelt: er überwand die Schüchternheit und Scheu, die ihn bisher zurückgehalten hatte und klopfte demüthig an die Klosterpforte von Marienberg an. Sein Eifer war so gross, dass er sich nach den theologischen Prüfungen kaum einige freie Tage der Erholung gönnte. Schon am 4. August 1849 hatte er das Glück in das Stift aufgenommen zu werden, am 10. und 11. August erhielt er das Ordenskleid. Nun war der Novize in seinem Elemente. Er vertiefte sich mit ungetheiltem Herzen in seinen Beruf und wurde bereits am 25. August 1850 — fortan Fr. Bruno — zu den feierlichen Gelübden zugelassen. Während er sodann noch seine theologischen Studien fortsetzte, wurde ihm die grosse Freude zutheil, schon bald — 23. März 1851 — zum Priester ausgeweiht zu werden.

Im Herbste 1852 führte der Ruf des Obern den jungen Priester in sein Heimathal Passeir und hier verbrachte P. Bruno weitaus den grössten Theil seines Lebens, durch 33 Jahre auf den zwei Seelsorgsposten des Stiftes thätig, zuerst als Cooperator zu Platt, dann wiederholt als solcher zu St. Martin; später, vom Herbste 1870 an als selbständiger Seelsorger, wieder zuerst durch 15 Jahre als Curat in Platt, dann noch durch 3 1/2 Jahre als Pfarrer in St. Martin. Vorübergehend musste er 1859 eine Aushilfe im stiftlichen Studienconvicte zu Meran übernehmen und später 1866 zur Herstellung seiner Gesundheit ins Stift zurückkehren.

Die Seelsorge war die seinem Herzen am meisten zusagende Thätigkeit. Vor allem auf seine eigene Heiligung bedacht, lebte er im übrigen voll Eifer nur der Erfüllung seiner Berufspflichten. Jedoch war er weit entfernt von jeder Ueberspanntheit und zeigte allweg ein gesundes, nüchternes Urtheil. Anspruchslos für sich, blieb er auch stets bescheiden und dienstfertig gegen andere. So ward er natürlich die geschätzte, zuverlässige Stütze seiner Vorgesetzten und der beliebte Genosse der Mitbrüder. Im geselligen Kreise liebte er heiteren Sinn und harmlosen Witz.

Als er dann selbst anderen vorgesetzt ward, rühmten die unter ihm stehenden Mitbrüder seine Herzensgüte und väterliche Fürsorge; die Seelsorkinder aber wendeten ihm ihr ganzes Vertrauen zu und hingen an ihm, wie an ihrem Vater. Dabei hielt er in allem auf genaue Ordnung. Er liebte die Zierde des Hauses Gottes und mehrte sie, soviel in seinen Kräften stand. Zeitlebens hielt der Verewigte das theologische Studium in Ehren, verfolgte auch alle kirchlichen Ereignisse und Erlässe mit reger Theilnahme und Aufmerksamkeit.

Nach und nach sanken unter der Last der weit ausgedehnten Hochgebirgs-Seelsorge die Kräfte des Körpers. Da wurde er vom Abte ins Stift zurückberufen, um dort im ruhigen Familienkreise eine andere Stelle zu versehen, zu der ihn sein gediegener Charakter in besonderer Weise geeignet erscheinen lies: er musste das Amt des Priors und zugleich Novizenmeisters übernehmen. Dieser Doppelaufgabe unterzog sich nun der Verblichene mit ganzer Hingebung. Selbst das lebende Beispiel pünktlicher Genauigkeit in Beobachtung der Ordensregel und der häuslichen Gepflogenheiten war es ihm ein Leichtes, andere dazu anzuleiten. Und wenn er einerseits auf die Einhaltung der Ordnung sah und es bei seinen Unterweisungen mit der Auffassung der klösterlichen Pflichten heilig ernst nahm, war er andererseits voll Güte, wenn es galt, jemanden aufzumuntern, voll mütterlicher Sorgfalt, wenn es sich handelte, den verschiedenen Bedürfnissen seiner Pflegebefohlenen entgegenzukommen. Die freien Stunden waren wohl grossentheils dem Verkehre mit Gott gewidmet, sei es in frommer Lesung, sei es im Besuch des Allerheiligsten, vor dem man ihn so oft knieend fand.

So ging das achte Jahr seines Priorates zur Neige. Da — am Pfingstmontage — fühlte er sich morgens in dem Grade unwohl, dass er die hl. Messe unterlassen und ärztliche Hilfe in Anspruch nehmen musste. Die Sache schien jedoch zunächst nicht von grösserer Bedeutung und besserte sich sofort wieder soweit, dass der Kranke schon den nächsten Tag wieder celebrieren konnte. Dies setzte er auch die folgenden Tage fort, obwohl es ihm mehr und mehr schwer fiel. »Es ist so feiner«, drückte er sich kindlich aus. Allmählich rief die zunehmende Schwäche ernstere Besorgnisse wach, und eine eingehende Untersuchung des Arztes bestätigte leider, dass hiefür Grund genug vorhanden war. Es zeigte sich eine bedeutende Hypertrophie des Herzens, die die bekannten Folgeerscheinungen hervorrief. Der Kranke war sich sofort klar, was das bedeuete; er blieb jedoch vollkommen gefasst und ruhig, hatte er sich ja doch schon seit Jahren sorgfältig auf den Tod vorbereitet. (Von der Leichenfeier des ehrwürdigen Dieners Gottes Fürstbischof Johannes Tschiderer 1860 her hatte er ein Stück Kerze aufbewahrt für sich selbst »als Sterbekerze«.)

Am 17. Juni, am Frohnleichnamsfeste las er noch die hl. Messe, wohnte darauf noch einer Messe bei und verbrachte wie bisher den ganzen Tag ausser Bette und in einem Zustande, der keinen Gedanken an eine ernstere Wendung, geschweige an ein nahes Ende aufkommen liess. Doch es kam so ganz anders.

Als am 18. Juni morgens der Bruder wie gewöhnlich zuerst den P. Prior wecken wollte, fand er diesen todt. Er lag in seinem Bette, anscheinend ruhig schlafend; nur die Farbe des Gesichtes verkündete, dass das theure Leben schon entflohen sei.

So hatte der Herr abermals sein Wort in Erfüllung gebracht: »Sieh, ich komme zu Dir, wie ein Dieb.«

Bei dem frommen Lebenswandel des lieben Verstorbenen ist die Hoffnung wohl berechtigt, der Herr werde das Gebet in Gnaden aufgenommen haben, das dieser nach seiner letzten Communion am Altare gesprochen: *Fac nos, quaesumus Domine, Divinitatis Tuae sempiterna fruitione repleti.* Möge es zu seiner Freude und zu unserem Frommen recht bald in Erfüllung gehen!

Bei der Leichenfeier am 21. Juni erschienen Priester aus der ganzen Umgebung, um in gleicher Weise ihrer Theilnahme an der Trauer des Stiftes und ihrer Verehrung für den Hingeschiedenen Ausdruck zu geben. R. I. P.

Nekrologische Notizen.

(Im Anschlusse an Heft II. 1897, S. 368 371.)

Der unerbittliche Tod hat im letzten Quartal abermals ganz empfindliche Lücken in unsere beiden Ordensfamilien gerissen. Es starben nämlich:

A. Benedictiner:

9./V. Palermo, R. P. D. Raphael Natoli, Dechant von St. Martin delle Scale (Sicilien), ehem. Prof. d. aufgeh. Klosters St. Martin, 80 J., 59 Prof. — 2./VI. Engelberg (Schweiz), ehrw. Br. Benedict Amstutz, 68 J., 44 Prof. — 12./VI. S. Lambrecht (Steiermark), R. P. Meinrad Jahn, 84 J., 56 Prof., Jubelpriester u. Jubelprofess. — 12./VI. Olinda (Brasilien) mon. S. Ben., ehrw. Br. Damianus Mauthe, 38 J., 1 Prof. — 13./VI. St. Peter in Salzburg, A. Rev. ac Religiosiss. D. Albert Mussoni, St. Theol. Dr., 90 J., 35 Prof., 36 Pr., Prof. theol. etc. Eine ausführliche Rotel erschien von seinem Kloster herausgeg. — 13./VI. Bayeux (Frankr.), Kloster der ewig. Anb., ehrw. M. Marie de la Conception (Rosalia Paillard), 66 J., 41 Prof. — 18./VI. Marienberg (Tirol), Pl. R. P. Bruno Winkler, Prior u. Instructor fratrum, 71 J., 47 Prof., 46 Pr. — 18./VI. Fort Augustus (Schottland), Priorat St. Scholastica, ehrw. M. Marie Benedicta Carmont, 26 J., 3 Prof. — 22./VI. Jasper (Indiana, Amerika), R. D. Fidelis Mauthe, Prof. v. St. Meinrad, 61 J., 34 Prof., 33 Pr. — 26./VI. Cerea (Süd-Afrika), R. P. Paul Pentony, Prof. v. Ampleforth (England), 28 J., 6 Prof. — 8./VII. St. Meinrad (Amerika), Rev. Fr. Bonifaz Gutmann, 23 J., 2 Prof. — 9./VII. Lecce (S. Giovanni, Italia), ehrw. M. Angela Rolle, 82 J., 67 Prof. — 10./VII. Martinsberg-Tihanyi (Ungarn), R. P. Alfred Jalsovits, 64 J., 47 Prof., 40 Pr. — 12./VII. St. Vincent (Amerika), ehrw. Br. Ignatius Cooper, 24 J. — 14./VII. Bourges (Frankr.), Kloster d. ewig. Anb., ehrw. M. Marie de S. Michel (Louise Thisserat) gew. Priorin, 76 J., 47 Prof. — 17./VII. St. Cloud (Minn., Am.), ehrw. M. Adeline. — 19./VII. Colwich (England, Kloster d. ewig. Anb.), ehrw. M. Marie Etheldrede Preatage, 68 J., 47 Prof. — 22./VII. Güttweig (N.-Oesterr.), R. P. Ludwig Leitgeb, Admin. in Pyhra (?) † in Wien ¹⁾ — 23./VII. Ampleforth (England), R. P. Guill. Laurent Ferrant, 52 J., 33 Prof. — 29./VII. Menin (mon. de la Paix, Belgien), ehrw. M. Marie Victorine Lienart, Priorin, 62 J., 42 Prof. — 30./VII. Neapel (Kloster St. Greg. Arm. Italien), ehrw. M. Marie Pietroluongo, 63 Prof. — 30./VII. Gessen (Priorat St. Josef de. La. Amerika), ehrw. Br. Nabor Glauber. — 2./VIII. Richmond (Va. Amerika), ehrw. M. Augustina (M. Haid), Schwester d. Bisch., 67 Prof. — 3./VIII. ebend. ehrw. Schw. Maria Elisabeth, 53 J. 30 Prof. — 4./VIII. Bourges (Frankr., Kloster d. ewig. Anb.), ehrw. M. Marie de la Croix (Marie Soupron), 71 J., 44 Prof. — 7./VIII. St. Lambrecht (Steiermark), R. P. Ferdinand Wasserburger, 64 J., 45 Prof. ²⁾ — 12./VIII. Aversa (mon. S. Blasii, Italien), ehrw. M. Antoinette Sanfelice (?) 66 J. ³⁾ — 17./VIII. St. Vincents (Am.), ehrw. Laienbr. Udalrich Bobt, 56 J. — 18./VIII. Gurk (St. Hemma, Kärnten, resp. Nonnberg Salzburg), ehrw. Laienschw. Maria Cyrilla Haug, 33 J., 7 Prof. — 20./VIII. Admont (Steiermark), R. P. Marian Berger, 60 J., 35 Prof., 35 Pr. — 28./VIII. Martinsberg (Ungarn), R. P. Fabian Gosztanyi, Prof. Gymn. et par. i. Tényö adm. emer., 57 J., 32 Prof., 30 Pr. — 3./IX. Admont (Steiermark) ehrw. Cleriker Guido Mathäus Ebner, 22 J., † infolge eines ungl. Absturzes vom sog Baernkarmaner. — 8./IX. Douai (St. Edmund in Frankr.), ehrw. Laienbr. Alexis Didacus Six, 80 J. — 9./IX. Liege (Kloster de la Paix, Frankr.), ehrw. Marie Nathalie (Agnes Beckers), 96 J., 70 Prof. — 20./IX. S. Paul (im Lavanththal in Kärnten), Revdss. D. Augustin Duda, Abt u. Prälat etc., 71 J., 32 Abt. ⁴⁾ — 24./IX. Monte-Cassino (Italien), Revdss. D. D. Luigi Tosti. ⁵⁾

¹⁾ Rotel nicht eingelangt.

²⁾ Rotel nicht eingelangt.

³⁾ Weitere gütige Auskunft wird aus M.-Cassino erbeten.

⁴⁾ Ausführl. Necrolog zur Veröffentlichung in II. IV. v. St. Paul erbeten!

⁵⁾ Einen ausführl. Necrolog sammt Würdigung der grossen Bedeutung dieser hervorragenden Zierde unseres Ordens erbitten wir uns von uns. Mitarbeiter M. Ang. Ett. in M.-Cassino.

B. Nachfolgende Cistercienser resp. Trappisten sind seit Veröffentlichung unserer letzten Liste, so weit uns bekannt geworden, verstorben:

8./V. Melleray,¹⁾ ehrw. Laienbr. Gregor. — 10./V. Altbronn, ehrw. M. Ernestine, Prof. a. d. Sterbebette. — 13./V. Port-du-Salut, R. P. Benedict Jodocy, 75 J., 37 Prof., 52 Pr. (Necrolog in »Cist.-Chronik« Juli d. J.) — 17./V. Maria-Trost (China), ehrw. Laienbr. Augustin Ouany, 40 J., 9 Prof. Trapp. — 22./V. Fille-Dieu, ehrw. M. Euphrasia Pittel, 88 J., 71 Prof. — 23./V. Melleray, ehrw. Fr. Bernhard. — 27./V. St. Sixte, ehrw. Laienbr. Stephan — 7./VI. Westmalle, ehrw. Br. Peters. — 8./VI. Mariannhill, ehrw. Br. Magnus. — 13./VI. Mount St. Bernard, ehrw. Br. Paul, Jubelprofess. — 15./VI. Maigrange, ehrw. M. Gertrud Huster, 74 J., 51 Prof., Seniorin u. Jubilarin. — 18./VI. Melleray, Oblatenbruder Wilhelm. — 20./VI. Hohenfurth, R. P. Zeno Hoyer, 88 J., 53 Pr., Professor, Decan, Notar, episc. Jubilar. — 20./VI. Petit Clairvaux ehrw. Br. Johann. — 24./VI. Sepf-Fons, ehrw. Fr. Leo, Diacon, 36 J., 9 Prof. — 26./VI. Westmalle, K. P. Victor, Organist und Lehrer der Volksschule, † auf dem Meere während der Ueberfuhr nach dem Congo. — 26./VI. Igny, ehrw. Br. Isaac, Jubelprofess. — 29./VI. Maria-Erlösung, ehrw. Br. Augustin. — 2./VII. ibid. Convers-Noviz Ernest. — 2./VII. Westmalle, ehrw. Br. Josef. — 3./VII. ebend. ehrw. Br. Felix. — 3./VII. Ossegg, R. P. Innocenz Peter Jawork, 61 J., 39 Prof., 37 Pr., Sacrista u. Refectorarius. — 9./VII. Sept-Fons, ehrw. Br. Bernhard, 67 J., 32 Prof. Aus Demuth hatte er es abgelehnt, die hl. Weißen zu empfangen. — 10./VII. M. Melleray, ehrw. Br. Moses. — 10./VII. Lichtenthal, ehrw. M. Crescentia Obermüller, 76 J., 17 J. Oblatin u. 5 Conversschwester. — 24./VII. Avesnières, ehrw. Schw. Vitaline. — 27./VII. N.D. des Gardes, ehrw. Schw. Xaveria. — 27./VII. Vaise, ehrw. Schw. Anna Maria. — 2./VIII. Maubec, ehrw. M. M. Beatrix. — 8./VIII. Dombes, ehrw. Br. Martin, Profess auf dem Todtenbette. — 10./VIII. Mount-Melleray, ehrw. Br. Paul. — 12./VIII. Lerins, ehrw. Br. Pacificus. — 21./VIII. Avesnières, ehrw. M. Arsenia. — 31./VIII. Grand-Trappe, R. P. Johann Bapt. Beichtvater von S. Paul-aux-Bois. — 1./IX. ebend. ehrw. Br. Johann. — 9./IX. Stams (Tirol), R. P. Florian Attlmayr, 85 J., 61 Prof., 63 Pr. (Ausführl. Necrolog in »Cist.-Chronik« October d. J. — 10./IX. Wurmsbach ehrw. M. Aleydis Foppa, 27 J., 4 Prof. (Ausführl. Necrolog in »Cist.-Chronik« October d. J.)

Pietätvoll und aus dankbarem Herzen für die fleissige Förderung unserer „Studien“ in Wort und That, gedenken wir hier auch des hochw. Herrn H. Dr. Josef Kopallik, emer. Decan, k. k. Universitäts-Professor etc. von Wien, der im 49. Lebensjahre, im 25. seines Priesterthums, beim Untergange des Schiffes „Ika“ bei Fiume am 21. Sept. d. J. seinen Tod fand, tief betrauert von allen, die seine Herzensgüte und sein tiefes Wissen zu schätzen die Gelegenheit hatten.

Die Seelenruhe aller hier aufgeführten Verstorbenen empfehlen wir dem innigen Fürgebete aller Mitbrüder und aller Leser unserer Zeitschrift, sowie dem Memento der hochw. Herren beim hl. Messopfer. R. I. P.



¹⁾ Bez. der näheren Ortsangaben verweisen wir auf das vorige Heft. Die Red.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau. — B. Herder, Wien, I. Wollzeile 33

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Belser, Dr. J., Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte. Auf Grund der Lesarten des Codex D und seiner Genossen. Mit Approbation des hochw. Capitelsvicariats Freiburg gr. 8°. (VIII u. 170 S.) M. 3.50.

Biblische Studien. Herausgegeben von Prof. Dr. O. Bardenhewer in München. II. Band, 4. Heft: Vetter, Dr. P., **Die Metrik des Buches Job.** Mit Approbation des hochw. Capitelsvicariats Freiburg gr. 8°. (X u. 82 S.) M. 2.30 — Dasselbe. II. Band vollständig. (XXXVI u. 461 S.) M. 10.

Pesch, Ch., S. J., Praelectiones dogmaticae quas in Collegio Dittoni Hall habebat. Tomus VII: Tractatus dogmatici (De sacramento poenitentiae. De extrema unctione. De ordine. De matrimonio.) Cum approbatione Revmi Vic. Cap. Friburgensis et Super. Ordinis. gr. 8°. (XIV und 432 S.) M. 6; geb. in Halbfranz M. 7.60. Das Werk wird neun Bände umfassen. Die noch fehlenden Bände werden folgende Tractate enthalten: V: De gratia. De lege divina positiva. (Befindet sich unter der Presse.) VIII und IX: De peccato. De novissimis.

Philosophia Lacensis sive Series institutionum Philosophiae Scholasticae edita a Presbyteris Societatis Jesu in Collegio quondam B. Mariae ad Lacum, disciplinas philosophicas professis.

Pesch, T., S. J., Institutiones philosophiae naturalis secundum altera. Cum approbatione Rev. Vic. Cap. Friburgensis et Super. Ordinis. gr. 8°. (XLVIII und 850 S.) M. 10; geb. in Halbfranz M. 13.50.

Abonnements-Einladung zum IV. Quartal 1897.

Katholisches Missionsblatt. Ein Sonntagsblatt zur religiösen Belehrung und Erbauung. Preis vierteljährlich Mk. 0.50.

Jugendhort. Illustrierte Zeitschrift für die kathol. Jugend. Wöchentlich eine Nummer (gr. 8°), 8 Seiten umfassend. Preis vierteljährlich Mk. 0.35.

Ferner empfehlen wir folgende Monatschriften:

Der Marien-Psalter. Monatschrift, gewidmet den Verehrern des heiligen Rosenkranzes. Preis d. Jahrganges (12 Hefte) Mk. 1.20.

Mit Genehmigung des bischöflichen General-Vicariats zu Münster. — Der Jahrgang läuft von October zu October. — Bestellungen können jederzeit gemacht werden.

Tabernakel-Wacht. Monatsblätter zum Preise des allerheiligsten Altars-Sacraments. Unter Mitwirkung von Mitgliedern des eucharistischen Priester-Vereins herausgegeben von Joseph Blum, Pfarrer. Preis jährlich (12 Hefte) Mk. 2.40.

Mit Genehmigung des bischöflichen General-Vicariats zu Münster. — Der Jahrgang läuft von Januar zu Januar. — Bestellungen können jederzeit gemacht werden.

Alle Buchhandlungen, Postanstalten, sowie unsere Agenturen nehmen Bestellungen auf alle vier Zeitschriften entgegen. Zuverlässige Agenten stets gesucht. Probe-Nummern auf Verlagen gratis und franco.

A. Laumann'sche Buchhandlung. Dülmen i. W.

Verleger des heiligen Apostolischen Stuhles.

**Butzon & Bercker, Katholische-Verlagsbuchhandlung, Kevelaer,
Special-Verlag röm.-kath. Gebetbücher**

in anerkannt soliden und gediegenen in eigener Buchbinderei hergestellten Einbänden, wünschen ihren Verlag durch geeignete Texte zu bereichern und halten sich den hochwürdigen Herren Autoren auferlegentlichst empfohlen.

Für den Monat November.

Armen-Seelen-Büchlein. Von P. Joseph Alois Krebs. 7. Auflage Preis geb. M. 1.—.

Armen-Seelen-Buch. Von P. Joseph Alois Krebs. Grobdruck. Preis geb. M. 1.50.

Kleine geistliche Schatzkammer (über Ablass). Von P. Joseph Alois Krebs. Preis geb. M. 0.35.

Gnadenschätze der heiligen Messe für Lebende und Abgestorbene. Von J. Kieffer, Priester. 6. Auflage. Feindruck-Ausgabe geb. M. 1.50. Grobdruck-Ausgabe geb. M. 2.—.

Die heiligen vierzehn Nothhelfer. Von J. Kieffer, Priester. Preis geb. M. 1.20.

Mein Jesus, Barmherzigkeit! Von H. Jakobs, Pfarrer. 3. Auflage. Preis geb. M. 1.—.

Schatzkästlein. Ablassgebete für den kath. Gebrauch. Pr. geb. M. 0.75. Ausgabe in grobem Druck. Preis geb. M. 1.50.

Der verborgene Schatz. Ablassgebetbuch. Von C. Britz. Pr. geb. M. 1.20.

Das Fegfeuer. Dogmat.-ascet. Abhandlung. Von A. Tapphorn. Preis broch. M. 1.—.

Armen-Seelen-Zettel. (Für jeden Tag einen Zettel.) In Päckchen M. 0.15.

Officium defunctorum. Tagzeiten für die Verstorbenen, lateinisch und deutsch. Von P. Fr. Albertus Trapp, Provinzial. Preis geb. M. 0.60.

Die hl. Katherina von Genua und ihre wunderbaren Erkenntnisse von den armen Seelen im Fegfeuer. Von P. Fr. Ratte. 4. Aufl. Pr. geb. M. 0.20.

Leben der Mutter Maria v. d. Vorsehung und Stiftung der Congregation der Helferinnen der armen Seelen. Preis geb. M. 1.—.

Der Allerheiligen-Monat. Kleine Uebungen für die Tage des Monats November. Von Dr. W. Cramer, Weihbischof. Preis geb. M. 0.75.

Begräbnisbüchlein. Die kirchlichen Gebete bei Begräbnissen und der Todtenmesse. Preis M. 0.25.

Die Armen-Seelen-Andacht nach den Zeugnissen der christlichen Geschichte. Von Dr. Heinrich Samson, Priester. Preis geb. M. 1.20.

Gebetskränze, oder praktische Anleitung zur Heiligung der zwölf Monate des Jahres. Ein Gebet- und Erbauungsbuch von Reinhold Albers, Priester der Diöcese Münster. Preis geb. M. 3.—.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen. **Catalog über November-Litatur, Armen-Seelen-Rosenkränze, Armen-Seelen-Zettel etc.** wolle man gefl. gratis und franco verlangen.

A. Laumann'sche Buchhandlung, Dülmen i. W.

Verleger des hl. Apostolischen Stuhles.

	Seite.
III. Grillenberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering): Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cist.-Ordens (XII.)	458
IV. Bollenrücher J. (Sarnen, Schweiz); † Leo Fischer, O. S. B. Eine Blume aus dem Klostergarten (II. Schluss)	468
V. Halusa, Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Psalterium Davidicum versibus distichis expressum (I.)	473
VI. Wintera, Laurenz (O. S. B. Braunau): Michael Willmann, ein Cisterciensermaler des XVII. Jahrhunderts	477
VII. Cabannes, Johann (Brigels, Graubünden): Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg (I.)	484
VIII. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXXI.)	492
IX. Literarische Referate: Zur Strophik der Psalmen mit Rücksicht auf Zenner, Die Chorgesänge i. Buche der Psalmen [II. Schluss] (v. Prof. theol. Othmar Mussil in Brünn); Die Hügel Jerusalems von Georg Gatt (v. Prof. Ernest Griwnacký); Judas Makkabaeus von Dr. Hugo Weiss (v. Prof. Othmar Mussil); Les discussions sur la liberté au temps de Gottschalk, de Raban Maur, d'Hincmar et de Jean Scot par F. Picavet (v. Dr. Beda Adlhoeh, O. S. B. Metten); La faculté de Théologie de Paris et ses Docteurs les plus célèbres par l'abbé Férét (v. D. Beda Plaine, O. S. B. Silos)	505
X. Literarische Notizen: Stin, Geschichte der russischen Literatur im 19. Jahrh.; Musicierende Engel nach Fra Angelico; Weckrufe an das kath. Volk; Nationale Verlagsanstalt in Regensburg; Ein Brief Papst Leo XIII.; Die Rechtsfrage in der Freiburger Erzbischofs-Frage; Banz, Christlich-Social; Vermeersch, De Prohibitione et Censura Librorum etc.; Correspondenzblatt für den kath. Clerus Oesterreichs; Vier russische theol.-historische Zeitschriften	513
XI. Ordensgeschichtliche Rundschau: Kaiser Wilhelm II. in Maria-Laach; Erzstift Martinsberg; Cardinal Primas Vaszary; St. Paul im Lavanthale, Medaille auf P. T. hochw. Herrn Abt und Prälat v. St. Paul; Tod desselben; Benedictiner-Stift Melk, Ein Jubilar; Muri-Gries, Grundsteinlegung der Herz-Jesu-Kirche; St. Bonifaz, München; Ein seltenes Doppel-Jubiläum; Benedictiner-Stift Metten, Abt Braunnüller, Prior Kornmüller; Benedictiner-Stift Einsiedeln; Monte-Cassino, † Abt Tosti; Ein englisches Benedictinerinnen-Kloster in Rom; Solesmes, Ordensprofess einer Herzogin; Die spanischen Benedictiner auf den Philippinen; Benedictinerinnen-Kloster auf dem Oelberge; Protestantische Benedictiner; Jubiläumsfeier in England; Ein Verein für Gregorianische Kirchenmusik in Rom; St. Johns University, Collegeville, Minn.; Newark N. J.; St. Cloud, Minn.; St. Meinrad, Ind.; New-Orleans, La.; St. Vincents, Pa.; St. Benedictus-Missionsgenossenschaft; Hohenfurth, Provinzial-Capitel; Heiligenkreuz; Marienstatt; Die Trappisten (Fortsetzung V.)	517
XII. Nekrolog: J. P. Bruno Winkler, O. S. B.	539
XIII. Nekrologische Notizen:	540
Für unsere p. t. HH. Mitarbeiter: Verzeichnis d. Rec.-Exempl., Kalenderschau für 1898 (I.)	
Inserate.	
U. I. O. G. D.	

Pränumerationen auf den laufenden Jahrgang der »Studien« können stets aufgegeben werden, die einzelnen bisher erschienenen drei Hefte werden nachgeliefert. Man pränumerierte mittelst Postanweisung, jedoch stets nur directe bei der Administration im Stifte Raigern (Post in loco bei Brünn, Oesterr.), pr. Jahrg. incl. Franco-Zusendung mit 4 fl. ö. W. = 8 Kronen = 8 Mark = 10 Francs = 2.25 Dollars. Mit dem 4. Hefte, das vor Weihnachten d. J. herausgegeben wird, schliesst der 18. Jahrgang der »Studien« ab.

An Almosen für die armen Klosterfrauen Italiens

namentlich für die aus ihren Klöstern vertriebenen Benedictinerinnen, haben wir seit unserem letzten Ausweise erhalten: Von P. Ad. Sl. in honorem P. Antonii 3 fl. von Rvdss. D. Abbas Raig. 5 fl., in hon. S. Joseph v. M. 12 fl., in Summa 20 fl., die wir, um der dringenden Noth in Etwas zu steuern, am 24. IX. nach Assisi sandten. Mit tiefem Schmerze müssen wir hier feststellen, dass unsere wiederholte Bitte, sich um Christi willen der im tiefsten Elende schmachtenden armen Bräute Christi mit einer wenn auch noch so kleinen Gabe erinnern zu wollen, fast nirgends mehr Erhörung findet. Gott bessere dies!

Die Redaction.

Corrigenda.

Nachträglich wurden uns an Druckfehlern des I. H. d. J. bekannt gegeben: S. 118 l. *seleerted* statt *seleerted*; S. 119 Z. 20 v. ob. l. *der* st. von; *ibid.* Z. 5 v. unten l. *die* st. und der; *ibid.* Z. 11 v. unten lies nach *Stolzes* *oder*. — Für Angaben von *Corrigenda* sind wir stets dankbar und benützen dieselben gerne für die bez. Rubrik, bitten aber uns dieselben wo möglich gleich nach dem Erscheinen des bez. Hefes machen zu wollen.

Die Redaction.

Die altehrwürdige

„Theol.-praktische Quartalschrift“

in Linz herausgegeben, beschliesst mit dem soeben erschienenen 4. Hefte d. J. ihren 50. Jubiläumsjahrgang. Dass sie, ihrer Bezeichnung nach, nach allen Richtungen nicht nur vollkommen entspricht, sondern in der That auch eine wahre Rüstkammer ist, aus der der Priester und insbes. der Seelsorger sich für alle möglichen Fälle Rath's erhalten kann, beweist auch dieses Heft vom Neuen, dessen Inhalt mehr wie die beredtesten Worte sie auch auf das Beste allseitig anempfiehlt. Wir heben aus diesem Inhaltsverzeichnis hervor: a) Ausführliche Artikel: I. Wieder einmal eine öffentliche Gewissensforschung. Von P. Albert M. Weiss. (S. 705) — II. Behandlung der Gewohnheits- und Gelegenheits-Sünder. Von Augustin Lehmkuhl. [II.] (S. 774.) — III. Monsignore Sebastian Kneipp als Seelsorger. Von Dr. Andreas Schmid. (S. 785) — IV. Die Muttergottes-Feste und ihre Verherrlichung durch die christl. Kunst. Von Dr. Heinrich Samson. [Schluss.] (S. 793.) — V. Die Bergpredigt nach Matthäus. Von Pfarrer A. Riesterer. [VI.] (S. 812) — VI. Die priesterlichen Gewänder. Von P. Beda Kleinschmidt. [II.] (S. 818.) — VII. Der Glaube an die unbefleckte Empfängnis in der Vergangenheit Ungarns. Von Rector Jos. Fischer. (S. 835.) — VIII. Die neue österr. Personal-Einkommensteuer. Von Franz Kiedling. (S. 841.) — IX. Statuten von katholischen Büchervereinen. Von Michael Hiebl. (S. 848.) — X. Ernstes und Heiteres für die Dilettanten Bühne. Von Johann Langthaler. [II.] (S. 851.) — An diese zehnte Artikel schliesst sich von S. 856—899 die Lösung von 20 darunter sehr wichtigen Pastoral-Fragen und -Fällen an, es folgt dann als Nr. XII. Literatur und zwar auf S. 900—932 die Besprechung von 41 ganz neuen und von S. 932—939 von 15 anderen theol. und histor. Werken die in neuerer Auflage erschienen sind. Die Seiten 939—944 bringen eine kurze übersichtliche Darstellung der franz. Literatur im Jahre 1896. Hieran reihen sich 5 grössere Aufsätze über christliche Charitas, Erlasse der römischen Congregation, Entscheidungen in Sachen der Ablass, über kirchliche Zeitläufe und katholischen Missionen. Der XVIII. Abschnitt bringt in 45 Nr. Kurze Fragen und Mittheilungen, an den sich schliesslich die Kalender-Literatur für 1898 anreihet.

Von dieser nach jeder Richtung hin so vortrefflichen Zeitschrift erscheint vierteljährlich je ein Heft — das vorliegende in der Stärke von 17 Bogen — zum äusserst billigen Preise von 3 fl. 50 kr. sowohl bei Bezug durch die Redaction (Stifterstrasse Nr. 7 in Linz) wie auch im Wege des Buchhandels.

Im Verlage der Société de S. Augustin — Desclée de Brouwer & Co. in Bruges ist soeben erschienen:

Table analytique des oeuvres oratoires de Bossuet.

Édition critique complete par L'abbé J. Lebarq, Docteur e's lettres. Ein Bd. in 8°, zu 240 S. Preis 2 Frs. Wir machen auf dieses Werk, — das ein vorzügliches Repertoire bildet zu der Gesamtausgabe von Bossuet's, des berühmten Redners Werken, die derselbe gelehrte Autor bereits früher herausgegeben hat, — alle des Französischen kundigen Seelsorger und Prediger schon deswegen aufmerksam, weil es die practische Verwendung von Bossuets Werken dadurch wesentlich erleichtert, da es alle Lehren des grossen Bischofs von Meaux, was Dogmatik u. Moral anbelangt, in leicht fassliche Formeln gebracht enthält.

M. K.

Einige wenige complete Exemplare aller bisher erschienenen XVII Jahrgänge

der „Studien“, 1880—1896 incl. sind zum Preise von 62 fl. öst. Währ. = 124 Kronen = 124 Mark durch die Administration der „Studien“ zu beziehen. Einzelne Jahrgänge, von denen etwa ein grösseres Restlager vorhanden ist, geben wir zu 4 fl. = 8 Kronen ö. W. = 8 Mark; einzelne Hefte, wenn möglich ohne ganze Ex. zerreißen zu müssen, zu 1 fl. = 2 Kronen = 2 Mark (exclusive Porto) ab.

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rothem Callico, mit reicher Goldpressung eigens hergestellt, sind zum Preise von 1 fl. = 2 Kronen öst. Währ. = 2 Mark (ohne Postporto) ausschliesslich nur durch die „Administration“ erhältlich.

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

VON DEM
Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

*... Monasterium Benedictinum in pugna
patris et filii ... perantur in
fuerit in effluas*

Leo XIII. d. 12. Dec. 1892.

Leo XIII. d. 12. Dec. 1892.

Leo XIII. d. 12. Dec. 1892.

Leo XIII. d. 12. Dec. 1892.

Leo XIII.



REDACTEUR:

P. MAURUS KINTER. O. S. B.

STIEFS-ARCHIVAR ZU JÄGERN.

1897

*Im Selbstverlage des Benedictiner-Ordens
Cistercienser-Ordens*

Buchdruckerei der Benedictiner-Ordens

Correspondenz der Redaction.

Hirsau: Dem unbek. Einsender v. Nr. 14 v. »Schwabenland« mit d. interess. Art. herz. Dank. — Ben.-Kloster zu Raderberg: Der bez. Aufs. in d. »St. Benedictus-Stimmen« kam uns. Absicht zuvor, hat aber best. angespr. Wann kommt uns Orig.-Corr. zu? — Pl. i. Silos: Opus histor. super abbatiam vest. a. d. Ferolin ut nobis mittatur, enixe precamur. — D. J. M. Besse Ligugé: Recensio una hoc in fasc. typis expressa est, altera quam nuper obtinuimus pro fasc. I. 98 praeparata manet. Gratias intimas! Esto fidelis! — Amicus: Vid. I. Cor. IV. 15. — R. P. Jos. Sittener: Brief v. 10/9. mit Abtreibe erhalten, letztere bietet nichts, was nicht schon in Greve's Werk enthalten wäre, unbedeut. ausgenommen; werde daher bloss bez. Notiz i. Heft I. bringen, doch herz. Dank f. frdl. Erinner. — Neu-Engelberg: Fr. Peter? herz. Dank f. d. Mittheilung vom 5/10.; wird bei Zusammenstellung d. nächst. stat. Artikels benützt. — Bachofen, Rom: Der bez. Artikel kam uns sehr gelegen; Dank daher unserer Seits. Congratulazione sinc. pel nuovo anno agli tutti confratelli O. S. B. sul Aventino. — Engelberg (Schweiz): Mittheil. v. 17/10. best. Dank f. H. I. 98. erhalten. — P. Fr. E. i. Altenburg: Gekürzt. MS. im Umwege über Brün erhalten, für 1898 reserviert. — Anonymno mit Poststempel Wien: Antwort enthält I. Cor. III. 3. — Schiffmann i. Inns.: Ueber Verwendbarkeit briefl. im Verl. d. Monats Jänner. — Remacus Förster: Der vielen Nachträge wegen ersuchen wir das MS. nochmals selbst durchsehen u. entsprechend z. Drucke vorbereiten zu wollen. Wir senden dasselbe postwendend. — Manuscripte f. d. nächsten Jahrgang ersuchen wir uns wenigstens baldigst anmelden zu wollen, für H. I. sind wir mit gröss. selbst. Artikeln versorgt, kleinere Mittheilungen sind nur bis Ende Februar verwendbar. Wir ersuchen hier abermals nur druckreife MS. senden, nur eine Seite und zwar möglichst deutlich u. leserlich beschreiben zu wollen. Unsere philatelistische, sfragistische sowie die Zeitungssammlung bringen wir hier abermals für gütige Beiträge in Rückerinnerung. All' unseren Abnehmern, Mitarbeitern und Lesern und Gönnern wünschen wir ein vom lieben Gott reichlich gesegnetes neues Jahr. Que Dieu vous, nos chers abonnés, accorde une bonne santé et que »les Studi« continuent à vous plaire et à vous instruire

Redactionsschluss am Ende December 1897.

Correspondenz der Administration.

Am Jahresschlusse ersuchen wir inständigst diejenigen unserer P. T. HH. Abonnenten, die mit ihrer Pränumeration für das abgelaufene Jahr noch im Rückstande sind, ihrer Verpflichtung baldigst nachzukommen. Die bekannten Vermerke auf der Adressschleife mögen als Mahnung hiezu unsere Bitte unterstützen. — Cesena: Richtig befunden, der eingeg. Betrag wurde ganz nach Wunsch für 1898 vorgetragen und gebucht. — Seitenstetten: Dr. Fr. Praen. f. 14 Ex. 1898 eingetroffen, bisher waren aber 15 Ex. eingetragen. Welches hat zu entfallen? Die herz. Gr. erwiedert der Red. in gleich herz. Weise. — Martinsberg: Für 1897 die bez. Angaben richtig befunden. — Orlau: Die eingez. Praen. war für 1897 als Rest. — K. k. Hofb. Frick i. W.: Praen. nun für 1897 ganz geordnet. Der Irrthum war unserer Seits in der vorgelegten Rech. — Pm. Nr. 426 Rest für 1896 u. f. 1897. — St. Vincent's (Amerika): Auf unser Schreiben an hochw. P. E. ist die Antwort soeben eingelangt. — Marseille: Inde ab anno 1895 ergo pro 3. annos pretium solutum non fuit. — P. W. 606 Salzburg: Da der Jahrg. 1897 bereits früher bezahlt war, haben wir die einges. 4 fl. für 1898 gebucht. — Dr. Hafner i. T.: Beide Post-Anweisungen erhalten; letztere mit 8 Mk. für 4 Einbanddeck. Somit ist die gr. Rech. incl. Studien f. 98. geordnet u. bezahlt. — Saint Leo Military College: Nach Wunsch vom 13/7. geordnet. Senden Sie den Betrag per Postanw. via Schweiz per Benziger brothers Buchhandlung. — St. Benedict's Abbey: Nach Wunsch geschehen. Wird gar kein Ex. mehr gewünscht? — Ad alias Terras: Enixe deprecamur, ut qui hucusque pretium associationis pro annis iamiam elapsis nondum solverunt, quam primum huic oneri faciant satis. — Wir wiederholen unsere Bitte bei Praen.-Einzahlungen die genaue Adresse sowie auch die bisherige Praen.-Nr. angeben zu wollen, letzteres als wesentliche Erleichterung der Expedition. — Reclamationen einzelner Hefte kann nur binnen Monatsfrist nach Erscheinen Folge gegeben werden. Alles auf die Praen. bezügliche richte man stets direct an die



Administration der „Studien“, in Stift Raigern (bei Brün, Post in loco, Oesterreich.)

STUDIEN
UND
MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

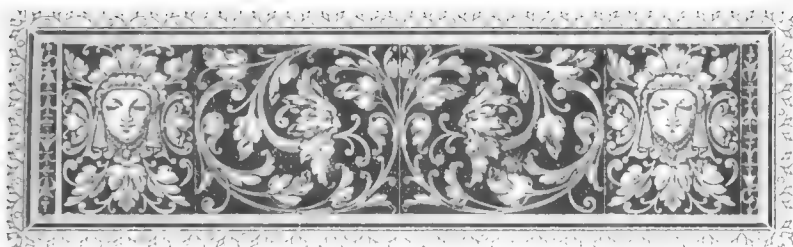
ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

 XVIII. JAHRGANG. — 4. HEFT. 

1897.

—
Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.



I. Abtheilung: Abhandlungen.

Die Consuetudines Farfenses und Cod. lat. Vat. 6808.

Von D. Bruno Albers (O. S. B.)

Dass die Gebräuche (Consuetudines) von Cluny, wenn auch mit einigen Veränderungen, welche Land und Leute bedingten, in der Reichsabtei Farfa Eingang gefunden, dürfte allgemein bekannt sein. Die „Consuetudines Farfenses“ gab in der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts der fleissige Sanblasianer Mönch Marquardus Hergott zum ersten Male unter dem Titel „Guidonis disciplina Farfensis“ heraus.¹⁾ Hergott benutzte für die Besorgung seiner Ausgabe wahrscheinlich diejenige, welche der von Delisle,²⁾ Fonds de Cluni, mit Nr. 200 bezeichnete Codex der Pariser Nationalbibliothek enthielt. Ausser dieser nun nicht mehr vorhandenen Abschrift, scheint es nur noch zwei andere Abschriften der „Consuetudines Farfensis“ zu geben. Beide werden zu Rom, die eine im Archiv der Benedictinerabtei St. Paul, die andere in der Vaticanischen Bibliothek aufbewahrt. Die letztere Handschrift war schon Mabillon³⁾ bekannt und trägt auch heute noch die von ihm angegebene Nummer 6808. Der Pariser Codex, welchen Hergott benutzte, muss unvollständig gewesen sein, da Hergott die „Consuetudines“ inmitten der Beschreibung, der für die am Palmsonntag zu beobachtenden Gebräuche, beginnt. Die Handschrift des St. Pauler Archives ist ebenfalls unvollständig. Sie hat nur die Aufstellung der Klostergemeinde zur Palmsonntags-

¹⁾ In dem Werke: *Vetus disciplina monastica, opera congregationis Sanblasianae*. Parisiis 1726. 4^o. pg. 37–132.

²⁾ Delisle, *Inventaires des manuscrits de la Bibliothèque Nationale*. Fonds de Cluni pg. 340.

³⁾ Mabillon, *Annales ord. s. Benedicti* IV. 207 s.

procession mehr, als der Pariser Codex.¹⁾ Interessant wäre hier festzustellen, ob und in welchem Verhältnisse diese beiden Manuscripte zu einander stehen. Eine genaue Vergleichung beider, auf die wir aber leider für den Augenblick verzichten müssen, könnte das gut feststellen.

Sehen wir uns den Codex der Vaticana näher an. Das Format desselben ist $29 \times 18\frac{1}{2}$ und hat derselbe 167 Blätter; seine Schrift ist diejenige des XI./XII. saec.

fol. 1r hebt mit den Worten „Officium, quod vocatur introitus missae habet“ an und bis fol. 9r folgt II. Kyrie eleison. III. De cereis. IV. De Gloria in excelsis Deo. V. De prima oratione missae. VI. De sessione episcopi. VII. De officio cantoris et lectoris. VIII. Quid sit inter responsorium et tractum. VIII. De alleluja, alleluja. X. Quid sit inter alleluja et tractum. XI. De spoliatione casularum. XII. De tabulis. XIII. De ascensu in pulpitum. XIV. De diaconi ascensione. XV. De officio quod vocatur. Sequitur secreta. De ymno vite passioñ d. (passionis domini). Dann auf

fol. 9r. In nomine Sancte et Individue Trinitatis, Patris et Filii et Spiritus Sancti. Incipit perfectus usus sive ordo ad ornandam ecclesiam Catholicam necnon ad conservandam Regularis tramitis normam.

fol. 9v. In coenobio Beate Marie Semper Virginis in Agro Acutionio²⁾ comptam. Incipit prologus regularis de libro tramitis. Hierauf folgen der von Mabillon und neuerdings von Bethmann³⁾ herausgegebene Prolog und die Präfation, mit denen die Consuetudines eingeleitet werden bis fol. 11r.

fol. 11r. In ordinibus Sanctorum coenobiorum threnos. Incipiunt primi libri. Continet in se usus monachorum iste libellus. Hergott hat in seiner Ausgabe den Prolog nur bis zu den Worten laetabitur pascum, die Praefatio und das übrige fehlt ihm vollständig.

Eine weitere Vergleichung des in der „Vetus disciplina monastica“ herausgegebenen Textes zeigt, dass weiter die etwa 18 ersten Capitel Hergott gar nicht gekannt hat, und dass die

¹⁾ Verstehen wir die Angabe Delisle op. et loc. cit. recht, so ist ms. lat. 11791 eine Abschrift des XVII. Jahrhunderts des nicht mehr erhaltenen Codex Nr. 200. Coutumes de Cluni etc.

²⁾ Die Abtei Farfa, im Sabinergebirge auf einer Anhöhe unweit des Flüsschens Farfa gelegen, reicht mit ihren Anfängen in die Mitte des siebenten Jahrhunderts zurück. Sie ward zu Ehren der allerseligsten Jungfrau Maria erbaut und von Karl dem Grossen mit der Reichsunmittelbarkeit beschenkt. Die römisch-deutschen Kaiser waren alle ihre grossen Wohlthäter. Die Cluniacenser Gebräuche wurden unter Abt Hugo in der Mitte des XI. Jahrhunderts eingeführt. Ueber das Wort „Acutionus“ siehe Forcellini, Onomasticon I, 50.

³⁾ Pertz, Mon. Germ. SS. XI. 545; Mabillon, Annales loc. cit.

von ihm als Vorlage benutzte Handschrift eine äusserst mangelhafte gewesen ist.

Im folgenden sollen die fehlenden Capitel veröffentlicht und zugleich angegeben werden, wo die Hergott'sche Ausgabe ergänzt werden muss.¹⁾

Nach den oben angegebenen Worten: *Incipiunt primi libri.* fol. 11^r
Continet in se usus monachorum iste libellus, fährt der Verfasser der *Consuetudines* fort:

Atque alias rerum, collectas undique causas
Quae possent animum titubantem tollere sursum
Leucasio pacis sapientia talia nobis
Saepius adponat darius et pectora pascat
Atque docens animum paulatim ducat in altum
Vilia sectantes non omnia possumus omnes
Finis enim mundi noffecibus implicat aevi.
Et vetus ecclesiae senum monstrant ubique
Sed tu nate dei clemens miseres cito nostri
Atque senectutem sponsae non penitus abste
Prolongare velis sed nunc succurrito lapsis
Illustrans sensum quo te quaeramus amandum
Qui prior has terras humilis intrare volebas
Ut nos ad caelum faceres conscendere sursum
Et secum regno semper gaudere superno
Hos²⁾ frater flores studuit iuxtare iohannes
Dulcia circumiens ut apis per germina pacens
Haec quicunque legis et sursum gaudia quaeris
Scriptori veniam studiis pro talibus ores
Si tibi magnarum potis est adtingere rerum
Fercula delicias, quae flagrant undique sanctas
Illic invenies quidquid mare nutrit edendum,
Quicquid terra creat, quicquid ad astra volat.³⁾
At nos exiguum scripturas carpsimus hortum
Rubra quid ad positum testa ministrat holus
Hos praeter missos pridem nunc scribimus usus.
Primitus adventum Domini recolendo beatum
Omnes huc socii mente occurrite sancti
Præmia nam vitae dantur caelebrantibus ista
Talia nam patribus concessit spiritus almus
Ipsius et nobis rogemus munere dari
Quo per credentium teneamus facta parentum

¹⁾ Diese Angaben können nur summarisch gemacht werden, da zu einer noch eingehenderen Vergleichung des Druckes und der Handschrift die Zeit fehlte.

²⁾ Eine andere Hand hat H in N verbessert.

³⁾ Auf dem Rande: qua.

Ut simul ad requiem, quo jam verrere perhennem
Et nos possimus domino donante venire
Ac simul adventum Christi spectare secundum
Explicuiunt versi in laude ordinis compti
Incipiunt pulchrae usus monasticae normae.

Auf dem Rande finden sich noch folgende Bemerkungen:

Ad vesperum primum versiculum Rorate
Ad noctu. VR ex
In II. Egrediatur virga
In III. Egrediatur dominus de loco
sco suo. In laud. R Super te
hierusalem V et gloria
V Emitte aquam.

Dann veginnt der Text, den wir nachstehend mittheilen:

In margine:
fol. 11^r

Vesperis Sabbati ante dominicam primam de adventum domini dicatur lectio Ecce dies veniunt. B. Missus est. ymnus „Conditor almae.“ Añ. Ecce nomen Domini. Ex huic dimittantur antyphona et oratio sanctae crucis in suffragiis sanctorum et stationibus usque usque octabas epyphaniae. Sed expletis supplementis sanctorum ad oratorium beatae mariae festinent decantando hunc. B. Ave maria. sacerdos dicat V. Ave maria. Oratio Deus, qui de beatae Invitatorium duo fratres in albis decantent Ymnus ad nocturnos. Verbum supernum. lectio de esaia. B. Aspiens a longe. Cantica Ecce dominus. Matutinalibus laudibus Antyphona, capitulum. Versic. orationem et omnia sicut in autenticis Ad III^{um} V. ... gens ordinata sunt libris. Ymnus Vox clara. Sacerdos incensum in alba portet per altaria. Ad processionem post benedictam aquam in eundo in beatae virginis templum. B. Ave maria. Ad VIII^{um} Domine de Matutinalem missam priusquam aquam sanctificet dicat et hae collectae recitentur. Excita domine et omnipotens sempiterne deus, qui dedisti et consuetudinariae. Ad missam majorem debet esse unus ad officium in cappa, diaconus atque subdiaconus in casullis, quatuor in albis fratres, quorum duo cantent B. a biduo alleluja Gloria in excelsis deo non assumitur. Sequentia cantabitur, Credo in unum deum semper dicitur. Ite missa est nec dicatur. Ipsa die refectorii || tabulae debent esse coopertae. Dominicis vel aliis festis diebus quibus duodecim lectiones faciunt adipem manducent, aliis vero diebus se abstineant.

In margine:
Ad III^{um} V.
Ad VI^{um} Memento nostri domine
Ad VIII^{um} Domine de
Ad vesperum B. Veni ad liberandam.
V. Et Ostende.

fol. 12^r 1)

1) Zu Beginn des Blattes liest man die Verse:

Esse duos usus probat Albericus ubique
Alter legitime servatur et alter inique.
Tempore felici qui fidils (!) mansit amicus
In tristi satis est, si non sit mox inimicus.

Privatis diebus invitatorium Regem venturum. Ad nocturnales obsequiarum debet dicere cotidie orationes de adventu. Praeces ad matutinas et vespervas dicende sunt. Oremus pro omni gradu ecclesiae sicut diebus quadragesimae orationes de adventu promant. eademque faciamus in horas similiterque vespervas. In sabbatis per totum adventum non pergitur ad sanctam crucem cum processione. Quinta feria sustollatur omnis cortinae ecclesiae.

Dominica II^a ex domini

adventu sabbat^o ad vespervas inponatur B. Ecce dies veniunt. Ad noct. B. hierusalem. In tertia B. ad vespervas. Qui venturus. Ad noct. Ecce apparebit. lect. de esaia.

In sanctae Lucie sint duo fratres in albis ad invitatorium et omnia quae dicenda sunt, faciant de ipsa beata et repetant Añā de adventu cum gloria patri

Feria III^a quando jejunium celebratur III^{or} temporum invitatorium dicatur. Prope est jam dominus. Etiam feria II. Incipientes. Evangelium pronuntietur. Missus est angelus Gabriel. B. Clama in foris et alias per ordinem In matutinalibus laudibus Añā. de syon veniet et aliae, quae conveniunt. In evangelis. Añā. Missus est. Ad primam et III^a et VI^a et VIII^a añāe, quae remanent sunt dicendae. Ad mensam elemosynarius, quod de pane et vino remanebit accipiat his tribus jejunii diebus et non solummodo istis, sed etiam toto adventu praeter dies festos.

Feria VI^a pronuntietur evangelium.

Exurgens maria. B. Praecursor pro nobis ingreditur. In matutinalibus laudibus Añā. Intuemini. In evangelio Añā. Ex quo Sabbato pronuntietur evangelium Anno quarto.

B. Rorate coeli desuper. In laudibus Añā. Rorate coeli et aliaa. quae conveniunt. In evangelio Añā. omnis vallis.

Festivitas sancti Thome in cappis celebretur hoc modo. duo fol. 12^v
fratres invitatorium persolvant in cappis. Ad evangelium illuminentur duo candelabra super I^{ti} aquae ante fuerant. Ad missam septem et omnes sacerdotes atque diaconi sint induti cappis Epistola unicuique nostrum. Sequentiam persolvant. Evangelium legatur „Thomas autem“. Si ipsa festivitas¹⁾ evenerit die sabbatorum, quod est jejunii decimi post capitulum sedeant fratres in clauistro, vacent lectionibus usque dum signum horae tertiae pulsaverit. Infantes faciant suum capitulum. Quo peracto sonet secretarius signum minus. Dum hora tertia fuerit pulsetur signum et conveniant omnes in ecclesiam, faciant orationem et induantur cunctis quos praediximus inprimis albis et post tertiam cum dicta fuerit cappis et celebrent missam. Post sextam cum tempus fuerit missae jejunii sonetur signum majus conveniantque omnes ad

¹⁾ sancte Thoma apostoli von späterer Hand hinzugefügt.

faciendam precem hac exacta induatur sacerdos cum ministris vestimentis sacris, cantor in choro sit cum cappa alii quatuor in albis, quorum duo benedictionem, alii vero duo tractum post epistolam recitatum cantent. Pueri omnes debent in albiati esse. Duo conversi deferant candelabra, tertius turibulum. Sacerdos veniat ad altare, faciat orationem et confessionem cum levita. Deinde dicat Oremus. Excita domine. Infantum vero primitus legat lectiones juniores. Deinde sicut sunt priores prosequuntur. **B.** per unam quamque lectionem ut expleverit ipsi cantent ad altare, non duo insimul, sed unus tantummodo. Quo patrato veniant duo fratres praefati cantent: Benedicti omnia opera domini, tunc sacerdos procedat ad aram et dicat. Dominus vobiscum et unam collectam offerendam unus faciat, illi qui cantarunt benedictionem atque tractum exuantur cum sanctus, sanctus haberit dictum. Pacem unus accipiat. Vesperae postquam commestum habuerint hora constituta de apostolo dicantur. Qua expleta antiphona de adventu repetant cum gloria patri.

fol, 13^r

Qualiter agi debeat diebus octo ante domini nativitatem.

Ante octavum diem natalis domini inchoetur Añā. „o Sapientia“ Verbi gratia hodie vespere inponitur „o sapientia“. Die crastino provideat armarius quota sit feria et de ipsa cantetur in laudibus. quinque Añā. similiter faciant omni die per singulas, ut venerint usque in vigilia natalis domini. In horis cotidie dicatur antiphona quae super evangelia ebdomadae tertiae habentur. Dicit dominus in primis incipientibus et tum aliae quae ex ordine secuntur, at ubi minus evenerint, assumantur ex antiphonis evangeliorum septimanae quartae, quae prima nuncupatur ante domini natalem. In ipsa namque ebdomadae III^{ta} in die dominico officium „Rorate coeli.“ In cotidianis diebus usque vigiliam domini decantetur „Memento nostri domine“.

Dominica III^{ta} ad vesperum **B.**

Non auferetur. Ad noct. **B.** canite tuba.

Vigilia natali domini.¹⁾

Ante nocturnas dicantur triginta psalmi. Invitatorium „hodie scietis“ pronuntiandum est evangelium „Cum esset desponsata“ **B.** „Sanctificamini.“ Capitula ad noct. „Propter syon“ Oratio de adventu. „Praesta quaesumus omnipotens deus ut redemptionis nostre ventura (solemnitas).“ Post haec psalmi familiares seu officium mortuorum vel eorum matutinae persolvantur et processio ad sanctam mariam fiant, sicut mos est cum matutino omnium sanctorum. Ad matutinales laudes añā „Judaea et hieru-

¹⁾ Am Rande: Ad nocturn. Hodie scietis. In II^o **V.** Crastina die delebitur iniquitas. In laud. **B.** hodie scietis quia **V.** Et mane. **V.** crastina die erit vobis. Ad III **V.** crastina erit. ad VI **V.** hodie scietis. Ad VIII crastina die delebitur. Ad vesperum primus **V.** Tecum principium.

salem“. Capitulum „Paulus servus et tunc cantor canat in choro suo loco lt. „Judaen et hierusalem“. In evangelium añã „Orietur“. Preces „Ego dixi“. oratio „Deus qui nos redemptionis nostrae.“ Ad primam añã. „Antequam convenirent.“ Ad IIIam, VIam et VIIIam dicantur aliae, quae conveniunt. Ante tertiam decoretur totum monasterium cum suis ornamentis sic per ordinem. Famuli procuratores nemoris coaptent cortinas lineas, Sartores alias cortinas laneas. Monachi pallia atque textus evangelii necnon et altaria adornentur et chorus atque capitulum et super formulos tapetia. Nam cum ordinantur phil[lacteriae vestiantur duo ex ipsis in albis. Refectorarii accipiant bancalia, quae coaptentur per omnia sedilia scillas argenteas atque mantilia. Per horas dicat sacerdos orationes de adventu. Ad tertiam agant missam mortuorum sicut soliti sunt. Signum capituli diutius est sonandum, ut cunctis occupationibus praetermissis ad initium omnes conveniant, ut cum Christi domini nostri nativitas pronuntiatur prosternantur omnes in terram contra lectorem, et ipse prostratus jaceat et tunc unus quisque [dicat mente devota „Pater noster“. „Deus misereatur nobis“. Oratio „Deus qui de beatæ Mariæ virginis utero verbum tuum angelo nuntiante“].¹⁾ Oratione facta legatur lectio ex evangelio, post sextam cum visa fuerit hora, custos ecclesiae sonat signum donec conveniant omnes fratres in ecclesiam et communiter orent. facta oratione induantur infantes albis, unus tantum ex cantoribus in choro cum cappa signa omnia pulsantur. Sacerdos vestiatur sicut in diebus festis, diaconus in dalmatica, duo subdiaconis tunicis, unus ad prophetiam alter ad epistolam. Tres servitores unus ad turibulum duo preparentur ad candelabra. Duo fratres quae cantent B. in cappis et in ipso solummodo B. concludatur. laetania non canitur. Quinque candelæ ante altare ardeant. Ad missam solus prior tres hostias offerat. Ad canonem super formulas conlocentur, unus pacem accipiat. Olatio dabitur in refectorio et pietantiam habeant ex pisciculis optimam. Panem et vinum de tabulis, quod fratribus remanserit etelemosynarius sumat. Ad vesperam sunt XIIei cerei ante altare. Retro decem et quinque columpne cereorum accensae et per unus quodque altare unus. Antyphone „levate capita“ añã „Scitote“ añã „completis“ añã „Ecce completa sunt“. Capitulum „Propter hoc sciet“ B. „Verbum caro“ ymnus „Veni redemptor.“ añã „Cum esset desponsata“. oratio „Deus qui nos redemptionis nostrae“. Ad stationem cum expleta fuerint suffragia sanctorum inchoetur hoc B. „Confirmatum est“ ad sanctam mariam eundo. Tunc dicat sacerdos V. „Diffusa est gratia.“ „Dominus vobiscum“ Collecta.

fol. 13^v

¹⁾ Die ganze Stelle [] steht am Rande, im Texte durchstrichen: prout dominus dederit orationem faciat.

fol. 14^r „Deus qui beatae mariae.“ Debet namque mittere secretarius in altare majus novem pal[lia inprimis ponat pallium totum ad-ornatum auro cum gemmis atque margaritis. Deinde alia. A complete hora decem candelae per totam noctam ante principale altare ardeant et per unumquodque ex minoribus una similiter.

Si vigilia natalis domini venerit in dominica.

due nocturne de dominica, tertia cum matutinis laudibus celebretur de vigilia. Ad missam quattuor fratres vestiantur albis quorum duo B. alii duo alleluja persolvant. Reliqua omnia ut supra praetaxata sunt expleant.

Adveniente dominio istec servare memento.

In Jesu Christi Sacratissimo nativitatis die urano(?) arva-que omni ardui venerandique regum regis dei ad vigiliis in noctae primitus quam sonentur matutinae sint accensae omnes coronae cum cratibus III^{or} centi sexaginta tribus vel cereis et quinque columpne cereorum, quae usque mane ardeant. In claustro III^{or} luminaria ardeant per unumquunque angulum unum. In dormitorio ex tribus luminaribus, quae solebant extingui duo hac nocte accensa maneant. Signa cuncta sonentur quousque pueri veniant. Post trinas orationes duo signa pariter pulsantur. Canticum graduum in alto generaliter dicatur. Ad invitatorium III^{or} fratres vestiantur in cappis incipientibus gloria patri. Tunc secretarii sustollant duo pallia ex altare principali. Similiter faciant prima. Secunda atque tertia nocturna inchoantes gloria patri ex responsorio III^{io}, VIII^{io}, XII^{io} Super nocturno ante altare que candelae. Retro tres. ymnus „Christo Redemptor“ lectiones III^{es} de prophetia legatur de sapientia. Ego sapientia vel omnis scripturae sacrae tertia lectione per altare vel fratres unus de sacerdotibus portet incensum Secunda nocturna legantur sermones patrum. Ad octavum responsorium accendantur he quae sunt super philacterium et quae ante vel retro sunt altaris. Evangelium „In principio erat vesbum.“ Ad tres lectiones cum evangelium denique pro[nunti]atum fuerit discooperiatur aurea tabula cum aliis ornamentis, quae super ipsum altare cooptata sunt. lectio XII^{ma} „Quia largiente domino.“ Post expletionem lectionum. Evangelium legatur liber generationis oratio „Deus qui hanc.“ In hac hora signa non pulsabuntur. Sed statim „ut expletum fuerit deponant conversi candelabra et infantes ea accipiant cum B. decantantes. „O magnum mysterium“ vel „sancta et immaculata“ ad oratorium sancte mariae. Tum sacerdos dicat versiculum „Post partum virgo“, vel „benedicta tu.“ „Dñs vobiscum.“ oratio „Deus qui beatae mariae virginis partum sine.“ Post matutinas omnium sanctorum et „verba mea“ ibi cantatas eant in dormitorio qui necesse habent. Deinde detur spatium et famuli

fol. 14^v

focum habeant paratum . . .¹⁾ in coquina et in domo infirmorum ut lavantes manus et facies fratres praeparentur ad missam. Infantes autem omnes secundum consuetudinem ad latrinam pergentes in coquinam eant, in qua focum inveniant a famulis, quos ibi inveniunt paratos videlicet aquam et manutergia tenentes in manibus, lavent manus et facies, ut praesto sint. Tandiu ibi se debent infantes, usque ad sonitum signi hore missae et venientes oratione facta praeparentur ad sacram. Duo fratres sint in cappis ad officium. Sacerdos vestiantur alba ab auro ornata et levita in dalmatica auro texta. Duo conversi ad candelabra, tertius ad turibulum. Infantes omnes in albis duo ex ipsis in tonicis, unus prophetiam alter epistolam legat. Quattuor cantores vestiantur, quorum duo B. et duo alii qui cantent alleluia. Cuncti seniores in brevi perscripti huic missae parentes cappis induantur, non solum cantores, sed etiam tres servitores, omnia signa pulsantur: Sacerdos „gloria in excelsis Deo“ promat, unus offerat, una mittatur hostia unus pacem accipiat. Missa peracta fiat intervallum, quousque exuti sunt, qui ipsam celebraverunt. Ad matutinas autem sonentur omnia || signa. dimissis Incipiat ebdomadarii matutinas laudes. Añā „Nato domino“ et alias, quae sequuntur. Capitulum „populus, qui sedebat in tenebris“. B. duo fratres vel etiam quattuor decantent ante altare „Benedictus qui venit“ V. „lapidem“ ymnus a solis ortu“. quintam iste quam alii proprii. In laus honor virtus gloria terminentur. In evangelio añā. „Gloria in excelsis Deo.“ Dum dicte fuerint ipse matutine eant in dormitorium si noctis aliquid superfuerit pausent fratres. Cum autem viderint custos lucem apparere sonet signum ecclesiae, quod majus est et exsurgentes lotis manibus et faciebus in claustrum eant in ecclesiam et oratione facta praeparentur ad missam. Tres sint ad officium. Reliqui alii sicut supra. Tres ad illam missam debet hostias diaconus mittere; ad pacem omnes ire et qui voluerint communicare, faciant, ista est matutinalis missa. In horis diurnis cotidie dicatur hic versus: „Gloria tibi domine, qui natus est de virgine.“ quousque sit conclusus octavus apparitionis dies. Ad tertiam sint albis induti omnes, qua dicta custodes ecclesiae ordinent processionem cum armario sic per ordinem. Quattuor ex senioribus deferant reliquias minores duo ex juvenibus vel infantibus induti tonicis accipiant textus et Xci conversi accipiant reliqua alia processionum ornamenta sicut in his elementis affigimus hoc ordine procedant.

fol. 15r

Aqua Crucē Cañdel Tūrib Cañd brach Sceptrum

Crucif Text Cās TeX Pomū

Tabula Crucē cañd Tūr Cañdel Sct pkū.

Tum subsequantur infantes cum magistris deinde dominus

¹⁾ Rasur, das doppelt geschriebene »habeant« ist ausradiert.

abbas, postmodum reliqui sicut sunt priores. Ad oratorium sancte mariae veniant decantando hanc añã. „O beata infantia.“ Qua dicta Dicat sacerdos V. „Benedicta tu“ vel istos in primis. „Post partum virgo“ „Benedicta tu.“ „Ave maria gratia. Dominus vobiscum. oratio „omnipotens sempiterna deus qui hunc diem.“
fol. 15^r vel „deus qui bea]l]te mariae.“ Qua dicta incipiat añã „O maria jesse“ venientes in claustrum per ordinem sicut prius in basilica ante porta monasterii ibi cantent añã „O quam casta mater“ usque ad finem. In introitu ecclesiae R. „verbum caro“ vel „descendit de caelis“ et pulsant signa. Induantur omnes cappis dante a secretario sive armario et dimissis signis officium incipiant. XII^{ci} fratres, quibus annuerit paraphonista. Candeles sint XII^{ci} accense ante altare. Missa expleta signa pulsantur omnia. Per horas tria candelabra accendantur. In refectorio extra libram unum bracialium fratres habeant. Trina propinatio fiat. Ad vespervas XII^{ci} sunt cerei ante altare. Retro X^e et quinque columpne cereorum accense et per unum quodque altare unus. Antyphone „Tecum principium.“ „Redemptione.“ „Exortum est.“ „Apud dominum.“ Post benedicamus domino repetant añã de sancto Stephano cum gloria. Ex hinc antyphonam sanctae mariae. Suffragiis sanctorum dictis. Incipiant denuo de festivitate sancti stephani ad altare in honorem illius R. „Videbant omnes.“ Stephanus hunc ritum quaerit servare colendum.

In sancti stephani festivitate sint ad invitatorium duo fratres in cappis vestiti. Lectiones in prima nocturna „In diebus crescente numero discipulorum.“ In Secunda sermo sancti fulgentii „heri celebrabimus“. Primo et secundo nocturno tres candelae ante aram et retro unam III^{ti} VI^{ti} XII^{ti} R. duo dicant. Ad cantica illuminentur omnes cerei. Mox in laude ut sanctorum suffragia fuerint expleta, incipiat R. „Patefacte sunt“ veniant verum ad altare sancti stephani V. et oratio de ipso beato Ad matutinalem missam officium „Puer natus“ ibidem collecta. „Concede quaesumus“ sicut ad missam majorem he-terna die et adjungat tantummodo collectam sci. stephani Epistola. „Apparuit gratia“ Evangelium „Pastores loquebantur.“ Ad majorem VI sint ad officium omnes sacerdotes atque diaconi circumdantur cappis. XII^{ci} candelae
fol. 16^r ante aram et ad expletionem missae omnia signa pulsantur. In horis tria candelabra accendantur. Ad vespervas quae super nocturna habentur de ipso beato dicantur. Dicto benedicamus domino Repetant añã de sancto johanne cum gloria patri. Deinde añã ex domini nativitate. Sacerdos hunc versum „Benedictus qui venit“ Oratio „Concede quaesumus“. Ex tunc de ejus genitrice qualem velit. V. „Post partum virgo.“ Coll. „omnipotens sempiterna deus, qui filium tuum.“ Post orationem de sanctis incipiat R. „In medio ecclesiae“ V. oratio de ipso beato ad sanctae mariae basilicam venientes.

Almos et hos mores, prospectat ab arce johannes.

Festivitate sancti johannis duo in cappis dicant invitorium. In primo nocturno lectio de apocalypse. In secundo sermones sanctorum patrum de eadem festivitate. Videlicet „audi fabulam et non fabulam“ tres candelae ante Altare retr. vel singula primo et secundo nocturno adsit. III^{tu} VIII^v XII^m B. decantantes ad cantica augeantur XX^{ti} III^{es} candelae ad divinum obsequium. Missam matutinalem de die natali et collecta sci. johannis. Officium „Puer natus“. Epistola „Apparuit“. Evangelium „Exiit aedictum“. Ad majorem sacram sex officium teneant omnes sint in cappis sacerdotes atque diaconi. Duodecim candelae accendantur. Dum expletur omnia signa pulsantur. In horis tria candelabra accendantur. Ad vespas dicantur antyphoniae de nocturna quae de ipso sunt. Postmodum repetant añã de innocentibus et de domini natali atque ejus genitricis. Ad stationem B. „Centum quadraginta.“ Ad basilicam domini matris pergentes oratio cum Dñs vobiscum de ipsis infantibus.

Laudibus infantum hunc fratres jungite ritum.

In natalis martyrum innocentum celebritate. Ad invitorium duo sint amicti in cappis. R. III^{tu}. VIII^v. XII^m a duobus dicantur. De illuminatione ecclesiae sicuti sci johannis die agant. Primas lectiones „Et vidi cum aperuisset sigillum quintum.“ || De hinc sermones patrum legant. Evangelium legant post lectionem. „Ecce apparuit angelus domini“ usque noluit consolari, quia non sunt. In laude post expletionum sanctorum commemorationis. ad stationem R. „hi sunt, qui cum mulieribus“ V. atque oratio de ipsis. Dietis matutinis revertantur in dormitorium ad dormiendum. Custodes ecclesiae inalbent se et colligant coronam auream et philacterias cunctas, quae ante altare sunt cooptate. Deinde postquam se exuerint tollant tapetac ex formulis. In horis tres candelae accendantur. Ad matutinalem missam Officium „Puer natus“. oratio „Concede quaesumus“. Aliaque de parvulis. Epistola „Apparuit.“ Evangelium „Pastores loquebantur.“ Majoris autem sacrae sint ad officium sex. Candelae XII^{ci}. Evangelium „Ecce angelus domini“ usque noluit consolari quia non sunt. In expletione ipse sacrae pulsantur omnia haeramenta. Ad vespas Añã. „Angelicorum.“ Psal. „Dixit dominus.“ Añã. „Vox in rama.“ Psal. „Beatus vir.“ Añã „Sub throno Dei.“ Psal. „Laudate pueri.“ Añã. „Cantabant sancti.“ Psal. „In convertendo.“ Dicto benedicamus domino repetant Añã, ex domini natali. Ad stationem conveniant ad oratorium sanctae mariae canendo B. de ipsa beata. A natali domini usque in octavam epyphaniae unusquisque ymnus sanctorum infra ista sollempnia venientum cum sua tantum gloria terminetur.

fol. 167

Quid agi debeat, si dies dominicus incurrerit infra ista sollempnia:

Si venerit dies dominicus per ipsam celebrationem. Ad invitatorium vestiantur duo fratres in albis dicat Añā. „Christus natus est nobis“ in eodem tono sicuti die natalis ejus fuit. Primo nocturno Añā. „In principio“ vel „nato Domino.“ lectiones legant de apostolo in ea, quae prima epistole ad romanos conscripta est. B. „Angelus ad pastores.“ „Benedictus“ „Nesciens“ „O regem caeli“ et alia sicuti conscripta sunt VIII^{vo} die in antyphionario. fol. 17^r Secundo nocturno Añā. „Genuit puerpera regem.“ Ad cantica Añā. „Facta est cum angelo.“ Evangelium „erat joseph.“ || In laudibus Añā. „Angelus ad pastores.“ In evangelio Añā., de illo quod recitatum est, dicant. Deinde postmodum repetant Añā. de domini natali. Matutinalis missa eademque de ipso domino. oratio „concede quaesumus“ Alias. „Deus qui beatae“ et aliae quae consuetudinarie sunt dicende ipsis dominici. Ad sacram majorem unus sit ad officium in choro cum cappa. et unicus infans cum tunica. alii vero in albis maneant. Quattuor fratres albat, quorum duo B. alii duo alleluja persolvant et omnia dicant de dominico die. Ad vespas Añā. „Tecum principium“ et aliae quae sequuntur, quas pueri pronuntient. B. et benedicamus domino in suo loco dicat unus ex ipsis. Antyphona ad Magnificat de evangelio ipsius diei dicatur. „Puer Jesus.“ Postmodum recapitulent añā. domini nostri salvatoris et orationem „Praesta quaesumus omnipotens deus ut natus“. Ad stationem pergant ad sanctam mariam cum Añā. ipsius beatae.

Item de ipsa celebratione, quae fit privatis diebus.

Infra octavam domini in cotidianis diebus. Invitatorium „Christus natus est.“ Duo signa pulsant ad expletionem cantici graduum. Primo et secundo nocturno añā. pueri dicant, una tantum per singulos. Tres candelae ante aram. unam ex his in posteriore parte ponatur. Evangelium non pronuntiabitur lectiones legant de apostolo B. „Angelus ad pastores.“ In secundo nocturno cum medietas ex psalmis fuerit profinita augeantur tres cerei et tabula discooperiatur. peracto denique nocturnali obsequio, omnia signa pulsantur et cantent laudes matutinas. Ex hinc fratres officinarium debet imponere añā. In primis in hoc loco. „Angelus ad pastores.“ In horis similiter ipsa promat. Alias añā. quae conveniunt. Sacerdos in alba cum incensu circumeat altaria. Ad processionem pergant ad sanctam mariam. Postquam matutinas ibi dixerint de omnibus sanctis sive „verba mea“ revertantur in dormitorium. Ante primam sustollant textus evangelii pallia, fol. 17^r fastergia necnon et cyatos de ecclesia. In capitulo legatur || evangelii domini natalis homelia quale voluerint de illis. Dies illos sollempniter agant non sonetur tabula nec loquantur in claustris,

Sed mox ut surrexerint provideat unusquisque suis indigeriis acclamantibus (?) manibus eant. vacentque lectionibus in ecclesia. Cum custos insonuerit signum faciant deprecationem et agant missam matutinalem hac deinde ad sanctus sanctus revestiantur illi qui officium agere debent. Sicut mox in duodecim lectionibus. Ad vespas antyphona „Tecum principium.“

Festivitate Sancti Silvestri duo sint

vestiti albis ad invitatorium lectiones atque R. faciant de ipso. Evangelium homo quidam peregre. In laudibus repetant añā. in primis de domini natali deinde beatæ virginis mariæ et postmodum de sancta columba. Ad stationem procedant ad oratorium sanctæ mariæ canendo añā. „Magnificavit eum“ V. atque orationem de ipso beato. Matutinalem missam dicant de domini natali et collectam ex præfato cum aliis consuetudinariis. Ad vespas priusquam scilla sonetur, ordinentur tapetia super formulas Candeles quinque ante altare recoaptentur. Añā. „Juravit dominus“ et aliæ quæ sequuntur. Capitulum „Multiplicabitur eis“ R. „hic qui advenit“ duo fratres ante altare. Ymnus „veni redemptor.“ Collecta. „Concede quaesumus omnipotens deus ut nos unigeniti.“ Benedicamus domino ad gradus. Deinde repetant añā. de sancto silvestro cum gloria patri. Ex hinc sanctæ mariæ. ad stationem R. „descendit de coelis“ et eant ad oratorium sanctæ mariæ. orationem de ipso domino nostro, quam velit, dicat.

In octava domini duo sint in cappis ad invitatorium lectiones legantur de homelia postquam consumati sunt. R. „hic qui advenit“ et añā quæ consueta sunt. III^{ta} VIII^{va} a duobus fratribus XII^{ma} a tribus decantetur. Quinque candelæ ante aram. Evangelium „Pastores loquebantur“ adjungentes „postquam consummati sunt.“ In laudibus repetant añā. de domini genitrice cum gloria patri. Ad stationem R. „Sancta et immaculata.“ ad ipsam dominam properantes. V. et oratio dicatur de domino salvatore. || Per horas III^{as} candelæ. Matutinalem missam ibi lem officium. „Vultum tuum.“ Oratio „Deus, qui salutis æternæ. Epistola „Apparuit gratia“ Evangelium „Pastores loquebantur.“ Ad majorem missam tria velamina super aram, duo sint ex pallio, tertium album. quinque candelæ sint ante ipsam addentur duæ aliæ quas conversæ deferunt et fiunt VII^{tem}. Omnes sacerdotes atque levitæ cappis adornentur. Officium „Puer natus est.“ R. „alleluja“ offertorium, communio sicuti ibi est et collecta et omnia sicuti in die natali domini dicta fuerunt ad missam majorem ita dicantur præter epistolam et evangelium quod dicende sunt iste „Aparuit“. „Pastores“ adjungentes postquam impleti sunt. Prephatio sicuti ejus octava adfixa est libro sacramentorum. ad expletionem missæ omnia signa sonentur. In refectorio sint tabulæ cooperte. Ad vespas añā. „Tecum principium“ et aliæ quæ secuntur. Post-

fol. 18^r

modum repetant añā. de scō stephano cum gloria patri deinde gloriose genitricis. Ad stationem B. „Continet in gremio.“ V. et oratio ex ejus gloriosa.

Octabas stephani sic fratres currite sancti.

Octava sancti stephani

faciant tres lectiones et per unumquemque nocturnum singulas antyphonas de domini natale dicant. Psalmi familiares nec assumantur. Sed mox, ut habuerint nocturnale obsequium peractum, agant officium mortuorum et eorum matutinum et cum expletum fuerit laude matutina unum tandummodo signum pulsetur et quinque antyphonaē dicantur praefati sancti. Postmodo ilico sanctorum suffragia peracta habuerint veniant in basilica sancte mariae canendo antyphonam ejusdem beatae. Tunc agant ibi sanctorum matutinas. Deus auribus et quinque psalmos pro defunctis et si aliquid superfuerit noctis eant soporis in stratis suis. Ad primam Miserere mei deus. secundum magnam VII^{ae} psalmos atque laetaniam et missam pro defunctis. Post capitulum mox ut fuerint dicti Ve psalmi sonet tabulam et loquantur in claustro usque horam tertiam. Post capitulum ex infantibus peractum scillam secretarius sonet, ut recipiat unusquisque familiaris pensas suas sive pueri velocius agant quod agendum || est, ut hora quod opus dei est faciendi ne transgrediatur. Namvero statutum est postquam insonuerit nulli sit licentiam ibidem moram innectere magistros vel ipsos infantes etiam si nec quicquam ali- quid patratum habuerit et si aliquibus extra hos, quod intransgressi fuerint quisquis ex fratribus viderit in cras^{inc} quae- relletur. Denique post ut sonaverit custos signum rufus con- veniant omnes in ecclesiam et faciant orationem. Tunc revestiantur sacerdos, diaconus tres infantes, atque conversus denuo pulset signum et agant tertiam. Qua expleta promat unus ex infantibus laetaniam. Deinde missam. Offerendam faciat medietas tantum fratrum et pacem et deinceps per horas imponant antyphonam ex domini natali ea, quae sunt super evangelia. Ad vesperam similiter unam assumant et psalmos ex feria. Similiter sancti johannis atque innocentium octavis faciant. Ad stationem venien- tibus B. sive añā. beatae mariae dicantur. diebus namque illis, qui restant post octavam usque in epyphaniā omnia agant ex domini natalicio, praeter lectiones, quae legantur de apostolo.

Ista theophaniae servemus in ordine vitae.

Vigilia Teophaniae domini adornetur dimidia ecclesie ante primam, videlicet presbyterium et chorum. Ad missam dicatur officium „Dominus dixit.“ Oratio „Corda nostra“, Epistola „Appa- ruit benignitas.“ B. V. „Benedictus qui venit Alleluja.“ „Dominus dixit.“ Evangelium. „Defuncto autem herode.“ Offertorium „le- tentur coeli.“ Communio „Exulta satis.“ Jejunium non faciant

fol. 18^v

ipso die. Si ipsa occurrerit die dominica missam matutinalem agant de vigilia majorem ex dominica. Ad vesperam X^o candelabra cum cereis ante aram ponant et III^{or} posterius. Testes evangeliorum cunctos adornent desuper ipsam aram signa non duo insimul inprimis pulsabuntur sed tantum unum. Añā. „Stella ista“ psalmi ex feria ipsius diei. Capitulum „Surgo illuminare.“ B. „columbe speciae“, vel illuminare, illuminare.“ Ymnus „Veni redemptor.“ Turibula duo sacerdotes deferant circumdati cappis Añā. „Magi viderunt stellam.“ Oratio „Deus illumina.“ || Ad stationem B. „Tria sunt munera, quae obtulerunt.“ Tunc sacerdos dicat V. „Benedicta tu.“ oratio. „Deus qui beatæ mariæ.“ Invitatorium III^{or} cappis vestiti decantent. B. a duobus pronuntietur. In primo atque secundo nocturno tria candelabra ponantur et posterius unum. Lectiones priores de prophetia. Omnes sitientes. In uno nocturno sermones de ipsa die. Ad cantica augeantur VII^{te} ante ipsam retro quinque. Super veticā XII^{ci}. Ad stationem B. „Videntes stellam.“ Oratio de beatissima virgine. Ad matutinalem missam unam tantum collectam proferat sacerdos. Introitu missæ omnes se adornent cappis etiam idiote XII^{ci} cerei sunt ante altare. In expletionem missæ signa pulsantur. Ad horas regulares tria lumina illuminentur. Ad vespas Añā. „Tecum principium.“ aña. „Redemptio. aña. Exortum.“ aña. „Apud Dominum.“ Ad stationem aña. „Nesciens mater“ tam modernam quam per totam moderationem ipsius usque ad octavum diem dicende sunt. Añā. sive B. de domini natali quæ veniunt de ipsa beata. Invitatorium „Christus apparuit nobis.“ Per unamquamque nocturnam una tantummodo aña, quæ cum ipsis psalmis coaptetur. Sin alias non se simulant, dicant illas, quæ in evangelio inveniuntur lectiones epistolarum pauli. B. hodie in iordane“ et alia quæ sequuntur familiares psalmos non imponent. Sed ilico, ut fuerit ipsum obsequium consummatum, agant vigiliæ mortuorum et illorum matutinum Exin signum pulsent et laudes incipiant. et hæc antyphona dicende sunt una tantum per unumquemque diem ad ipsas laudes. „Apertis thesauris.“ „Maria et flumina.“ „Videntes stellam magi.“ „Ipsa matutina peracta in alium chorum veniant ibidem agant sanctorum matutinas „Deus auribus nostris“ et Ve psalmis pro defunctis. Secretarii quippe sustollant ornamenta de ecclesia. Ad primam psalmus „miserere secundum“ septem psalmos et laetaniam. Ad capitulum dicant „Deus in adiutorium“ et genua non flectant. Similiter ad horas. Usque tertiam horam loquantur in claustro. Mox ut signum pulsaverit eant in ecclesiam, faciant orationem et vestiat se sacerdos et alii, qui ipsum obsequi debent adimplere. Per horas videlicet aña. dicant de evangelio vel illas quas ad nocturnos habent. Missa vero sicuti habetur in ejusdem festivitate ita peragatur. Sed tamen

fol. 19^r

fol. 19^v

providendum est de ipsis duabus diebus, quas III^{ta} et VI^{ta} nuncupamus feriam ut dicant officium. Venite adoremus oratio Omnipotens sempiternus deus dirige Epistola sicuti ibidem invenitur. **R.** Benedictus dominus deus israel, qui facis. Alleluja, Jubilate. Evangelium vero sicut in ipsis diebus feriatibus affixa sunt in texto evangelii. Offertorium Jubilate Deo. Communio fili quid fecisti nobis. Ad vesperam solummodo una antyphona terminetur cum psalmis, qui diatim veniunt.

Sancti quippe

hyllarii festum atque octabas, quae simul veniunt congrue celebrare non possumus, nisi primum de sancto praedicto ante fecerimus, ut antecessores nostri fecerunt. De ipso vero ad vesperas faciant sicuti mos et facere natalicia confessorum. **Añ.** ad magnificat. „In medio ecclesiae“ peracto benedicamus domino dicenda est añ. ex apparitione. Ad stationem vero **R.** „In medio ecclesiae.“ Collecta de ipso beato. lectiones atque responsoria omnia ex ipso. In laude post petratum (!) benedicamus domino repetant antyphonam de epyphaniorum die Matutinalem missam ex apparitione dicant. Etiam si dies dominicus fuerit, ita peragatur, nisi tantum quod collecta potest dici demum et aliae consuetudinariae. majorem agant de ipso sancto. Officium „In medio ecclesiae.“ Collecta sicuti in festivitate sancti silvestri Epistola „Optavi et datus est.“ **R.** „Ecce sacerdos.“ „Alleluja.“ „Justus germina.“ Evangelium „homo quidam peregre.“ Offertorium „Justus ut palma.“ Vesperas faciant de ipso beato. Ad magnificat añ. „O beatum virum, cujus.“ Expleto benedicamus domino. **Añ** ex domini apparitione prosequatur.

Taliter octabis peragatur teophaniae.

Octava Epyphaniae

duo sint fratres ad invitatorium vestiti albis duodecimum **R.** post gloriam dictam a capite repetant. Evangelium post ymnus „Te deum laudamus.“ „Factum est autem cum baptizarentur omnes.“ Collecta „Deus cujus unigenitus.“ Ante primam bancalia **fol. 20^r** in capitulo || ordiuntur super sedilia fratrum. Matutinalem missam de ipsa celebratione dicant. Majorem sicut in ejus fuit die. Collecta „Deus cujus unigenitus.“ Epistola „Domine Deus meus honorificabo te.“ Evangelium „Vidit johannes.“ Ad vesperas añ. velut ante fuit.

Dominicam quae

evenit post hunc octavum. in die sabbati ad vesperas **R.** „A dextris est mihi“ Vitarium „Preoccupemus.“ lectiones de apostolo. **R.** „Domine in via tua.“ Ad processionem, postquam dictum fuerit „Asperges me“ eant ad oratorium gloriosae virginis mariae. canendo hunc **R.** „Descendit de caelis.“ Dicta oratione in infirmorum domo veniatque ante altare sacerdos dicat hunc **¶**.

„Benedicta tu.“ „Dominus vobiscum.“ oratio de ipsa beata. Dehinc revertantur per claustrum canendo hanc añā. „() maria jesse.“ In ecclesiam introeuntibus B. vel añā. de sanctorum reliquiis imponant, quorum ibi consecratae sunt. usque purificationem hoc faciant. Et si primitus occurrerit septuagesima quam ipsa festo ibi dimittantur añā. „o maria jesse.“ In cotidianis diebus in evangelio añā. sicut per unumquemque diem añixe sunt in antyphonario ita dicantur. Ad vesperam vero añā. quae ex evangelio ipsius septimanae habetur per unamquamque usque feria III^{ta} capud jejunii sic persolvatur. Nam in ipsis supradictis dominicis si aliquid sanctus supervenerit unde XII^{ci} lectiones faciant omnia de sancto agant, et feriatis diebus dicant, quae restant de dominicis diebus. Item ex his diebus si aliquid nunus supervenerit ex officiis hoc istum exolvat. „Adorate dominum.“ oratio Epistola et Evangelium quale fuerit. Nam quod supererint de ipsis dominicis in cotidianis diebus dicant.

(Continuatur in fasc. anni seq.)

Die Gebetsverbrüderungen des Benedictinerstiftes Kladrau.

Von W. Mayer, k. k. Bezirksrichter in Oberplan (Böhmen).

I.

Zu den herrlichsten Blüten, dem Boden der Askese entsprossen, sind die Gebetsverbrüderungen zu zählen, welche an Stelle der weltlichen Gesellschaft, aus der sich die Mönche und Nonnen zurückzogen, eine geistige Gemeinschaft gläubiger und frommer Seelen begründeten, die durch das Band der gegenseitigen Theilnahme an dem kostbaren Schatze der guten Werke verknüpft wurde. Besonders war es der Orden des hl. Benedict, welcher auf diesem Gebiete Grossartiges leistete.¹⁾

Die Geschichte eines Benedictinerklosters wäre daher, selbst wenn sie eine noch so umfassende und eingehende Darstellung seiner Geschehisse darböte, sicherlich lückenhaft, wenn sie nicht auch diese Seite seiner Thätigkeit zu würdigen unternähme. Lassen sich doch hieraus nicht nur auf die geistige Regsamkeit der Ordensbrüder, sondern auch auf die äusseren Beziehungen, welche das Kloster mit andern desselben und auch fremden Orden unterhielt, Rückschlüsse ziehen.

Im Nachstehenden soll nun eine Darstellung der von dem ehemaligen Benedictinerstift Kladrau (im Pilsener Kreise Böhmens)

¹⁾ Vgl. Dr. Adalbert Ebner, Die klösterlichen Gebetsverbrüderungen bis zum Ausgange des Karolingischen Zeitalters. Regensburg, Friedrich Pustet 1890.

eingegangenen Verbrüderungen, soweit sich hierüber Nachrichten erhalten haben, versucht werden.

In dieses vom Böhmerherzoge Swatopluk (1108) begründete, bescheidene Ordenshaus waren Mönche slavischer Zunge, muthmasslich aus Břevnov oder Ostrow, eingezogen, denen als erster Abt Berthold vorstand. Herzog Wladislav I., welcher diese Stiftung durch reiche Zuwendungen erst lebensfähig machte, berief (1116) deutsche Mönche aus Zwiefalten dahin die zwar wegen der mit den Einheimischen entstandenen Zwistigkeiten alsbald wieder in ihr Mutterhaus zurückkehrten, aber im Laufe der folgenden Jahrzehnte durch weitere Abordnungen aus dem schwäbischen Kloster ersetzt wurden, so dass das deutsche Element in diesem Ordenshause das Uebergewicht erlangte. Zwiefalten übte infolge dessen das jus patronatus über Kladrau aus, welches Recht demselben wiederholt von den Päpsten Honorius III. (4. December 1226),¹⁾ Urban IV. (1263)²⁾ und Paulus II. (1466)³⁾ bestätigt wurde. Dass zwischen diesen beiden Ordenshäusern auch eine Gebetsverbrüderung abgeschlossen wurde, ist wahrscheinlich, aber nicht mit Sicherheit nachzuweisen.

In einem von Sulger⁴⁾ veröffentlichten Schreiben des Abtes Landulph von Kladrau an den Zwiefaltener Abt Berthold II. (1253—1260)⁵⁾ wird zwar jener Bande gedacht, „quibus nostra

¹⁾ Württemberg. Urkundenbuch III. pag. 207 Nr. 722.

²⁾ Sulger, Annales imperialis monasterii Zwifaltensis. Aug. Vindelicorum, 1698 Pars. I. pag. 216. — Chr. Stälin, Geschichte v. Württemberg II. 705.

³⁾ Sulger, l. c. Pars. II. pag. 66.

⁴⁾ A. a. O. Pars. I. pag. 207. Seither auch im Württembergischen Urkundenbuche IV. pag. 452 unter Nr. LXX. abgedruckt.

⁵⁾ Landulph kommt als Abt von Kladrau weder in einer der noch vorhandenen Urkunden, noch auch in den Necrologien der beiden Klöster vor; er wird auch von den älteren Kladrauer Chronisten nicht erwähnt. Erst nach dem Erscheinen des Werkes von Sulger suchte man denselben in die Reihe der Aebte einzuschalten; doch ergaben sich hierbei bedeutende Schwierigkeiten. Urkundlich erscheint vom Jahre 1231 an (Erben, Reg. I. Nr. 773, pag. 363.) Reinher als Kladrauer Abt, welcher im Jahre 1282 (Emler, Reg. II. Nr. 1287, pag. 554.) neben „Milota, abbas Chladrubensis“ als „quondam abbas Chladrubensis“ und noch 1289 (Emler, Reg. II. Nr. 1466 pag. 628—630) als Abt von Kladrau unter den Zeugen angeführt wird, daher unzweifelhaft nach dem Jahre 1275 (vgl. Emler, Reg. II. Nr. 950 S. 396.) seine Würde niedergelegt, aber noch bis 1289 gelebt hatte. Sulger setzte das erwähnte Schreiben Landulphs, von welchem ihm nur ein undatiertes Fragment vorlag, und die hierauf ergangene Antwort (Sulger, a. a. O. II. pag. 208 und Württemberg. Urkdb. IV. Nr. LXXIII, pag. 454) in die Jahre 1255 und 1256, ohne hiefür besondere Gründe anzuführen. Ohne Zweifel bewog ihn hiezu die sichergestellte Regierungsdauer des Abtes Berthold von Zwiefalten, sowie der Zusammenhang mit einem an dessen Nachfolger Peter (1260—1267) gerichteten Brief des Bruders Conrad aus Kladrau (Sulger, a. a. O. II. pag. 215), welcher Letzterer mit dem im ersten Briefe Landulphs genannten Mönche Conrad identisch gewesen sein dürfte. Thatsächlich wird nun Abt Reinher von Kladrau nach 1251 (Erben, Reg. I. Nr. 1263, pag. 568) bis zum Jahre 1272 (Emler, Reg. II. Nr. 798, pag. 321) urkundlich nicht erwähnt, so dass

Domus et Vestra ab antiquo tempore insolubiler necebantur,“ doch ist dies nicht unbedingt auf eine Conföderation zu deuten, weil auch das bestandene Verhältnis zwischen dem Mutter- und Tochterhause durch diese Wendung bezeichnet werden kann.

I. Die älteste verbrieftete Gebetsverbrüderung des Kladrauer Klosters ist jene mit Niederaltaich. Schon frühzeitig unterhielt Kladrau mit diesem in der Passauer Diöcese gelegenen, im Jahre 740 gegründeten Ordenshause nähere Beziehungen. Dasselbe stand insbesondere unter seinem ausgezeichneten Abte Hermann (1242—1273) in hoher Blüte, und Papst Innocenz IV. beauftragte denselben unter dem 2. März 1247,¹⁾ darüber zu wachen, dass die Benedictineräbte der Prager und Olmützer Diöcese alljährlich ein Provincialcapitel abhalten, und ertheilte ihm gleichzeitig das Recht zur Verhängung von kirchlichen Censuren über die Säumnigen. In Ausübung dieser ihm übertragenen Aufsichtspflicht dürfte Abt Hermann auch Kladrau besucht haben, was hinwieder die äussere Veranlassung dazu geboten haben mag, dass sich die Beziehungen der beiden Ordenshäuser inniger gestalteten und schliesslich zur Abschliessung einer formellen Verbrüderung führten, durch welche die von Alters her bestandene Verbindung erneuert wurde. Die hieüber am 3. Juli 1260 ausgestellte Urkunde²⁾ hat folgenden Wortlaut:

Geste rei noticia propagatur in posteros, cui venit robur firminus a testimonio litterarum. Notum sit igitur singulis et universis fratribus, in monasterio Althensi Deo militantibus seu militaturis, quod nos Hermannus, Dei providentia abbas Althensis ecclesie, annuentes justis petitionibus venerabilis Domini Reinheri, abbatis Chladrubensis monasterii, de unanimi fratrum nostrorum voto fraternitatem ex antiquo inter ecclesiam nostram et ipsius contractam renovavimus et plenam sibi et fratribus suis concessimus, tribuentes eisdem omnium beneficiorum, que in ecclesia nostra fiunt, largam participationem. Acta sunt hec in monasterio Althensi anno Domini 1260, VIII. Idus Julii.

II. Auch die nunmehr der Zeit nach folgende Verbrüderung wurde mit einem ausserhalb der Grenzen des Böhmerlandes gelegenen Benedictinerkloster eingegangen, nämlich mit jenem zu Kastel in der Oberpfalz. Dieses im Jahre 1096 von dem Grafen

sich die Vermuthung aufdrängt, es sei während dieses Zeitraumes in dem Widerstreite zwischen den aus Zwiefalten gekommenen und den eingeborenen Mönchen des Kladrauer Hauses zu einer vorübergehenden Verdrängung des Abtes Reinher gekommen, an dessen Stelle der Zwiefaltener Landulph den äbtlichen Stab führte, bis Ersterer wiederum zur Ausübung seiner Würde gelangte. Auf solche innere Zwistigkeiten lässt auch der oberwähnte Brief des Bruders Conrad von Kladrau an den Abt Peter von Zwiefalten (circa 1261) schliessen, worin es heisst: *Vestram fidelitatem humiliter rogamus, ut in adiutorium nobis subito venire dignemini, certissime scientes, quod omnes personae exceptis quatuor volunt cum perfecta fide vestris mandatis adstare et inviolabiliter obedire.* (Wirtemberg. Urkundenbuch, VI. Stuttgart, 1894. S. 1.)

¹⁾ Erben, Reg. I. Nr. 1164, pag. 544.

²⁾ Mon. Germ. hist. Tom. XVII. Scriptores S. 354. Anm. 19.

Friedrich I. von Kastel, seinem Sohne Otto und dem Grafen Berengar I. von Sulzbach gestiftete Ordenshaus lag zwischen Amberg und Neumarkt am Flusse Lautter und bestand als Benedictinerabtei bis zum Jahre 1556. Unter dem Abte Hermann, welcher derselben vom Jahre 1323 bis 1337 vorstand, kam die Gebetsverbrüderung mit dem Kladrauer Kloster zustande, worüber Abt Bohuslaus (circa 1319—1334) folgende Urkunde de dato 27. Jänner 1324 ausfertigte, welche im königl. allgemeinen Reichsarchiv zu München erliegt:

Honorabilibus ac religiosis viris Domino Hermann, venerabili abbati totique conventui monasterii Chastelensis, Eystetensis diocesis, frater Bohuslaus, Divina Misericordia abbas totusque conventus monasterii Cladrubensis pergensis (sic! l. pragensis) dyocesis cum orationibus fraternam in Domino karitatem. Ut sicut antiquitus inter nos et vos nostrum et vestrum monasterium scilicet ut unum corpus et una anima et unus Conventus esse debeamus devocionis fraternitas contracta fuit a principio fundacionis nostre, innouetur et propensius augeatur, Talem inter nos et vos et prefata Monasteria pactorum et firmitatis subiuimus unionem, videlicet, ut quicunque de fratribus vestri Monasterii ad nos pervenerint, omni tempore tamquam nutricii et indigene nostri monasterii teneantur et si qui de nostris ad nos pervenerint, Similiter pertractentur. Taliter vt cum litteris commendacii si habuerint, quanto tempore cupiunt, observentur, Si vero sine eisdem litteris venierint, Tam diu recipiantur, quousque reconciliari valeant suo conventui et abbati. Pro defunctis vere abbatibus siue fratribus vestris de quorum nobis constiterit obitu, In uestra (sic!) Ecclesia Missarum et vigiliarum Pro quolibet singulariter talis fiat oratio videlicet quod eo die, quo de alicuius vestrorum certificati erimus obitu, In vespere vigiliis ex integro et de mane missam Pulsatis Campanis cantabimus solempniter cum conventu, Cum triginta Missis per nos siue intermissione fideliter celebrandis, Volentes astringi et ligari ad universa et singula supradicta, Si vos in eis omnibus et singulis parem nobis et nostris vicem et similem vicissitudinem faciatis. In quorum omnium evidenciam presentes literas vobis damus, Sigillorum nostrorum caracteribus fideliter communitas. Datum et actum in Cladruba Anno Domini MCCCXXIII^o VI. Kalendas Februarii.¹⁾

An dieser Urkunde sind die Siegel des Abtes und Conventes noch anhängend.

III. Während sich über diese beiden ältesten Verbrüderungen nur einseitige urkundliche Erklärungen erhalten haben, liegen über die zunächst zu erwähnende die beiderseits ausgestellten Schriftstücke, — zwar nicht im Original, aber in authentischen Transsumpten — vor.

Es ist dies die geistige Conföderation mit dem altherwürdigen, seit 1193 bestehenden, noch heute ruhmvoll blühenden Prämonstratenserstifte Tepl. Unter dem 11. Juli 1660 erneuerten nämlich diese beiden Ordenshäuser die bereits im 14. Jahrh. eingegangene Verbrüderung und nahmen in die betreffenden Pergamentbriefe die älteren Urkunden ihrem vollen Wortlaute

¹⁾ Mon. Boica. XXIV. S. 361. Das Original erliegt im königl. allg. Reichsarchiv zu München unter: Klosterurkunden. Kastl, fasc. 10.

nach auf. Das von dem Tepler Abte und Convente ausgestellte Schriftstück wird jetzt im Institute für österreichische Geschichtsforschung in Wien verwahrt, die von den Kladrauer Brüdern ausgefertigte Gegenurkunde erliegt im Archiv des Stiftes Tepl.¹⁾ Der letzteren sind mittelst Hanfschnüren die Siegel des Abtes und Conventes von Kladrau aus rothem Wachs, in Holzkapseln eingelassen, angehängt; an dem ersteren sind die ehemals daran angebrachten zwei Siegel nicht mehr vorhanden. Der Wortlaut beider Urkunden stimmt vollständig überein, selbstredend mit Ausnahme der Namen beider Klöster und ihrer Obern.

Im Nachstehenden wird die vom Kladrauer Hause ausgefertigte Urkunde im Wortlaute wiedergegeben, während die abweichenden, aber correspondierenden Stellen der Gegenurkunde in den Text eingeschaltet werden:

In nomine sanctissimae et individuae Trinitatis. Reuerendissimo, admodum reuerendis, venerabilibus ac religiosis in Christo patribus et fratribus, D. D. Raymundo Abbati, Valentino Priori totique venerabili congregationi Teplensi Canoniorum Regularium ordinis Praemonstratensis. [Romano abbati, Joanni priori totique venerabili congregationi Cladrubiensi ordinis S. Benedicti.]

Nos Romanus [Raymundus] divina miseratione humilis abbas, Fr. Joannes [Valentinus] prior totiusque conuentus monasterii Cladrubiensis ordinis St. Benedicti [ecclesiae Teplensis tit. B. M. Annunciatæ, canonicorum regularium ordinis Praemonstratensis.] salutem et spiritus seti. consolationem.

Etsi articulus symboli de communione sanctorum suffragia Christi fidelium indubitanter vult esse communia, ut eorum participatione gratiam Omnipotentis eo securius, quo periculosior ad patriam via, mereri valeant, salutari tamen ac laudabili more apud ascetas receptum confraternitatis foedus est, quo non solum ejusdem domus, verum etiam alterius regule fratres inter sese adeo copulantur, ut sint quasi cor vnum et anima vna. Hac consideratione moti videntur praedecessores nostri h. m. DD. Beneda Teplensis et Henricus Cladrubensis abbates, qui cum unanimi suorum conuentuum assensu anno incarnati verbi M^{CC}CXLII. fraternitatem erigentes instrumento publico hic a nobis, ut prisca sane germana et simplex veterum nostrorum sinceritas perennet, verbatim inserto spiritualium singularem vtrique communicationem statuerunt:

Venerabili in Christo patri D. Benedæ (Henrico) diuina miseratione abbati, Ottoni priori, Vlrico [Friderico] suppriori, totique Conuentui ecclesiae Teplensis [monasterii Cladrubensis] ordinis Praemonstratensis [Seti. Benedicti] cum orationibus sinceris fraterne in Christo fidei indissolubilem vniionem. Pro tantæ dignitatis honore, sicut nobis vestra, Deo quidem accepta deuotione impendistis, quod nos et monasterium nostrum [ecclesiam nostram] in consortium vestre fraternitatis dignati estis recipere, gratiarum vobis condignas referimus actiones. Cupientes igitur fideliter et volentes tam pium et fidele vestrae voluntatis desiderium sincero charitatis affectu perducere in effectum, pari vice et simili per omnia vicissitudine vos tamquam nostrae ecclesiae fratres legitimos vniuersos et singulos tam praesentes quam posteros fraterne societatis lege ad vniuersa ex nunc et singula religionis nostrae suffragia in vita recipimus, pariter et in morte plenam vobis in perpetuum concedentes participationem bonorum omnium, quae per nos et successores nostros operari dignabitur elementia saluatoris, praeterea pro defunctis quoque abbatibus siue fratribus vestris, qui et nostri, tam ex viuis quam ex mortuis haecenus

¹⁾ Beide Originalien wurden dem Verfasser in zuvorkommendster Weise zur Verfügung gestellt, wofür an dieser Stelle der geziemende Dank wiederholt zum Ausdruck gebracht wird.

vocabantur, de quorum nobis constiterit obitu in nostra ecclesia specialis fiet oratio, taliter quod eo die quo de alicuius vestrum certificati fuerimus obitu, continuo campanis pulsatis ipso die de vespere vigilas 9 lect. et in crastino de mane missam solemniter cantabimus cum conuentu, similiter signis omnibus tribus vicibus compulsatis, Recommendationem insuper, sicut consuevimus in capitulo ad fratres nostros facientes pro ipsius anima diligentem. Et haec ipsa vniuersa et singula supradicta promittimus fideliter in perpetuum futuris temporibus obseruare. Nos enim praesentem paginam ideo conscribi fecimus et sigilli nostri et ecclesie nostri munimine roborari, ut ea quae a nobis tamquam a vobis rationabiliter sunt acta, si in obliuionem praesentibus siue posteris in dubium euenerint, scripturarumstrarum testimonio lucidius declarentur. Datum in Monasterio Cladrubiensi [Teplensi] pridie Idus Iunii anno incarnationis Domini MCCCXLII.

Cum vero iniuria et vicissitudines temporum huius Sanctae Confraternitatis perpetuationem a multis retro annis quoad salutare effectus nonnihil impediuerint, et nos suffragiisstrarum charitatum spiritualiter frui sincere desideremus, proinde ad augendum perfectius inter vtriusque ecclesiae confoederatos Sanctae Charitatis vinculum intentionem maiorem innouare et confirmare volentes, orationumstrarum omniumque bonorum spiritualium vestras charitates participes reddimus, iisque societatem fraternam omnimodo concedimus et communicamus, illud speciatim adnotantes, quod pro defunctis monasterii Cladrubiensis [Teplensis] fratribus plenarium tam in vigiliis quam in commendatione et missa, quantum iuxta praescriptum ordinis nostri [canonice] pro defunctis congregationis nostrae fieri consuevit seruitium in ecclesia nostra persoluemus, videlicet die nunciati obitus ad vesperum, praemisso terno omnium campanarum pulsu vigiliae mortuorum integrae ac die sequenti reiterato simili pulsu missa conuentualis solenniter dicentur subsecuta more nostro ad castrum doloris solennitate ceremoniarum exequalium — [praehabita commendatione media ad castrum doloris more Praemonstratensium] — cum addito rursus terno omnium campanarum pulsu. Singuli etiam sacerdotes pro tali defuncto missam vnam celebrabunt et fratres clerici 7 psalmos poenitentiales, conuersi autem 50 pater et aue deuote recitabunt; quae pietatis seruitia pro Praelato sine ulla exceptione in omnibus duplicabuntur. Consimile obsequium iuxta morem suum a vestris charitatibus praestolantes. Quod religiosae confraternitatis vinculum ut inconuulsis radicibus perpetuetur et ex parte conuentus nostri inuiolabiliter obseruetur, praesenti chirographo manifestamus sigillorumque abbatialis et conuentus nostri impressione munimus ac manuum subscriptione roboramus.

Actum in monasterio Cladrubiensi [Teplensi] V. Idus Iulii in solennitate commemorationis sanctissimo patriarchae Benedicto sacra, anno dominicae incarnationis MDCLX a fundatione monasterii nri. DXLIX [ecclesie nostre CCCCXLIV], sedente Alexandro VII. pontifice maximo et regnante Leopoldo I^{mo}. Austriaco Romanorum imperatore.

Romanus Platzer
Abbas

F. Joannes Manner prior
Fr. Coelestinus Mendl
supprior¹⁾

Das Tepler Document trägt folgende Unterschriften:

Raymundus Wilfert m. p.
abbas Teplensis.

Fr. Valentinus Mayer
Prior et totus conuentus Teplensis.

De mandato R^{dm} et Amplissimi Dⁿⁱ mei Praelati
Fr. Aloysius Secretarius m. p.

¹⁾ Diese Mitunterzeichner der Kladrauer Urkunde gelangten später beide zur äbtliehen Würde, nämlich Johann Prokop Manner (gebürtig aus Radlowitz, Bezirk Mies) bei St. Prokop an der Sazawa (1655—1663) und dann bei St. Niclas auf der Altstadt zu Prag, ferner Coelestin Mendl (zu St. Katharina bei Pfrauenberg geboren) in Kladrau (1666—1689).

Hiernach war die erste Verbrüderung am 12. Juli 1342 zu Stande gekommen, als Abt Beneda aus dem Geschlechte der Herrn von Wolfstein (1339—1358) der Tepler Canonie und Abt Heinrich (1330—1352) den Söhnen des hl. Benedict zu Kladrau vorstand und wurde dieselbe nach drei Jahrhunderten von dem thatkräftigen Tepler Prälaten Raymund Wilfert (1658—1676) und dem ebenfalls erfolgreich thätigen Kladrauer Abte Romanus Platzer (1650—1666) erneuert.

IV. Der vorgenannte Abt Heinrich von Kladrau ging noch mit einem zweiten, ausserhalb des Böhmerlandes gelegenen Ordenshause eine solche geistige Verbrüderung ein, nämlich mit dem 1119 von dem hl. Otto und dem Grafen Beringer von Sulzbach gestifteten Benedictinerkloster Michelfelden (bei Auerbach in der Oberpfalz), welches damals (1332—1348) von dem Abte Marquard geleitet wurde. Die von den Kladrauer Brüdern hierüber am 16. April 1350 ausgestellte Urkunde im kgl. allgemeinen Reichsarchiv in München¹⁾ wurde in den Mon. Boic. (XXV. S. 141) zum Theile veröffentlicht. Der von dem bezeichneten Archive mitgetheilte Wortlaut dieses Pergamentbriefes ist folgender:

Venerabilibus et Religiosis viris, Domino Marquardo abbati, Nicolao Priori Totique Conuentui Monasterii sancti Joannis apostoli et Evangeliste in Michelveldt frater Heinricus divina paciencia Abbas, Andreas Prior Totusque conuentus Monasterii Sancte Marie in Cladrua ordinis sancti Benedicti Pragensis diocesis fraterne dilectionis vinculum et orationem frequentiam denotarum. Pro tante dignitatis honore sicut nobis et ecclesie nostre impendistis, in eo videlicet, quod in consortium vestre fraternitatis nos et Ecclesiam nostram recipere dignati estis per condignas vobis assurgimus gratiarum actiones, cupientes itaque tam pium et fidele vestre voluntatis desiderium sincero caritatis affectu perducere ad effectum, vos vniversaliter singulos et singulariter vnversos fratres vestros, mortuos, vivos, praeteritos, presentes et futuros in nostram fraternitatem recipimus et omnium bonorum spiritualium, que in nostra exercentur vel exercebuntur Ecclesia, participes facimus et consortes. Ac in hujus rei certitudinem talem inter nos et vos et prefata monasteria pactorum et firmitatis subire decrevimus vnionem videlicet, vt quicumque de fratribus vestri monasterii ad nos vel a nobis ad vos cum testimonio seu litteris sui abbatis peruenerint, mox recipi teneantur²⁾ et benignius³⁾ pertractari et tanquam fratres domus proprie professionis omnia solacia generalia, particularia seu specialia, ad que Religiosorum vita se licite volet extendere, plenissime perceptari. Ceterum pro defunctis Abbatibus siue fratribus Oratio inter nos erit talis, videlicet quod eo die, quo alicuius fratris mors fuerit nunciata, vt ex tunc eidem fratri in vespers vigilie ex integro et in crastino Missa pulsatis Campanis cantari sollempniter debeat cum Conuentu cum triginta Missis sine intermissione fideliter celebrandis. In quorum omnium euidenciam presentes litteras vobis damus Sigillorum nostrorum munimine Roboratas. Datum in Cladrua Anno Domini Millesimo Trecentesimo quinquagesimo Jubileo sexta decima die mensis Aprilis.

Die an diesem Pergamente angebracht gewesenen Siegel fehlen bereits und die von Seite des Michelfelder Klosters aus-

¹⁾ Klosterurkunden, Michelfelden, fasc. 7.

²⁾ Im Originale sehr undeutlich, nicht mit Sicherheit zu entziffern.

gestellte Gegenurkunde ist ebenfalls nicht mehr vorhanden. Ueberhaupt scheint diese geistige Verbrüderung der beiden Ordenshäuser verhältnismässig bald gelöst worden zu sein, da die Kladrauer Annalisten hievon gar keine Erwähnung machen.

(Schluss folgt im nächsten Jahrgange.)

Ueber den Geist des heiligen Benedict.

Von P. Edmund Schmidt in Metten.

Der 15. Jahrgang (1894) dieser Zeitschrift enthält eine Abhandlung über das Wesen und den Geist des Benedictinerordens — im objectiven Sinne. Die wichtigsten Sätze daraus mögen der Klarheit wegen hier noch einmal hervorgehoben werden: „Der hl. Benedict bezeichnet unbestreitbar den Gehorsam als den Grundgedanken seiner Regel, als das Fundament seiner Klöster und als die Hauptaufgabe seiner Schüler.“ „Das Gelübde des Gehorsams ist der kurze Ausdruck der unwiederruflichen, vollständigen und rückhaltlosen Hingabe seiner selbst an Gott und seinen hl. Dienst in dessen ganzem Umfange, um sie in der klösterlichen Genossenschaft unter deren rechtmässigen Oberen zu bethätigen.“ „Die Capitel der hl. Regel, auf die es am meisten ankommt, sowohl in der Erziehung der Novizen als in der Aufrechthaltung der Disciplin und deren Wiederherstellung im Geiste des hl. Vaters Benedict, sind die, welche die eigentliche Ascese enthalten, die gemeinsame wie die persönliche: das 5. Capitel de oboedientia, das 6. de taciturnitate und das 7. de humilitate.“

Es dürfte am Platze sein, diesem Artikel einen zweiten als Anhang folgen zu lassen, der vom Geiste des hl. Benedict im subjectiven Sinne handelt und von den Mitteln, ihn zu erlangen.

I.

Die Antwort auf die Frage: was heisst es, den Geist des hl. Benedict haben, lautet kurz wie folgt: den Geist des hl. Benedict haben, heisst aus voller Ueberzeugung, mit Liebe und freudiger Begeisterung nach den Grundsätzen und Vorschriften leben, die der hl. Benedict in seiner Regel niedergelegt hat und in seinen Klöstern befolgt wissen will.

Soll man also von einem Ordensmanne sagen können, er besitze den Geist des hl. Benedict, dann muss sein ganzes Seelenleben vom Geiste des hl. Benedict — im objectiven Sinne verstanden — durchdrungen und alle Bethätigungen desselben davon geleitet sein. Beide Seelenkräfte als, Verstand und Wille werden in Anspruch genommen, und zwar der Wille in zweifacher Weise,

in seiner Neigung und in seiner Thätigkeit. Daraus ergibt sich, dass der Geist des hl. Benedict drei Momente in sich begreift: 1. eine klare und vollständige Erkenntnis und tiefes Verständnis der heiligen Regel und alles dessen, was den heiligen Ordensstifter, das Wesen des Ordens und die Regula betrifft; 2. eine grosse Hochschätzung und innige Zuneigung zum hl. Benedict, seiner Regel und seinem Orden; 3. die eifrige und möglichst vollkommene Erfüllung der heiligen Regel getragen von begeisterter Liebe, und zwar im ganzen Leben nach innen und aussen, so dass nicht bloss Verstand und äusseres Verhalten, sondern auch Gefühle, Geschmack, Andachtsübungen, kurz das ganze innere Leben mit den Anschauungen des hl. Benedict, wie sie in seiner Regel niedergelegt sind, im Einklang stehe.

Das ist es, worum wir mit der bekannten Oration beten: „Excita, Domine, in Ecclesia tua Spiritum, cui beatus P. N. Benedictus Abbas servivit, ut eodem nos repleti studeamus amare quod amavit et opere exercere quod docuit.“

II.

Unter den Mitteln den Geist des hl. Benedict zu erwerben steht natürlich dasjenige obenan, welches er selbst in der Vorrede zu seiner Regel als das wichtigste bezeichnet, indem er schreibt: „Ad te ergo nunc mihi sermo dirigitur, quisquis abrenuntians propriis voluntatibus Domino Christo vero Regi militaturus oboedientiae fortissima atque praeclara arma sumis, in primis ut quidquid agendum inchoas bonum ab eo perfici instantissima oratione deprecas.“

Ausser diesem ersten und wichtigsten Mittel, dem Gebete, stehen uns vier weitere zu Gebote: ein zartes Gewissen, ein fester Charakter, das Studium der hl. Regel und endlich deren eifrige Uebung, um hiedurch eine gewisse Fertigkeit in ihrer praktischen Befolgung zu erwerben.

Die beharrliche Anwendung dieser vier Hilfsmittel, von denen die beiden ersten eigentlich Vorbedingungen sind, wird nach und nach und ganz wie von selbst liebevolle Begeisterung erwecken, wie unser heiliger Ordensvater sagt: „processu . . . conversationis et fidei dilatato corde inenarrabili dilectionis dulcedine curritur via mandatorum Dei.“

Keines der vier genannten Mittel aber kann, als wäre es überflüssig, vernachlässigt werden, wenn es sich darum handelt, den Geist des hl. Benedict zu erlangen und zu bewahren oder ihn den Herzen anderer einzupflanzen, um sie zu echten Söhnen des hl. Patriarchen der Mönche zu erziehen.

Was zunächst das Gewissen angeht, so ist klar, dass es von seiner grösseren oder geringeren Zartheit abhängt, ob und

in welchem Grade eine Seele sich vom Geiste des hl. Benedict durchdringen lässt oder hat durchdringen lassen. Eine Seele von minder zartem Gewissen ist hart und spröde. Gleich dem Wachs, wenn es kalt ist, lässt sie sich nicht bilden, sie widerstrebt sozusagen der Annahme einer neuen Form; das religiöse Leben wird bei ihr fast nur äusserlich sein; und von da ist nur ein Schritt bis zur Verstellung und Heuchelei, die besonders bei solchen Novizen zu fürchten ist, deren Eintritt in das Kloster mehr unter dem Druck der Verhältnisse als auf den Antrieb des heiligen Geistes hin geschehen ist. Der edle Graf Stolberg schrieb über die Wichtigkeit und den Nutzen des zarten Gewissens an seinen Sohn Ernst: „Wo der Sinn des Gewissens erweckt und zart ist, da wacht er über alle Handlungen, und je schonender wir sein achten, desto mehr wird uns dieser Sinn, wiewohl er uns anfangs Zwang aufzulegen scheint, ein Princip des Lebens, welches uns mit uns selbst in Harmonie, also in wahre Freiheit setzt“

Die Pflege und Heranbildung des Gewissens ist somit unerlässlich, wenn es sich darum handelt, den Geist des hl. Benedict in sich aufzunehmen. Nur dann wird man das Gewissen zart nennen können, wenn es auch vor lässlichen Sünden und Fehlern warnt, auch nach lässlichen Sünden uns die Vorwürfe nicht erspart. — Seine Zartheit nimmt zu, wenn es nicht bloss bei den freiwilligen, mit Bedacht begangenen lässlichen Sünden sich äussert, sondern auch bei den Uebereilungen, Unachtsamkeiten, Nachlässigkeiten seine Stimme erhebt. Noch mehr steigert sie sich, wenn selbst Unvollkommenheiten dem Gewissen fühlbar werden, und es darin eine Untreue, einen Mangel an Gewissenhaftigkeit sieht. — Den höchsten Grad der Zartheit aber hat jenes Gewissen erlangt, das mit sicherem Blick das minder Vollkommene von dem Vollkommeneren unterscheidet und zu letzterem den Menschen bestimmt. So war das Gewissen der Heiligen, der Helden der christlichen Vollkommenheit.

Doch was nützte die Zartheit des Gewissens, wenn nicht das zweite der angeführten Mittel hinzukäme, der feste gute Charakter oder mit anderen Worten der durch Uebung gefestigte Wille, der Stimme des Gewissens in allem zu folgen? Gewiss, die beständige, auch in Prüfungen sich bewährende Treue in der Pflichterfüllung, im Gehorsam gegen die Stimme des Gewissens macht den guten Charakter aus.

Erwägt man, dass alle, wenn auch noch so sehr vielfältigten Ueberwachungen und äusseren Hilfsmittel sehr wenig ausrichten und sich vielfach als unwirksam erweisen, wenigstens für die Länge der Zeit, wenn die Gewissenhaftigkeit fehlt, so

wird man gerne anerkennen, dass dieser feste gute Charakter und diese Treue gegen das Gewissen von höchster Wichtigkeit ist.

Die Beaufsichtigung darf allerdings im Ordenshause nie fehlen, da sie Abhängigkeit und Unterwürfigkeit in Uebung erhält und äusserlich die Einhaltung der Ordnung und die Erfüllung der Pflicht urgiert. Niemals jedoch vermag diese äussere Leitung die Gewissenhaftigkeit zu ersetzen, die allein bewirkt, dass die äussere That, das äussere Leben nach der heiligen Regel im erworbenen Geiste des hl. Benedict wurzelt. Wie die Zartheit des Gewissens die Vernunft zur Aufnahme dieses Geistes befähigt, so verbürgt die Gewissenhaftigkeit, der feste Charakter, dessen wirksamen Einfluss auf das ganze innere und äussere Leben.

Die praktischste und zweckdienlichste Anleitung sowohl die Zartheit des Gewissens als die Treue gegen die Stimme des Gewissens sich anzueignen finden wir im siebenten Capitel der heiligen Regel, und zwar zunächst in der ersten Stufe der Demuth, wo der hl. Benedict die Furcht Gottes, den Wandel in seiner Gegenwart und die beständige Wachsamkeit über sich selbst ausführlich lehrt. — Dabei ist sehr zu beachten, dass diese Lehren auch für die folgenden höheren Stufen der Demuth gelten, so dass sie durch die vollkommeneren Beweggründe und die Fortschritte in der Uebung auch in immer vollkommenerer Weise beobachtet werden.

Das dritte Mittel ist das Studium der heiligen Regel und alles dessen, was auf ihr tieferes Verständnis Bezug hat, also auch des Lebens und Strebens ihres heiligen Verfassers, ihrer vollkommeneren Verwirklichung in den Heiligen und Seligen des Ordens, der Geschehnisse des Ordens und seines Wirkens.

Es liegt auf der Hand, dass dieses Studium, wenn anders es seinem Zwecke dienen soll, nicht ein beliebiges sein darf, sondern in der Absicht unternommen werden muss, die Regula, beziehungsweise den Ord-n, kennen zu lernen und immer tiefer in ihr Verständnis und Wesen einzudringen, mag man schon auf sie verpflichtet sein oder sich zu ihrer Befolgung verpflichten wollen. Jedes anders geartete Studium derselben, gelehrte geschichtliche Forschungen, kritische Untersuchungen und tief-sinnige Erörterungen können ja leicht auch von solchen Männern unternommen werden, die nicht einmal gute Christen, geschweige denn Ordenspersonen und Benedictiner sind.¹⁾ — Und andererseits findet man in unserem Orden manche, um nicht zu sagen viele vortreffliche Religiosen, die fromme, tugendhafte und gelehrte Männer sind und doch des Geistes des hl. Benedict thatsächlich

¹⁾ Ein Analogon hiefür haben wir in Karl Hirsche, Prediger in Hamburg, dem Herausgeber der *Imitatio Christi*.

entbehren, weil sie es am tieferen Studium der heiligen Regel fehlen lassen und statt dessen ihre geistliche Nahrung aus den zahlreichen Anleitungen zur Ascese und Vollkommenheit entnehmen, die in einem ganz anderen Geiste verfasst sind.¹⁾ Letztere können allerdings sehr dienlich sein, besonders wenn sie von gelehrten Männern verfasst sind; der Benedictiner, der sie liest, sollte aber vorher den Geist seines eigenen Ordens ganz in sich aufgenommen haben, dann wird er sie mit anderen Augen lesen und sich ihrer nur als Hilfsmittel bedienen, keineswegs aber darin seine eigentlichen Meister im geistlichen Leben sehen.

So gering der Umfang der heiligen Regel ist, so grossartig und umfassend und tief ist ihr Inhalt, so dankbar und ergiebig deren eingehendes Studium, das überdies den Vortheil hat, neu und interessant zu sein; denn trotz der zahlreichen Bücher und Abhandlungen, die darüber geschrieben worden sind, ist die Regula bisher in wissenschaftlicher Beziehung ein wenig bebautes Feld gewesen wegen der Vorurtheile, die im hl. Benedict einen grossen Heiligen und Wunderthäter, aber einen nur wenig gebildeten Mann sahen. Man trug Bedenken, einen wissenschaftlichen Masstab daran zu legen oder hielt einen solchen Versuch von vorneherein für aussichtslos. Das liebevolle Studium derselben wird im Gegentheil vielen Genuss bereiten und die Hochschätzung und Verehrung zu ihrem heiligen Verfasser wunderbar vermehren. Jeder Benedictiner, der sich diesem eingehenden und gründlichen Studium hingibt, wird eine grosse Liebe zur heiligen Regel fassen, und es werden sich auch bei ihm die Worte des englischen Lehrers bewahrheiten: „*Amans non est contentus superficiali apprehensione amati, sed nititur singula quae ad amatum pertinent intrinsecus disquirere, et sic ad interiora eius ingreditur.*“ (S. Th. 1^a 2^{ae} Q. 28. a. 2.)

Kommt dann zu diesem fortgesetzten Studium auch die praktische Befolgung, wird dasjenige, was der Verstand als zum Geiste des hl. Benedict gehörend erkannt, auch pflichttreu und eifrig ins Werk gesetzt und beharrlich geübt, so wird innige Zuneigung und begeisterte Liebe für den Orden die erwünschte

¹⁾ Der als ascetischer Schriftsteller geschätzte Ludwig Blossius ist der Typus solcher Benedictiner. Abgesehen davon, dass seine Schriften nichts, rein gar nichts von unserer heiligen Regel enthalten, verehrte er thatsächlich die Mystiker Suso, Tauler und Ruysbrok als seine Meister und Lehrer. Dr. Magnus Jocham, der viele seiner Schriften übersetzt hat, schreibt in seiner Autobiographie »Memoiren eines Obskuranten« S. 289: »Ich fing an zu lesen (die »*institutio spiritualis*« des Blossius). Das Einfache, das Herzliche, das Gemüthvolle dieser Unterweisung gefiel mir gar sehr. Ich glaubte, schon Aehnliches gelesen zu haben, und dachte an Suso und Tauler. Bald fand ich, dass Blossius diese Geistesmänner häufig citire und sie als seine Väter in Christo verehere.«

edle Frucht davon sein und der Geist des hl. Benedict die Seele ganz durchdringen

Die Begeisterung für einen Gegenstand setzt immer, als Folge der Erkenntnis von der Güte, Schönheit und Vortrefflichkeit desselben. Bewunderung und eine innige, hochherzige Liebe zu ihm voraus. Diese Liebe bewirkt, dass der Liebende um den Gegenstand seiner Liebe zu erlangen oder zu bewahren, gerne jedes Opfer bringt und durch dessen Erlangung so befriedigt ist, dass er nach einem anderen Gute derselben Art nicht verlangt.

Eine solche Begeisterung für seinen Orden wird den Benedictiner zu allen Opfern befähigen, die sein heiliger Beruf verlangt, und gibt die Gewähr der Beharrlichkeit.

Aus dem Gesagten geht unleugbar hervor, dass das Studium, oder vielmehr die aus dem Studium erwachsende Erkenntnis die Wurzel oder die Quelle des Geistes des hl. Benedict ist und insbesondere der Begeisterung für den heiligen Orden.

Die fortgesetzte Pflege und Entwicklung dieser Erkenntnis verbunden mit der beharrlichen Bethätigung derselben im ganzen geistlichen Leben für sich und für andere wird diese Begeisterung unterhalten und steigern und den Ordensmann in seinem Berufe wahrhaft glücklich machen. Andererseits wird sie aber auch, dem Feuer vergleichbar, das leuchtet und erwärmt, einen guten Einfluss auf die Mitbrüder ausüben und so wesentlich zum Gedeihen des Ordenshauses beitragen.

Möchte doch jeder Benedictiner die vier genannten unerlässlichen Mittel eifrig in Anwendung bringen, damit der Geist unseres heiligen Ordensvaters uns alle beseele und uns befähige, nach dem Vorbilde unserer grossen Väter in der heiligen Kirche zu wirken.

De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis.

Disquisitio historico liturgica, auctore R. P. DOMINO Beda Plaine, O. S. B.
(Conclusio ex fasc. III. pg. 411—419.)

4^o. Festum Immaculatae Conceptionis B. Virginis Mariae.

Aerae Christianae quintum decimum seculum paucis illustratum est heroibus sanctitatis, nec multa scientiae laude excelluit, licet feliciter adinvenerit artem impressoriam, sed tamen eximio functus est munere praeparandi magnificum Virginis triumphum, cui nos ovanter plausimus die octava decembris anni 1854. Nam definitio dogmatica Immaculatae Conceptionis Virginis Deiparae erat quasi in germine inclusa tam in decreto sessionis XXXVI, anno 1459 habitae, concilii Basileensis, quod hanc doctrinam tuetur,

tum efficacius in decreto Sixti IV anni 1483, ejus virtute quaedam nova festivitas, id est festivitas Conceptionis Virginis Mariae inserta fuit in Calendario Ecclesiae universalis. Etenim Ecclesia secundum unanimes doctrinam theologorum, non potest colere quod sanctum non est. et consequenter Conceptio Virginis non poterat esse nisi immaculata ex eo quod Ecclesia eam festive celebrabat. Aliunde festivitas, de qua agitur, multo antiquior erat tum in Occidente, tum praesertim in Oriente: sed hactenus particularis erat seu localis ejus celebratio, et minime secum trahebat consequentiam, de qua agitur.

Initium habuit dicta festivitas apud Graecos et Orientales, currente sexto vel septimo seculo. Jam invenitur die nona decembris non octavo in Calendariis magis antiquis (excepto tamen Martyrologio Syriaco anni 412), verbi gratia in Typico S. Sabae sexti seculi? in Calendario Neapolitano seculi noni, in Menologio Basilii et aliis. Eam de praecepto esse decrevit imperator Emmanuel Comnenius in duodecimo seculo. In Occidente vero multo serius apparuit idem festum et sat obscura sunt et partim fabulosa ejus initia. Verumtamen debebat existere exeunte undecimo seculo in aliquot monasteriis Angliae seu Normanniae, si quidem S. Anselmus olim Abbas Beccensis illud introduxit in Ecclesia Cantuariensi, non primus sed post alia exempla. Rem explicite testantur omni fide digni Patres Concilii Londinensis, quod habuit locum in anno 1328.¹⁾

Eandem festivitatem celebrabat ineunte seculo duodecimo Ecclesia Lugdunensis teste S. Bernardo.²⁾ Verumtamen eodem tempore acris etiam exorta est controversia inter theologos utrum revera B. Virgo concepta fuerit sine labe originali necne. In qua controversia, ut notum est, Bernardus ipse et post eum Ordo Praedicatorum pro parte negativa nimis audacter pugnaverunt, dum e contrario multi pii, et praesertim ordo Minorum constanter pro parte affirmativa voce et scriptis sese exhibuerunt. Quae controversia, licet non totaliter fuerit sopita per decretum Sixtinum, vires tamen hostium privilegii incommunicabilis Virginis Deiparae multum ex eo imminutae fuerunt. Imo ex eodem decreto occasionem sumpserunt Paulus V, Gregorius XV et Alexander VII in decimo septimo seculo statuendi graves poenas contra eos qui deinceps festum, cultumque conceptionis in dubium revocare auderent.³⁾

Mihi addere liceat ad laudem nostri ordinis multos alumnos S. Benedicti annumerari inter validos propugnatores privilegii

¹⁾ Concilia. Editio citata, t. XV p. 345 et 346.

²⁾ Epistola CLXXIV, n. 6.

³⁾ Alexander VII. constitutio: Sollicitudo omnium ecclesiarum, data 8. decembris 1661.

Immaculatae Conceptionis Virginis Mariae¹⁾ imo in praeparanda immediate definitione dogmatica diei 8. decembris 1854 multum et feliciter allaboraverunt plures abbates et religiosi ejusdem ordinis ac praesertim primus abbas Solesmensis Domnus Prosperus Gueranger; cujus rei asservantur testimonia authentica in archivo Solesmensi.

§ 7. De Cultu B. Virginis in sexto decimo et decimo septimo seculis.

1º. Haeretici, qui seculo sexto decimo pullulaverunt, nomen, cultumque B. Mariae, proh dolor! conviciis et injuriis affecerunt, omnem lapidem moventes ut utrumque abolerent, si fieri posset. Ecclesia Romana e contrario nihil duxit negligendum ut idem cultus magis ac magis promoveretur, altioresque radices infingeret in cordibus fidelium. Hinc sensus pietatis vere filialis erga Virginem Deiparam, quibus abunde impleti sunt Ignatius, Philippus, Carolus Borromaeus, Teresia, omnesque sancti hujus epochae, apparuerunt ex tunc quasi unus ex characteribus magis essentialibus Sanctitatis, ut dignus aliquid fieret beatificationis seu canonizationis honore. Hinc etiam erectio in collegiis et aliis domibus educationi juventutis utriusque sexus specialiter deputatis multarum piarum sodalitaturn sub nomine et protectione ejusdem Virginis Deiparae ut tam potenti patrocinio et tutela vera fides et puritas morum facilius asservarentur.

Alia res non minus digna animadversione, salutatio Angelica, quae hactenus deerat in Liturgia Romana, et cujus etiam pars secunda, seu Sancta Maria, non erat fixa quoad tenorem ejus litteralem, introducta fuit a Pio V. in Breviario Romano, tanquam formula orationis officii divini praeambula, et exinde non solum ejus tenor prorsus fixus permansit, sed etiam sanctior ipsa aliquo modo erasit siquidem isto modo frequentius jungebatur orationi dominicae, et quasi ejus conclusio fiebat.

2º. Seculum decimum septimum pauca mihi offert digna speciali mentione relate ad Cultum Reginae coelorum et angelorum. Duo tamen verba proferam de Coronatione imaginum Virginis miraculosarum, et de festo Sanctissimi Nominis Mariae.

Ritus coronationis imaginum sanctarum, quae speciali gaudent veneratione apud fideles et fama miraculorum, peragitur hodie cum magna celebritate et frequenter cum permaximo concursu populorum sed tamen antiquus non est, siquidem prima coronatio hujus generis habuit locum Romae die vigesima septima augusti anni 1631 ad honorem cujusdam imaginis denominatae vulgo

¹⁾ Ziegelbauer: Historia litteraria Ordinis S. Benedicti t. 4, p. 176 et seq.

Madonna delle Febre, quae colitur in Basilica Vaticana¹⁾ Festivitas Sanctissimi Nominis Mariae jam existerat in Hispania ab initio seculi decimi sexti et exinde aliquam diffusionem in aliis partibus orbis Christiani acceperat,²⁾ quando post multas preces B. Virgini directas taliter profligatus est a Christianis exercitus Turcarum, qui obsidebant Viennam in Austria, ut ex eo die potentia eorum militaris quasi ad nihilum redacta fuerit sicut antea contigerat relate ad eorum potentiam Navalem ex clade Lepantina. Quod animadvertens pius Pontifex Innocentius XI, fere statim (nam victoria contigit die 12^a Septembris anni 1683 et decretum, de quo loquor, latum est die 20^a Novembris ejusdem anni) in monumentum perenne gratitudinis extendit ad universam Ecclesiam dictum festum Sancti Nominis Mariae, illudque affixit Dominicæ infra Octavam Nativitatis ejusdem Mariae. Primum est hujus generis istud decretum sed alia analogæ subsecuta sunt inter quæ illud jam memoratum de festo B. Mariæ de Carmelo. Idecirco non decebat illud sub silentio hic prætermitti.

§ 8. Seculum decimum octavum: Inauguratio mensis Marialis.

Seculum decimum octavum ætas fuit, ut omnes norant, philosophismi fidem negantis et subversionis Gallicæ et idcirco computari debet sub aspectu religioso inter nefandissimas Historiæ epochas. Huic seculo tamen non defuerunt sancti. In eo etiam Cultus B. Virginis incrementum aliquod accepit, novæque gloria antea incognita decoratus est. Quor de inauguratione istius mensis marialis, cujus reditus annuus cum tam alacri pietate filiali, præsertim apud Gallos et Hispanos hodie salutatur et reputatur unum ex monilibus pretiosissimis, quibus efformatur diadema terrestre Reginæ coelorum et terræ.

Antiquus paganismus aqualiter præluserat instituto cujus nunc requirendæ sunt origines; siquidem suis falsis diis consecraverat plerosque mensium anni ac etiam plura ex signis zodiaci. Ecclesia christiana nihil tale, nescio qua de causa, meditata est per decem et septem secula. Providentia divina, quæ coelestia simul et terrena moderatur, hanc novam agendi rationem forsân servabat nostris calamitosis temporibus ut ex hoc fonte aliquod fervoris et caloris accipiant fides tepida, et caritas quasi frigida nostrorum cœvorum. Quidquid sit de hoc problemate, devotio

¹⁾ Silent de hac re historici et lexicographi ecclesiastici, sed si consulatur Cataloni Commentarium in Pontificali Romanum (Editio Guéranger. Paris 1850, t. 2 p. 408 et seq.) Invenientur aliquot de hac re dilucidationes cum serie integra imaginum quæ fuerunt coronatæ ab anno 1631 ad annum 1734, ex quibus plures sunt Romanæ seu Italiæ, sed aliæ sunt Gallicæ. Hispanæ, Polonæ etc.

²⁾ Benedictus XIV. De festis B. Mariæ Virginis, X. n. 5 et 6.

mensis Marialis non apparuit de facto ante initium seculi decimi octavi. Nam quae dicta sunt de S. Philippo Nerio, et de piis exercitiis quibus jam exeunte seculo decimo sexto, ab eo dicatus erat integre mensis Maius supposita sunt nec tradita a biographis ejus:¹⁾ Anno vero 1724 editus est Dilingae in Bavaria Mensis Marianus, qui nihil aliud erat quam Vita Beatissimae Virginis in singulos dies mensis proposita, et ex ejus textu eruitur jam invaluisse in aliquot locis usum colendi Virginem Mariam per seriem continuam triginta et unius dierum exercitiorum piorum. Solummodo iste usus non erat affixus isti vel alio mense nec erat necessario annuus. Unde etiam talis usus magnam analogiam habebat cum hodierno sed tamen non erat identicus.

Paulo post doctus Pater Magnoaldus Ziegelbauer, et ipse Germannus et Suevus si non Bavarus, cujus doctrina et ingenium tam clarescunt in Historia litteraria ordinis nostri et in aliis ejus scriptis, composuit et ipse ad laudem Virginis Mariae, cujus erat devotus cliens, opusculum adhuc ineditum, cui dedit titulum sequentem: Virginis Mariae Deiparae sacer trigesimus a XVIII^o. calendas Septembris ad Idus ejusdem mensis.²⁾ Ex tali scripto conjici licet usum, de quo agitur, multum jam invaluisse in Germania meridionali. Insuper modus agendi, quem noster Ziegelbauer proponebat, sapienter excogitatus fuerat: nam iste trigesimus sacer incipiebat cum triumpho Virginis ad coelos assumptae, et non concludebatur ante octavam Nativitatis ejusdem Virginis Deiparae.

Verumtamen res alium exitum habuit. Nam in anno 1758 Pater Lalomia, Jesuita Neapolitanus et Missionarius edidit Panormi in lingua italica novum librum ejusdem generis ac duos precedentes, sed cum titulo diverso et absolute explicito, scilicet: Mensis Maius consecratus laudi Matris Dei.³⁾ Hinc iste pius religiosus a pluribus simpliciter salutatur tanquam auctor institutionis mensis Marialis, quin altius ascendatur.⁴⁾ Sed assertio non est vera sub omni respectu, ut ostensum est, mihiq; licuit fidelius enarrare initia devotionis mensis annui Virgini Deiparae consecrati. Caeterum negare non volo istum pium usum multo magis quam antea invaluisse et diffusum esse ex diebus Patris Lalomia,⁵⁾ et ex determinatione praecisa cujusdam mensis annui pro ejus adimptione. Nam ante publicationem opusculi dicti

¹⁾ Sambucy: (Manuel des Devoⁿs. Deuxiems partae, nr. 76) auctor esse videtur hujus suppositionis.

²⁾ Historia litteraria Ordinis S. Benedicti t. 4, p. 185.

³⁾ Il Mese di Maggio consacrato alle glorie della Madre di Dio.

⁴⁾ Ita agit Moroni. Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica t. XLIV, p. 250.

⁵⁾ Confer Bibliothecam Scriptorum Societatis Jesu. Nomina: Dore et Lalomia.

Patris, usus, de quo agitur, parum notus erat in Italia,¹⁾ dum triginta annis postea seu exeunte eodem seculo decimo octavo illum jam invenimus vigentem Romae et in multis aliis locis. Quae res dedit docto Canonico Muzzarelli olim membro Societatis Jesu occasionem edendi secundo cum multis additionibus el Mese di Maria. Liber vero Muzzarellianus cum multo applausu piorum fidelium acceptus in Italia. traductus etiam fuit in lingua gallica et forsán in aliis. Hinc nova diffusio mensis Marialis. Quod quum videret Pius VII, qui tunc regebat cymbam Petri, magnaue existimatione Muzzarelli circumplectebatur ut doctum theologum, approbavit auctoritate apostolica pro prima vice per rescriptum datum die 24. martii 1815 dictam praxim mensis Marialis, eamque multis ditavit indulgentiis. Postea eandem agendi rationem imitati sunt Gregorius XVI, Pius IX, ac nostris diebus Leo XIII.

§ 9. De Cultu B. Virginis in decimo nono seculo.
Epilogus.

Decimum nonum seculum, in quo vivimus, vergit cito ad finem, sed tamen clare nescimus qua fama seu existimatione apud posteros sit gavisurum et quo nomine distinctivo in historia nuncupandum sit, quia Proteo non satis dissimile est, et in ejus existentia mala bonis multiformiter admixta sunt.

Mihi proponere juvat nomen Seculi Marialis, et forsán non sine aliqua ratione probabili. Nam si nostra aetas singularem plurium adinventionum magni nominis prae se fert gloriam v. g. viarum ferrearum, electricitatis, et aliquot similium, istae tamen adinventiones materiales sunt parumque proficiunt ad emendationem morum seu ad bonum procurandum tum intellectus, tum animae. Unde in his non potest essentialiter consistere vera gloria generis humani. Si vero nunc revolvo in mente mea rem Christianam sedula meditatione ab initio seculi usque ad presentem annum cum innumeris eventibus diversi generis seu exitus, quibus ista res Christiana mirabilius adaucta est ad emendationem morum et ad salutem animarum procurandam, numerosa sunt tum opera apostolatus apud paganos et haereticos, tum incrementa fidei et caritatis apud pios et viros religiosos. Ista et alia analoga, quae hic exponere supervacaneum esset, magna sunt admiratione digna, sed nihil tamen meo judicio mirabilius quam augmenta pietatis filialis erga Virginem Deiparam, quorum spectaculum habuimus in diebus nostris, et e quibus quatuor tantum manifestationes tanquam magis stupendas hic esse proferendas puto.

¹⁾ Haec consequentia prodit ex eo quod S. Alphonsus-Maria de Ligorio, tam alacri pietate erga Virginem Mariam succensus, nihil dicit de mense Mariali in scripto: *Las glorias de Maria*, edito in anno 1755—56, ubi tractat ex professo de aliis exercitiis tunc temporis usitatis erga eandem Deiparam.

1º. Offeritur in primo loco Definitio dogmatica Immaculatae Conceptionis ejusdem Virginis Mariae, quae habita fuit die octava Decembris anni 1854, universo plaudente orbe Christiano. Huic definitioni, et festis, quae ejus proclamationem comitatae sunt, nihil forsitan aequale seu analogum invenitur in Annalibus ecclesiasticis seculorum praeteritorum praeter Concilium Ephesinum anni 431 et dogma Maternitatis divinae quod ibi definitum est ad laudem ejusdem Virginis Matris Dei.

2º. Adest in secundo loco apparitio ejusdem Virginis Mariae in Alpibus Allobrogum prope civitatem Gratianopolitanam habita die decima nona Septembris anni 1846, et peregrinationes dictae nostrae Dominae de la Salette inde susceptae.

3º. Item exhibentur in tertio loc apparitiones adhuc celebriores ejusdem Virginis sub titulo explicito Immaculae Conceptionis et pluris vicibus repetitae in montibus Pyrenaeis prope Castrum de Lourdes in mense Februario anni 1858 et initium cujusdam peregrinationis sine praecedenti in annalibus Ecclesiae, siquidem huc accurrunt peregrini non solum ex Gallia et diversis Europae regnis, sed etiam ex Asia et aliis partibus orbis non exceptis insulis Oceani et regionibus et personis haereticis. Insuper haec peregrinatio, quae iteratis vicibus repetitur quotannis innumeris et multum stupendis decoratur miraculis.

4º. In quarto loco notanda est institutio novi mensis annui, scilicet mensis Octobris in honorem ejusdem Virginis sub titulo ejus Sanctissimi Rosarii. Inchoatum in mense Octobris anni 1883 vigore decreti Pontificii lati die primo Septembris ejusdem anni, hoc novum exercitium ostensum est ad instar boni seminis. quod cadens in terram bonam oritur feliciter et facit fructum centuplum.

Haec sunt, quae veram conciliant gloriam decimo nono seculo: nam multiformiter profuerunt toti societati civili et ecclesiasticae medendo tum corporis infirmitatibus tum animarum languoribus et vitiis. Unde optandum est merito, sicut jam dixi, istud seculum insigniri titulo et nomine Seculi Marialis.

Epilogus.

Quidquid sit tamen de isto voto et de ejus futura adimplentione mihi liceat rursus dicere tanquam epilogum hujus tractationis, quod jam dicebam aequivalenter eam exordiens:

Historia Cultus B. Mariae Virginis, cujus quamdam lectori exhibui delineationem, potest considerari quasi series fere continua speciminum externorum filialis amoris, quibus Christus, mediante Ecclesia, matrem suam insignivit in decursu seculorum. Quilibet filius juxta legem Dei debet honorare patrem suum et matrem suam. Porro indubie non derogavit huic legi Christus, filius Mariae. Etenim non solum eam praelegit, et innumeris dotibus decoravit,

sed insuper eam exaltavit usque ad mensuram propriam in quantum haec exaltatio creaturam condecet. Percurrantur quae dicta sunt in paginis praecedentibus. Inter annua et antiqua festa religionis computantur merito Incarnatio Christi, ipsius Nativitas, Praesentatio in templo, Passio, Resurrectio et Ascensio. Porro nonne hodie cessante a multis seculis lege secreti, de qua actum est supra, eadem id est analoga celebrantur festa in honorem Conceptionis, Nativitatis, Praesentationis, Compassionis, Assumptionis et Coronationis Virginis Deiparae? Nonne ad instar cursus canonici institutus est cursus Marialis, qui est quotidianus, ut alter, et eisdem constat Horis? Nonne in pluribus circumstantiis mater aliquomodo ampliori ac Filius dignata est honore? verbi gratia quando tractatum fuit de festo Nominis Mariae, et de institutione mensis Marialis. Nam festum Sanctissimi Nominis Jesu non extensum est ad universam Ecclesiam nisi in anno 1721 dum festivitas Nominis Mariae quadraginta annis antea hac extensione gaudebat. Devotio vero mensis Sacrae infantiae Jesu, et aliorum ejusmodi nata est multis annis post institutionem mensis Marialis et quasi ejus simplex fuit imitatio. Quid plura? Intuere ergo, o homo, consilium Christi Dei et hominis, agnosce consilium pietatis filialis erga Virginem matrem, quam tam mirifice exaltavit, agnosce etiam consilium sapientiae Dei erga genus humanum cui prosunt mille modis ejusdem Virginis Mariae gloria et intercessio.

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affligeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Continuatio ex fasc. III. h. ai. pg. 386—396.)

V. Caput XIX. Quae Disputationes inter Monachos agitatae. Dictum
aliquid de Latinis nominibus, quae sibi adsciverunt.

Disputatio
a Monachis
ad modum
collationis
celebrata.

Et liberali ingeniorum conflictu veritatem purius
cerni, et eruditionem facile parari, in confesso est. Nec
aliud quidquam hodie in scholis praesertim Philosophicis
et Theologicis, frequentius quam Scholasticos inter se
committere, aut aliorum contra sentientium et dicentium
argumentis obicere et exponere, quo scientiae ipsorum periculum
fiat. Verum non de iis velitationibus nunc sermo nobis erit, sed

de congressibus et colloquiis, illis litteratis, quae inter duos aut tres, ad modum collationis priscorum Patrum feruntur celebrata. Laudat huius generis concertationes, cum nimia forte publicarum depressione, Joannes Picus Mirandulanus: Prosunt, inquit, disputationes, quae placido animo ad vestigandam veritatem privatis in locis exercentur: at illae obsunt plurimum, quae in propatulo sine ordine fiunt, ad captandam populi auram, atque imperitorum applausum, vixque potest fieri, ut honoris cupidini, qua fronti-vagi illi disputatores exagitantur, inseparabili vinculo annexum non sit illius cum quo disputatur, desiderium infamiae confusionisque, lethale vulnus animae, venenumque caritatis mortiferum. Haec ille, severius quidem, ut ante dicebam. Si quid enim in publicis, quae hodie vigent apud Academicos, disputationibus, est vitii, quorundam gloriosulorum est. et famam doctrinae captantium, in quibus aliqui sunt adeo perveraces, ut accepta semel qualicumque dogmata obstinate magnis clamoribus propugnent, nihil pensi habentes, an probata vel improbata in medium adferant. Causidicos mercenarios, aut forenses declamatores credas, qui neglecto iure et aequo, spem victoriae in sola pugna et contentione vocis verborumque collocant. Procul a nostrorum congressibus haec labes.

Disputationem, ceu cotem exacuendo ingenio maxime adhibebant. Moris meminit Candidus Fuldensis Coenobita in vita Aegilis Abbatis ita scribens:¹⁾ Diligebat (Aegil) fratres suos, sicut sancta regula docet, et maxime illos, quos in Dei servitio, atque divina lectione studiosos esse cognovit. Inter quos sane me ipsum, quamvis indignum, et ultimum servorum Dei servum, tamen pio patris affectu in suam familiaritatem et gaudium introire concessit. Disputationem quoque saepius, cum Rhabano Magistro, qui erat ei speciali familiaritate connexus, excepit: et frequenter in disputando, ad hoc solummodo cum ipso in eius praesentia concitavit, ut secundum sententiam Salomonis, audiens sapiens, sapientior erit. Fallor, an non etiam de hoc disputandi ritu intelligendus Ekkehardus,²⁾ quum de Notkero Balbulo, Ratperto, et Tutilone, S. Galli Monachis, viris doctissimis, hoc prodidit. Erat tribus illis inseparabilis consuetudo. permissio quidem Prioris, in intervallo Laudum nocturno convenire in scriptorio, Collationesque tali horae aptissimas de scripturis facere. Meminit quoque Rhabanus Maurus, colloqui cum Samuele Episcopo habiti. Ex quo, inquit, vos primum vidi, et cognovi ingenii vestri excellentiam, morumque temperantiam sensi, semper vos cordis inten-

Disputationem exacuendo ingenio adhibent.

¹⁾ Apud Brou. in sider. Germ. — ²⁾ Ekkehar. de Cas. Mon. S. Galli c. 3.

tione amare studui, et dulcissimos amicos habere elegi. Ideo aliquoties verbis, aliquoties etiam scriptis, de divinarum Scripturarum studiis, quarum lectio semper mihi dulcis erat,¹⁾ Collationem vobiscum habui. Huc etiam non invitatus retulero congressum Lupi Ferrariensis cum Eginhardo Abbate, de quo in antecessum ista Lupus: Medio Maio, vita comite, hinc recedere decrevi, quo tempore, domino volente, sicut vobis, si recordamini, dixi, ad vos venturus sum, et aliquot apud vos dies factururus: ut et libros vestros vobis restituam, et quibus indigero discam, fruamque aliquandiu suavissimo alloquio, atque informes mihi gratissimo vestrae gravitatis et honestatis exemplo. Atque utinam exoneratum omni cura cum molestia vestrum reperire tunc merear animum, ut non vacet modo pro solita dignatione quaecunque amicalia videbuntur mecum conserere; verumetiam ubi vel meum vel aliorum me deficit, vestrum adsit consultum ingenium. Haec Lupus²⁾ Eginhardo. Subiicit dein catalogum dubiorum, quae eidem proponere constituerat, additque: sunt et alia complura interroganda, quae notata teneo, quaeque commodius, si Deus, vosque prout eritis, praesens disquiram. Haec Ferrariensis Lupus. Neque dubium est, quin pectus homini expleverit Eginhardus, quum et ipse discendi cupidus, non a limine, quod dicitur, bonas artes salutasset, sed in earum intima iamdudum perducto, doctissimi eius aetatis viri assurgerent, et fascces tantquam praetori submitterent.

De quibus
disseru-
erint. Quibus vero de rebus veteres Coenobitae inter se dum convenirent, potissimum disseruerint, haud facile in tanto scriptorum silentio dixerim. Verosimile putem agitatam in omni disciplinarum genere disputationes, et praefuisse quempiam eruditionis antistitem, qui, ut Sidonii verbis utar, fuerit doctus solvere vincula quaestionum, et verbi gladio secare sectas. Extant inter Alcuini opera disputationes variae de artibus liberalibus contextae, e quibus lucis aliquid huic coniecturae accedat. In Grammaticae expositione colloquuntur Discipuli et Magister. Item Saxo, Franco, Discipuli et Magister. Eodem modo in Rhetorica et Dialectica sermones conferunt Karolus rex, et Albinus Magister. Hos Dialogos excipit Disputatio regalis et nobilissimi iuvenis Peppini cum Albino Scholastico, in qua de omnibus scientiis quaestiones curiosae instituuntur, et breviter solvuntur.

¹⁾ Rhab. praefat. in Epist. Paul. — ²⁾ Lup. Ferr. ep. 5.

In aliis disputationibus discipuli Magistrum interrogant, vel quae inter se ipsi decidere nequirent, ad Magistrum referunt.

Ut ad litteratos Monachorum consessus revertar, forsitan et in iis nomina Latina quae pro Francis et Germanicis adscivere, in deliberationem venerint. Observat sanè Browerus, dum coronam illustrium virorum, qui Fuldenses scholas illustrarunt, contexit, quod nominum ornatu peregrino delectati, vel ob insigne magisterii, vel imitationem exempli, vel aucti ex eruditionis et virtutis fama honoris, vel ob aliam non perinde compertam in praesentia causam, praeter Germanicum, Francicumque, Latinum in Fuldensi Monasterio nomen assumerint: nam ut Albinum Flaccum in Alcuino, inquit, Magnentium Maurum in Rhabano, Strabonem vel Strabum in Walafrido, quae literalium album significant, omittam; in Bonoso glorioso, Candido ac Modesto, huius loci Coenobitis exploratum habeo, eorum vernacula nomina. Hatto, Bruun et Rechio extitisse. Quare et honorarium nominis professionem tulisse Flaccum, Magnentium, Bonosum, Strabum, Probum, Lupum, abolito apud Francos, nec in sacro quidem Fonte passim recepto, Latialium nominum usu, dubitare nil attinet. Ac nescio quidem, an sanctiore tamen instituto, quemadmodum avorum memoria, renascentibus in Italia literis, eruditi quidem Romae viri, veterum ingeniorum illustria nomina sibi ipsis indiderunt, cum in coetu sodalium.¹⁾ Jovis teste, laureati Musas colerent, sic et cultioris ingenii maturitate, Coenobitas nostros, priscorum doctorum in suo Gymnasio censeam renovasse titulos. Gemina certe nomina ex instituto tulisse, non accepisse temere data, liquere puto. Ita Browerus. Scribit porro Rhabanus,²⁾ sibi Mauri nomen a beatae memoriae Magistro Albino fuisse inditum. Walafridus vero divitis Augiae Abbas, Gotteschalcum Monachum et Presbyterum, ob divinarum rerum scientiam, Fulgentii nomine decorandum putavit. Carmine gratulatorio ad ipsum Gotteschalcum, quo doctrinam, mores et ingenium viri longè alio quam Hincmarus Remensis colore depingit.

De latinis
nominibus
quae sibi
ad-
sciverunt.

VI. Caput XX. Quaestionum Epistolicarum usus apud eruditos Monachos.

Illud etiam morem placuisse doctis Monachis video, ut, si quando senatum cogere, et veras coram audire et reddere voces, commodum haud foret; epistolas alter ad alterum plenas humanitatis et eruditionis darent. Huc animum advertisse diceres Rhabanum Maurum, quum Freulpho Lexoniensi Episcopo, olim condiscipulo, ista scriberet: Magno-

Epistola-
rum usus

¹⁾ In eleg. ad Pompon. Lact. — ²⁾ Rhab. praefat. in lib. Reg.

rum virorum conamen antiquitus fuit, ut invicem scribendo, sua provocarent studia, et exercerent ingenia.¹⁾ Hic finis et pariter fructus, Epistolicarum Quaestionum; quarum paradigma aliquot Philologis, et bonarum artium cultoribus proponere, est hujus operis et loci.

Propositae Eruditum hunc optimorum studiorum pulverem quaestiones. attigerunt Alcuinus Abbas, Eginhardus itidem Abbas, quibus addere licet Rhabanum ipsum, nec non Paulum Diaconum Carolo Magno in deliciis et amore. Quorum quidem Epistolae omnes, et Rhabani imprimis, frustra desiderant eruditi. Sed nemo, quod sciam, Lupo Ferrariensi Abbate diligentius aut luculentius, hanc sportam adornavit. Adnumerabo eius sententias, ubi Alcuino suas loquendi vices dederō. Interrogatus is a discipulo Homero, cujus generis esset rubus, quum respondisset ac multis locis probasset variare scripturas, ita demum concludit: Inter hos authores vestra videat prudentia quid sequendum sit. Possunt enim quaedam ex his exemplis vitio scriptoris esse corrupta, et u pro a, vel etiam a pro u posita. Tamen certius videtur masculinum esse, quam femininum. Ad quaestionem, utrum rectius in sacris literis dicatur dispexeris, vel despexeris, ait considerandum, quae praepositio in Graeco sit posita, et inde agnosci, quae in Latino scribi debeat. Ad propositas abs Fredigiso discipulo Quaestiones XXVIII. de Trinitate, accurate respondet. Pulsatum vero se et quasi fatigatum creberrimis interrogationibus his verbis testatur:²⁾ Nam velut vermes fenestris involant aestivis; sic auribus meis insident Quaestiunculae. Et inter alios ipse Carolus Magnus non minus duodecim a Magistro suo tulit Epistolas, quibus ad propositas de sole, Luna, aliisque rebus quaestiones prolixè et docte respondet. Sed insignis Epistola est, qua demonstrat, quid sit inter aeternum, et sempiternum, perpetuum et immortale: et saeculum, et aevum, et tempus. Eginhardus autem a Fuldensibus, ut opinor, scire et discere aiebat quae Wessino Monacho in haec verba scribebat: Misi tibi verba et nomina obscura ex libris Vitruvii, quae ad praesens occurrere poterant, ut eorum notitiam ibidem perquirens. Et credo, quod eorum maxima pars tibi demonstrari possit in capsella, quam domus E. columnis eburneis ad instar operum antiquorum fabricavit. Et propter illud quod Vitruvius nominat scenographia, interrogat, quid sit quod Virgilius in III. Georgicorum libro scenam vocat. Dicit enim:

¹⁾ Rhab. praefat. in Genes. — ²⁾ Epist. 2.

Ad delubra iuvat, caesosque videre iuencos,
Vel scena ut versis discedat frontibus, utque
Purpurea intexti tollant aulaea Britanni.

Haec Eginhardus. Quem etiam non semel Lupus Abbas Ferrariensis per literas consuluit. Atque inter alia difficiles intellectu locos ex Boetii libris de Arithmetica sibi postulans explicari, subiicit¹⁾: In Victorii quoque Calculum, praevia Dei gratia, vestraque doctrina, ingredi cupio. Quinetiam in eiusmodi dictionibus, ut est aratrum, salubris, et similia, quae non modo positione, sed natura penultimam videntur habere productam, magna haesitatio est, etc. Erit igitur vestrae prudentiae hanc ambignitatem dirimere, et utrum eorum aliquo documento fortissimo roborare. Ita Lupus, quem voti compotem suspicari liceat de his etiam postea rescripsisse Aluino Monacho Senonensi, studiorum in Fuldensi Lyceo quondam socio. Cuius Epistolae magnam hic partem inserere visum est, ut arbitrentur quotquot hodie penitioribus literis operantur, an rudi nec perpolito Lupi saeculo doctius aliquid aut accuratius scribi potuerit.

Sic igitur habet²⁾: Regressus a Trans-Rhenanis paribus, ubi statum loci nostri deprehendi, morem gerere statui quibus debebam, et favente Dei clementia, firmissima fruor quiete, otiumque mihi est pergratum conducibili Lectionis negotio. Vides igitur nullos me itus moliri, ac reditus. Quocirca si tibi necessarium ducis meum colloquium, adultam aetatem propter pabuli penuriam praestoleris oportet, quando non impediende cura equorum facere nobiscum dies aliquot valeas. Interim quae ex me quaesisti, ea duntaxat quorum videor mihi attigisse notitiam, quam possum breviter absolvo. Communem syllabam ex muta et liquida fieri in eis solum, quae per naturam brevia sunt, nequaquam dubitaverim. Primo, quod natura pene semper arti praeiudicat. Deinde, quod ut sentiam huiusmodi suadent pronuntiationes: peccator creat ex se femeninum peccatrix; amator, amatrix; venator venatrix; multaue similia, in quibus penultima syllaba nullus unquam dubitavit ponendum accentum. Nam si positionem sequeremur, femeninum genus acuta antepenultima proferimus. Quod quam sit absurdum, imo barbarum, quis non intelligat. Postremo, quaecunque natura produxerit, nullius poetae testimonio usquam correpta reperio, quamquam diu sit, quod id vigilanter quaesierim. Videtur ergo mihi, et quibusdam doctis, eisdemque studiosissimis viris, qui mecum talia pensitarunt, salubris, aratrum, et

Epistola
Lupi Ferr.
Ab.

¹⁾ Lup. Ferrar. Epist. 5. — ²⁾ Idem Epist. 20.

similia, accentu penultimo indubitanter moderanda. Bibliothecam, quemadmodum enuntiare debeamus, Martialis versu ostenditur.

Quem mea non totum Bibliotheca capit.

In versibus moralibus, quos Alcuinus dicitur edidisse, statera sic posita est.

Non tibi sit modius duplex, nec statera duplex.

Blasphemus Graecum este non dubitabit, nisi qui id per p. et h. scribi parum attendit. Itaque Graecus quidam Graecus Blasphemus dicere correpta penultima mihi constanter asseruit, et ipsum Einhardus noster adstruxit. Tamen Aurelius Prudentius qui apud plerosque vehementissime celebratur, id nomen sic posuit: divisor blasphemine Domini. Hinc igitur longe lateque manavit, ut blasphemus, et blasphemo, accentum in penultima syllaba sortirentur. Nundinas in Theodulphi carmine legi producta penultima. Quod utrum eius, an praeceptorum autoritate, penes illum fides habeatur. Loquelam, et querelam per unum e, Capri, absque retractatione diceremus, ni conjugationis similitudinem confunderet diversitas generis, et omnium pene exemplarium non contemnenda repugnaret concordia. Quamobrem in medio relinquamus, nec temere nostrum permutemus usum, quoad si non sufficiunt, quae dixi, vel a nobis, vel ab obnitentibus aliquid robustius inveniat. Sistrum, musicum est instrumentum, quod Isis, ut scripsisti, manu gestare fingeatur, accessus et recessus Nili fluminis eo significans. Unde Cleopatram Virgilius, ut commentitiam eius potestatem sibi arrogasse solita subtilitate aperiret. — patrio, inquit, vocat agmina sistro. Fialas correpta penultima ea causa dicimus, quod fialae dicuntur quia fiunt ex vitro, quod Graeci hialim appellant. Hialim autem habes in Virgilio:

Carpebant hialim saturo fucata colore.

Item apud Martialem: Quid tibi cum fiala ligulam committere posses.

Alia ejusdem.

Hae Lupi responsa Grammatica. quibus addit ad eundem Alcuinum¹⁾ Epistola, docetque lucupletio penultima producta; genitivum vero in mulier correpta penultima proferendum his subiicit. Propitius per sibilum pronuntiari etiam a non parum doctis semper audivi. Et in antiquissimis exemplaribus nunquam nisi per t, scriptum inveni. Stupeo, an convertat in praeterito u, praesentis, apud Priscianum, non discernitur.

Sed prolixior sim, si omnia adscribere voluero.

Quid idem Ferrariensis de meteorologicis

Licet tamen quid in Meteorologicis senserit proponere. De Cometa, inquit,²⁾ qui visi sunt, timendum potius, quam disserendum videtur. Et quia de his nil usquam divina loquitur autoritas, id opinari, imo metuere

¹⁾ Epist. 34. — ²⁾ Epist. 20.

possumus, quod Gentiles illis apparentibus deprehenderunt. Hi portendere Cometas pestilentiam, et famem, et bella tradiderunt. Probat ex dictis Virgilii et Josephi Judaei, pergitque deinceps: sed ut in spem aliquam adducamur elementiora experiendi, refert Pompeius Trogus, Mitridatis regis saturam excellentiam Cometa praemonstratam... Vidi ego praeterea hoc Aprili, post mediam ferme noctem stellam quandam subobscuram, quae sub Leone posita, radium ad spicam Virginis usque porrexerit. Quam rem aliquot dies scrupulose observans, stellam eandem contemplatus sum. Sed radium deinceps non vidi: deinde quoque ipsa stella sublata est. Haec acerrimo vir ingenio scribebat et observabat.

Neve quispiam existimet, tempus et horas in libralibus tantum artibus ab eo collocatas, legat quae ad Godescalcum Monachum,¹⁾ a quo interrogatus fuerat, de visione beatifica ex mente D. Augustini scholastice disputat.

Legendus
idem de
Visione
beatifica.

(Continuatio in fasc. anni seq.)

Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen.

Von Dr. Dav. Leistle, Rector und ord. Professor der Theologie am k. Lyceum in Dillingen.

(Fortsetzung zu Heft III. 1897, S. 419—429.)

§ 24.

Unter Abt Aemilian und nach der Zeit der Klosteraufhebung machten sich folgende Mitglieder des St. Magnusstiftes durch ihre wissenschaftliche und schriftstellerische Thätigkeit bekannt:²⁾

a) Gregor Martin, geboren zu Aintirn am 7. März 1749, studierte im Prämonstratenserstifte Roth, zu Salzburg und Innsbruck; machte Profess am 24. November 1772 und wurde Priester im Jahre 1777. Zur Erlernung der orientalischen Sprachen wurde er von Abt Aemilian in das fürstliche Stift St. Blasien geschickt. Nach seiner Rückkehr wurde er im Kloster als Lehrer der orientalischen Sprachen verwendet, er bekleidete auch das Amt eines Subpriors, wurde zuerst Pfarrprovisor von Binswang und dann von Weissensee, wo er im Jahre 1788 in der Nacht von Christi Himmelfahrt in seinem Pfarrhause von Räubern überfallen wurde, die ihn zu ermorden drohten. Durch eine Summe Geldes beschwichtigt, zogen sie ab, ohne ihm ein Leid zuzufügen.

¹⁾ Epist. 30.

²⁾ Vgl. August Lindner a. a. O. 2. Bd. S. 62 ff. 283. Nachträge S. 49.

P. Gregor aber erkrankte infolge des ausgestandenen Schreckens und starb im Kloster am 2. Februar 1789,

b) P. Ildephons Bobinger wurde geboren zu Augsburg am 13. October 1753. studierte am Gymnasium zu Augsburg und im Stifte St. Ulrich die Humaniora, legte am 6. Januar 1777 Profess ab und wurde im Jahre 1780 Priester. Im Jahre 1788 als Professor nach Freising geschickt, begann er alsbald an der Lungenschwindsucht zu kränkeln und musste nach einem Jahre die Professur aufgeben, worauf er sich in das Stift St. Ulrich begab, wo er am 3. März 1789 starb.

c) P. Bernhard Weiher (Weyer) wurde geboren am 30. August 1734 zu Bernbeuren am Auerberge, studierte zu Augsburg als Chorknabe des St. Ulrichstiftes, machte Profess am 28. October 1753 und wurde zum Priester geweiht am 1. Januar 1759. Er war Custos, Vicar von Binswang, Cooperator von Füssen, cellerarius, culinarius, granarius, Subprior, zuletzt Prior und Archivar und zeichnete sich aus durch frommen Sinn und wissenschaftliche Thätigkeit. Ihm ist besonders die musterhafte Ordnung des Klosterarchivs und das genaue, mit rühmenswürdiger Umsicht bewerkstelligte Verzeichnis über dasselbe, welches eine summarische Inhaltsangabe aller Urkunden und Archivalien des St. Magnusstiftes enthält, zu danken, weshalb seine Manuscripte einen wahren Schatz für die Geschichte des Allgäus bilden. Der gelehrte und rastlos thätige Ordensmann erlebte zum Glücke die Aufhebung seines Klosters nicht mehr. Er starb am 12. Januar 1801. Die Rotel berichtet über den verdienten Mann: „Perdus ac pernox divinis laudibus intererat. Vir sane omni laude superior utpote sobrietatis, humilitatis, charitatis amator indefessus silentii et solitudinis cultor eximius, otii autem osor praecipuus ac omnis regularis disciplinae ut in se, ita et in aliis magna tamen cum discretionem zelotes maximus. Obiit malo pulmonum, quod plurimum annorum vehementissima tussis praedixit et tussientem ante binas hebdomadas lecto affixit.“

Er hinterliess folgende wertvolle Manuscripte:

1. Breviarium Archivi Faucensis alphabeticum, in 4 tomos distributum. Fol.
2. Breviarium Archivi Faucensis. Tomus specialis: De Privilegiis et Actis Tyrolensibus. Fol. (Beide Manuscripte befinden sich im fürstlichen Archiv zu Wallerstein.¹⁾)

3. Breviarium, seu Summarium Archivi Faucensis. (Claustalia. Spiritualia. Confraternitates. Congregationis acta ect. ect.) Tom. unicus. Fol. (Im freiherrlich von Ponickau'schen Archiv zu Füssen.)

d) P. Benedict Zimmermann, geboren zu Stiefenhofen am 13. März 1727, legte Profess ab am 6. November 1746 und

¹⁾ A. Lindner a. a. O. S. 63 bemerkt, dass die angeführten Manuscripte im fürstl. Wallerstein'schen Archiv nicht mehr vorhanden seien; sie wurden jedoch an Ostern 1895 als Sitzpolster eines im Archiv beschäftigten Schreibers entdeckt.

wurde zum Priester geweiht am 9. April 1752. Er war Professor der Theologie in seinem Kloster und drei Jahre im Stifte Ottobeuren, wurde Subprior und starb als Senior am 25. September (?) 1806. Er bekämpfte die josephinische Auffassung von der Oberhoheit des Staates über die Kirche.¹⁾ Seine Schriften, die er zumeist anonym erscheinen liess, sind:

1. Das Placetum regium mit seinen Gründen von einem Mann im Zimmer im Allgäu, gedruckt mit Pressfreyheitischen Schriften, 1782. 8°.

2. So denke ich vom Beweise des H. Fr. Xav. Gemeiner, dass die Ordensgelübde jener Orden, die der Landesfürst in seinen Staaten nicht mehr dulden will, ohne vorhergehende Dispensation ihre Verbindlichkeit verlieren. 1783. 8°.

3. Etwas an H. Phil. Obernetter, öffentlicher Lehrer der geistlichen Rechte und Kirchengeschichte auf dem k. k. academischen Lyceum zu Kostnitz von einem steifen Liebhaber der Wahrheit im Allgäu. 1783. 8°.

4. Ungebetenes Schreiben in Betreff des H. Prof. W. in Dillingen, abgegeben an den Namlosen Fragesteller: »Ob die Bischöfe auch das Genehmigungsrecht über bürgerliche Gesetze besitzen?« Von einem in Füssen. 1783, 8°.

5. Gespräch zweyer altmodischer Pfarrer, A und B. im Allgäu, über den Satz des Herrn Obernetter, dass die Bischöfe kein eigenes Recht inne haben sollen, ihre Diöcesanen wegen Ausschweifungen und Sünde mit zeitlichen Strafen zu züchtigen.« 1783. 8°.

6. Zweites Gespräch der zween Pfarrer, A und B. über nachstehende Gegenstände 1. 2. 3. u. s. w. 1783. 8°.

7. Anmerkungen über Fr. X. Gemeiner's Anleitungen zum allgemeinen Kirchenrecht, herausgegeben von einem Oesterreicher nächst Tyrol. 1785.

8. Wie weit und auf was für Gegenstände erstreckt sich die geistliche Gewalt der obersten Vorsteher der Kirche? Kempten 1786. 8°.

9. Fr. Xav. Gemeiner's Anleitung zum allgemeinen Kirchenrechte. (Aus der lateinischen Ausgabe ins Deutsche übersetzt und mit Noten beleuchtet.) Augsburg 1789. 339 S. 8°.

10. Volksrede von den Pflichten der Unterthanen. Füssen bei Ben. Mayr. 1793.

11. War auch Mitarbeiter an »Sammlung von Schriften über verschiedene Gegenstände zur Steuer der Wahrheit.«

e) P. Leopold Natterer, geboren zu Niederhofen unweit Füssen, am 6. December 1732, machte Profess am 28. October 1753 und wurde am 16. October 1757 zum Priester geweiht. Er war Küchen- und Kellermeister und besass ausgebreitete Kenntnisse in der Naturgeschichte und besonders in der Botanik. Um letztere machte er sich dadurch verdient, dass er gegen 2000 Pflanzengattungen aus der Gegend von Füssen, Reutte und von den nahen Allgäuer- und Tirolerbergen sammelte und ihre charakteristischen Merkmale nach dem System von Linné genau bestimmte. Seine Leistungen wurden von den botanischen Gesellschaften zu Erlangen und Ingolstadt, sowie von dem berühmten bayerischen Botaniker Franz von Paula Schrank ehrenvoll gewürdigt. Er arbeitete auch in Verbindung mit dem „Stadt- und Landschafts-Physikus“

¹⁾ L. Baumann a. a. O. III. S. 635.

zu Füßen an einem botanischen Werke, das aber nicht zur Veröffentlichung kam.¹⁾

Die mineralogische Sammlung des Klosters, welche vorzüglich die verschiedenen Marmorarten der Umgebung enthielt, zählte mit den aus Tirol, Salzburg, Neresheim und Salmannsweil erhaltenen Arten über 200 Stücke.²⁾ Natterer starb am 6. October 1806.

f) P. Karl Pipin Zeitler, geboren zu Augsburg am 30. März 1757, machte Profess am 11. October 1779 und wurde zum Priester geweiht am 20. Juni 1787. Er wirkte als Professor der Logik und Metaphysik zu Salzburg 1803—1805, dann als Prediger an der Stifts- u. Stadtpfarrkirche zu Füssen bis zu seinem Tode am 6. November 1823. Er schrieb:

»Cantate zur Jubelfeier (Secundiz) des P. Sympert Holzmann O. S. B. von St. Magnus.«

g) P. Joh. Bapt. Fischer, geboren zu Buchlon am 24. März 1748, Profess am 25. November 1772, Priester am 6. Januar 1778, war bis zur Aufhebung des Stiftes Instructor der Musik und Chorregent. Als ein vorzüglicher Musiker machte er durch unentgeltlichen Unterricht vielen jungen Leuten es möglich, die Studienlaufbahn zu betreten.³⁾ Er starb zu Füssen am 29. December 1823.

h) P. Basilius Sinner, geboren zu Enkenhofen im Trauchburgischen am 15. Februar 1745, studierte wahrscheinlich die Humaniora zu Ottobeuren, wo er auch Philosophie hörte, machte Profess am 25. November 1764 und wurde am 23. September 1769 zum Priester geweiht. Er war ein reichbegabter Geist, ein ausgezeichnete Mathematiker, Physiker und Mechaniker, wie die von ihm herausgegebenen kleineren Schriften mathematischen Inhalts darthun, der italienischen und französischen Sprache wie seiner Muttersprache mächtig. Siebzehn Jahre alt betheiligte er sich als Defendent am 30. August 1762 zu Ottobeuren an einer „Disputatio finalis ex universa Logica, Metaphysica, Physica, Ethica, et quibusdam speciebus Matheseos (Arithmetica vulgaris, Geometria, Optica, Dioptrica, Catoptrica, Statica, Hydrostatica, Hydraulica, Aerometria, Geographia, Astronomia, Horographia, Musica),“ welche unter dem Vorsitze des Professors der Philosophie Honorat Gühl abgehalten wurde.⁴⁾

Als Professor lehrte er in Freising und an der Hochschule zu Salzburg Philosophie, Theologie und orientalische Sprachen,

¹⁾ J. M. Helmschrott a. a. O. S. XXII. f. — Fr. v. P. Schrank, Bayerische Flora. 1789. I. S. 21.

²⁾ J. M. Helmschrott a. a. O. S. XXIV.

³⁾ Vgl. Wissenschaftliche Studien und Mittheilungen aus dem Benedictinerorden. Würzburg und Wien 1881. II. 3. H. S. 13.

⁴⁾ Die 400 Thesen sind gedruckt zu Ottobeuren bei J. Balthas. Wankenmiller.

dann am Stiftsgymnasium zu Füssen Mathematik, Naturgeschichte und Theologie, zuletzt wurde er Bibliothekar und endlich Propst zu Rickholz (1802).

P. Basilius, welcher im Jahre 1755 seinen Abt Gerhard Ott nach Wien begleitet, dort längere Zeit verweilt und an der dortigen Universität für das Lehramt sich ausgebildet hatte, war von den Grundsätzen seiner aufklärerischen Lehrer Martini, Sonnenfels, Rautenstrauch, Eibel u. a. nicht unberührt geblieben. Wegen zu freier, bedenklicher Thesen aus der Philosophie und dem canonischen Rechte, welche er zu Füssen öffentlich vertheidigen liess (Siehe § 21), zog er sich eine Ahndung von Seite des bischöflichen Ordinariates zu. Bei der Abteivacatur im Jahre 1778 verliess er missmuthig Füssen und wanderte nach Rom, um Dispense vom Ordensleben zu erlangen; bald reute ihn aber dieser Schritt und er kehrte in sein Kloster zurück, welches ihn mit aller Schonung wieder aufnahm.¹⁾

In seinen jüngeren Jahren war Naturkunde seine Lieblingsbeschäftigung; schon damals verfiel er auf den Gedanken, ob es nicht möglich wäre, mittelst sehr grosser Buchstaben oder Zeichen einem entfernten Leser zuzuschreiben. Er sah bald ein, dass mit gewöhnlicher Buchstabenschrift dies nicht zu erreichen sei, und fasste nun den Gedanken, es mit Chiffreschrift zu versuchen. Er richtete eine Maschine ein, durch welche er diese Chiffren sowohl bei Tag als auch bei Nacht zum Vorschein bringen konnte. Er legte aber damals keinen hohen Wert auf seine Erfindung und trat mit derselben auch nicht an die Oeffentlichkeit. Erst als durch die Zeitungen die Kunde kam, dass die Franzosen eine Telegraphenverbindung zwischen Lille und Paris hergestellt hätten, und das Interesse für diese neueste Errungenschaft wuchs, da machte sich auch P. Sinner daran, sein altes Concept wieder aufzufrischen und zu verbessern, sowie Zeichnungen und Modelle anzufertigen. Im Jahre 1795 stellte er in der Klosterbibliothek seinen Telegraphen auf. Einheimische und auswärtige Gönner und Kenner, mitunter auch hohe Persönlichkeiten, wie der Churfürst Clemens Wenzeslaus sammt seinen Schwestern Marianne, verwittwete Churfürstin von Bayern, und Kunigunde, gefürstete Aebtissin von Essen und Thorn u. a., erwiesen dem gelehrten Ordensmanne die Ehre, seinen Telegraphen zu besichtigen und ihm Richtigkeit in Darstellung der Chiffren und Einfachheit in der inneren Einrichtung zuzugestehen. Die Aufmunterung, welche ihm von verschiedenen Seiten zuing, reifte in ihm endlich den Entschluss, eine Beschreibung seines Telegraphen im Drucke zu veröffentlichen. In der Vorrede zu derselben sagte er: „Dass

¹⁾ Steichele u. a. O. S. 417.

schon mehrere Telegraphen erfunden seyn sollen (ich habe noch keine Beschreibung gesehen als die in Posselts Annalen befindlich ist,) das verschlägt an der Sache nichts, denn mein Telegraph schreibt sich von einem weit früheren Zeitpunkte her. Und gesetzt auch, über welches ich mit niemand hadern will, so kann ja mein Telegraph in so weit er eine von jeder anderen unabhängige, von keiner andern vorgängigen Erfindung geborgte Erfindung ist, dennoch bestehn. Der Mann der die Mausefalle b erfand, kann neben dem Erfinder der Mausefalle a auch mit Ehren bestehen, denn er war auch Erfinder, und zwar Erfinder eines, vielleicht nicht bey seiner, nun aber bey unserer Zeit nützlich, und brauchbar befundenen Werkzeugs.⁴

Christoph von Schmid erzählt in seinen „Erinnerungen aus meinem Leben“ (Augsburg 1855. III. S. 111 f.) von P. Basilius Folgendes: „P. Basilius hat den Telegraphen schon viele Jahre vor den Franzosen erfunden. Seine Mitbrüder achteten wenig darauf; die Maschine wurde indes doch in der Bibliothek aufgestellt. Erst als einmal über Tisch die Nachricht von der französischen Erfindung des Telegraphs aus den Zeitungen vorgelesen wurde, da fing einer der Klostergeistlichen an: „Mein, hat unser P. Basilius nicht einmal auch ein solches Ding gemacht?“ „Ja, ja,“ sagte Basilius, „ein solches Ding hat er gemacht.“ Er gab nun eine Probe, was sein „Ding“ leisten könne, worüber dann alle sich höflich verwunderten. Dieser Telegraph befindet sich nun zu Maihingen.“

Zur Zeit der Aufhebung seines Stiftes befand sich Basilius Sinner als Propst im Schlösschen zu Rickholz. Seine hervorragenden Kenntnisse in Mathematik und Physik bestimmten die Wallersteinische Regierung, ihn nach Kloster Maihingen zu berufen, damit er die vom Fürsten Kraft Ernst daselbst angesammelten Maschinen und Instrumente ordne und ein mathematisch-physikalisches Cabinet herstelle und beschreibe. Er blieb nun in Wallersteinischen Diensten und starb als fürstlicher Oberbibliothekar und Hofcaplan, 82 Jahre alt, zu Wallerstein am 8. März 1827.

Nachstehende Schriften sind von ihm im Druck erschienen:

1. Uebersicht des erstjährigen Unterrichtes in der Mathematik am Gymnasium zu St. Mang. Ottheureun. 1790. 4^o.

2. Abhandlung über die praktisch-geometrische Aufgabe, aus zwei an einem einzigen Standort aufgenommenen Winkeln die Entfernung des Standortes von einem jeden Ecke eines bekannten Dreyecks zu finden. Nebst einem Auhange von Lehrsätzen aus der Stereometrie und Trigonometrie. Ottheureun. 1791. 8^o. Die Lehrsätze sind separat in 4^o. gedruckt.

3. Uebersicht des halbjährigen Unterrichts aus der Naturlehre und angewandten Mathematik, den 12. April 1792. 4^o.

4. Conspectus notitiae praeliminaris et isagogicae ad theologiam et historiam ecclesiasticam ad diem 3. Sept. 1792. Füssae. 8^o.

5. *Conspectus momentorum et documentorum, quibus religionis christianocatholicae veritas innitur.* Füssae. 1793. 4°. Mit einem Anhange *»Selectus positionum et quaestionum pro tentamine ex Institutionibus Historiae Ecclesiasticae.*

6. Beschreibung des Telegraphen, welchen P. Sinner, Benedictiner zu St. Mang in Füessen, in der dasigen Bibliothek aufgestellt hat. Füessen. 1795. 4°. Dem in der fürstlich-wallersteinischen Bibliothek zu Maihingen aufbewahrten Exemplare ist ein Brief von der Hand des P. Sinner an einen geistlichen Professor, der ebenfalls mit der Erfindung eines Telegraphen sich abmühte, beigebunden.

Seine hinterlassenen Manuscripte sind:

1. *Catalogus monumentorum typographicorum bibliothecae M. S. Magni in Füessen.* 1 Bd. fol. (In der fürstlich-wallersteinischen Bibliothek zu Maihingen. Verschieden von Helmschrotts Bearbeitung).

2. *Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae Santmangensis.* 1780. 1 Bd. 111 Bl. 4°. (In Maihingen)

3. *Commentarius grammaticus in difficiliora libri genesis loca textus originalis hebraei.* 1 Bd. 52 Bl. (In Maihingen).

4. *Idea tentaminis ex institutionibus linguae hebraicae.* Quod 27. Nov. 1789 subibunt R. R. Fratres Gerardus Hechenberger et Maurus Passauer. Praeside P. Basilio Sinner L.L. O.O. P. O. (4°. In Maihingen).

5. Eine weitere Handschrift des P. Basilius Sinner (4°. in Maihingen) enthält: a) das unter Nr. 4 aufgeführte Manuscript; b) das 1. und 2. Capitel der Genesis in hebräischer Sprache; c) *Specimen Analyseos Hebraicae in Cap. I. et II. Genesis;* d) *In Caput III. et IV. libri Genesis animadversiones ethymologicae succinetiores;* e) eine kurze Grammatik der hebräischen Sprache.

i) P. Magnus Placidus Keller wurde geboren zu Füßen am 8. September 1754. Seine Studienjahre legte er zu Salzburg zurück, machte in Füßen am 25. November 1772 Profess und wurde am 3. Mai 1778 zum Priester geweiht. Er lehrte am Stifitsgymnasium Grammatik, Poesie und Rhetorik, war Professor der Moral- und Pastoral-Theologie für die Ordenscleriker, Novizenmeister und von 1790—1803 Prior. Nach der Aufhebung des Klosters wirkte er als Benefiziat mit grossem Segen in der Gemeinde Rickholz, wo er auch am 17. Mai 1831 seine Tage beschloss. Er machte sich durch seine Forschungen um die Geschichte des Klosters sehr verdient. Seine Druckschriften sind:

1. *Lebensgeschichte des hl. Abtes Magnus mit kritischen Anmerkungen.* Ottobeuren. 1789. 8°.

2. *Positiones selectae ex theologia morali de virtutibus theologicis.* Fuessae. 1797. 4°.

3. *Theses theolog. de sacramentis.* Fuessae. 1798. 4°.

4. *Kurze Chronik des ehemaligen Benedictiner-Klosters zu St. Mang in Füßen von dessen Entstehung im Jahre 629 bis zu dessen Auflösung 1803.* Füßen 1807. 8°. 35 S.

Seine hinterlassenen Manuscripte sind:

1. *Annales Faucenses, seu chronicon monasterii ad S. Magnum in Faucibus a fundato monast. usque ad. a. 1661.* 1 Bd. 389 Bl. fol. (Conscripti a. 1796. In der fürstlich-wallersteinischen Bibliothek zu Maihingen II. 3. fol. 26).

2. *Chronicon monasterii s. Magni ad fauces Julias a prima fundatione usque ad extinctionem.* 128 Bl. 4°. (Conscript. a. 1818. In der Bibliothek zu Ottoheuren).

3. *Vita s. Magni abbatis.* 40 Bl. 4°. 1805. (In Ottoheuren. Ist dem vorigen Manuscripte beigeunden).

4. Uebersetzte die Schrift des P. Fr. Neumayr S. J., *Theatrum asceticum*, ins Deutsche.

5. Der St. Magnus-Stab und dessen Geschichte. 1822. (Das Original ist wahrscheinlich verloren gegangen; Copie zu Ottoheuren).

k) P. Franz Sales Endress, geboren zu Schretzheim bei Dillingen am 24. Mai 1771, legte die Ordensgelübde am 15. September 1793 ab und wurde Priester am 15. April 1798. Nach der Klosteraufhebung wurde er fürstlich Oettingen-Wallersteinischer Bibliothekar zu Deggingen, wo er am 7. Juni 1851 starb. Er beschäftigte sich eifrig mit der Geschichte des Oettingischen Fürstenhauses.

Folgende Manuscripte sind von ihm in der fürstlich wallersteinischen Bibliothek zu Mähingen:

1. Historische, statistische und topographische Notizen von Oettingen. Ein Oettingisches Regestenwerk vom Jahre 700 bis zum Jahre 1600. 1 Fasc. in 24 Sexternen. fol.

2. Beiträge zur Geschichte und Genealogie der fürstlichen Häuser Oettingen vom Jahre 1444—1827, mit archivalischen Beiträgen von Geheimrath und Archivar Frei. 2 Bd.

l) P. Joseph Maria Helmschrott, geboren zu Dillingen am 14. Juni 1759¹⁾, machte in seiner Vaterstadt unter den Jesuiten die niederen und die philosophischen Studien. Am 3. October 1778 trat er in das Benedictinerkloster in Füssen ein, legte am 10. October 1779 feierlich die Ordensgelübde ab. genoss auch dort unter P. Basilius Sinner den theologischen Unterricht, sowie den in den orientalischen Sprachen und wurde am 20. Juni 1784 zum Priester geweiht. Gleich darauf wurde er zum Unterbibliothekar ernannt. Da zu damaliger Zeit von Seite gelehrter Gesellschaften an die Stifte und Klöster zu wiederholten Malen die Aufforderung erging, ihre literarischen Schätze der gelehrten Welt kund zu geben, so unterzog sich Helmschrott der verdienstvollen Mühe, sämtliche Incunabeln der Stiftsbibliothek zu beschreiben und das Resultat in der Schrift „Verzeichniss alter Druckdenkmale der Bibliothek des uralten Benedictiner-Stiftes zum hl. Mang in Füssen. Mit literarischen Anmerkungen. Ulm, 1790“ zu veröffentlichen. Er hat mit diesem Werke auf dem Gebiete der Bibliographie Namhaftes geleistet. Er war auch im Begriffe, ein kritisches Verzeichniss der Handschriften des Stiftes

¹⁾ Der Catalog des Stiftes St. Mang gibt den 23. Mai 1758 als seinen Geburtstag an; nach Ausweis des Taufbuches der katholischen Stadtpfarrei Dillingen wurde ein Joseph Helmschrott am 12. März 1758 geboren. Die obige Angabe (14. Juni 1759) findet sich bei Lindner a. a. O. S. 67.

herauszugeben, als sein Stift der Säkularisation zum Opfer fiel. Helmschrott wurde auch Director und Professor des von Abt Aemilian ins Leben gerufenen Gymnasiums (1790—1802), das sich einer starken Frequenz erfreute, so dass die früheren Räumlichkeiten (die Noviziatzimmer des Klosters) bald zu klein wurden, und das über der Strasse gelegene Klosterhaus zu Schullocalitäten unter grossen Kosten eingerichtet werden musste. Jährlich erschien ein Rechenschaftsbericht von ihm. Die Säkularisation des Klosters bereitete auch dem Gymnasium ein frühes Ende. Das Haus Ottingen-Wallerstein wies dem Stadtpfarrer und Caplan von Füssen das bisherige Gymnasialgebäude als Wohnung an. Dadurch war die Beendigung des Studienjahres 1803 sehr gefährdet. Der Magistrat von Füssen erklärte sich jedoch bereit, ein passendes Local zur Verfügung zu stellen und ersuchte den Abt, den schon angefangenen Unterricht durch seine Conventualen dieses Jahr fortführen und enden zu lassen. Im Abgange einiger Conventualen übernahm der Abt selbst die Unterclassen. P. Helmschrott behielt die Direction und den Unterricht in den höheren Classen bei, und P. Joh. Bapt. Fischer setzte den Unterricht in der Musik fort. So wurde das Schuljahr 1803 unter grossen Schwierigkeiten zu Ende geführt, und die Studierenden mit einer rührenden Abschiedsrede für immer entlassen.

Helmschrott blieb noch im Pfarrhause zu Füssen bis zum Jahre 1804, um für seine Gesundheit zu sorgen; hierauf wirkte er (1804—1810) in der Seelsorge zu Niederrieden (bei Memmingen) bei seinem Vetter Pfarrer Moriz Hofstätter, ehemaligem Professor Inferiorum, Administrator des akademischen Hauses und Canonicus zu Dillingen, wo die liebevolle Pflege seiner Halbschwester so wohlthätig auf ihn einwirkte, dass er von einem langwierigen körperlichen Uebel befreit wurde, zu Schwabsojen (1810—1812) zu Lebzeiten seines Onkels Anton Sebastian Ruf und nach dessen Tode als Pfarrverweser, zu Hopfen bei Füssen (1812—1815) und als Pfarrer zu Munzingen im Ries seit 3. Mai 1815. Es wurde ihm diese Pfarrei vom fürstlichen Hause Wallerstein angeboten. Dort fand er bei der kleinen Pfarrei, die er zu pastorieren hatte, noch manche Stunde für literarische Beschäftigung. Es stand ihm zu diesem Zwecke die nahe fürstlich-wallersteinische Bibliothek zu Maihingen jeder Zeit durch die Gnade seines Fürsten zur Benützung offen.¹⁾

¹⁾ In den Pfarrbüchern von Munzingen findet sich manche interessante Notiz von seiner Hand, so z. B. über einen Process, den die Pensionisten des Benedictinerstiftes St. Mang gegen das fürstliche Haus führten, weil ihnen der Vormundschaftsminister v. Balli seit 1803 die durch »Decrete und höchste Unterschrift« zugesprochene Pension von 450 fl. schmälerte und ihnen nur 300 fl. verabreichen liess. Nachdem die unschuldig beraubten Pensionisten mehrere Jahre hindurch per viam gratiae ihre ungerecht entzogene Pension zu erhalten gesucht

Am 17. Mai 1834 zog er als Frühmessbenefiziat nach Markt-
offingen, woselbst er am 29. Juli 1836 starb. Helmschrott huldigte
der rationalistischen Aufklärung seiner Zeit, bekannte sich ins-
besondere als Verehrer und Bewunderer der Vernunftphilosophie
Kants.¹⁾

Seine Schriften sind:

1. Das schon genannte Verzeichnis der alten Druckdenkmale.
2. Entwurf der Gegenstände für die Schüler aus der Vorbereitungs-
klasse und ersten Grammatik im uralten Benedictinerstift zum hl. Mang in Füssen.
1792. 8°. (Dasselbst gedruckt).
3. Entwurf der Gegenstände zur öffentlichen Prüfung der niederen Schulen
im Benedictinerstifte zu St. Magnus in Füssen nebst einer Abhandlung über das
Sittenverderbniss bey der jetzigen studierenden Jugend. Füssen bei Benedict
Mayer 1793. 40 S. 8°. Aehnliche Verzeichnisse wurden in den Jahren 1794,
1795, 1796, 1797, 1799 und 1801 verfasst und zu Füssen (Mayer) gedruckt.
4. Der gerechte Fürst. Ode auf Clemens Wenzeslaus, Churfürst von Trier
und Bischof von Augsburg. 1795. 4 Bg.
5. Joseph der Unterkönig in Aegypten von seinen Brüdern erkannt. Ein
Singspiel. 1795. 8°.
6. Ode auf den Gedächtnisstag, an welchen der Hochw. Herr Aemilian,
regierender Abt des Benedictinerstiftes St. Magnus in Füssen, dem Allerhöchsten
sein erstes hl. Messopfer darbrachte. Von einem seiner Söhne gesungen. 1799.
Füssen (Mayer). 1 Bg. 4°.
7. Ode auf die höchst erfreuliche Ankunft und Ertheilung des heil.
Sakramentes der Firmung Seiner churfürstlichen Durchlaucht Clemens Wenzeslaus,
Erzbischofs von Trier und Bischofs von Augsburg etc. Gesungen im Stifte zu
St. Magnus am 15. September 1799. Füssen (Mayer).

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

Johannes Nibling, Prior in Ebrach, und seine Werke.

Von Dr. P. Wittmann.

(Fortsetzung zu Heft III. 1897, S. 429—438.)

Bericht über Wiederbegründung einer Hochschule zu Würzburg.

(tom. IV. fol. 69.)

Quomodo et qualiter et quotto anno domini bina vice studium
universale fuit inchoatum et dimissum in civitate Herbipolensi.

hatten, beschritten sie im Jahre 1809 den Rechtsweg und gewannen den Process
durch alle Instanzen hindurch. Das fürstliche Haus wurde zum Ersatze des
Rückstandes und zur Bezahlung der ganzen Pension verurtheilt. Man knüpfte
nun gütliche Unterhandlungen über Nachlass der angewachsenen Rückstände mit
den Pensionären an. Dieses Mittel glückte und das fürstliche Haus gewann da-
durch eine ansehnliche Summe. — Helmschrott legte in Munzingen auch eine
Reihenfolge der Pfarrer seit 1611 an mit der Ueberschrift: Series Parochorum
unacum suis annotatis memoriabilibus qui ab anno Domini 1611 Ecclesiam Pa-
rochiam S. Michaelis Archangeli in Munzingen Sua pastoralis Cura usque ad
praesens rexerunt.

¹⁾ Vgl. Verzeichnis alter Druckdenkmale S. XXII.

Dominus episcopus Bertholdus, Herbipolensis, de Sterenberg, qui in ordine episcoporum Herbipolensium fuit 43. anno domini 1265 electus et rexit 24 annos, quo obiit anno domini 1289, in primis studium universale instituit et ordinarios quarumcunque facultatum cum sufficientibus stipendiis; quod studium non diu duravit propter lites et guerras. Nam tempore huius episcopi Hermannus, comes de Henneberg, et comes de Kastell, quamvis sint vasalli episcopi nicholominus tamen moverunt litem et castra metati sunt in campo amplo et lato in medio Proselzem et Currnach. Quibus episcopus obviam venit cum exercitu suo cum iuvamine comitum de Holoch et dominorum de Weinspurg. Sed ecclesia obtinuit victoriam illo die et multi fuerunt interfecti ex inimicis ecclesie. Et fuit commissum prelium in die sancti Ciriaci ab hora prima post meridiem usque ad horam sextam (numerus occisorum de inimicis fuit quingenti viri) anno domini 1266. In signum illius victorie dies sancti Ciriaci per totam Franconiam celebris et festiva habetur, in civitate Herbipolensi habetur circuitus per civitatem.

Iste episcopus Bertholdus dedicavit oratorium Eberacense, cuius ymago est posita in choro monachorum, et hoc est intelligendum de moderno oratorio, quod modo videtur, quod supra ipsum oratorium est constructum. Item iste fuit primus, qui instituit, quod corda presulum decessentium in Herbipoli duci debeant ad Eberacum.

Notandum.

Eo tempore, quo primo vixit studium universale in Herbipoli, capitulum generale commisit abbati in Eberach construere collegium pro personis ordinis nostri, et quod ipse esset visitator eiusdem collegii et haberet eandem potestatem in studentes ibidem morantes, quam habet abbas Claravallensis in studentes Parisienses, videlicet in litteris sequentibus:

(Folgt Abschrift der betr. Urkunde des Abtes Johannes von Clairvaux de anno 1284.)

(tom II. fol. 20 r.)

In nomine domini amen. Ad evidenciam rei perpetue! Nos frater Johannes, abbas Cistercii, totusque conventus abbatum capituli generalis presenti diffinitione tempore perpetuo duratura statuimus, volumus et ordinamus, quod in domo studii apud Herbipolim per coabbatem nostrum de Ebera construenda idem abbas habeat in loco et personis eandem prorsus iurisdictionem, ordinationem, potestatem, quam dominus abbas Claravallis in studio sancti Bernardi Parisiis (sic!) scilicet in formam ibidem

primitus institutam, noscitur habuisse; preterea ad bonum statum ipsius studii promovendum statuimus et ordinamus, ut monachi in eodem studio studendi gracia commorantes eisdem libertatibus omnino gaudeant et iuribus, quibus monachi studentes Parisiis (sic!) hactenus sunt gavisi. In cuius rei perhennem memoriam presentes litteras abbati Eberacensi dedimus, nostri sigilli munimine roboratus. Datum apud Cistercium anno domini millesimo ducesimo octagesimo quarto, tempore capituli generalis.

Duravit hoc studium breve tempus, dehinc iterum per episcopum Gerhardum¹⁾ anno domini 1373 fuit inchoatum et duravit solum undecim annis et fuit intermissum propter guerras patrie.

(tom. IV. fol. 97.)

Tempore Gerhardi, episcopi Herbipolensis, de Schwarzpurg, qui fuit electus anno domini 1372, mortuus anno domini 1400 (iste multas habuit adversitates cum suis civitatensibus) studium universale in Herbipoli iterum fuit reinceptum et nonnisi 11 annis fuit continuatum.

Universität Heidelberg.

(tom. IV. fol. 97.)

Anno domini 1391.

Studium universale Heydelbergense per patrem Ruperti, regis Romanorum, palatini fuit inceptum et anno domini 1394 incorporata fuit; et est domus sancti Jacobi Heydelberge extra muros pro collegio personarum religiosarum studencium ordinis Cisterciensis.

Histor. Notizen: Constanzer Concil.

(tom. III. fol. 18.)

De concilio Constantiensi et condemnatione Johannis Huss, heresiarche.

Prohemium, loco fidelis avisamenti. In continuationem heresis ac pestifere nove tunc secte, istius venenosi serpentis hostis clerici et subversoris fidei catholice ac Romane ecclesie, magistri (potius erroris, quam veritatis) Johannis Huss, Bohemi, in concilio sancto Constantiensi igne cremati cum eloquentissimo Jeronimo, eius discipulo.

¹⁾ Gerhard, Bischof von Würzburg, regierte in den Jahren 1372—1400.

Sacrum concilium Constantiense propter cisma ecclesie horridum tollendum, quod novem et triginta annis duravit; in quibus nullus verus, aut indubitatus fuit ecclesie presul Romanus, industria Sigismundi cesaris ac eius iussu anno domini 1418, pontifice summo et Romano ibi electo, imperatoris iussu dissolutum est in summa concordia (preter hostem Johannem Huss) omnium patrum Deum laudantium. In illo concilio quidem nata est heresis Joannis Wickleff et duo ex suis discipulis ibidem combusti sunt, videlicet Johannes Huss et Jeronimus; qui Johannes Huss, Bohemus, cum multis aliis Bohemis ad concilium venit ad disputandum de errore suo, et veridice convictus. Cumque post extinctionem Joannis Huss quadriennio ferme ad tollendos scismaticos et ad restituendam ecclesiam ac emendandos Cristianorum mores multi prelati principesque prestitissent, tandem de elegendo novo ac vero pontifice maximo, sermo habitus est, quia eo tempore omnia erroris plena, et tres se gerebant pro summis pontificibus, placuit sacro sancto concilio ex una quam quinque nationum (quia ibi quinque nationes fuerunt, scilicet Italica, Gallica, Germanica, Hispanica, Anglica) viros sex delegi probatos, qui cum cardinalibus conclave ingressi congregatis cardinalibus duobus et triginta, nationibusque omnibus preter omium opinionem cum iam quadriennio ecclesia caruisset summo pontifice, in celibritate beati Martini Otto, Columna dictus, Romanus diaconus cardinalis, pontifex creatur, postea Martinus quintus dictus. Super hac re plurimum exhilaratus Cesar Sigismundus omnibus gratias egit ante summum pontificem prostratus summa veneratione, pedes est osculatus, quem contra pontifex amplexatus non secus confratrem habuit gratias egit, quia sua opera pax ecclesie est red-dita. Fuerunt quoque in concilio congregati prestantiores Johannes, vicesimus tercius, papa, qui se gerebat pro summo pontifice; qui et in principio concilii in maiori ecclesia Constanciensi publice et solenniter papatui resignavit; qui post spacium brevi temporis fide fragus effectus clam in habitu peregrino cum uno famulo de concilio affugit; fuit ibi Cesar Sigismundus, quinque episcopi cardinales, sedecim presbyteri cardinales, septem diaconi cardinales, patriarche septem, archiepiscopi triginta quatuor, episcopi 104, abbates insignes 60, generales quatuor ordinum mendicantium, duces viginti quatuor, comites 140, comitatus urbium Italie, Germanie superioris et inferioris et maxima multitudo doctissimorum doctorum.

Quinque sunt nationes Italica, Hispanica. Anglica, Germanica, Gallicana.

De heretico pessimo Johanne Huss, cuius ad passionem et quidem iustissimam incinerationem Bohemi per ipsum seducti venerant et die, quo ipse igne crematus est videlicet sabato post Udalrici.

Christiane religionis sacratissima observantia nobis semper recte credendi recteque vivendi primordia predicat ac salutaria orthodoxe fidei precepta imitanda commendat, ut ea credamus, credique predicamus, pia fide fideli corde, que ipsa sacrosancta Romana ecclesia et apostolica (extra quam non est salus, nequius pervenit ad regna celestia) credit, tenet, predicat, tenenda precipit; que ne quis ecclesie emulis, in fide detractoribus et hereticis relapsis, in heresim, faveat, ymmo verius illos ipsos tanquam pseudorecia diaboli, destructores pacis et unitatis sancte matris ecclesie fugiendos, quamvis autem prefati heretici Johannis Huss, heretici, in concilio Constantiensi in spiritu sancto legitime congregato, visalem Dei ecclesiam representans factio et doctrina fuerit reprobata sufficientissime, tanquam erronea, falsa, vereque de veritate Christiana discrepans; ipse quoque cum complicibus sibi adherentibus fuerit formidolosissime excommunicatus et cum suo Jeronimo de Praga, eloquentissimo, igne extinctus; nichilominus quidam, odio illorum contra clerum, potissimum contra sacerdotes, incitati, nec hodie rabido ore inimici veritatis, mutui pacis et veri lucis inimici, cessant affirmare, doctrinam Johannis Huss heresiarche fuisse veram, sanam et ipsum fuisse virum bonum, probum et nichil expresse sensisse contra fidem dumtaxat contra abusum cleri et indignum morte fuisse punitum, non intelligentes, quod grave scandalum per huiusmodi seminaria verba scandalum inserant pusillis. Affirmant, eum dixisse, cum ecclesiarum patrimoniam primo et principaliter debeantur Cristi pauperibus, quidquid sacerdotibus superfuerit, deinde ecclesiarum fabricis; indignum huic bono viro videri, disperdi illa meretricibus conviviis equorum ac canum sagimine, cultui vestimentorum superfluo, et aliis rebus indignis religione Christiana. Advertantur illi taliter loquentes, ne simul ipsi, eandam penam, quam prius hereticus pertulit in corpore, ipsi filii et omnes tam frivole loquentes in anima patientur. Notandum quoque, quod Johannes Huss ex eo dicitur Huss, quod ex villa Bohemie prope Pragam natus, que dicitur Huss („huss“ autem bohemicè, dicitur allemannice „anck“) ob id articuli condemnati per concilium Constanciense, tanquam suspectus in fide, quos idem Johannes Huss tenuit, docuit et publice predicavit, subnectere volui, ut videat omnis candidus lector et qui is ecclesie fidem profitens, quam pessimus fuerit inimicus fidei, ad cuius subversionem tam potenter ardebat, sicut heu hodie in plerisque locis Bohemie suum adhuc virus seminatum pullulat; et quia etiam malum non evidatur nisi cognitum, ut sciat, qui prefati heretici doctrinam commendant ex ignorantia inscius facti: si criticola est, ut ob sancte matris universalis ecclesie sanctissimamque fidem Christi labia comprimet, et an iustus prefati heretici interitus sit deplorandus vel commendandus.

Articuli magistri Johannis Huss heretici in concilio Constanciensi dampnati anno domini 1415 sumpti ex heretico seminario Johannis Wickleff here-iarche.

(Folgen die 44 Artikel.)

Isti 44 articuli convicti sunt a concilio Constanciensi generali anno domini 1415, sabatho post festum sancti Udalrici, quo die Johannes Huss igne crematus est; in eodem loco postea interiectis non multis diebus eciam Jeronimus de Praga, eius discipulus, fuit combustus. De quo invenies unam epistolam Pogii ad Leonardum Arentinum, qui Pogius illo die Constancie fuit et exitum rei vidit; hec autem epistola impressa est cum epistolis Enee Silvii, vel Pii pape secundi, et est in ordine talium epistolarum 426. Prefato die videlicet iuste incinerationis Johannis Huss ipse Johannes Huss hereticus ductus est de carceribus ad maiorem ecclesiam Constancie; ibi solennis sessio fuit celebrata presentibus 82 prelatis inful-tis aliisque doctis viris et dominus cardinalis Ostiensis presidebat et celebravit officium misse; rex autem Sigismundus sedebat in throno maiestatis sue, portans coronam cesaream in capite suo, et indutus dalmatica; Ludowicus, comes palatinus Reni, tenuit pomum maiestatis; Fridericus, purgavius de Nurnwerga, sceptrum; et quidem alter dominus gladium, sedente et stantes coram eo ministrantes in missa et sessione, et tunc prefatus Husso constitutus coram omni clero et rege et universo populo legebantur sibi prescripti 44 articuli, in quibus prius fuerat convictus in nationibus, et sic ad quemlibet articulum respondit; aliquos vero negavit, aliquos non. et tacuit. Cum autem vellet negare et publice diceret, illum vel illum articulum nego et non est verum, quod ipsum non predicavi in publico, non tenui neque ipsum defendi, sed aliqua causa solacii de ipso conversatus sum, tunc surrexit dominus cardinalis de Florencia et publice dixit: Magister Johannes, quare nunc negatis articulos, quos plurimum affirmastis et coram universali concilio impudenter dixistis, tales vos nunquam negaturos ac in novissima sessione publica dixistis, potius vos mortem pati et quancunque despectissimam pro veritate mortem, quam ipsos vestros articulos ne-phandissimos sine fundamento positas revocare? Perlectis ex more distincte, sonore, publice omnibus presentibus articulis, cum probationibus super fasissima falsitate et probatione sufficienti prelata, quod ipse eosdem articulos nedum tenuit, verum predicavit, defendit et alios ad tenendum et defendendum reduxit ac per ipsos multos errores induxit et totam inclitam Bohemiam (paucis civitatibus exceptis) infecit; in qua patria opulentissima omnium ordinum sunt diruta monasteria, tunc quidem magister dictus Wilding, ex quadam cedula legit concilii universalis pro-

curator unam sententiam diffinitive latam per concilium, per quam sententiam doctrina dicti Hussonis et suorum adherentium esset invalida et heretica, erronea, et ab omni populo tanquam suspecta in fide evitanda; insuper quod libri sui essent conburendi; et excommunicavit et sentenciavit omnes sibi adherentes sicut ipsummet, quod et sic statim factum est, et omnes libri sui in platea, que dicitur „auff dem hof“, coram omni populo publice sunt combusti. Aliam prefatus magister promulgavit sententiam diffinitivam, quod prefatus Johannes Huss propter suam falsam doctrinam deberet degradari, quod et factum fuit coram prelati et populo in ecclesia in dicta sessione. Tunc ante degradationem scandeat super unum pancum, alta ac clara voce dixit: Istos articulos non volo abnegare propter iram; primo, quia timerem offendere Deum; secundo, quia timerem periculum perpetrare; tercio, quia esset scandalum michi adherentium. Et sic descendit et sic degradatus est et secundum morem et ritum ecclesie degradatus. Prima vero oratio degradationis sic incipit: „O Judas, qui conversatus es cum Judeis.“ Postea prefatus magister Wilding legit terciam et ultimam sententiam, quod dictus Husso post degradationem propter sua mala esset presentandus iudici seculari. Tunc surrexit quidam procurator concilii, magister Henricus de Piro, et protestatus dictas sententias et peciit singulariter, qui intererant testimonium dare, quia ille sentencie sic iuste et recte forent, late et approbate, et ipse desuper conficere instrumenta, que et quot forent necessaria. Postremo magister Wilding requisivit a concilio generali. utrum iste sentencie essent valide et iuridice diffinite; sic de qualibet natione unus, qui stabat in cancellis, clamabat: „pro natione dico, quod placet“; tunc Ludwicus, comes palatinus Rheni, accessit ad Hussonem et cum eo mariscalcus regis et iniecerunt in eum manus et super caput eius posuerunt pileum altum de papiro, depictum demonibus, et ductus est de ecclesia uno transitu extra portas civitatis. Et cum esset in loco tormentorum interrogatus fuit, an vellet confiteri et dixit, quod non, qui nec papa nec alius prelatus vel presbyter haberet auctoritatem ipsum absolvendi, sed si habuerit unum puerum quinque annorum, illi vellet confiteri. Et sic ligatus ad unam statuam, stando super palum passus est incendium et ignis totalem combustionem; et propter falsam fidem quorundam Bohemorum presencium, qui petierunt de reliquiis suis, combustus est una cum vestibus suis, in pulverem redactus, et tales pulveres proiecti sunt in Renum, ne plures per eum seducantur et inficerentur. Habes sic lector, ut quempiam male loquentem in odium cleri post Johannem Huss et increpes demonstrisque ex falsissimis articulis, ut quivis talium ori digito inponat.

Notiz über die Hussiteneinfälle.

(tom. III. fol. 300r.)

Anno 1430 Hussite de regno Bohemie propter incineracionem Johannis Huss, heresiarche, eiusdem regionis in concilio Constantiensi, terras a Bohemia usque ad Schee-chslicz ¹⁾ devastarunt in modum locustarum. Annus et tempus, quo hec perpetrata sunt, habetur ex sequentibus versibus:

Fibula, bis binis babatis, crucibus quoque trinis
Populus Bamberge fugatus fuit ab urbe. (Exposicio.)
Per fibulam intelligem et designat wille;
Per quatuor babati, intellige CCCC et designant 400
Per trinas cruces intellige CCC et sic habes

1430.

Facta est depopulacio a Bohemis in Almania.

De Judeis.

(tom. II. fol. 281.)

Ein wunderparlich geschichte, wie die Merkischen Juden das hochwirdig sacrament gekaufft und zu marteren sich understanden anno domini 1510

Zu wissen, dass uff Jare Christi 1510, am mittwochen nach unser lieben frauen lichtmess, umme aylffstundt in der nacht, hat ein boeser crist, mit namen Paul From, der gepurdt ein pomer, zu Pernau ²⁾ gesessen, ein kesselpusser, ein moerder gewest, auss teuffelischer eingebung yn einem dorff, Knoblauch ³⁾ genandt, dem bischoff von Brandenburg zugehoerich, in der kirchen das ziborium auffgeprochen, daraus ein uberguldt puechlein, dar yn zwo consecrirt hostien, ein gros und ein clein gewest, sampt eyner kupfferen vergulden monstranzen gestolen.

Als er aber des folgenden tags, umme acht nit weit von dem dorffe Sacka ⁴⁾ kommer, hat er sich uff ein stein nyder-geseczt, den diebstal besichtigt, und die grossen hostien unwirdig-lich verunczt zu handt ist es finster umme yn worden, also das er lenger; dan yn einer halben stundt nit hat moegen auffsten oder wegkommen.

Darnach ist er gen Spandau ⁵⁾ (ein stadt zwo meil von Perlin ⁶⁾ nach Brandenburg gelegen, do die Haifel und Sprewer

¹⁾ Schesslitz bei Bamberg.

²⁾ Pernau — Bernau a. d. Panke. Reg.-Bezirk Potsdam.

³⁾ Jetzt Knoblauch, Dorf im pr. Reg.-Bezirk Potsdam.

⁴⁾ Sacka (?) bei Knoblauch (?).

⁵⁾ Spandau bei Berlin.

⁶⁾ Die jetzige Reichshauptstadt.

zusammen flissen) gangen, und eynem Juden mit namen Salomon die monstranzen zu verkauffen angepotten darauff Salomon geandwort, „wo das gewest, ist mer gewest“; also hat der poess Crist das hochwirdig sacrament auss der puechsen gezogen und umme 16 groschen geboten, darauff Salomon 5 gelegt und den kauff umme 9 groschen beschlossen.

Darauff ist der gotsverkauffer yn das land gen Wenden¹⁾ gezogen, hat aber do nit moegen beleyben, sunder ist ungeacht, das er gewarnt was, das geruecht beruerts diebstals seiner leichtfertikeit uber yn ging, wider anheym gezogen. alldo die monstranzen auss seinem haus uber die mauern geworffen, die aber aus goettlicher fursichtikeit an einem paum hangen pliben; do hat sy der purgermeister funden und auff beruerte vermutung den dieb gefencklich angenommen, welcher zu handt an alle marter bekandt batt.

Aber Salomon hat das hochwirdig sacrament uff ein ecken eynes disch gelegt, darauff auss hessigen jüdischen, angepornen neidt mermals gehauen. gestochen, yedoch nit verwunden moegen, biss so lang er zu zoren bewecht unter fil anderen ungestummen worten geflucht: „Bistu der Cristen got, so erzeich dich yn tausendt teuffel namen!“

Auff der stundt hat sich von dem disch der heylich fronleichnam Cristi wunderparlich yn drey teil, in massen yn der priester taitt, gedeilt, also, das die oertter bluttferbig gewest, welche drey partikell er yn seiner taschen 4 wochen gedragen. Dweyl er aber mit Jacob Juden zu Brandenburg und Marcus Juden zu Stendel,²⁾ for einem halben jar abgeret und verlassen, welcher untter yn das hochwirdig sacrament ueberkeme, selis dem anderen zuschicken, hat er den ein partikel, yn ein püchlein mit semischem leder uberzogen, unter seinem petschyr genannten Jacob mit seinem Sone gen Brandenburg, gleicher weiss dem anderen Marcus geyn Stendel zugesandt.

In den dritten partikel hat er abermals gehauen und gestochen, also das ettlich pludtropffen herausss geflossen; den selben partikel hat er wollen verunzen, ins wasser werffen, verpennen und yn mancherley weis umbringen. Ist ym alles unmuecklich gewest, biss so lang er zu radt worden, das er yn yn ein packoffen geworffen und wie wols dozumal vinster daryn gewest, so hat er doch zu handt (laudt seynem eygen bekenndeuss) ein clarhelle licht und ob dem prodt ein sehen clein kyndlein, eynes daumen lang, zweymal schweben gesehen; wie wol er auch diss thunss hardt erschrocken, des Cristen gefenckniß

¹⁾ Land der Wenden (Mecklenburg?).

²⁾ Stendal, Reg.-Bezirk Magdeburg.

gewis-t, und geren geflohen were, se ist ine doch von stundan zukommen onmacht

Den anderen partikel, hat Marcus zu Stendel sampt der seinen, als til an ym gewest, gleicher weiss zu marteren sich unter-tanden und gen Braunschwig. oder als ettlich sagen, gen Frauckfurdt am Meyn gelegen geschickt.

Allso hat auch den dritten partikel Jacob zu Brandenburg auff ein disch gelecht, darein gestochen und gehauen, das man die bluddropffen mildiglich auff dem tisch sehet, wan er hat ir nit mogen abwaschen, sunder ein span auss dem disch gehauen, den sampt dem partikell gen (Osterburg¹⁾) pracht, do ein gewaltiger Judt, Mayr genandt, seinen Soue Isaac beylegt, und das hoch wirdig sacrament in eyner schüssel verdeckt der preüdt an das pett getragen mit disen worten „sie solt sich pillich freyhen und geerdt achten, do precht er yer der Cristen got.“

Alldo haben die feindt Cristi auff der wirdschafft den partikel abermals gemartert und Ysaac, der preüdigam, hat ym von ernen wegen den ersten stich geben diser partikel sol auch gen Braunschwig kummen sein, do die Juden alle gefangen siezen.

Es haben auch die verstockten Judenhundt in der getenekniss bekandt, das si in kurzen jaren siben Cristenkinder eyns fur 24 groschen von seyner muter, einer peuren, eins um 3 groschen, auch eyns ume 10 groschen gekauft, die mit messer, nadel gestochen, gemartert und gedoet, das plut mit paressepfel eingemacht, und zu ir notturfft gepraucht.

Der halb hat der durchleuchtigst hochgeborren Curfurst margraff Joachim von Brandenburg²⁾ etc. am freytag nach divisionis apostolorum zu Perlyn, den übeldettern leib und gut ab erkennen, nemlich den Cristen mit zangen reissen und verprennen, desgleichen ein besunderen rost auffrichten, darauff 38 Juden an halsspender schneiden und zu pulver verprennen lassen.

Welche verstockten Juden (das frumdt zu heren, wo sulchs nit gesehen) mit lachundem mundt das urteil angeherdt, mit irem lobgesang ausgefürdt und auff den rost nit allein gesungen und gelacht, sunder auch zum deil gesprungen. die verpunden hendt auffgeworffen, das strohe zu sich geraffelt, yn die meuler gesteckt und allso ungeacht der merkligen wunderzeichen mit grosser bestendikeit den todt geliden, den pauffelligen Christen zu sunderem schrecken.

Über die genanten haben sich angezeichter Jacob und noch zwen taufen lassen, Jacob Jorg genandt und dess nachfolgenden

¹⁾ Osterburg, Reg.-Bez. Magdeburg.

²⁾ Regierte in den Jahren: 1484—1535.

tags enthaupt, alls Cristen gestorben. Der drit, ein augenarzt, darumme, das er allain an kynderen schuldig gewest ist, erpetten, ins grau closter gangen, geystlich worden.

Es syzen auch noch zu Perlyn bis yn 60 Juden, tragen aber von disem thun keyn wissen, ist die sag, man werdt sy (wie pillich) dess lauds abermals verweysen.

1510.

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg, 1584.

Von Johann Cahannes, stud. theol. aus Brigels (Graubünden).

(Fortsetzung zu Heft III. 1897, S. 484—492.)

Die Annalen wurden, mit Ausnahme der die Beziehungen zwischen Disentis und Urseren betreffenden Abschnitte, wovon im letzten Jahrhundert eine nun im Kirchenarchiv Andermatt aufbewahrte Abschrift angefertigt worden,¹⁾ an dem unglückseligen 6. Mai 1799 ein Raub der Flammen. Was an ihnen aber das wertvollste war, die Daten und thatsächlichen Angaben, blieben uns erhalten in der ziemlich umfangreichen *Synopsis Annalium Monasterii Disertinensis*, (citirt: Syn., nach dem Disentiser Exemplar). Diese entging der Katastrophe von 1799, weil schon vorher in mehreren Exemplaren ausserhalb des Klosters verbreitet. Das schönste davon besitzt nun die Bibliothèque nationale in Paris²⁾, ein anderes das Kloster Disentis,³⁾ ein drittes unvollständiges — bis 1571 reichend — das bischöfliche Archiv in Chur.

Der Standpunkt der Synopsis ist derjenige a Medel-Castelbergs. Mit Sorgfalt sucht sie, die Urtheile Stöcklins mildernd, auch den von den Laien eingesetzten Aebten des 16. Jahrhunderts gerecht zu werden. Schärfer wird der Annalist, wenn er die seiner Zeit noch so naheliegenden Kämpfe mit dem Bischof und dem Hochgericht aus der Mitte des 17. Jahrhunderts bespricht.

¹⁾ Eine aus neuerer Zeit stammende Abschrift besitzt das Kloster Disentis.

²⁾ Edouard Rott, *Inventaire sommaire des documents relatifs à l'histoire de Suisse conservés dans les archives et bibliothèques de Paris*, II. 640.

³⁾ Ich betone dies besonders, weil Sickel im Jahre 1876 im Kloster kein Exemplar der Synopsis vorfand (*Ueber Kaiserurkunden in der Schweiz* p. 49), eine Bemerkung, die auch in Hidbers II. Band des Schweiz. Urkunden-Registers (Einf. S. X.) Aufnahme gefunden hat, während dieser letztere im Vorwort von 1865 zum I. Bd. (S. XVI. Anm. 1) das Vorhandensein eines Exemplars im Kloster Disentis erwähnt.

Dagegen übergeht er die früheren vom Hochgericht dem Stifte aufgedruckenen Conventionen von 1472, 1477 und 1517. Stücklin hebt gerade diese besonders hervor, und so ergänzen sich beide Quellen in sehr erwünschter Weise.

Seit den zwanziger Jahren des 17. Jahrhunderts wird die Synopsis ausführlicher. Der Chronist stützt sich hiebei auf unmittelbare mündliche Tradition und auf Selbsterlebtes. Dies ist am deutlichsten zu ersehen aus der detaillierten Art, wie der Tod des Abtes a Medel Castelberg und des P. Maurus Cathrin (1696) erzählt wird. Der Name des Verfassers wird nirgends genannt. Wahrscheinlich ist es der Verfasser der Annalen, der auch den „Abriss“ davon besorgte. Die Abfassung fällt in die Zeit zwischen 1705 — mit welchem Jahr die Chronik abschliesst — und 1709.¹⁾

Aus der Zeit des nämlichen Adalbert Defuns stammt eine rätoromanische Bearbeitung der Klostergeschichte: *Cuorta Memoria della successiun ne diember dils avats sco dellas caussas las pli remarcablas, ch'en succedidas da temps en temps cun la claustra de Muster, ne faitg midadas enten nossa tiara*, herausgegeben von C. Decurtins im Archivio glottologico italiano VII. Bd. p. 197—254 (citirt: *Cuorta Mem.*). Die Abfassung der *Cuorta Memoria* dürfte ins zweite Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts fallen. Sie darf nicht früher angesetzt werden, da die Schrift sich wesentlich auf die Synopsis stützt. Bis zum 15. Jahrhundert ist sie, wie jene, ziemlich kurz gefasst; von da an wird sie einlässlicher, und repräsentiert stellenweise eine wortgetreue Uebersetzung der Synopsis, wobei hin und wieder eine neue Bemerkung gewöhnlich moralisierender Natur einfließt, dagegen Notizen administrativen Charakters mit Vorliebe übergangen werden. Sie schliesst in ihrer zusammenhängenden Darstellung mit dem Jahre 1658 ab, also ein halbes Jahrhundert früher als die Synopsis, enthält aber auch noch Andeutungen über spätere Ereignisse, z. B. über das tragische Ende des Landrichters Nikolaus Maissen 1677.²⁾

Der Verfasser der *Cuorta Memoria* ist uns nicht bekannt. Ohne Zweifel war er ein Landeskind, wahrscheinlich aus dem Hochgericht Disentis, und Conventual des Klosters. Dies beweist

¹⁾ Das Datum 1709 trägt das Pariser Exemplar. Das Disentiser Exemplar ist, wie eine am Schluss angebrachte Notiz zeigt, eine im Jahr 1712 durch den Conventualen Purpurinus Schmidt von Grüneck angefertigte Abschrift. Ich glaube nämlich das Wort »describere« mit »abschreiben« übersetzen zu müssen. Ob das Pariser Exemplar weitere Angaben enthält, welche Rott I. c., berechtigen, Purpurinus Schmidt von Grüneck als »Autor« der Schrift zu bezeichnen, konnte ich nicht ermitteln.

²⁾ Ueber diesen s. Näheres bei C. Decurtins, *Monat-Rosen*, 21. Jahrg. (1877) p. 345 ff., u. 409 ff.

einerseits des Autors vollständige Beherrschung der Landessprache und geläufige Kenntniss der Disentiser Localverhältnisse, anderseits der Ton der Darstellung. Bei aller Parteinahme für das Stift gelangt überall, wo vom Hochgericht die Rede ist, eine warm patriotische Stimmung und eine wohlthuende Liebe für „die tapferen und hochsinnigen Ahnen“ zum Ausdruck. Ueber die Gründe zur Abfassung der Schrift können wir kaum im Zweifel sein, zumal wenn wir deren bereits angedeutete Vorliebe für erbauende und moralisierende Bemerkungen beachten. Wahrscheinlich waren hiebei die gleichen Erwägungen massgebend, welche den Abt a Medel-Castelberg bestimmten, „in gratiam Fratrum Conversorum linguam latinam vel germanicam minus intelligentium“ Betrachtungen für jeden Tag des Jahres rätoromanisch abzufassen, und welche Adalbert Defuns bewogen, zu gleichem Zwecke die Regel des hl. Benedict und das römische Martyrologium, sowie für das Volk die Bücher von der Nachfolge Christi in die Volkssprache zu übertragen.¹⁾

Das 18. Jahrhundert hat in Disentis, trotz der nicht ganz ungetrübten Verhältnisse des Stiftes, die rührigste literarische Thätigkeit erzeugt. Seit dem Ende des 17. Jahrhunderts bestand im Kloster eine Druckerei.²⁾ Diese diente vorzugsweise dazu, Gebet und Liederbücher in der Volkssprache zu verbreiten. Die historischen Arbeiten fanden dabei weniger Berücksichtigung, und eben aus diesem Grunde konnte es geschehen, dass sie, weil nur handschriftlich im Archive vorhanden, zum grössten Theil beim Klosterbrand von 1799 für immer verloren gingen. Von der historiographischen Thätigkeit des P. Konrad Desax († 1638), Maurus Cathrin († 1696), Karl († 1712) und Ildephons Decurtins († 1736), des Abtes Bernard Frank von Frankenberg (1743—1763) und P. Maurus Wenzin. Decan des Stiftes unter Marian von Castelberg (1724—42), blieb uns fast nichts erhalten. Vom letztgenannten besitzen wir eine in ziemlich leidenschaftlichem Ton gehaltene Vertheidigung des Stiftes gegenüber dem Hochgericht, unter dem Titel: *Ina cuorta, mo fideivla Informaziun della exemptiun et immunitat della venerabla Casa de Diu etc.*, gedruckt 1748. Ein Wiederabdruck stammt aus neuerer Zeit. Im ersten Theil der Schrift werden die früheren Kämpfe zwischen Stift und Hoch-

¹⁾ Nota manuscriptorum etc. l. c. p. 404 f. — Vgl. auch die Einleitung von Decurtins, Arch. glott. VII 197—199.

²⁾ Der erste bisher bekannte Disentiser Druck ist unseres Wissens ein romanisches Gebetbuch: *Scenzi spiritual dell' olma fideivla*, aus dem Jahre 1690. Bd. Böhmcr, Verzeichnis rätoromanischer Literatur, p. 117 und 124. (Roman. Studien, Bd. 4.). — Darnach ist A. v. Sprecher, Gesch. der Rep. der drei Bünde im 18. Jahrh., II. 505, zu berichtigen.

gericht seit der Zeit der Ilanzer Artikel erzählt; der zweite Theil ist eine allgemein gehaltene Apologie der geistlichen Immunität. Von demselben Autor stammt eine für die Localgeschichte recht interessante „*Descriptio brevis Communitatis Disertinensis*“, herausgegeben von C. Decurtins in den Monat-Rosen, Jahrg. 26. (1882), p. 381–403. Ein günstiges Geschick bewahrte diese Handschrift 1799 vor dem Untergange.

Als glückliche Fügung müssen wir es bezeichnen, dass gerade in den zwei letzten Decennien des vorigen Jahrhunderts in Disentis auf historischem Gebiet ungemein eifrig gesammelt und gearbeitet wurde. Die Frucht davon ist das wertvolle Denkmal, welches der St. Blasianer Pater Ambrosius Eichhorn in seinem „*Episcopatus Curiensis*“, Typis San-Blasianis 1797, (citirt: Eichhorn) dem Stift Disentis gesetzt hat, sowie die Bearbeitung der Klostergeschichte, die in den „*Miscellanea* des gelehrten Secretärs der schweizerischen Benedictiner Congregation P. Moriz Hohenbaum van der Meer († 1795) uns vorliegt. Das *Chronicon Disertinense* bildet den 7. Band dieser Sammlung. Im Besitze derselben ist jetzt das Stift Einsiedeln; eine Copie des *Chronicon Disertinense* befindet sich in Disentis (citirt: Van der Meer, nach der Disentiser Abschrift).

Einen Hauptantheil an den zwei letztgenannten Werken haben der Disentiser Archivar P. Augustin a Porta, und der zum Zwecke der Aushilfe aus Rheinau postulierte Decan P. Fintan Birchler. Die Mittheilungen des ersteren förderten wesentlich die Arbeit Eichhorns, der, wie es scheint, nur kurze Zeit in Disentis sich aufhielt (1787). Die Bearbeitung in der Van der Meer'schen Sammlung stammt sozusagen ganz aus der Feder a Portas und Birchlers; Van der Meer unterzog sie bloss einer genauen Durchsicht.¹⁾ Wir wissen das aus der interessanten Correspondenz zwischen Disentis und Van der Meer in Rheinau während der Jahre 1785 und 1786, welche uns glücklicherweise noch erhalten ist.²⁾ Diese bekundet uns zugleich den Eifer, mit welchem vor allem Augustin a Porta die Vergangenheit seines Klosters durchforschte, um eine auf umfassender Grundlage beruhende Geschichte desselben schreiben zu können.³⁾ Auch die legendarischen Erzählungen aus der ersten Zeit der Stiftung entgingen hiebei nicht der kritischen Untersuchung

¹⁾ Beim Citiren des „*Chronicon*“ glaubte ich nichtsdestoweniger den bekannteren Namen desjenigen beibehalten zu sollen, in dessen Sammlung es Aufnahme gefunden hat.

²⁾ Originalschreiben im Stift Einsiedeln, Copien in Disentis.

³⁾ R. P. Augustinus archivarius noster magnum rei diplomaticae desiderium prae se fert, et quantum in tanta rerum penuria licet, in disquirenda historia domestica multum desudat. Aus einem Schreiben Birchlers an Van der Meer vom 23. Juli 1785.

Der Fleiss des Bearbeiters ist denn auch im Chronicon Disertinense nicht zu verkennen. Dieses führt uns, bedeutend ausführlicher als Eichhorn, nicht ohne einen gewissen pragmatischen Zusammenhang die Geschichte des Stiftes bis 1614 vor. Von da an bis 1786 ist es nur ganz kurz gefasst. Der Verfasser kennt genau die einschlägige rätische und auswärtige Literatur und bringt hin und wieder Berichtigungen an. Seine kritische Auffassung offenbart sich auch darin, dass er mit Vorliebe die Geschichte des Archivs, bezw. das Schicksal der Quellen verfolgt. Einen besonderen Wert verleihen der Schrift die zahlreichen eingestreuten Auszüge aus Urkunden, welche zu Eichhorns Codex probationum¹⁾ eine willkommene Ergänzung bilden.

Im Verzeichnis der Schriften Van der Meers, welches G. Mayer im Freiburger Diöc.-Archiv, 11. Band (1877), p. 14 ff. veröffentlicht hat, figurieren als Nr. 40, 44, 45 und 46 vier weitere Stücke, welche Disentis betreffen, nämlich: 1. *Monumenta quaedam pro historia monasterii Desertinensis et Rhodaniensis, episcopatus Sedunensis et congregationis Helveticae*. 2. *Animadversiones in historiam monasterii Desertinensis. Extractus ex actis congregationis Helveticae de monasterio Desertinensi*. *Continuatio historiae abbatum monasterii Desertinensis ab anno 1614 usque 1786*. 3. *Revolutiones Desertinenses, ex quibus demonstratur, quantos labores et impensas rev. congregatio Helvetica in conservando monasterio Desertinensi impenserit, 1788*. 4. *Recensio ad disquisitionem, an S. Placidus Desertinensis fuerit cephalophorus, 1786*.

Ich konnte den jetzigen Verbleib dieser Schriften nicht ermitteln. Auf der Cantonsbibliothek und dem Staatsarchiv Zürich, sowie im Stifte Einsiedeln erhielt ich auf meine Anfragen negative Antwort. Es scheint, dass manche Stücke, die in diesem von Ildephons Fuchs herrührenden Verzeichnis figurieren, seitdem abhanden gekommen sind.¹⁾

Die viel genannten rätischen Chronisten des 16. und 17. Jahrhunderts, Campell, Guler, Sprecher, Juvalta u. s. w. haben Disentis und überhaupt dem Oberlande keine liebevolle Aufmerksamkeit geschenkt. Keiner von ihnen entstammte der Surselva, und zudem mochte dieser katholisch gebliebene Landestheil in jener Zeit, wo der religiöse Gegensatz so ausgeprägt war, die protestantischen Geschichtschreiber weniger interessieren.

¹⁾ Anhang zum Episcopatus Curiensis.

²⁾ Ueber Van der Meer (den Schweizerischen Mabillon, wie Zurlauben ihn nennt [Zapf, Reisen {1786} p. 159]), vgl. Meyer von Knonau in der Allg. Deutschen Biographie, Bd. 12, und die daselbst angegebene Literatur; ausserdem August Erb, das Kloster Rheinau und die helvet. Revolution, (1895) p. 14 ff. (mit Bild). Eine genügende Biographie des bedeutenden Mannes existiert nicht.

Guler hat uns in seiner *Raetia* eine alte Abbildung des Klosters übermitteln.¹⁾

Während die Chroniken der Abtei verhältnismässig jungen Datums sind, gehen die Urkunden sehr weit, bis in die Zeit der Karolinger zurück. Davon haben sich jedoch nur ganz wenige Originale bis ins 18. Jahrhundert herübergerettet. Die meisten derselben gingen 1387 verloren. Andere sind 1536 und später abhanden gekommen. Das Testament Tellos (766) behauptet Mabillon noch im Original vor sich gehabt zu haben.²⁾

Das wertvollste Stück des Klosterarchivs am Ende des letzten Jahrhunderts war unstreitig das umfangreiche Copialbuch, welches Abt Johann IV. Zanus nach dem ersten grossen Klosterbrande 1399 durch seinen und der Landschaft notarius publicus Johann von Waleschingen aus Schaffhausen anfertigen liess. Erhalten blieb uns ein kleiner Theil davon in der Urkundensammlung, welche P. Ildephons Fuchs, Van der Meer's Schüler, auf Grund jenes Copialbuches in Disentis zusammenstellte. In den vierziger Jahren wurde diese Sammlung vom Stadtarchiv Luzern aus Theodor von Mohr, dem verdienten Herausgeber des Bündner Urkundenbuches, mitgetheilt; dann blieb sie verschollen, bis Sickel auf seiner Reise durch die Schweiz 1876 dieselbe unter den Rheinauer Sachen auf der Züricher Cantonsbibliothek wieder fand.³⁾ -- Dasselbst wird sie heute noch aufbewahrt unter der Bezeichnung Cod. hist. 6. Veterum monumentorum Collectio facta per R. R. ac solertissimum P. Ildephonsum Fuchs 1792. Die 18 Disentis betreffenden Stücke füllen die ersten 22 Seiten des Codex aus. Es sind päpstliche und kaiserliche Diplome und mit Ausnahme von Nr. 8. [Bulle Honorius' (IV?)], die fast wörtlich mit Nr. 4 übereinstimmt, sämmtlich von Theodor von Mohr entweder vollständig oder im Auszug im Codex Diplomaticus zur Geschichte Graubündens, Bd. I, und in den Regesten von Disentis abgedruckt.⁴⁾ Als Nr. 1 schickt Fuchs die gleichfalls dem Chartular von 1399 entnommene Vidimationserklärung des Joh. von Waleschingen voraus.⁵⁾ Nebst diesem waren zu Ende des letzten Jahrhunderts noch andere Abschriften von Urkunden im Klosterarchiv vorhanden. Solche haben wie Sickel nachweist,⁶⁾ dem Mitarbeiter Eichhorns, P. Augustin a Porta, vorgelegen.

¹⁾ Guler von Weineck, *Raetia* (1616) p. 72.

²⁾ *Annales Benedictini* II, 195 f.

³⁾ Ueber Kaiserurkunden in der Schweiz, S. 49.

⁴⁾ Es sind Cod. Dipl. I, Nr. 55, 60, 66, 71, 91, 115, 129 u. Anm., 150, 287, 288, 289, 290; Reg. von Disentis, Nr. 189, 236 und 264.

⁵⁾ Citat daraus bei Mohr Cod. Dipl. I, 55, Anm.

⁶⁾ l. c. p. 49 und 51.

Hohen Wert beansprucht ferner die Sammlung, welche unter dem Namen *Litterae Disertinenses* des Abtes Placidus Raimann von Einsiedeln bekannt ist (citirt: *Litt. Dis.*). Es sind nahezu 100 Nummern, theils grössere Auszüge, theils kurze Regesten von Urkunden, welche Raimann bei seiner Anwesenheit in Disentis 1650 zusammenstellte. Sie umfassen die Zeit vom 10. bis zum 17. Jahrhundert. Im Besitze derselben ist das Stift Einsiedeln; Copien finden sich in Disentis.

Die meisten der angeführten Schriften und Sammlungen wurden von Th. von Mohr bei Abfassung des *Codex Diplomaticus* (citirt: *C. D.*) und der *Disentiser Regesten* (citirt: *Reg. v. Dis.*) herangezogen. Nicht benutzt wurde dabei eine im k. k. Haus-, Hof- und Staatsarchiv zu Wien aufbewahrte und von Pertz im Archiv für ältere deutsche Geschichtskunde, VI, 109, sowie von Sickel in *Acta regum et imperatorum Karolincrum* II, 403, und in dem citirten Reisebericht p. 51 erwähnte Urkundensammlung: *Documenta authentica, quibus Desertinense monasterium apud Rhaetos in ducatu Mediolani proprium dominium jura, regalia etc. ac demum loco domini per immemorabile tempus annuam pensionem 200 ducatorum auri habuisse demonstratur. Ex archivo eiusdem monasterii desumpta 1639.*¹⁾ Wie schon aus dem Titel hervorgeht sind es Actenstücke, die sich auf die Besitzungen des Klosters in Italien beziehen und unter Abt Augustin Stöcklin zusammengestellt worden sind. Der Verfasser der Synopsis kannte sie; aus derselben fanden 6 Auszüge in die Regesten von Disentis Aufnahme.

Wie bereits im Vorwort angedeutet, fliesst das Quellenmaterial zur Klostergeschichte seit der Mitte des 16. Jahrh etwas reichlicher. Von da an kommen eben in mehr oder minder ausgiebiger Weise, auf jeden Fall aber ungleich mehr als früher, die Archive der übrigen Klöster der Schweiz. Benedictiner Congregation, die Archive der katholischen Orte und Mailands, so wie die bündnerischen Archive zur Verwertung. Die wichtigeren Urkunden zur Geschichte Bündens sind bereits in früherer Zeit zum Zwecke leichter Erhaltung und Benutzung in Abschriften gesammelt worden. So entstanden die wertvollen Documentensammlungen von Defforin, von Willi, von Marschlin, von Schmidt v. Grüneck, und andere, von denen die meisten sich in Privatarchiven befinden.

Die Katastrophe des 6. Mai 1799 kann vom Disentiser und bündnerischen Geschichtschreiber, wie vom rätoromanischen Literarhistoriker nicht genug beklagt werden. Archiv und Bibliothek im Kloster, sowie das Archiv des Hoch-

¹⁾ Neuestens hat das Kloster Disentis sich Copien davon verschafft.

gerichtetes, des Dorfes und der Pfarrei gingen dabei gänzlich zu Grunde. Das Archiv des Hochgerichtes war allem Anscheine nach sehr reichhaltig. Dagegen muss hier bemerkt werden, dass die literarischen Schätze im Kloster vor dem Brande nicht so bedeutend waren, wie man gewöhnlich anzunehmen geneigt ist.¹⁾ Schon die Klosterbrände von 1387 und 1514, besonders ersterer,²⁾ sodann die Plünderung des Klosters durch die Truppen der zwei evangelischen Bünde im Mai 1621, hatten dem Archiv unersätzliche Verluste beigebracht. Dazu kommt die That- sache, dass im Laufe der Zeiten, besonders während der Periode der von den Laien eingesetzten Aebte, sehr viel urkundliches Material aus dem Kloster entwendet worden ist. Den Vorgang von 1536 haben wir bereits erwähnt. Etwas Aehnliches geschah von Seiten einiger Disentiser Rathsherren beim Tode des Abtes Bundi, 1614. So kam es, dass P. Fintan Birchler in seinem Schreiben vom 23. Juli 1785 an Van der Meer bemerken konnte: *In bibliotheca pauci inveniuntur libri, iique a potiori exigui momenti, et quod caput est, neque huius utut exigui suppellectilis litterarii catalogus exstat. In archivo plurima, imo pleraque antiquiora monumenta desiderantur.*

Das jetzige Klosterarchiv in Disentis umfasst nun entweder Schriftstücke — meistens sind es Copien, — die vor 1799 auswärts lagen, oder aber solche, welche die neueste Geschichte des Stiftes betreffen. Der Brand von 1846 verschonte glücklicherweise Archiv und Bibliothek. Vor allem kommt da in Betracht ein Copialbuch, welches zu Anfang dieses Jahrhunderts durch den fleissigen P. Basilius Veit angelegt worden ist. Manche darin aufgenommenen Documente stammen indes bloss aus Eichhorn. Das Copialbuch wurde bis auf die letzten Decennien fortgesetzt. Den Urkundenabschriften vorgebunden ist ein 1801 durch Landrichter Theodor von Castelberg zusammengestelltes Urbar der Klostereinkünfte, welches für die neuere Geschichte der Abtei und des oberen Oberlandes grossen Wert hat. Von diesem Theile hat der ganze Codex den für seine ursprüngliche Bestimmung unzutreffenden Namen „Urbar“ erhalten, unter welcher

¹⁾ Vgl. A. v. Specher, Geschichte der Republik der drei Bünde im 18. Jahrh. II, 480; Decurtins, Einl. zur Cuorta Memoria, Arch. glott. VII, 198.

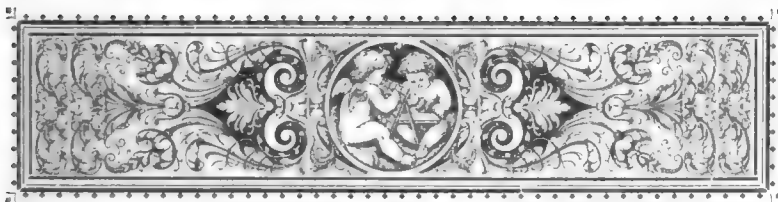
²⁾ *Magno infortunio monasterium nostrum Desertinense una cum ecclesia, campanili, bibliotheca diversisque officinis horribili incendio hoc anno (1387) conflagravit in cineresque reductum est incredibili jactura. Campanae omnes aestu et vapore dissolutae, libri quoque manuscripti complures ac multa veterum scripturarum monumenta flammis absumpta.* Synopsis, p. 55. Bei Van der Meer (Chron. p. 63.) heisst es mit Bezug auf diesen Brand: *Hinc illa inopia, quae me contentum esse cogit, plurium abbatum sola ac nuda nomina cum die et anno obitus adnotasse.*

Bezeichnung er auch von Decurtins in den Beilagen zur Bundi'schen Chronik angeführt wird.

Zum Schlusse möge hier noch einer verlorenen Sammlung von Disentiser Documenten erwähnt sein, die um die Mitte des 17. Jahrhunderts im Archiv in Zürich gelegen haben. Wie aus einer Aufzeichnung Adalberts II. — enthalten in einem Schreiben von P. Augustin a Porta an Van der Meer vom 20. November 1785 — hervorgeht, hatte Fortunat Sprecher, der Verfasser der Pallas Rhaetica, den Abt Augustin Stöcklin auf eine Anzahl von Disentiser Urkunden, „so in einer besondern Truchen zu Zürich in dem Archiv aufbehalten werden,“ aufmerksam gemacht. Abt Joseph Desax (1641—42) sah in der That auf seiner Durchreise durch Zürich die genannten Documente daselbst liegen. Aber weder er noch sein Nachfolger Adalbert Bridler konnten sich davon Copien verschaffen. Die Bemühungen a Portas, der in dem eben erwähnten Schreiben zu diesem Zwecke die Verwendung des einflussreichen Sekretärs der Benedictiner Congregation nachsucht, waren von keinem Erfolg begleitet. Die Actenstücke sind seit dieser Zeit verschollen; vielleicht wird ein glücklicher Fund sie wieder ans Licht befördern.



LEONI PONTIFICI
ANNIS PRESBYTERATUS
SEXAGINTA
PROPTIO DEO FELICITER EXPLETIS
FAUSTISSIMA OPTANTUR.



II. Abtheilung: Mittheilungen.

Veränderungen im Personalstande des Benedictiner- und Cistercienser-Ordens i. J. 1895 und 1896.

Von P. Florian C. Kinnast, O. S. B. (Admont).

Indem wir die uns zugänglichen Daten hiemit gesammelt der Oeffentlichkeit übergeben, bitten wir für die Zukunft wiederholt und eindringlich um Unterstützung unseres gewiss nicht wertlosen Unternehmens. Zugleich stellen wir an dieser Stelle den **hochwürdigsten Ordinariaten von Brixen und St. Pölten** für die seit Jahren gewährte gnädige Ueberlassung ihrer Diöcesan-Schematismen unseren ergebensten Dank ab; unsere Arbeit wurde hiedurch wesentlich erleichtert. Auch den vereinzeltsten Berichterstattern aus einzelnen Ordenshäusern gebührt unser brüderlicher Dank. Möchte sich doch in jedem Hause wenigstens ein Mitglied finden, welches im Interesse der so nothwendigen Ordensstatistik die sich ergebenden Personalveränderungen mit Schluss jeden Jahres zur Vermeidung von Unrichtigkeiten und Lücken berichten wollte!

Möge die nachfolgende Zusammenstellung in Anbetracht der vorherrschenden und bisher nicht gebannten Schwierigkeiten eine gerechte Beurtheilung finden:

U: in omnibus glorificetur Deus!

A. Benedictiner:

Admont. Eingekl. 1895: 23 I. Fr. Leopold (Theodor) Leithner, geb. 12. VIII. 73 in Marburg, 21. IX. Fr. Joseph Frotzler, geb. 1. X. 76 zu Schratten-thal (N.-Oe.), Fr. Balduin (Ignaz) Hartmannsdorfer, geb. 3. IV. 74 zu Wartberg (O.-Oe.). 1896: 17. IV. Fr. Guido (Mattheus) Ebner, geb. 16. X. 75 zu Puchheim (O.-Oe.), 12. IX. Fr. Leo (Franz) Sivka geb. 17. IV. 71 zu Spitaliđ, Fr. Günther (Johann) Hager, geb. 23. VII. 74 zu Zell bei Zellhof (O.-Oe.).

Ausgetr. 1895: 28. X. Fr. Emmanuel Wallis.

Einf. Prof. 1895: 13. II. Fr. Friedrich Fiedler, 12. IX. Fr. Gebhard Waltl, 31. XII. Fr. Walther Schmid. 1896: 23. XI. Fr. Leopold Leithner, 25. IX. Fr. Joseph Frotzler, Fr. Balduin Hartmannsdorfer.

Feierl. Prof. 1895: 4. V. Fr. Erwin Voettinger, 6. X. Fr. Richard Mugrauer. 1896: 28. VIII. Fr. Edmund Wabitsch, Fr. Robert Jereb.

Ordin. 1895: 21. VII. Fr. Erwin Voettinger, 9. XI. Fr. Richard Mugrauer. 1896: 10. X. Fr. Edmund Wabitsch, Fr. Robert Jereb.

Secundiz 1895: 11. VIII. P. Honorius Fruhmann.

Ernannt 1895: Dr. Raimund Miklavc z. k. k. Feldcaplan in Graz, P. Columban Stranzl z. Coop. in Gröbming, P. Cornelius Koessler z. Coop. in St. Gallen, P. Ubald Welli z. Coop. und später Provisor in Kammern. 1896:

P. Humbert Senegowitsch z. Pf. in St. Jacob (Freiland), P. Wolfram Menhardt z. Pf. in Gams, P. Berthold Hoffmann z. Pf. in Altenmarkt, Dr. Ignaz Bierbaum z. Pf. in Kammern. P. Ubald Welli z. Coop. und später zum Provisor in St. Michael, P. Augustin Millwisch z. Administrator des Kreisdecanates Admont, P. Anselm Schmid z. Kreisdechant u. Pf. in Admont, P. Erwin Voettinger z. Coop. in Gröbming, P. Columban Stranzl z. Pf. in St. Oswald (Freiland), P. Virgil Köppl z. Pf. in Gams, P. Wolfram Menhardt z. Pf. in Wildalpen, P. Eberhard Bachmayr z. Pf. in St. Michael.

Auszeichnung 1895: Honorius Fruhmann z. f.-b. geistl. Rathe.

Gestorben 1895: 23. XII. P. Honorius Fruhmann, f.-b. g. Rath, Jubelpriester, Pf. und Ehrenbürger von Kammern im 75. Lj. 1896: 11. IV. P. Urban Pörtl, f.-b. g. Rath, Kreisdechant u. Pf. zu Admont im 56. Lj., 20. V. P. Lambert Groeblinger, Pf. zu St. Michael, Besitzer des gold. Verdienstkreuzes im 56. Lj.

Stand Ende 1895: 65 Pr., 8 Cl., 2 Nov., 2 Br. = 77. 1896: 64 Pr., 8 Cl., 2 Nov., 2 Br. = 76.

Altenburg. Ordin. 1895: 26. VII. FF. Benedict Frey, Ambros Minaß

Ernannt 1895: P. Robert Breitschopf z. Coop. an der Stiftspfarre und Catecheten an der Volksschule zu Fuglau, P. Columban Grassler z. Aushilfspriester in Weitra, P. Ambros Minaß z. Coop. und Catecheten an der Stiftspfarre, P. Benedict Frey z. Coop. an der Stiftspfarre, und Catecheten in Rosenberg, P. Honorius Fraess Ritter von Friedenfeldt z. Aushilfspr. in Altpölla, P. Romuald Scheich z. Coop. in Horn. 1896 P. Honorius Fraess Ritter von Friedenfeldt z. Coop. an der Stiftspfarre und Catecheten in Fuglau, P. Robert Breitschopf z. Pf. in Aigen, P. Bonifaz Dittmann z. Pf. in Dietmannsdorf, P. Ambros Minaß z. Coop. in Röhrenbach. In den Weltpriesterstand traten Dr. Placidus Hilscher und P. Joseph Heilig.

Auszeichnung: P. Alois Bendl z. bischöfl. Consist. Rathe.

Stand Ende 1895: 28 Pr., 1 Cl. = 29. 1896: 27 Pr., 1 Cl. = 28.

Andechs. Einf. Prof. 1895: Fr. Corbinian Schmid. 1896: Fr. Stephan Hebel.

Ernannt 1895: Fr. Gerhard Dom z. Gehilfen des Bäckers, Fr. Erhard Zinterer z. Schneider und Institutsdiener, Fr. Maurus Zeiler z. 2. Gärtner, Fr. Silvester Hirschbeck z. Gehilfen des Oeconomen, Fr. Alto Schweitzer z. Tischler. 1896: P. Emmeran Heindl z. Gastmeister, P. Clemens Seehann z. Dir. des Institutes der armen Knaben, Fr. Wendelin Grötsch z. Gehilfen des Gärtners, Fr. Dominicus Mahler z. Koch in der Oeconomie, Fr. Severin Muschalek z. 2. Koch, Fr. Erhard Zinterer z. Gehilfen des Koches, Fr. Stephan Hebel z. Gehilfen des Bräuers, Fr. Corbinian Schmid z. Gehilfen des Koches.

Gestorben 1896: 18. VI. P. Augustin Gluns, Dir. des Knaben-Institutes im 63. Lj.

Stand Ende 1895: 3 Pr., 32 Br. = 35. 1896: 3 Pr., 34 Br. = 37

Belgische Provinz (Congr. Casin, a prima observ.) 1895:

1. B. M. V. in Afflighem: 14 Pr., 7 Cl., 6 Br. = 27.

2. SS. Ap. Petr. et Paul. in Teneramund: 15 Pr., 1 Cl., 5 Br., 1 Oblat = 22

3. SS. Cord. Jesu et S. Ap. Philipp in Steenbrug: 8 Pr., 2 Cl., 5 Br. = 15.

4. S. Clementis P. M. in Merkelbeek: 9 Pr., 8 Cl., 3 Br. = 20.

Ausser der Provinz: 7. Gesamtsumme: 105

Beuron. Eingekl. 1895: 21. II. Fr. Petrus Röser, geb. 21. XI. 70¹; 19. III. Fr. Ansgar Pöllmann, geb. 21. IX. 71; 21. IX. Fr. Suitbert Rockenbauch, geb. 25. VI. 75; Fr. Lorenz Rupp, geb. 25. XII. 74; 10. XI. Fr. Placidus Pfumm, geb. 27. II. 74. Br.: 22. II. Quaibert Schunger, geb. 1. IX. 69, Magnus Bolsinger, geb. 26. III. 75; 19. III. Alphons Zimmermann, geb. 13. V. 69; 20

IX. Jacob Serenbetz, geb. 30. XII. 75, Fintan Heilig, geb. 21. IV. 75, Maximilian Bauer, geb. 27. IV. 68, Casimir Feigle, geb. 5. I. 76, Basius Haegle, geb. 20. IV. 73. 1896: FF. 20. III. Callistus Kohler, geb. 11. VIII. 75, Clemens Brunner, geb. 25. XI. 65; 27. IX. Gallus Baechtiger, geb. 27. I. 53. 7. IX. Robert Kathriner, geb. 12. VII. 66, Bonifatius Gallerdam, geb. 12. III. 70, Odilo Fries, geb. 6. XI. 74, Pius Bihlmeyer, geb. 7. XII. 76, Ildephons Stehlo, geb. 28. III. 75, Hugo Seemann, geb. 1. I. 76, Basilius Letzkus, geb. 28. XII. 76, Br. Wendelin Alf, geb. 11. XI. 63.

Prof. 1895: 21. III. FF. Maternus Spitz, Thomas Holenstein, 22. IX. Eustachius Fuchs, Bonaventura Rebstock, Br. 24. V. Conrad Ganzmann, 21. XI. Simon Kiebele. 1896: 21. III. FF. Petrus Röser, Ansgar Pöhlmann, 29. IX. Lorenz Rupp, Br. 21. III. Cosmas Wipf, Thaddaeus Streit.

Gestorben 1895: 9. VIII. P. Benedict Prinz Radziwill im 53. Lj.

Stand Ende 1895: 28 Pr., 24 Cl., 5 Chornov., 6 Post., 29 Br., 27 Nov. u. Post. = 119 1896: 33 Pr., 22 Cl., 11 Chornov., 6 Post., 29 Br., 31 Nov. u. Post. = 132.

St. Bonifaz in München. Eingekl. 1895: 4. III. P. Johannes Ev Mayerhofer, geb. 11. XI. 67 in Krimmelbach, Priester 18. VIII. 94, 8. VII. Fr. conv. Xaverius Hebel, geb. 12. VIII. 72 zu Kronburg, 21. XI. Fr. Johannes de Deo Winterl, geb. 17. II. 72 zu Oberköllnbach. 1896: 24. IX. P. Gustav Engl, geb. 7. II. 72 zu Teuschnitz, Priester 21. VII. 94.

Einf. Prof. 1895: 21. XI. Fr. Wolfgang L. B. de Gruben, FF. conv.

Linus Hartmann, Corbinian Schmid. 1896: 24. XI. Leo Winterl.

Ordin. 1895: 5. VI. Fr. Rupert Jud. (Prim. 23. VI.)

Ernannt 1895: P. Rupert Jud z. Coop. und Catecheten. 1896:

P. Leander Ortler z. Aushilfspriester in Weltenburg, P. Maurus Mayerhofer z. Coop. und Catecheten an der St. Benedicts-Kirche, Fr. conv. Paul Miller z. Diener an der Expositur z. hl. Benedict, Fr. Eckard Bernhard z. 2. Gärtner, Fr. Severin Muschalek z. Gehilfen des Koches, Fr. Constantin Schneider z. 3. Gärtner.

Gestorben 1895: 31. VII. Fr. conv. Wolfgang Schmid im 65. Lj.

Stand Ende 1895: 17 Pr., 5 Cl., 27 Br. = 49 1896: 17 Pr., 5 Cl., 25. Br. = 47.

Braunau-Břewnov. Eingekl. 1895: 4. X. FF. Heinrich Lelek, geb. 8. VI. 71 zu Červená, Carl Hajek, geb. 20. II. 72 zu Tábor, Julius Krause, geb. 17. XI. 75 zu Burkersdorf.

Einf. Prof. 1895: 5. X. Fr. Edmund Hanusch.

Feierl. Prof. 1895: 8. XII. Fr. Amand Kyas.

Ordin. 1895: 14. VII. FF. Eusebius Vavruška, Nicolaus Vlášek.

Auszeichnung 1895: P. Godhardt Schuppel z. Personaldechant.

Ernannt 1895: P. Gregor Wagner z. Prior in Braunau, P. Isidor Vondrašek z. Subprior daselbst, P. Maurus Riedel z. Pf. in Hermsdorf, P. Meinrad Rotter z. Coop. in Braunau, P. Eusebius Vavruška und P. Nicolaus Vlášek z. Coop. in Orlau, P. Adalbert Krinke z. Pf. in Märzdorf, P. Aemilian Remeš z. Catecheten am Gymn. zu Braunau, P. Lorenz Wintera z. Catecheten an der Bürgerschule in Braunau, P. Stephan Stonjek und P. Raymund Fišer z. Gymn. Prof. in Braunau, P. Coelestin Salfický und P. Placidus Holabek kamen in das Stift Břewnov. 1896: P. Vitus Rýdl z. Coop. in Braunau, P. Placidus Holubek z. Coop. in Metličan.

Gestorben 1895: 24. III. P. Victor Muniček, Prior in Braunau, bisch. Consistor.-Rath von Königgrätz und bischöfl. Notar im 72. Lj., 31. VII. P. Leander Hubený, Administrator der Wallfahrtskirche am weissen Berge bei Prag im 63. Lj., 4. X. P. Hugo Trautmann, Pf. in Maerzdorf im 53. Lj., 24. XI. P. Magnus Werner, Pf. in Hermsdorf, bischöfl. Notar im 67. Lj.

Stand Ende 1895: 55 Pr., 4 Cl., 3 Nov. = 62. 1896: 55 Pr., 4 Cl., 1 Nov. = 60.

Cucujaes. (Portugal) Eingekl. 1895: 22 II. Br. Fintan Maier, geb. 2 XI. 76.

Prof. 1895: 4. VI. Br. Isidor Kräutle.

Stand Ende 1895: 9 Pr., 6 Cl., 3 Post., 5 Br., 3 Nov. u. Post. = 26. 1896: 10 Pr., 6 Cl., 1 Post., 7 Br., 2 Nov. u. Post. = 26.

Emaus. Eingekl. 1895: 23. IV. FF. Benno Schuster, geb. 14. V. 63, Angelus Bertoli, geb. 20. IX. 68, Moriz Prichzi, geb. 16. IV. 70, P. Andreas Taschler, geb. 29. XI. 44, 15. VIII. Fr. Ephrem. Borchert, geb. 19. II. 76. Br.: 15. I. Sales Rimpl, geb. 15. VIII. 69, 15. III. Benitius Zweigel, geb. 21. X. 67, Eberhard Scharnagl, geb. 11. III. 72.

Prof. 1895: 11 II. Fr. Carl Prinz zu Schönburg-Hartenstein, P. Beda Schneider, 8. IX. Br. Johannes B. Straub. 1896: 26. IV. Fr. Benno Schuster, Fr. Angelus Bertoli, Moriz Prichzi, P. Andreas Taschler, Br. 3 II. Philipp Rimpl, Martin Knies.

Stand Ende 1895: 23 Pr., 5 Cl., 5 Chornov., 27 Br., 9 Nov. u. Post. = 69. 1896: 20 Pr., 7 Cl., 3 Post., 27 Br., 9 Nov. u. Post. = 66.

Engelberg. Einf. Prof. 1895: 5 IX. Fr. conv. Joseph Zöllig.

Feierl. Prof. 1895: 5. IX. FF. Eugen Wehrle, Conrad Lötscher, Augustin Benziger, Ignaz Hess.

Ordin. 1895: zum Diac. 25. VII. Fr. Eugen Wehrle, Conrad Lötscher, Ignaz Hess, z. Pr. 1. V. Fr. Ildephons Eberle, 26. VII. Fr. Augustin Benziger. Primiz 1895: 23 V. P. Ildephons Eberle, 13. X. P. Augustin Benziger.

Ernannt 1895: P. Bonifatius Regli z. Küchenmeister, P. Ambros Schmyder z. Kapellmeister, P. Leo Hübscher z. Prof. der Rhetorik am Stiftsgymnasium.

Stand Ende 1895: 38 Pr., 5 Cl., 14 Laienbr. = 57. (Hievon sind exponiert 9 Pr. als Beichtväter und Capläne in der Schweiz, 8 Pr. und 2 Br. in Amerkia.)

Erdington (England). Gestorben 1896: 1. IX. P. Wilfrid Wallace, Subprior im 59. Lj.

Stand Ende 1895: 9 Pr., 1 Cl., 4 Br. = 14. 1896: 8 Pr., 2 Cl., 5 Br., 1 Post. = 16.

Fiecht. Eingekl. 1896: Fr. Georg Ausserlechner, geb. 75 zu Kartitsch.

Einf. Prof. 1895: Fr. Hugo Santer, Fr. conv. Felix Matt.

Feierl. Prof. 1895: FF. Othmar Fetz, Columban Risch, Pirmin Ritter, Anselm Kaiser.

Ordin. u. Primiz 1895: FF. Othmar Fetz, Columban Risch, Pirmin Ritter, Anselm Kaiser.

Ernannt 1895: P. Augustin Geiger, z. Stiftsprior, Küchen- und Kellermeister, P. P. Othmar Fetz, Pirmin Ritter und Anselm Kaiser z. Lehrer im Convicte, letzterer auch zum Präfecten. 1896: P. Maurus Rederlechner z. prov. Benef. in Saalen, P. Odilo Schweighofer z. Magister der Laienbrüder, P. Bonifaz Sohn z. Lehrer im Convicte, P. Magnus Hoeffle z. Aushilfe im Josephinum bei Volders, P. Rembert Mangele z. Lehrer im Convicte, P. Othmar Fetz z. Coop. in Achenthal, P. Columban Risch z. Präf. und Lehrer im Convicte.

Gestorben 1895: 22. VI. P. Norbert Rossi, Prior, Küchen- und Kellermeister im 81. Lj., 4. III. P. Joseph Oefner, Conventual im 75. Lj., 1896: P. Georg Sautner, Jubelpr. und Senior im 85. Lj.

Stand Ende 1895: 21 Pr., 2 Cl., 7 Br. = 30. 1896: 20 Pr., 2 Cl., 1 Nov., 7 Br. = 30.

Göttweig. Eingekl. 1895: Fr. Alois Schatzl, geb. 77 zu Stein, Fr. Adalbero Leher, geb. 75 in Krems, Fr. Erembert Beichel, geb. 72 zu Dörfles

(Mähren). 1896: Fr. Norbert Obdrezal, geb 78 zu Krems, Fr. Leander Huber, geb. 76 in Mailberg.

Einf. Prof. 1895: FF. Justus Schiefer, Hermann Aufmesser. 1896: FF. Alois Schatzl, Adalbero Leher, Erembert Beichel, Benno Janaschek.

Feierl. Prof. 1895: Fr. Heinrich Sigl.

Ordin. 1895: 28. VII. FF. Meinrad Steffan, Vincenz Ortmayr, 1896: 26. VII. Fr. Heinrich Sigl.

Ernannt 1895: P. Friedrich Jockl z. Stiftspror und Pfarrer, P. Isidor Kurzreiter z. Secretär der Centralverwaltung, P. Maximilian Schindler z. Curaten an der Stiftspfarre und Vestiarus, P. Romuald Blaim z. Stiftsöconomen und Küchenmeister, P. Adalbert Fuchs z. Supplenten der Dogmatik, P. Meinrad Steffan z. Curaten an der Stiftspfarre, P. Vincenz Ortmayr z. theol. Lehramts-candidaten an der Wiener Universität, P. Eduard Nowotny z. Pf. in Rohsatz, P. Bruno Brantner z. Coop. in Hainfeld, P. Berthold Manoschek z. Coop. in Zilb, P. Ferdinand Mandl z. Coop. in Grünau, P. Victorin Schmudermayer kehrte ins Stift zurück. 1896: P. Maximilian Schindler z. Adjuncten der Centralverwaltung, P. Engelbert Gill z. Adjuncten beim Stiftskelleramt, P. Heinrich Sigl z. Curator an der Stiftspfarre, P. Augustin Nüssl z. Pf. in Mühlbach, P. Raimund Rosenkranz z. Pf. in Gösing, P. Bonifatius Wimmer z. Pf. in Roggendorf, P. Bruno Brantner z. Pf. in Unterbergern, P. Odilo Stark z. Coop. in Mautern, P. Gebhard Ortmayr z. Coop. in Nappersdorf, P. Ferdinand Mandl z. Coop. in Hainfeld, P. Meinrad Steffan z. Coop. in Unteralb, P. Vincenz Ortmayr z. Coop. in Grünau; P. Richard Kurz kehrte in das Stift zurück.

Gestorben 1895: 8. VIII. P. Roman Heneis, Jubelpriester und Stifts-Senior, em. kgl. bayr. Gymn. Prof. in Aug-burg (St. Stephan) im 86. Lj., 16. IX. P. Gallus Ecker, Pf. in Rossatz im 62. Lj., 18. IX. P. Anton Probst, Jubelpriester, f.-eb. geistl. Rath, Pf. zu Mühlbach, Ehrenbürger von Bösendörnbach, Mühlbach, Obbersdorf und Ranthal im 80. Lj., 1896: 28. II. P. Altmann Edlinger, Dr. theol., Stiftskellermeister in Furth, em. Theol. Prof. im 60. Lj.

Stand Ende 1895: 61 Pr., 5 Cl., 3 Nov., 2 Br. = 71. 1896: 61 Pr., 8 Cl., 2 Nov., 4 Br. = 75.

Kremsmünster. Eingekl. 1895: FF. Oddo Binderberger, geb. 28. V. 73 zu Kremsmünster, Bonifatius Zölss, geb. 11. III. 75 zu Kirchdorf, Berthold Lehner, geb. 14. IV. 75 zu Hall. 1896: FF. Petrus Klinglmüller, geb. 28. I. 76 zu Kremsmünster. Bernhard Poesinger, geb. 10. VI. 1877 zu Sierning.

Einf. Prof. 1895: FF. Lucas Fierlinger, Constantin Werner. 1896: FF. Oddo Binderberger, Bonifatius Zölss, Berthold Lehner

Feierl. Prof. 1895: 26. IX. FF. Andreas Binder, Moriz Fleschurz. 1896: FF. Alois Gunitzberger, Ernest Fanschek.

Ordin. 1895. FF. Marcus Achleithner, Adalbert Huemer.

Ernannt 1895: P. Coloman Wagner z. Stiftshofmeister in Wien, P. Franz Schwab z. Director der Sternwarte, P. Heinrich Schachner u. Leonhard Angerer z. Gymn.-Prof., P. Gallus Wenzel z. Adjuncten der Sternwarte, P. Thiemo Schwarz z. Gymn.-Prof. u. Assistenten der Sternwarte, P. Marcus Achleithner z. Aushilfspr., P. Adalbert Huemer z. Adjuncten beim Forstamt, P. Ferdinand Lugmayr z. Pf. in Kematen, P. Augustin Rauch z. Pf. in Fischlham, P. Roman Ganglbauer z. Pf. in Eberstallzell, P. Carlmann Seybald z. Pf. in Magdalenenberg, P. Aemilian Mayer z. Leiter der Kleinkinderbewahr-Anstalt u. Arbeitsschule in Thalheim, P. Veremund Praschak z. Coop. in Kematen, P. Michael Gerstmayr z. Coop. in Kirchham, P. Victorin Heidinger z. Coop. in Sipbachzell, P. Conrad Hubmayr z. Coop. in Eberstallzell, P. Theodorich Braun z. Pf. in Hall, P. Ambros Barth z. Coop. in Neuhausen, P. Alphons Lindenmayr z. Coop. an der Stiftspfarre, P. Marian Fischböck z. Pf. in St. Conrad, P. Meinrad Groiss z. Coop. in Weisskirchen, P. Pius Spreitzer z. Coop. in Altmünster, P. Hermann Haasbauer z. Pf. in Adlwang, P. Anton Kreutzer z. Pf. in Allhaming, P. Norbert Metz z. Pf. in Steinhaus, P. Benno Feyrer z. Coop. daselbst, P. Lambert Guppenberger z. Dir.

des im Bau begriffenen bischöflichen Knaben-Seminars in Urfahr (Leisenhof). P. Vincenz Thhammer kehrte krankheitshalber ins Stift zurück. 1896: P. Heinrich Schachner z. Convicts Prüf., P. Amand Polz z. Gasm. Meister, Dr. Altmann Altinger z. Gymn. Prof., P. Andreas Binder und Moriz Fleschurz z. Aushilfspr., P. Ulrich Steindlberger z. Pf. in Vorchdorf, P. Severin Fischlhammer z. Coop. in Steinerkirchen.

Auszeichnung 1895: P. Raphael Stinger z. geistl. Rathe. 1896: P. Thassilo Lehner zum corresp. Mitgliede der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde, P. Lambert Guppenberger z. Consist.-Rathe, P. Johannes Geistberger z. geistl. Rathe.

Gestorben 1895: 27. VII. P. Bernhard Schüch, Pf. in Kematen im 65. Lj. 1896: 1. XI. P. Raimund Gundhold, Consist.-Rath, Pf. zu Vorchdorf, Ritter des Franz-Josephs-Ordens, Jubelpriester und Stiffts senior, em. Dechant, Ehrenbürger von Vorchdorf im 82. Lj. 6. XI. P. Romuald Lang, Jubelpriester und Stiffts senior, Ritter des Franz-Josephs-Ordens, em. Gymn.-Prof. im 76. Lj.

Stand Ende 1895: 94 Pr., 9 Cl., 3 Nov. = 106. 1896: 94 Pr., 10 Cl., 2 Nov. = 106.

Lambach. Einf. Prof. 1895: 29. IX. P. Emmeram Mayer u. Fr. Erhard Danzer.

Ordin. 1896: 26. VII. Fr. Severin Böhm.

Ernannt 1895: P. Bernhard Grüner z. Regenschori und Präfect der Sängerknaben, P. Meinrad Huber z. Aushilfspriester in Michaelsbuch (Stift Metten), P. Placidus Grosspichler z. Custos der Stiftskirche und 2. Ceremoniär, P. Altmann Kalckgruber z. Aushilfspr., P. Wolfgang Schaubmaier z. Coop. an der Stiftspfarr, P. Gebhard Koppler z. Adjuncten des Kammeramtes, P. Emmeram Mayer z. Bibliothekar.

Gestorben 1895: 15. VI. Fr. conv. Marcus Umlauf, Organist u. Präf. der Sängerknaben im 62. Lj., 25. XI. P. Leonhard Kochner, Conventual im 24. Lj.

Stand Ende 1895: 22 Pr., 2 Cl., 6 Laienbr., 3 Cand. = 33. 1896: 23 Pr., 1 Cl., 6 Laienbr., 3 Cand. = 33.

St. Lambrecht. Eingekl. 1895: 7. VII. Fr. Odilo Oriowitsch, geb. 4. II. 77 zu Güns (Ungarn), 19. VII. P. Joseph Reichsthaler, geb. 8. III. 50 zu St. Peter ob Judenburg, Priester 20. VII. 73 1896: 14. V. Fr. Sigmund Freiherr von Uttenrodt-Scharfenberg, geb. zu Pruchna in Oesterr. Schlesien, 9. VIII. Fr. Albert Holzer, geb. 14. IX. 77 zu Lockenhaus (Ungarn).

Ausgetr. 1895: 8. VI. Fr. Benno Stoeckler, 1896: Fr. Lambert Prull. Einf. Prof. 1896: Fr. Odilo Oriowitsch, P. Joseph Reichsthaler.

Feierl. Prof. 1895: Fr. Cölestin Krampol.

Ordin. 1895: 21. VII. Fr. Cölestin Krampol. (Prim. 28. VII.)

Secundiz 1896: P. Columban Wonisch.

Ernannt 1895: P. Richard Seleušek z. Superior, Dechant und Pf. in Mariazell, P. Johannes Nep. Smetana z. Pf. in Lassnitz, P. Gregor Waxenegger z. Coop. und Subsacrista, P. Methodius Macánek z. Schatzmeister in Mariazell, P. Cyrill Zaoral z. Coop. in Weisskirchen, P. Heinrich Fuchsbichler z. Coop. in Lind, P. Beda Schmid z. Convictspräf., P. Hugo Kubiczek z. Coop. in Afenz, P. Cölestin Krampol z. Coop. an der Stiftspfarr und Religionslehrer der Sängerknaben, P. Leo Seelig z. Lehrer im Stiftsconvicte, P. Ferdinand Wasserburger, Pf. in Lassnitz, kehrte krankheitshalber ins Stift zurück. 1896: P. Otto Hagenhofer z. Beichtvater in Mariazell, P. Emerich Monsberger z. Pf. in Frein, P. Rupert Reháč z. Coop. in Mariazell, P. Leo Seelig z. Convictspräf., P. Gregor Waxenegger z. Schatzmeister und Local-Präses des kath. Gesellenvereines in Mariazell, P. Methodius Macánek z. Pf. in St. Marein im Mürtzthale, P. Cyrill Zaoral z. Coop. in Mariazell, P. Norbert Zechner z. Coop. in Weisskirchen; P. Cölestin Krampol z. Excurrens nach St. Blasen und Karchau, P. Joseph Reichsthaler z. Coop. und Catech. an der Stiftspfarr.

Gestorben 1895: 12. III. P. Conrad Schreiner, Subprior und Stiftsenior, Jubelpriester, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone im 89. Lj., 25. VII. (in Wien) P. Max Küschall, f. b. geistl. Rath, Mitglied des Bezirksschulrathes, Superior, Dechant und Pf. zu Mariazell im 50. Lj.

Stand Ende 1895: 43 Pr., 5 Cl., 2 Nov. = 50. 1896: 44 Pr., 5 Cl., 2 Nov. = 51.

Maredsous. Eingekl. 1895: 28. X. FF. Athanasius Vincart, geb. 1. IX. 75, Heinrich d'Aout, geb. 7. VIII. 75, Lucas Heptia, geb. 8. XI. 71, Moriz Festugière, geb. 12. V. 70 Br. 28. X. Alexius Kniesel, geb. 16. IX. 76, Marian Mauthe, geb. 14. I. 74, Landoald de Wegho, geb. 19. XI. 73, Servatius Conrotte, geb. 18. VI. 73, Adalard Teirlinx, geb. 1. XII. 68. 1896: 20. III. Fr. Joannes de Hemptinne, geb. 8. XII. 76.

Prof. 1895: 21. III. P. Arnold Dupont, 6. X. Fr. Bertinus Quentin, Br. 6. X. Paschalis Fery, Landelin Noël. 1896: 15. I. Fr. Athanasius Vincart.

Gestorben 1895: 6. V. Fr. cler. Autbert Cuvelier im 27. Lj. 12. X. Br. Quibert Binamé im 35. Lj. 18. X. Callistus Würfel, conv. in morte professus im 18. Lj.

Stand Ende 1895: 33 Pr., 14 Cl., 4 Chornov., 46 Br., 8 Nov. und Post. = 106. 1896: 24 Pr., 13 Cl., 8 Chornov., 45 Br., 11 Nov. u. Post. = 111.

Maria-Einsiedeln. Eingekl. 1895: FF. Maurus Nigg, geb. 29. VII. 73 zu Pfäfers (C. St. Gallen), Columban Artho, geb. 19. II. 72 zu St. Gallenkappel (C. St. Gallen), Ulrich Wildhaber, geb. III. 76 zu Flums (C. St. Gallen). 1896: 8. IX. FF. Carl Schmucki, geb. 9. IV. 79 zu Bütschwil (C. St. Gallen), Otto Schweizer, geb. 23. III. zu Reinach (C. Basel), Sebastian Eberhard, geb. 25. X. 74 zu Maseltrangen (C. St. Gallen), Gustav Gisler, geb. 1. VI. 76 zu Altdorf (C. Uri).

Einf. Prof. 1895: 5. X. FF. Leonhard Hugener, Josophat Kuster, Isidor Baumgärtner, 21. III. Br. Basilius Schäfer. 1896: 14. IX. FF. Maurus Nigg, Columban Artho, Ulrich Wildhaber.

Jubelprof. 1895: 1. V. PP. Alois Ibele, Philipp Bucher.

Ordin. 1895: 14. VII. Fr. Michael Knüsel.

Ernannt 1895 und 1896: P. Thomas Aq. Bossart z. Stiftsdecan, P. Otto Bitschnau z. Confess. in Oftringen, P. Heinrich von Rickenbach, z. Prof. am Lyceum, P. Wolfgang Schlumpf z. Conf. in Glattburg, P. Ludwig Stutzer z. Pf. in Windhorst (Texas), P. Wilhelm Sidler z. Spiritual in Menzingen, P. Sigisbert Zarn z. Vicearchivar, P. Franz Zürcher z. Catech. in Wiesholz, P. Anton Kunz z. Confess. in hl. Kreuz bei Cham, P. Marcus Helbling z. Gymn.-Prof., P. Agatho Zender z. Oeconom in Freudenfels, P. Benedict Litschi z. Pf. in Nüziders, P. Stephan Bärlocher z. Prof. theol. und Instructor der Brüder, P. Beda Oser z. Unterbibliothekar, P. Leodegar Stürnimann z. Pf. in Feusisberg, P. Gallus D'aujourd'hui z. Prior in Neu-Subiaco, P. Fridolin Segmüller z. Propst in St. Gerold, P. Johannes B. Lüthi z. Curaten in Gross, P. Leander Hansen z. Subcustos, P. Athanasius Staub z. Prof. theol. im Colleg. Anselm., P. Petrus Fleischli z. Prof. theol. in Gries, P. Victor Stürmle z. 1. Ceremoniär, P. Fintan Kinder z. Prof. d. Physik, P. Urban Bigger z. Coadjutor der Pf. Einsiedeln u. Dir. des 3. Ordens vom hl. Franciscus, P. Johannes Ev. Benziger z. Caplan in Freienbach, P. Lucius Fetz z. 2. Ceremoniär und Viceconom, P. Frowin Frank z. Curaten in Euthal, P. Michael Knüsel z. Confess. in Grimmstein, Br. Johannes Ev. Keller z. curator refectorii, Br. Anton Bütler z. curator conventus, Br. Alois Zäch z. curator conv., Br. Adalrich Kellenberger z. cur. conv., Br. Sebastian Zahner z. Schneider, Br. Basilius Schäfer z. Schneider.

Erwählt zum Abten 5. XII. 1895 und benediciert 21. III. 1896 der hochw. Stiftsdecan P. Columban Brugger, geb. 17. IV. 55 zu Basel, Prof. 2. IX. 73, ordiniert 20. IX. 79, in der Reihenfolge der Aebte der 52., Ehrenbürger von Zürich und Präses der helvet. Benedictiner-Congregation.

Gestorben 1895 28. XI. der hochwürdigste Herr Abt Basilius Oberholzer, Jubelprofess, Präses der helvet. Benedictiner-Congregation und Ehrenbürger von Zürich im 74. Lj. (Weitere Todesfälle nicht bekannt gegeben).

Stand Ende 1895: 96 Pr., 10 Cl., 3 Nov., 30 Br., 4 Nov. = 143
1896: 93 Pr., 13 Cl., 4 Nov., 31 Br. = 141.

Maria-Laach. Eingekl. 1895: 8. I. FF. Paul Bloch, geb. 20. IX. 69. Willigis Janson, geb. 13. VII. 76, Augustin Daniels, geb. 29. V. 64; 7. X. FF. Gregor Boeckeler, geb. 28. XII. 75, Rabanus Janson, geb. 27. IX. 77. Benedict de Schorlemer, geb. 8. V. 54, Maternus Wolff, geb. 12. II. 77, Albert Kammenstedt, geb. 3. VII. 76, Ildephons Herwegen, geb. 27. XI. 74. Br.: 20. III. Ferdinand Haller, geb. 2. II. 76, Ludwin Pauly, geb. 11. V. 49, Justin Schweiter, geb. 12. IX. 69, Richard Durch, geb. 4. V. 64, Otto Zepp, geb. 18. V. 75, Simeon Annen, geb. 10. I. 52; 7. VII. Meinolph Ferholz, geb. 29. IV. 69, Arnold Pfister, geb. 23. XI. 62, Alberich Vollmar, geb. 6. I. 69, Remigius Ackermann, geb. 31. V. 68, Victor Keiser, geb. 11. IV. 65, Pancratius Ruland, geb. 18. III. 71, Servatius Schellenbaum, geb. 25. XI. 58, Cuno Königer, geb. 13. XII. 63 1896: 10. VIII. Fr. Lorenz Görtz, geb. 15. X. 77. Br.: 16. V. Aegidius Jaeggli, geb. 6. V. 77, Didacus Weindel, geb. 24. III. 65.

Prof. 1895: 21. III. Fr. Nicolaus Huppertz P. Clemens Vossmann. 1896: 15. I. FF. Willigis Janson, 18. VII. Augustin Daniels, 8. IX. Gregor Boeckeler, Rabanus Janson, Maternus Wolff, Albert Hammenstede, Ildephons Herwegen Br.: 15. I. Gebhard Sänger, Stanislaus Milske, 21. III. Werner Schelling, Leonhard Glaser, 12. VII. Oswald Martin, 8. IX. Anno Lehmacher, Crispin Schellhammer, Johannes Berchmans Braun, Castor Dahm, Thaddäus Dannecker, 8. XII. Hyacinth Milske, Vincentius Engst, Engelbert Asbach, Florian Paul.

Gestorben 1896: 23. IV. P. Anselm Schott im 53. Lj., 29. IV. Fr. Benedict de Schorlemer, Chornoviz im 51. Lj. (legte am Todtenbette Profess ab)

Stand Ende 1895: 19 Pr., 2 Cl., 9 Nov., 2 Post., 7 Br., 41 Nov. u. Post. = 80. 1896: 17 Pr., 9 Cl., 1 Nov., 3 Post., 22 Br., 32 Nov. u. Post. = 84.

Marienberg. Eingekl. 1895: Fr. Sebastian Pammer, geb. 77 zu Platt. Einf. Prof. 1896: Fr. Sebastian Pammer.

Feierl. Prof. 1895: FF. Thomas Aquin Wieser, Anselm Noggler.

Ernannt 1895: P. Aemilian von Adam z. Lector theol., P. Florian Salutt z. Aushilfspriester in Laas, P. Petrus Aigner z. Convictspräf. in Meran, P. Thomas Aquin Wieser z. Lehramtsandidaten in Innsbruck. 1896: P. Anselm Noggler z. Lehramtsandidaten in Innsbruck.

Gestorben 1895: 19. I. P. Cölestin Stampfer, Gymn.-Prof. in Meran, Inhaber des goldenen Verdienstkreuzes mit der Krone, Ehrenbürger der Stadt Meran, Ehrenmitglied der histor. Gesellschaft in Graubünden im 73. Lj., 27. V. P. Sebastian Heinz, Jubelpriester und Senior im 80. Lj.

Stand Ende 1895 u. 1896: 34 Pr., 2 Cl., 1 Nov., 7 Br., 1 Cand. = 45.

Martinsberg mit den Filialen Tihány, Dömölk, Bakonbélly u. Szalavár. Eingekl.: 1895: FF. Simon Lohran, geb. z. Glogon, Marcellin Hollósy, geb. z. Szolnok, Emmanuel Bilik, geb. zu Sz. Lőrincz, Capistran Gödör, geb. zu Csákány, Daniel László, geb. zu Raab, Nepomuk Stengl, geb. zu Sárvár, Calasanc Heeger, geb. zu Nagy-Kikinda, Barnabas Moser, geb. zu Léka, Lazarus Vucskics, geb. zu Frauenkirchen, Adam Kriszt, geb. zu Börgönd-Puszt. 1896: FF. Anian Veres, geb. zu Csomakösz, Calasanc Gacser, geb. zu Örvényés, Abel Perepatics, geb. zu Beő-Sarkány, Bonaventura Szolner, geb. zu Wieselburg, Leonhard Kocsis, geb. zu Egyed, Blasius Nagy, geb. zu Tárkány, Gottfried Deutschbauer, geb. zu Alsó-Szelestin, Thassilo Veszprémi, geb. zu Neuhausel, Wladimir Rorsás, geb. zu Körmend, Petrus Simon, geb. zu Keszthely, Rainald Tebesz, geb. zu Keskéd, Heinrich Parcsami, geb. zu Raab, Caspar Bausz, geb. zu Vasárhely, Marcellin Czingraber, geb. zu Oedenburg, Valerius Heintz, geb. zu Kapuvár.

Einf. Prof. 1895: 29. VI. FF. Lambert Marva, Victorin Strommer, Hyacinth Weber, Narcissus Dombay, Theobald Reznér, Seraphin Kiss. 1896: FF. Florian Horváth, Alanus Boros.

Feierl. Prof. 1895: 29. VI. FF. Amand Berger, Cäsar Horváth, Placidus Danká, Adalbert Szakács, Marian Prikkel, Balduin Vörös, Pancratius Sörös. 1896: 29. VI. FF. Julius Agatsin, Columban Kemény.

Ordin. 1895: 7. VII. FF. Theodorich Bausz, Candidus Scharinger, Aurelius Ruzsicska, 29. VII. Aegidius Schermann. 1896: 28. VI. FF. Gervasius Boldizsár, Amand Berger, Cäsar Horváth, Placidus Danká, Adalbert Szakács, Marian Prikkel, Balduin Vörös, Pancratius Sörös.

Ernannt 1895: P. Berthold Labach z. Prior in Dömölk, P. Aemilian Mórocz z. Novizenmeister, P. Oswald Gallik z. Gymn.-Dir. in Komorn, P. Aemilius Terlanday z. Prof. in Martinsberg, P. Leander Vértessy z. Gymn.-Prof. in Komorn, P. Emerich Mesterhazi z. Pf. in Győr-Szt. Márton, Dr. Engelbert Máty z. Custos der Cathedralkirche in Martinsberg, P. Marcellus Serédi z. Gymn.-Prof. in Raab, Dr. Leo Gáspár und P. Aegidius Schermann z. Prediger, P. Venantius Bálint z. Güter-Administrator in Bakonybél, P. Athanasius Barna z. Pf. in Ravasz, P. Albert Reznýák z. Provisor in der Erzabtei, P. Reginald Neméth z. Prof. in Raab, P. Achatius Halmos z. Prof. in Güns, PP. Pius Gratzler und Aurelius Ruzsicska z. Prof. in Raab, P. Wilhelm Németh z. Prof. in Oedenburg, ebenso P. Cajetan Pallos, P. Gervasius Boszmansky z. Prof. in Komorn, P. Candidus Scharinger z. Prof. in Güns, P. Theodorich Bausz z. Prof. in Pápa, P. Alexander Winterkorn z. Spiritual in Bakonybél, P. Vincens Kühn z. Pf. in Péterd, P. Cyrill Thanhofer z. Pf. in Varsány, P. Bonaventura Hunfalvi z. Convent. in Dömölk. 1896: Dr. Ignaz Vurdics z. Spiritual in Tihány, Dr. Isidor Szinecz z. Theol.-Prof. in Martinsberg, P. Johannes Bapt. Szabó z. Prof. in Raab, P. Aemilius Terlanday z. Prof. in Güns, Dr. Cölestin Kardos z. Prof. in Martinsberg, Dr. Leo Gáspár z. Actuar des hochw. Herrn Erzabten, P. Marcellus Serédi und P. Pius Gratzler z. Prof. in Gran, P. Aurelius Ruzsicska z. Prof. in Güns, P. Valerian Lingl z. Bade-Director in Balaton-Füred, P. Constantin Hoffbauer z. Convent. in Bakonybél, Dr. Coloman Mérei z. Prof. in Komorn, P. Matthias Horváth z. Gymn.-Dir. in Güns, P. Antonin Csapó z. Prof. in Gran, P. Donatus Pacher z. Prof. in Oedenburg, P. Felix Zanathy z. Pf. in Szalavár, Dr. Candidus Scharinger als Prof. in Budapest, Dr. Ildephons Bakonyvári als Pf. in Zala-Ápáti, P. Julian Beck z. Pf. in Tenyő, PP. Cäsar Horváth und Adalbert Szakács z. Prof. in Raab, P. Amand Berger z. Prof. in Gran, P. Placidus Danká z. Prof. in Güns, P. Marian Prikkel z. Prof. in Oedenburg, P. Pancratius Sörös z. Pf. in Pápa, P. Balduin Vörös z. Prediger an der Cathedralkirche in Martinsberg.

Promoviert 1895: PP. Veremund Török u. Victor Récsai z. Dr. philos. 1896: P. Isidor Szinecz z. Dr. theol., PP. Candidus Scharinger, Cölestin Kardos, Achatius Halmos, Justin Bódiss, Sulpitius Molnár, Ildephons Bakonyvári z. Dr. philos.

Auszeichnung 1895: P. Aemilian Mórocz wurde ersäbtlicher Consistorialrath. 1896: Se. Gnaden der hochw. Hr. Erzabt Hippolyt Féher erhielt den Orden der eisernen Krone II. Cl. und wurde zum zweiten Präsidenten des Landes-Schulrathes für das Königreich Ungarn ernannt. P. Ernest Jeney, Güter-Administrator in Füß erhielt das Ritterkreuz des Franz-Josephs-Ordens.

Gestorben 1895: 31. VIII. P. Abel Kovács, Badedirector in Balaton-Füred im 63. Lj., 13. XII. Dr. Anianus Jedlik, Jubelpriester und Senior, kais. Rath, Ritter des Ordens der eisernen Krone III. Cl., em. Rector Magnificus und Prof. der Budapester Universität, Mitglied der Akademie der Wissenschaften etc. im 96. Lj. 1896: 5. IV. P. Bonaventura Hunfalvi im 49. Lj., 27. IV. P. Leonh. Gergey, Prof. in Gran im 38. Lj., 4. VI. P. Georg Garath, Pf. in Zalavár im 52. Lj., 18. VI. Fr. Valerius Bödy, Alumnus in Martinsberg im 19. Lj., 2. XI. P. Edmund Novak, Guts-Administrator in Bakonybél im 56. Lj.

Martinsbühel, Priorat (für den kathol. Verein der Kinderfreunde). Einf. Prof. 1896: FF. Rupert Thoma, Corbinian Porzelt, Nicolaus Rauch.
Stand Ende 1895: 3 Pr., 3 Cl. Nov., 13 Brüder, 8 Br. Nov. = 27.
1896: 4 Pr., 3 Cl., 2 Nov., 18 Br., 7 Br. Nov., 4 Obl., 2 Cand. = 40.

Melk. Eingekl. 1895: 1. IX. Fr. Leonhard (Ignaz) Mathae, geb. 26. II. 76 zu Efferding (O.-Oe.), Fr. Hugo (Simon) Schramm, geb. 8. V. 76 zu Rossbach. 1896: Fr. Otto Brandis, geb. 76 zu Göding (Mähren).

Einf. Prof. 1895: FF. Bruno Wiesinger, Carlmann Rauch, Leo Piringer, Erembert Heckl. 1896: FF. Leonhard Mathae, Hugo Schramm.

Feierl. Prof. 1895: Fr. Ulrich Winternitz.

Ordin. u. Primiz 1895: FF. Hippolyt Haas, Friedrich Feigl. 1896: Fr. Ulrich Winternitz.

Secundiz 1896: P. Placidus Helmreich.

Ernannt 1895: P. Christian Apatika z. Pf. in Grillenberg, P. Anton Schlosser z. Pf. in Fahndorf, P. Gilbert Hirschmann z. Pf. in Unterplank, P. Wilhelm Mayer z. Pf. in Untermarkersdorf, P. Leopold Lukas z. Pf. in Zwerndorf, P. Alphons Schachner z. Coop. in Weikendorf, P. Gregor Pfleger z. Coop. in Wullersdorf, P. Hippolyt Haas z. Cand. des philos. Lehramtes in Wien, P. Friedrich Feigl z. Convictspräf., P. Ambros Exler für den Musikunterricht an Mittelschulen approbiert, P. Thomas Neumaier weilt in öconom. Studien zu Margitta, Dr. Andreas Pühringer in Studien zu Rom. 1896: Dr. Odilo Holzer z. Convictsdirector, Dr. Andreas Pühringer z. Gymn. Prof. und Convictspräf., Dr. Edmund Gättinger z. Gymn.-Prof., P. Ulrich Winternitz z. Convictspräf., P. Wolfgang Suska z. Coop. in Weikendorf, P. Thomas Neumaier z. Pf. in Unterplank, P. Alphons Schachner z. Coop. in Ravelsbach, P. Friedrich Feigl z. Gymn.-Lehramts cand. in Wien.

Auszeichnung 1895: P. Edmund Gättinger z. Dr. philos. promoviert. Abt. Alexander, P. Georg Haselberger u. P. Benedict Hager z. Ehrenbürger von Immendorf, P. Pius Breineler z. Ehrenbürger von Ravelsbach.

Gestorben 1896: 23. III. P. Gilbert Hirschmann, Pf. in Unterplank im 59. Lj., 6. XII. P. Theodor Jungwirth, Gymn.-Prof., im 57. Lj.

Stand Ende 1895: 76 Pr., 11 Cl., 2 Nov. = 89. 1896: 77 Pr., 11 Cl., 1 Nov. = 89.

Metten. Eingekl. 1895: Fr. Joseph Maier, geb. 6. I. 75 zu Reisbach, Fr. conv. Oscar Schoppelrey, geb. 22. XI. 70 zu Aschbach. 1896: Fr. Alois Dechant geb. 5. I. 96 zu Walddorf.

Einf. Prof. 1895: Fr. Michael Huber. 1896: Fr. Roman Schoppelrey, Fr. Wolfgang Maier.

Ordin. 1895: Fr. Wunibald Goetz. 1896: FF. Bonifatius Rauch, Willibald Adam, Rupert Hauth.

Ernannt 1895: P. Odilo Zenker z. Pf. in Stephansposching, P. Felician Fischer z. Primissarius in Michaelsbuch, P. Hermann Heigl z. 1. Oeconom, P. Corbinian Dassenreither z. Pf. in Michaelsbuch, P. Gallus Ritter z. 2. Bibliothekar, P. Bernhard Ponschab z. Prof., P. Gabriel Glasschroeder z. Präses der marian. Congregation, P. Wunibald Goetz z. Catecheten und Magister der Scholastiker. 1896: P. Marian Stauber z. Custos, P. Petrus Altinger z. Coop. in Aufhausen, P. Othmar Stauber z. Lehrer der Stenographie, P. Gallus Ritter z. Coop. in Stephansposching, P. Bernard Ponschab z. 2. Bibliothekar, P. Stephan Dersch z. Coop. in Edenstetten, P. Wunibald Goetz z. Dir. des 3. Ordens S. Franc., P. P. Bonifatius Rauch, Willibald Adam, Rupert Hauth z. cand. philos. in Würzburg, Fr. Schoppelrey z. Koch.

Gestorben 1895: 5. XI. P. Johannes Anglhuber, Pf. in Michaelsbuch im 72. Lj., 1896: 5. IX. P. Roman Heigl.

Stand Ende 1895: 41 Pr., 6 Cl., 12 Br. = 59. 1896: 43 Pr., 4 Cl., 12 Br. = 59.

Michaelbeuern. Eingekl. 1896. 7. X. Fr. Bernhard Fattinger, geb. 30. VIII. 74 zu St. Agatha. (O.-Oe.)

Einf. Prof. 1895: 8. VI. Fr. Petrus Prähauser.

Feierl. Prof. 1895: 6. X. FF. Gotthard Pfügl, Placidus Traunwieser, 1896: 20. IX. Fr. Joseph Meixner.

Ordin. 1896: FF. Gotthardt Pfügl, Placidus Traunwieser.

Ernannt 1895: P. Dionys Prskawetz z. Coop. in Obersulz, P. Sighard Noggler, z. Coop. in Seewalchen. 1896: P. Gotthard Pfügl z. Aushilfspriester und Catecheten im Stifte, P. Placidus Traunwieser z. Sängerknabenpräf. und Catecheten.

Gestorben 1896: 4. II. zu Obermais bei Meran P. Dominicus Eder, Valetudinarius im 35. Lj.

Montecassino. 1896: 23. VI. starb der hochwürdigste Herr Erzabt Nicolaus d'Orgemont, geb. 22. VI. 26 zu Neapel, Prof. 22. VII. 47, Priester 23. XII. 48, Abt seit 24. XII. 71, in der Reihenfolge der 294; an seiner Stelle wurde zum Erzabt gewählt der hochw. Herr P. Joseph Quandel geb. 22. VIII. 33 zu Neapel, Prof. 21. X. 74, Priester 21. III. 70.

Muri-Gries. Eingekl. 1895: 18. X. Fr. Johannes Engster, geb. zu Oberegg (Ct. Appenzell), Fr. Petrus Stockmaier, geb. in Innsbruck, Fr. Adolph Hellenbrand, geb. zu Steinach, Fr. Carl Baeumele, geb. zu Schüpfheim (Ct. Luzern), 1896: X. Fr. Raphael Hänni, Fr. Franz Xaver Scherer, Fr. Peter Perkmann, Fr. Joseph Resch.

Einf. Prof. 1896: 24. X. FF. Thomas Engster, Luitfried Stockmaier, Magnus Hellenbrand, Leo Baeumele.

Feierl. Prof. 1895: 6. X. Fr. Adalbert Zumstein.

Ordin. 1895: 30. XI. FF. Raphael Knüsel, Rudolph Grüter, Eugen Orion, Adalbert Zumstein. 1896: 24. VI. FF. Beda Anderhalden, Leonhard Hess, Dominicus Bucher.

Ernannt 1895: P. Vincenz Gasser z. Pf. im Senale, P. Ildephons Helbling z. Coop. in Marling, P. Sigisbert Mayer z. Prof. in Sarnen, P. Clemens Fischer kehrte ins Kloster zurück, P. Meinrad Ohrwalder blieb im Kloster als Valetudinarius. 1896: P. Johannes Bapt. Egger z. Präs. des Convictes in Sarnen, P. Odilo Plangger z. Lector der Fundamentaltheologie, P. Ildephons Helbling z. Lector für Latein und Griechisch, P. Fintan Kessler z. Coop. in Äfing, P. Basilius Pfeifer z. Coop. in Marling, P. Rudolph Grüter z. Coop. in Jenesien, P. Eugen Orion z. Coop. in Gries, P. Adalbert Zumstein z. Gymn. Lehramts-candidaten in Innsbruck, P. Raphael Knüssel z. Vice-Oeconom.

Gestorben 1895: 16. VIII. in Boswyl (Ct. Aargau) P. Leo Fischer, Gymn. Prof. in Sarnen, bekannten Dichter im 40. Lj.

Olinda. (Brasilien). Eingekl. 1895: Fr. conv. Gaudent Matl. geb. 20. IX. 70.

Ernannt zum Abten 1896: Dr. Gerhard von Caloen.

Stand Ende 1895: 4 Pr., 3 Nov., 4 Post., 3. Br., 4 Nov. u. Post. = 18. 1896: 7 Pr., 3 Nov., 4 Post., 5 Br., 1 Nov. u. 2 Post. = 22.

Ottobeuern. Eingekl. 1896: 8. X. Fr. conv. Franz Xaver Wagner, geb. 1. IV. 71 zu Medingen.

Einf. Prof. 1896: 14. V. Fr. conv. Edmund Gerhard.

Ernannt 1896: Fr. Alphons Gehrlc z. Drechsler, Fr. Edmund Gerhard z. Gehilfen des Gärtners.

Gestorben 1896: 16. V. Fr. conv. Martin Schäfstoss, Drechsler im 74. Lj.

Stand Ende 1895: 5 Pr., 17 Br. = 22. 1896: 6 Pr., 18 Br. = 24.

St. Paul. Eingekl. 1896: 1. IX. Fr. Florian Strelli, geb. 24. V. 75 zu Triest, 16. X. Fr. Johannes Žibert, geb. 5. VI. 74 zu Preska. (Krain).

Ausgetr. 1895: FF. Chilian Kondler, Richard Sivka.

Einf. Prof. 1895: 24. IX. Fr. Engelbert Olbert.

Feierl. Prof. 1896: 14. VII. Fr. Otto Roessler, 12. IX. Fr. Hugo Greilach.

Ordin. 1896: 19. VII. Fr. Otto Roessler.

Ernannt 1895: P. Bruno Jellinegg z. Stiftsdecan, P. Placidius Keimbacher z. paroch. honor., P. Anselm Achatz z. k. k. Conservator der Central-Commission zur Erhaltung der Kunst- und histor. Denkmale, P. Raimund Kuchartz z. Novizenmeister, P. Wilhelm Božmann z. Religionslehrer, P. Maurus Pototschmig z. Gymn. Prof. und Stifstkellermeister, P. Othmar Müller z. Gymn. Lehrer, P. Meinrad Rück z. Pfarr-Administrator in Klein-St.-Paul. 1896: P. Eberhard Katz z. Stiftsdecan und Obmann-Stellvertreter im Ortsschulrath, P. Bernhard Wicher z. Beichtvater und Prediger in St. Paul, P. Gallus Jäger z. Beneficiaten im allgem. Krankenhause zu Klagenfurt, P. Franz Sal. Pirz z. Lehrer der sloven. Sprache am Stiftsgymnasium, P. Placidus Keimbacher z. Director des frommen Bündnisses in Kärnten, z. Corresp. des historischen Vereines, P. Raimund Kuchartz z. Stiftpfarrvicar, P. Wilhelm Rožmann z. Leiter der Schulschule in St. Paul, P. Bruno Jellinegg, z. Gymn. Prof., Convictspräf. und confessor. ordin. der Schulschwestern in St. Paul, Dr. Odilo Franckl z. Religionslehrer am Stiftsgymnasium zu St. Paul, P. Blasius Simmetsberger z. Zeichenlehrer am Stiftsgymn.

Gestorben 1895: 16. VI. P. Roman Sparl, Stiftsdecan, S. B. Constistorial- und geistl. Rath, Pfarradministrator und Novizenmeister im 69. Lj., 1896: 15. III. P. Berthold Kumer, Coop. an der Stiftpfarre im 31. Lj., 4. IV. P. Benno Scheitz, Superior des Benedictiner-Collegiums in Klagenfurt, f.-b. geistl. Rath, Ritter des Franz Josephs-Ordens, em. k. k. Religionsprofessor im 74. Lj.

Stand Ende 1895: 29 Pr., 4 Cl. = 33. 1896: 27 Pr., 4 Cl., 2 Nov. = 33.

St. Peter. Eingekl. 1895: 14. IX. Fr. Bernhard (Augustin) Peterlechner, geb. 1. V. 74 zu Pilgenberg, (O.-Oe.), Fr. Augustin (Alphons) Jungwirth, geb. 24. I. 76, zu Ostermiething (O.-Oe.), Fr. Meinrad (Thomas) Reschreiter, geb. 9. I. 75 zu Abtenau, Fr. Ludwig (Georg) Seethaler, geb. 14. I. 75 zu Abtenau, Fr. Heinrich (Joh. Chrys.) Wallinger, geb. 21. II. 70 zu Scheffau-Golling. Für das Priorat Martinsbühel: Fr. Rupert (Carl) Thoma, geb. 27. IV. 77 zu Staltach (E. D. München-Freising), Fr. Virgil (Friedrich) Feder, geb. 8. VII. 74 zu Forchheim (E. D. Bamberg), (13. XI. wieder ausgetreten) Fr. Corbinian (Joseph) Porzelt, geb. 21. X. 75 zu Stublang (E. D. Bamberg), Fr. Nicolaus Tolet. (Joh. Bapt.) Rauh, geb. 1. VII. 76 zu Pommersfelden (E. D. Bamberg), Br. 23. V. Alois (Sebastian) Huber, geb. 9. VIII. 75 zu Tunding (D. Regensburg), 12. X. Fr. Benno (Joseph) Bergmüller, geb. 16. X. 63 zu Altensteig bei Dorschhausen (D. Augsburg) 1896: 14. IX. Fr. Adolph Niederacher, geb. 9. I. 70 zu St. Veit.

Einf. Prof. 1895: 14. IX. Fr. Leopold Grünwald, 1896: 14. IX. FF. Bernhard Peterlechner, Augustin Jungwirth, Meinrad Reschreiter, Ludwig Seethaler, Heinrich Wallinger, 26. V. Br. Alois Huber, 14. X. Br. Benno Bergmüller.

Feierl. Prof. 1896: 24. IX. FF. Fr. Franz Sales Mayer, Carl Jungwirth.

Ernannt 1895: P. Joseph v. Strasser und P. Placidus Graziadei kehrten ins Kloster zurück, P. Isidor Grösslhuber z. Aushilfschaplan in Gurck, P. Joseph v. Strasser z. Coop. in Abtenau, P. Amand Bentze z. Coop. in Dornbach-Wien, P. Beda Heisterer, P. Columban Moltner und P. Roman Fercher kehrten ins Kloster zurück, Dr. Aegid Klimetschek z. Catech. in Josephinum bei Volders (Tirol). 1896: P. Beda Heisterer z. Confessarius in Maria Plain; FF. Ludwig Seethaler und Heinrich Wallinger kamen in das Collegium Anselmianum nach Rom.

Stand Ende 1895: 38 Pr., 4 Cl., 9 Nov., 14 Br., 2 Nov. = 67.

Raigern. Eingekl. 1895: 22. VIII. Fr. Wenceslaus (Thomas) Hudec, geb. 7. I. 77 zu Véroyan.

Ausgetr. 1896: 28. V. Fr. Wenceslaus.

Auszeichnung: P. Maurus Kinter erhielt das Ritterkreuz I. Cl. des span. Ord. Carl III.

Stand Ende 1895: 23 Pr., 1 Nov. = 24. 1896: 23 Pr. = 23.

Schäftlarn. Eingekl. 1895: P. Ernest Ertl, geb. 9. XI. 68 in Ansbach, Priester 29. VI. 91, P. Johannes Bapt. Terhardt, geb. 26. IX. 47 in Rhede (Diöc. Münster), Priester 8. XI. 83, Fr. conv. Joseph Schwertfeller, geb. 4. XI. 60 in Neumarkt. 1896: Fr. conv. Franz Sales Deierl., geb. 10. VIII. 74 in Eslarn.

Einf. Prof. 1896: 8. VII. P. Clemens Ertl, 1. XI. P. Franz Xaver Terhardt, 9. III. Fr. conv. Michael Schwertfeller, 29. XI. Fr. conv. Roman Reitinger, Fr. cler. Henricus Wernsdörfer.

Ernannt 1895: P. Benedict Martin z. 2. Oeconomen, P. Norbert Prämassing zum Spiritual der Brüder und z. Catecheten, P. Joseph Maria Eisenmann z. 1. Oeconom, P. Ernest Ertl z. Coop, P. Johannes P. Terhardt z. Pfarrprediger, Fr. conv. Bernhard Steer z. Gehilfen des Brauers. 1896: P. Angelus Klein z. Aushilfspriester in Ottobauern. P. Leo Obstreiter z. Lehrer der Stenographie und des Zeichnens, P. Marian Bayerl z. Prediger, Pfarrcoop. und Novizenmeister, P. Norbert Prämassing z. Lehrer der Naturwissenschaften, P. Joseph Maria Eisenmann z. Pfarrvicar, P. Clemens Ertl z. Cand. philol. in München, P. Franz Xaver Terhardt z. Gastmeister.

Gestorben 1896: Fr. laicus Meinrad Pieringer, Conventdiener und Schneider im 54. Lj.

Stand Ende 1895: 11 Pr., 19 Br. = 30. 1896: 12 Pr., 1 Cl., 20 Br. = 33.

Scheyern. Eingekl. 1895: 18. V. P. Johann Bapt. Neubauer, geb. 28. III. 65 zu Aiglsham, Priester 29. VI. 91; 24. VIII. Fr. Martin Kainz, geb. 8. XI. 74 in Langwand, Fr. Bernhard Hanser, geb. 23. VII. 75 in Walchsee. 1896: 13. IX. P. Georg Danner, geb. 28. III. 61 in Appersdorf, Priester 19. V. 87, 11. VII. Fr. conv. Joseph Plank, geb. 18. III. 71 in Landshut.

Einf. Prof. 1895: 2. V. P. Bonifatius Quaring, 24. VIII. P. Joseph Peruschitz, P. Heinrich Dieringer 1896: 21. V. P. Anselm Neubauer. 24. VIII. Fr. Stephan Kainz, Fr. Lorenz Hanser, 18. XII. Fr. conv. Isidor Maria Mössmer.

Feierl. Prof. 1896: 24. IX. Fr. Eckard Herterich, Jubelpfarrer

Ordin. 1895: 28. IV. Fr. Joseph Peruschitz

Ernannt 1895: P. Raphael Barth z. Subprior, P. Placidus Bernhard z. Küchenmeister, P. Anton Sanctjohanser z. Dir. des 3. Ordens S. Franc und Präses der Bruderschaften, P. Benno Marx z. Pf. in Weltenburg, P. Corbinian Keller z. Catecheten, P. Bonifatius Quaring z. Seelsorger, P. Joseph Peruschitz z. Ceremoniär, Seminarpräf. u. Prof., P. Heinrich Dieringer z. Gastmeister und Organisten.

Erwählt z. Abten 2. VI. 96 und benediciert 26. VII. 96 P. Rupert Metzleitner, Director und Prof. des erzbischöflichen Seminares.

Ernannt 1896: P. Anton Sanctjohanser z. Prior und Novizenmeister, P. Raphael Barth z. Pfarrvicar, P. Placidus Bernhard z. Gastmeister, P. Corbinian Keller z. Prof., P. Joachim Stumfall z. Abteisecretär und Krankenbesorger, P. Bernhard Schmid z. Primissarius, P. Ulrich Ahr z. Catecheten, P. Maurus Imberger z. Dir. der Laienbrüder, P. Bonifatius Quaring z. Prof., P. Heinrich Dieringer z. Coop, P. Anselm Neubauer z. Seminarpräf. und Prof., Fr. conv. Isidor Maria Mössmer z. Conventdiener.

Gestorben 1895: 22. II. P. Lucas Widenbauer im 57. Lj. 1896: 21. V. der hochwürdigste Herr Abt Rupert II. Mutzl, Präses der Congregation im

64. Lj., 23. V. P. Pius Bayer, Ritter des Verdienstordens vom hl. Michael, Prior, Novizenmeister und Director der Laienbrüder im 74 Lj.

Stand Ende 1895: 17 Pr., 3 Nov., 10 Br. = 30 1896: 16 Pr., 2 Pr. Nov., 2 Cl., 11 Br., 1 Nov. = 32.

Schotten. Eingekl. 1895: Fr. Ludwig Zack, geb. 76 in Wien. 1896: Fr. Hieronymus Fiessmann, geb. 76 in Wien, Fr. Maximilian Fellaer, geb. 76 in Wien.

Einf. Prof. 1895: FF. Gregor Hammel, Vincenz Blaha, Ambros Augé, Odilo Kodon. 1896: Fr. Ludwig Zack.

Feierl. Prof. 1895: FF. Alfred Urwalek, Bernhard Eigel. 1896: FF. Petrus Mang, Benno Ansoerge.

Ordin. u. Primiz. 1895: Fr. Friedrich König. 1896: FF. Alfred Urwalek, Bernhard Eigl.

Secundiz 1895: P. Emmanuel Zöpfler. 1896: P. Johann Bapt. Ress, P. Columban Welleba.

Ernannt 1895: P. Leopold Rost, Prior z. Stiftspfarrer, Dr. Andreas Borschke zum Dir. des Schotten-Gymnasiums, P. Maurus Haitzinger z. Pf. zu Eggen-
dorf im Thale, P. Beda Peitl z. Pf. in Martinsdorf, P. Meinrad Sadil z. Gymn.
Prof., P. Jacob Wiesner z. Curaten und Catecheten an der Stiftspfarr, P. Aemilian
Stern z. Coop. in Gaunersdorf, P. Friedrich König z. Chorpriester und Frühprediger.
1896: P. Joseph Kunert z. Gymn. Prof., Dr. Philipp Heberdey z. Supplent am
Gymn., P. Franz Groiss z. Exhortator u. Prof. am Gymn., P. Bonifaz Görich z.
Coop. in Pulkau, P. Alfred Urwalek und Bernhard Eigl. z. Chorpr. u. Frühprediger.

Auszeichnung: Dr. Anselm Ricker anlässlich seines Scheidens vom
Lehramte z. k. k. Hofrath.

Gestorben 1895: 6. III. P. Ulrich Mark, Pf. zu Eggendorf im Thale
im 53. Lj., 9. VIII. Dr. Emerich Gabely, em. Gymn. Prof., Ritter des Franz
Josephs Ordens im 70. Lj., 17. IX. P. Hieronymus Hofbauer, Stiftsenior, Jubel-
priester, Stiftspfarrer, Ritter des Ordens der eisernen Krone und des Franz Josephs-
Ordens, Besitzer des goldenen Verdienstkreuzes m. d. Kr. und der grossen
goldenen Salvatormedaille im 87. Lj. 1896: 26. II. P. Leonhard Tietze, Coop.
in Pulkau im 30. Lj., 7. VIII. Dr. Sigmund Gschwandner, em. Dir. des Schotten-
Gymnasiums, f. e. g. Rath, k. k. Regierungsrath, Ritter des Ordens der eisernen
Krone und des Franz Josephs-Ordens, Commandeur des kgl. span. Isabellen-
Ordens mit dem Sterne im 70 Lj.

Stand Ende 1895: 67 Pr., 8 Cl., 1 Nov. = 76. 1896: 67 Pr., 7 Cl.,
2 Nov. = 76.

Seckau. Eingekl. 1895: 2. IX. Fr. Chrysostomus Bauer, geb. 14. XII.
76; 17. VI. Br. Cleophas Edegger, geb. 19. I. 67; 1896: 26. V. P. Paul Gruber,
geb. 27. XI. 53, 14. IX. FF. Martin Schnell, geb. 15. XI. 68, Odo Schwarzen-
bacher, geb. 19. III. 53; Br.: 26. V. Hermann Jos. Klink, geb. 26. VIII. 77,
Joh. Nep. Dobry, geb. 2. II. 75; 4. X. Lucas Reichl, geb. 16. I. 75, Dominicus
Kranz, geb. 11. II. 77.

Prof. 1895: 10. IX. Fr. Lorenz Zeller, Fr. Anselm Werner, Fr. Ildephons
Munding, Fr. Johannes Ev. Schilling, Fr. Suitbert Birkle. Br.: 4. VI. Gabriel
Dotter, Philipp Buchholz, Marcus Vögele, Matthias Rudolph, 10. IX. Simon
Kottmann. 1896: 1. V. Fr. Willibrord Bessler, 24. IX. Fr. Chrysostomus Bauer,

Stand Ende 1895: 18 Pr., 12 Cl., 2 Nov., 1 Post, 32 Br., 8 Nov.
u. Post. = 73. 1896: 19 Pr., 12 Cl., 3 Nov., 2 Post., 32 Br., 9 Nov. u. Post. = 77.

Seitenstetten. Eingekl. 1895: Fr. Adolph Stixenberger, geb. 75 zu
Windhag, Fr. Bruno Rauegger, geb. 76 zu Haag. 1896: Fr. Martin Riesen-
huber, geb. 76 zu Obergrafendorf.

Einf. Prof. 1895: Fr. Bonifatius Hoinigg, Fr. Andreas Wagner. 1896:
Adolph Stixenberger, Fr. Bruno Rauegger.

Feierl. Prof. 1895: Fr. Engelbert Hörmann. 1896: Fr. Hugo Springer.
Ordin. u. Primiz 1895: Fr. Ulrich Brannshofer. 1896: Fr. Engelbert

Hörmann.

Secundiz 1895: 23. VII. P. Conrad Sandböck, Prior.

Ernannt 1895: P. Norbert Gatscher z. Stiftshofmeister in Wien, P. Salesius Fröschl z. Stiftspfarrer und Prior, P. Sigmund Fuchsloch z. Pf. in Biberbach, P. Willibald Sturm z. Pf. in Allhartsberg, P. Wichmann Eder z. Pf. in St. Johann, P. Berthold Schneider z. Pf. in Windhag, P. Oddo Fehringer z. Convictsdirector, PP. Gregor Berger und Erenbert Lampesberger z. Gymn. Prof., P. Meinrad Leeb z. Coop. in Aschbach, P. Lambert Gelbenegger z. Coop. in Allhartsberg, P. Cajetan Vogl z. Coop. in Ybbsitz, P. Hippolyt Otto z. Coop. in Wollsbach, P. Ambros Sturm z. Convictspräf., P. Ulrich Braunshofer z. Invigilator der Studenten. 1896: P. Marian Wenger z. Vicepräses des Diöcesan-Cäcilien-Vereines, P. Oddo Fehringer z. Custos der Kunstsammlungen, P. Clemens Lietz z. Secretär des hochw. Herrn Abten und Sacristeidirector, Dr. Anselm Salzer z. Adjuncten des Bibliothecars, P. Joseph Schock z. Studienpräf. im Convicte, P. Pius Strasser z. Vicedechant und bisch. Schulaufseher des Decanates Waidhofen a/d. Ybbs, P. Engelbert Hörmann z. Doctorand theol. in Innsbruck, P. Severin Krohe z. Pf. Provisor in St. Johann.

Auszeichnung 1896: P. Norbert Gatscher erhielt das goldene Verdienstkreuz m. d. Krone.

Gestorben 1895: 7. III. P. Gerhard Bautraxler, Stiftshofmeister in Wien, im 61. Lj., 25. VIII. P. Conrad Sandböck, Prior und Jubelpriester, Stiftspfarrer, b. Consist. Rath, Stiftssenior und em. Dechant im 77. Lj., 24. IX. P. Florian Platzer, Pf. in Engstetten im 61. Lj., 9. XI. P. Franz Beck, Valetudinarius in Kainbach, im 71. Lj. 1896: 1. VII. P. Ludwig Deboys, Subprior, Secretär des hochw. Herrn Abten, Sacristeidirector, Zeichenlehrer, Custos der Kunstsammlungen im 70. Lj., 29. XI. P. Wichmann Eder, Pf. in St. Johann im 48. Lj.

Stand Ende 1895: 56 Pr., 4 Cl., 2 Nov. = 62. 1896: 57 Pr., 5 Cl., 1 Nov. = 63.

St. Stephan in Augsburg. Eingekl. 1895: 29. IX. Fr. Ludwig Gulder, geb. 12. XII. 73 zu München, Fr. Adolph Keilner, geb. 21. I. zu Augsburg. 1896: 14. III. Fr. conv. Franciscus Salesius Baur, geb. 7. II. zu Eppisburg.

Einf. Prof. 1895: 6. X. P. Hieronymus Prexel, FF. conv. Alois Adelwart, Anton Gambihler. 1896: FF. Antonius Gulder, Alphons Kellner.

Feierl. Prof. 1895: 2. II. Fr. Hermann Bourier.

Jubelprof. 1895: 2. II. P. Hieronymus Gratzmüller, Prior. 1896: Fr. conv. Carlmann Giel.

Ordin. 1895: 30. V. Fr. Hermann Bourier

Ernannt 1895: P. Benedict Permann z. Prior, P. Carl Berchtold z. Subprior, P. Bernhard Seiller z. Novizenmeister, P. Eugen Hufmayr z. Seminarpräf. und Prof., P. Hieronymus Prexel z. Prof., Fr. Hatto Kaim z. Pförtner. 1896: P. Walther Weimayer z. Prof. im Lyceum, P. Joseph Maria Einsiedler z. Prof. und Präf. im Institute, Fr. Leo Deisenhofer z. Gärtner.

Gestorben 1895: 16. IV. P. Hieronymus Gratzmüller, Prior, Jubelprofess, kgl. geistl. Rath, Besitzer der 70er Kriegsmedaille im 72. Lj. 1896: 5. IV. P. Otto Ziereis, Senior und Professor im 74. Lj.

Stand Ende 1895: 24 Pr., 4 Cl., 21 Br. = 49. 1896: 23 Pr., 4 Cl., 22 Br. = 49.

* * *

Varia. 1895: 3. VI. starb zu Richmond (Virginien) am Hitzschlag der hochw. Herr Bischof Rupert Seidenbusch, geb. 30. X. 30 zu München, 1851 in den Benedictinerorden eingetreten, 1853 zum Priester geweiht, zum ersten apost. Vicar von Nord-Minnesota ernannt, 29. VI. 75 z. Tit.-Bischof von Stila consecrirt.

(Wurde 12. XII. 66 zum ersten Abte der St. Johns-Abtei in Nord-Minnesota benediciert.) 1896: 22. I. starb zu Auckland der hochw. Bischof Edmund Luck, seit 13. Aug. 82 Bischof, geb. 40 zu Peckham im südöstl. England, 59 Prof. von Subiaco.

St Vincenz (Amerika). Einf. Gelübde 1895: 15. I. Br. Aemilian Wimmer u. Alois Wernet, 11. VII. Br. Maurus Hoeler, 5. X. Br. Andreas Diemer, 11. VII. Fr. Marcus Kistner, 5. X. FF. Philipp Fischer, Wenzel Solar, Pius Blum.

Feierl. Gel. 1895: 5. X. Br. Martin Meyer, 8. XII. Br. Alexius Heyd, 15. I. Fr. Suitbert Rickert, 11. VII. FF. Ildephons Brandstätter, Ernest Gensheimer, Leonhard Schlimm.

Ordin. 1895: 7. VI. Fr. Hilarius Kaib, 8. VI. FF. Ambros Kohlbeck, Augustin Muenkel, Maurus Hartmann, 24. VI. Justus Wirth.

Gestorben 1895: 25. VI. P. Gallus Hoch, 29. VI. Br. Gabriel Eigelsberger, 23. VII. Br. Simon Bach, 25. IX. Br. Peter Singer, 11. X. Br. Anselm Held, 28. XII. Br. Casimir Retzenhofer.

Weltenburg. Eingekl. 1895: Fr. Lorenz Paringer, geb. 4. IV. 75 zu Oberviehbach.

Einf. Prof. 1896: 21. VIII. Fr. Benedict Paringer.

Secundiz und Jubelprof. 1896: P. Michael Leeb, Prior.

Ernannt 1895: P. Benno Marx z. Pf. in Weltenburg, Fr. conv. Placidus Kargl z. Pförtner, Fr. Willibald Hinter z. Gärtner, Fr. Gregor Grüner z. Koch. 1896: P. Leander Ortler z. Aushilfspriester in Weltenburg

Gestorben 1895: 8. I. Fr. conv. Georg Gasselbauer, Gärtner im 72. Lj., 3. V. Fr. conv. Johannes Ev. Aichberger, Schuhmacher im 66. Lj. 1896: 15. IV. P. Benedict Niedermayer, Jubelpriester u. Jubelprofess, freiresignierter Prior im 82. Lj.

Stand Ende 1895: 4 Pr. 1 Cl., 5 Br. = 10. 1896: 3 Pr., 1 Cl., 5 Br. = 9.

B. Benedictinerinnen:

St. Gabriel in Prag. Eingekl. 1895: 16. XI. Schw. Clara Schürmann, geb. 7. IV. 69. Laienschw.: 15. I. Margaretha Danner, geb. 16. VIII. 73, Dorothea Nolle, geb. 7. XI. 75, 15. IX. Meinrada Scharnagel, geb. 3. IV. 57, Elisabeth Scharnagel, geb. 12. III. 60. 1896: 18. III. Schw. Adelgunde Fürstin von Lichtenstein, geb. 6. VII. 75, Justina Dold, geb. 17. VI. 72, Theresia Gräfin von Rechberg, geb. 19. XII. 72, 29. XI. Walburga de Karabetz, geb. 29. VIII. 88. 24. XII. Ursula de Galen, geb. 2. V. 76, Editha Schuch, geb. 2. I. 78.

Prof. 1895: 20. VIII. Frau Ediltrudis Altgräfin Salm-Reiferscheidt, 5. VIII. Frau Ida Bauer, 2. XII. Frau Maria Vüllers, Laienschw.: 12. IX. Joh. Nep. Schourek, Catharina Kiene, Columba Horn. 1896: 17. XI. Frau Clara Schürmann, 12. VI. Laienschw. Apollonia Ludwig, Romana Rauch, Perpetua Beyle.

Stand Ende 1895: 18 Schw., 1 Nov., 4 Post., 16 Laienschw., 5 Nov., 1 Post. = 45. 1896: 20 Schw., 6 Nov., 4 Post., 18 Laienschw., 5 Nov., 3 Post. = 50.

Gurk. Eingekl. 1895: 5. V. Schw. Mechtildis Wahl, geb. 19. X. 73 zu Binswangen (D. Rottenburg).

Prof. 1895: 4. IX. Laienschw. M. Armella Niederstädter. 1896: 24. VIII. Frau Mechtildis Wahl.

Stand Ende 1895: 10 Chorfr., 1 Nov., 5 Laienschw. = 16. 1896: 11 Chorfr., 5 Laienschw. = 16:

Maredret. Eingekl. 1896: 9. II. Hildegard De Brouwer geb. 30. III. 53, 24. III. Gabriela Greuson, geb. 5. I. 72. 12. V. Benedicta Casier, geb. 12.

XI. 74. Laienschw.: 1895: 1. III. Winnefrida Smallwood, geb. 27. I. 55; 1896: 5. III. Aloisia Danhieux, geb. 5. VIII. 62. 19. VI. Anna Smeesters, geb. 5. VIII. 69.

Stand Ende 1895: 7 Chorfr., 2 Post., 4 Laienschw., 2 Post. = 15.
1896: 7 Chorfr., 3 Nov., 2 Post., 3 Laienschw., 3 Nov., 2 Post. = 20.

Nonnberg. Eingekl. 1895: 10. IX. M. Martha Hörl, geb. 3. VI. zu Seekirchen, 18. V. Laienschw. Petronilla Kaufmann, geb. 28. XI. 67 zu Welschnoven (Tirol). 1896: 30. VI. M. Emmanuela Preis, geb. 6. X. 76 zu Siegenheim. Feierl Prof. 1896: 2. VII. Frau M. Vincentia Eder.

Gestorben 1895: 25. II. Frau M. Constantia von Call-Rosenburg im 39. Lj. 1896: 17. I. Frau M. Magdalena Thürlstein im 42. Lj., 20. IV. Laienschw. Anna Augschöll im 48. Lj.

C. Cistercienser:

Heiligenkreuz und Neukloster. Eingekl. 1895: Fr. Raphael Wandl, geb. 74 zu Kammelbach. 1896: Fr. Alphons Kaup, geb. 67 zu Kröna (Mähren), Fr. Otto Bruckner, geb. 73 zu Haslach (Ob.-Oe.), Fr. Richard Sammereier, geb. 76 zu Aurelymünster (Ob.-Oe.).

Einf. Prof. 1895: Fr. Gutolf Hofer 1896: Fr. Raphael Wandl.

Ordin. 1895: Fr. Ernest Wöss.

Ernannt 1895: P. Eduard Kamprath z. k. k. Landesschulinspector in Prag, P. Marcus Eckart z. Stiftswaldmeister, P. Hugo Presch z. Coop. an der Stiftspf. Hl. Kreuz, P. Alois Reisinger z. Coop. an der Stiftspf. W. Neustadt, P. Theodor Schitzhofer z. Coop. in Mönchhofen, P. Gerhard Jandl z. Coop. an der Stiftspf. W. Neustadt und Seelsorger am k. k. Kreisgerichts-Gefangenhause, P. Florian Watzl z. Festtagsprediger, P. Ernest Woess z. Lehrer im Stiftsconvicte, 1896: P. Philipp Griesing z. Pf. in St. Lorenzen am Steinfeld, Dr. Johann Urban z. Festtagsprediger, Dr. Nivard Schlögl z. Prof. des a. B. und der orientalischen Dialecte, P. Marian Chocenski z. Coop. an der Stiftspf. W. Neustadt und Seelsorger am k. k. Kreisgerichts-Gefangenhause, P. Florian Watzl z. Fröhprediger, P. Ernest Wöss z. Excurrens nach Alland, P. Tecelin Halusa z. Lehrer im Stiftsconvicte, P. Engelbert Rihl u. P. Robert Hardy kehrten in das Stift zurück.

Auszeichnung 1895: Abt Heinrich erhielt den Stern z. Comthurkreuze des Franz-Josephs-Ordens.

Gestorben 1895: 26. III. P. Alexander Junghans, Coop. an der Stiftspfarre W. Neustadt, im 33. Lj., 4. VIII. P. Adolf Neumann, Coop. an der Stiftspf. W. Neustadt und Seelsorger im k. k. Kreisgerichts-Gefangenhause im 35. Lj.

Stand Ende 1895: 55 Pr., 4 Cl., 1 Nov. = 60. 1896: 56 Pr., 4 Cl., 3 Nov. = 63.

Hohenfurth. Eingekl. 1895: 17. VII. Fr. Vilmar Pfandlbauer, geb. 18. II. 76 zu Prachatic, Fr. Johannes Nýdl, geb. 18. VI. 75 zu Woselno. 1896: 8. X. Fr. Johannes Kiml, geb. 25. VI. 75 zu Untergroschum.

Einf. Prof. 1895: 9. VII. FF. Joseph Wiltshcko, Ignaz Waschenpelz, Johannes Winter. 1896: 18. VII. FF. Vilmar Pfandlbauer, Johannes Nýdl.

Feierl. Prof. 1896: 25. V. FF. Sigfried Smitka, Theobald Bauer, Ulrich Hopf.

Primiz 1896: 2. VIII. FF. Sigfried Smitka, Theobald Bauer.

Secundiz 1895: 5. X. Dr. Emil Putschögel.

Ernannt 1895: P. Benedict Michl z. Pf. in Paireschau, P. Sigmund Bredl z. Pf. in Umlowitz, P. Martin Maxa z. Coop. in Brünl, P. Philibert Panhölzl z. Dechant in Höritz, P. Urban Urbinger z. Pf. in Unterhaid, P. Zacharias Schuhmertel z. Capl. in Rosenberg, P. Gregor Fürst z. Capl. in Strobnitz, P. Desiderius Kaindl z. Capl. in Rosenthal, P. Norbert Filzbauer z. Capl. in Unterhaid, P. Paul Heinrich z. Capl. in Reichenau bei Gratsen, Dr. Valentin Schmidt z. Rector

des »Colleg. Bernard« in Mehrerau. P. Zeno Hoyer kehrte nach 50jähr. seelsorgel. Thätigkeit ins Stift zurück. 1896: Dr. Leo Schneedorfer z. Prodecan der theol. Facultät an der Prager Universität, P. Bruno Pammer z. Pf. in Kapelln, P. Ernest Kinzl z. Novizenmeister, P. Hugo Gabriel z. Sacrista und Adjuncten des Bibliothecars, P. Joseph Tibitanzl z. theol. Lehramtsandidaten an der Universität in Prag, P. Robert Filzbauer z. Coop. in Oberhaid, P. Sigfried Schmitka z. Coop. in Unterhaid, P. Theobald Bauer z. Coop. in Priethal, P. Leopold Markvart kehrte ins Stift zurück.

Gestorben 1896: 17. I. P. Odilo (Gustav) Stocklów, Conventual im 34. Lj., 19. I. P. Norbert (Joseph) Irsigler, Conventual im 36. Lj.

Stand Ende 1895: 59 Pr., 9 Cl., 2 Nov., 1 Br. = 71. 59 Pr., 9 Cl., 1 Nov., 1 Br. = 70.

Lilienfeld Eingekl. 1896: Fr. Bartholomäus Widmayer, geb. 73 zu Strazing, Fr. Alexander Glück, geb. 76 zu Dornbach.

Einf. Prof. 1895: Fr. Raimund Challa.

Feierl. Prof. 1896: Fr. Hugo Reif und Bonifaz Neumann.

Ordin. 1895: 28. VII. FF. Ambros Sailler, Candidus Sengstbratl, Wilhelm Stryek und Balduin Bedus.

Ernannt 1895: P. Matthäus Kurz z. Aushilfspriester, PP. Ambros Sailler, Candidus Sengstbratl und Wilhelm Stryek z. Lehrern der Sängerknaben, P. Maurus Ofenböck z. Pf. in Loywein, P. Stephan Fürst z. suppl. Religionsprofessor am n. ö. Landes-Real-Ober-Gymnasium in Baden, P. Ambros Sailler z. Coop. in Unterrezbach, P. Balduin Bedus z. Coop. in Annaberg, P. Candidus Sengstbratl zum Catech. in Schrambach, P. Leopold Auerinhof z. Coop. an der Stiftspfarr, P. Augustin Kuchelbacher kehrte ins Stift zurück.

Gestorben 1896: 26. V. P. Joseph Hurmer, em. Pf. im 63. Lj.

Stand Ende 1895: 44 P., 5 Cl. = 49. 1896: 43 Pr., 5 Cl., 2 Nov. = 50.

Mehrerau-Wettingen. Einf. Prof. 1895: FF. Adolf Dietrich, Cornelius Knüsel, Casimir Kohler, FF. conv. Arnold Müller, Heinrich Leithe. 1896: FF. Augustin Mayer, Bonifaz Martin, Joachim Hildebrand, Eberhard Lindemann.

Feierl. Prof. 1895: FF. Maurus Stratz, Basilius Hensler, Leonhard Peter, Dominicus Oberfrank. 1896: FF. Laurenz Göppel, Othmar Baumann, Edmund Frey, Leopold Schlegel.

Ordin. u. Primiz 1895: FF. Moriz Linder, Hugo Locher, Maurus Stratz, Balduin Prestle, Leopold Fink. 1896: FF. Basilius Hensler, Leonhard Peter, Dominicus Oberfrank, Christoph Sonntag.

Zum Abten erwählt 1895: 3. V. P. Augustin Stöckli, Collegiumprefect.

Ernannt 1895: P. Gerhard Maier z. subst. Prior, Vestiarus und Docent der Theologie, P. Carl Schwarz z. Capitelsecretär, P. Meinrad Helbling z. Organisten, P. Gabriel Rüttinann z. Cantor und Gasmeister, P. Nivard Gallika z. Magister der Laienbrüder, P. Gallus Weiher z. Novizenmeister und Docent der Theologie, P. Bernhard Widmann z. Präf. des Collegiums, P. Columban Hehl z. Subpräf., P. Magnus Wocher z. Grosskellner, P. Hugo Locher z. Subpräf. u. Ceremoniär, P. Balduin Prestle z. Subpräf., Fr. conv. Philipp Schönenberger z. Sacristan, Fr. Andreas Keller z. Sattler, Fr. Heinrich Leithe z. Bäcker. 1896: P. Gerhard Maier z. apostol. Notar, P. Conrad Kolb z. Beichtvater des Cistercienserinnenklosters Wurmsbach (Canton St. Gallen), P. Eugen Notz z. Präses der marian. Congreg. und Gastmeister, P. Robert Moosbrugger z. Beichtvater der Cistercienserinnen in Eschenbach, P. Victor Wetzstein z. Magister der Laienbrüder, P. Nivard Gallika z. Beichtvater des Cistercienserinnenklosters Mariengarten (Tirol), P. Benedict Henne z. Archivar, Fr. conv. Mathias Stöckli z. Gärtner, Fr. Merbod Schmid z. Schuldiener.

Gestorben 1895: der hochwürdigste Herr Abt Lorenz Wocher, Abt zu Wettingen, Prior der Mehrerau, Pater immediatus der deutschen Cistercienserinnen.

klöster in der Schweiz, Generalvicar und Visitator der schweiz. deutschen Cistercienser-Congregation, apostol. Notar im 40. Lj.

Stand Ende 1895: 39 Pr., 14 Cl., 4 Chornov., 25 Br., 4 Nov. = 86.
1896: 42 Pr., 14 Cl., 3 Chornov., 25 Br., 3. Nov. = 87.

Mogila. Eingekl. 1895: Br. Stanislaw Kania, geb. 65.

Einf. Prof. 1895: Fr. Martin Orawiec, 1896: Br. Adalbert Kania.

Ausgetr. 1896: Br. Stanislaw Pickarz, Aspir. Johannes Olendski.

Ordin. 1895: Fr. Johannes Miernik.

Ernannt 1895: P. Maurus Holba, Cist. von Zwettl z. Prior regens, P. Hieronymus Grabarz z. Provisor, P. Johannes Miernik z. Magister scholae, Fr. Martin Orawiec z. stud. theol. an der jagellon. Universität Krakau; P. Prior regens Casimir Grzonka, Stiftssenior trat in den Ruhestand. 1896: P. Leo Morawski z. Magister der Cleriker und Laienbrüder.

Stand Ende 1895: 10 Pr., 1 Cl., 1 Nov., 3 Br., 1 Aspir. = 16. 1896: 11 Pr., 1 Cl., 1 Nov., 4 Br. = 16.

Osseg. Eingekl. 1895: 23. IX. FF. Engelbert Klameth, geb. 20. II. 76 zu Krummwasser (Mähren), Franz Hora, geb. 22. IV. 76 zu Reischdorf 1896: 26. IX. Fr. Adolph Piffel, geb. 9. VI. 77 zu Landskron.

Einf. Prof. 1896: 28. IX. FF. Engelbert Klameth, Franz Hora.

Feierl. Prof. 1895: 6 X. FF. Stephan Kocian, Ewald Smetana, Romuald Domaschka. 1896: 14. V. Fr. Cölestin Fuchs.

Primiz 1895: 14. VII. PP. Emmerich Wippermann, Robert Turba, Ivo Stolba, 16. VII. P. Maximilian Maček. 1896: 12. VII. PP. Ewald Smetana, Romuald Domaschka, 16. VII. P. Stephan Kocian, 19. VII. P. Cölestin Fuchs.

Ernannt 1895: P. Bernhard Wohlmann z. Pf. in Ujest, P. Ignaz Volke z. Coop. in Alt-Osseg u. Präf. der Kranken. P. Ambros Tölg z. Magister der Novizen, Cleriker und Brüder und z. Bibliothecar, P. Emmerich Wippermann z. Gymn. Lehramtsandidaten an der Prager Universität, PP. Robert Turba, Maximilian Maček und Ivo Stolba z. Prediger, P. Nepomuk Müller kehrte ins Stift zurück. 1896: P. Malachias Stingl z. Personal-Pf., P. Lorenz Enzmann z. Prediger, P. Theodor Franze z. Prof. am Gymn. z. Komotau, P. Leopold Schneider z. Capl. und Catech. in Rosenthal, P. Valentin Teuber z. Gymn. Prof. in Komotau, P. Rudolph Marschner z. Coop. in Alt-Osseg, P. Maximilian Maček z. Coop. in Janetz, P. Ivo Stolba z. Coop. in Klostergrab, P. Stephan Kocian z. Prediger, P. Ewald Smetana z. Coop. in Maria Ratschitz. P. Romuald Domaschka, z. Capl. und Catech. der öffentl. Mädchenschule in Maria-Stern und der Knabenschule in Kuckau, P. Cölestin Fuchs z. Gymn. Lehramtscaad. an der Universität Prag.

Auszeichnung 1895: P. Theodosius Seifert und 1896: P. Wenzel Toischa z. bischöfl. Notar von Leitmeritz.

Gestorben 1895: 16. V. Fr. Adolph Hermann, Hörer der Theol. 2. Jahrg. im 26. Ij. 10. XI. Ven. P. Timotheus Fassl, Senior und Jubelpriester, bisch. Consist. Rath von Leitmeritz, bisch. Notar, Ehrenbürger von Komotau, em. Gymn. Dir. im 79. Lj.

Stand Ende 1895: 46 Pr., 5 Cl., 2 Nov., 2 Br. = 55. 1896: 50 Pr., 3 Cl., 1 Nov., 2 Br. = 56.

Reun. Eingekl. 1896: 20. IX. Fr. Benedict Vidav, geb. 15. IV. 76 zu Opčina bei Triest.

Einf. Prof. 1895: Fr. Joachim Hörzer.

Feierl. Prof. 1895: 10. VI. Fr. Guido Neumayer.

Ordin. 1895: 21. VII. Fr. Guido Neumayer. 1896: 10. X. Fr. Joachim Hörzer.

Ernannt 1895: P. Heinrich Schopper z. Pf. in Uebelbach, P. Placidus Bliemetzrieder z. Aushilfspriester, P. Alois Tröster z. Coop. in St. Bartholomae. 1896: P. Gerhard Kogler zum Administrator des Stiftsgutes Rohr, P. Placidus

Blüemetzrieder z. Hörer im theol. Studienconvicte Albertinum an der Universität Freiburg im Breisgau, P. Bruno Kreulitsch z. Aushilfspriester, P. Ivo Kickh z. Coop. in St. Bartholomae, P. Emmanuel Höchtl z. Aushilfspriester in Mehrerau, P. Joseph Schiffrer z. Aushilfspriester, P. Alois Tröster z. Coop. in Deutschfeistritz, P. Guido Neumayer z. Coop. an der Stiftspfarr, P. Wolfgang Schiffrer z. Coop. in Semriach, P. Joachim Hörzer z. Aushilfspriester.

Gestorben 1895: 20. I. P. Ottokar Marchel, Pf. in Uebelbach im 53. Lj. 1896: 23. IV. P. Benedict Timmer, Administrator des Gutes Rohr im 57. Lj., 15. VII. P. Bonifaz Niss, em. Pf. im 76. Lj.

Stand Ende 1895: 34 Pr., 3 Cl. = 37. 1896: 34 Pr., 1 Cl. 1 Nov. = 36.

Schlierbach Eingekl. 1895. 15. VIII. Fr. Conrad Haydvoget, geb. 18. VII. 74 zu Pennewang 1896: FF. Florian Zeller, geb. 26. IV. 76 zu Schlierbach, Josef Stögmüller, geb. 21. IV. 76 zu Neuhausen.

Einf. Prof. 1895: Fr. Gerhard Huemer. 1896: Conrad Haydvoget.

Ernannt 1895: P. Bernhard Maar z. Pf. in Kirchdorf, P. Kilian Hauenstein z. Pf. in Steyrling, P. Alphons Hausleitner z. Coop. in Kirchdorf, P. Wilhelm Binderberger z. Coop. an der Stiftspfarr, P. Eugen Bredl z. Coop. in Kirchdorf.

Gestorben 1895: 25. X. P. Alberich Blakolmer, Dechant von Molln, geistl. Rath, Beichtvater der Schwestern vom 3. Orden des Berges Carmel in Kirchdorf und Micheldorf, Pf. zu Kirchdorf im 54. Lj.

Stand Ende 1895: 15 Pr., 1 Cl., 1 Nov. = 17. 1896: 15 Pr., 2 Cl. 2 Nov. = 19

Stams. Eingekl. 1895: FF. Amadeus Heim, geb. 40 zu Thüringen (Vorarlberg), Vincenz Vögele, geb. 74 zu Imsterberg, Fr. conv. Joseph Dichtl, geb. 52 zu Mitteldorf-Virgen. 1896: FF. Meinrad Bader, geb. 59 zu Leremoos, Edmund Gander, geb. 70 zu Mais. FF. conv. Andreas Lexer, geb. 68 zu Luggau, Anton Oberleitner, geb. 71 zu Wattens.

Einf. Prof. 1895: FF. Bernhard Tabertshofer, Nivard Neurauder, Johann Gualbert Thöni, Heinrich Rambaussek. 1896: FF. Amadeus Heim, Vincenz Vögele, Fr. conv. Josef Dichtl.

Ernannt 1895: P. Hieronymus Erb z. Novizenmeister, P. Johann B. Höfler z. Pf. in St. Peter, P. Ambros Abarth z. Pf. in Seefeld, P. Ferdinand Schönherr z. Coop. in Huben, P. Alberich Pixner z. Coop. in Mais, P. Christian Schatz z. Coop. in Pfelders, P. Gottfried Noggler z. Coop. in Seefeld, P. Cassian Schimpfössl z. Coop. in Pfelders. Am 28. V. wurde P. Stephan Mariacher, Coop. in Obsteig z. Abten gewählt und 16. VI. benediciert. 1896: P. Alphons Ladurner z. Curaten in Pfelders, P. Gottfried Noggler z. Coop. in Mais, P. Cassian Schimpfössl z. Coop. in Sautens.

Gestorben 1895: der hochwürdigste Herr Abt Cölestin Brader, k. k. Rath und Erbland-Hofcaplan im 71. Lj., P. Valentin Dorfner, Pf. in Seefeld, Besitzer des silbernen Verdienstkreuzes im 67. Lj., P. Carl Eiterer, Pf. in St. Peter im 64. Lj. 1896: P. Georg Graus, Curat in Pfelders im 65. Lj.

Stand Ende 1895: 25 Pr., 3 Cl., 3 Nov. = 31. 1896: 24 Pr., 5 Cl., 2 Nov. = 34.

Wilhring. Eingekl. 1896: FF. Bernhard Giller, geb. 26. I. 76 zu Theras, Norbert Leitner, geb. 16. IX. 77 zu Schwannenstadt, Placidus Führinger, geb. 20. VIII. 76 zu Oberneukirchen, Rainer Donnerbauer, geb. 13. VIII. 75 zu Gallneukirchen

Einf. Prof. 1895: Fr. Eugen Fuchs.

Feierl. Prof. 1895: Fr. Justin Wöhrer.

Ordin. u. Primiz 1896: Fr. Justin Wöhrer.

Ernannt 1895: P. Wilhelm Brandl z. Pf. in Oberweissenbach, P. Moriz Pühringer z. Pf. in Zwettl, P. Vincenz Witzig z. Pf. in Weinzierl am Walde, P.

Gerhardt Dürnberger z. Coop. in Ottensheim, P. Leo Hinterhölzl z. Coop. ebendaselbst, P. Gabriel Fazeny z. Provisor in Tenberg, P. Anton Bergmayr z. Gastmeister. P. Alphons Leutgeb z. Coop. in Leonfelden, P. Clemens Berlinger z. Aushilfspriester in Buchenau, P. Petrus Schmid z. Kegenschori. 1896: P. Otto Grillnberger z. Generalvicariats-Secretär und Lehrer der Sängerknaben, P. Benno Schwacha z. Lehrer im Sängerknabenconvicte, P. Justin Wöhler z. Hörer der Philos. in Wien, P. Alexander Almhofer z. Pf. in Traberg, P. Leo Hinterhölzl z. Coop. in Zwettl, P. Gabriel Fazeny z. Expositus in Eidenberg, P. Alphons Leutgeb z. Coop. in Leonfelden.

Auszeichnung 1896: P. Benedict Kaiser z. geistl. Rathe, P. Gabriel Fazeny z. Ehrenbürger der Gemeinden Amessschlag, Dietrichschlag, Lannbach, Stiftung und Weigersschlag.

Gestorben 1895: 14. VI P. Conrad Hofer, Pf. in Oberweissenbach, Ehrenbürger von Oberweissenbach, Bernhardschlag und Schönegg im 59. Lj.; 5. XII P. Norbert Fobbe, Pf. in Zwettl im 62. Lj.

Stand Ende 1895: 36 Pr., 3 Cl. = 39. 1896: 36 Pr., 1 Cl., 4 Nov. = 41.

Zirc. Pilis. Pásztó und St. Gotthard. Eingekl. 1895: 29. VIII. FF. Julius Liebhart, Georg Munkácsi, Vincenz Hájos, Norbert Stockinger, Lucas Domnanovics, Joseph Tuczakovics, Balthasar Tóth, Silvester Kopp, Barnabas Unger, Donat Horváth, Anian Tolvay, Eusebius Korák. 1896: 29. VIII. FF. Balthasar Bándi, Julius Barsi, Joseph Benzkóber, Cornelius Bölöskei, Alberich Cséte.

Ausgetreten 1895: Fr. Joannes Hollós, Fr. Lambert Havasi, Demetrius Faragó. 1896: Dr. Cyrillus Horváth (wurde Weltpriester), Fr. Julius Liebhart, Fr. Joseph Tuczakovics, Balthasar Tóth, Fr. Julius Barsi.

Einf. Prof. 1895: 4. VII. FF. Edmund Bölöskei, Albin Kiss. 1896: 4. VII. FF. Damian Varga, Joh. Bapt. Po'gár, Erwin Juhász, Ludwig Rónai, Melchior Kürti, Tiburtius Revay, Theophil Radvány, Gilbert Gombai, 22. VII. Franz Magyarász.

Feierl. Prof. 1895: 7. VIII. FF. Rudolf Mátrai, Florian Madarász. 1896: 3. VIII. FF. Arnold Marosi, Benjamin Nagy.

Primiz 1895: 15. VIII. PP. Rudolf Mátrai, Florian Madarász. 1896: 15. VII. PP. Arnold Marosi, Benjamin Nagy.

Auszeichnung 1895: P. Dionys Incredy, Gymn. Dir. erhielt das Ritterkreuz des Franz-Joseph-Ordens, P. Daniel Hang, Gymn. Prof., wurde z. Dr. philos. promoviert, Dr. Emmerich Piszter, Dir. des theol. Institutes in Budapest und Dr. Remigius Békefi, Privatdocent an der Universität wurden zum Mitgliede der wissenschaftl. und literar. Section des St. Stephans-Vereines gewählt. 1896: Dr. Remigius Békefi wurde zum corresp. Mitgliede der ungar. Academie der Wissenschaften gewählt, P. Innocenz Láng wurde zum Dr. theol. promoviert. Se. Gnaden Hr. Abt Edmund Vajda erhielt das Ritterkreuz des St. Stephans-Ordens, P. Ladislaus Czapáry, Gymn. Prof. wurde z. Dr. philos. promoviert, P. Alan Kalocsay, Gymn. Prof. in Stuhlweissenburg wurde z. Abgeordneter gewählt.

Gestorben 1895: 21. IV. P. Julius Rajniss, Archivar im Stifte, im 51. Lj.

Zwettl. Eingekl. 1896: FF. Johann Koppensteiner, geb. 76 zu Schweigggers, Eduard Friemel, geb. 77 zu Linsdorf (Böhmen).

Einf. Prof. 1895: Fr. Adolf Kocmoud.

Feierl. Prof. 1895: Fr. Wolfgang Lehr.

Ordin. u. Primiz 1896: Fr. Wolfgang Lehr.

Secundiz 1896: Dr. Wilhelm Pittner.

Ernannt 1895: P. Franz Prinz, z. Festtagsprediger, P. Ambros Burger z. Lehrer der Sängerknaben, P. Gregor Bandhauer z. Festtagsprediger, P. Alois Wagner z. Pfarrcoop. u. Catecheten, P. Maurus Holba z. Prior des Stiftes Mogila (Dioc. Krakau), P. Alberich Reymond z. Religionslehrer an der Knaben- und Mädchenbürgerschule in Zwettl und im Institute der Schulschwester zu Oberhof-Zwettl, P. Alois Wagner z. Coop. in Gross-Schönau, P. Hermann Reisinger z.

Coop. in Zistersdorf, P. Aelred Gries z. Coop. in Gross-Schönau, 1896: P. Anselm Weninger z. Stiftskellermeister, Dr. Balduin Feyrer z. Novizenmeister, P. Otto Becker z. Stiftsöconomen und Baudirector, P. Franz Prinz z. Waldmeister, P. Wolfgang Lehr z. Pfarrcoop. und Festtagsprediger, P. Hugo Polly z. Pf. in Schweiggers, P. Robert Wuku z. Pf. in Wurmbrand, P. Alexander Lipp z. Pf. in Gross-Schönau, P. Bernhard Semmler zum Subprior, Kämmerer, Küchen- und Gastmeister.

Auszeichnung 1896: Dr. Wilhelm Pittner z. bisch. Consist. Rathe. Gestorben 1896: 21. IV. P. Raimund Allram, Kämmerer und Waldmeister im 52 Lj., 22 IX. P. Edmund Dobusch, Pf. zu Gross-Schönau, Ehrenbürger von Gross-Schönau und Friedreichs, Otten, Mistelbach und Watzmanns im 70 Lj.

Stand Ende 1895: 42 Pr., 4 Cl. = 46. 1896: 41 Pr., 3 Cl., 2 Nov. = 46.

D. Cistercienserinnen:

Mariastern. Eingekl. 1895: 24 II. Schw. Emerentiana Hedwig Schiller, geb. 27 IV. 73 zu Ostritz (Oberlausitz), Charitas Francisca Hosak, geb. 2. VII. 69 zu Wolfenbüttel (Preussen), Martha Anna Müller, geb. 28 IV. 74 zu Klosterfreiheit (Oberlausitz), Ascelina Antonia Kalla, geb. 28. XI. 69 zu Gleiwitz (Schlesien), Gratia Maria Strobach, geb. 31. VIII. 72 zu Düben (Preussen), Magdalena Antonia Jantsch, geb. 24. IV. 68 zu Gablonz (Böhmen).

Einf. Prof. 1896: 8 VII. Schw. Emerentiana Hedwig Schiller, Charitas Francisca Hosak, Ascelina Antonia Kalla, Gratia Maria Strobach, Magdalena Antonia Jantsch.

Feierl. Prof. 1895: 21. II. V. Clara Maria Richter.

Gestorben 1895: 19. III. V. Katharina Agnes Wetzlich, Chorregentin im 51. Lj.

Stand Ende 1895: 38 Chorfr., 6 Nov., 9 Laienschw. = 53. 1896: 43 Chorfr., 1 Nov., 9 Laienschw. = 53.

Marienthal Eingekl. 1895: 6. VIII. Schw. Aloisia Agnes Michalke, geb. 19 X. 72 zu Weitzenberg (Schlesien) Fortunata Augusta Lehmann, geb. 22. XII. 72 zu Bullendorf (Böhmen), Stephanina Augusta Lorenz, geb. 14 XII. 75 zu Seitendorf (Oberlausitz) Laienschw. Filumena Anna Pfybilska, geb. 1. VII. 74 zu Lucin (Preussen), Magdalena Martha Linke, geb. 27. I. 76 zu Bernsdorf (Preussen).

Erwählt zur Aebtissin 1896: 30. VI. V. Michaela Maria Waurik, geb. 15. XII. 46 zu Miltitz (Oberlausitz).

Gestorben 1895: 16. V. V. Agnes Josepha Oppitz im 57. Lj. 1896: 30. V. D. Maria Anna Novak, Aebtissin im 58. Lj., 5. VI. V. Paula Maria Mith, Jubelprof. u. Seniorin, em Priorin im 87 Lj. 7. I. Laienschw. Rosalia Maria Anna Richter im 68. Lj.

Stand Ende 1895: 36 V., 3 Nov., 9 Laienschw., 2 Nov. = 50. 1896: 34 V., 3 Nov., 8 Laienschw., 2 Nov. = 47.

Maria Stern in Gwiggen bei Hohenweiler. Eingekl. 1895: Gertrudis Dangel. 1896: Laurentia Bach.

Einf. Gel. 1895: Dominica Sinz. 1896: Gertrudis Dangel, die Laienschwestern Gratia Schlachser, Verena Ambs.

Stand Ende 1895: 27 Chorfr., 1 Nov., 10 Schw., 2 Nov. = 40.

Personalstand der Klöster, welche noch zur Schweizer-Congregation gehören mit Ende 1896:

Frauenthal:	30 Chorfr.,	— Nov.,	12 Laienschw.,	— Nov. =	42.
Magdenau:	39	2	13	1	= 55.
Wurmsbach:	37	—	11	—	= 48.
Eschenbach:	27	4	12	—	= 43.
St. Joseph:	22		11	—	= 33

Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cistercienser-Ordens.

Von Dr. Otto Grillmberger, Ord. Cist. in Wilhering.

(Conclusio ex fasc. III pg. 458—468.)

Prohibetur RR. domino *Cistercii* et quatuor necnon capituli generalis commissariis abbatibus et provinciarum vicariis, ne in negotiis et rebus ordinem concernentibus saecularibus secretariis aut aliorum quam religiosorum nostrum ordinem professorum ministerio¹⁾ utantur aut sine aliquo comite eant.

[F. 324] Statuitur sub poena suspensionis a divinis, ut nullus abbas perfectionem ultra sex menses duraturam instituat absque patris abbatis vel vicarii provinciae licentia in scriptis obtenta. Quo casu sub eadem poena prohibetur, ne temporale regimen saeculari committat, sed bursario vel cellerario aut alicui religioso ordinem nostrum professo de consilio seniorum, cui tamen poterit aliquem saecularem adiungere, prout suadebit necessitas vel utilitas monasterii.

Nullae novae fundationes a quoquam abbate nec conventu neque coniunctum neque separatim sine expresso capituli generalis vel RR. D. *Cisterciensis* aut patris abbatis consensu et approbatione recipiantur. Quia vero in quibusdam monasteriis magnus missarum numerus ex variis defunctorum legatis impositus est vel etiam elemosynae pro illis celebrandis relictæ adeo tenues sunt, ut pro illis satisfieri nequeat præ paucitate sacerdotum, capitulum generale committit omnibus commissariis sive visitoribus, ut in visitationibus singulorum monasteriorum visitandorum onera huiusmodi diligenter annitent una cum numero personarum necnon proventuum qualitate, ut in proximo sequenti capitulo generali relationem de his omnibus faciant. Et hac in parte statuatur,²⁾ quod magis ad honorem Dei cultumque³⁾ necnon ecclesiarum utilitatem visum fuerit expedire.

Prioribus monasteriorum commendatorum prohibetur, [F. 324'] ne ullos ad habitum religionis suscipiant absque expressa patris abbatis vel vicarii provinciae licentia et approbatione in scriptis [obtenta] sub poena privationis ab officio et nullitatis receptionis eorum.

Priores monasteriorum commendatorum non eligantur a fratribus, sed instituantur a patre abbate et vicario provinciae, si eam facultatem habuerit ex literis sui vicariatus.

¹⁾ in ministerio.

²⁾ statuitur.

³⁾ cultum.

Nulli suscipiantur ad novitiatum absque consensu maioris partis conventus et non ante decimum quintum aetatis annum nec nisi idonei latinaque locutione aut saltem principii grammaticalibus imbuti, non nothi, non spurii, non vitium notabile aut deformitatem in corpore habentes, non duo in eodem monasterio fratres germani sub poena suspensionis a divinis quoad recipientes et ejectionis quoad receptis. Novitii monasteriorum commendatorum non admittantur ad professionem nisi per patres abbates vel eorum commissarios. Districte vero prohibetur, ne praeter formam consuetam ordinis in emissione professionis novitorum sibi iurari vel promitti sibi quidquam faciant, sub poena suspensionis a divinis ipso facto incurrenda.

Conversi in sua professione nulla alia forma utantur quam antiqua, scilicet: *Promitto tibi obedientiam usque ad mortem de bono.*

[F. 235] Ut priores et suppriori, qui speciale regimen monasteriorum exercent, diligentius et accuratius suis muneribus intendant, prohibetur, ne officium bursarii, cellerarii aut procuratoris simul exerceant.

Fratres congregationis *Fuldiensis*,¹⁾ qui iam ad monasteria nostra confugerunt, si in aliquo ipsorum stabilitatem suam non firmaverint, statim eiiciantur, vel si digni erunt qui admittantur, probentur per annum in novitiatu et eo elapso profiteantur. Eos vero dictae congregationis fratres, qui professionem generaliter fecerunt in ordine, sed nulli monasterio per stabilitatem sunt incorporati, pro non professis habendos esse declarat praesens capitulum generale.

Renovatur antiqua prohibitio de susceptione puerorum a fonte baptismatis per abbates vel monachos non praesumenda sub poena suspensionis ipso facto incurrenda.

Praeter *Cistercium* et quatuor primas illius filias deputabitur per capituli generalis commissarios in singulis provinciis monasterium idoneum, in quo scholae pro humanioribus studiis habeantur, ad quae fratres iuniores monasteriorum eiusdem provinciae mittantur cum honesta et sufficienti pensione per eosdem commissarios habita ratione pretii rerum [F. 325'] determinanda et ordinanda, ut postmodum ad generalia studia capaciores existant et non habeant occasionem vagandi per civitates.

Nullus abbas vel religiosus sub poena excommunicationis pro quacunque persona etiam ecclesiastica, ne quidem pro monasterio ordinis absque patris vel vicarii provinciae et proprii conventus consensu pro summa excedente centum aureos fideiussorem se constituat aut cautionem det vel ullo modo sese obliget.

¹⁾ Fuldensis.

Nulli abbates recipiant officia receptorum regum, ducum, principum aut rerum publicarum sub poena suspensionis a divinis et ab administratione temporalium suorum monasteriorum, et si intra tres menses non deposuerint officia, ipso facto abbatiali dignitate priventur.

In venditionibus, permutationibus, emphyteusibus¹⁾ et aliis bonorum immobilium alienationibus faciendis antiquae constitutiones ordinis observentur nec contra formam earundem cuiquam superiorum, etiam RR. D. generali et quatuor primis liceat contractus desuper ineundos quavis autoritate confirmare vel approbare sub poena excommunicationis latae sententiae.

Quoniam venit ad aures capituli generalis annis [F. 326] retroactis fuisse factas multas alienationes, oppignoraciones, hypothecas et distractiones bonorum ordinis monasteriorum contra formam Benedictinae et statutorum illius in evidens et intolerabile eorundem monasteriorum, ecclesiarum et pauperum praeiudicium et gravamen, eas omnes alienationes, oppignoraciones, hypothecas, distractiones et contractus desuper initos, quavis autoritate et etiam in praecedentibus capitulis et alias per quoscumque, etiam piaae memoriae RR. dominum *Cistercii* et quatuor primos abbates necnon provinciarum vicarios, confirmatos revocat, cassat et annullat ac viribus prorsus evacuat praesens capitulum generale et ea omnia in eum, in quo ante huiusmodi confirmationes fuerint, statum reponit. Ac propterea mandat omnibus capituli generalis commissariis et procuratoribus ac syndicis, quatenus autoritate capituli generalis abbates et abbatissas necnon administratores et officarios monasteriorum et locorum ordinis quoslibet ad recuperationem bonorum sic in praeiudicium alienatorum per censuras et poenas aliaque oportuna iuris et facti remedia compellant. Dispensat etiam capitulum generale cum omnibus et singulis ordinis personis super quibusvis [F. 326'] iuramentis per ipsos in eiusmodi contractibus ineundis forsitan praestitis eosque ab iisdem absolvit et absolutos fore et esse censet in plenaria ordinis potestate. Abbates autem et abbatissae, qui postquam vigore huius decreti fuerint legitime requisiti, in recuperatione huiusmodi bonorum negligentes extiterint aut eam pro posse exequi recusaverint, quemadmodum et officiales atque administratores monasteriorum, eo ipso a divinis et omnium temporalium administratione absque alia declaratione sint suspensi.

[F. 327] De monialibus. Puellae illegitimae aut vitium notabile habentes in corpore non recipiantur ad habitum regularem, sicut nec duae sorores in eodem monasterio, nisi ad hoc a patre abbate vel vicario provinciae dispensetur, nec minores duodecim

¹⁾ emphyteosibus.

annis. Susceptae vero instituantur cum monialibus in conventu in locis regularibus ad id deputatis, non autem in aedibus abbatissae, habeantque singulae cellas proprias in dormitorio, ubi pernocent. Refectionem in communi refectorio cum caeteris accipiant. Nullam vero puellam admittant abbatissae aut iam admissam eiciant absque speciali auctoritate, licentia mandatoque patris abbatis vel vicarii provinciae sub poena suspensionis ab administratione abbatiali ipso facto incurrenda.

Pecuniae in novitiarum receptione et earundem professione a parentibus et aliis pro victu praestitae illius temporis, quo in probatione fuerint, vel etiam loco dotis aut eleemosynae erogandae non tradantur abbatissis, sed bursariis vel cellerariis de consilio patris abbatis vel vicarii provinciae in communes et magis necessarios usus monasterii expendendae vel etiam in census perpetuos convertendae.

[F. 327.] Abbatissae generalem suae administrationis computationem patri abbati vel vicario provinciae singulis annis tempore visitationis reddent; recusantes ipso facto suspensionis ab administratione abbatiali poenam incurrant.

In omnibus monasteriis monialium patres abbates et vicarii provinciae clausuram iuxta concilium *Tridentinum*, ubi non est, introducant et eam observari, quantum in eis fuerit, faciant. In partibus autem haeresi infectis et in aliis, ubi propter brachii saecularis defectum huiusmodi clausura introduci non poterit, saltem id a praedictis patribus vel vicariis curetur diligenter, ut honestam vitam ducant. Et ideo tam abbatissae quam moniales clausuram nunquam egrediantur nisi ex urgentissima et valde necessaria causa praevia eorundem patrum abbatum vel vicariorum licentia in scriptis [obtentā]. Alioquin tam dictae abbatissae quam moniales ipso facto excommunicationem incurrant. Nec sub eadem excommunicationis poena liceat ipsis intra septa clausurae saeculares vel regulares personas admittere nisi ex causa omnino necessaria et praevia dictorum superiorum licentia. Abbatissae, quae contra formam huius decreti suis monialibus licentiam egrediendi concesserint, sint ipso facto [F. 328] excommunicatae et prima vice suspendantur ab administratione abbatiali, et si recidivae fuerint, omnino illa priventur.

Curent patres abbates et vicarii monialium, ut vestes monialium tam interiores quam exteriores sint statui regulari et honestati vitae conformes nec alterius coloris aut materiae quam in ordine permissae, non crispae, non pomposae aut saeculares. Velum nigrum habeant super albo ad oculos usque demissum nec liceat quovis praetextu proprias et peculiares arculas habere, sed communium ministerio, quas illis abbatissa omnino dare tenebitur, sint contentae. Nullos quoque canes intra septa monasterii alant. Porro

patres abbates et quicumque provinciarum vicarii teneantur intra tres menses proximos a celebratione praesentis capituli generalis confessarios et capellanos saeculares amovere quoscumque et regulares ordinem professos, vita, moribus et scientia idoneos in locum amotorum subrogare et substituere. Quos abbatissa et moniales sub poena suspensionis et aliis recipere necnon eis de sufficientibus alimentis providere debeant omni appellatione et excusatione penitus exclusa. Dicti vero patres confessarii cum abbatissis non comedant, sed in propria mensa vel cum hospitibus edant. Omnes denique et singulae moniales extraordinario confessario sibi aliquoties per annum [F. 328'] iuxta concilii *Tridentini* diffinitionem offerendo, qui regularis esse debet,¹⁾ ubi talium copia fuerit, confiteri non omittant.

Hortatur capitulum generale omnes ordinis professores, ut dimisso lineorum usu laneis et regularibus indusiis pro maiori castigatione corporis utantur, serio nihilo minus districteque prohibens, ne hi, qui prae humana fragilitate antiquam²⁾ patrum consuetudinem circa hoc repetere adhuc impediuntur, longioribus et prominentioribus collaribus utantur, ne forte pios spectantium oculos hoc pacto offendant.

Quia capitulo generali constat optimam reformandi ordinis rationem in bona et religiosa novitiorum institutione consistere, statuit et ordinat, imo praecipit, ut per suos generales commissarios singulis in provinciis monasterium aliquod deputetur, ad quod omnes illius provinciae abbates et monachorum superiores suos novitios probandos et per annum in regula necnon in pietatis exercitiis et monasticis observantiis ab aliquo pio et idoneo magistro erudiendos et informandos cum rationabili pensione per eosdem commissarios determinanda mittere teneantur.

In singulis *Galliae* provinciis, ubi necesse fuerit habere vicarios, singuli vicarii de consensu et consilio illius vel illorum patrum abbatum, qui filias abbatias [F. 329] ibi habuerint, per RR. dominum *Cistercii* et dictos patres abbates coniunctim constituentur. Qui quidem vicarii iuxta formam suarum commissionum in eis visitabunt, ordinabunt et reformabunt, quaecunque visitatione, ordinatione aut reformatione indigere cognoverint, sed nomine et autoritate illius, a quo monasterium visitatum dependebit immediate. Qui etiam singulis annis relationem universalem super statum monasteriorum provinciae sibi commissae ad RR. dominum *Cistercii* et dictos patres abbates transmittere tenebuntur secundum uniuscuiusque generationes. Quodsi pater abbas vicarium huiusmodi negligentem in sua iurisdictione repererit, eum deponere in eius

¹⁾ regulares esse debent.

²⁾ his, qui — antequam.

erit potestate. Occurrente vero aliqua difficultate vel etiam interiecta appellatione ab eisdem provinciarum vicariis primo ad immediatum patrem abbatem et gradatim ad RR. dominum *Cistercii* vel ad proximum capitulum generale recurratur. Porro dictorum commissariorum capituli generalis sicut et vicariorum potestas ultra sequens capitulum non durabit, sed in eo¹⁾ suis vicariatibus et commissionibus renuntiare necnon administrati officii rationem reddere tenebuntur patribus immediatis. Quo casu autem dum capitulum generale propter aliquod superveniens impedimentum, puta belli, pestis, famis, suo tempore celebrari non possit, tunc super institutione, amotione vel continuatione [F. 329¹⁾] praedictorum vicariorum per RR. dominum *Cistercii* et quatuor primos abbates ipsius nomine convenientes modo quo primo disponetur.

In singulis regni *Galliarum* curiis promotor unus capax et idoneus per reverendissimum *Cistercii* et quatuor primos deputetur. qui ordinis iura, libertates, privilegia et immunitates defendat. Procurator autem generalis pariter a RR. domino *Cistercii* et quatuor primis abbatibus constituendus quolibet quadriennio illos, si fieri potest, visitet ac videat, quid egerint et quo pacto se in officiorum suorum exercitio gesserint, cuncta capitulo generali relaturus, ad quod quidem capitulum arresta omnia, quae in favorem quorumcunque ordinum in supremis vel etiam inferioribus curiis lata et pronuntiata reperiet, deferat, ut in archivio *Cistercii* reponantur. Ceterum sex mensibus ante capituli generalis celebrandi convocationem particulares supremarum curiarum promotores cuncta suae commissionis monasteria visitent et diligenter observent, quid in illis sit, de quo capitulum generale certius fieri necesse habeat, aut num pro re aliqua ad ipsum recurri debeat, quatenus eam procuratori generali pro tempore existenti transmittant, cuius partes erunt illa praedicto capitulo proponere, re tamen prius reverendissimo *Cistercii* et quatuor primis communicata.

[F. 330] Procurator autem generalis *Galliae* tribus mensibus ante dicti capituli generalis²⁾ convocationem *Lutetiam* adsit ibidem expectaturus cunctas rerum informationes, memorialia et instructiones negotiorum ab eodem in secundo capitulo proponendorum, quae ad illum commodius hoc pacto dirigentur.

Curent autem dicti procuratores generales ordinis diffinitiones et statuta necnon et chartas visitationum et vicariorum ordinationes³⁾ diligenter et accurate observari et ad cunctorum in iisdem contentorum observationem quoscunque per poenas in iisdem diffinitionibus, statutis et ordinationibus contentas compellant. Monachi vero ad

¹⁾ eis.

²⁾ dictorum capitulorum generalium.

³⁾ ordines.

easdem curias pro negotiis suorum monasteriorum gerendis missi se eidem generali procuratori vel eo absente promotori intra duos dies ab eorum adventu computandos repraesentent daturi rationem agendorum; alias per dictum procuratorem vel eo absente per promotorem puniantur.

Quoniam regularem habitum nostrum a nonnullis *Germaniae, Poloniae* et vicinarum regionum abbatibus et officiariis ita contemni relatum est, ut nullo prorsus imminente periculo et in¹⁾ mediis catholicorum civitatibus eo dimisso more saecularium vestiti incedere non vereantur, praesens capitulum generale serio et districte prohibet omnibus huiusmodi abbatibus, officiariis et aliis quibuscunque monachis, ne sine regulari habitu publice incedant sive per civitates [F. 330⁴⁾] sive extra ipsas, nisi alias grave et evidens periculum propter illius gestationem immineat.

Praesens capitulum generale indignum et prorsus iniquum esse iudicans, quod nonnulli abbates universam suorum monasteriorum substantiam soli consumant paucissimos et vere nullos fratres in suis monasteriis alendo, eiusmodi abbates serio monendos esse, quatenus sufficientem monachorum numerum recipiant, et nisi monitioni²⁾ acquieverint, ad id per omnes iuris et iustitiae vias a patribus abbatibus et vicariis et syndicis decrevit esse compellendos in plenaria ordinis potestate.

Quicumque abbates vel priores vel officarii aliquem fratrum conventualium ad subscribendum cuicumque contractui coegerint vel aliquid vexationis intulerint aut comminati fuerint, nisi subscripserint, tales ipso facto absque alia declaratione a divinis suspensos esse denunciat praesens capitulum generale.

Sigilla vero abbatum et conventuum seperatim haberi debent et utrisque proprii sigilli apponendi omnimoda potestas relinquatur.

Religiosi per prothonotarios aut alios quoscunque in minoribus academiis ante absolutum studiorum cursum ad gradum magisterii theologici promoti doctorum ordinis albo non inscribantur nec eorum privilegiis gaudere permittantur.

[F. 331] Relatum est capitulo praesenti nonnullos commendatorum monasteriorum conventus mensas conventuales separatas habentium absque interventu priorum nonnullos contractus desuper inire. Quod ne de caetero fiat, districte prohibemus sub poena nullitatis illorum contractuum ac praeterea amotionis ipsis subscribentium ab officiis sibi commissis ipso facto incurrenda.

Damnabili quoque quorundam privatorum praesumptioni et temeritati congruentem adhibere medelam cupiens³⁾ omnes et

¹⁾ cum in.

²⁾ moti.

³⁾ cupientes.

singulos contractus, locationes, arendationes¹⁾ quorumlibet bonorum monasteriorum seu aliorum locorum et quarumvis aliarum rerum per eiusmodi factos seu factas [praesens capitulum generale] praesenti decreto revocat penitus et rescindit eos, qui se opposuerint, proprietarium sententiae penitus subiciendo.

Dormitoria plerisque in locis id esse desinunt, quod dicuntur, cum omnes passim per improbitatem exemptionem et ab iisdem excusationes a suis superioribus extorqueant. Propterea decernit praesens capitulum generale omnes et singulos monachos exceptis doctoribus et baccalaureis formatis aliisque specialium camerarum solatio necessario indigentibus, qui a solis patribus abbatibus vel vicariis de consensu propriorum abbatum excusari poterunt, in dormitorium et cellulas retrudi debere, in quibus si qui adhuc eorum existunt,²⁾ omni exceptione postposita confestim destruantur.

[F. 331'] Monachi, qui laxioris cuiuspiam ordinis beneficia per s. sedis apostolicae [dispensationem] obtinuerint, habitum intra tres menses dimittant et absque ulla spe reversionis ad ordinem in domibus, e quibus illa dependent, profiteantur nec de caetero in monasteriis nostris ne quidem ut hospites suscipiantur, ne pravo ipsorum exemplo vel contagioso colloquio caeteri a regularibus observantiis avertantur, quod alias contigisse nonnulli abbates cum dolore conqueruntur.

In omnibus monasteriis certi et sufficientes redditus ad onera sacristiae supportanda per capituli generalis commissarios in bonis stabilibus determinentur.

Ad evitandos etiam anfractus, qui passim inter dominos commendatarios et conventus monasteriorum ipsis commendatorum oriri solent circa victus vestitusque et aliarum necessitatum administrationem, praesens [F. 332] capitulum generale decernit, ut in iisdem habeatur mensa conventualis de bonis immobilibus ab abbatialibus distincta et separata, quae ad religiosorum sustentationem, ipsorum monasteriorum et praecipue locorum regularium reparationem necnon ad caeterorum onerum claustralium supportationem sufficiant.

¹⁾ locationis, arendationis.

²⁾ *Der ursprüngliche Text ist hier ohne Zweifel unrichtig überliefert. Vielleicht kommen wir der Wahrheit nahe, wenn wir lesen: . . . debere et speciales camerae superfluae in quibuscunque monasteriis, si quae adhuc earum existunt, . . . destruantur. Von einer Zerstörung der Zellen im Dormitorium, wie sie 1334 von der Benedictina (cap. 22) verlangt wird, kann wohl 1605 keine Rede mehr sein (vgl. Stat. d. Gen.-Cap. von 1601: De dormitorio. In dormitorio sese componant et dormiant fratres secundum regulae praescriptum: finito completorio accepta . . . aqua benedicta statim in dormitorium ascendant et singuli in suas cellulas se recipiant; vgl. auch die oben erwähnte Bestimmung des Gen.-Cap. von 1605 über das Dormitorium der Moniales).*

Finis statutorum anno Domini 1605 in capitulo generali sacri ordinis *Cisterciensis* celebrato in *Cistercio* diffinitorum. F. 332' leer.

XXIV. F. 333—334'. *Ordinatio capituli generalis* anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo, die vero 22. Maii et sequentibus apud *Cistercium* celebrati sub RR. D. *Petro Nivellio* abbate *Cistercii*, ordinis *Cisterciensis* generali.

Diffinitores

RR. dominus noster s. theol. doctor.

Dominus de <i>Stamedio</i>	}	monasteriorum abbates.
" " <i>Caesarea</i>		
" " <i>Laude</i> ¹⁾		
" " <i>Sarneia</i> ²⁾		

Adm. R. D. *Ireo* de *Firmitate* s. theol. doctor.

Dominus de <i>Lucella</i>	}	monasteriorum abbates.
" " <i>Tribus Regibus</i>		
" " <i>Fulcaudi Monte</i> ³⁾		
" " <i>Strata</i> ⁴⁾		

[F. 333'] Adm. R. D. de *Pontigniaco*.

Dominus de <i>Loco Dei</i>	}	monasteriorum abbates.
" " <i>Fonte Guilelmi</i>		
" " <i>Pietate</i>		
" " <i>Marsilia</i> ⁵⁾		

Adm. R. D. *Claudius* de *Clara Valle*.

Dominus de <i>Dunis</i>	}	monasteriorum abbates.
" " <i>Villario</i>		
" " <i>Petris</i>		
" " <i>Villa Nova</i>		

Adm. R. D. *Claudius* de *Morimundo*.

Dominus de <i>Veteri Campo</i>	}	monasteriorum abbates.
" " <i>Claro Fonte</i>		
" " <i>s. Benedicto</i>		
" " <i>Claro Loco</i>		

Confessarii capituli generalis.

Dominus de <i>Valle Clara</i>	}	monasteriorum abbates.
" " <i>Columna</i>		
" " <i>Stella</i>		

¹⁾ Laute.

²⁾ Scharmeia.

³⁾ Fulcanti.

⁴⁾ Stratata.

⁵⁾ Marsiliaco.

Magistri caeremoniarum.

Adm. R. D. de *Clara Valle*.

R. domini prior et supprior *Cistercii*.

[F. 334] Receptores excusationum.

Dominus de <i>Veteri Monte</i>	} monasteriorum abbates.
" " <i>Castilione</i>	
" " <i>Frisdorff</i> ¹⁾	
" " <i>Alta Sylva</i>	

Promotores causarum.

Dominus de <i>Monte s. Mariae</i>	} monasteriorum abbates.
" " <i>Septem Fontibus</i>	

Examinatores contractuum.

Dominus de <i>Riveto</i>	} monasteriorum abbates.
" " <i>Leoncella</i> ²⁾	
" " <i>Alta Ripa</i>	

Auditores computationum.

RR. D. *Cisterciensis*.

Quatuor primi abbates.

Et quos ipsis placebit eligere.

Notarii capituli generalis.

Dominus de <i>Ponte Frigido</i>	} monasteriorum abbates.
" " <i>Charitate ad Liesinas</i> ³⁾	

[F. 334'] Notarii ad pedes.

Fr. *Jacobus de Saramia* religiosus de *Scala Dei*.

Sacellanus.

Fr. *Joannes Bagareth* religiosus *Cistercii*, secretarius RR. D. generalis.

Portarii diffinitorii.

Coadiutor de *Nisella*.

" " *Stamedio*.

XXV. F. 335—343. **Diffinitiones factae in capitulo generali apud Cistercium celebrato anno Domini millesimo sexcentesimo vigesimo octavo vigesima secunda die Maii et sequentibus.** Anf.: *Orationes. Pro SS. D. nostro Urbano.... Schl.: sufficientes esse possint in plenaria ordinis potestate. F. Petrus Nivellius abbas et generalis Cisterciensis. Finis diffinitionum capituli generalis ordinis Cisterciensis anno Domini 1628 die 22. Maii et sequentibus apud Cistercium celebrati.*

¹⁾ Frischdorff.

²⁾ Leon Sella.

³⁾ Lerinas.

Von den Diffinitiones generales seien nachstehende erwähnt :

Visum fuit omnes antiquas diffinitiones in capitulis generalibus ad hoc usque tempus sedula diligentia inspiciendas et sepositis illis, quae pro necessitate temporum factae fuerant usuque abrogatae sunt, caeteras omnes in unum codicem compilandas.¹⁾ Cui labori suscipiendo committuntur delecti Fr. *Jacobus de Sarameia* monasterii de *Scala Dei* professor, RR. D. *Cisterciensis* capellanus et *Joannes Begerezius*,²⁾ qui compilatas huiusmodi diffinitiones et in unum codicem digestas proximo capitulo generali praesentabunt ab illo approbandas vel improbandas [F. 336', 337].

Religiosae omnium ordinis professorum quieti capitulum generale cupiens providere districte praecipit, ut in monasteriis, quae abstinentiae ab esu carnum noviter se dederunt, nullus omnino monachus ad ibidem commemorandum mittatur, qui illam non sit paratus amplecti [F. 337].

Ut occurratur scandalis, quae saepe oriuntur ex monachorum evagatione, generale capitulum praecipit, ut qui deinceps sine licentia a suo superiore subscripta et ipsius sigillo obsignata e monasteriis suis egressi fuerint, ab illis, apud quos diverterint, carceribus mancipentur, ibidem per octiduum in pane et aqua ieiunent. Quodsi in urbibus inventi fuerint absque huiusmodi licentia, curabunt provinciarum syndici, ut ibidem in carceres detrudantur per octiduum similiter in pane et aqua macerandi, dabuntque operam praedicti syndici, ut superioribus monasteriorum, a quibus egressi fuerint huiusmodi vagabundi, significetur illorum captura et in carceribus detentio, ut quantocius aliquem ex suis religiosis ad eos transmittant, quibus incumbit huiusmodi erroneos peracta poenitentia illos in ipsorum monasteria reducendi [F. 338].

Cum religiosam non deceat vitam saecularis conversatio, renovatur antiquum et saepius repetitum decretum, quo cavetur, ne monachi ordinis ecclesiis parochialibus inserviant [F. 339'].

Nullis monachis sit licitum ad alium ordinem, etiam strictiorem, transire nisi petita licentia a suo superiore. Et si quis illa non petita transiverit, pro apostata et desertore sui instituti habeatur nec alio modo recipiatur, si ipsum aliquando reverti contigerit, quam quomodo secundum ordinis constitutionem fugitivi et apostatae recipiuntur [F. 339'].

Hortatur capitulum generale omnes ordinis conventus in quibuscunque monasteriis et locis degentes, ut quemadmodum in omnibus sacratissime virginis festivitatum vigiliis per totum ordinem ieiunatur, ita et in omnibus eiusdem festivitatis ab esu carnum

¹⁾ compilatus.

²⁾ Bagarethius?

ad imitationem *Cistercii* communis ordinis matris abstinenceur [F. 340].

Cum innumera sint beneficia, quae singulis diebus omnes mortales, praecipue vero qui suavissimo religionis iugo subduntur, ab angelo suo custode accipiunt, idcirco praecipitur, ut eiusdem officium in omnibus ordinis monasteriis eadem die, qua in *Romana* ecclesia, celebretur, ad quem effectum capitulum generale R. D. abbati de *Claravalle* committit, ut, quam primum ipsi commodum fuerit, praefato officio cantus ecclesiastici notas apponi faciat [F. 340'].

Monentur omnes novi abbates, ut benedictionem abbatialem non ab aliis quam a RR. domino *Cistercii* vel ab aliis ordinis patribus ad id potestatem habentibus petant et accipiant [F. 341].

Quotiescunque monasterium *Cistercii* matrem caeterorum monasteriorum omnium vacare contigerit, totius ordinis regimen et directionem penes quatuor primarios abbates residere capitulum generale declarat, et quia difficile esset semper illos pro omnibus occurrentibus negotiis simul convenire, poterunt sibi ipsis unum vel duos eligere, qui nomine ipsorum praefato regimini et directioni intendant [F. 341'].

Nullis omnino abbatibus praeterquam quatuor primariis et praesidibus congregationum liceat plures quam quatuor equitaturas ad capitulum generale adducere, et si qui aliter facere praesumpserint, in eo non admittantur [F. 341'].

Abbates regulares, qui capitulo generali defuerunt et legitimas excusationes non miserunt, in poenam contumaciae triginta coronatis aureis a vicariis generalibus provinciarum exigendis et cum illius contributionibus RR. domino *Cistercii* mittendis [puniantur], quod tamen non extenditur ad abbates monasteriorum in congregationes reductorum [F. 341', 342].

Quotiescunque contigerit aliquem ex abbatibus ordinis propter tenuitatem reddituum et proventuum monasterii sui alicui alteri ex monasteriis commendatis praefici in priore, etiamsi quae ad officium prioris spectant ibidem praestet, ratione tamen dignitatis abbatialis, qua fungitur, non prior, sed commissarius appellabitur [F. 342']. F. 343' leer.

XXVI. F. 344—345'. **Tenor privilegiorum congregationis s. Bernardi regnorum Hispaniae.** Quae privilegia postea etiam anno 1624 congregationi s. *Bernardi* ordinis *Cisterciensis Superioris Germaniae* concessa atque ad eandem congregationem extensa fuere (veröffentlicht im *Apiarium Salemitanum*, Prag 1708, S. LXXXV ff.). F. 346 leer. F. 347—377' Register.

Meine Orientreise.

Von Dr. P. Thomas Aq. Weikert O. S. B. (St. Meinrad, Ind.)

(Fortsetzung zu Heft II. 1897, S. 206—227.)

Josephus Flavius über Jerusalem. Weitere Angaben.

(Eingelegte Studie.)

In Arch. 4, 8, 5 theilt uns Josephus mit, was Moses über die Erbauung der hl. Stadt vorgeschrieben: „Es soll eine hl. Stadt im Lande Kanaan sein, an einem sehr anmuthigen und fruchtbaren Orte, den sich Gott mittelst einer Prophezeiung selbst auswählen wird. Hierin soll ein Tempel und ein Altar sein, nicht aus gehauenen, sondern aus zusammengelesenen Steinen gemacht, welche mit Kalk übertüncht schön und glänzend aussehen. Man soll auch nicht auf Staffeln, sondern auf Stufen von aufgeworfener Erde zum Altare steigen. In keiner anderen Stadt soll aber ein Altar oder ein Tempel sein; denn Gott ist ein einziger Gott und die Hebräer ein einiges Geschlecht.“

Von nicht zu unterschätzender Bedeutung ist die Beschreibung der Stadt in der Schrift gegen Apion 1, 22. Josephus entlehnte sie einem gewissen Hekataios¹⁾ von Abdera, den er einen Gelehrten und zugleich einen höchst tüchtigen Staatsmann nennt, welcher mit König Alexander gleichzeitig blühte und mit Ptolamaios Lagos' Sohn in Verbindung stand.

Sie lautet: „Die Juden haben in ihrem Lande umher eine Menge befestigter Städte und Dörfer; vorzüglich fest aber ist eine Stadt, die nahezu 50 Stadien im Umfange hat und von etwa 120.000 Menschen bewohnt wird. Sie nennen dieselbe Jerusalem. Hier ist, so ziemlich in der Mitte der Stadt, eine steinerne, etwa 5 Plethren lange und 100 Ellen breite Ringmauer mit zwei Thoren. Innerhalb derselben findet sich ein viereckiger Altar, welcher nicht aus behauenen, sondern aus zusammengelesenen Steinen aufgebaut ist; jede Seite desselben ist 20 Ellen lang; in der Höhe hat er 10 Ellen“ u. s. w.

Nach diesem Berichte war das materielle, physische Centrum der Stadt auf dem östlichen Hügel gelegen. Man ist fast versucht daran zu denken, dass nach dieser Angabe sich auch Wohnungen östlich, wenigstens nordöstlich, etwa im oberen Teile des Thales Josaphat befanden. Die Worte charakterisieren übrigens die Stadt zu einer späteren Zeit.

¹⁾ Er schrieb eine Geschichte der Juden, die übrigens schon von Origenes für unecht gehalten wurde. Seiner gedenkt auch Plutarchus libro de Iside et Osiride; Aelianus in hist. animae. XI, 1. S. Jonsonius de S. H. Ph. 1, 19. Vergl. Ewald, Geschichte Israels III, 2, 280 f. Wahr ist, dass zur Zeit Josephus' manche jüdische Producte umliefen, welche den Namen alter Hellenen an der Stirne trugen.

In der Geschichte des jüdischen Krieges 5, 5, wo Josephus mit der Beschreibung des Tempels beginnt, greift er zurück und schildert uns das Terrain und dessen Umbildung, auf dem der Tempel errichtet wurde: „Der Tempel war, wie vorhin (im 4. C. 1. Abschn.) bemerkt worden, auf dem Rücken eines stark befestigten Hügels erbaut. Anfangs hatte der Gipfelraum desselben kaum für das eigentliche Tempelgebäude und den Altar gereicht, da der Hügel von allen Seiten steil und abschüssig war. Nachdem aber der König Salomo, der erste Erbauer des Tempels, den östlichen Teil durch eine Böschungsmauer erhöht hatte, wurde auf dem Erdaufwurfe ein Säulengang erbaut. Auf den übrigen Seiten stand der Tempel noch frei. In den folgenden Jahrhunderten aber machte das Volk durch fortgesetzte Erdaufschüttungen die ebene Fläche auf dem Hügel breiter; dann durchbrach man auch die nördliche Mauer und nahm so viel Raum hinzu, als nachher die Ringmauer um den ganzen Tempelbezirk einschloss. Nachdem die Juden den Hügel von seinem Fuss an mit einer dreifachen Terrasse unterbaut und ein alle Erwartungen übersteigendes Werk vollendet hatten, wozu lange Jahre und alle heiligen Schätze verwendet wurden, welche die aus der ganzen Welt Gott dargebrachten Opfergaben bildeten, umbauten sie den oberen Raum mit dem geweihten Platz unten mit einer Ringmauer. Der niedrigste Teil der letzteren ruhte auf einem Unterbaue von dreihundert, an manchen Stellen über noch mehr Ellen. Es war jedoch nicht die ganze Tiefe dieses künstlichen Fundaments sichtbar, denn grossenteils füllte man die Vertiefungen aus, um sie den Gassen der Stadt gleichzumachen. Die zu dem Unterbaue verwendeten Felsblöcke hatten eine Grösse von vierzig Ellen; denn der Ueberfluss an Geldmitteln und der Wetteifer des Volkes förderten das Unternehmen unglaublich, und ein Werk, das man nicht einmal gehofft hatte, jemals zu Ende zu bringen, konnte durch Beharrlichkeit mit der Zeit vollbracht werden.“

Diese Schilderung entspricht genau den Angaben der heiligen Schriften, aus welchen hier Josephus hauptsächlich geschöpft zu haben scheint und bilden eine Art Ergänzung zu dem ersten Abschnitte des vierten Capitels desselben Buches (Jüd. Krieg, 5), den wir im vorigen Artikel einer genaueren Untersuchung unterzogen haben. Dem Leser beider Abschnitte wird nicht entgehen, dass Josephus einmal den westlichen, ein anderes Mal den östlichen Hügel wegen seiner Festigkeit rühmt. Beides ist richtig; denn im ersten Abschnitte des vierten Capitels fügt er noch bei: „Von aussen waren die zwei Hügel der Stadt von tiefen Schluchten umgeben und wegen der steilen Abhänge auf beiden Seiten nirgends zugänglich.“ Wir dürften aber exegetisch nicht irre gehen, wenn wir der Schilderung zu Anfang des 4. Cap., wo er von den drei

Mauern spricht, von der Stadt, wie sie zu seiner Zeit war, stehen, obwohl auch hier einige Bemerkungen über die Vergangenheit eingeflochten sind, hingegen jene im 5. Cap. von der Beschaffenheit der Hügel und der Stadt und ihrer Umbildungen vor seiner Zeit. Nach der hl. Schrift und nach Josephus kann gar nicht in Zweifel gezogen werden, dass vom ersten Anfange an der östliche Hügel stark befestiget war. Die ersten Könige David und Salomon hatten ihre Thätigkeit hauptsächlich auf die Befestigung des östlichen Hügel's concentrirt.

Wir kommen jetzt zu der eigentlichen Schilderung der Mauern der Stadt. Es will uns scheinen, als könnten wir Josephus nur gerecht werden, wenn wir als Basis der baulichen Operationen den östlichen Hügel festhalten. Vor allem sei bemerkt, dass ein kurzer, gründlicher Ueberblick über das Entstehen und die Weiterbildung der Mauern und mit ihnen der ganzen Stadt, vom ersten Anfang an bis zur Zeit Solimans II., der, wie zahlreiche Inschriften beweisen, von 1536—1539 die heutige Mauer aufführen liess, uns klar und deutlich zeigt, dass dieselben ursprünglich im südlicheren Theile angelegt, und da die Stadt nur nach Norden wachsen konnte, nach und nach, je nach Bedürfnis, nach Norden erweitert wurden, indem sie sich an die im Westen und Osten in nördlicher Richtung hinzugefügten Erweiterungen anschliessend in der Richtung von Ost nach West-Süd-West ein neues Terrain beizogen. Die Stadt wuchs also von Süden nach Norden und zwar so, dass man in späteren Zeiten (Soliman II.), wahrscheinlich wegen der bedeutenden, baulichen Schwierigkeiten, die südlichen Mauern, beziehungsweise deren gewaltige Substructionen ausser Acht liess, so dass heutzutage die eigentlichen Anfänge der Stadt (*civitas David*, *Ophel*) südlich von der jetzigen Mauer sich befinden. Die neuesten Ausgrabungen haben das mit jedem Resultate bestätigt.

„Von den drei Mauern,“ *Bell. Jud.* 5, 4, 2. „war die älteste schon wegen der Schluchten und des über ihnen sich erhebenden Hügel's auf dem sie gebaut war, schwer einzunehmen; aber ihre natürliche Festigkeit war auch noch durch Kunst bedeutend verstärkt worden, indem David und Salomon, sowie auch die Könige nach ihnen in der Ausführung dieses Werkes sich gegenseitig zu überbieten suchten. Im Norden bei den sogenannten Hippikosthurm beginnend lief sie zum Xystos, schloss sich dann an das Rathhaus an, und endigte an der westlichen Halle des Tempelbezirkes. Auf der anderen (westlichen Seite) begann sie an demselbigen Thurme, lief an einem Platze Bethso hin und erstreckte sich bis zum Essenerthor, wandte sich hierauf gegen Süden der Siloahquelle zu, bog sodann wieder ostwärts an den Fischteich Salomons, erstreckte sich von da bis zu einem Platz Ophla genannt und mündete an der Osthalle des Heiligthums.

Des Hyppikosthurnes (ἵππικος πύργος) geschieht bei Josephus öfters Erwähnung. „Dem Eckthurm Psephinos gegenüber waren von dem Könige Herodes der Hippius und in seiner Nähe noch zwei andere Thürme auf der alten Mauer erbaut worden, welche an Grösse, Schönheit und Festigkeit ihresgleichen in der Welt nicht hatten, u. s. w. Der Hippius, so genannt von seinem Freunde, war viereckig, 20 Ellen breit und lang, 30 Ellen hoch und durchaus massiv. Ueber diesem aus lauter Felsquadern zusammengefügt Grundstock befand sich zur Aufnahme des Regenwassers ein 20 Ellen tiefer Behälter. Oberhalb desselben war noch ein zweistöckiges Wohngebäude, 25 Ellen hoch, in verschiedenartige Gemächer getheilt, und gekrönt war das Ganze von 2 Ellen hohen Thürmchen und 3 Ellen hohen Brustwehren, so dass die Gesamthöhe des Thurmes bis zu 80 Ellen betrug.“ Sein massives erstes Stockwerk steht noch heutigen Tages – der sogenannte Davidthurm bei dem Jaffathore, auch Citadelle¹⁾ genannt.

An einer anderen Stelle, Bell. Jud. 7, 1, 1, schreibt Josephus: „Titus befahl die ganze Stadt und den Tempel dem Boden gleich zu machen; nur die Thürme, welche die anderen überragten, Phasael, Hippius, Mariamme und der westliche Theil der Ringmauer sollte stehen bleiben; die Thürme, um der Nachwelt Zeugnis zu geben, wie herrlich und wie stark die Stadt befestigt war, welche der Tapferkeit der Römer unterlag.“²⁾ Dieses Hippiusthurnes geschieht natürlich in der hl. Schrift nicht Erwähnung, ebensowenig des Xystus (ὑστῶς seu ὑστῶν,³⁾ locus ubi athletae exercentur) und des Rathhauses (βουλῆ, consilium, consolatioria).

Bethso⁴⁾ (Βηθσω), scheint sich sonst nirgends in den Schriften des Flav. Josephus zu finden; der Ort befand sich jedenfalls in südwestlicher Richtung vom Coenaculum.

Das Essenerthor (ἡ Ἐσσηνῶν πύλη) befand sich im südwestlichen Winkel des Mauerringes, von welchem aus die Mauer

¹⁾ Abbildung siehe bei Traill, the Jewish War of Fl. Josephus, ed. Is. Taylor, 2 Bde., Lond. 1851.

²⁾ Vgl. Robins. Pal. II, p. 48 f.; 93—97; 103—107 etc.; Sepp I, 146, 174, 186.

³⁾ Bei den Griechen hiess so die bedeckte Halle in Gymnasien, bei den Römern eine vor denselben gelegene Halle.

⁴⁾ Βηθσω harrt noch einer sicheren Erklärung. F. Spiess, „Das Jerusalem des Josephus“ vermuthet, dass es eine Corruption von בית צאן = Stätte des Koths, der Unreinigkeit sei. Sollte eine Zusammensetzung aus בית-שן = Ort des Kleinviehes, der Schafe und Ziegen, oder das chaldäische ביתא = Sumpf, Schlamm, stagnierender See das Ursprüngliche sein?

ihre Richtung änderte und bis zur Siloahquelle ihre Front südwärts kehrte. Die Siloahquelle ist uns schon bekannt. Josephus hat jedenfalls den Ausfluss derselben im Auge. Weiter ostwärts bog die Mauer an den Fischteich Salamons, denselben nicht mit einschliessend, stieg nach Ophla hinan und mündete an der Osthalle des Heiligthums. Aus dieser Angabe ist ersichtlich, dass die Mauer im Südosten ziemlich weit hinabstieg, was man heute noch bemerken kann, und auf der Ostseite nicht etwa an der Südostecke der Tempelmauer endete, sondern dieselbe mit einem neugewonnenen Terrain einschloss und bis Norden über den Tempelplatz hinauslief, um von dort gegen Westen hin den Ring zu schliessen. Mit der Schilderung des J. ist der Lauf der alten Mauern im Grossen und Ganzen sicher gestellt. Da er nun dieselbe der Thätigkeit der Könige David, Salomon und ihrer Nachfolger zuschreibt, so bleibt noch zu untersuchen, was die hl. Schriften, die wie hier, wie oben bemerkt, zu Rathe ziehen und mit den Zeugnissen des J. vergleichen wollen, über diesen Punkt enthalten, und ob J. bei seiner Beschreibung sich hauptsächlich auf jene gestützt oder nach anderen Quellen, etwa nach Traditionen, gearbeitet habe.

Dass David gebaut, wird in der hl. Schrift ausdrücklich erwähnt: „Habitavit autem David in arce, et vocavit eam Civitatem David et aedificavit per gyrum a Mello et extrinsecus,“ II. Reg. 5, 9. Die Angabe ist aber eine ganz allgemeine, so dass wir uns von der von ihm errichteten oder verstärkten Mauer kein klares Bild machen können. In einem früheren Artikel „Jerusalem unter David und Salomon“ haben wir die diesbezüglichen Stellen der hl. Schrift bereits herausgehoben.

Von Salomon heisst es in III. Reg. 3, 1: „Accepit namque filiam ejus (Pharaonis), et adduxit in civitatem David, donec compleret aedificans domum suam, et domum Domini, et murum Jerusalem per circuitum.“

Und in demselben Buche, 9, 15: „Haec est summa expensarum quam obtulit rex Salomon ad aedificandam domum Domini et domum suam, et Mello, et murum Jerusalem, et Hesar, et Mageddo, et Gazer.“

Andere Angaben über die Errichtung von Mauern in Jerusalem von Seiten der Könige David und Salomon haben wir nicht. Wenn also Josephus auch nur die erste Mauer dem Könige David und (oder) Salomon zuschreibt, so muss er andere und genauere Quellen gehabt haben. Es ist möglich, sogar wahrscheinlich, dass J. seine Angaben aus jenen oft genannten Büchern geschöpft hat (wenn auch nicht unmittelbar, so doch mittelbar, aus Bruchstücken, die übrig geblieben waren, oder deren Inhalt andere Historiographen in ihre Schriften aufgenommen hatten),

deren die Verfasser der Königsbücher und der Bücher Paralipomenon so oft Erwähnung thuen. Man vergleiche nur: II. Reg. 1, 18: „Sicut scriptum est in libro Justorum;“ III. Reg. 11, 41: „Ecce universa scripta sunt in libro Verborum dicrum Salamonis;“ 14, 19: „Ecce scripta sunt in libro Verborum dicrum“ u. s. w. Auf diese Bücher wird etwa 40 Male hingewiesen.

Da wir also in den hl. Schriften keine genauere Angaben über die Beschaffenheit, Lage und Ausdehnung der Mauern unter David und Salomon haben, so schenken wir dem Josephus Glauben, erlauben uns aber die Bemerkung, dass es ihm auf Grund der ihm zu Gebote stehenden Quellen vielleicht schon schwer fiel oder unmöglich war, genau zu sagen, welchen Mauerring David und Salomon aufgeführt oder verstärkt hatten.

Die folgenden Schriftangaben über diesen Gegenstand, unter den folgenden Königen, werden genauer und geben schon deshalb ein besseres Bild, weil oft andere Momente, die Erwähnung der Thore, der Himmelsrichtung, der Lage damit verknüpft werden. Bevor wir aber die einzelnen Schrifttexte untersuchen, wollen wir hören, was Josephus uns über die zweite und dritte Mauer berichtet.

„Die zweite Mauer begann bei dem Thore Gennath (Gartenthor), das noch zur ersten Mauer gehörte, umkreiste dann die Nordseite und wandte sich wieder südwärts bis an die Burg Antonia. Die dritte begann wiederum bei dem Hippicusthurm, von wo sie nördlich bis zum Thurm Psephinos hinfuhr, dann gegenüber von dem Grabdenkmal der Helena nach den Königsgräbern hinfuhr und bei dem Eckthurm an dem sogenannten Walkersdenkmal sich umbog; hernach schloss sie sich an die alte Mauer an und endigte im Thale Kidron. Diese dritte Mauer hatte Agrippa um die neugebaute Stadt gezogen (II, 11, 6), welche zuvor ganz schutzlos gewesen war. Denn wegen des Anwachsens der Bevölkerung dehnte sich die Stadt allmählich über die Mauern hinaus aus; und nachdem man den nördlichen Abhang des Tempelberges in den Umkreis der Stadt gezogen, musste man bald noch weiter greifen und auch noch den vierten Hügel überbauen, welcher Bezetha heisst“ Bell. Jud. 5, 4, 2.

Den Erbauer der zweiten Mauer nennt Josephus nicht. Die dritte nach dem ursprünglichen Plane unvollendet gebliebene, aber immerhin ansehnliche Mauer war das Werk des Herodes Agrippa, I. († 44 n. Chr.) Diese Angaben geben uns also schon die Geschichte der Mauer bis zur Zeit nach Christus.

Das Gartenthor (πόλῃ, γὰρ Γεννάθ ἐκάλουν) befand sich in der Nähe des heutigen Jaffathores, fast an der nordwestlichen Ecke der ersten Mauer und öffnete sich gegen Norden.

Die zweite Mauer nahm zuerst eine direct nördliche Richtung und schloss den schönen Birket Hammâm el-Batrak — den Bade-

teich des Propheten — ein. Etwas südlich von der Anhöhe Golgatha — dem Kalvarienberge — nahm sie im rechten Winkel eine ganz östliche Richtung, diesen Hügel nicht mit einschliessend. Der hl. Paulus sagt daher mit Recht: „Propter quod et Jesus, ut sanctificaret per suum sanguinem populum, extra portam passus est.“ Hebr. 13, 12. Die auf dem Besitzthum der Russen vor einigen Jahren aufgefundenen, gewaltigen Mauertüberreste haben die von vielen und oft angefochtene, paulinische Angabe aufs glänzendste bestätigt. Die Russen selbst haben an einer Stelle der Mauertüberreste in ihrer Kirche ein Kreuz errichtet und die Worte des hl. Paulus an demselben auf einer Tafel angebracht: Extra portam passus est. Im Südosten des Kalvarienberges bildete diese Mauer wieder einen rechten Winkel, um an der Ostseite desselben hinauf direct nach Norden zu laufen. Südlich von dem heutigen Damascuthore nahm sie eine noch nicht recht ermittelte süd-östliche Richtung bis gegen die berühmte Burg Antonia, Ἀντωνία. Josephus gibt uns von dieser Burg eine genauere Beschreibung. Hierüber später.

Die dritte Mauer begann wieder in der Nähe des Hippicusthurses, also nahe dem Jaffathore, und nahm eine nord-nordwestliche Richtung bis gegen den Thurm Psephinos — ἐπὶ τὸν Ψήφινον πύργον. Von hier lief sie in ost-nord-östlicher Richtung an dem Grabmal der Helena (der Königin von Adiabene, Assyrien, und Mutter des Königs Izates) und den Königsgräbern vorüber, den vierten Hügel, Bezetha¹⁾ (Βεζεθὰ) einschliessend. Die Fixierung dieses Mauerzuges nach Josephus ist nicht ohne alle Schwierigkeit. Ist nämlich die Richtung der heutigen Mauer mit der von Agrippa erbauten in Wesentlichen identisch, was die allgemeine Annahme ist, und hatte J. die im Norden vom heutigen S. Etienne rechts von der Strasse gelegenen und vielbesuchten Königsgräber im Auge, in deren Nähe sich auch das Grabmal der Helena befand (manche halten die Königsgräber für die Grabstätte der Helena und ihrer Familie), so muss es wenigstens befremden, dass J. die Lage der Mauer durch jene Monumente bestimmt, da die Entfernung eine nicht unbedeutende ist. Sollte etwa die Mauer noch mehr nördliches Terrain eingeschlossen haben? So weit wir uns erinnern, will man in nördlicher Richtung vom heutigen Damaskuthore schon auf starke Mauertüberreste ge-

¹⁾ Bezetha — בֵּית זֵיתָא, abgekürzt בֵּיתָא, daher eigentlich Βεζεθὰ

= Olivenort, Olivenhain. Im Syr. ebenso: Beth-Zaitho = olivetum. Andere Ableitungen sind unrichtig. Nicht zu verwechseln mit Beth Chesdo = Bethesda, piscina in Jerusalem, oder mit Beth Zajodo = Bethsaida, urbs Galilaeae. — Nicht mit Unrecht wurde der Hügel Olivenort genannt, indem noch heute auf dem Plateau nördlich von Jerusalem zahlreiche Gruppen von Olivenbäumen stehen.

stossen sein. Oder waren die von J. erwähnten Königsgräber der jetzigen Mauer näher? Zwischen der sog. Jeremiasgrotte bis zum Terrain der Dominicaner und auf demselben hat man schon die schönsten Grabstätten entdeckt. Und wer weiss, was die beträchtliche Anhöhe, auf der sich ein mohamedanisches Cemetorium befindet, noch Alles in sich birgt? Dass nördlich von der Mauer alles bewohnt war, zeigen die vielen uralten Cisternen, auf die man allenthalben gestossen ist. Auf dem Terrain der Dominicaner allein ist ein ganzes Dutzend blosgelegt worden. Im Nordosten lief die Mauer so weit hinaus, dass sie von dort nach Süden ziehend fast in eine Linie kam mit der ersten Mauer im Osten, wo sie am Kedronthale den damaligen Ring schloss.

Bevor wir nun auf die Schilderung der Thürme, Befestigungswerke, Wohnungen u. s. w. auf dieser dritten Mauer bei Josephus Flavius eingehen, vernehmen wir, was die Bücher der hl. Schrift uns von den nach Salomon erwähnten Mauern berichten. Da für die Zeit von Salomon bis Herodes weder die dritte (herodianische), noch die heutige Mauer in Betracht kommt, so wird das Verständnis der Schrifttexte dadurch wesentlich erleichtert.

Unter dem Sohne Salomons, Roboam (958—941) war Jerusalem jedenfalls stark befestigt, denn gerade dieser König hatte es sich zur Aufgabe gemacht, befestigte Städte zu haben, deren er nach II. Par. 11, 5 seqq. nicht weniger als 15 schuf: Bethlehem, Etam, Thecue, Bethsur, Socho, Odollam, Geth, Maresa, Ziph, Aduram, Lachis, Azecha, Saraa, Aialon, Hebron — *civitates munitissimas*. Der König selbst wohnte in Jerusalem, das als Capitale ohne Zweifel mehr befestigt war als eine aus jenen Städten. Die Schrift fügt noch bei: „firmavitque eas summa diligentia.“

Zur Zeit Salomons und Roboams war das inbrünstige Gebet ihres heiligen Vaters und Grossvaters David schon erhört worden: *Benigne fac, Domine, in bona voluntate tua Sion, ut aedificentur muri Jerusalem*. Ps. 50, 20.

In IV. Reg. 25, 4 lesen wir: „*Et interrupta est civitas; et omnes viri bellatores nocte fugerunt per viam portae quae est inter duplicem murum ad hortum regis.*“ Es handelt sich hier um die Einnahme Jerusalems durch Nabuchodonosor, des Königs von Babylonien (587 a. Chr.). Bis zu dieser Zeit haben wir in den hl. Schriften keine genauere Angabe über die Mauern der hl. Stadt. Auch Jer. 39, 4 erwähnt diese Doppelmauer: „*Cumque vidisset eos Sedecias, rex Juda, et omnes viri bellatores, fugerunt; et egressi sunt nocte de civitate per viam horti regis, et per portam quae erat inter duos muros, et egressi sunt ad viam deserti.*“ Ja, schon Is. 22, 11 spricht in seiner Vision „*Onus vallis Visionis*“ von derselben: „*Et lacum fecistis inter*

duos muros¹⁾ ad aquam piscinae veteris; et non suspexistis ad eum qui fecerat eam, et operatorem ejus de longe non vidistis.“ Wo war nun diese Doppelmauer? Nach IV. Reg. 25, 5 verfolgte das Heer der Chaldäer den König und nahm ihn in der Ebene von Jericho gefangen. Das scheint anzudeuten, dass er im Südosten der Stadt entflohen sei. Dieselbe Vermuthung lässt die Stelle bei Jer. zu. Den Schlüssel zu dieser topographisch wichtigen Stelle bildet das „ad hortum regis“, Septuag. „ἐξῆλθεν νυκτὸς δέδον πύλης τῆς ἀναμέσον τῶν τειχῶν, αὐτὴ ἐστὶ τοῦ κήπου τοῦ βασιλέως.“²⁾

Bei Neh. 3, 15 heisst es nämlich: „Et portam Fontis aedificavit Sellum, et textit, et statuit valvas ejus, et seras, et vectes, et muros piscinae Siloe in hortum regis, et usque ad gradus quae descendunt de civitate David.“³⁾ Der Satz erklärt zugleich die obenangezogene Stelle bei Is. 22, 11. Die piscina vetus und die piscina Siloe sind sicherlich identisch. Auch die Porta Fontis ist hiedurch ganz sicher gestellt.

Ein anderer Punkt ist es nun wieder, wie wir uns diese Doppelmauer bei der piscina oder um dieselbe vorzustellen haben. Darüber geben uns die Texte keinen Aufschluss. Liefen vielleicht die Mauern in einiger Entfernung von einander parallel, so dass die äussere niedriger und die innere höher war, oder befand sich die eine auf der einen, die andere auf der anderen Seite der piscina? Das ist kaum zu ermitteln, selbst nicht bei den bereits gemachten oder noch zu machenden Ausgrabungen, da es eben sehr schwer ist, aus den aufgefundenen Mauertheilen ein Ganzes zu reconstituieren, zumal man fast überall in jener Gegend auf künstliche Unterbauten stösst. Man bohrt natürlich auch nur an gewissen Stellen an, und die Forscher müssen froh sein, dass ihnen dies von der nicht sehr für historische Studien begeisterten, türkischen Regierung erlaubt wird. Käme es zu einem planmässigen Abdecken, so würden die Resultate wesentlich sicherer werden.

In II. Par. ist öfters von den Mauern Jerusalems von Roboam (958) bis Sedecias (587) die Rede, ohne dass uns aber

¹⁾ In den drei angeführten Stellen hat der Urtext **בין החמתיים** (= zwischen den beiden Mauern). Die Bildung ist ein Dual von einem Plural **חמה**; der Sing. ist **חמה** und **חמה** und steht zumeist von der Stadtmauer.

²⁾ **אֶשֶׁר גִּדְעַל הַמֶּלֶךְ**; alle alten und modernen Uebersetzungen der verschiedenen Sprachen geben diesen Ausdruck etwas anders. Ufr. Biblia Sacra Polyglotta, Samuel Lee, Londini.

³⁾ Der Context dieser Stelle zeigt ganz auffällig, dass wenigstens hier civitas David nur von einem Theile des ganzen Jerusalem verstanden werden kann.

eine eigentliche Schilderung derselben gegeben würde. Ganz besonders werden hervorgehoben Joatham (748—734): „Ipse aedificavit portam domus Domini eccelsam, et in muro Ophel multa construxit, 27, 3; Ezechias (726—697): „Aedificavit quoque, agens industrie, omnem murum qui fuerat dissipatus, et extruxit turres desuper, et forinsecus alterum murum, 32, 5; Manasses (697—642): „Post haec aedificavit murum extra civitatem David, ad occidentem Gihon in convalle, ab introitu portae Piscium, per circuitum usque ad Ophel; et exaltavit illum vehementer, 33, 14.

Im letzten Capitel desselben Buches wird auch die gänzliche Zerstörung der Mauer unter dem Könige Sedecias (597) mitgetheilt: „Incenderunt hostes domum Dei destruxeruntque murum Jerusalem, universas turres combusserunt, et quidquid pretiosum fuerat, demoliti sunt“, 36, 19. Dasselbe wird noch etwas genauer ausgedrückt in dem historischen Schlusscapitel des Buches Jeremias: „Et totum murum Jerusalem per circuitum destruxit cunctus exercitus Chaldaeorum, qui erat cum magistro militiae“, 52, 14.

Die weiteren Schicksale der Mauern werden uns in den beiden Büchern Esdras und in beiden Machabäerbüchern mitgetheilt. Bald nach der Rückkehr aus der babylonischen Gefangenschaft nahmen die Juden den Aufbau der Mauern in Angriff — extruentes muros ejus et parietes componentus, Esdr. 4, 12. Sie werden deshalb von den ihnen feindlich gesinnten Samaritanern bei dem Perserkönig Artaxerxes verklagt (c. 520). Wahrscheinlich sahen sie nun auch vorderhand von der Wiederherstellung der Mauern ab; denn in dem Decrete des Königs Darius (Esdr. 6, 3—12), das zu Gunsten der Juden ausgestellt war, ist nur von dem Wiederaufbau des Tempels die Rede, und im ganzen Buch Esdras werden die Mauern nicht mehr erwähnt. Uebrigens ist die Angabe in Neh. 1, 3 sehr deutlich: „et murus Jerusalem dissipatus est, et portae ejus combustae sunt igni.“ Nemias erhielt aber auch vom Könige Artaxerxes die ausdrückliche Erlaubnis für die Wiederherstellung der Mauern, 2, 1. Er kam nach Jerusalem und machte während der ersten Tage den bekannten, nächtlichen Ritt um die Stadt: „et considerabam murum Jerusalem dissipatam, et portas consumptas igni“, 2, 13; 15. Nachdem er nun mit eigenen Augen die ganze Verwüstung der Stadt und ihrer Mauern geschaut hatte, trat er mit seinem Plane vor seine Mitbürger und eröffnete ihnen denselben: „Venite, et aedificemus muros Jerusalem, et non simus ultra opprobrium“, 2, 18.

Die Vollendung des Werkes wird uns bei Neh. 3. genau geschildert. Da aber als Ausgangs- und Anhalts-Punkte stets die

Thore der Stadt erwähnt werden, und da es gerade der Zweck dieser eingelegten Studien ist, etwas für das Verständnis der Bücher, in welchen das alttestamentliche Jerusalem genannt wird, beizutragen, so dürfte es hier am Platze sein, eine summarische Untersuchung über die in vor Nehemias abgefassten Schriften erwähnten Thore der Stadt hereinzuziehen.

Im Ganzen kommen etwa 15 Thornamen vor. Es sind die folgenden: 1. Porta Sur, IV. Reg. 11, 6; 2. Porta Scutariorum, IV. Reg. 11, 19; 3. Porta Ephraim, IV. Reg. 14, 13; II. Par. 25, 23; 4. Porta Anguli, IV. Reg. 14, 13; II. Par. 25, 23; 26, 9; Jer. 31, 38; 5. Porta Benjamin, Jer. 20, 2; 37, 12; 38, 7; 6. Porta Regis, I. Par. 9, 18; II. Par. 23, 5; 7. Porta Fundamenti, II. Par. 23, 5; 8. Porta Equorum, II. Par. 23, 15; Jer. 31, 40; 9. Porta Superior, II. Par. 23, 20; 10. Porta Fictilis, Jer. 19, 2; 11. Porta Media, Jer. 39, 3. 12. Porta Vallis, II. Par. 26, 9. 13. Porta Orientalis, II. Par. 31, 14. 14. Porta Piscium, II. Par. 33, 14; Soph. 1, 10; 15. Porta Prior, Zach. 14, 10.

Leider ist auch die Bestimmung der Lage der Thore nicht ohne Schwierigkeiten. Manche erhielten jedenfalls im Laufe der Zeit verschiedene Namen. So kommen z. B. bei Nehemias (3. Cap.) einige Namen vor, die uns aus den früheren Schriften unbekannt sind. Sie decken sich jedenfalls mit älteren Namen. Ganz sicher dürfte nur die Lage des Quellenthores, im Südosten der Stadt, bestimmt sein, und dies aus den Angaben der früheren Bücher. Wir dürfen wohl annehmen, dass Nehemias bei seinen Angaben eine gewisse Richtung oder Ordnung eingehalten habe. Demnach würde sich die Lage der Thore und die Richtung der Mauern folgendermassen gestalten (3. Cap.): Im Nordosten des östlichen Hügels, ganz in der Nähe des Tempels, war die Porta Gregis,¹⁾ wahrscheinlich so benannt, weil durch diese die Opferthiere hereingebracht und dann an der in der Nähe gelegenen Piscina probatica für das Opfer gereinigt wurden. Das heutige Bâb Sitti Maryam, das traditionelle St. Stephansthor, dürfte der Porta Gregis am besten entsprechen. Weiter nördlich davon, vielleicht ganz in der Nähe des Mauerwinkels, ob nördlich oder östlich davon lassen wir dahin gestellt sein, war die Porta Piscium, vielleicht so genannt, weil die Fischer vom galiläischen Meere durch diese ihre Fische in die Stadt brachten, oder vor derselben ihren Fischmarkt hatten. Im nördlichen Mauerzuge, d. h. in dem im Norden der Stadt befindlichen, der von Osten nach Westen seine Richtung nahm, war die Porta Vetus oder Antiqua. Hier war die Mauer sehr breit und stark. Im Nordwesten befand sich die Porta Vallis. Einige Autoren ver-

¹⁾ Nach den LXX. ἡ πύλη ἡ προβατική: cfr. 12, 39.

legen dieselbe in die Nähe des heutigen Jaffathores, also in die Nähe des damaligen nordwestlichen Mauerwinkels; andere hingegen südlich vom Calvarienberge, indem sie sich hierbei auf Jer. 31, 40 stützen. Nach diesen wäre durch diese Christus mit dem Kreuze zum Calvarienberge geleitet worden. Im Westen stand die Porta Sterquilinii, zu Josephus Zeit das Thor der Essener genannt. Würde man aber annehmen, dass eine Mauer auf der westlichen Seite des östlichen Hügels hinabliefe, dem Tyropoeon entlang, so hätte sich dieses Thor gegen das Tyropoeon geöffnet. Im Süden bei der Piscina Siloe befand sich die Porta Fontis, weiter gegen Osten die Porta Aquarum. Auf der Ostseite, weiter oben die Porta Equorum, die Porta Judicialis, welche mit der Porta Custodiae (12, 38) identisch gewesen zu sein scheint; dieselbe befand sich wieder zunächst der Porta Gregis.

Der Bericht des Nehemias über die Einweihungsfeierlichkeiten der Mauern scheint die obige Bestimmung der Richtung der Mauern und der Lage der Thore zu bestätigen. Neh. 12, 31—39 lautet nach der Vulgata: „Ascendere autem feci p^{ri}mipes Juda super murum; et statui duos magnos choros laudantium. Et ierunt ad dexteram super murum, ad portam sterquilinii. Et ivit post eos Osaías, et media pars principum Juda, et Azarias. Esdras, et Mosollam, Judas et Benjamin, et Semeia, et Jeremias. Et de filiis sacerdotum in tubis, Zacharias, filius Jonathan, filius Semeiae, filius Mathaniae, filius Michaiæ, filius Zechur, filius Asaph; et fratres ejus, Semeia, et Azareel, Malalai, Galalai, Maai, Nathanael, et Judas, et Hanani in vasis canticis David, viri Dei; et Esdras, scriba, ante eos in porta Fontis. Et contra eos ascenderunt in gradibus civitatis David in ascensu muri super domum David, et usque ad portam Aquarum ad orientem. Et chorus secundus gratias referentium ibat ex adverso: et ego post eum, et media pars populi super murum, et super turrim Furnorum, et usque ad murum latissimum, et super portam Ephraim, et super portam Antiquam, et super portam Piscium, et turrim Hananaeel, et turrim Emath, et usque ad portam Gregis; et steterunt in porta Custodiae; steterunt duo chori laudantium in domo Dei, et ego, et dimidia pars magistratum mecum.“

Die Uebersetzungen weichen nicht unbedeutend von dem uns jetzt bekannten Urtexte in einigen wichtigen Punkten ab. Statt „et Esdras, scriba, ante eos in porta Fontis,“ geben LXX „καὶ“ Ἐσδρας ὁ γραμματεὺς ἔμπροσθεν αὐτῶν ἐπὶ πύλῃς, τοῦ αἰνέει κατέαντι αὐτῶν. Im Original heisst es: : יְהוֹרָא הַסּוֹפֵר לְפָנֵיהֶם :

וְעַל שְׁעָרָהֶֽעַז וְנִגְדָם In V. 31 „Et ierunt ad dexteram“ lautet der Urtext: וְתִהְיֶה לָכֶֽחַ לְיָמִין, was man besser mit „und Processionen

(oder Züge) in Süden“ geben könnte. Das „ad dexteram“ ist so relativ, dass er irgend eine Richtung bezeichnen kann, besonders wenn, wie hier, kein fester Ausgangspunkt angegeben wird. Eine genauere Untersuchung dieser Texte, die an und für sich sehr wünschenswert wäre, ist für unseren Zweck nicht von besonderer Wichtigkeit. Der Zug bewegt sich vom Süden auf der Doppelmauer gegen den Tempel, indem er die Porta Aquarum passiert. Das „in gradibus civitatis David“ im Zusammenhange mit „in ascensu muri super domum David, et usque ad portam Aquarum“ zeigt wiederum recht deutlich, dass die Civitas David nicht auf dem westlichen Hügel zu suchen ist. Die angegebene Reihenfolge der Thore bestätigt auch unsere obigen Angaben.

Die Notizen über die Mauern in den beiden Büchern der Machabäer sind zu allgemein, als dass wir aus ihnen etwas Bestimmtes ableiten könnten.

So können wir uns nun in einem folgenden Abschnitte mit den Schilderungen der Thürme, Befestigungen, Wohnungen u. s. w. der dritten Mauer nach Josephus Flavius beschäftigen.

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictinerklöster auf demselben.

Von P. Augustin Bachofen, O. S. B., Conception, Missouri, z. Z. im Colleg des hl. Anselm.

A. Der Aventinische Hügel.

I. Heidnische Zeit.

Die Geschichte des Mons Aventinus reicht hinauf bis zur Gründung Roms. Nach der Sage nämlich soll Remus auf dem aventinischen Hügel seine Vogelschau veranstaltet haben, während Romulus den Palatin erwählte.¹⁾ Unter Ancus Marcius (614—610 v. Ch.?), dem vierten König der Römer, wurde der Aventin besiedelt. Die latinischen Städte Politorium (eine albanische Colonie), Tellenae und Ficana wurden nämlich von Ancus Marcius bezwungen und ihre Einwohner mussten die Wohnsitze auf dem aventinischen Berge einnehmen.²⁾ Es ward so der Aventin zum fünften Hügel des römischen Stadtgebietes.³⁾ Wie auf den andern

¹⁾ Peter, Geschichte Rom's, Halle 1865. Bd. I. p. 20. Es ist kaum zu bestimmen, auf welcher Seite das augurium stattfand. Während einige den Theil gegen den Monte Testaccio hin als den Platz der Vogelschau bezeichnen, versetzen ihn andere auf die Seite gegen den Palatin.

²⁾ Peter, l. c. p. 32.

³⁾ Die Philologen haben versucht, den Namen »Aventinus« zu erklären. Einige leiten ihn von *avis* ab, andere von *avens*, einem unterirdischen Flüsschen

Hügeln, so wohnte auch auf dem Aventin eine bestimmte Gens, wahrscheinlich die der Genucii.¹⁾ Allmählich bildete der Aventin eine Veste der Plebejer. Nachdem diese wiederholt auf ihn ausgewandert waren, wurde schliesslich der Hügel denselben zur bleibenden Wohnstätte überwiesen.²⁾ Indes darf aus dieser Ueberweisung keineswegs ohne weiteres geschlossen werden, dass genannter Hügel vor dieser Zeit eine menschenleere, waldbedeckte Höhe gewesen sei. Höchstens könnte man daraus ableiten, der Mangel an geeigneten Wohnungen habe dazu geführt, dass auf dem Aventin immer mehr sogenannte Vici (Quartiere) angelegt wurden, die vorher nicht bestanden haben.³⁾ Der Berg blieb fortan ein Plebejerviertel bis zum sechsten Jahrhundert unserer Zeitrechnung. Er war einer der volkreichsten Hügel und bildete gleichsam eine Stadt für sich.

Wir haben noch zwei ältere Berichte, welche uns ein ungefähres Bild vom Aventin in heidnischer Zeit geben. Der eine heisst *Curiosum*, der andere *Notitia*.⁴⁾

In der *Notitia* lautet die Beschreibung (nach Jordan):

„Regio XIII Aventinus.

Continet

armilustrum
templum Dianae et Minervae
nymphaeum
thermas Surae et Decianae
Dolocenum (privata Traiani)
mappam auream
platanonem
horrea Galbae et Anicianae
porticum fabarium
scalas Cassi
forum pistorium

dieses Berges, das in die Tiber mündet. Ob so oder anders, sicher ist, dass die Bezeichnung »Aventin« (ebenso wie Palatin) einen Gaunamen bedeutet. Vgl. Jordan, *Topographie der Stadt Rom im Alterthum*, Berlin 1871—78. Bd. I. p. 182.

¹⁾ Jordan, p. 192.

²⁾ Peter, l. c. Bd. II. p. 38.

³⁾ Jordan, l. c. Bd. II. p. 536.

⁴⁾ Das »*Curiosum Urbis Romae*« stammt aus dem Ende des 4. Jahrh. (nach 354, wahrscheinlich vor 403; die ältere »*Notitia*« ist wahrscheinlich zwischen 354—357 angefertigt.) cf. Teuffel, *Gesch. d. röm. Literatur*. 3. Aufl. 1892. p. 965. Anderer Meinung bezügl. des *Curiosum* ist Jordan; er setzt es zwischen die Jahre 315—334. Vergl. seine vorzügl. Abhandlung in »*Forma Urbis Romae*«, Berolini 1874. p. 47. Wir entnehmen diesem Werke jenen Abschnitt (der XIII Regio), den er aus den Regions-Catalogen zusammengestellt und mit der »*Notitia*« sowohl als mit dem »*Curiosum*« verglichen hat. Die »*privata Traiani*« finden sich nur in der *Notitia*.

Vici XVIII aediculae XVIII vicomagistri XLVIII curatores II insulae¹⁾ II CCCLXXXVII domos CXXV horrea²⁾ XXX balinea³⁾ LXIII lacos⁴⁾ LXXXVIII pistrina XX

Continet pedes XVIII.⁵⁾

Eine schwierige Aufgabe ist es, die Stellen für die betreffenden Gebäude aufzuzeigen. Wir beschränken uns, einige derselben, ins Auge zu fassen, um ihre Oertlichkeiten (so gut es eben geht) zu bestimmen und wenden uns zunächst:

A. zu den Tempeln.

a) Für den Tempel der „Diana“ ist bisher noch kein befriedigender Platz gefunden. Einige verlegen ihn nach der jetzigen Kirche von S. Sabina, andere nach S. Prisca.⁶⁾ In diesen Tempel soll Gracchus vor der Gewalt des Opimius sich geflüchtet haben.⁷⁾

b) Etwas günstiger liegt die Sache für den aventinischen Tempel der Minerva. Die meisten Archäologen sagen uns, dass dieser auf der Seite gegen den Palatin seinen Standort gehabt habe. Er wurde von Augustus restauriert.⁸⁾ Neben diesem in den Katalogen genannten Tempel sind noch andere zu bezeichnen.

c) Das Heiligthum der Juno befand sich in der Nähe von S. Sabina. Livius nämlich setzte ihn auf die Spitze des Clivus Publicius, der vom heutigen S. Giorgio in Velabro nach S. Sabina führte.⁹⁾ An ihn reiht sich

d) der Tempel der Luna in der Nähe von S. Allesio.¹⁰⁾

e) Ferner dürfen nicht vergessen werden atrium et aedes Libertatis, wenn man voraussetzt, dass beide auf dem

¹⁾ Insulae = Miethäuser.

²⁾ Horrea sind zwar zunächst Getreidespeicher; weiterhin aber auch Magazine für verschiedene Kaufwaaren, deshalb werden vorzüglich 3 Gattungen genannt: chartaria, candelaria, piperataria. cf. Jordan, l. c. p. 43.

³⁾ Unter balnea sind sowohl öffentliche als private zu verstehen.

⁴⁾ Die laci sind öffentliche Wasserbehälter, welche die Stelle der Cisternen vertraten, und von den grossen Wasserleitungen gespeist wurden, vgl. Lübker Reallexicon des class. Alterth. Leipzig 1860. p. 523.

⁵⁾ Vom 1000 zu verstehen, also = 18000 röm. pedes; 5 pedes = 1 passus; 18000 pedes = 3600 passus = 5220 met.

⁶⁾ Jordan, Topographie der Stadt Rom im Alterth. Bd. I. p. 407. neigt mehr zur letzteren Ansicht, und bemerkt (nach Martial), dass die Thermen des Surus in der Nähe des Dianatempels gestanden seien; diese aber, wie allgemein angenommen, befanden sich unweit S. Prisca. Forma Urbis Romae p. 42. Ebenso Lanciani, The Ruins of Ancient Rome, London 1897. p. 143.

⁷⁾ Peter, Gesch. Roms l. c. p. 39.

⁸⁾ Nardini, Roma antica. Roma 1771. p. 1218. Jordan, Topographie etc. Bd. II. p. 104. Lanciani, The Ruins etc. p. 143.

⁹⁾ Lanciani, l. c. p. 544. Borsari, Topografia di Roma antica. Milano 1897. p. 391.

¹⁰⁾ Ovid, Fast. III. sagt von diesem:

Luna regit menses, huius quoque tempora mensis
Finit Aventini Luna colenda iugo.

Aventin gestanden. Von der aedes nimmt man allgemein an, sie sei von Ti. Gracchus auf diesem Hügel erbaut worden a. u. c. 516 (127 p. Ch.) und sehr wahrscheinlich hatte diese aedes ihren Platz beim Tempel der Minerva.¹⁾ Augustus restaurierte sie.

f) Juppiter Inventor hatte auch einen Tempel auf dem classischen Hügel. Seine Statue kam gelegentlich der bekannten Ausgrabungen vom Jahre 1855 bei S. Sabina zum Vorschein. Dasselbst befand sich ein Altar, den Herkules dem Juppiter geweiht hatte.²⁾

g) Ein besonderer Lieblingsgott der aventinischen Bevölkerung scheint „Faunus“ gewesen zu sein. Dieser hatte die Wohnheit aus einer Höhle, die sich auf der südwestlichen Seite des Aventin befindet und noch heute gesehen werden kann, sein Wasser zu schöpfen. Sie wurde lange Zeit für die Höhle des Cacus gehalten. Nach den neueren Forschungen und Ausgrabungen (1855) aber ist diese Hypothese unhaltbar. Für den Faunuscult auf dem Aventin sprechen auch die Mosaikstücke, welche man beim Graben des Fundaments für das Colleg S. Anselm entdeckte. Viele derselben stellen Faunusfiguren dar. Nardini setzt einen Faunustempel in die Gegend des Circus Maximus.³⁾

h) Obwohl die Cataloge nichts von einem Heiligthum der Bona Dea erwähnen, so ist doch allgemeine Annahme, dass ein solcher auf der Stelle der jetzigen Maltheser-Villa gestanden.⁴⁾

B. Andere Bauten und Oertlichkeiten sind:

a) Die *Thermae Surae et Decianae*. Für die ersteren nimmt man gewöhnlich an, dass sie in der Nähe von S. Prisca gestanden haben, ohne indessen genau den Standort zu bestimmen.⁵⁾

Die *Thermae Decianae*, so benannt nach der Familie Caecinae Decii Albini, waren in der jetzigen Vigna Torlonia erbaut, gegenüber der Kirche S. Prisca. Das Pavimentum liegt unter dem Casino der Villa Torlonia. Dasselbst kam eine Statue des „infans Hercules“ zum Vorschein (1867?) Zu den Zeiten des

¹⁾ Lanciani, l. c. p. 144 versetzt auch das atrium auf den Aventin. Jordan aber beweist das Gegentheil aus verschiedenen Stellen des Livius: ad ann. 556 atrium Libertatis et villa publica (quae erat in campo) a censoribus refecta amplificataque sunt. 34, 44, 5. Cf. ibid. 43, 16. 13; 44, 16, 18. etc. Er glaubt es zwischen dem Quirinal und Capitol suchen zu müssen: *Forma Urbis Romae*, p. 28 sqq. — Die aedes wurde auch Jovis libertatis genannt. —

²⁾ De Rossi, Scavi nell' orto di S. Sabina, Estratto dall' Bull. arch. 1855. p. 7.

³⁾ l. c. p. 1237.

⁴⁾ Nardini, l. c. p. 1282. Borsari, p. 376 setzt einen Tempel der Bona Dea in die Nähe von S. Balbina, aber keinen in die Maltheser-Villa.

⁵⁾ Jordan, *Forma etc.* p. 42. Lanciani, p. 544. Borsari, l. c. p. 393 sagt, dass sie von Trajan erbaut und zu Ehren des Licinius Sura so benannt worden seien.

Constantius (337—361) und Constans (330—350) erfuhren diese Thermen eine Restauration.¹⁾

b) Die „Horrea Galbae et Aniciana“ lagen am Fusse des Aventin zwischen dem Tiber und Monte Testaccio; Ueberreste derselben waren im 12. Jahrh. noch zu sehen. Sie nahmen einen Flächenraum von 200×155 m. ein.²⁾

c) Unweit von diesen horrea war das Emporium, von Marcus Emilius Lepidus und Lucius Emilius Paulus (193 v. Chr.) erbaut. Eine Treppe führte von diesem zum Tiber.³⁾ Dasselbe war ein Stapelplatz für Waaren aller Art. Hauptsächlich wurde Marmor ausgeladen, weshalb der Name „Via Marmorata“.⁴⁾

d) Auch das Armilustrum gehört nach dem Cataloge in die Regio Aventinensis. Ob es auf dem Hügel oder am Fusse desselben gestanden, ist noch nicht entschieden.⁵⁾ Dass es auf dem Aventin seinen Standort hatte, scheint aus Liv. XXVII. 37 hervorzugehen.⁶⁾

Noch sind das Dolocenum und die scala Cassi zu nennen, sowie der porticus Fabarius.

e) Was das Dolocenum anbelangt, so wird es auch Tempel des Juppiter Dolocenus genannt. Unzweifelhaft stand dieser Tempel auf dem Aventin, und zwar in der Nähe von S. Alessio. Es bezeugen dies die Ausgrabungen, welche im Jahre 1892 gelegentlich des Baues des städtischen Krankenhauses stattfanden.⁷⁾

f) Die scala Cassi war nichts anderes als eine Verbindung des Tiber mit dem Aventin — ein Steg vielleicht, der über die Via Marmorata nach dem südwestlichen Theile (also in die Nähe der Maltheser-Villa) des Aventin führte.⁸⁾

¹⁾ Lanciani, l. c. p. 544 ff. Vergl. dort den Plan derselben. Jordan, *Forma etc.* p. 45/43.

²⁾ Jordan, l. c. p. 43. Dass diese „Horrea“ von Kaiser Galba (68—69) erbaut wurden, bezeugt der Chronograph vom Jahre 354. Jordan *ibid.*

³⁾ Jordan, *Topographie*, Bd. I. p. 432. gradibusque ascensum ab Tiberi in Emporium fecerunt. Liv. 41. 27. 8.

⁴⁾ „Vergl. *The Roman Post*“, 11. Jan. 1896 im Artikel „About marble“. Lübker, *Reallex.* (1860) p. 298.

⁵⁾ Nardini l. c. p. 1249 setzt es an den Fuss des Hügels. Borsari, l. c. p. 389 auf denselben. | Lanciani, l. c. p. 545 setzt den Vicus Armilustri an die via S. Sabina.

⁶⁾ Vergl. Pauly, *Realencyclopädie des class. Alterthums*. Stuttgart, 1866. Bd. I. p. 1737. „Armilustrum; das alljährliche Fest der Waffenweihe in Rom. XIV Cal. Nov. (19. oct), wo die Bürger auf dem Armilustrum genannten Platz auf dem Aventin nahe dem Lauretum (Liv. XXVII. 37) bewaffnet erschienen und unter den Klängen der Tuba opferten. Der Vicus armilustri befand sich in der XIII. Regio. P. Vict de reg. U. R. und Insc. bei Greuter p. 250. Becker, *Hdb. der röm. Alterth.* I. p. 450.“

⁷⁾ Borsari, *Topog.* p. 391.

⁸⁾ Borsari, l. c. p. 389.

g) Vom porticus Fabarius, sowie vom Forum pistorum wissen wir kaum mehr als die Namen.¹⁾

Einiges Licht verbreiteten über manche Alterthümer des Aventin die im Jahre 1855 von den Dominicanern veranstalteten Ausgrabungen in S. Sabina. Wichtig waren diese Entdeckungen für die Servisch-Tullische Mauer, die Höhle des Cacus und die porta Trigemina, die man lange mit der porta di S. Paolo für identisch hielt.

h) Was die Servische Mauer anbelangt, so umschloss sie fast den ganzen Aventin, indem sie an der jetzigen Via Marmorata, unter dem neuen Benedictiner-Colleg (Porta S. Lazzaro) vorbei bis gegen S. Saba sich hinzog. Dasselbst sind noch Ueberreste dieser grossartigen, blockartigen Umgürtung zu sehen. Von S. Saba lief sie über den Bergrücken bis nach S. Balbina.²⁾ Auch bei S. Sabina wurde durch die genannten Ausgrabungen ein Stück derselben Mauer blossgelegt.

i) Ebenso konnte, wie de Rossi bemerkt, auf Grund dieser Aufdeckungen der genaue Standort der porta Trigemina bestimmt werden.³⁾ Nach de Rossi also wäre die porta Trigemina unter S. Sabina gegen die Via Marmorata hin zu suchen, beim Bogen der Salara.

k) Unweit davon musste die genannte Höhle des Cacus sein. Diese Annahme stimmt ziemlich zu der Beschreibung des Vergil, da er den König Evander dem Aeneas die Schicksale des Abenteurers (Cacus) vom Palatin aus erzählen lässt; von dort konnte auf die naheliegende Höhle hingewiesen werden.⁴⁾

C. Von den Strassen ist vorerst:

1. der Clivus Publicius zu nennen. Er führte in der Richtung von Nord nach Süd, d. h. von der jetzigen Kirche S. Giorgio in Velabro am Fusse des Aventin nach Sabina und

¹⁾ Drei Gattungen von porticus können vorzüglich unterschieden werden; solche, die ihren Namen vom Erbauer erhielten, z. B. porticus Octaviae; solche, die nach ihrer Bauart benannt sind, z. B. porticus absidatus; solche, die nach den Waaren, welche dort verkauft wurden, benannt waren, wie unser porticus fabarius und der porticus margaritarius etc. Vgl. Jordan, Forma etc. p. 33.

²⁾ Jordan, Topographie, Bd. 1. p. 201 ff.

³⁾ De Rossi, Scavi etc. I. c. Trigemina wurde sie genannt, weil sie aus einem Hauptdurchgang über der via und zwei Seitengängen über den semitae bestand. Jordan, I. c. p. 232. Eine alte Ueberlieferung will, dass sie deshalb Trigemina genannt wurde, weil durch dieses Thor die 3 Horatier den 3 Curiatjern zum Zweikampf entgegenzogen.

⁴⁾ De Rossi, I. c. p. 7. Ueber die mythische Person des Cacus, der dem Hercules auf der Ebene beim Tiber 4 Kühe und 4 Stiere entwendet und von diesem dafür getötet worden sein soll, vgl. Vergil's Aeneis, I. VIII, v. 190—267; Dante, Inferno, Canto XXV, v. 25—34.

mündete in die Via Ostiensis ein (bei der porta S. Paolo). Ihren Anfang nahm diese Strasse mithin am Forum boarium.¹⁾ Dieser Clivus war die einzige via, die über den Hügel sich hinzog.

2. Die Via Aventina lief von der porta Capena (bei S. Gregorio auf dem Caelius) aus und führte bis zur porta Naevia, wo sie den Namen Via Ardeatina annahm. (Sie ist also ein Theil des heutigen Viale S. Paolo.)

3. Die Via Ostiensis mündete in die porta Rudusculana ein (bei der Pyramide des Cestius).

4. Die jetzige Via Marmorata, führt von der porta Trigemina bis zur Porta di S. Paolo.²⁾

D. Noch seien kurz erwähnt die Wasserleitungen.

Die vorzüglichsten derselben sind die aqua Appia und die Marcia.

1. Das Wasser der Aqua Appia wurde im J. 314 v. Ch. von dem Censor Appius Claudius Caecus aus den Quellen zwischen dem Anio (Aniene) und der Via Praenestina in einem 11 Millien langen, unterirdischen Canal in die Stadt geleitet. Dieser Aquädukt führte bei der Porta Maggiore (Porta Labicana) in das Weichbild Roms das Wasser herein, kreuzte die Piscina publica (bei der jetzigen Porta S. Sebastiano) und endete beim Clivus Publicus.³⁾ Descmet ist der Meinung, dass bei den Ausgrabungen von S. Sabina Ueberreste dieser Wasserleitung zum Vorschein kamen.⁴⁾

2. Die Aqua Marcia wurde gemäss Senatsbeschluss im Jahre 144 v. Chr. hergestellt. Die Ausführung dieses Aquäducks wurde dem Q. Marcius Rex übertragen, die Kosten betrugen 8,000.000 Sesterzen (= 1,760.000 Lire). Augustus und Agrippa führten ihr neue Quellen zu und Nerva (96—98 n. Ch.) liess eine Zweigleitung der Marcia auf den Aventin herstellen.⁵⁾ Das Wasser dieser Wasserleitung ist bekannt als vortreffliches Trinkwasser und noch jetzt wird von diesem Wasser Gebrauch gemacht.

Hier brechen wir mit der Aufzählung der aventinischen Alterthümer aus der heidnischen Zeit ab und wenden uns zur christlichen Aera.

(Fortsetzung im nächsten Jahrg. der Studien.)

¹⁾ Das Forum wurde so genannt, weil dort der Viehmarkt abgehalten wurde; es dehnte sich vom arcus Constantini, wo es die Grenze der VIII. Regio berührte, bis an den Ponte rotto aus und reichte südlich bis an die Front des Circus Maximus. Jordan, Topog. II. p. 238.

²⁾ Lanciani, l. c. p. 66. — Jordan, l. c. kennt keine via Aventina. Er nennt den Theil von der porta Capena bis zur Rudusculana Via Ostiensis. Via Marmorata war wahrscheinlich ein Theil der Via Ostiensis.

³⁾ Jordan, Topographie, Bd. I. p. 462 ff.

⁴⁾ Descmet, Memoire sur les Fouilles exécutées a S. Sabine, p. 4. Jordan macht zu dieser Bemerkung ein Fragezeichen. l. c. Vergl. Lanciani, l. c. p. 48.

⁵⁾ Lanciani, l. c. p. 49. Jordan, l. c. p. 463.

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

[Mit Benützung gefälliger Mittheilungen der P. T. H. H.: Abbé Claus (Schlettstadt), Förster Remacus (O. S. B. Maredsous), Haluza Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz), Jud Rupert (O. S. B. München), Kinnast Florian O. S. B. Admont) etc., aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften, zusammengestellt von der Redaction.]*)

LXXII. (72.)

(Fortsetzung zu Heft III. 1897, S. 492—504.)

Adalbert, Der heilige. 1. Die St. Adalbertsfeier im J. 1897, mit Abbildungen. (Jul. Pöbls „Illustrierter Hauskalender“ pro 1898.) — 2. s. Podlaha, Vojtěch. — Adlhoch, B. (O. S. B. Metten): 1. Der Gottesbeweis des hl Anselm. Schluss. („Philosophisch. Jahrb. d. Görres-Gesellsch.“ X. Bd. 4. H. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Picavet, Les discussions sur la liberté au temps de Gottschalk, de Raban Maur, d'Hincmar et de Jean Scot. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — Aebte, Die, der Beuroner Congregation. Mit Abbildung. („Missionsblätter.“ Nr. 10. 1897.) — Albers, P. Bruno (O. S. B. Maredsous): 1. Debatte. („Correspondenzbl. f. d. kath. Clerus.“ 1897. Nr. 22, S. 795, 796.) — 2. Erlässe u. Bestimmungen der römischen Congregationen. (Linzer „Theol.-prakt. Quartalschrift.“ 50. Jahrg. H. 4. 1897.) — 3. Zwei Bullen Pius II. f. Kölner Klöster. („Annalen d. hist. Vereins f. d. Niederrhein.“ CXIII (1897) pg. 197—203.) — 4. Pistorius und Markgraf Ernst Friedr. von Baden-Durlach. („Zeitschr. Oberrh.“ XII. [1897] 620—36.) — Altinger, Altmann Dr. P. (O. S. B. Kremsmünster): Die zwei ältesten Necrologien von Kremsmünster. („Archiv f. österr. Geschichte.“ 84. Bd. S. 1—134.) — Andrew (O. S. B. St. Ben. Colleg. Atchison, Kans.): Our Office. („Abbey Student.“ Jahrg. VII. H. 1. 1897.) — Anselm I., O. S. B., Abt von Engelberg (Schweiz). Zum goldenen Priesterjubiläum am 18. Sept. 1897. [Mit Portrait.] („St. Josephs-Blatt“. Mt. Angel, Ore. Am. Nr. 38, v. 23. Sept. 1897.) — Anselmus S. (O. S. B.), s. Rigg. — Augustin, S. (O. S. B.) 1. and the conversion of Eng-

* Wir sprechen allen jenen P. T. Herren, die uns diese Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe auch für die Folge. Wir können nicht umhin hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwdgst. HH. Aebte, Klostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, allseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

* Die Redaction.

- land („Tablet.“ 18. August 1897.) — 2. . . . his Mission to England, according to the original documents. (Edited by A. J. Mason. London 1897. 8^o. 272 S.) — 3. The S. A. . . . centenary celebration, sept. 14. 1897. („Tablet.“ 11. Aug. 1897.) — 5. The catholic conference and the S. A. . . . centenary. (Ibid. 14. Aug. 1897.) — 6. Il XIII centenario dell' arrivo di di S. . . . in Inghiltera, e la speciale Importanza che ha rivestita. („Civiltà Cattolica.“ 16. Oct. 1897.) — 6. s. Bertini, S. Gregory, M. M., Marmont, W.
- B.**, R. P. (o. S. B.): Einige Worte zur Aufklärung und Beherzigung über die Gebetsmeinung des Gebetsapostolates für den Monat October: „Der Religionsunterricht an den Mittelschulen“. („Salzburger Kathol. Kirchenzeitg“. Nr. 78, v. 5. Oct. 1897.) — Bach, s. Hirsau. — Baumgartner Heinrich: Sanct Willibalds (O. S. B.) Scheiden. Gedicht. („Epheuranen“. VIII. Jahrg. H. I. 1897.) — Basilius, P. (O. S. B.): Ein Spaziergang nach Uhehe. [Schluss.] („Missionsblätter.“ H. 10. 1897.) — Bastien, D. Pierre (O. S. B. Maredsous): Lit. Ref. über: 1. Sterpin et l'abbé E. Conrotte, Classiques grecs comparés: S. Grégoire de Nazianze: Eloge funèbre de S. Basile; Isocrate: Panégyrique d'Evagoras. („Revue Bénédictine“. Nr. 11, 1897. S. 527.) — 2. Pisanl, A. travers l'Orient. (Ibid. Nr. 12. 1897.) — 3. Tancrède Rothe, Traité de droit naturel, théorique et appliqué. 3. vol. De la Famille. („Lit. Rundschau“. Nr. 11, 1897.) — Bauhofer, Johann: Die ehemalige Benedictiner-Abtei Eichenbrunn. („Jahrbuch d. Histor. Vereins Dillingen.“ IX. Jahrg. 1897.) — Bausweck, Cl. (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: Dr. L. Pröll, Die Gegenreformation in der l.-f. Stadt Bruck a. d. L. („Oesterr. Literaturblatt“. V. Jahrg. Nr. 23, 1897.) — Benedettini, Florilegio di S. B. . . . („Il Sacro Speco di S. Benedetto di Subiaco“. 3. Jahrg. 8. H. 1897.) — Benedettino un Monaco Qualche cenno sulla Badia di Firenze. Mit Abbild. („L'Atteneo“. Nr. 42, 1897.) — Benedetto. Della Confraternita e degli Oblati secolari di S. B. . . . („Il Sacro Speco di S. Benedetto di Subiaco“. 3. Jahrg. 8. H. 1897.) — Benedictina Alma Mater. Der Cult der unbefleckte Empfangenen an der Alma Mater Benedictina et Archiepiscopalis zu Salzburg. Ein Gedenkblatt zum 2. Centenarium. (Salzburger „Kathol. Kirchenzeitung“. Nr. 95 v. 3. Dec. 1897.) — Benedictine Congregation, The Rise of the Anglo-Benedictine-Congregation. („The Month“. Dec. 1897.) — Benedictine Father. 1. Guardian Angel, The. The Child's first Prayer-Book. 48 mo 121 p. — 2. Gems of Prayer. A Prayer-Book for all. 32 mo 386 p. (B. Herder, St. Louis, Mo. 1897.) — Benedictus, St., Missions-Genossenschaft. Die Thätigkeit derselben in der apostol. Praefectur Süd-Sansibar. („Paradieses-Früchte“. IX. Bd. 11. H. 1897.) — Bénéoit, M. A: Les Dames du Saint-Sacrament à Nancy 1669—1793. [O. S. B.] („Memoires de l'Académie de Stanislas“. 1895 CXLV. année série XIII. (1896.) pg. 215—248.) — Benziger, P. Augustin (O. S. B. Einsiedeln): Ihre Waffen! („Mariengrüsse aus Einsiedeln“. II. Jahrg. H. 12. 1897.) — Bernhard, Der heilige. („Ave Maria“. IV. Jahrg. 9. H. 1897.) — Berlière, D. Ursmer (O. S. B. Maredsous.) 1. N. D. de Basse-Wavre. II. („Revue Bénédictine“. Nr. 11, 1897. S. 489.) — 2. La Chronologie des abbés de Florennes de Dom Jean Migeotte. II. (Ibid. S. 497.) — 3. Lit. Ref. über: Guillaume, Les classiques comparés et le R. P. Verest, par l'abbé Guillaume. (Ibid. S. 525.) — 4. Gerhard Wahrmut; Cardinal Manning's des Erzbischofs von Westminster letzte Schrift: Neun Hindernisse für den Fortschritt des Katholicismus in England, geschrieben im Sommer 1890. Einzig autorisierte Uebersetzung aus Edmund Sheridan Purcell's „Life of Cardinal Manning“. („Revue Bénédictine“. Nr. 12. 1897.) — 5. Die Predigten des hl. Hieronymus. („Pastor Bonus“. IX. Jahrg. 10. H. 1897.) — Berner, P. Placidus: Lit. Ref. über: 1. Toussaint J., Betrachtungen für Priester auf alle Tage des Jahres. („Oesterr. Literaturblatt“. Nr. 19. 1897.) — 2. Hammer, Dr. Philipp, Der Rosenkranz. (Ibid.) — 3. Gepp, Jacob, Aus den ersten Jahren des Tiroler Herz-Jesu-Bundes. (Ibid.) — 4. Bruno, Kreuzes-Pädagogik.

- („Lit. Anzeiger f. d. kath. Oesterreich“ XII. Jahrg. H. 2. 1897.) — 5. K. Pasch, Ausgewählte Schauspiele des Don Pedro Calderon de la Barca. (Ibid. H. 1.) — Bertini, Alberto: Il XIII. centenario dell' arrivo di S. Agostino in Inghilterra. („L'Alteneo“. Nr. 42. n. 43. 1897.) — Bigger, P. Urban (O. S. B. Einsiedeln). Wie Jesus Christus über die Ehre seiner hl. Mutter wacht. („Einsiedler Marien-Kalender“. 1898.) — Bloch, Hermann: Die Urkundenfälschungen Grandidiere („Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins“. N. F. XII. [1897.] pg. 459—511.) — Böllnerfächer, J.: † Leo Fischer (O. S. B. Gries.). Eine Blume aus dem Klostergarten. (Schluss.) („Studien“. Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — Borderie, Arthur de la: La Chronologie du cartulaire de Redon. [O. S. B.]. („Annales de Bretagne“ XII. Juillet. 1897. pg. 493—529; XIII. pg. 11—42.) — Bosbach, F. X.: Gründung und Gründer der Burscheider Benedictiner-Abtei. („Zeitschrift des Aachener Geschichts-Vereins“ 19. Bd. 1897.) — Boucard, M. Josef: Vie et Miracles de saint Benoît moine et fondateur de l'ordre des Bénédictins. (Tours, Alfred Mame, 1896. 142 pg. 12.) — Bouillet; A. l'abbé: Liber miraculorum, Sancte Fides (O. S. B.) publié d'après le manuscrit de la Bibliothèque de Schlestadt avec une introduction et des notes par (Paris Picard, 1897, XXXVI. 291 pg. 80. Prix 7. 50 frs.) — Braun, P. l'abbé: Essai sur la philosophie d'Alain de Lille. (O. S. B.) 2. Artikel. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“. Nr. 454. Oct. 1897.) — Breitschopf, P. Robert (O. S. B. Altenburg): Lit. Ref. über: 1. Schmid B. Armand Jean le Bouthillier de Rancé. („Augustinus“ Literaturblatt zum Correspondenzblt. f. d. kath. Clerus Oesterr. Nr. 12, 1897.) — 2. Dr. Hansjacob, Die wahre Kirche Jesu Christi. (Ibid.) — 3. Messopfer, Beicht und Communion. Sechs Vorträge. (Ibid.) — Brom, Dr. G.: De hervorming der abdijen van St. Paul te Utrecht en van St. Laurenz te Oostbroek (einde 15 eemo) [„Archief voor de geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht“, 24 deel, 2e aflev. 1897. S. 257—308.] — Brou, Father-Saint Augustine of Canterbury and his companions, from the French of . . . S. J. (Illus. 80. 200 S. Art & Book Co.) — Buchta, Placid (O. S. B. Raigern): Zájmy Krista Pána v různých zemích. („Škola Božského Srdce Páně“. č. 12. 1897.) — Büttgenbach, Frz.: 1. Mariawald. Ein Bild des Trappistenordens, dessen Wirken u. s. Bedeutung (Aachen, Schweitzer 80. 97 pg.) Lit. Ref. „Der Volksbibliothekar“. Nr. 5. 1897. — 2. Armand Jean de Rancé. (Lit. Ref. Salzburger „Kathol. Kirchenztg“. Nr. 78 v. 5. Oct. 1897, u. „Der Volksbibliothekar“. H. 5. 1897.)
- Cabrol**, Dom Fernand (O. S. B. Solesmes.) 1. Anciennes Littératures Chrétiennes. La Littérature grecque. („Le Mois Bibliographique“. Nr. 11. 1897) — 2. Lit. Ref. über: Une découverte nouvelle dans le champ de l'antiquité ecclésiastique. Les Paroles de Jésus. („Le Mois Bibliographique“. Nr. 9. 1897.) — Cäsarius-Denkmal, s. Heisterbach. — Cahannes, Joh.: Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg. I. („Studien“. Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — Cartaud, C.: Causeries grégoriennes. („Revue du Chant Grégorien“. 15. Sept. 1897) — Caspers, P. Severin (O. S. B. Maria Laach): Lit. Ref. über: 1. Toussaint, J. P. Betrachtungen für Priester auf alle Tage des Jahres. („Pastor Bonus“. 9. Jahrg. H. 10, 1897.) — 2. Janssen, Joh., Die starke Ceder des Libanon. (Ibid.) — Ch., S. l'abbé(?): Archives du diocèse de Chartres. Saint Denis de Nogent — le Rotron 1031—1789. (Vannes, Lafolye 1895. CXXIV 345 pg. 80. — Récentement mis en vente.) — Chamard, Dom. Fr. (O. S. B.): Annales ecclésiastiques, pour faire suite à l'histoire universelle de l'Eglise catholique; par Rohrbacher. III. 1. (Paris, Gaume 80. 160 S.) — Chevalier, Jules: L'abbaye de Notre-Dame de Valcroissant a diocèse de Die; („Bulletin d'histoire eccl. . . . des diocèses de Valence etc.“ Août Sept. Octob. 1897.) — Ceberg, P. Alfons (O. S. B.): Benedictus-Büchlein, oder Regel und Gebetbüchlein für die Oblaten und Verehrer des hl. Benedict. (M.-Einsiedeln,

Benniger. 1897. 8° gzlwd. geb. 510 S.) — Cistercienser-Orden, Notiz über den C . . . O . . . (Herders „Sonntagskalender.“ 1898, S. 16.) — Congrégations et saisies fiscales („Revue Administrative du Culte Catholique“. Juli u. August 1897.) — Courten de, P. S. (O. S. B. Einsiedeln): Ein schöner Spruch des Marschalls Péllissier. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“. II. Jahrg. 11. H. 1897.) —

Dabin, A.: Extrait de Gregoriana. („Revue du Chant Grégorien“. 15. Sept 1897.) — Delisle, M.: Dépouillement alphabétique du Monasticon Benedictinum. (Revue des Bibliothèques, Juin—juillet 1897. pg. 241—267.) — Delouvrier, A. l'abbé: L'Histoire de Saint-Chinian de la Corne (O. S. B.) et de ses environs [Hérault.] (Montpellier, L. Grollier, 1896. XII. 410—490 pg. 8°.) — Demarteau, M. Joseph: 1627—1797. 1897. Les Bénédictines de la Paix Notre-Dame à Liège. (Liège, Demarteau 1897. pg. 76. 8°.) — Denifle, P. Heinrich. (O. Praed.): La Désolation des Eglises, Monastères Hôpitaux en France, vers le milieu du XV. siècle. Tom. I. XXV+608 S. 8°. (Macon, Protat Frères.) — Detten, Georg v.: Ueber die Stifts- u. Klosterschulen Sachsens im Mittelalter. („Frankf. zeitg. Broschüre“. 1896. H. 10.) — Didier, — Laurent, A. M. l'abbé: Correspondance des Bénédictins de Lorraine avec Moreau, historiographe de France („Mémoires de la Société d'archéologie de Lorraine 1896; tiré-a-part, Nancy, Crépin 1896, 50 pp. 8°.) — Dorn, P. Theophilus. (O. S. B. Kremsmünster): Lit. Ref. über: Beutter Fr., Geschichte der heiligen katholischen Kirche. (Linzer „Theol. prakt. Quartalschrift“. 50. Jahrg. 4. H. 1897.) — Drees, Quido Maria: Godescalcus Lintpurgensis. Gottschalk, Mönch von Limburg an der Hardt und Propst von Aachen, ein Prosator des 11. Jahrh. Fünf ungedruckte Opuscula mit historischer Einleitung u. einem Anhang von Sequenzen. Herausg. von . . . (Leipzig, Reisland. 1897. 8°. 220 S.) [Hymnologische Beiträge. Quellen und Forschungen zur Geschichte der lateinischen Hymnendichtung. Im Anschluss an ihre Analecta hymnica. Herausg. von Clemens Blume und Quido M. Drees. I. Bd.] Lit. Ref. „Histor. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“. XVIII. Bd. 4. H. 1897. — Dubia quoad confessarios extraordinarios Religiosorum („Acta Sanctae Sedis“ Sept. 1897. S. 121.) — Dubium: an moniales excipere valeant haereditates favore propriae communitatis. („Acta Sanctae Sedis“. Sept. 1897. S. 120.)

Echenbrunn, (olim mon. O. S. B.) s. Bauhofer, Wagner. — Einsiedeln. 1. Aus dem Artikel „Ferientage“. (Unterhaltungsblatt der „Augsburger Postzeitung“. Nr. 96, vom 30. Nov. 1897.) — 2. Artikel (Montags-Beilage der „Kölnischen Volkszeitung“. Nr. 42, 1897.) — Einsiedler, P. Jos. Maria (O. S. B. St. Stefan in Augsburg): De Tertulliani adversus Judaeos libro. Augsburg Pfeiffer 1897, auch Progr. d. Gymn. zu St. Stephan für 1896/7. (Lit. Ref., „Histor. Jahrbuch d. Görres Gesellschaft“ 18. Bd. 4. H. 1897.) — Engelbert, Fr. (O. Cist. Ossegg): 1. Schattenbilder („Sonntags-Beil. d. Reichspost“. Nr. 261, S. 364—366.) — 2. Nachtfalter. Gedicht. (Ibid. Nr. 266, 1897.) — Eschenbrunn. Beschreibung der ehemaligen Benedictiner-Abtei E . . . im „Jahrbuch des histor. Vereines Dillingen“, IX. Jahrg. 1896, (Lit. Ref. Beilage zur „Augsburger Postzeitg.“ Nr. 59 vom 9. Oct. 1897.) — Exordium Parvum das . . . („Cisterc. Chronik“ Nr. 104—106, Oct., Dec. 1897.)

Falk, Dr.: Das Schicksal und Ende des St. Maximiner Schatzes. (Trier.) [Wissenschaftl. Beilage zur „Germania“ Nr. 7 v. 18. Nov. 1897.) — Ferotin, Dr.: L'abbaye de Silos. Lit. Ref. v. M. Vincente Lampérez y Romea. („La Ciudad de Dios“, septembre 1897. pg. 13—18.) — Ferreiroa, D. Urbano Apologétique des papes: Saint Grégoire VII. [O. S. B.] („Soluciones catolicas“. Oct. 1897.) — Fischer, P. Leo († O. S. B.) als Mariensänger. Aus einer biographisch-literarischen Studie von J. Böllenrucher in den „Studien und Mittheilungen“. („Ave Maria“. IV. Jahrg. 9. H. 1897.) — Förster, Remacius (O.

S. B. Maredsous.) 1. Aus der Geschichte der Naturwissenschaften am Ende des vorigen Jahrhunderts. („Natur und Glaube“. 2. H. 1897.) — 2. Der Eifelführer auf seinem neuesten 7. Ausgange. „Natur u. Offenbarung“. H. 10. 1897.) — 3. Thesaurus linguae latinae. (Der „Katholik“ II. Bd. 5. H. 1897.) — Forest, H.: Le prieuré de Taras; (Ord?) la cure et les prébendes. (Lyon, Vitte, 8°. VIII+623 S.) — Fowler, Life of St. Cuthbert. (Lit. Ref. v. M. H. Lessmann in „Englische Studien“ XXIII. 1897. pg. 345—365.) — Fraccaroli, G.: Dei codici greci del monastero del ss. Salvatore (Ord?) che si conservano nella Bibliotheca universitaria di Messina. Firenze-Roma, tip. Bencini. 8° 28. S. — Friedrich, Gustav: Kodex Tišnovský. Příspěvek k poznání novověkých padělků v moravském diplomatáři. („Český časopis historický“ roč. III. seš. 6. pg. 359 flgd.) — Fröhlich, M.: Der Gnadenort Maria-Zell. etc. („Oesterr. Familien-Kalender“ 1898., „Reichspost“, S. 66—74, mit 4 illustr.)

Gaiser, D. Hugues. (O. S. B. Maredsous): Les altérations chromatiques dans le plain-chant. I. („Revue Bénédictine“ Nr. 11. 1897, S. 511.) — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Kieselalgen. („Natur u. Offenbarung“. 11. H. 1897.) — 2. Die Sintflut in ihrer Bedeutung für die Erdgeschichte. (Lit. Ref. darüber in „Hlídka“. Nr. 11, 1897.) — 3. Lit. Ref. über: Schrötter. Dr. u. C. Kirchner, D. O., Die Vegetation des Bodensees. („Natur u. Offenbarung“. 9. H. 1897.) — Garsten u. Gleink (olim. mon. St. Ben.). Mit 2 Abbildungen. (Jarisch, „Volkskalender v. Eisterer“. 1898, S. 85—97.) — Gasquet, D. D. (O. S. B. Downside): 1. The old English Bible and other Essays. London, H. Nimmo 1897, 8° VII+399 S. Lit. Ref. („Liter. Handweiser“. 36. Jahrg. Nr. 8, 1897.) — 2. The mission of St. Augustine. (8°. 32 S. „Catholic Truth Soc.“) — Gebele, Dr. Eugenius (O. S. B. Abt von St. Stephan in Augsburg): Festpredigt zum 50jährigen Priester- und 25jährigen Abt-Jubiläum Seiner Gnaden des hochw. Herrn Abtes von St. Bonifaz in München Benedict Zenetti, gehalten am 26. August 1897. (Augsburg, Haas u. Grabherr 1897, 8°. 18. S. — Geistberger, P. Johannes (O. S. B. Kremsmünster): 1. Die christlichen Kirchenbaustile („Die kirchliche Kunst“. H. 21. 1897.) — 2. Charakteristik des Dombaumeisters Freih. v. Schmidt. (Ibid.) — 3. Bauthätigkeit des Dombaumeisters Freiherr von Schmidt. (Ibid.) — 4. Lit. Ref. über: Johann Ev. Walchegger, Der Kreuzgang am Dom zu Brixen. (Ibid.) — 5. Art und Ort des Missionskreuzes, (Linzer „Theol. prakt. Quartalschrift“. 50. Jahrg. IV. Heft. 1897.) — 6. Hohe Lage der Kirche. (Ibid.) — Gentile, Stefano: Le Ultime ore dell' Abate Tosti. („L'Alteneo“ Nr. 48. 1897.) — Götz, Wunibald P. (O. S. B. Metten.) Allerseelen und der heldenmüthige Liebesact. („Theol. pract. Monatsschrift“. 7. Bd. H. 11. 1897.) — Goldenkron (olim. monast. O. Cist.). Der letzte Abt von Goldenkron. Fortsetz. („Cisterc.-Chronik“ Nr. 104—106. Oct.—Dec. 1897.) — Gonthier, J. F.: La vie de saint Bernard de Menthon, par Richard de la Valdisère. („Revue Savoisienne“. 1897. 3. trimestre.) — Gregor. Zur Geschichte Gr. . . . VII. („Histor.-politische Blätter“ 120. Bd. 11. H. 1897.) — Gregorian Music. Lit. Ref. („The Month“ Nov. 1897.) — Grégoriennes Mélodies. („Revue du Chant Grégorien“. 15. Aug. 1897.) — Gregory, S. and S. Augustine. („Tablet“. 14 & 28. Aug. 1897.) — Grillnberger, Dr. Otto. (O. Cist. Wilhering): Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cisterc.-Ordens. XII. („Studien“. Jahrg. XVIII., H. 3. 1897.) — Grüner, P. Bernhard (O. S. B. Lambach): Ein altes Lied v. d. unbefleckten Empfängnis. („Ave Maria“. H. 10. 1897.) — Gřivnacky, P. Ernest (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: G. Gatt, Die Hügel Jerusalems. („Studien“. Jahrg. XVIII., H. 3. 1897.) — Grundl, Beda (O. S. B. St. Stephan i. Augsburg): Ueber den Conflictus Arnobii catholici cum Serapione Aegyptio. („Theol. Quartalschrift“. 1897. IV. 529—568.) — Guéranger, Dom. (O. S. B. Solesmes): Sainte Cécile et la Société Romaine aux deux premiers siècles. Huitième édition. Deux beaux

volumes in 18 jésus avec gravure. (Paris, Victor Retaux. 1897.) — Guesnon, M.: Un cartulaire de l'abbaye de Saint-Vaast d'Arras. Codex du XII. siècle. („Bullet. histor. philol. du ministère de l'Instruction publ. et des beaux arts" Lit. Paris 1896. 240+305 S.) — Guilloreaux, D. L. (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: 1. P. Pierling, La Russie et le Saint-Siège. Etudes diplomatiques. („Le Mois Bibliographique" Nr. 9. 1897.) — 2. Guillaume Paul, Inventaire sommaire des Archives départementales antérieures à 1790. (Ibid.) — 3. F. Galabert, L'état social dans le Tarn-et-Garonne au début de la guerre de Cent Ans. (Ibid.) — 4. Id. Compagnies anglaises et françaises autor de Saint-Antonin (Tarn-et-Garonne.) 1437—1440 (Ibid.) — 5. Forestié-Neveu et l'abbé Galabert. Alain de Varènes, un humaniste montalbanais oublié. (Ibid.) — 6. J. Perrin, Le cardinal Loménie de Brienne, archevêque de Sens. Ses dernières années. Episodes de la Révolution. (Ibid. 1897. Nr. 10.) — 7. M. Haudecoeur, Saint Remi, évêque de Reims, apôtre des Francs [436—532]. (Ibid.) — 8. Arbelot, Les anciennes foires de Limoges. (Ibid.) — 9. Du titre de bourgeois et du titre de sieur, suivi d'un nom de fief ou de domaine. (Ibid.) — 10. F. Romanet du Cailaud, Essai sur l'Eglise russe catholique et ses Saints. (Ibid. H. 11. 1897.) — 11. M. Bon-tillier de Saint-André, Memoires d'un père à ses enfants. Une famille ven-déenne pendant la grande guerre 1793—1795. (Ibid.)

M. J., P. (O. S. B. Emaux): Das Fest der Kirchweihe. („St. Benedict's Stimmen." XXI. Jahrg. Oct. 1897.) — **Haaby, P. Joseph.** (O. S. B. Einsiedeln): Unsere Liebe Frau von der Heilung. [Schluss.] („Mariengrüsse aus Einsiedeln." H. 7 1897.) — **Hager, s. Stams.** — **Halkin, Jos. M.:** Inventaire des archives de l'abbaye de Stavelot-Malmedy conservées à Düsseldorf, Bruxelles, Liège, Londres etc. („Bulletin de la Comm. royale d'hist. de Belgique" 5. série tom. VII. 233-462 tiré-à-part, Liège, Grandmont 1897. 234 pg. 8°.) — **Halusa, P. Tescelin** (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Unbekannte Gedichte des P. Joachim Hoedl S. J. auf Abt Marian II. und die Abtei Heiligenkreuz. („Studien." Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — 2. Psalterium Davidicum versibus distichis expressum. [I.] (Ibid.) — 3. Belletrist. Zeitschriften. Eine Studie. („Stern d. Jugend." 24. H. 1897.) — 4. Zur Charakteristik Friedrichs II. („Reichspost" v. 31. Oct. 1897. S. 9. 10. — 5. Am Tage Allerseelen. („Kath. Welt." 1897. 2. Nov. S. 75.) — 6. J. Ladislaus Pyrker von Felsö-Eörs. Zum 50. Todestage des Dichters. („Das Vaterland." Nr. 331 v. 2. Dec. 1897.) — **Hammerstein, Das kath. Ordenswesen.** Lit. Ref. (Casopis katol. duchovenstva" č. 89. 1897.) — **Haneberg, Daniel** († O. S. B.) erwähnt in (M. Gebeles „Kath. Lehrer-Kalend." 1898. S. 81.) — **Hardy, Gaston:** L'Etude de la baronnie et l'abbaye d'Aunay-sur-Odon. [Caen, H. Delesques, 8°. 438 S.] (Lit. Notiz in „Polybiblion" Partie litt. Oct. 1897. pg. 380.) — **Hautcoeur, E.:** Les deux Alain. („Revue des Sciences Ecclésiastiques." Nr. 464. Oct. 1897.) — **Hauthaler, P. Willibald** (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: Dreyes, Guido S. J., Analecta Hymorica medii aevi XXVI. („Kath. Kirchenztg." Nr. 88. 1897.) — **Heimbucher, Dr. Max:** Die Orden und Congregationen. Lit. Ref.: (1. Tübinger „Theol. Quartalschrift" 4. H. 1897. — 2. Linzer „Theol. prakt. Quartalschrift." 50. Jahrg. 4. H. 1897. — 3. „Ambrosius." 22. Jahrg. Nr. 10. 1897.) — **Heisterbach** (olim mon. O. Cist.). 1. Das Cäsarius-Denkmal zu H. . . Mit Abbildung. („Alte u. Neue Welt." 32. Jahrg. 2. H. 1897.) — 2. Gedicht von P. Saget („Dichterstimmen der Gegenwart." 1. H. 1898. S. 24—27. — 3. s. Saget. — **Helbling, P. Markus** (O. S. B. Einsiedeln): 1. Fort mit der Menschenfurcht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln." H. 10. 1897.) — 2. Zu was sind die Geistlichen gut. (Ibid.) — 3. Ein Papst, der vor seinem Tode sein Grab einsegnet. (Ibid. H. 12. 1897.) — 4. Eine treffende Antwort. (Ibid.) — 5. Wir sind alle gleich. (Ibid.) — **Heribert, Saint** (O. S. B.). „Monasticon Belge." T. 1. 91. — **Heurtebize, B.** (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: 1. A. Velghe, Cours élémentaire de liturgie sacrée d'après le rit

- romain. („Le Mois Bibliographique.“ H. 10. 1897.) — 2. Panaghia-Capouli ou Maison de la Sainte Vierge près d'Ephèse. (Ibid.) — 3. M. Broise, Les dernières années de la Sainte Vierge. (Ibid.) — 4. Ch. d'Héricault, Les amis des Saints. (Ibid.) — 5. Ulysse Chevallier, Repertorium hymnologicum. 4 fasc. (Ibid. H. 11. 1897.) — 1. Hirsau. Studien aus dem Kloster H. . . von Max Bach. III. Sculpturen aus den Kreuzgängen der Kirche und anderen Räumen des Klosters. („Aus dem Schwarzwald.“ Blätter des Württemberg. Schwarzwald-Vereins in Stuttgart. V. Jahrg. H. 11. 1897.) — 2. s. Holder. — Hirt, P. Claudius (O. S. B. Einsiedeln): Das Schutzenglein hat mich gehalten. („Mariengrüße aus Einsiedeln.“ 2. Jahrg. 8. H. 1897.) — Histoire de l'Eglise: 1. S. Grégoire VII; Henri IV roi de Germanie. („Revue des Ca'échismes.“ 22. Aug. 1897.) — 2. S. Bruno et les Chartreux, Victor III et Urbain II, la première croisade. (Ibid. 29. Aug. 1897.) — 3. S. Bernard, Abailard Arnaud de Brescia; Grégoire III, seconde croisade, mort de saint Bernard. (Ibid. 25. Sept. 1897.) — Hoffmann, J. J.: Bei den Trappisten im Kloster Oelenberg. Mit 2 Illustr. („Sonntagskalender für Stadt u. Land“ pro 1898, Freiburg. i. B. Herder.) — Holder, August: Hirsau. Ein Bild des Wandels der Zeiten. („Schwabenland.“ Illustr. Halbmonatsschrift, herausgeg. v. Eugen Pa'rmer in Stuttgart, 1. Jahrg. Nr. 14. 1897.) — Holzer, Odilo Dr. (O. S. B. Melk): 1. Aus einem Melker Formelbuche. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — 2. Die geschichtlichen Handschriften der Melker Bibliothek. Programm des Stiftagynn. zu Melk 1896/7. (Lit. Notiz „Mittheilungen d. Instituts f. österr. Geschichtsforschung.“ 18. Bd. 3. u. 4. H. 1897.) — Holtum, v. P. Gr. (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: A. M. Weiss, Apologie d. Christenthumes. („Lit. Anz. f. d. kath. Oesterreich.“ XII. Jahrg. H. 2. 1897.) — Hunt, J.: Religious thought in England in the nineteenth Century. (London, Gibbings. 8°. 424 S.)
- Ingolt, M. et Louvot:** Dom Grappin, bénédictin de Besançon, lettres inédites, avec les répons. également inédites de Grandidier. („Revue catholique d'Alsace.“ 1897. pg. 611—633; 721—726.)
- Jacobs, Dr. P.:** Weedener (O. S. B.) Annalen. (Düsseldorf, Schwann 1897. 240 pg. 8°.) — Jäger, J.: Kloster Ebrach. Aus der Zeit des letzten Abtes Eugen Montag und der Sæcularisation des Klosters. Mit 2 Illustr. (Geroldshofen, W. Gübel 1897. 184 S.) — Jäger von Waldau, P. Kilian (O. S. B.): Lit. Ref. über: J. Pohl. Bernsteinperlen vom Haffesstrand. (Linzer „Theol.-prakt. Quartalschrift.“ 50. Jahrg. H. 4. 1897.) — Janetschek, P. Clemens (O. S. Aug.): Der hl. Adalbert, Bischof und Blutzeuge. Mit 2 Abbildungen. („Vaterländischer Kalender“ pro 1898.) — Jennepin, M. A.: La légende du scribe de l'abbaye de Liesies [O. S. B.]. („Annales du Cercle archéol. de Mons.“ t. XXVII. (1897) pg. 55—62.) — Jud, P. Rupert (O. S. B. St. Bonifaz in München): Zur Jugendliteratur. Aufsatz. („Histor.-polit. Blätter.“ Nr. 120. S. 547—552.)
- K. C., P. (O. S. B. Emaus):** Lerin, die Insel der Heiligen. Mit Abbildung. [Schluss.] („St. Benedict's Stimmen“ XXI. Jahrg. H. 10. 1897.) — Kaltenecker, Leonidas P. (O. S. B. Admont): Auffallende Heilung durch Honig. („Kneipp-Blätter“ Nr. 21. 1897.) — Kämpers, Frz.: Die Lehninische Weissagung über das Haus Hohenzollern. (Münster i. W. Regensburg 1898. 8°. 47 S. Lit. Not. „Hist. Jahrb. der Görresges.“ XVIII. 4. H.) — Kiem, P. Martin (O. S. B.): Leben des heiligen Martinus, nebst Erwägungen und Gebetbuch. (Buchhandlung des kath.-polit. Press-Vereines, Brixen. 8°. 296 S.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Lit. Ref. über: 1. Jouve St., Der hl. Antonius von Toulon u. d. Brot der Armen. („Augustinus.“ H. 11. 1897. S. 21. — 2. Stradner A., Das sociale Wirken der kath. Kirche in Oesterreich. II. Bd. Diocese Seckau. („Kathol. Kirchenztg.“ 1897, S. 462.) — 3. Hammerstein, L. v., Das Glück katholisch zu sein. („Augustinus.“ 1897. S. 71.) — 4. Keel, L., Der Prediger Salomons. (Ibid.) — 5. Dechéne W., Der

- hl. Lambertus. (Linzer „Theol.-prakt. Quartalschrift.“ 50. Bd. S. 924. 1897.) — 6. Bayerle, P. L., Festbilder d. röm.-kath. Kirche. („Neuigkeits-Weltblatt.“ Nr. 236. 1897. — 7. J. A. Kleis, Luthers „heiliges“ Leben und „heiliger“ Tod. („Lit. Anz. f. d. kathol. Oesterr.“ XII. Jahrg. 2. H. 1897.) — 8. Streifzug durch das Reich der Freimaurerei. (Ibid.) — Kladräu (olim mon. O. S. B.). Kurze Notiz über die Stiftskirche in ... („Correspondenz d. Priester-Gebetsvereines Associatio Perseverantiae Sacerdotalis“ XVIII. Jahrg. H. 10. 1897.) — Kleinermanns, Dr. J.: Der hl. Heribert (O. S. B.) Erzbischof von Köln. („Kölner Pastoralblatt.“ 8. 9. 10. H. 1897.) — Klöster (O. S. B. et O. Cist.) in der Diocese Augsburg zur Zeit vor und nach der Klösteraufhebung 1803. Kurze Notizen in: Schwarz Oskar, Aus einem alten Schematismus der Diocese Augsburg. (Beilage z. „Augsb. Postztg.“ Nr. 67 v. 27./XI. 1897.) — Klösterreduction, s. Schubert. — Kolisek, Leopold: Klášter Tišnovský (ehem. Cist. Nonnenabtei zur Mutter Gottes Himmelsporte „Porta coeli“ genannt in Mähren, Oest.). Dle rozličných pramenů podává ... (Brünner „Hlas“ Dec. 1897; enthält aber so manche hist. Unrichtigkeit.) — Kotyza, Alois (O. S. B. Raigern): Zprávy z misí katolických. (Škola Božského srdce Páně.“ č. 11. 12. 1897.) — Kremsmünster (mon. O. S. B.), s. Loserth. — Krieg, C.: Fürst-abt Martin Gerbert von St. Blasien. Rede bei Ueberrnahme des Protectorates a. d. Univers. Freiburg i. B. am 2. Mai 1896. 40. 51 S. Lit. Ref. („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ XVIII. Bd. 4. H. 1897.) — Krones, F. von: Die Anfänge des Cistercienser-Klosters Saar in Mähren und sein Chronist Heinrich von Heimbürg. („Zeitschrift des Vereines f. d. Geschichte Mährens und Schlesiens.“ 1. Jahrg. H. 4. 1897. S. 17—40.) — Kuhn, P. Albert. 1. Allgemeine Kunstgeschichte. Liter. Ref. („Der Kunstfreund.“ 13. Jahrg. Nr. 10. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Ch. Uhde, Baudenkmale in Spanien und Portugal („Lit. Rundschau.“ Nr. 11. 1897.) — Kurze, M. F.: Abt Hartwig von Hersfeld als Geschichtsschreiber. („Deutsche Zeitschrift f. Geschichtswissenschaft.“ N. F. II. Jahrg. Juli—Sept. 1897. pg. 174—183.)
- Langheim**, (olim mon. O. Cist.) Kurze Geschichte. Forts. u. Schluss. („Cistero-Chronik.“ Nr. 104—106, Oct.—Dec. 1897.) — Laurain, Paul l'abbé: De l'intervention des laïques, des diacres et des abbesses dans l'administration de la pénitence. Étude historique et théologique par ... (Paris, Lethielleux 1897. 114 pg. 8°.) — Lecler, A. abbé: Dumas D. Laurent ben. de la congr. de St. Maur, la Chronique du monastère de Saint-Pierre de Solignac. („Bulletin de la Soc. archéol. du Limousin“ t. XLV. pg. 179—266.) — Lehnert, Tassilo (O. S. B. Kremsmünster): P. Simon Rettenbachers nationale Auffassung im Gegensatz zur französischenfreundlichen Richtung seiner Zeit. [Programm d. Gymn. in Kremsmünster 1896/97.] Lit. Notiz („Mittheilungen des Instituts f. österr. Geschichtsforschung“ 18. Bd. 3. u. 4. H. 1897.) — Leistle, Dr. David, Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnus-Stifte zu Füssen IX. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — Lenzfried, Kloster (O. S. B.?) bei Kempten, erwähnt (M. Geheles, „Kathol. Lehrerkalender“ 1898, mit Illustr. d. Klosters. S. 81.) — Leonard, Ludger (O. S. B. Prior in St. Ottilien): Die klösterliche Tagesordnung. (3. vermehrte u. verbesserte Auflage.) — Lindemann, Wilh.: Geschichte der deutschen Literatur. 7. Aufl. v. P. Anselm Salzer (O. S. B. Seitenstetten). In 3 Abtheil. 1. Abth. Von den ältesten Zeiten bis zur Kirchenspaltung. (Freiburg i. Br. Herder 1897. 8°. VIII + 348 S. M. 3.) — Loo, Van A.: De H. Adelardus door ... Bestuurder der zusters van den H. Franciscus von Assisië de Cruyschaute. (Gent, Siffer 1897. 115 pg. 8°.) — Loserth, Dr. J.: Sigmar und Bernhard von Kremsmünster. Kritische Studien zu den Geschichtsquellen von Kremsmünster im XIII. u. XIV. Jahrh. (Wien, Tempsky. 8°. 99 S. u. Pl.)
- L. J.:** Le centenaire de saint Augustin de Canterbury. („Études publiées par des Pères de la Compagnie de Jésus.“ 20. October 1897.) — M. L., P. (O. S. B. Emaus): Das 13. Centenarium der Bekehrung Englands durch den

- hl. Augustinus. Mit Abbildung. („St. Benedicts Stimmen.“ XXI. Jahrg. Oct. 1897.) — Manteney, J.: Un Eleve des benedictins. [Claude Riche.] („L'Univers et le Monde.“ 2. Sept. 1897.) — Margemont: Treizieme centenaire de saint Augustin apôtre des Angles. („France Illustrée.“ 11. Sept. 1897.) — Maria-Einsiedeln. Chiesa e Monastero d'E.... mit Abbildung. („L'Ateneo.“ Nr. 40. 1897.) — Maria-Laach. Das Kloster M.-L.... mit Abbildungen. (1. „Raphael.“ Nr. 36. 1897. — 2. Stuttgarter „Kathol. Volkskalender“ pro 1898. — 3. „Missionsblätter.“ Nr. 10. 1887.) — Maria-Zell (mon. O. S. B.) mit Abbildung. („Regensburger Marien-Kalender“ 1898. S. 66.) — Memoriale San-Ulricanum. Sectio II. Labores literarii monachorum imperialis Monasterii S. Udalrici Augustae Vindelicorum. („Diöcesanarchiv von Schwaben.“ 15. Jahrg. Nr. 11. 1897.) — Meyer, P. Anselm († O. S. B.): Heim zur Mutter. Gedicht. („Mariengrüße aus Einsiedeln.“ II. Jahrg. H. 12. 1897.) — Michel, St. Das Benedictinerkloster St. M.... in der Normandie. Mit Illustr. („Illustr. Welt.“ Jahrg. 46. H. 6. 1898.) — Mirbt: Bruno de Segni O. S. B. („Realencyclopädie f. prot. Theol.“ fasc. 27—28. 1897.) — Monache. L'Obolo per le Povere Monache d'Italia. („La Civiltà Cattolica“ 4. Dec. 1897.) — Monastiques, Pèlerinsages... Saint-Denis en France, le moine Theophile. („Revue du Monde Catholique.“ Sept. 1897.) — Morin, D Germanus (O. S. B. Maredsous): 1 Hieronymi S. presbyteri tractatus sive homiliae in psalms, in Marci evangelium aliaque varia argumenta. Partem nuper detexit, partem adulteris mercibus exemit, auctori vindicavit. adeictisque commentariis criticis primus edidit... Oxford, Parker & Co. 4^o. 4 Bl. 424 S. Anecdota Maredsolana vol. III. pars 2. XVI + 196 S. Lit. Ref. („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft.“ XVIII. Bd. H. 4. 1897.) — 2. Notice sur un manuscrit important pour l'histoire du symbole romain. („Revue Bénédictine.“ Nr. 11. 1897. S. 481.) Muff, P. Cölestin (O. S. B. Maria-Einsiedeln): Nur kein wässeriges Zeug! Ein Wort an die Männerwelt. („Mariengrüße aus Einsiedeln.“ II. Jahrg. H. 12. 1897.) — Münchaurach (olim mon. O. S. B.) Oberfranken. („Sulzbacher Kalender“ pro 1898) — Muth, K. (Oberhaus-Passau): Kirchweih-Festtage zu Niederaltaich i. J. 1727. Die feierliche Einweihung der Klosterkirche u. d. Aufenthalt des Fürstbischofs Dom. Grafen von Lamberg zu Niederaltaich [1.—5. Sept. 1727.] („Theol.-prakt. Monatsschrift.“ 7. Bd. 10. u. 11. H. 1897.)
- Neumann, Dr. W. (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: 1. Neuwirth, Dr. J.: Der Bildercyklus des Luxemburger Stammbaumes aus Karlstein. — 2. Der verlorne Cyklus böhmischer Herrscherbilder in der Prager Königsburg. — 3. Das Braunschweiger Skizzenbuch eines mittelalterl. Malers. — 4. Der Bau der Stadtkirche in Brüx. („Oest Literaturbl.“ Nr. 19. 1897.) — Niederaltaich (olim mon. O. S. B.), s. Muth. — Nivardus, F. (O. Cist. Heiligenkreuz): Das Waldthalkloster. Lit. Ref. („Der Volksbibliothekar.“ 3. Jahrg. H. 5. 1897.) — Nörber, Th. (O. Cist. Lichtenthal bei Baden-Baden): Der Beruf zum Ordensstand, dessen Kennzeichen und Prüfung. („Der kath. Seelsorger.“ 9. Jahrg. 11. u. 12. H. 1897.) — Nonantola (O. S. B.?) Un Documente inedito relativo alla Chiesa di san Silvestro in Verona. („L'Ateneo.“ H. 47. 1897.)
0. S. v., P. (O. S. B. Beuron): 1. Die Oblaten des hl. Benedictus. („St. Benedicts Stimmen.“ XXI. Jahrg. Oct. 1897.) — 2. Die Sonn- und Festtage in Welt und Kirche. VI. Die Feste der 1. Mutter Gottes. (Ibid. Dec. 1897.) — Oelsner: Der Name des hl. Bonifatius [O. S. B.]. („Berichte des fr. deutschen Hochstifts zu Frankf. a. M. N. F. XII. H. 2.) — Oer, v. P. Sebastian (O. S. B.): Ein Tag im Kloster. Lit. Ref. (Beilage z. „Augsb. Postzeitg.“ Nr. 69 vom 4. Dec. 1897.) — Origny d' (olim mon. O. S. B.), s. Quantin. — Ossegg (O. Cisterc.). Der Capitelsaal. Abbildung mit kurzer Beschreibung. („Letom Českým Světem.“ Nr. 23. 1897.) — Otter, P. Bernhard (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Referate über mehrere (5) verschiedene Schriften. („Augustinus.“

1897. Nr. 9. S. 56—58.) — Ovidio, Fr. d': Fonti Dantesche II.: Dante e Gregorio VII. [O. S. B.] (1897. 8º. 38 S. (Sonderabdr. a. d. „Nuova Antologia.“ LXIX. S. 4º. 16 maggio 1896.)

- P. A., Fr. (O. S. B. Beuron):** 1. Herbstgedanke. Gedicht („St. Benedicta Stimmen.“ XXI. Jahrg. Oct. 1897.) — 2. Mein Wappen. Gedicht. (Ibid. Dec. 1897.) — **Paléographie Musicale.** Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien. Ambrosien, Mozarabe, Gallican. Publiés en fac-similés Phototypiques. Par les Benedictins de Solesmes. Recueil trimestriel. Erschienen ist Nr. 36, Oct. 1897, von S. 9—32. (Solesmes, Imprimerie Saint-Pierre, par Sablé (Sarthe) 4º.) — **Pancelet.** Histoire de l'abbaye Cist. de Vivegnis. („Bulletin de la Société d'art et d'histoire du diocèse de Liège.“ T. X. 1897.) — **Pauls, E.:** Anfertigung einer Monstranz für die Klosterkirche der Abtei Bartscheid (O. S. B.) durch den Aachener Goldschmid Dietrich von Rodt im J. 1618/19. („Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins.“ 19. Bd. 1897.) — **Pelaez, M. Antolin Lopez:** 1. Sarmiento (O. S. B.) en defensa de Feijvo. („Revista contemporanea“ 15. Febr 1897 S. 225—256.) — 2. El estilo de Sarmiento. (Ibid. 15. April, S. 24—36.) — 3. Sarmiento naturalista. (Ibid. 15. Mai, S. 233—257.) — 4. Ideas pedagogicas de Sarmiento. (Ibid. 30. Juni. S. 576—586; 15. Juli, S. 60—67.) — 5. Sarmiento y la enseñanza en España. (Ibid. 15. Aug., S. 263—271.) — **Pecsner, Dr. Emil (O. Cist. Zircz):** Lit. Ref. über: 1. Mihailovics, A. kegyúri jog. [Das Patronatsrecht.] — 2. Szemecz, A. katholikus autonómia. [Die kathol. Autonomie.] („Kathol. Szemle.“ 1897. I. 733—748.) — **Philipp.** Besondere Gewissenserforschung für Ordensleute. Lit. Referat („Ambrosius.“ 22. Jahrg. Nr. 10. 1897.) — **Picavet, M. P.:** Gerbert, un pape philosophe d'après l'histoire et d'après la légende. (Paris, Leroux 1897. XI 227 pg. 8º. „Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Études, Sciences religieuses.“ IX.) — **Pierre, S. Célestin (O. S. B.)** et ses premiers biographes. („Analecta Bollandiana.“ 1897. H. 3.) — **Pisster, Imre Dr. (O. Cist. Zircz):** Szent Bernárd és a képzőművészetek. Der hl. Bernhard und die bildenden Künste. (Katholikus Szemle.“ 1897. Lap. 413—440.) — **Plaine, Beda (O. S. B. Silos):** 1. De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica. III. („Studien.“ Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. Féret, La faculté de Théologie de Paris, et ses Docteurs les plus célèbres. (Ibid.) — **Plattner, P. Maurus (O. S. B. Maria-Laach):** Lit. Ref. über: 1. Hummelauer, Mediationum et contemplationum S. Ignatii de Loyola Puncta. („Pastor Bonus.“ 9. Jahrg. H. 10. 1897.) — 2. Dr. Kranich, Die Ascetik in ihrer dogmatischen Grundlage bei Basilius dem Grossen. (Ibid.) — 3. Morotio, Cursus vitae spiritualis. (Ibid.) — 4. J. Nieremberg, Der beste und kürzeste Weg zur Vollkommenheit. (Ibid.) — 5. J. Ehring, Des Priesters Greisenalter. (Ibid.) — 6. Dr. N. Heim, Der hl. Antonius von Padua. (Ibid. 12. H. 1897.) — 7. Graf Leliwa, Russisch-polnische Beziehungen. (Ibid.) — **Podlaha, A.:** Úcta sv. Vojtěcha v Uhrách. (Sestavený zprávy vypravující o pobytu Vojtěchově v Uhrách, podává L. Nemethy. přel. . . . („Časopis katol. duchovenstva.“ XXXVIII. 4—7.) — **Poncelet, Albert S. J.:** Annales de l'abbaye de St. Ghislain par Dom Pierre Baudoy et Dom Augustin Durot. Livres X, XI et XII publiés par . . . („Annales du Cercle archéol. de Mons.“ t. XXVI (1897) XXIV + 537 pg.) — **Pothier, J.:** 1. Gloria in excelsis avec tropes aux messes de la Ste. Vierge. („Revue du Chant Grégorien.“ 15. Aug. 1897.) — 2. Un répons du moyen âge en l'honneur de Notre-Dame de Pitié. (Ibid. 15. Sept. 1897.) — 3. Collette abbé A. et Bourdon abbé: Memoires sur la musique sacrée en Normandie. (Ligugé, imp. Saint-Martin. 8º. VIII + 42 S. et pl.) — **Preusschen, Erwin:** Palladius und Rufinus. Ein Beitrag zur Quellenkunde des ältesten Mönchthums. Texte und Untersuchungen von . . . (Giessen, Ricker 1897. 8º. VIII u. 268 S.) — **Prou, Maurice:** L'histoire de l'atelier monétaire de l'abbaye de Corbie. („Mémoires de la société des Antiquaires de France.“ 1894.

- Paris, Klincksieck 1895. pg. 55—92.) — Putschögl, Dr. P. Emil (O. Cist. Hohenfurt); Festpredigt bei der 50jähr. Priester-Jubiläumsfeier des hochw. Herrn P. Gabriel Hable in der Stiftskirche zu Hohenfurt am 8. Aug. 1897. (Druck der bischöfl. Buchdruckerei in Budweis. 8°. 15 S.)
- Quentin-Bauchart, E.:** Le miroir d'Origny et l'abbaye royale d'Origny-Sainte-Benoîte [fn.]. („Bulletin du Bibliophile.“ Sept. 1897.)
- Raderberg.** Das Benedictinerinnenkloster zum hlgt. Herzen Jesu in Köln-Raderberg. („Paradieses-Früchte“. S. Meinrad's Abbey Am. Nr. 10. 1897.) — Reichenbach (olim monast. O. S. B.) in der Oberpfalz. Mit Illustration. („Das Bayerland“. 9. Jahrg. Nr. 1. 1897.) — Remy, Saint. (O. S. B.) Monasticon Belge. T. 1. 87. 176. — Renaudin, Dom Paul (O. S. B.): Lit. Ref. über: A. Koussel, de l'Oratoire. Lamennais intime, d'après une correspondance inédite. („Revue Catholique des Revues“. Nr. 59. Dec. 1897.) — Rigg, J. M.: St. Anselm of Canterbury; a Chapter in the History of Religion. (London, Methuen. 8° 294 S. — Ringholz, P. Odilo (O. S. B.): 1. Wallfahrts-geschichte Unserer L. Frau von Einsiedeln. Lit. Ref. („Stimmen aus Maria Laach“. 10. H. 1897.) — 2. Das Gnadenbild von M.-Einsiedeln. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“. Jahrg. 2. H. 8. 1897.) — Rosenberger, P. Emilian (O. S. B. Einsiedeln.) 1. Züge aus dem Leben frommer Einsiedler Pilger. Fortsetzung. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“. Jahrg. 2. H. 8. 1897.) — 2. Geistes-Perlen. (Ibid. H. 10. 1897.) — Roulin, Dom E. (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: A. Pelissier, Les Chefs-d'oeuvre de l'art moderne. („Le Mois Bibliographique“. H. 10. 1897.) — Round, M. J. H.: The first Charter to St. Edmund's Bury, Suffolk. („The American Historical Review“. vol. II. Nr. 4. Jul. 1897. pg. 688—690.) — Rule, M.: Missal of St. Augustin's Abbey. (Canterbury.) Lit. Ref. („Tübinger Theol. Quartalschrift“. 4. H. 1897.) — Rumpf, P. Stefan (O. Cist. Reun): Die Wohnung. („Arbeiter Kalender“. Graz 1898. S. 108—117.) — Rupert, St. (O. S. B.) und die ältere Kirchengeschichte Bayerns, behandelt in Dr. G. Ratzinger „Forschungen zur bayr. Geschichte“. Kempten, Kösel 1898. Lit. Ref. (Salzburger „Katholische Kirchenzeitg“. Nr. 91 v. 19. Nov. 1897.)
- S. L., P. (O. S. B. Emaus.:** Die St. Nicolauskapelle zu Maria-Laach. Legende [Mit Abbildung.] („St. Benedict's-Stimmen“ XXI. Jahrg. 12. H. 1897.) — Saar, (olim monast. O. Cist.), s. Krones. — Sadil, P. M. (O. S. B. Einsiedeln): 1. Wie viel ein Hirtenmädchen täglich verdient. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“. Jahrg. 2. H. 8. 1897.) — 2. Nur wollen. (Ibid.) — 3. Das Gnadenbild zu den Schotten in Wien. (Ibid. H. 10. 1897.) — Saget, P.: Caesarius v. Heisterbach. (1. „Sendbote des göttl. Herzens“. (Cincinatti Nr. 11. Nov. 1897. S. 816 etc.) — 2. „Dichterstimmen d. Gegenwart“. (1. H. 1898. S. 24—27.) — Salzinnes, (olim mon. O. Cist.) Monasticon Belge. T. 1, 100. 180. — Sanfelice, Cardinal († O. S. B.) Necrolog mit Portrait (Stuttgarter „Kathol. Volks- und Hauskalender“ für 1898.) — Savio, Fed.: L'abazia di S. Marziano di Tortona (O. S. B.) Alessandria Jaquemond. 1896. 4.° 20 S. (Sonderabdruck aus d. „Rivista di storia arte archeologia della provincia di Alessandria“. V. 15 Juglio-sett. 1896.) — Sch. W., P. (O. S. B.): Lit. Ref. über: 1. Lebrecht Joh., Geistliches Brennglas. („Der Volksbibliothekar“. 8. Jahrg. H. 5. 1897.) — 2. Rochus v. Rochow, Glückliche Fahrt. (Ibid.) — 3. Maria-Immer-Hilfbüchlein. (Ibid.) — 4. J. P. Barthel, die reichen Ablass-schätze des hochheiligen Rosenkranzes. (Ibid.) — Schatz, P. Adelgott. (O. S. B. Marienberg): Frans Eberhöfer von Martell, genannt der Lateiner. Ein Lebens- und Culturbild aus den Tirolerbergen. (Gym.-Progr. v. Meran.) Lit. Notiz. („Mittheilungen des Instituts f. öster. Geschichtsforschung“. 18. Bd. 3. u. 4. H. 1897.) — Scherer, A. (O. S. B. Fiecht): Bibliothek für Prediger. 1. Bd. Die Sonntage d. Kirchenjahres. (I. Der Weihnachts-Cyklus, v. 1. Adventssonnt. b. Septuagesima) 5. Aufl. durchges. v. A. Witschwenter (O. S.

B.) In 6. Lief. 1. Lfg. 8.^o VIII+112 S. (Freiburg Herder.) — Schleier, Den Sch . . . nehmen. („Katholischer Seelsorger“. 9. Jahrgang 11. H. 1897.) — Schlögl, Dr. P. Nivard. (O. Cist. Heiligenkreuz.) 1. Das Waldthalkloster von Fr. Nivardus. Liter. Ref. („Cistercienser Chronik“. Nr. 106, 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. F. Perles, Zur althebräischen Strophik. („Oesterr. Literaturblatt“ VI., 325.) — Schmid, P. B. (O. S. B.): Armand Jean le Bouthillier de Rancé, Abt von La Trappe, in seinem Leben und Wirken dargestellt. Lit. Ref. („Histor. Jahrbuch d. Görres Gesellschaft“. XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Schmidt, Dr. P. Val. (O. Cist. Hohenfurth): 1. Das Urbar der Stadt Rosenberg von 1598. („Mitth. d. Ver. für Gesch. der Deutschen in Böhmen“. XXXV. 175. 273 401. Auch Sonderabdruck.) — 2. Formelbuch des Bischofs Leonhard v. Passau. (Sonderabdruck a. d. 33. Bd. „Verhandlungen des histor. Ver. für Niederbayern“. 8.^o 47 S.) — Schmidtmayer, P. Rud. (O. Cist. Hohenfurth): Des hl Bernhard Erbauungsreden über den 90. Psalm. Ins Deutsche übertragen. Lit. Ref. („Lit. Rundschau“. 23. Jahrg. S. 68, 1897.) — Schneedorfer, Dr. L. (O. Cist. Hohenfurth): Lit. Ref. über: J. K. Zenner. Die Chorgesänge der Psalmen. („Linzer Quartalschr.“ 1897. S. 674.) — Schönbach: Ueber ein nehd. Evangeliumswerk aus St. Paul (O. S. B.) in: Sitzgsber. d. Wien Akad. d. Wiss. phil.-hist. Classe XVI. — Schottenkirche. Altarbild in der Sch . . . in Wien mit Abbildung. („Der Kunstfreund“. 13. Jahrg. Nr. 10, 1897.) — Schubert Dr. Anton: Die gelegentlich der josephinischen Klösterreduction der k. k. Hofbibliothek zu Wien zugefallenen mährisch-schlesischen Handschriften und Altdrucke von Dr. A. Schubert. („Mittheilungen des österr. Vereines für Bibliothekswesen“. Nr. 2. u. 3. 1897.) — Schubiger, J.: Geschichte des Klosters Wurmsee (O. Cist.) mit 2 Illustrationen. („Linth-Blätter“ Nr. 34. 35. 36. 1897.) — Schulz, Paul: Zur Glaubwürdigkeit der Chronik des Abtes Regino v. Prüm. Progr (Hamburg, Herold 1897. 4.^o 24 S.) — Schulze, L.: Die Congregation von Bursfeld. („Realencyklopädie für prot. Theol. Fasc. 27—28. 1897.) — Schwitzer, P. Basilius (O. S. B. Engelberg): St. Josef als Schutzpatron der Kirche. Festpredigt. („Blätter f. Kanzel-Beredsamkeit“. 18. Bd. 2. H. 1898.) — Sedlec. Die unterirdische Tottenkapelle in Sedlec bei Kuttenberg. Abbild. mit kurzem Text. („Sonntagsblatt der New-Yorker Staats-Zeitg.“ Nr. 37. 12. Sept. 1897.) — Seligenstadt, ehemalige Benedictiner-Abtei am Main. (Wetzer und Weltes „Kirchenlexikon“ 111. H. S. 85.) — Seitenstetten, (O. S. B.). Programm des k. k. Ober-Gymnasiums zu Seitenstetten 1897. Lit. Notiz („Revue Bénédictine“. Nr. 11. 1897.) Semper, P. Traugott, (O. S. B. Einsiedeln). Besondere Schützlinge und Verehrer Mariens im Monate October. („Mariengrüsse a. Einsiedeln“. H. 7. 1897.) — Sigismund, P. (O. S. B. Einsiedeln). Die Schutzwaffe des Marschalls Bugeaud („Mariengrüsse aus Einsiedeln“. H. 9. 1897.) — Sittich. 1. Sticina zopet cistercijanom! (Sittich wieder den Cisterciensern!) von J. Benkovic. Zwei Leitartikel über das Wirken der beiden krainischen Cistercienser-Klöster. („Slovenec“ 1897. 8. u. 9. Juli Nr. 152 u. 153.) — 2. Se jedna beseda o stiskem samostam. (Noch ein Wort über das Kloster Sittich. Feuilleton des „Slovenec“ 1897. 3. bis 11. Aug. Nr. 174—181.) — 3. In se jedna . . . (Noch ein Wort.) [Ibid. 16. u. 17. Aug. Nr. 185 u. 186.] — Smith, Rev. S. F. (S. J.): The landing of St. Augustine. (8^o 24 S. „Catholic Truth Soc.“ — Smith, F. Murray: Illustrated by Herbert Railton. Westminster Abbey. The Tomb of Kings. (Beilage zu „The Illustrated London News“. v. 20. Nov. 1897.) — Solières. Histoire de l'abbaye de S. Par. Depaquier. („Bulletin de la société d'art et d'histoire du diocèse de Liège. T. X. 1897.) — Solognac, (olim mon. O. S. B.), s. Lecler. — Spicilegium Benedictinum. A collation of unpublished papers edited by The Nuns of St. Benedict's Rome. Publication trimestrielle, éditée chez M. M. D'acqué. Lefebvre et Co. (Rome et Tournai. Pris 5 frcs.) Fasc. VII. — Stams. Kunststudien in Tirol. Von G. Hager. Kunsthistorische Skizze über

Kirche und Kloster. (Beil. z. „Allgem. Zeitung“. München, 6. u. 7. April 1897. Nr. 77. u. 78.) — Stanbrook. (O. S. B.): 1. Death of the Lady Abbess of St. . . . („The Tablet“ 1897. 30. Oct. Nr. 2999.) — 2. The late Abbess of St. . . . (Ibid. 6. Nov., Nr. 3000. Letzteres eine Kritik von Guéranger's „Wiederherstellung des echten“ Benedictinerthums u. des umgitterten Nonnen-thums). — Staub. P. J. (O. S. B. Einsiedeln): Ein Kranz auf meiner Mutter Grab. Gedichte. (Einsiedeln, Benziger. 46 S.) — Stephen, Fr. (O. S. B. St. Ben. Colleg. Atchison, Kans.). Mother's Beads, Gedicht. („Abbey Student“. Jahrg. VII. H. 1. 1897.) — Studeny, Dr. P. Lambert (O. Cist. Zwettl.): Lit. Ref. über: H. Gerber, Der Old Fellow-Orden. („Oesterr. Literaturblatt“. VI. 389.) — Sulzbacher Kalender für das Jahr 1898. Lit. Ref. („Das Bayer-land“. 3. H. 1898.)

Taunton, Rev. Ethelred L.: The English black monks of St. Benedict. (2 vols. 8°. London, John C. Nimmo 1897.) Lit. Ref. („Liter. Handweiser“ Nr. 673 und 674, 1897.) — Tetzel (O. Cist.): 1. Am Tage Allerseelen. Gedicht. („Die katholische Welt“. 10. Jahrg. H. 2. 1897.) — 2. s. Haluza — Theiler, P. Placidus (O. Cist. Mehrerau): 1. Der Aussätzige von Aosta. a. d. Franz. übersetzt. („Vorarlberger Volksblatt“. Nr. 186 u. folg. 1897.) — 2. Das Geheimnis des Arztes. Erzähl. v. Souvestre. a. d. Französ. übersetzt. (Ibid. 195 u. f.) — 3. Die beiden Wahlsprüche. (Ibid. 204 u. f.) — Tišnowitz (ehem. Cist. Nonnenstift) s. Friedrich. — Tosti, Alois Graf, (O. S. B. Monte Cassino). Necrologe: 1. „Internationale Literaturberichte“. Nr. 21, v. 14. Oct. 1897. — 2. Mit Portrait „Alte u. neue Welt“. H. 3. 1897. — 3. „St. Benedict's Stimmen“. (XXI. Jahrg. 12. H. 1897.) — 4. Necrolog mit Portrait („L'Ateneo“. Nr. 40. 1897.) — 5. Necrolog. („Illustrazione Popolare“. Nr. 42. 1897.) — 6. La Nave della Chiesa. L'ultimo salmo dell' Abbate L. Tosti. („L'Ateneo Nr. 42. 1897.) — 7. Gegen die liberale Verunglimpfung des Abtes T. . . . (Das „Vaterland“ v. 7. Nov. 1897, Nr. 307.) — 8. Ueber Abt T. . . . berichtet auch unter der Spitzmarke „Römische Plauderei“ die „Kölnische Volkszeitung“ Nr. 757 vom 18. October 1897. — Trappisten. 1. Drei Tage bei den T. . . . („Sonntags-Blumen“ Gratisbeilage zum „Tiroler Volksblatt.“ Nr. 22 von 27. Nov. 1897.) — 2. Bei den T. . . . in Oelenberg v. J. Hoffmann. (Herders „Sonntagskal.“ 1898 S. 22—24 mit 1 Ill.) — Tumpach, Dr. Jos.: Smějí-li řeholnice ošetřovati své rodiče a bratry? („Časopis katolického duchovenstva“. 33. Jahrg. Nr. 8, 1897.)

Unterweisung über den Ordensstand und die Ordensgelübde in Katechismusform. (Dülmen, A. Laumann. 1897.) — Urban St., P. Leo Meier, Conventual von St. Urban und dessen Secundizfeier zu Mariastern am 27. Sept. 1897. („Luzerner Volksblatt“. Nr. 113, 1897.) — Uslar-Gleichen, Edmund Baron: Das Kloster Reinhausen (olim O. S. B.) bei Göttingen. Nach archivalischen Quellen bearbeiteter Vortrag, gehalten zu Göttingen am 13./3. 1897. im Verein f. d. Geschichte Göttingens. (Hannover, Meyer, 1897. 38. pg. 8.) — Utobrunn, U. L. Frau zu U. . . . b. Metten in Niederbayern. Notiz v. Metten und dem benachbarten Ben.-Kirchlein s. Illustr. („Regensburger Marien-Kalend.“ 1898 S. 43.)

Vacandard, abbé L.: Vie de Saint Bernard abbé de Clairvaux. 2 volumes in 12. ornés d'un portrait et de deux cartes. Deuxième édition. Ouvrage couronné par l'Académie française. (Paris, V. Lecoffre 1897.) — Valcroissant, L'abbaye de N. D. de Valcroissant de l'ordre de Cîteaux; Diocèse de Die. („Bulletin d'histoire ecclesiast.“ Valence Aug.—Oct. 1897.) — Veith, Ildefons O. S. B. Seckau: Die Martyrologien der Griechen. V. Schluss. („Studien“. Jahrg. XVIII. H. III. 1897.) — Vida di São Bento Patriarcha dos Monges do Occidente. Tradução do francez. (Olinda, Typ. Benedict. do Institut de S. José 1897. 88 pg. 24.) — Vivegnis (olim mon O. Cist.), s. Poncelet. — Vojáček, P. Meth. (O. S. B. Emaus-Prag): 1. Sv. Benedikt a bratřímí,

patronové zemští. [Schluss.] („Časopis katolického duchovenstva“. Nr. 8. 1897.) — 2. Paterý sv. škapulř. Lit. Ref. (Ibid. 9. H.) — Vogel, P. Adalbert. Urkunde des Stiftes Engelberg. („Der Geschichtsfreund“. Mittheilungen des histor. Vereins der fünf Orte i. d. Schweiz. LII. Bd. 1897. 8. 187.) — Vrzal, Augustin (O. S. B. Raigern): Z ruské literatury roku 1896. („Hlídky“ XIV. Jahrg. H. 10. 1897.)

W, W.: Le Centenaire de saint Augustin de Cantorbéry. („L'Univers et le Monde“. 2. Sept. 1897. — Wagner, Alois: Zur Geschichte des Klosters Eichenbrunn. („Jahrbuch d. Histor. Vereins Dillingen“. IX. Jahrg. 1897.) — Wagner, Philipp Dr.: Gillon le Muisi, Abt von St. Martin in Tournai. IV. Schluss. („Studien“. Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — Wattenbach: Ueber die Quirinalien der Metellus v. Tegernsee. („Sitzungsber. d. k. preuss. Akad. d. Wissenschaften zu Berlin“. 22. Juli 1897. XXXVII. 782—815.) — Weis, P. Ant. (O. Cist. Reun): Lit. Ref. über: Dr. Ceslaus Schneider, Die Jugend des Papstes Leo XIII. („Lit. Anzeiger f. d. kathol. Oesterreich“. XII. Jahrg. 2. H. 1897.) — Weppelmann, P. Raphael (O. S. B. Maria-Laach): Lit. Ref. über: 1. J. Deutz, der hl. Geist. („Pastor Bonus“. 9. Jahrg. H. 10. 1897.) — 2. Das Gebet. (Ibid.) — Wettingen (olim mon. O. Cist.) Ein Gang durch's Kloster Wettingen. („Badener Volksblatt“. Nr. 74—76. 1897.) — Widmayer, Rudolf: Ladislaus Pyrkar de Felsö-Eör. („Reichspost.“ Nr. 275 v. 2. Dec. 1897.) — Willem, P. F. (O. S. B. Einsiedeln): Unrecht schlägt den eigenen Herrn. Aus dem Lieferungswerke „Nimm und lies“. 42. Bdchen. Lit. Ref. („Der Volksbibliothekar“. 3. Jahrg. Nr. 4. 1897.) — Willems, D. Gabriel (O. S. B. Affligem) Scholae Benedictinae Sive: De Scientiis, opera monachorum O. S. B. auctis exultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti. (VI.) [„Studien“. Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.] — Winters, Laurenz (O. S. B. Braunau): 1. Michael Willmann, ein Cistercienser-Maler des XVII. Jahrhunderts. („Studien“. Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: Della Scala P. Ferd., Der heilige Fidelis von Sigmaringen. („Oesterr. Literaturblatt. Nr. 22. 1897.) — Wittmann, Dr. Pius. Johannes Nibling, Prior von Ebrach (O. Cist.) und seine Werke. IV. („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 3. 1897.) — Wolfgang, Sanct. Ein Sommer-Idyll aus den Bergen. (Sonntags-Beilage zur „Kölnischen Volkszeitung“. Nr. 44. v. 31. Oct. 1897.) — Wolfgangstages. Die Feier des St. . . . in Steiermark [mit Bild.] („Sonntagsfreuden“. München Nr. 45. 1897.) — Wolfsgruber (O. S. B. Wien): Lit. Ref. über: Dr. Rauschen, Jahrbücher der christlichen Kirche unter dem Kaiser Theodosius dem Grossen. („Oesterr. Literaturblatt“ VI. Jahrg. Nr. 23. 1897.) — Wolfsteiner, P. Willibald (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: A. Stanislaus, Ueberbleibsel von der Mutter Tisch. („Lit. Anzeiger f. d. kathol. Oesterreich“. XII. Jahrg. H. 2. 1897.)

Zampini, Prof. G. M.: L'Ultimo Salmo del Tosti (O. S. B.) e la Nuova Ode del Carducci. („L'Ateneo“. Nr. 45. 1897.) — Zarn, P. Sigisbert (O. S. B. Einsiedeln): 1. Tropfen aus Maria Einsiedeln's Gnadenquelle. [Fortsetzung.] („Mariengrüsse a. Einsiedeln.“ H. 7.—12. 1897.) — 2. Züge aus der Zeit der englischen Katholikenverfolgung. [Fortsetz.] (Ibid.) — 3. Der „Helferin der Christen“. Gedicht. (Ibid.) — Zirwik, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: 1. S. v. Bischofshausen, Das höhere Unterrichtswesen in Indien und die Bekehrung der Brahmanen. („Lit. Anzeiger“. XII. Jahrg. Nr. 1. 1897.) — 2. Ueber Willensfreiheit und Willensbildung. (Salzburger „Kathol. Kirchenzeitg.“ Nr. 76 v. 28. Sept. 1897.) — 3. Der Zerstörungsgest der staatlichen Volksschule. (Ibid. Nr. 90 v. 16. Nov. 1897.) — Zöckler, O.: Askese und Mönchthum. Lit. Ref. („Histor. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“. 18. Bd. 4. H. 1897.) — Zumbühl, P. Anselm (O. S. B. Einsiedeln): 1. Weihe an Maria, Gedicht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“. 2.

Jahrg. H. 8. 1897.) — 2. Dein Kind bin ich Maria. (Ibid. H. 9. 1897.) — 3. Der unbefleckten Königin. Gedicht. (Ibid. 11 H. 1897.) — Zürcher, P. Ambrosius (O. S. B. Einsiedeln): Zeichen und Winke, („Marienrösse aus Einsiedeln“ Jahrg. 2. H. 8. 1897.)

Literarische Referate.

Die Neu-Ausgabe der Werke des hl. Franz von Sales.

Édition complète: Tome VII. Sermons. Ier Volume. Annecy. Niérat. 1896. Lex. 8°. XV. S. 476. fr. 8. ¹⁾

Jeder neue Band des grossen Sammelwerkes ist eine überzeugende Rechtfertigung für das ganze Unternehmen, ein dankenswertes Verdienst der Herausgeber und ein unverkennbarer Beweis für das richtige Urtheil unserer Kirche, welche den hl. Franz von Sales unter ihre Lehrer aufgenommen hat. Wenn bisher das Ansehen und die wissenschaftliche Benützung des hl. Lehrers von Genf nicht eben allenthalben jenes Gradmass erreichte, welches dem Werte seiner Leistungen völlig entsprochen hätte, so erklärt sich das unschwer aus einer Reihe von verschiedenen und gar mannigfachen Gründen; theilweise jedoch dürfte diese Thatsache auch daher kommen, dass ein voller und freier Einblick in die geistige Werkstatt des hl. Franz von Sales entweder gar nicht möglich, oder doch hübsch verkümmert, mitunter jedenfalls stark erschwert war. Verschiedentliche Abschleifungen, Angleichungen, Systematisierungen nach Massgabe des jeweiligen nationalen und privaten Geschmacks waren sicher nicht dazu angethan, jene nur den Meistern eigene Ursprünglichkeit, Natürlichkeit und Vielseitigkeit ungehindert hervortreten zu lassen, welche allüberall eine verwandte Saite anklingen zu machen versteht. Waren nun die bisherigen Bände unserer Annecy-Ausgabe ganz wohl geeignet, derartige Hindernisse einer entsprechenden Hochschätzung und gesteigerten Verwertung Salesischer Geisteserzeugnisse aus dem Wege zu räumen, so ist das nicht minder, ja eigentlich in erhöhtem Masse, der Fall bei den nunmehr zu besprechenden homiletischen Werken des Heiligen.

Die Predigten und Predigtenentwürfe des hl. Franz von Sales werden in der neuen Gesamtausgabe 4 Bände füllen. Zwei davon sind bereits erschienen: der erste im vergangenen,

¹⁾ Ueber Bd. I. siehe »Studien« 1895, 467; über Bd. II. ibid. 1896, 336; über Bd. III. ibid. 1896, 507; über Bd. IV. u. V. ibid. 1897, 145; über Bd. VI. ibid. 1897, 150. Im letztgenannten Referat ist irrthümlicher Weise dieser Bd. VI. als Bd. VII. bezeichnet.

der andere in diesem Jahre.¹⁾ Der dritte wird voraussichtlich die Presse verlassen haben, wenn dieses Referat zu den Lesern der „Studien und Mittheilungen“ gelangt. Wer den ersten Band der Sermons sich anschafft, verpflichtet sich damit auch schon zur Abnahme der übrigen drei; die 4 Bände bilden eben zusammen ein geschlossenes Ganze. Mit dieser durchaus gerechten und billigen Bestimmung wird man um so lieber sich einverstanden erklären, als der vierte Band eine meritorische Würdigung der ganzen Predigtweise des hl. Kirchenlehrers zu geben verspricht.

Unser erster Band von Ansprachen ist in der gesammten Reihenfolge der siebente und enthält ausser 2 Facsimile's (welche einem Vortrage des Heiligen vom 17. Sept. 1595 über die hl. Eucharistie entnommen sind) und der Vorrede von P. Mackey (VI—XV) (mit einigen Bemerkungen für den Leser p. XVI.) im ganzen 65 Nummern, theils vollständige, ausgearbeitete Reden, theils Skizzen und Entwürfe, theils Fragmente von solchen. (S. 1—476). Gleich den früheren Bänden bietet auch dieser siebente eine vergleichende Tabelle (S. 477—479), welche es ermöglicht, jene Stücke, die früher schon gedruckt wurden, bequem in andern Ausgaben finden zu können. Wie sehr aber die älteren Ausgaben gegen die jetzige zurückstehen, mag schon aus der Anzahl der hier zum erstenmale veröffentlichten Stücke erhellen. Es sind deren 24, also etwas mehr als ein Dritttheil aller Nummern. Es finden sich darunter kostbare und in mehr als einer Hinsicht interessante Partien. Dann folgt (S. 481—486) ein doppelspaltiges Verzeichniss veralteter oder veränderter und eigenthümlicher Ausdrücke mit entsprechenden Verweisen auf die Glossarien der vorausgegangenen Bände.²⁾ Den Schluss bildet (S. 487—490) eine kurze Inhalts-Angabe, welche die einzelnen mitgetheilten Stücke namhaft macht, nicht aber ein Sachregister bedeutet.

Was uns hier geboten wird, ist eine wahre Vorrathskammer trefflichster Gedanken, die zumeist auch heute noch praktisch verwendbar sind. Freilich darf Niemand die Arbeit bei der Verwendung sich allzu leicht machen wollen. Die Gedanken des hl. Franz von Sales verlangen Selbstbethätigung und eigene Meditation, sind aber dann ungemein anregend und befruchtend. Sie werden kaum verfehlen, demjenigen, welcher sich in die Denkweise des hl. Kirchenlehrers vertieft, etwas von der ihm

¹⁾ Eine kurze Besprechung beider Bände brachten die *Laacher Stimmen* 1897 (III.) S. 568 und 569. — Vgl. auch *Le mois bibliographique* (*Bulletin Catholique des Livres et Revues* publié sous la direction des Bénédictins de la Congrégation de France) 1896 (IV) p. 418—420 über Bd. VII und 1897 (V) p. 392—394 über Bd. VIII.

²⁾ Die Schreibung *Romme*, deren sich der hl. Franz abwechselnd (und zwar in einem und demselben Entwurfe) mit *Rome* bedient, hätte im Glossar m. E. wohl verdient, aufgeführt zu werden.

eigenen Salbung wie von seiner packenden Feinheit und natürlichen Vornehmheit aufzuprägen. Auch die Ausbildung einer angemessenen Originalität kann dabei ihre Vortheile finden.

Die hl. Schrift findet, wie billig, die ausgiebigste Verwendung. Ihre Aussprüche sind dem Heiligen so zum geistigen Eigenthum geworden, dass sie von selber dem Munde entquellen. Diese biblischen Wahrheiten sind zumeist, das sieht man leicht, nicht von gestern aufgelesen, sondern längst und ernstlich durchdacht; mehr noch: sie sind wirklich durchlebt.

Es soll nicht verkannt sein: Manches erscheint uns etwas gesucht; anderes verräth noch sehr die Befangenheit der Schule; einiges macht anfänglich einen zu doctrinär-theoretischen Eindruck. Aber nur gemacht! All dies ist bald überwunden oder doch wettgemacht. Man folge nur, um dies zu sehen, bedächtig unserer Ausgabe von Annecy, die den hl. Kirchenlehrer in keine willkürliche Schablone künstlicher Systematik zwingt, sondern dessen Vorträge nach der historischen Reihenfolge (vom 6. Juni 1593 bis zum Monat August 1602) gibt und darob nicht wenige höchst mühsame Untersuchungen anzustellen hatte.

Allerdings, eine gewisse Gesuchtheit ist von der Anwendung des *sensus accomodatitius* nun einmal nicht völlig zu trennen. Dafür gibt Zeugnis alle Geschichte der Exegese, der theoretischen wie der praktischen. Aber der tiefere Untergrund ist beim hl. Franz von Sales immer solid, wenn man genauer zusieht. Auch ist zu beachten, dass der Redner, welcher bisweilen das feinere Mass von subjectiver Anpassung eines Schriftwortes ausser Acht zu lassen scheint, ganz die gleiche Persönlichkeit ist, welche die Controverspredigten hielt und dabei dem Mangel an Kritik bei seinen calvinistischen und sonstigen »evangelischen« Gegnern mit überlegener Kraft siegreich zu begegnen wusste. Es ist der gleiche Mann, der heute das hohe Lied allegorisch für das christliche Leben fruchtbar macht und morgen die dogmatischen Texte über die hl. Eucharistie oder ähnliche damals umstrittene Schriftworte der allegorischen Zerwässerung überlegen entwindet.¹⁾

Wie gesagt, hin und wieder merkt man auch die »Schule«; unversehens wird gelehrte Exegese getrieben; aber der Sprecher verliert sich darin keineswegs. Fürchtet der Leser bisweilen, ihm drohe abstracte und rein theoretische Erörterung: gar bald merkt er zu seiner Freude, dass der Gedanke von allem Anfang an praktisch gemeint war: der Seeleneifer mit seiner Kraft und seinem offenen Blick für die wirklichen Bedürfnisse des christlichen Lebens schlägt überall durch.

¹⁾ Leider ist, was gemeinhin unter »allegorischer Schrifterklärung« zusammengefasst wird, heute allzusehr in Misscredit gekommen. Auch unter den Besten glauben manche, Allegorie, moralischer Sinn, Accomodation und s. f. seien eines und dasselbe mit Mangel an exegetischen Verständnis und Urtheil. Dass bei solcher Anschauung die Exegese der hl. Väter und der Scholastiker ebenso wie die unserer katholischen Prediger keine günstige Beurtheilung finden kann, ist einleuchtend. Wie aber eine solche Anschauung sich immer breiter machen darf in eben den Kreisen, die so sehr auf ihre »historisch-kritische Kunst« pochen, ist dem Referenten nichts weniger als einleuchtend. Soll das historisch-kritische Kunst sein, wenn man einen Kirchenlehrer, welcher den zeitgenössischen Prätendenten der Kritik ihre Nichtigkeit klar machte, deshalb unter die Kritiklosen verweist, weil er ausserdem auch noch eine andere Verwendung der hl. Schrift beliebte? — So wie mit Franz von Sales, ist es mit dessen Vorgängern.

An die hl. Väter gemahnt sehr vieles; der Heilige war eben mit ihnen wie mit der hl. Schrift gar wohlvertraut.

Des öfteren tritt in den Nummern des ersten Bandes der Apologet hervor, wie es den damaligen Verhältnissen entsprach. Aber auch andere Methoden kommen zur Geltung. Interessant ist es zu beobachten, wie eine gewisse Schüchternheit, die den ersten Reden anhaftet, rasch verschwindet und bald einer redet, der Macht in Israel zu haben scheint. Im allgemeinen spricht der hl. Franz durchaus mit einer wunderbaren Klarheit und merkwürdigen Einfachheit bei aller Noblesse, bei aller überraschend feinen Wendung der Gedanken, bei so vielen höchst eleganten Pointen. Mit Genugthuung wird der aufmerksame und prüfende Leser gewahr: Nirgends findet sich etwas, was den nachmaligen Kirchenlehrer verunzieren könnte.

Der grössere Theil unserer 65 Nummern bietet Entwürfe, nicht aber vollständig ausgeführte Vorträge, wie schon aus dem entsprechenden Raum, den sie in der Ausgabe einnehmen, leicht zu ersehen ist.

Es treffen auf Nr. LIX = 36 Seiten.

»	»	»	»	I = 30	»
»	»	»	»	II = 24	»
»	»	»	»	LXI = 23	»
»	»	»	»	IV = 14	»
»	»	»	»	XLIV = 13	»

3 Nummern (III, X, XXX) beanspruchen 10 Seiten,

3 andere (XVI, XXIV, XXIX) füllen 9 Seiten.

6 Nummern (VI, XI, XVIII, XXI, XXV, XXVII) begnügen sich mit c. 8 Seiten.

Die übrigen Nummern sind noch kürzer; die Tabelle der lateinisch entworfenen Skizzen mag dies sogleich darthun.

Vielfach bedient sich der hl. Franz von Sales bei seinen Predigt-Entwürfen der lateinischen Sprache. Die Schrift- und Väterstellen, aus denen vorwiegend seine Skizzen sich aufbauen, sind ihm eben lateinisch geläufig und zwar in der Fassung der Vulgata. Wenn die zwei Redactionen der Rede Nr. VII, die völlig ausgearbeitet ist, auch lateinisch sind, so war eben die Ansprache selber vor den Canonikern lateinisch zu halten.

Zu den lateinischen Entwürfen gesellt sich eine Reihe anderer, in denen nach Belieben Latein mit Französisch wechselt. So z. B. in den Nummern 46, 50, 63.

Lateinisch sind die Nummern:

VII a	S. 94	XLIX	S. 364
VII b.	» 99	LII	» 377
XXXI	» 265	LIII	» 381
XXXVI	» 284	LVII	» 391
XXXVII	» 287	LVIII	» 396
XXXVIII	» 289	LX	» 436
XXXIX	» 297	LXII	» 463
XL	» 303	LXIV	» 471
XLVII	» 355	LXV	» 473

Wenn nun ein des Lateinischen unkundiger Leser hört, dass ungefähr ein Drittheil der Nummern in einer ihm fremden Sprache vorliegt, so braucht derselbe darob nicht zu bangen: In unserer Ausgabe ist alles Lateinische, sei es Schrift-, Vater-, Theologen- oder Salesischer Text, ins Französische übertragen; er kann also unseres Bandes sich ohne Einbusse ganz bequem bedienen.

Bezüglich der trefflichen Vorrede des D. B. Mackey, welche bündig über die Geschichte der bisherigen Ausgaben, über den kritischen Apparat und über das bei der jetzigen Edition eingehaltene Verfahren unterrichtet, mögen die freundlichen Leser uns ausführlichere Mittheilung lobender Art erlassen, dafür aber desto mehr über so viele genaue Citate und richtig gestellte Datierungen sich freuen sowie auch mit besonderem Dank das Versprechen entgegennehmen (Avant-propos XIV), er werde im 4. Bande der *Sermons* eine bibliographische Tabelle aller nach-patristischen Schriftsteller zusammenstellen, deren beim hl. Franz von Sales in den Reden Erwähnung geschieht.

Rom.

Dr. P. Beda Adlhoch. O. S. B.

«Les Saints».

Collection publiée sous la direction de M. Henry Joly. Paris, Victor Lecoffre.
12°. Chaque vol. 2 fres.

1. *Sainte Clotilde* par God. Kurth Prof. à l' Univ. de Liège. 1897.
3. édit. 181 p.

2. *Saint Augustin de Canterbury et ses compagnons* par le
R. P. Brou S. J. 1897. 2. édit. XI et 211 p.

Auf Anregung und unter Leitung des ehemaligen Professors an der Sorbonne, Heinrich Joly, haben mehr als 40 hervorragende Gelehrte Frankreichs in jüngster Zeit ein Werk in Angriff genommen, das auch auf deutschem Boden auf wohlverdiente Beachtung rechnen darf. Diese Männer, sämmtlich von bewährter kirchlicher Gesinnung, wollen nämlich unter dem Titel »Les Saints« eine Sammlung von Heiligenleben erscheinen lassen, welche voraussichtlich allen Anforderungen der Neuzeit an ein derartiges Unternehmen vollauf entsprechen wird.

In gedrängter Kürze, ohne gelehrten Ballast, sollen uns anziehend und verständlich die Lebensbilder jener Heiligen entrollt werden, die in cultureller, religiöser oder wissenschaftlicher Beziehung sich als besondere Wohlthäter ihrer Zeit oder auch späterer Geschlechter erwiesen haben. Die Doppelklippe unkritischer Leichtgläubigkeit auf der einen und pietätloser Hyperkritik auf der anderen Seite hoffen die Bearbeiter dieser Hagiologie glücklich zu vermeiden. Dabei soll das katholische Dogma, die historische Wahrheit sowie die religiöse Belehrung und Erbauung nach Möglichkeit, wenn auch nicht immer in gleichem Grade berücksichtigt und gefördert werden.

In diesem Programme liegt unseres Erachtens schon ein genügender Berechtigungsnachweis für die vielversprechende Publication. Wenn aber durch dieselbe der Ueberfülle hagiologischer Werke von manchmal sehr zweifelhafter Güte nachhaltig entgegengewirkt wird, so dürfte man das den Veranstaltern der neuen Sammlung wohl als vollgiltiges Verdienst anrechnen.

Da in dieser Ruhmeshalle siegreicher Gottesstreiter auch verschiedenen Heiligen unseres Ordens ein ehrendes Denkmal errichtet werden soll, so dürfen gewiss auch die »Studien« das löbliche Unternehmen unserer Nachbarn westlich des Rheins nicht unbeachtet lassen. Wir wollen deshalb ausser den beiden obigen Monographien auch in den folgenden Heften der »Studien« das eine oder andere Bändchen zu besprechen versuchen und zwar mit besonderer Berücksichtigung unserer Ordensheiligen. Aus der Reihe dieser sollen neben dem hl. Augustin v. Canterbury und seinen Gefährten vorläufig noch behandelt werden die Heiligen: Benedict, Gregor d. Grosse, Gregor VII., Anselm von Canterbury, Columba, Bernhard, Odilia, — Bis jetzt sind im ganzen 5 Bändchen erschienen, nämlich ausser den 2 oben genannten der hl. »Augustin« von Hatzfeld, der sel. »Berhardin von Feltre« von Flornoy und »Psychologie der Heiligen« von Joly.

1. Sainte Clotilde von Kurth eröffnet die Reihe der Sammlung und ist seit der kurzen Zeit des ersten Erscheinens bereits dreimal aufgelegt worden. Der wissenschaftlich hervorragende Autor ist besonders bekannt durch seine gediegenen Specialarbeiten über das Zeitalter unserer Heiligen. So lieferte er für die grosse Festschrift zum 14. Centenar der Taufe Chlodwigs: »La France chrétienne dans l'Histoire« eine wertvolle Abhandlung über die Bedeutung der Taufe Chlodwigs. Seine beiden grösseren Werke: »Clovis« und »Histoire poétique des Mérovingiens« (»Chlodwig und das poetische Moment in der Geschichte der Merovinger«) befassen sich ebenfalls mit dieser Periode.

Eine Vita der hl. Chlotilde zu schreiben war durchaus nicht leicht. Denn einmal sind schriftliche Documente, welche Licht über das Leben der Heiligen verbreiten, nur spärlich vorhanden. Dann aber erwies sich manches, was die bisherigen Biographen als feststehende Thatsache angesehen hatten, bei eingehender Prüfung als romantische Ausschmückung, als Fälschung einer späteren Zeit. Schon im eigentlichen Texte und noch mehr im kritischen Anhang bringt uns der Verfasser diese Ueberzeugung bei. So konnten unter anderem keine Aufnahme finden die in neueren Werken (z. B. Freiburger Kirchenlexikon) noch festgehaltenen Berichte über die Ermordung der Eltern Chlotildens durch ihren Onkel Gundobald oder über die Blutrache, welche die Heilige durch ihre eigenen Söhne an dem Sohne des Mörders geübt haben soll. Durch seine auf gründlichen Studien beruhende Vertrautheit mit den Sitten und Gebräuchen jener Zeit ist es dem gelehrten Forscher gelungen, aus dem dürftigen Quellenmaterial mit Hilfe psychologischer Betrachtungsweise ein anmutiges Bild seiner Heldin zu schaffen, welches auch das Gepräge geschichtlicher Wahrheit an sich trägt.

Wir werden eingeführt in das stille, bescheidene Leben der Heiligen, zuerst an ihrem Geburtsort Lyon, wo sie umgeben ist von einer treu besorgten Mutter, einer liebenden Schwester und von den damaligen Leuchten der Kirche in dieser Gegend. Hierauf geleiten wir sie nach Genf, gewissermassen in die Verbannung; finden sie dann an der Seite des Frankenkönigs Chlodwig und bewundern da ihre aufrichtige Gattenliebe, ihr mächtiges Tugendbeispiel. Schliesslich sehen wir sie in ihrer Witwenrauer als starkmuthige Dulderin, die in harter Leideneschule völlig heranreift für die himmlische Ernte. Ihr schönster Ruhm liegt in dem unberechenbaren Segen ihres Einwirkens auf die Bekehrung Chlodwigs und der Franken. Der Verfasser stellt sie deswegen mit Recht an die Spitze jener grossen Frauen, die er in der Einleitung als »gekrönte Glaubensbotinnen« preisst.

Die Sprache ist edel und frei von jener Ueberschwinglichkeit, die uns Deutsche bei der Lektüre von französischen Producten nicht selten unangenehm berührt. Die Stellung des Autors zu dem französisch-nationalen Gedanken, dass das Reich Chlodwigs und das heutige Frankreich oder die Republik unum et idem sei, dürfte bei kritischen Historikern unserer Nation wohl Beanstandung finden.

2. Saint Augustin de Canterbury et ses compagnons von Brou ist dem Erscheinen nach das 4. Bändchen der Sammlung. Wir möchten das nette, gehaltvolle Büchlein als Festgabe betrachten zu der jüngst (14. Sept.

1897) so grossartig begangenen 13. Säcularfeier der Landung des hl. Augustin an der englischen Küste.

Der Titel des Werkchens stimmt eigentlich nicht ganz zu dem Inhalte desselben. Nach verhältnissmässig umfangreichen Vorbemerkungen über die Völkerstämme der Celten und Sachsen schildert uns der Verfasser mit warmer, bisweilen poetisch schwunghafter Sprache die liebevolle Fürsorge des hl. Gregor um Christianisierung der heidnischen Angelsachsen. Augustin und seine Gefährten, vorab der hl. Paulin, erscheinen als Werkzeuge zur Ausführung der wahrhaft grossen Ideen des grossen Papstes. Immer sehen wir den hl. Augustin in Abhängigkeit vom Kirchenoberhaupte, in Beziehung zu Rom: in den Zweifeln, Kämpfen und Leiden seiner dornenvollen Mission, nicht minder auch bei den glorreichen Erfolgen, die ihm für alle Zeiten den Ehrentitel eines Apostels von England sichern werden.

Es ist ein herrliches Blatt in der äusseren Geschichte unseres Ordens und in dem Pontificate Gregor des Grossen, das uns der Verfasser mit nicht gewöhnlichen Geschick entrollt. Er hat nichts bei Seite gelassen, was ihm zur Lösung seiner Aufgabe irgendwie behilflich sein konnte. Er hat die Orte besucht, welche den Hauptschauplatz der Thätigkeit des Heiligen darstellen und da mancherlei, was aus Denkmälern sich ermitteln liess oder die Ueberlieferung ihm bot, mit kluger Vorsicht für seine Zwecke ausgebeutet. Er hat ausgiebig geschöpft aus den geschichtlichen Quellen und dabei auch neuere Arbeiten von Hagiologen, Kirchen- und Profanhistorikern fleissig zu Rathe gezogen, wie schon das Verzeichnis der benützten Autoren p. XI. anzeigt. Doch in der Art und Weise, das Gegebene zu verwerten, zeigt der kritische Forscher überall Vorsicht und Mässigung. So erschien ihm Montalemberts berühmtes Werk »Die Mönche des Abendlandes« in vielen Punkten zu ideal, wohl nicht mit Unrecht.

Ein unbefangener Blick und vorzügliche wissenschaftliche Ausrüstung machten den Verfasser zum berufenen Anwalt der Wahrheit gegenüber den giftigen Schmähungen und albernen Anfeindungen, womit die Gegner in ihrem Hasse gegen Rom unsern Heiligen, den Abgesandten Roms, verunglimpften und seine Ehre zu schädigen suchten. Doch möchte es fast scheinen, als ob durch wiederholtes Eingehen auf derlei Ungereimtheiten bisweilen der ruhige Fluss und Genuss der Lektüre etwas gestört würde. Beim Hinweis auf die Erfolglosigkeit der Bemühungen Augustins um Einigung der Briten mit Rom dürfte vielleicht das liturgisch-religiöse Moment zu Gunsten des politischen unterschätzt worden sein.

Für ruhig denkende Anglikaner kann das Büchlein ein Führer werden zurück zu Rom, das unter Gregor ihrem Lande das Licht des Glaubens und der Civilisation gebracht und das unter Leo ihm wieder zum wahren Heile verhelfen kann.

An Druckverbesserungen für eine folgende Auflage bemerken wir: p. VIII. letztes Wort *doctrinal*, nicht *doctrina*; p. 36, Abs. 3 *abandonnée*; nicht *abannée*; p. 58, Abs. 2 *hantée* par, nicht *hanté* epar; p. 90 muss *que* am Anfang fehlen; p. 118 *sizième*, nicht *seizième*, da vom 6. Jahrh. die Rede ist; p. 38 Abs. 2 hätten wir *franque*, nicht *française* erwartet, da es sich doch um eine fränkische, nicht modern französische Gesandtschaft handelt. Hieher gehört auch das oft wiederkehrende *France*.

Metten.

M. H. u. W. G., O. S. B.

Die Hirsauer Bauschule.

Studien zur Baugeschichte des XI. u. XII. Jahrh. von Dr. C. H. Baer, Architekt. — Freib. i. B. u. Leipzig 1897. J. C. B. Mohr, 8° (130 S. — Preis 5 M.)

Es war ein guter Gedanke, der den Verfasser zur Drucklegung dieses Werkes drängte, trotz der zwei »nicht unwesentlichen Fehler« die ihm nach seinem eigenen Ausspruch anhaften: Mangel an jeglicher Illustration und an

neuen Resultaten. Doch Niemand wird diesen Vorwurf erheben wollen, wenn er den Zweck der Arbeit betrachtet: Zusammenfassung der bisher an verschiedenen Orten gewonnenen Resultate zu einem kurzen, kernigen Gesamtbilde der berühmten Hirsauer Bauschule. Dies ist ihm voll u. ganz, noch dazu in einer so schönen, leicht verständlichen Sprache gelungen! Er füllt damit eine bisher tiefer empfundene Lücke der Kunstgeschichte im Allgemeinen und der süddeutschen Lande im Besonderen aus.

Der Plan des Werkes ist ein durchaus logischer. In grossen, kräftigen Zügen zeigt uns der VI. die baulichen Versuche Clunys an der Wiege des Entstehens, in Frankreich, u. ihr erstes, langsames Eindringen in Deutschland. Peterlingen einerseits, Altdorf und Andlau andererseits sind hier die ersten Etappen, aber erst mit leisen Anklängen an das spätere Schulprogramm; es ist die Zeit des Suchens und Tastens. Mit Poppo von Stablo und seinen zahlreichen Schülern beginnt bereits die Blüte der neuen Aera, ihren grossartigsten formvollendeten Ausdruck findend in der doppelt »auf der Höhe stehenden« Abteikirche von Limburg a. d. H. (Rheinpfalz).

Unterdessen bereitete sich Hirsau zu seiner Reformthätigkeit und übertrug, wie es gewöhnlich geschieht, wo neues Leben pulsiert, diese auch auf das Gebiet der Kunst, des Kirchenbaues, der — man wird es nicht verkennen können — in der Hirsauer Schule auffallend die Reinheit und Strenge, die Erhabenheit ihrer ascetischen Principien zum Ausdruck zu bringen weiss. Und es ist wahr, mehr wie die nur spärlich fliessenden schriftlichen Denkmäler, verkünden uns die in Stein den gewaltigen reformatorischen Einfluss des papsttreuen schwäbischen Klosters, natürlich nur dort mit Sicherheit, wo es geschieht mit nothwendiger Zurückhaltung im Urtheile u. gestützt auf urkundliche Fingerzeige. — Eines aber dürfen wir nicht ungesagt lassen, wie nämlich jede Studie, die sich mit dem XI. u. XII. Jahrh. beschäftigt, schliesslich ausklingen muss in ein Lob des edlen Benedictiner-Ordens u. seiner grossen Thätigkeit.

Was das Elsasss anbelangt, um mich auf die engere Heimat zu beschränken, werden in dem alphabetisch angelegten, speciellen Theil behandelt: Alspach, Altdorf, Hagenau-St. Georg, Hugshofen, St. Johann bei Zabern, (Lixheim) St. Marx und Murbach. Ich hätte betreffs dieser einige kleine Ausstellungen zu machen. Bei Hagenau u. Hugshofen erscheint es doch mehr als fraglich, ob Hirsauer Einfluss vorhanden, da bei ersterem urkundlicher Nachweis über einen Verkehr mit Hirsau gänzlich mangelt, bei letzterem, genau so wie das bauliche Moment, sehr zweifelhaft ist. — St. Johann bei Zabern war nie Priorat von St. Georgen, sondern stets (urkundlich noch 1718, nicht blos 1328 wie es auf Grund des Fürstenberg. Urkundb. nach Kraus heisst) von diesem abhängige Abtei. Die erste Bauperiode der Kirche ist nach der Stiftungsurkunde von 1126 um gut ein paar Jahre hinaufzurücken, da sie schon geraume Zeit vor 1126 eine mit Quasi-Parrochialrechten ausgestattete Dorfkirche war. — Der Artikel über St. Marx ist vielleicht allzu dürtig ausgefallen. Gerade die erhaltenen Reliefs zeigen Verwandtschaft mit den, nun neben ihnen im Colmarer Museum aufgestellten Alspachern. Einen urkundl. Beweis von Beziehungen zu Hirsau hätte der VI. in der ihm bekannten Vita Theogeri finden können, eine Stelle (MG. SS. XII, 450), die allerdings von fast allen einheimischen Geschichtschreibern irrtümlich auf Graufthal bezogen wurde. Ich werde nächstens die Anfänge dieser letzteren Abtei untersuchen und dabei auf diesen Punkt näher eingehen. — Bei Murbach vermisste ich in den Liter. Belegen das 2bändige Werk von Gatrio.

Die technische Seite des Werkes ist nur zu loben was Druck u. Papier anbelangt. Bei der Correctur sind etliche Druckfehler stehen geblieben: S. 3, Z. 7 oben liturgisch, S. 25 Anm. 58 Baelinus st. Buc., S. 40, Z. 2 oben soll es wohl heissen Consecration (zum Bischof) st. Ordination, das nur von der Priesterweihe gesagt wird; S. 42 Kaissersberg, der moderne N. ist Kaysersberg,

S. 66 Unterlieden st. Unterlinden, S. 60, Z. 2 unten steht die sinnstörende
Jahrzahl 1100 st. 1180.
Schlettstadt.

Jos. MB. Claus.

Collectes à travers l'Europe pour les prêtres français départés en Suisse pendant la Revolution (1794—1797).

Relation inédite publiée pour la société d'histoire contemporaine, par l'abbé
L. Jérôme, professeur agrégé d'histoire au Grand Séminaire de Nancy. Paris,
1897 8°. XLVI. 434 pg.

Mehr als sechstausend Franzosen der östlichen Diöcesen die den Gräueln
der französischen Revolution entronnen waren, fanden Zuflucht in der Schweiz.
Ihr Elend war so gross, dass sie anfangen die äusserste Noth zu leiden. Die
Abtei von Einsiedeln streckte ihnen 15000 Lire vor. Andere Benedictinerklöster,
diesem Beispiele folgend, hielten es für ihre Ehrensache und ihre Pflicht diesen
Opfern der Verfolgung allen möglichen Trost zu bringen und bezeugten ihnen
eine grossmüthige Gastfreundschaft. Nur selten liessen sie einen französischen
Priester ohne Geldunterstützung weiter ziehen. Wie wohl der Schweizer Clerus
und die Katholiken an Grossmuth wetteiferten wurde jedoch das Elend immer
grösser und man musste um jeden Preis auf Mittel und Abhilfe sinnen. Einige
Priester entschlossen sich deshalb Europa zu durchwandern, um die Wohlthätigkeit
der Gläubigen der katholischen wie der protestantischen in Anspruch zu nehmen und
machten sich im Frühlinge 1794 auf den Weg. Sie durchzogen Westphalen,
Sachsen, Schwaben, einen Theil von Italien, die Schweiz, Russland, Dänemark,
Schweden, Preussen und Schlesien. Häufig Schreiben derselben bestärkten die
in der Schweiz zurückgebliebenen Mithröder und berichteten diesen wie über
ihre Reiseroute so auch über den Erfolg ihrer Mission. Diese Correspondenz
diente zur Herausgabe des interessanten Werkes, welches die Société d'histoire
contemporaine wie oben angezeigt veröffentlicht, als Grundlage. Die Bittsteller
fanden auf ihrer Reiseroute häufig Benedictiner- oder Cistercienserklöster. In den-
selben wurden sie mit jener geistlichen Gastfreundschaft, die eine der besten
Ueberlieferungen in der Familie des hl. Benedict sind, aufgenommen und unter-
stützt, was bei den schweren Lasten, die der grösste Theil der Abteien damals zu
tragen hatte, um so höher anzuschlagen war. Grossherzig bezeugten sich den
Flüchtlingen insbesondere die Abteien von St. Ulrich in Augsburg, von Kempten,
Mury, Bellinzona etc. Aufgezählt verdienen noch zu werden die Benedictiner
von Altdorf in der Schweiz und die Cistercienser-Nonnen von Marienthal in
Mariastern in der Lausitz.

Dom I. M. Besse, O. S. B. Ligué.

Geschichte der christlichen Kunst

von Franz Xaver Kraus. Zweiter Band: die Kunst des Mittelalters, der
Renaissance und der Neuzeit. Erste Abtheilung: das Mittelalter, mit Titelbild in
Heliogravure und 306 Abbildungen im Texte. gr. 8°. (XI und 512 S.) Freiburg
i. Br. Herder 1897. Preis M. 14.

Nachdem wir im verflossenen Jahre das Gebiet der altchristlichen Kunst
an der Hand eines der berufensten Führer unserer Zeit durchwandert, betreten
wir in der nunmehr vorliegenden I. Abtheilung des 2. Bandes der »Geschichte
der christl. Kunst« von Kraus das Gebiet des Mittelalters. War es schon ein
seltener Genuss, dem Verfasser auf jenem zu folgen, so weiss er jetzt noch mehr
das Interesse zu fesseln sowohl durch die reiche, mannigfaltige Fülle dessen was
er uns schauen lässt, als auch durch die warme und ansprechende Schilderung,
womit er es so meisterhaft versteht, die Freude an dem, was er uns vor Augen
führt, noch zu erhöhen.

Im elften und zwölften Buch behandelt er das Zeitalter der Karolinger
und Ottonen. Ist auch letzteres, das 10. Jahrhundert, in mancher Hinsicht nicht

mit Unrecht als das »saeculum obscurum« verschrien, so belehrt uns Kraus, dass es wenigstens diesseits der Alpen und namentlich in Deutschland, diese Bezeichnung nicht so ohne weiters verdient und zwar ganz besonders mit Rücksicht auf seine künstlerischen Leistungen. Deutsche Fürsten weltlichen und geistlichen Standes, nicht minder die Benedictiner-Abteien, erwiesen sich als Schützer und liebevolle Pfleger kirchlicher Kunst in ihren verschiedensten Zweigen. Schönes und Herrliches haben vor Allem die Künstlerschulen von Köln und Trier sowie die des Klosters Reichenau gerade um diese Zeit hervorgebracht.

Bei der Untersuchung der schon seit mehreren Jahrzehnten aufgeworfenen Frage, ob und inwieweit die abendländische Kunst von der byzantinischen beeinflusst gewesen, kommt Kraus im dreizehnten Buche nach sorgfältiger Prüfung der Gründe für und wider zu dem Schlusse, dass jene dieser gegenüber eine selbständige Stellung einnimmt, abgesehen von Italien, da dieses Land Jahrhunderte lang in viel engerer Beziehung zu Byzanz stand, dass aber auch hier seit dem 13. Jahrh. dieser Einfluss einer freieren nationalen Bewegung weichen musste.

Im vierzehnten und fünfzehnten Buche betreten wir jene erhabenen Schöpfungen der christlichen Kunst, deren Grösse und imponierende Majestät uns heute noch mit tiefster Bewunderung und Ehrfurcht erfüllt. Wir treten ein in die gewaltigen Dome, jene hehren Gotteshäuser, die nur unter dem Einflusse des Geistes, der da in der christlichen Kirche weht und ganze Generationen belebt und durchdringt, entstehen konnten. Es ist ein wahrer Genuss, hier an der Hand des Verfassers die Eigenthümlichkeiten des romanischen und gothischen Baustils in seinen Anfängen und in seiner fortschreitenden Entwicklung bis zu seiner höchsten Vollendung kennen zu lernen, sich in die Betrachtung der Einzelheiten zu vertiefen. Von hohem Interesse ist die Frage nach dem Ursprung und der Heimath der Gothik. Nach sorgfältiger, gewissenhafter Prüfung aller Gründe, welche je nachdem auf Deutschland, England oder Frankreich, in neuerer Zeit besonders auf Frankreich, hinwiesen, kommt Kraus zu dem für uns erfreulichen Schlusse, »dass die Gothik die specifisch germanische Kunst des Mittelalters ist und keineswegs eine specifisch französische genannt werden darf.« (S. 160), und die Gründe, die er für seine Ansicht aufstellt, sind so zwingend, dass damit die Frage wohl als erledigt betrachtet werden muss.

Nachdem im sechzehnten Buche die Sculptur, im siebenzehnten die Malerei und im achzehnten die Kleinkünste vom 11. bis zum 15. Jahrh. behandelt worden, geht der Verfasser im neunzehnten Buche zur Ikonographie und Symbolik der mittelalterlichen Kunst über. Der Umfang dieses Buches, fast 200 Seiten, zeigt mit welcher Liebe Kraus seine Studien und Untersuchungen gerade diesem Gegenstande gewidmet hat und bei der hohen Bedeutung desselben für die theologische Wissenschaft muss vor Allem der Theologe ihm hierfür dankbar sein. In reichster und mannigfaltigster Fülle und doch präziser Kürze und klarer, übersichtlicher Darstellung findet sich hier Alles vereinigt was ein christliches Gemüth so nahe berührt; das ganze Leben und Wirken unseres göttlichen Herrn auf Erden, von seiner Geburt bis zu seinem Liebestode am Kreuze, seiner glorieichen Auferstehung und Himmelfahrt, sein ferneres Wirken und Walten in den Gnadengeheimnissen und Sacramenten der Kirche, die da der Leib Christi ist, kommt hier in der bildenden Kunst in ihren verschiedensten Zweigen zur anschaulichen Darstellung. Besonders ist es die Liturgie, die Feier des hl. Messopfers mit ihren tiefbedeutsamen Ceremonien, welche der Kunst zu einer unvergänglichen Quelle wurde, aus der sie stets neuen Stoff und frische Begeisterung schöpfte, da in ihr in Wort und symbolischen Handlungen das gesammte Erlösungswerk vom Eintritt Christi in die Welt bis zur Himmelfahrt dargestellt wird. Das war es, was für die christliche Kunst des Mittelalters massgebend wurde: »der gesammte malerische und plastische Schmuck des Kirchengebäudes, ja in einem gewissen Sinne dieses selbst, ordnet sich allmählich diesem Gedanken unter, freilich insofern über denselben hinausgreifend, als im Anschluss an gegebene Traditionen auch die Vorbereitung auf Christus hin und der Abschluss der ganzen

Menschengeschichte im Weltgerichte in den Kreis der Darstellungen einbezogen wird. Das ist das Thema der mittelalterlichen Kunst; die Quelle der hier in Betracht kommenden Kunstvorstellungen ist damit nachgewiesen: es ist und bleibt in erster Linie die Liturgie« (S. 262).

Das zwanzigste Buch: Innenausstattung der Kirche — Kirchliches Geräth und liturgische Kleidung leitet der Verfasser mit folgenden Worten ein: »Die Innenausstattung der mittelalterlichen Kirche ist ein Gegenstand, dessen hohe Kunst und culturgeschichtliche Bedeutung nur zu oft unterschätzt wird. Und doch muss, wer sie studiert, den Eindruck gewinnen, dass in diesem Hause Gottes das Herz des Volkes wohnte. In dieses Haus Gottes trug das Volk alles, was ihm lieb war, hinein; vielleicht oft zu viel, aber es bewies damit, dass sein Geist, seine Phantasie, seine Liebe in dieser Kirche wohnte. Es war keine Zwangskirche, es war die Stätte, wo die Besten des Volkes ihre besten Stunden verbrachten. Mit tausend Fäden hing die Erinnerung eines Jeden mit dieser durch zahllose Denkmäler geschmückten Stätte zusammen. Wie Dante in der Verbannung seines »bel San Giovanni« gedachte (Inf. XIX 17), so gedachte ein Jeder in der Fremde sehnsuchtsvoll dieser heimathlichen Stätte, in der er in die Gemeinde Christi aufgenommen worden war und das Sacrament empfangen hatte. Die Kirche all des köstlichen Beiwerks und Zierraths, mit dem die Andacht der Gläubigen sie geschmückt, entkleiden, wie das Zwingli gethan, hiesse alle Poesie von dem Baume der Religion abstreifen; für die Reformierten war das Gotteshaus bald nicht mehr eine Stätte beglückter Andacht und heiliger Freude, sondern eine geistliche Zwingburg, in welcher die von dem Prädestinationsglauben niedergedrückte Gemeinde nur mehr die pflichtmässige sonntägliche Vereinigung fand. Das »quam dilecta tabernacula tua« ist unter den Händen der Reformatoren verklungen. Sehen wir zu, wie es sich in der Sprache der nationalen mittelalterlichen Kunst einst glanz- und liebevoll ausgesprochen hatte.« (S. 458).

Was der Verfasser in diesen Zeilen mit so warmen Worten gesagt, wird Jeder mitfühlen, in dessen Herz die Liebe zu seiner Kirche und seinem Gottes Hause nicht erloschen ist und ganz besonders derjenige, welcher zum Hüter des Heiligthums gesetzt und bestellt ist, der darin walten soll als der »minister Christi« und »dispensator mysteriorum Dei« (1. Cor. 4. 1), der sich das Wort des Psalmisten zu eigen gemacht haben soll: »domine, dilexi decorem domus tuae« (Ps. 25. 4). Gerne wird er wohl gerade in diesem Buche lesen, wie die gläubigen Generationen früherer Jahrhunderte wetteiferten, dies Heiligthum zu schmücken und die Kunst in den Dienst des Heiligen hineinzuziehen und für sich selbst mannigfache Anregung daraus schöpfen, wenn er auch nicht erwarten darf, über Alles und Jedes, was in dieses Gebiet gehört, eingehende Belehrung zu erhalten. Das soll überhaupt nicht der Zweck der Kraus'schen Kunstgeschichte sein; sie will nur einen Ueberblick über das ganze Gebiet der christlichen Kunst geben, und diesen Zweck hat der Verfasser bis jetzt ganz und voll erreicht. Wenn es aber darum zu thun ist, sich mehr in das Studium des einen oder andern Gegenstandes zu vertiefen, der findet in der ungemein reichen Literatur, in der kein Werk von Bedeutung vergessen ist, was ihm dazu nöthwendig und wünschenswert sein kann. — Was wir früher schon gesagt haben und nicht allein wir, sondern berufene Autoritäten auf diesem Gebiete, wir können es nur wiederholen: die Geschichte der christlichen Kunst von Kraus ist eine wissenschaftliche Leistung ersten Ranges, ein standard work, und verdient in jeder Hinsicht, auch was die vollendete und vornehme Form und Darstellung betrifft, nicht bloss Fachgelehrten, sondern auch jedem Gebildeten und besonders dem Geistlichen aufs wärmste empfohlen zu werden.

Die Ausstattung des Buches mit seinen zahlreichen künstlerisch vollendeten Illustrationen wird wohl auch die weitgehenden Wünsche und Ansprüche befriedigen.

Trier.

Lager.

Grundriss der Geschichte der bildenden Kunst.

Von Dr. Adolf Fähr, Stifftsbibliothekar in St. Gallen. 8—10. Lieferung. Schluss.
(Freiburg, im Br. Herder.)

Dr. Fähr hat zwar die Kunst des 19. Jahrhunderts in seinem vorliegenden, nunmehr abgeschlossenen Werke nicht mehr behandelt, was er damit begründet, dass »die volle Abklärung des Charakters derselben noch der Zukunft beschieden ist und erst, wenn sich dieser Läuterungsprocess vollzogen hat, ganz wird gewürdigt werden können;« doch ist dasselbe, weil es endlich einmal eine alle Katholiken befriedigende Kunstgeschichte darbietet, mit grosser Freude zu begrüßen.

Eingehender und gründlicher hat Dr. Fähr namentlich die Renaissance in ihren verschiedenen Epochen behandelt. Die Ergebnisse der neueren Forschungen sind von ihm gewissenhaft verwertet. So wurde der III. Theil der interessanteste, womit aber nicht gesagt sein soll, dass die beiden anderen Theile, »die vorchristliche Kunst« und »die Kunst des Mittelalters«, dem letzteren an Bedeutung und inneren Gehalt nachstünden.

In der scharfen Charakteristik der verschiedenen Stilepochen und ihrer Richtungen, liegt ein besonderer Wert von Dr. Fähr's Kunstgeschichte; ein Vorzug gegenüber Werken der gleichen Art. Der Autor suchte vor allem die culturgeschichtliche Seite der Kunsterscheinungen hervorzuheben und Beziehungen zu den religiösen Anschauungen eines Volkes herzustellen, weshalb er auch das classische Alterthum vom Standpunkte der Vorbereitung auf das Christenthum behandelt.

Der Grundriss passt hauptsächlich für Studierende und die Gebildeten aller Stände. Der illustrative Theil des Werkes überrascht sowohl durch Reichthum, als auch durch vorsichtige Auswahl. Das Werk ist mit einem Titelbilde, 27 Einschaltbildern und 455 Illustrationen im Text geschmückt. Die typographische Ausstattung und die Wiedergabe der Bilder ist mustergiltig. Es umfasst 710 Seiten (Lexikonformat.)

Der Preis von M. 12'50 (fein gebunden 16'50 M.) muss in Anbetracht des Gesagten als ein sehr mässiger bezeichnet werden. Der Herdersche Verlag hat mit diesem Werke seinen alten Ruhm abermals glänzend erprobt und wie wir hoffen mit dessen Herausgabe auch einen glücklichen Griff gethan.

Für den Abdruck vorbereitete liter. Referate.

Wegen Raummangel wurden in diesem Hefte nachfolgende lit. Referate nicht mehr aufgenommen und mussten daher für das I. Heft des neuen Jahrganges 1898 zurückgelegt werden:

1. Steinle, Alph. M. von: Eduard von Steinle's Briefwechsel mit seinen Freunden. 2 Bde. Freiburg Herder 1897.

2. D'Harnoncourt, Hubert, Graf: Gesammelte Nachrichten über die Familie der Grafen de la Fontaine d'Harnoncourt-Unverzagt. Wien Norbertus-Verlag 1894; als Mscr. gedr.

3. Michel, S. J.: Vie du Bienheureux Pierre Canisius. Societè de Saint Augustin, Lille 1897.

4. Dom B. Heurtebize et R. Toiger: Sainte Scholastique Patronne du Mans. Solesmes Impr. S. Pierre 1897.

5. Tolra H. Saint Pierre Orsèole, Doge de Venise Paris, Thore et fils 1897.

Wir ersuchen die P. T. geehrten HH. Autoren, Verleger und Recensenten dieser Werke von dieser Mittheilung gefälligst Notiz nehmen und uns für entschuldigt halten zu wollen.

Die Redaction.

Literarische Notizen.

1. Eine neue Benedictiner-Revue. Die „Revue catholique des Revues“ schreibt in ihrer Nr. 57 vom 5. Nov. 1897:

Von den als periodische Rundschau erscheinenden Publicationen aus dem Benedictiner-Orden sind vor allem die „Revue bénédictine“ von Maredsous, die „Studien“ aus Raigern in Mähren, die „Downside-Review“ und „The Ampleforth journal“ in England hervorzuheben. Andere in Rom aussässige englische Benedictiner haben seit mehreren Jahren die Herausgabe von bisher ungedruckten Documenten, welche auf die Geschichte des Ordens Bezug haben, unter dem Titel „Spicilegium benedictinum“ unternommen, welches in periodischen Heften erscheint.

Neuester Zeit beabsichtigen die Benedictiner von Monte Cassino die Gründung einer neuen „Rivista internazionale di studi Benedettini.“ Die erfolgreiche Inauguration der neuen Benedictiner-Universität, welche unter dem Namen des Collegium St. Anselmi von Papst Leo XIII. in Rom für junge Religiösen aus verschiedenen Häusern des Ordens in's Leben gerufen worden ist, lässt die Ausführung eines derartigen Projectes als realisierbar und sogar leicht durchführbar erscheinen. Die Monte Cassiner Mönche haben sich übrigens durch die Herausgabe von ungedruckten Schriften und Manuscripten aus ihrem reichhaltigen Archiv und ihrer unvergleichlichen Bibliothek bereits einen verdienten Ruf erworben: man denke nur an die „Bibliotheca Casinensis“, das „Spicilegium“ und das „Tabularium Casinense.“ Allerdings haben sie vor Kurzem einen schweren Verlust durch das Ableben des hochw. H. Dom Toati erlitten, welcher mit Recht für einen der besten italienischen Schriftsteller galt, aber sie haben noch viele andere gute Kräfte, so z. B. P. Amelli, Prior und Archivar des Klosters und P. Anselm Caplet, Herausgeber der Regesten Clemens V.

Um einen Begriff davon zu geben, was die projectierte Revue sein könnte und sein wird, hat P. Amelli soeben seine „Miscellanea Casinese“ erscheinen lassen, deren erster Theil in vier Artikeln Fragen, welche auf die Geschichte von Monte Cassino Bezug haben, behandelt, während der zweite Theil verschiedene ungedruckte Documente historischen, klösterlichen, hagiographischen, biblischen, liturgischen und literarischen Inhalts bietet, die aus verschiedenen Archiven und Bibliotheken geschöpft sind. Eine solche Publication kann, wie man sieht, das Interesse eines Jeden erwecken, der sich mit kirchenpolitischen Studien befasst. Es ist nur zu wünschen, dass die angekündigte Revue ihr Erscheinen pünktlich einhalte: sie wird an Mitarbeitern und an Lesern keinen Mangel haben.

D. Besse, O. S. B. Ligugé.

2. Aus dem „Bulletin historique et philosophique“ 1896 hat M. Ernest Jory als Auszug separat erscheinen lassen (Impr. nationale gr. 8°. 12 pg.) Das Testament von Wilhelm Le Roy, Abt von Haute-Fontaine, das der genannte ausgezeichnete Forscher in den Archiven des Hospitals von Vitry-le-François fand. Dieses Testament stammt von einer in gewissem Sinne berühmten Persönlichkeit Le Roy 1619 zu Caen geboren, war Aumônier des Königs, Canonicus von Notre-Dame in Paris, Commendatar-Abt von Haute-Fontaine, starb am 14. März 1684 und war Verfasser mehrerer Werke. Das Actenstück enthält eine Reihe merkwürdiger Einzelheiten aus dem Leben dieses eifrigen Freundes von Port Royal, sowie über einige seiner Bücher. Den Rest seiner reichhaltigen Bibliothek hatte er damals schon den Benedictinern von S. Pierre de Chalons-sur-Marne verkauft.

3. Der berühmte Dominikaner P. Denifle bringt in seinem neuesten Werke: „La désolation des églises, monasteres, hospitaux en France vers le milieu du XV. siècle“ (Macon, Probat 1897. XXV 608 pg. 8°)

merkwürdige Enthüllungen, da er, wie er selbst bemerkt, hierin das erste Mal ein Bild des traurigen Zustandes, des Elends und der Verlassenheit vor unseren Augen entrollt, in dem sich zu Ende des sog. Krieges von 100 Jahren die Kirchen, Klöster und Hospitaller von ganz Frankreich befanden. Interessant ist dieses Buch auch deshalb, weil der grösste Theil der benützten Urkunden bisher unbenützt und auch meist unbekannt war. Im zweiten folgenden Bande will der Autor in der Veröffentlichung des Textes fortfahren und in der Einleitung eine Tabelle der Thatsachen entwerfen, wie sie aus den Texten hervortreten. Schon in der Einleitung dieses ersten Bandes entwirft der Autor ein flüchtiges Bild jenes durch den 100jähr. und den „Krieg des öffentlichen“ Wohles verursachten trostlosen Zustandes, der ungeheueren Missbräuche verursachte, für die die Mitglieder der Kirche nicht durchwegs verantwortlich sind. P. Denifle's Arbeit umfasst den Grund der Geschichte der Reformen im XV. u. XVI. Jahrh. ein und ermöglicht einen Ueberblick jener Uebel, unter denen der Ordensstand litt, sowie der Schwierigkeiten einer praktischen und schnellen Abhilfe derselben. Dies erhellt aus den Bittgesuchen an die Päpste von Martin V. bis zu Nicolaus V., die im Vat. Archiv unter Nr. 101—471 aufbewahrt sind, sowie aus vielen hundert von Registern, aus denen der unermüdliche Archivar des hl. Stuhles geschöpft hat, abgesehen von den fleissig benützten gedruckten Werken. Der Autor hat in seinem Werke die Urkunden u. bez. Inhaltsangaben nach der Topographie des heutigen Frankreichs zusammengestellt mit der Einteilung nach Kirchenprovinzen und Diöcesen des XV. Jahrh. Auch einige Beiträge zur Geschichte der Klöster und Kirchen Belgiens finden sich vor.

„Revue bénédictine.“ (D. Ursmer Berlière, O. S. B.)

4. Jakobs P., Werdener (O. S. B.) *Annalen*. (Düsseldorf Schwann. 239 S. M. 4.)

Der Verfasser hat sich schon durch seine Geschichte der Pfarreien im Gebiete des ehemaligen Stiftes Werden a. d. Ruhr bekannt gemacht. Hier stellt er nun die chronikalen und annalistischen Aufzeichnungen zur Geschichte der Werdener Abtei zusammen und fügt für den weiteren Leserkreis eine deutsche Uebersetzung bei. Es handelt sich zunächst um die Aufzeichnungen Heinrich Dudens: *Historia regalis et insignis monasterii et abbatis Werthinensis*, die von 719 bis 1557 reichen. Daran reiht er eine Quelle: *Insignis monasterii st. Ludgeri Werthinensis annales et catalogus abbatum*, die er dem Pfarrer Heinrich Saldenberg, der 1608 starb, zuschreibt und die von 1550 beginnend bis 1604 geführt sind. An dritter Stelle druckt er ab die *Annales imperialium, immediatarum, liberarum et exemptarum ecclesiarum Werdinensis et Helmstadiensis* a Gregorio Overham von 1614—46. Und endlich den Katalog Roskamps: *Catalogus omnium abbatum, qui a prima fundatione huic abbatis prae fuerunt*, der mit dem Tode des Abtes Beda Savels 1828 endigt. Daran schliesst sich ein Anhang: 1. Aufzeichnungen Roskamps über die Lebensdaten sämtlicher Conventualen seit der Einführung der Bursfelder Union (1474). 2. Protokollarische Vernehmungen über die Beitragspflicht der Bewohner Velberts zur Reparatur des Thurmes der Peterskirche in Werden 1390. 3. Bedingungen, unter denen die Pastoren Paul Bruin und Friedrich von Camen ihre Pastorate wieder erlangen sollten 12. Juni 1573. 4. Bericht des Abtes Konrad II. über das Eindringen der Reformation in das Stift Werden 1602. 5. Bericht über die Visitation des Klosters zu Werden durch drei Benedictineräbte und zwei clevische Deputierte 16. März 1597. 6. Schreiben des Kaisers Ferdinand II. an den Stadtrath zu Werden, wodurch die Benützung des Rathhauses zur Abhaltung des protestantischen Gottesdienstes verboten wird 7. November 1623. 7. Einige Schreiben betreffend die Einführung der Reformation in Werden. 8. Revisionsbericht über das Kloster Werden gemäss Bestimmungen der Bursfelder Union 1649. 9. Reversalbrief der Gemeinde Werden, worin sie den Abt Heinrich Vals ihren Erb- und Grundherrn anerkennt 8. März 1648.

(„Hist. Jahrb. Görres-Ges.“ XVIII. 4. H.)

5. Ovidio Fr. d', Fonti Dantesche. II.: Dante e Gregorio VII. 1897, 80 38 S. (Sonderabdr. aus der Nuova antologia. LXIX, S. 4, 16 maggio 1896.)

Der Verfasser vermuthet, dass Dante die Idee der Strafe für die der Simonie Schuldigen aus einer Legende habe, welche von Papst Gregor VII. erzählt wurde; er untersucht auch, warum der Dichter diesen Papst nicht genannt habe und meint, dass Gregor, der für die politische Grösse des Papstthums entbrannte, wohl Achtung, nicht aber Sympathie bei dem Dichter erlangte, welche jene politische Wirksamkeit als gefährlich ansah. Zum Schluss fragt der Verfasser sich auch, warum Dante Robert Guiscard und den Pier Damiani genannt habe und nicht die Gräfin Mathilde von Toscana und erklärt das Still-schweigen über diese und die Erwähnung der anderen ebenso wie bei Gregor VII. Diese Vermuthungen werden wahrscheinlich nicht von allen angenommen werden, die Untersuchung wird aber allen gewiss als musterhaft geführt erscheinen. („Hist. Jahrb. d. Görr.-Ges.“ XVIII. 4. H.)

6. Wolfsgruber's, P. Coelestin, Dr. (O. S. B.) neuestes Werk. Der Verlag von Ferd. Schöningh in Paderborn kündigt das Erscheinen eines gross angelegten Werkes über den hl. Augustinus aus der Feder des bekannten Verfassers P. W. . . an. Der Verfasser schöpfte überall unmittelbar aus den Quellen und hatte das Bestreben, die unerschöpflichen Gedanken dieses grössten der Kirchenväter in ungetrübter Ursprünglichkeit und ungemischt durch fremde Meinungen darzulegen. Wir kommen auf diese kostbare Gabe noch zurück. (968 S. Preis 15 Mark. (Beilage z. „Germania“ Nr. 7 v. 18. Nov. 1897.)

7. Ingold M. veröffentlicht in den „Miscellanea alsatica“ 3. Serie (1897 Colmar Huffel in 8^o. pg. 69—96) 15 Briefe von Schöpflin an D. Calmet (1744—1759) u. 5 an seinen Nachfolger D. Augustin Fange gerichtet sowie eine neue Reihe von Correspondenzen bezüglich der Frage des Autors der „Imitatio Christi“ zwischen D. v. l'Escale, D. Quatremaires, D. Brachet, D. Amand, D. Marchant, Abt Dominik v. Weingarten, D. Audebert, D. Philibert (Ibid. pg. 145—179) u. eine Correspondenz zwischen den Benedictinern v. St. Blasien u. M. de Türkheim bezüglich der Papiere und Handschriften Grandidiere's.

8. Derselbe veröffentlichte in der Zeitschrift „Le Bibliographe moderne 1897“, mars—avril pg. 85—89. den von Hugot, ehemal. Bibliothekar u. Archivar zu Colmar herausgegebenen Catalog der griech. u. lat. Handschriften der ehem. Abtei Marmoutier (O. S. B.) im Elsass.

9. Mariengrüsse aus Einsiedeln. Monatsschrift für das katholische Volk, unter Mitwirkung mehrerer hochw. H. H. Patres des Klosters M. Einsiedeln, redigiert von hochw. P. Joh. Ev. Hagen. (Einsiedeln, Eberle u. Rickenbach.) Das anerkannte Streben, diese belletristische Volkszeitschrift, bei deren Herausgabe sich die hochw. H. H. des Stiftes Einsiedeln ganz besonders eifrig betheiligen, immer vollkommener auszugestalten, wird derselben stetig neue Freunde verschaffen, was wir im Interesse der stetig weiteren Verbreitung derselben vom Herzen wünschen. Der II. Jahrgang liegt bereits abgeschlossen vor.

10. Bulletin de Saint Martin. Herausgegeben von der Ben. Abtei zu Ligugé. Inhalt des 1. (November) Heftes 1897: Aux membres de l'Association. — Ordonance de Mgr. Pelgé. — Programme des fêtes du Centenaire de saint Martin. — Bannières à saint Martin. — A saint Martin, poésie. — Saint Martin moine et soldat (suite). — Recommandations et actions de grâces.

11. „Vergissmelnicht“. Monatsschrift. Herausgegeben von der Abtei Marianhill in Natal, Süd-Afrika. 15. Jahrg. Inhalt des October-Heftes 1897.: Die Studien in Marianhill. — Neues aus Süd-Afrika. — Das Leben unter der Boers. — Die Weinkultur im Mutterkloster Marianhill. — Die Agnus Dei. — Lokalnachrichten von Marianhill und der Filialstationen. — Buntos. — Allerlei. — Witterungsbericht.

12. St. Benedict's Stimmen. XXI. Jahrg. Das November Heft 1897 ist anlässlich der 1500jährigen Gedächtnisfeier des hl. Martinus Bischofs von Tours als Festnummer im eig. Sinne des Wortes erschienen. Es befasst sich anschliesslich mit dem Leben des hl. Martinus und enthält 1. ein Gedicht „St. Martinus“ ferner einen grossen Artikel „Zum 15. Centenarium des hl. Martinus, welcher mit 38 herrlichen Illustrationen erläutert ist; als Anhang folgen: Martinsgebräuche, sowie der hl. Martinus im Sprichwort.

13. Die „Bibliothek für Prediger“ gesammelt, ausgewählt und herausgegeben von dem † Fiechter Benedictiner Aug. Scherer, erscheint bereits in fünfter Auflage, welche gleich der vierten von Scherer's Mitbruder dem gegenwärtigen Subprior des Stiftes P. Witschwenter besorgt wird. Sie ist im Grossen Ganzen ein nicht wesentlich veränderter Neudruck der 4. Aufl., nur dass „eine Verdenschg. der für das Volk unverständl. Fremdwörter vorgenommen“ wurde. Die 1. Aufl. (Innsbruck 1853—67.) besteht nun seit ihrem Abschluss gerade 30 Jahre, die 2. Aufl. folgte der ersten, Band für Band in weiten Zwischenräumen (ebd. 1855—76); die 3. Auflage (1876) erstreckte sich nur über einen Theil des Werkes, dann ging das ganze in Herders Verlag über und wurde in den Jahren 1888—93 als 4. bzw. 3. Aufl. abermals neu gedruckt. Die jetzt begonnene neue fünfte Aufl. soll wiederum in 8 Bänden bzw. 16 Halbbänden zum Gesamtprice von 60 Mark ausgegeben werden. Der 1. Band, welcher den Sonntagen des Weihnachtscyklus gewidmet ist, liegt bereits fertig vor, er sei hiernit für den Beginn des neuen Kirchenjahres zur fleissigen Verwendung warm empfohlen. (Gr. 8^o. VIII+604 S. Der Preis M. 5.40 ist gewiss bei Berücksichtigung der schönen Ausstattung ein sehr mässiger.)

14. Theologisch-praktische Monatschrift. Mit der grössten Genugthuung kann constatirt werden, dass die Abonnentenzahl dieser vorzüglichen Monatschrift mit jedem Jahre steigt. Es dürfte wohl in Bayern nur mehr wenige Pfarrhäuser geben, in denen dieses gemeinsame Standesorgan nicht aufliegt. Von dieser vorzüglichen Zeitschrift erscheint monatlich 1 Heft in der Stärke von 5 Bogen oder 80 S. gr. 8^o. (Preis ganzjährig 5 Mk. In Commission der Buchhandlung Gg. Kleiter in Passau.)

Inhalt des 12. Heftes 1897.

Die berühmte Rede des hl. Chrysostomus für Eutropius. — Die verschiedenen Prophezeiungen über die Päpste. — Die Symbolik der Natur. — Erinnerung über den Zweck der Liturgie und die strenge Verbindlichkeit der liturgischen Vorschriften. — Was ist materielle und was ist formelle Mitwirkung zur Sünde? — Baupflicht der Dezimatoren nach gemeinem Rechte. — Die Vorschriften bei der Consecration von Kirchen. — Bemerkungen zur Wortklärung für Katechet. — Ein Wort zu Gunsten des deutschen Commersbuches. — Pastorelles von den Reise. — Zur Belebung des Eifers im Breviergebet. — Was ist von den Kinderbeichten bei eingetretener Dunkelheit zu halten? — Die Einrichtung einer kathol. Volksbibliothek. — Zur Geschichte der Kirchenunruhen. — Wie man dem öfteren Sakramentsempfange Einhalt thun könne. — Falsche und wahre Frömmigkeit. — Avaritia und Klerus. — Verbreitung von Pfennigbroschüren. — Ablass und Bussfertigkeit. — Neueste Erlässe und Entscheidungen der römischen Congregationen. — Literarische Novitätenschan.

15. Das Heldenkind, Illustrierte Missions-Jugendschrift. Ein Vergissmeinnicht für die katholische Jugend zum Besten armer Heidenkinder. Eigenthum der St. Benedictus-Missionsgenossenschaft in St. Ottilien, redigirt von P. Cyrillus (O. S. B.) Monatlich erscheinen 2 Nummern. Halbjährige Abonnementspreis 50 Pfg.

Inhalt des 28. Heftes 10. Jahrg. 1897.: Durch Nacht zum Licht. Fortsetzung. — Das Paradies der Jugend. Schluss. — Erheiterndes. — Opferkätzchen. — Gebetsempfehlungen. — Briefkasten. — Rebus.

16. Die 7. u. 8. Lieferung (Doppelheft) der „Geschichte der Weltliteratur“ von Alex. Baumgartner bringt den Schluss der Literatur der Perser sowie die kleinere Literatur islamischer Völker (der Türken, Afghanen, der altaischen Türkstämme.) Der I. Band des Werkes über den wir später eine Recension bringen werden, ist mit diesem Doppelhefte abgeschlossen.

17. Stimmen vom Berge Carmel. Monatschrift für das katholische Volk. Herausgegeben von P. Eugenius u. S. Joseph. 7. Jahrgang 1. Heft 1897/8. (Graz, Verlag des Carmeliten-Conventes. Preis jährlich 1 fl.) Mit dem Octoberhefte hat diese gediegene Zeitschrift, die sich nach Verdienst einem täglich grösseren Leserkreis erwirbt ihren 7. Jahrg. begonnen. Der Inhalt des I. Heftes dieses Jahrganges ist: Geleitsworte zum siebenten Jahrgang. — Santa Teresa (Gedicht.) — Das internationale Colleg des Ordens der unbeschulten Carmeliten in Rom. — Die Lehre Jesu und ihre Früchte. Jesus, der Retter des Weibes. — Die Cholera und die Mission der Carmeliten in Malabar. (Ostindien). — Die Vergeltung. (Erzählung.) — Der Rosenkranz. (Gedicht.) — Allerlei. — Ablässe. — Ein Plätzchen für das Prager Jesulein: An das Prager Jesulein. (Gedicht.) Einige Gnaden-Erweisungen des Prager Jesuleins. — Zur Gelübte-Ablegung eines Novizen. (Gedicht.) — Gebets-Erörungen. — Ordens-Nachrichten. — Teresien-Verein. — Todtenrolle. — Opfergaben. — Briefkasten. — Gebetsmeinungen.

18. „Katalog von Zeitungen und Kalendern katholischer, christlichsocialer und antisemitischer Tendenz,“ nennt sich ein über 9 Bogen starkes Werkchen, das soeben die Presse verlassen und seiner äusseren Hülle nach sich sehr nett präsentiert. Den Inhalt prüfend, finden wir, dass dieser den Titel des Werkchens vollauf rechtfertigt und eine Revue über alle katholischen Journale und Kalender der Welt gestattet. Als Schmuck dieses Werkchens kann die kleine Gallerie hervorragender katholischer Journalisten der Welt gelten, die uns manch bekannte Persönlichkeit wohlgetroffen vor Augen führt. In dem Katalog liegt eine grosse Summe von Fleiss und gehabter Mühe, da er der erste seiner Art ist und wir beglückwünschen zu dessen Herausgabe bestens den Verfasser Hubert Friedl, Annoncenbureau für katholische Blätter und Volkschriften in Wien. Der Katalog wird auf Wunsch den p. t. Inserenten gegen Einsendung einer 20 kr.-Marke kostenfrei versendet.

19. P. Iso Walser. Biographische Skizze von Dr. Adolf Füh, Stiftsbibliothekar. (Lindau i. B. Verlag des „Pelikan“. Preis 60 kr.)

Die Veranlassung zur Abfassung dieser biographischen Skizze gab die eucharistische Bewegung in unseren Tagen und so liess sich der Verfasser herbei, dem Schöpfer des weit verbreiteten Anbetungsbuches ein ehrendes Denkmal zu setzen. In derselben lernen wir das Leben, Wirken und Sterben eines edlen und opferwilligen Priesters kennen, der eine wahre Zierde des Benedictinerordens vom Jahre 1739 bis zu seinem im Jahre 1800 erfolgten Tode war.

Ordensgeschichtliche Rundschau,

(Im Anschlusse an die bezüglichen Mittheilungen im III. Hefte d. J. S. 517—538.)

Bei der grösseren Menge von Original-Einläufen und aus verschiedenartigen Quellen gesammelter Notizen wird es uns



diesmal fast schwer die richtige Wahl zu treffen. Wir benützen zunächst die Freundlichkeit der Redaction der „Missions-Blätter von St. Ottilien“ mit der sie unsere Bitte um Darleihung eines Cliché's vom Gruppenbilde der Aebte der Beuroner Congregation

entsprochen hat und wofür wir hier bestens danken, um zu demselben unseren Lesern eine kurze Biographie der hochwürdigsten Herren Aebte darzubieten und knüpfen hieran einige Original-Berichte und gesammelte Notizen von Bedeutung, so weit eben der hier verfügbare Raum reicht.

A. Benedictiner-Orden.

1. Die PP. hochwürdigsten HH. Aebte der Beurer Congregation¹⁾:

a) Der hochwürdigste Herr Hildebrand de Hemptinne, Abt-Primas der Benedictiner, zugleich Abt von Maredsous und des Anselmianum in Rom, geboren am 10. Juni 1849 zu Gent in Belgien, war zuerst Zuavenofficier, trat in Beuron als Novize ein und legte am 15. August 1870 die Ordensgelübde ab. Am 5. October 1890 wurde er zum Abte von Maredsous geweiht und am 12. Juli 1893 vom hl. Vater zum Primas des Benedictinerordens ernannt. Er residirt gewöhnlich zu Rom im Collegium zum hl. Anselm, zu dem er selbst mit kunstgeübter Hand die Pläne entworfen hatte. (Vergl. »Heidenkind« 1894 S. 128.)

b) Der hochwürdigste Herr Placidus Wolter, Erzabt von Beuron, geboren zu Bonn am 24. April 1828, trat, nachdem er einige Jahre an verschiedenen Orten der Erzdiocese Köln in der Seelsorge und an der Domschule in Aachen thätig gewesen war, in die Benedictiner-Abtei St. Paul vor den Mauern in Rom ein und legte am 16. Juli 1856 die Gelübde ab. Einige Jahre später wurde er, mit seinem Bruder P. Maurus Wolter, der Mitbegründer von Beuron und der Beurer Congregation. Zu Pfingsten des Jahres 1863 konnte das Kloster eröffnet werden. Am 1. Mai 1878 wurde P. Placidus Abt der neu errichteten Abtei Maredsous in Belgien und trat nach dem Tode des Erzbabtes Maurus in Beuron im Jahre 1890 an dessen Stelle.

c) Der hochwürdigste Herr Benedict Sauter Abt in Emaus bei Prag, ist geboren am 24. August 1835 in Langenenzlingen in Hohenzollern, war der erste Novize der Congregation, legte die Gelübde ab am 25. Mai 1863, wurde 1880 Prior und am 26. April 1885 Abt von Emaus.

d) Der hochwürdigste Herr Ildefons Schober, Abt von Seckau, ist geboren am 23. Februar 1849 zu Pfullendorf in Baden, legte am 1. April 1872 zu Beuron die Gelübde ab, wurde 1885 Prior in Emaus und 1887 Abt in Seckau. Im November 1896 wurde er vom apostolischen Stuhle zum General-superior der von der Beurer Congregation unabhängigen St. Benedictus-Missionsgenossenschaft in St. Ottilien ernannt. (Vergl. Missionsblätter Nr. 2. Sp. 35—42.)

e) Der hochwürdigste Herr Willibrord Benzler, Abt von Maria Laach, wurde geboren am 16. October 1853 in Niederhemer in Westphalen, und legte in Beuron die Gelübde ab am 15. August 1876. Im Jahre 1883 wurde er Prior in Seckau, 1887 Prior in Beuron und am 8. December 1893 zum Abte geweiht.

2. Aus Stift Maria-Einsiedeln ist uns der nachfolgende interessante Original-Bericht zugekommen, den unsere Leser gewiss mit uns dankbarst begrüßen:

Die grosse Orgel in Maria-Einsiedeln. Die herrlich gewölbten Räume der Wallfahrtskirche von Maria-Einsiedeln haben im Verlaufe der letzten zwölf Jahre an stilgerechtem Schmucke in hervorragender Weise gewonnen. Die ausgelaufenen Steinplatten des Kirchenbodens wichen einer schönen Stiftmosaik (1884—1886), eine künstlerisch ausgeführte Bestuhlung ersetzte die früheren un-bequemen Pänke (1887) und die bei jedem Windhauch klirrenden sechseckigen

¹⁾ Missionsblätter von St. Ottilien I. Jahrg. 10.

Scheibchen der Kirchenfenster wurden gegen starkes, bemaltes Antikglas vertauscht (1888). Auch Altäre (1890—1891) und Kanzel (1896) erhielten ihr Kleid frisch und sauber aufgeputzt.

Aus dieser schmucken Ausstattung des Kirchenschiffes hoben sich aber sehr unvortheilhaft die beiden schwarz verstaubten Orgelgehäuse neben dem grossen Chorbogen ab. Mit ihren gemalten Orgelpfeifen erinnerten sie während eines ganzen Jahrhunderts an die unsäglich traurige Verheerung und Verwüstung der Wallfahrtskirche durch Schauenburgs Heer im Mai 1798. Die beiden Orgelwerke, welche die Zeitgenossen als sehr gut bezeichneten, wurden von dem rohen französischen Kriegsheer zusammengeschlagen. Die Zinnpfeifen schmolz man ein und verkaufte sie an einen Uhrmacher von Aegeri. Das eine dieser Werke, jenes auf der Beichthausseite, zählte 24 Register und wurde durch einen Orgelbauer aus Unterwalden in den Jahren 1740—1741 aufgestellt. Franz Joseph Bouthilier von Dünkelspiel in Schwaben, der vom damaligen Abte Marianus nicht nur als ein Mann vom grossen Geschick und bester Aufführung, sondern auch als guter Organist gerühmt wird, baute von 1773—1776 das zweite Werk, ein Instrument von 32 Stimmen. Nach ihrer Verheerung blieben die beiden Orgelwerke in diesem traurigen Zustande bis in unser Jahrzehnt hinein. Um aber das Auge des frommen Pilgers nicht zu verletzen, wurde die innere Verwüstung mit auf Papier gemalten Pfeifen bedeckt. Heute ist aber auch diese Spur, welche die furchtbare Revolution nebst vielen andern hier zurückgelassen, verwischt. Von den gleichen Tribünen herab, von welchen im letzten Jahrhunderte feierliches Orgelspiel erklang, brausen auch jetzt wieder gewaltige, das ganze Gotteshaus mächtig durchzitternde und den Menschen tief ergreifende Accorde.

Wie ist dies alles so rasch gekommen? Längst war man in musikalischen Kreisen überzeugt, dass die frühere sog. grosse Orgel von 30 Registern, welche Orgelbaumeister Kiene in den vierziger Jahren auf der Gallerie über dem St. Anna-Altar erbaute, keine den grossen Volksmassen der grossen Wallfahrtsfeste entsprechende Tonfülle und Stärke besitze und dass deshalb diesem Mangel durch ein grösseres und kräftigeres Orgelwerk abgeholfen werden müsse. Die verschiedenartigsten Projecte tauchten infolgedessen auf, doch befriedigte keines. Den Gedanken an den Bau einer Orgel an Stelle einer von den Franzosen zerstörten schlug man damals aus dem Grunde aus, weil für ein grösseres Werk der Platz zu klein und zu unpractisch erschien.

Als der gegenwärtig regierende Abt die von seinem Vorgänger in Arbeit genommene Ausschmückung des Kirchenschiffes zum Abschluss bringen wollte, trat an ihn sogleich die Frage heran, ob die beiden falschen Orgeln ihr falsches Spiel noch länger treiben, oder ob sie vollständig entfernt und durch andere Zieraten ersetzt werden sollten. Die Ueberzeugung, dass die alten Orgelgehäuse kunstgerecht in den Gesamtbau eingegliedert seien, retteten dieselben vor der Vernichtung und führten zu dem festen Entschlusse, nicht nur die schöne Aussen- seite der beiden Werke zu restaurieren, sondern diese selbst wieder neu zu beleben, d. h. ein neues, imponantes Orgelwerk an deren Stelle erstehen zu lassen. Sollte dieses neue Instrument aber für den Gottesdienst in praktischer Weise verwendbar sein, so musste es mit der Orgel über dem St. Anna-Altar zu einem Ganzen einheitlich verbunden und von dem Orchesterplatze aus, wo Dirigent, Organist und Chor aufgestellt sind, spielbar sein.

Es war dies eine schöne Idee und löste die Orgelfrage in einzig befriedigender Weise. Allgemein war man über diesen Gedanken erfreut, doch wusste Niemand, wie dessen Verwirklichung möglich sei. Einer aber, der längst mit den Geheimnissen des Orgelbaues sowohl als mit jenen der Elektrizität vertraut war, wusste es, der Urheber des Projectes, Abt Columban. Sogleich nach den ersten Studien über die vorliegende Frage, setzte sich der Herr Prälat mit dem genialen Orgelbaumeister Weigle in Stuttgart in Verbindung. Dieser hatte eben eine neue Art von Labialpfeifen erfunden, welche einen weit volleren und kräftigeren Ton als gewöhnliche Orgelpfeifen geben; er erzielte

seine starken und doch angenehmen Klangfarben indem er seine Pfeifen mit halbkreisförmigem Kernspalt und ebensolchem Labium construierte und ihnen höheren Winddruck als den gewöhnlichen zuführte. Nirgends konnte eine solche Erfindung mehr begrüßt werden als hier, wo man wegen Mangel an Platz auf das Aufstellen nur weniger aber sehr starker und ausgiebiger Orgelstimmen bedacht sein musste.

Der Vertrag mit Herrn Weigle wurde im August vorigen Jahres abgeschlossen und verpflichtete diesen zum Bau eines Orgelwerkes von 16 Registern an Stelle der beiden alten zerschlagenen Instrumente. Von diesen 16 Registern mussten 13 nach seiner neuen Erfindung als sog. Hochdruckregister behandelt werden. Abt Columban seinerseits übernahm den nöthigen Umbau der alten grossen Orgel und die elektrische Verbindung der neuen Orgeltheile mit den bereits bestehenden.

Nun ging es rasch ans Werk. Nach wenigen Wochen schon waren die Orgelbauer auf dem Dachboden mit der Herstellung zweier grossen Blasebälge beschäftigt, welche die nöthige Druckluft für das gesammte Werk liefern sollten. Der eine Balg ist für die Pfeifen mit gewöhnlichem Druck, der zweite für jene mit Hochdruck bestimmt. Während die Druckluft im ersten Balge die Wassersäule im Röhrchen der Windwage nur um 120 mm. in die Höhe treibt, hebt sie jene des Hochdruckbalges um 300 mm. — Weil es nothwendig wurde, die Luft in die beiden grossen Magazinbälge, von welchen der eine mit 66 Centnern belastet ist, durch je vier Schöpfbälge einzupumpen, so konnte nicht mehr daran gedacht werden, diese Maschinen durch Menschenkraft bedienen zu lassen, sondern man musste zu einem elektrischen Motor von drei Pferdestärken Zuflucht nehmen. Dieser Motor, ein sog. Dreiphasenmotor aus der Fabrik von Brown, Boveri et Co. in Baden, erhält den nothwendigen Strom von einem dem gleichen Geschäft entstammenden Generator von 30 Pferdestärken, der gleichzeitig zwei Arten von Strom abgibt, nämlich 120voltigen Gleichstrom, welcher der Beleuchtung des Klosters dient, und dreiphasigen Wechselstrom von 200 Volt Spannung für Motoren.

An die Blasebälge wurden dann die weiten Windkanäle angeschlossen, welche den einzelnen Theilen des Werkes die nöthige Druckluft zuführen. Besondere Mühe und Schwierigkeit verursachten die Windleitungen, welche über die Gewölbe der Kirche auf die Beichthausseite und jene, welche auf der Gallerie bis zur grossen Orgel geführt werden mussten. — Mit letzterer Windführung wurden auch gleich verschiedenfarbige Stränge gut isolierter Kupferdrähte — ihre Gesamtlänge mag an die 17 Kilometer betragen — unter dem Gallerieboden verlegt, welche der elektrischen Verbindung der Orgeltheile dienen.

Während dieser manchmal sehr mühevollen Arbeiten entstand im Verlaufe des Winters in der Klosterschreinerei unter der kundigen Hand zweier Laienbrüder nach den Zeichnungen und Angaben des Herrn Abtes, der oft selbst Hobel und Feile zur Hand nahm, ein einheitliches Regierwerk für die gesammte Orgel. Namentlich gab jenes für die alte grosse Orgel viel zu schaffen. Die alten Registerzüge und Hebelvorrichtungen mit ihren Abstrakten wurden herausgerissen, um durch neuere Systeme ersetzt zu werden, welche mit den alten Schleifladen, die man beibehielt, zu verbinden waren.

Bekanntlich muss bei der Orgel durch das Herabdrücken einer Taste bewirkt werden, dass der Wind aus den Windladen zur Pfeife gelangen kann, um diese auf eine beliebig kurze oder lange Zeit rasch und sicher zur Ansprache zu bringen. Diese äusserst schwierige Aufgabe suchten früher die Orgelbauer durch ein sinnreich ausgedachtes und fein ausgeführtes Hebelwerk, das sich glockenzugähnlich durch die ganze Orgel verzweigt, zu lösen. Auf diese Weise ausgeführte Orgeln machten aber das Spielen oft sehr mühsam, indem bei vollgriffigen Accorden so viele Hebel in Bewegung gesetzt werden mussten, dass die Finger die hiezu nothwendige Kraft nur mit grosser Anstrengung liefern konnten und infolgedessen rasch ermüdeten. Heute aber stellen die Orgelbauer an die

Fingerkraft des Organisten nur noch die Anforderung, durch Herabdrücken der Taste ein kleines Ventil zu heben, welches Druckluft in ein Röhrchen einströmen lässt. Dieser Winddruck hebt in weiter entlegenen Apparaten wieder andere Ventile, bis endlich eines derselben den Windmassen der Windladen den Weg zur Pfeife eröffnet. Da bei diesem System Wind durch enge Blei- oder Messingröhren geführt wird, nennt man dasselbe Röhrenpneumatik. — Ein solches röhrenpneumatisches System konstruierte nun auch Abt Columban für die frühere grosse Orgel und verwendete bei kleinen Zwischenapparaten zwischen Spieltisch und Windladen Quecksilber (Quecksilberpneumatik) als Absperrflüssigkeit für die Druckluft der Röhren.

Ueber der Ausführung dieser Arbeiten kam der Frühling ins Land und mit diesem die Orgelbauer mit den Windladen und Regulierbälgen und mit all den Pfeifen gross und klein. Bald wurde es so lebhaft auf den »falschen« Orgeln, dass man hätte glauben mögen, die Franzosen seien wieder im Land. Doch es war nicht so. Mit dem Eifer, mit welchem vor hundert Jahren zusammengeschlagen wurde, wurde jetzt wieder aufgebaut. In kurzer Zeit lagen die Windladen im Blei, an welche die grossen Kanäle angeschlossen wurden. Es folgte die Aufstellung des Echowerkes, das Befestigen der Röhrenpneumatik und das Anbringen der elektrischen Auslösung. Letztere Einrichtung erforderte ganz besondere Sorgfalt, denn von ihr hing das Gelingen des ganzen Werkes ab. Worin besteht aber diese sinnreiche Einrichtung? Sobald der Organist eine Taste drückt, wird im Spieltisch — von Abt Columban vollständig neu konstruiert — eine elektrische Leitung geschlossen. Der Strom durchheilt rascher als der Blitz den Draht bis zu den neuen Orgeltheilen, kommt dort in einen Elektromagneten und bewirkt das Anziehen eines Ankers, der mit einem Ventil fest verbunden ist. Wenn nun dieses Ventil gehoben wird, streicht Druckluft in ein Röhrchen, wodurch die übrigen pneumatischen Einrichtungen in Funktion treten. Lässt der Organist die Taste wieder los, so wird im gleichen Augenblick der elektrische Strom unterbrochen, der Anker fällt zurück und das Ventil schliesst die Druckluft wieder ab.

Als die Arbeiten so weit gediehen waren, galt es für eine genügende Stromquelle zu sorgen und die vielen Drähte an die verschiedenen Kontaktvorrichtungen der Spieltische anzuschliessen. Es wurde dies wesentlich dadurch erleichtert, dass der Herr Prälat nicht nur die Drähte für die Manuale und das Pedal zu drei Kabeln und in diesen die Leitungen für die einzelnen Octaven zu verschiedenfarbigen Strängen vereinigen liess, sondern dass er auch den zwölf Tönen jeder Oktav Drähte mit verschiedener ein- oder zweifarbigem Umspinnung bestimmte. Die Stromquelle verursachte einige Schwierigkeiten. Da man Wechselstrom zur Verfügung hatte, schien die Aufgabe, den Elektromagneten einen Strom von 10 Volt zuzuführen, dadurch leicht lösbar, dass ein Transformator die Spannung von 200 Volt auf 10 Volt herabsetze. Es stellte sich aber bald heraus, dass das durch den Wechselstrom hervorgebrachte Klirren der Anker, welches sich trotz vieler Bemühungen nicht genügend abschwächen liess, allzu störend wirke. Man gelangte erst zu einem ganz befriedigenden Resultate, als nach Entfernung des Transformators der Strom einem kleinen Dynamoma schenken entnommen wurde, das ein Elektromotor von einer halben Pferdestärke treibt.

Jetzt war die Einrichtung soweit fertig, dass an das Aufstellen, Intonieren und Stimmen der Pfeifen gedacht werden konnte. Wenn es beim Intonieren gewöhnlicher Orgelpfeifen schon schwierig ist, diesen nicht nur eine schöne und rasche Ansprache zu verleihen, sondern bei jedem Register den ihm entsprechenden Charakter und allen Pfeifen derselben Stimme gleiche Stärke und Tonfülle zu erzielen, so musste dies doppelt schwierig sein beim Aufstellen ganz neu konstruierter Pfeifen, welche bei dem hohen Luftdruck von 300 mm. einen ausserordentlich starken Klang geben. Herr Schneider aber, der erste Intonator des Weigle'schen Geschäftes wusste selbst den unkultiviertesten Tönen der

gewaltigen Basspfeifen ihre Härten zu nehmen und sie so voll und rund zu gestalten, dass dieselben bei aller Macht und Stärke dem Ohre wahrhaft wohlthun. Mit geradezu meisterhafter Kunst verstand es der genannte Orgelbauer, der bei seinen Arbeiten nicht nur über grosses Geschick und feines Gehör sondern auch über eine bewunderungswürdige Geduld verfügt, den Stimmen des Echokastens äusserst feine und wohlklingende Töne zu entlocken.

Um der alten grossen Orgel mehr Glanz und Kraft zu verleihen, wurde auch sie neu intoniert und gestimmt und mit eigenen neuen Registern bereichert, wodurch nicht nur diese, sondern das Gesamtwerk, das nun in zwei Manualen und einem Pedal 50 Stimmen besitzt, an Einheit ausserordentlich gewonnen hat. Den Schluss der Arbeiten bildete das Anbringen jener vom Abte konstruirten Einrichtungen, welche dem Organisten gestatten, durch Ziehen oder Stossen von sog. Druckknöpfen, oder durch das Herabdrücken eines Trittes, die verschiedensten Registerkombinationen vom vollen Werk bis zum zartesten Pianissimo zu erhalten oder einzelne Orgeltheile und Chöre aus- und einzuschalten.

Das imposante Orgelwerk wurde durch den hochwürdigsten Herrn Abt Columban an dessen Namensfeste unter zahlreicher Betheiligung der Geistlichkeit und des Volkes feierlich eingeweiht. Die bei diesem Anlass durch die Herren Experten Stehle von St. Gallen, Breitenbach von Luzern und P. Ambrosius Schnyder von Engelberg vorgetragenen Compositionen berühmter Meister führten das Werk in glänzender Weise vor. Es war ein wahrer Genuss, die wunderschönen Klangfarben zu hören, welche vor allem P. Ambrosius aus den Violinen und Dolce, aus den Gamben und Aeoline in bunter Weise mit den Flöten und Oboe, mit Klarinett und Horn zu mischen verstand. Und wie wurde man ergriffen, wenn im Verein mit anderen starken Stimmen Geigenprinzipal, Stentorphon und Tuba einsetzen, die in den mächtig dröhnenden Bässen gleichsam einen festen Grund und Boden für ihre Operationen fanden! Kurz man war allgemein von der edeln Schönheit und der majestätischen Kraft und Fülle der gehörten Töne überrascht, welche ihre Wellen bald wie von einem zarten Windhauch bewegt mild und leise durch das Heiligthum der Muttergottes sandten, bald aber wie vom heftigsten Sturmwind aufgescheucht durch die weit überwölbten Hallen brausen und donnern liessen.

Die Freude an dem grossen wohlgelungenen Werke des Abtes Columban war allgemein. Mögen diese Töne recht lange fortklingen zur Ehre Gottes und der hl. Jungfrau und den Pilgern zur Erbauung dienen, die an diesem Gnadenorte Hülfe und Trost suchen.

P. Raymund Netzhammer O. S. B.

Wir reißen hier aus der „Augsburger Postzeitung“ eine weitere Mittheilung, dasselbe Stift betreffend, aus Rom an und gewärtigen diesbezüglich den zugesagten Originalbericht.¹⁾ Es handelt sich um

3. Die Uebnahme des griechischen Seminars in Rom durch PP. von M.-Einsiedeln.

Am 23. October kamen die hochw. HH. P. Karl Kühne und P. Heinrich von Rickenbach aus Einsiedeln in Rom an um die Leitung des griechischen Seminars zu übernehmen. Sobald der hl. Vater von der Ankunft derselben Kenntniss erhielt, lud er sie sogleich zu einer speciellen Audienz ein. Dieselben erschienen in Begleitung des Abbas-Primas im Vatican. Nachdem Don de Hemptienne in einer mehr als halbstündigen Audienz die durchgreifende

¹⁾ Das bezügliche päpstliche Breve bringen wir, da es uns eben erst bei der Schlusscorrectur dieser Abtheilung aus Rom zukam, am Schlusse dieser Abtheilung.

Die Redaction.

Reorganisation des griechischen Seminars mit dem Papste allein besprochen hatte, wünschte dieser nun auch die beiden Patres in Rom zu begrüßen und sie zum edlen Werke aufzumuntern »zu dem sie berufen seien.« Als nun auch sie schüchtern beim Eingang des Audienzimmers erschienen, rief ihnen der hl. Vater freundlich zu: »Venite, cari figli. Kommt theure Söhne,« reichte ihnen die Hand zum Kusse und sprach dann ungefähr folgendes: »Ihr wisset Geliebte, wie sehr es unser Bestreben ist, die im Glauben von der katholischen Kirche getrennten Brüder zu ihr zurückzuführen, gemäss dem hohenpriesterlichen Gebete Christi, dass alle eins seien — ut omnes unum sint. Deswegen haben wir beschlossen, das hier in der ewigen Stadt bereits bestehende griechische Seminar gründlich zu reorganisieren, d. h. unserem Zwecke entsprechend umzugestalten. Wir haben mit dieser Aufgabe den Benedictinerorden beauftragt, welcher seit Jahrhunderten durch Glaubenseifer und wissenschaftliche Tüchtigkeit sich bewährt hat. Ihr, geliebte Söhne, seit bereit, diese Aufgabe zu erfüllen; ich setze mein volles Vertrauen in Euch; denn ich bin überzeugt, dass ihr durch Wort und Beispiel an einer gründlichen Bildung des griechischen Clerus in Tugend und Wissenschaft opferwillig arbeiten werdet.« Dann richtete er an den Abbas-Primas und die beiden Patres noch einzeln väterlich-freundliche Worte und ertheilte ihnen zum Schlusse den päpstlichen Segen. Zum Protector des Seminars wurde P. Karl und zum Studienpräfect P. Heinrich ernannt. Das Seminar zählt gegenwärtig 18 griechisch-italienische, Zöglinge aus Calabrien (dem alten Grossgriechenland) und von den Inseln Sicilien und Corsica; dazu kommen mit Beginn des neuen Schuljahres Anfang November noch 6 Zöglinge aus Athen und 5 aus Constantinopel. (»Augsburger Postzeitung« Nr. 247 vom 30. October 1897)

Als Auslese aus verschiedenen Zeitungen schliessen wir hieran nachfolgende Berichte:

4. **St. Lambrecht** (O. S. B. Steiermark). Am 29. Sept. wurde zu Maria Hof bei Neumarkt in Steiermark unter grosser Bethheiligung das Denkmal enthüllt, dass dem berühmten Ornithologen, dem † Stiftsmitgliede Blasius Hanf errichtet wurde. Unter den Anwesenden bemerkte man den hochw. Herrn Abt Othmar Murnik mit vielen Stiftsmitgliedern, den Vicepräsident des ornithol. Vereins von Wien, die Ortsbehörden etc. Der Weiheact wurde mit einer vom Lambrechter Herrn Prälaten gesungenen Pontificalmesse abgeschlossen.

5. **Erzabtei Martinsberg** (Ungarn). Vom 11. Nov. an und die folgenden Tage haben die zur Erzabtei gehörigen Pfarren das 15hundertjährige Centenariumdes Todes des hl. Martin des Patronen des Stiftes gefeiert, welches bekanntlich zu dessen Ehren vom hl. Könige Stephan gegründet wurde. Se. Gnaden der P. T. hochw. Herr Erzabt Hyppolyte Féher erliess an seine Diöcesanen einen auf das Fest bezüglichen Hirtenbrief demzufolge dasselbe in der Erzabtei mit einem Triduum vom 11—13 in den Pfarren dagegen am 14. Nov. begangen wurde.

6. **Farfa** (Italien). Das alte Ben.-Heiligthum U. L. Fr. von Farfa feierte am 26. Sept. ein glänzendes Fest. Gegen 6000 Wallfahrer fanden sich hier zur Verehrung der Königin des Sabinerlandes ein um seit Langem vergessene Traditionen aufzufrischen. Gegen 3000 der kräftigen Landbewohner waren nüchtern zu Fuss aus weiter Ferne herbeigekommen. Der hochw. Abt Bonifaz Oslaender von St. Paul assistierte dem hochw. Titularabt von Farfa Christofori mit einer grossen Anzahl von Benedictinern aus Rom. Man zählte gegen 1000 Communicanten. Der P. T. Bischof von Poggio-Mirteto, Monsignor Ambrosi begleitet von seinen Seminaristen eröffnete die Wallfahrt. Auch der hochw. Rector des armenischen Collegs in Rom war mit seinen Zöglingen gekommen und celebrierte die hl. Messe nach orientalischem Ritus. Während des Hochamtes hielt der Benedictiner von St. Paul Don Cornelius Villani eine kurze erhebende Ansprache an die Pilger, worauf die Menge in ein enthusiastisches Eviva la Madonna, Eviva la Regina della Sabina! ausbrach. Der hochw. Abt Osländer

gab nach der Litanei und dem Te Deum den Segen mit dem Allerheiligsten. Hierauf defilirten zahlreiche Processionen mit Bannerträgern an der Spitze vor der Hauptreliquie von Farfa: dem Schlüssel des hl. Hauses von Nazareth. Möge dieses schöne Fest die Morgenröthe eines schönen Tages gewesen sein, an dem die Mönche von Farfa zurückkehren könnten in ihre berühmte Abtei.

An demselben Tage wurde in Roiate bei Subiaco die zu Ehren des hl. Benedict vom eifrigen Ortsseelsorger neu errichtete Kapelle benediciert. Die Consecration des Altars findet später statt. (»Revue bénédictine«)

Die englischen Benedictiner betreffend, haben wir nachfolgendes notiert:

7. »The Tablet« vom 6. Nov. d. J. berichtet: »Die Universität zu **Oxford** (England) zählt heuer 41 kath. Studenten die regelmässig an Sonntagen dem Gottesdienste im kath. Oratorium der Universität (94 St. Aldates) beiwohnen. Dom Adam Hamilton Benedictinerpater von Buckfast hält um 10 Uhr eine Reihe von Conferenzen über die Apostelgeschichte. Auch vier Benedictiner von Ampleforth unter der Leitung des D. Edmund Mathews befinden sich in Oxford.

8. Die Zahl der kath. Studenten in **Cambridge** ist 39. An Sonntags-Vormittagen hält in St. Edmond House D. Cuthbert Butler O. S. B. eine Reihe von Vorträgen über Verschiedenes aus der Kirchengeschichte und Theologie. Für dieses Vierteljahr hat er zum Gegenstande gewählt: Galilaea, die moderne kritische Schule und die Bibel die moderne Kritik und die Theologie, Leo XIII. über Kirche und Staat, die Ablässe, Schwierigkeiten, die Menschwerdung, die unbefleckte Empfängnis. (»The Tablet« von 23. Oct. 1897.)

9. Am 15. Nov. hat der Bischof von **Birmingham** der wohlehrw. M. Cäcilia Heywood bisher Subpriorin der Ben. Abtei zu Stanbrook die äbtliche Weihe ertheilt, da sie an die Stelle der † Aebtissin gewählt wurde. Zugewogen waren der Prior der Cathedrale von Newport, die Prioren von Erdington und Farnborough und andere Benedictiner.

Nachfolgende Mittheilungen betreffen unsere Ordensbrüder in Frankreich:

10. **Das englische Centenarium in Frankreich.** — Die Feier der Bekehrung Englands durch den heil. Mönch Augustin findet auch in Frankreich lebhaften Wiederhall, insbesondere in zwei Diöcesen, welche nach der Geschichte in näherer Beziehung zu dem Apostel Englands gestanden sind. Der damalige Bischof von Autun gewährte dem heiligen Augustin auf seiner Durchreise durch Gallien längeres Asyl, weshalb dieser Bischofssitz schon durch den heiligen Gregor I. mit dem Pallium ausgezeichnet wurde, welche Ehre die Bischöfe von Autun bis auf den heutigen Tag von den römischen Stuhle genossen. In Erinnerung dessen nahm auf Einladung des Cardinal Vaughan der Bischof von Autun Cardinal Perraud an den Säcularfeierlichkeiten in England theil. Von einem gallischen Bischöfe, dem heiligen Virgilius von Arles (das Erzbisthum Arles ist in den Zeiten der Revolution aufgehoben worden, gegenwärtig hat der jeweilige Erzbischof von Aix den Titel) wurde eben der Episcopat nach England verpflanzt, indem er, nachdem die Sendung des heil. Augustins so erfolgreich war, denselben im Auftrage des heiligen Papstes Gregor zum Bischof consecririerte. Zum Andenken daran hat in der Cathedrale zu Arles vom 10. bis 12. October ein Triduum stattgefunden, zu welchen sich Cardinal Vaughan mit anderen englischen Bischöfen und englischen Benedictinermönchen einfand.

(»Salzburger Kathol. Kirchenzeitg.« Nr. 80 v. 12. October 1897.)

11. **Solesmes St. Caecilia.** Zu einer denkwürdigen Feier eröffneten sich vor einiger Zeit die Pforten der stillen französischen Frauenabtei vom Orden St. Benedicts zu St. Caecilia in Solesmes. Eine Novizenschwester, ehrwürdig durch

Jahre, hervorragend durch Rang und Namen, die Mutter gekrönter Fürstinnen, wallte, geleitet durch den Zug der Capitularinnen, zum Hauptaltare und beschwor feierlich die strengen Satzungen, nach denen man im Stifte zu Solesmes lebt, obwohl die Nonnen zumeist aus den höchsten Regionen dieser Welt entstammten. Die Novizin war die Schwiegermutter des verstorbenen Erzherzog Carl Ludwig, Adelheid Prinzessin und Herzogin von Bourbon-Braganza, Witwe nach Dom Miguel Infant von Portugal und Herzog von Braganza, dem die portugiesischen Legitimisten die Königskrone seines Vaters zuerkannt und im Kampfe zu erobern versucht haben. Herzogin Adelheid eine geborene Prinzessin von Löwenstein-Wertheim-Rosenberg, ist am 3. April 1831 geboren; als 20jährige blühende Prinzessin hat sie dem Infanten Dom Miguel die Hand zum Ehebunde gereicht und ein Leben der Verbitterung und Resignation mit ihm getheilt. Sieben Kinder sind ihrer Ehe mit dem Prinzen entsprossen. Dom Miguel, als Oberst in österreichischen Diensten stehend; Prinzessin Maria Therese, Witwe des Erzherzogs Carl Ludwig, Prinzessin Maria de las Nives lebt als Gattin des Infanten Don Alphonso von Spanien in Graz; Prinzessin Maria Josepha ist die Gemahlin des Dr. und Herzogs Carl Theodor in Bayern; Prinzessin Adelgunde de Jesu ist mit dem Grafen von Bardi, Prinzen von Bourbon-Parma, Prinzessin Maria Anna mit dem Erbgrössherzog Wilhelm von Luxemburg vermählt und die jüngste Tochter Maria Antonia ist als zweite Gemahlin des Herzogs Robert von Parma, die Stiefmutter der Fürstin von Bulgarien. Und die Mutter aller dieser Fürstinnen hat den stillen Klosterfrieden von Solesmes erwählt, wohin ihre zwei Nichten, die Prinzessin Marie und Agnes v. Löwenstein vorangegangen waren, während eine dritte sich noch tiefer gedemüthigt und das rauhe Kleid der »armen Schwester vom heil. Franziskuse« erwählt hat. Prinzessin Marie (Mater Benedicta) ist durch einen Sturz auf der Klostertreppe verunglückt und dahingeschieden; die zweite Benedictinerin der Familie schritt als »Professin« der Tante und »jungen Novize« voran, als diese zum Altare trat, um das ewige Gelübde zu thun und den Schleier der Professschwester zu nehmen. Die Nonnen gehören der strengen Benedictiner-Observanz an, halten scharfe Clausur, den strengsten Chordienst und zeichnen sich durch Kunstsinn und kunstvolle Arbeiten aus. Ebenfalls in Solesmes erhebt sich auch das Haupt- (Männer) Kloster der französischen Congregation des Benedictiner-Ordens, dass von der französischen Regierung wiederholt gesperrt war, nunmehr aber wieder in grosser Blüthe steht. In einem stillen Winkel hat sich nun die Mutter der Erzherzogin Maria Therese von Oesterreich »zeitlich begraben«. Sie trägt das Kleid der heiligen Scholastica, sie hat der Welt abgeschworen. In ähnlicher Abgeschiedenheit lebt, wie weniger bekannt, eine Erzherzogin von Oesterreich-Este, Wittve des Infanten Don Juan von Spanien, Mutter der Infanten Don Carlos und Don Alphonso. Sie hat sich im Kloster der Carmelitininnen zu Graz begraben.

»Augsburger Postzeitung« Nr. 255, vom 10. November 1897.

Nachfolgende Miscellen, deren erste insbesondere für die Congregatio Austriaca O. S. B. de S. Josefo Interesse hat, mögen den Uebergang zu den dürftigen Notizen aus amerikanischen Klöstern bilden, die wir diesmal zu registrieren haben.

12. Reliquien des hl. Josef. Nirgends in der Welt gibt es auch nur die kleinste Reliquie vom Körper des hl. Josef, ein Umstand der es glaubwürdig macht, dass der Körper des Bräutigams der allerseligsten Jungfrau, wie der Mariens selbst, kurz nach seinem Tode verherrlicht wurde. Desungeachtet hat die Kirche, die das Fest der Auferstehung oder der Himmelfahrt der Mutter Gottes eingesetzt hat, was den frommen Glauben der Gläubigen bezüglich des Nährvaters Jesu anbelangt, nichts bestimmt. In mehreren katholischen Kirchen jedoch werden Gegenstände gezeigt, die dem St. Josef angehörten: Der Prinz von Join

ville hatte aus dem hl. Lande einen ledernen Gürtel des hl. Patriarchen mitgebracht.¹⁾ Die Stadt Perouse besitzt einen Ring aus Stein des Heiligen den Pius IX. auf seiner Reise nach Loretto 1857 öffentlich verehrte und durch den immorwährend zahlreiche Wunder gewirkt werden. P. Mareles erzählt in seinem Commentar zum 1. Cap. Evang. S. Mathaeus, dass er in Rom in der Kirche der hl. Athanasia ein Stück des Mantels des Heiligen gesehen habe. Mehrere Theilchen desselben wurden abgetrennt und an verschiedenen Kirchen unter anderen an die Cathedrale in Pisa geschickt. Von dort kam ein Theilchen als Geschenk an ein Heiligthum zu Valencia in Frankreich. Die Kirche St. Caecilia in Rom besitzt nach dem gelehrten Werke des P. Ignaz v. St. Francois²⁾ einen Stock des hl. Josef. Für die demselben Heiligen angeblich angehörigen Sandalen hat man keinen authentischen Beleg.³⁾

13. **Regensburg.** Unter der Leitung Dr. Hagers werden in den Seitenapsiden der der Hirsauer Bauperiode angehörigen Schlosskirche zu Prüfenig (chem. O. S. B.) umfangreiche alte Wandmalereien, wohl aus der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts stammend, blosgelegt. Die stellenweise sehr gut erhaltenen Fresken sind bemerkenswerth, sowohl durch das eigenartige Linearornament, als durch treffliche Charakterisirung der Figuren und der Gruppen. Mit berechtigtem Interesse darf man den fortschreitenden Arbeiten im Chore, wo noch reicheres Material zu erwarten ist, sowie den Publikationen Dr. Hagers über diese werthvollen Entdeckungen entgegensehen.

(»Augsburger Postzeitung« Nr. 236 v. 17. October 1897.)

14. **Rom.** Zur Erinnerung an den heil. Ambrosius werden in nächster Zeit auch in Rom — nach Mailand — Centenar-Feierlichkeiten stattfinden und zwar durch die Benedictiner in der Kirche S. Ambrogio della Massima, neben dem Porticus der Octavia und beim Theater des Marcellus. An der Stelle der genannten Kirche erhob sich einstmal das Haus der Ambrosi, das Vaterhaus des grossen Heiligen und die Geburtsstätte seiner Geschwister Marcellina und Satirus; S. Ambrosius wurde in Trier im Jahre 340 geboren, wo sich sein Vater zeitweilig als Präfeet befand. In Rom verlebte S. Ambrosius im genannten Hause seine Knaben- und Jünglingsjahre, bis er im Alten von 33 Jahren vom Kaiser Valentinian die Bezirke der Insuher, Ligurien und die Emilia zur Verwaltung erhielt.

(»Augsburger Postzeitung« 2. Dezember 1897. Nr. 274.)

B. Wir müssen hier abermals unser Bedauern darüber aussprechen, dass wir noch immer keine Original-Mittheilungen aus amerikanischen Klöstern unseres Ordens abdrucken können und sehen uns daher wieder genöthigt aus amerikanischen Zeitungen zu schöpfen.

1. Am 25. Nov. feierte in der Abteikirche zu Belmont der hochwürdigste H. Bischof Leo Haid, apostol. Vicar von Nord-Carolina sein silbernes Priesterjubiläum.

2. **Canon-City.** (Colorado) Der hochwürdigste Abt von Atchison, Praeses und Superior der amerik. cassinen. Congregation praesidirte am Rückwege aus Europa Mitte August der Wahl des Vorstandes des hier neu errichteten Ben. Priorats zu S. Leander. Diese neue Communität ist aus Mitgliedern der Abteien von S. Vincent u. S. Johann zusammengesetzt. Erwählt wurde der hochwürdigste P. Meinrad Jeggel bisher Prior von d'Alegheny City (Pa) zum Vorstände.

3. **Celestine.** Ind. — Am 17. October ertheilte der hochwürdigste Herr Bischof Chatard folgenden ehrw. Benedictiner-Clerikern vom Kloster St. Meinrad die hl. Weihen: Das Diaconat erhielten die ehrw. Fr. Markus Meyer O. S. B.

¹⁾ P. Jacquinot Gloire de S. Joseph. ²⁾ Synopsis magnalium divi Josephi

³⁾ El propagador de la devocion à San José y à la Sagrada Familia XXVII année Nr. 2.

und Odilo Witt. O. S. B. Das Subdiaconat erhielten die ehrw. Fr. Eduard Reichenberger, O. S. B., Celestin Sander, O. S. B., Ludwig Fuchs, O. S. B.

(»Baltimorer kathol. Volkszeitung« Nr. 33 von 6/11 1897.)

4. **St. Cloud, Minn.** — Am 13. November, celebrierte der hochwürdigste Bischof J. Trobec in der Convents-Capelle der Benedictiner-Schwester zu St. Joseph ein Pontificalamt unter Assistenz der hochw. H. H. P. Prior Herrmann O. S. B. als Ehrenpriester, P. P. Valentin und Alphons, Ehren-Diaconen, P. P. Otto und Heinrich, Diacon bezw. Subdiacon der Messe. P. Carl O. S. B. hielt die Pestpredigt über das Wirken der Benedictiner. Am Nachmittag nach der Pontifical-Vesper wurden vom hochwürdigsten Herrn Bischof die prachtvollen Statuen des heil. Benedictus und der hl. Scholastika, welche der ehrw. Mutter Aloysia Bath, O. S. B. bei Gelegenheit ihres Silbernen Jubiläums von ihren Freunden in der Diocese St. Paul geschenkt wurden, feierlich geweiht.

Am selben Tage celebrierte der hochw. Abt P. Engel O. S. B. das Pontificalamt in der St. Johannes-Abtei-Kirche. Während desselben legten die ehrwürdigen Fratres O. S. B. Ludwig Traufier, Felix Nelles und Adolf Dingmann ihre feierlichen Gelübde ab. Hochw. P. Lukas O. S. B., welcher bisher von Moorhead aus Georgetown, Wild Rice und Burrop versah, wohnt jetzt in Georgetown und leitet von da die Seelsorge der drei Missionen.

(»Der Wanderer« v. 17. November 1897. Nr. 7.)

5. Aus dem Kloster **Melchthal** (Schweiz) im schönen Unterwalderländchen gingen Ende November wieder mehrere Candidatinnen in ein von ersterem in Süddakota im fernen Westen der Vereinigten Staaten errichtetes Missionskloster ab, mit dem die Besorgung eines Spitals und einer Schule mit über 200 Zöglingen verbunden ist.

(»Salzburger Katholische Kirchenzeitung« Nr. 80 v. 12. October 1897.)

6. **St. Paul, Minn.** Am 3. October hat der hochw. P. Simplicius Wimmer, O. S. B. sein silbernes Priesterjubiläum gefeiert. Um 10 Uhr fand in der Maria-Himmelfarts-Kirche ein feierliches Hochamt statt, celebriert vom hochw. Jubilar. Als Presbyter-Assistent fungierte der hochw. P. Bonifatius, O. S. B.; Diacon, resp. Subdiacon waren der hochw. P. Alphons O. S. B. und der hochw. P. Vincenz O. S. B. während der hochw. P. Ansgar O. S. B. als Ceremoniar sich betheiligte.

(»Der Wanderer« Nr. 1. v. 6. October 1897.)

7. **Pittsburg, Pa. Se.** Hochw. P. Joseph (O. S. B.) ist zum Rector der St. Caecilia-Kirche in Whitney, Westmoreland-County ernannt.

Am 18. November ist die neue St. Nicolaus-Kirche in Nicktown, Cambria-County (Rector hochw. Pater Rupert Tragesser O. S. B.) eingeweiht werden.

(»Baltimor. Kath. Volkszeitung« 33 v. 6. Nov. 1897.)

C. Aus der St. Benedictus - Missionsgenossenschaft bringen wir nachfolgende Mittheilung:

Am 15. October sind über München von St. Ottilien bei Türkenfeld in Begleitung ihrer Frau Priorin kommend, wieder drei Missionswestern (Elisabeth, Margeretha und Xaveria) nach Deutsch-Ostafrika abgereist. Die vier ehrwürdigen Frauen werden sich noch beim Abbas-Primas des Benedictiner-Ordens in Rom vorstellen, dann nach Neapel reisen und von da sofort zu Schiff nach Dar-es-Salaam, welches bekanntlich die Hauptstadt von Deutsch-Ostafrika ist, absegeln. In Dar-es-Salaam müssen die nach dem südöstlichen Theile unseren Colonien, nämlich nach Uhehe bestimmten 3 Schwestern sich noch mehr in der Sprache der Suaheli vervollkommen, als das in dem Mutterkloster St. Ottilien der Fall sein konnte, und werden dann, so Gott will und die Mittel hiezu nicht fehlen, den Geist des Christenthums durch Erziehung der Kinder und Pflege der Kranken des bekanntlich sehr kriegerisch gesinnten Uhehe-Stammes in die That umsetzen. Vor 6 Wochen sind noch weitere 2 Patres von St. Ottilien

— der aus der Missionsschrift »Das Heidenkind« bestens bekannte Pater Basilius und sein Mitbruder P. Berward — in das gleiche Land abgereist. Gebe Gott allen seinen Segen!

(»Augsburger Postzeitung« Nr. 235 v 16. October 1897.)

D. Einige spärliche Notizen von Wichtigkeit haben wir zur Geschichte des Cistercienser-Ordens, zumeist aus der Cistercienser-Chronik, gesammelt. Wir lassen sie hier folgen:

1. **Hellgenkreuz.** Fr. Georg Lanz, Cleriker des IV. Jahrganges, legte am 12. Sept. die feierliche Gelübde ab.

2. **Hohenfurth.** a) Se. Majestät der Kaiser hat dem Forstinspector und Provisor, P. Gabriel Hable, in Anerkennung seiner vieljährigen, erspriesslichen Thätigkeit auf dem Gebiete des Forstwesens das goldene Verdienstkreuz mit der Krone zu verleihen geruht. Am 28. September legten die Cleriker Victorin (Alexander) Panhölzl, Andreas (Maximilian) Goll und Bernhardus (Wenceslaus) Gicha die feierlichen Gelübde ab.

— b) Am 11. November feierte der p. t. Herr Generalabt sein 40jähriges Abtjubiläum in vollster Rüstigkeit und Geistesfrische. Unter den liebwerten Festgästen waren auch der hochwü. Bischof von Budweis, Martin Řiha, die Herren Prälaten von Wilhering und Krumau anwesend. Am selben Tage wurde der Wald- und Forst-Inspector P. Gabriel Hable mit dem goldenen Verdienstkreuz mit der Krone decoriert. — An die Stelle des verstorbenen P. Gustav Kern kam P. Wolfgang Leder, bisher Caplan in Hohenfurt als Pfarrer nach Rosenthal. Caplan in Hohenfurt wurde P. Ernest Kinzl.

4. **Lilienfeld.** Se. Majestät verlieh dem Archivar und Kanzlei-Director des Stiftes Lilienfeld, P. Paul Tobner allergnädigst das goldene Verdienstkreuz mit der Krone. Am 15. Nov. fand die Ueberreichung dieser Auszeichnung in der feierlichsten Weise statt. (»Cist.-Chronik« Nr. 106, Dec. 1897.)

5. **Marlenstatt.** In der letzten Octoberwoche machte der Convent die hl. Exercitien. Am 31. Oct. empfingen die Fratres Gilbert Wellstein, Carl Münz, Augustin Steiger, Eberhard Hoffmann und Heinrich Theiler die niederen Weihen. (Ibid.)

6. **Mehrerau.** Die FF. Gebhard Schuhmacher und Wilhelm Siller legten am 20. Sept. die feierlichen Gelübde ab, bei welchem Anlasse der hochw. Herr Dr. Jakob Felder die Festpredigt hielt. Am Feste des hl. Michael erhielten dann die genannten beiden Professoren durch den hochw. Herrn General-Vicar, Bischof Dr. Zobl, die Subdiaconatsweihe, die FF. Othmar Baumann und Edmund Frey die Diaconatsweihe und Fr. Leo Schlegel die Priesterweihe. Primizprediger war der hochw. Herr Pfarrer Wettenschwiler von Flums, Ct. St. Gallen. — Auswärts studieren gegenwärtig P. Stephan in Innsbruck, P. Basil in Freiburg in der Schweiz, P. Leo in Cortona und Fr. Martin in Feldkirch. — Vom 10.—18. Nov. machte der Convent Exercitien, nach welchen die Visitation durch den hochw. Abt Amedeus von Bornhem in Stellvertretung des hochw. Herrn Generalabtes vorgenommen wurde. (Ibid.)

7. **Zircz.** Am 8. Sept. feierte der hochw. P. Prior Dr. Alfred Szalay seine Secundiz.

8. **Zwettl.** a) Am 12. Mai wurde P. Erasmus Nagl an der k. k. Universität zu Innsbruck zum Doctor der Theologie promoviert und übernahm mit 1. October die Professur der Exegese des N. T. an der theol. Hauslehranstalt für die drei niederösterreich. Cistercienserklöster in Heiligenkreuz.

b) Im Juli wurde der hochw. Herr Prälat Stephan Rössler zum Conservator der II. Section der die polit. Bezirke Zwettl und Waidhofen an der Thaja umfassenden IX. und I. Aufsichtsbezirke der k. k. Central-Commission ernannt.

Päpstliches Breve betreffend die Uebernahme der Leitung
des griechischen Collegs in Rom durch die Benedictiner.

LEO PP. XIII.

MOTU PROPRIO.

Sodalium Benedictinorum Ordinem, quem Nos in fidem clientelamque Nostram suscepimus, quam benevolenti amantique animo complecteremur, amplissime superioribus annis testati sumus, quum Anselmianum Collegium in Aventino ab inchoato excitavimus. Quo quidem in opere hoc plane Nobis gratulamur quod fructus iam gigni optimos perspiciamus, quibus Ordo ipse in pristinum decus veteresque laudes restituendus certo praecipitur.

Iam modo studii Nostri in Benedictinam Familiam propensionisque voluntatis testimonium mens est praebere aliud: decretum nimirum habemus Collegium Athanasianum, quod iuventuti graecae ad sacra erudiendae in Urbe patet, regendum moderandumque adtribuere. Id etenim Collegium, cui Gregorius XIII. decessor Noster, ecclesiarum orientalium commodo magnifice prospiciens, in nobilissimo Urbis loco sedes amplas posuit, Nostras ad se curas convertit, quod cum propositis cohaeret maxime, quae Nos diu tenemus ac peragimus in earundem ecclesiarum utilitatem. Siquidem, quum dudum evigilemus enixeque contendamus pro orientalium bono, in spem tum antiquae amplitudinis, tum coniunctionis, eorum qui dissident, cum Romana Ecclesia; permagni plane interest ut, qui e graecis ephebis ad sacerdotium destinantur, quorumque erit sacrorum doctrinis populares imbuere, coniunctionemque Nobiscum vel servatam firmare vel ineundam suadere ac provehere; ii ad fontem ipsum catholicam veritatem hauriant, et unitatis centrum, quod in Sede Apostolica divinitus constitutum est, venerari coram atque adamare adsuescant. Hoc igitur laboris quum Benedictinorum navitati committimus, quod carum Nobis apprime est commendamus ipsis, quantamque in eis habeamus fiduciam diligentiae ostendimus. — Quoniam vero, ut Benedictini Ordinis unitati consuleremus aptius, Abbatem Primatem eidem praeficiendum voluimus, eumque sedem Romae perpetuo habere iussimus; Primati ipsi, qui quoquo tempore fuerit, Graecorum Collegii procuratorem, ex peculiari mandato Nostro, Nostroque nomine ac Successorum Nostrorum, gerendam damus, ad nutum videlicet Apostolicae Sedis et ad leges quae infra scriptae sunt.

I. Collegii aedes, quas Gregorius XIII. decessor Noster fundavit; item quae Collegio bona data adtributaque fuerunt, erunt, in ditione Pontificum Romanorum perpetuo sint.

II. Primas rectorem, qui Collegio praesit, proponet; eligendi iure Pontifici Maximo reservato. Monachi ceteri, qui Collegio ad-censeantur, a Primате destinabuntur.

III. Alumnos cooptandi, item noxios indocilesve abigendi Rectori potestas erit, conscio annuenteque Primате. Monachorum vero erit ad alumnorum disciplinam adhibere curam, magisterio pietatis fungi, ephebos virtutibus, moribus sacerdotio dignis excolere.

IV. Alumni universi, excepto nemine, tum qui litteris dent operam, tum qui in philosophicas ac theologicas disciplinas incumbant, Collegii Urbaniani scholas celebrabunt.

V. Si qui epheborum recens cooptatorum scholis Urbanianis continuo frequentandis haud fuerint; iis erudiendis magisterium in Collegio adsit, quo ad maiora percipienda praeparentur. — Praeterea e Monachis designentur, quibus adiutoribus alumni ea quae in publicis scholis audierint privatim recolant. Item constituantur qui alumnos eosdem in liturgia, patrologia, iure ecclesiastico, quod apud graecos obtinet, demum sermone graeco, tum veteri tum recentiore, quotidiano usu exercendos curent.

VI. Sacra, tam quae in communi alumnorum sacrario, seu domi seu ruri, quam quae in templo Athanasiano fiant, non nisi graecorum ritu atque idiomate peragi fas esto. Eiusdem in perlitando ritus Monachis Collegio addictis copiam damus.

VII. Abbas Primas ad Nos de disciplina alumnorum, de studiis deque re oeconomica, dato libello, quotannis referet: cuius libelli exemplum Cardinali Praefecto Sacri Consilii christiano nomini propagando transmittendum curabimus.

Datum Romae apud S. Petrum die XV. Decembris anno MDCCCXCVII, Pontificatus Nostri vicesimo.

LEO PP. XIII.

Wie im vorigen Hefte schliessen wir auch hier mit zwei Aufsätzen den Trappisten-(Orden betreffend, deren ersterer, gleichzeitig der Abschluss unseres durch mehrere Hefte sich hinziehenden allgemeinen Artikels, die Geschichte des Trappisten-Ordens in kurze Uebersicht gebracht, ist.

Die Trappisten.

(Schluss zu Heft III. 1897, S. 536—537.)

VI.

Die Verhandlungen des Capitels, Approbation derselben durch Papst Leo XIII. Empfangn sämmtlicher Mitglieder mit dem neuen Generalabt an der Spitze in feierlicher Audienz.

Vor der Capitularversammlung hielt vor allem anderen der präsidierende Cardinal einen passenden gediegenen Vortrag, in welchem er erklärte, dass die Congregationen der Trappisten nicht mehr verbessert und reformiert, sondern lediglich vervollkommnet zu werden bedürfen und zwar durch Erzielung jener Einheit der Körperschaft, welche sie nicht bloss in ihrem inneren Leben bedeutend kräftigen würde, sondern auch in ihren äusseren Handlungen, denen sie sich zum Wohl der Kirche hingeben. Dessenthalb beschwor er einen jeden, in den Berathungen mit jenem wahren Geiste der Liebe vorzugehen, welcher die

ursprüngliche Einrichtung des Ordens ist und auch »charta charitatis« genannt wird. Und die einende Liebe zögerte auch wirklich nicht sich zu offenbaren. Als es in der folgenden Sitzung zur Abstimmung wegen der Einigung kam, begrüßten in der That mit Ausnahme der Congregation von Casamari (welche nach ihrem Dafürhalten die eigene Autonomie wahren zu müssen glaubte) die anderen drei bei weitem zahlreicheren Congregationen mit vollster Uebereinstimmung und grosser Wärme die Vereinigung und schritten sofort zur Wahl des neuen Generalsuperiors in der Person des, bereits durch seine in der Jugend als Capitän der päpstlichen Zuaven dem hl. Stuhle geleisteten Dienste bekannten, D. Sebastian Wyart, Abt von Septfonds,

Die Verhandlungen des Capitels, welche am 13. October geschlossen wurden, können in folgenden Hauptpunkten zusammengefasst werden: Die drei Trappisten-Congregationen von Westmalle, Septfonds und Melleray werden von jetzt ab einen einzigen Orden unter der Führung eines einzigen Superiors bilden. Der Orden wird autonom und dem heiligen Stuhle unterworfen sein, unbeschadet der Rechte der Ordinariate nach den apostolischen Bestimmungen und den Satzungen des Instituts.

Der Orden wird den Titel der »Reformierten Cistercienser von Notre-Dame de la Trappe« und der Superior den eines »Generalabtes« führen und als solcher gemeinschaftlich mit seinem Definitor und mit dem General-Procurator seinen bleibenden Wohnsitz in Rom nehmen. Die Abtei, in welcher er residieren wird, wird den Vorrang des Ansehens und der Autorität geniessen. Die vorkommenden Wahlen unterliegen der Bestätigung des Papstes. Einige junge Mönche, welche sich durch Geist und Frömmigkeit auszeichnen, werden von den Häusern des Ordens ausgewählt und vom Capitel einer jeden Abtei dem Generalabt und dem Definitor vorgeschlagen, damit sie in Rom einen vollkommeneren Studiencursus, als der gewöhnliche ist, durchmachen.

Das was im Generalcapitel beschlossen worden war erhielt schleunigst die oberste Sanction des heiligen Vaters durch das Decret vom 8. Dec. 1892, welchem dann das glänzende Breve vom 17. März 1893 folgte, womit einige Erleichterungen der strengen Fasten, die im Orden gebräuchlich waren, gewährt werden. Auch darf nicht das Lob übergangen werden, welches in dem genannten Decret demselben Capitel gespendet wird und welches dem Orden zu immerwährenden Ruhm gereichen wird. Es besagt nämlich, dass das Capitel in seinen Beratungen »eine solche Fügsamkeit und Ergebenheit gegen den apostolischen Stuhl und einen solchen Eifer für die klösterliche Disciplin, eine solche Liebe für das Wachsthum und Gedeihen des Institutes, eine solche Eintracht der Seelen, eine solche Reife des Verstandes bezeugt habe, dass der Papst nicht ansteht zu versichern, dass dieses Capitel in der Geschichte des Ordens von der höchsten Wichtigkeit sein werde, »in Ordinis historia hoc Capitulum futurum maximi momenti«, — und dasselbe wegen der abgelegten Proben seiner rühmenswürdigen Einmüthigkeit und seiner edlen Selbstverleugung belobt.«

Diese Lobpreisungen hatten die Mitglieder des Capitels aber auch schon aus dem Munde des Heiligen Vaters selbst vernommen als dieselben am Tage nach der letzten Sitzung d. i. am 14. October von Sr. Heiligkeit zu einer Audienz zugelassen wurden, welche für Alle reich an unschätzbarer Ermunterung war. Der neugewählte Abt D. Sebastian verlas im Namen des ganzen Ordens eine Huldigungsansprache, in welcher er seine vollste Dankbarkeit, Treue und Ergebenheit dem Stellvertreter Christi ausdrückte, dem er nächst Gott und der unbefleckten Jungfrau, der Patronin der Cistercienser, das überraschende Gelingen der glücklich vollbrachten Einigung zuschrieb und erneuerte unter Anrufung des Angedenkens des hl. Bernard und des sel. Eugen III. zu seinen Füßen das Gelöbniß der Treue, welche um so standhafter sein muss, je kühner die gegenwärtig den römischen Stuhl bedrohenden Angriffe sind. In seiner Erwiderung fügte der hl. Vater nach Genehmigung der edlen Betheuerungen des Generalabtes und nach Kundgebung seiner höchsten Zufriedenheit über den guten Ausgang welchen das

Capitel angenommen hatte, folgende denkwürdige Worte bei: »Die heutige Zeit ist die Zeit des Krieges gegen die Kirche, dem feindlichen Heer muss das katholische Heer entgegengestellt werden, in welchen die Orden wie immer auch heute den kriegigsten Theil zu bilden haben. Der Stellvertreter Christi hat sich demnach an diese Orden gewendet und hat an den einst so wohlverdienten und glorreichen Cistercienserorden vor allen andern gedacht.« Nachdem der hl. Vater den Beschlüssen des Capitels und den schönen Tugenden, welche bei dessen Berathungen zu Tage getreten waren, eifriges Lob gespendet und die Versicherung gegeben hatte, dass der neue Superior in Rom unter dem unmittelbaren Schutze des hl. Stuhles sein werde schloss derselbe mit dieser zweiten Ermahnung: »Euere Regel ruft Euch zu einem mühevollen Leben, welches Euch zwingt mit den Arbeitern zu verkehren. Bemühet Euch sie gut heranzuziehen und sie zur Ehrbarkeit und christlichen Sitte zurückzubringen.«

In dieser Weise hat sich der Orden der Trappisten durch die verschiedenen Wandlungen welche wir skizziert haben wiedergekräftigt und hat in sich den Cistercienserorden neu erstehen lassen, welcher nach beinahe acht Jahrhunderten (von veränderlichen Nebensachen abgesehen) sich als den Anforderungen unseres Jahrhunderts am besten angepasst erwiesen hat, zum neuerlichen Beweise dafür, dass, wo immer der wahre Geist Jesu Christi ist, dort auch noch immer die Jugendkraft und das moderne Wesen ist, denn dieser Geist ist allen Zeiten angemessen, sowohl dem »Gestern« als dem »Heute« und dem »In Ewigkeit«.

»La Civiltà cattolica« 1895.

Die Trappisten in Algier und ihr Begründer, Abt Dom. Franciscus Regis.

(Nach einem in dem Aprilhefte der „American catholic quarterly Review“ erschienenen Aufsätze von L. L. Teeling mit Benützung des bez. Artikels in der „Revue catholique des Revues“ Nr. 51 v. 5. Aug. d. J. frei bearbeitet von Dr. P. R.)

Der Begründer der ersten Trappisten-Niederlassung in der französischen Provinz Algier war Dom Franciscus Regis, vor seiner Einkleidung Léon de Martrin-Donos genannt.

Léon de Martrin-Donos war der erstgeborene Sohn einer angesehenen Familie in Albi, einer Stadt Südfrankreichs im Erzbisthum Toulouse. Im Jahre 1832 zum Priester geweiht, widmete er sich vorerst der Seelsorge; jedoch von Jugend auf mit einem lebhaften aufgeweckten Geiste begabt und einen unüberwindlichen Drang nach Reisen und Missionen in sich tragend, wendete er sich bald anlässlich einer Wallfahrt, die er im Jahre 1841 in das Trappistenkloster von Aiguebelle unternahm, dem Trappistenorden zu, nachdem er im Abte Dom Orsise einen alten Freund seines väterlichen Hauses gefunden hatte. Im Orden erhielt er den Namen Fr. Franciscus-Regis und legte am 30. August 1842 die feierliche Profess ab. Als bald zum Novizenmeister ernannt, bekundete er — wie schon seinerzeit im Alumnate zu Albi, wo er das Oberhaupt einer kleinen Congregation gewesen war und einen wahrhaft apostolischen Eifer betätigt hatte — auch hier wiederum ein ausgezeichnetes organisatorisches Talent, wodurch er die Aufmerksamkeit der Oberen auf sich lenkte. Nun traf es sich, dass in derselben Zeit die französische Regierung mit dem Orden der Trappisten, deren Energie allbekannt war, Verhandlungen in Betreff der Mitwirkung dieses Ordens bei der Colonisation der vor kurzem eroberten Landstriche in Algier angeknüpft hatte, welche bald zu einem befriedigenden Abschluss führten, worauf Dom Franciscus-Regis sofort als erster Superior mit noch einem Confrater an den Ort seiner neuen Bestimmung beordert wurde. Am 12. August 1843 landeten die zwei Trappisten nach 42stündiger Ueberfahrt an der Küste Algiers. Das war damals noch nicht das hochcultivierte Zauberland, welches es seither geworden ist, sondern es war ein neu erobertes, den feindlichen

Ueberfällen der Araber angesetztes Gebiet, deren Anführer, Emir Abd-el-Kader, den Krieg gegen die Christen bis zum letzten Athemzug fortführen zu wollen geschworen hatte.

Empfangen bei der Landung von dem Freunde eines ihrer Ordensbrüder und am nächsten Tage dem Bischofe vorgestellt, machten sie auch dem militärischen Gouverneur des Districtes, dem General Bugeaud, ihre Aufwartung. Dieser, ein Mann von biederem Charakter, hatte bereits dem Protector der Trappisten, Herrn von Corcelle, obzwar er für seine Person eine bürgerliche Colonisation vorgezogen hätte, eine freundliche Aufnahme zugesagt. Er empfing die Besucher in etwas barscher Weise, wenn auch höflich, mit folgenden Worten: „Ihr seid also die Trappisten? Ihr kennt meine Meinung, dass wir keine Mönche brauchen um Algier zu colonisieren, aber ich bin Soldat: ihr bringet mir Briefe von meinem Chef, dem Kriegsminister: ich gehorche! Ich nehme Euch als Mitglieder unserer Familie in die Colonie auf, aber ich glaube, ihr werdet ebensowenig Wunder wirken können als Andere es gekonnt haben. Ihr werdet mit grossen Schwierigkeiten zu kämpfen haben, wenn Euch dieselben unübersteiglich erscheinen, wendet Euch an mich. Wann wollt ihr beginnen?“ — „Sobald als möglich“, antwortete Dom Régis. „Gut denn, ich will meinen Rath einberufen sobald er versammelt sein wird, werde ich Euch benachrichtigen.“ — Einige Stunden später betraten die zwei weissgekleideten Mönche das Berathungszimmer, wo bereits 12—15 Mitglieder des Generalstabes in voller Uniform ihrer harreten. Bugeaud schritt sofort nach kurzer Auseinandersetzung der Sachlage zur Bezeichnung der Mittel und Wege: „Sie Herr Intendant werden ihnen Zelte geben und einen regelmässigen Dienst von Mauleseln mit Rationen und allem was dazu gehört einführen. Sie Herr Chefingenieur werden ihnen Werkstätten einrichten und Werkzeuge zu Militärpreisen überlassen. Sie Herr Festungsdirector werden unter ihren Leuten sechzig taugliche Arbeiter auswählen.“ Hierauf setzte er sofort die Liste der Schmiede, Zimmerleute, Karrenführer, Maurer udgl. auf, welche unter die Befehle der Colonisten von Staouëli gestellt werden sollten. Dies war der Name des ihnen zugewiesenen Terrains: im Umfange von 1200 Hektar mit Vorräthen auf ein Jahr und 60.000 Fr. in baaren Gelde für die Bauten. Dann zu den Priestern gewendet fuhr er fort: „Ihr sagt, dass Ihr sobald wie möglich beginnen wollet; es wäre wünschenswert, dass dies vor Beginn der Winterregen geschähe; bestimmt also den Tag.“ „Am 20. d. M. feiern wir das Fest des hl. Bernhard: wir möchten am liebsten an diesem Tage unsere Zelte ausstecken.“ „Sehr wohl: am 21. werden Leute und Geräthe zu Euerem Empfange bereit sein.“ Am selben Nachmittag am Tage Mariens Himmelfahrt bestieg Dom Régis die bischöfliche Karosse um den Schauplatz seiner künftigen Thätigkeit zu besichtigen. Staouëli war eine ausgedehnte Ebene, beinahe eine Wüste, welche gegen das Mittelländische Meer, das von dieser Seite die natürliche Grenze bildete, sanft abfiel voll wilden Gebüsches u. undurchdringlichen Gestrüppes. Hie und da unterbrach eine Gruppe von Zwergpalmen die Einförmigkeit dieser Sandfläche, wo Schakale und andere wilde Thiere frei herum irrten. Doch zeigten Ueberreste von Befestigungswerken, abgebrochene Söbelklingen, herumliegende Gewehrläufe, dass es auf diesem Gebiete nicht immer so still und einsam gewesen war und in der That war dies das Schlachtfeld von Sidi Feruch, wo 5000 Araber und 500 Franzosen ihr Leben gelassen hatten. —

Dom Régis, welcher sich das Land in Gedanken als ein lachendes Gefilde mit Orangen- und Lorbeerbäumen ausgemalt hatte, fühlte angesichts dieser tristen Wirklichkeit sein Herz einen Augenblick erlahmen: bald jedoch ermannte er sich beim Anblick zweier Bächlein, welche die künftigen Ackerfelder beriesseln sollten und Menschen und Thieren willkommene Labung versprachen: er pflückte einen Oleanderzweig um ihm nach Aiguebelle zu schicken und pflanzte als Zeichen der Besitzergreifung unter einem Palmbaume das grobgezimmerte

hölzerne Kreuz, welches er zu diesem Zwecke mitgebracht hatte, auf. Die weite Fläche kam ihm bereits wie ein geweihter Boden vor, denn es hatten ja hier nach der Schlacht von Sidi Feruch (1830) die Militärgeistlichen eine Dankmesse dargebracht. Die folgenden Tage wurden zu unterschiedlichen Vorbereitungen verwendet und am Nachmittag des 20. August, nachdem am Vormittag das Fest des hl. Bernhard gefeiert worden war, setzte sich die kleine Karawane, bestehend aus Dom Régis (ohne den zweiten Trappistenbruder, da derselbe inzwischen erkrankt war und erst später mit den Handwerkern nachkommen konnte), dem Jesuitensuprior, 3 anderen Jesuitenfratres, welche ihnen für die Zwecke des Transportes und der Küche zugetheilt waren, sowie 6—8 Säcularpriester, in Bewegung.

In ihre Andacht und in die Erinnerungen an die ferne Heimat vertieft, bemerkte die Gesellschaft gar nicht, dass sie von dem rechten Wege abgekommen und sich in dem dichten Gestrüppe verirrt habe. „Ich konnte“, sagt D. Régis, „den Palmaum in dessen Schatten ich mein Holzkreuz aufgerichtet hatte, nicht finden: wir mussten dort wo wir gerade waren, unser Nachtlager aufschlagen, wurden von heulenden Schakalen umschwärmt und durften aus Furcht, von den Arabern angefallen zu werden, weder ein Feuer anmachen noch einen Gewehrschuss abfeuern“. Bei Tagesanbruch fanden sie sich jedoch bald wieder zurecht, entdeckten auch den Palmaum mit dem Kreuze und nahmen von dem halbverfallenen Gebäude, einem Reste der Befestigungen von 1830, Besitz indem sie sofort daran gingen einen provisorischen Altar zu errichten, der mit Palmzweigen und Oleanderblüthen thunlichst geschmückt wurde. Hier hielt der Gründer des neuen Trappistenklosters, nachdem er den Boden mit Weihwasser besprengt, sein erstes hl. Messopfer.

Unter Mithilfe der Arbeiter und Soldaten entstanden alsbald auch einige Zelte, die Zimmerleute fügten aus Brettern nothdürftige Hütten für die Mönche zusammen, die Maurer errichteten einen Kalkofen, für die ganze Ansiedelung wurde ein Plan entworfen und der Boden entsprechend vermessen. Das Zelt der neuen Supriors wurde, Dank der Aufmerksamkeit der Arbeiter, mit einem Blumenstraus bezeichnet. Was den Grundstein für das aufzuführende Klostergebäude betrifft, so wurde das Nivellement und die Aushebung der Fundamente unter der Leitung eines Militär-Ingenieurs vorgenommen. Zu Ende der ersten Woche waren die Holzbauten, welche dem provisorischen Convente dienen sollten, beendet und konnten die Geistlichen nebst einem Theile der Bedeckung in sich aufnehmen. Ausserdem war eine Schmiede, eine Tischlerwerkstatt, ein Ochsenstall für die Bespannung der Pflüge, verschiedenes Werkzeug und Ackergeräthe fertiggestellt worden und das Zelt, welches den ersten Altar überdeckt hatte, diente auch jetzt noch als provisorische Capelle.

Bis dahin war Dom Régis ein Superior ohne Brüder, ein Hirte ohne Herde gewesen; sein einziger Begleiter P. Gabriel musste vorerst wie erwähnt krankheitshalber in der Stadt, wo ärztliche Hilfe leichter zu beschaffen war, zurückbleiben. Aber am 13. September kam zur grossen Freude der ersten Pioniere der Civilisation eine Verstärkung in der Person von 2 Patres und 10 Fratres, welche von dem Mutterhause in Aigueballe abgesendet worden waren, um den Chor der neuen Ansiedelung zu bilden, an. Am nächsten Tage, als dem Feste der Kreuzerhöhung, konnte Msgr. Dupuch Bischof von Algier, in Anwesenheit des Gouverneurs und seines Generalstabes sowie verschiedener Notabilitäten des Ortes und einer grossen Zahl von Colonisten und Arabern schon ein Pontificalamt vor dem provisorischen mit Oleanderblüthen und Wachskerzen gezierten Hochaltar inmitten des Lagerplatzes abhalten. Auch nahm derselbe hierauf unter dem Donner der Kanonen, welche zur Feier des hohen Festes abgefeuert wurden, die Einweihung des neuen Klostergebäudes vor.

Um den grobgezimmerten Tisch nahmen ungefähr 40 Gäste Platz und einige gute Cigarren, welche der gute Superior zu verschaffen gewusst hatte, fanden, als sie beim Dessert herumgereicht wurden, lebhaften Anklang, während

Einer von den neuangekommenen Brüdern eine Schilderung des Kampfes, welchen er im Jahre 1880 auf demselben Schlachtfelde von Staouéli mitgemacht hatte, zum Besten gab.

Diese feierliche Einweihung kam gerade zu gelegener Zeit: denn die neue Trappistengemeinde hatte, wie alle derartigen Unternehmungen, auch schon ihre geheimen Feinde, welche sie bei der den Mönchen ohnehin nicht sonderlich gewogenen Regierung verdächtigten, dass sie das ihnen anvertraute Geld nur für den Aufbau ihres Klosters und nicht für die Urbarmachung des Landes verwendeten, als ob es etwas Unrechtes wäre, wenn die armen Trappisten daran dachten, sich gegen die Unbilden des Klimas zu schützen. Dennoch überraschte sie der Winter mit seinen Regengüssen noch bevor die Bauten hinreichend vorgeschritten waren, um die nach allen Seiten offenen, dem Winde und Nässe freien Eintritt gewährenden Hütten zu ersetzen. Einer nach dem Anderen verfiel in Krankheit und musste in dem einige Meilen entfernten Hause der P. P. Jesuiten Zuflucht suchen.

P. Régis hatte einen schweren Stand, um einerseits die Vollendung der Baulichkeiten zum Wohle der ihm anvertrauten Personen zu beschleunigen, anderseits die Colonisationsarbeiten, seine Aufgabe in Afrika, zu fördern.

Am 25. Mai des nächsten Jahres kamen noch 18 weitere Brüder von Aiguebelle hinzu. Einige Tage später erschien eine Regierungskommission, welche folgenden Thatbestand sicherstellte: Zwei Flügel des Wohn-Gebäudes waren bis zum Dachstuhl fertig gestellt, zwei andere Flügel standen in Bau, 60 Hektar waren urhargemacht, 20 Hektar in Felder umgewandelt, 250 Bäume ausgepflanzt. Die Colonie zählte 40 Mönche, 20 dienende Brüder und ungefähr 100 Arbeiter. Es war dies ein im Ganzen zufriedenstellendes Resultat; aber D. Régis machte zu seinem Schrecken dabei die Entdeckung, dass seine Kassenbestände zu versiegen drohten und dass er in einigen Tagen kein Geld haben würde um die Arbeiter zu bezahlen! Der Colonialrath votierte über seine Bitte eine Donation: aber die Deputiertenkammer verweigerte diesem Beschlusse ihre Zustimmung! Um das Unglück voll zu machen, kam die heisse Jahreszeit. Dieser Sommer unter der versengenden Sonne in Algiers brachte eine furchtbare Erfahrung: zwei drittel der Ernte gingen durch die Dürre zu Grunde, das Wenige was übrig blieb, hatte fast keinen Wert! Krankheit überfiel die Colonisten, die Arbeiter konnten doch noch in das Stadthospital überführt werden, aber die Mönche waren in Gefahr durch das Sumpffieber sämmtlich aufgerieben zu werden.

Die Lage war eine verzweifelte: kaum konnte der arme vom Fieber und von Blutentziehungen, welche er gegen dasselbe anwendete, gänzlich erschöpfte Superior die Feder zwischen den Fingern halten, um einen rührenden Aufruf an seine Brüder in Europa zu richten. Schliesslich sah er ein, dass ihm nur Eines zu thun übrig blieb: nämlich selbst nach Frankreich zu gehen, um persönlich bei der Regierung und bei seinen Ordenshäusern Hilfe zu erheben. Trotz seiner Schwäche schiffte er sich am 30. Juli 1844 ein. Er sprach mit dem Kriegsminister, er hielt sich in Paris, in den grossen Klöstern seines Ordens auf; überall beschwor man ihn nicht mehr in das ungesunde Land zurückzukehren. Als aber schlimme Nachrichten von Algier eintrafen und sogar fünf Mönche der Dysenterie, dieser Geisel der heissen Klimate, zum Opfer gefallen waren, kehrte der Abt unverzüglich dorthin zurück.

Es wäre schwer alle die Drangsale zu schildern, welche die neue Schöpfung in diesen kritischen Tagen zu überstehen hatte: ein junger Mönch starb am Tage nach der Ankunft des Abtes, 3 Mönche wurden nach Aiguebelle geschickt und starben dort an den Folgen der Krankheit, während neun Ankömmlinge, die D. Régis von Europa mitgebracht hatte (darunter 6 aus dem Kloster von Melleray und 2 von Aiguebelle) sich mit frischen Muthen an die Arbeit machten.

So war es denn schliesslich doch möglich, nach Beendigung des Baues den Bischof von Algier zur feierlichen Einweihung des neuen Klosters einzuladen: D. Franciscus-Régis war jedoch leider genötigt, während der ganzen Feierlichkeit von Fieberfrost geschüttelt in seinem Bette zu verweilen! — Bald nachher musste er zum Generalkapitel abermals nach Frankreich reisen, that dies jedoch in einem so bedauernswerten Zustande, dass er während der Ueberfahrt von Bordeaux nach Nantes seine Mitreisenden lispelnd zueinander sagen hörte: „Dieser Mönch wird den heutigen Tag nicht überleben!“

Schliesslich besserte sich sein Zustand nach kurzen Aufenthalte in der Abtei von Melleray, wo er sich der zärtlichsten Fürsorge erfreute, wieder zusehends, so dass er auf seinen Posten zurückkehren konnte. Die Arbeiten waren mittlerweile so weit vorgeschritten, dass die Errichtung einer selbstständigen Abtei gerechtfertigt erschien. D. Régis wollte in seiner Bescheidenheit zurücktreten und einem neuen Abte Platz machen, doch es war wohl selbstverständlich, dass nur sein Name und kein anderer aus der Wahlurne hervorgehen würde. Den Bitten der Brüder nachgebend, musste er behufs Anerkennung seiner Wahl von Seite der ältesten Häuser seines Ordens noch einmal nach Europa hinüber. Er traf die Aebte eben aus Anlass der geplanten Vereinigung der beiden Zweige des Ordens in Rom versammelt. Von dem obersten Kirchenoberhaupte belobt, von seinen Freunden und Vorgesetzten beglückwünscht kehrte D. Régis nach Algier zurück, um dortselbst in aller Form am 18. December 1846 den Krummstab als Abt zu empfangen.

So war Staouëli, obzwar noch in einiger Beziehung seinem Mutterstift Aiguebelle untergeordnet, selbständig geworden und seine Existenz gesichert. Im Jahre 1849 wurde auch die Concession, welche bislang nur auf Wiederruf gelautet hatte, von der Regierung als definitiv anerkannt und es erhoben sich von Tag zu Tag neue Bauten und neue Berufszweige wurden eröffnet.

Der Nachfolger des Generals Bugeaud war der Herzog von Aumale, welcher den Trappisten noch mehr gewogen war, aber in der Revolution von 1849 nach Frankreich zurückberufen wurde. — Andere Gubernatoren folgten in rascher Reihenfolge, alle aber mussten in das Lob der „verdienstvollsten Unterthanen“ wie sie die Trappisten nannten, einstimmen.

Interessant ist eine Episode aus den Leben D. Régis, welche uns seine Freundschaft zu dem berühmten Maler Horace Vernet schildert.

Von der Lebenswürdigkeit des Abtes bei Gelegenheit eines Besuches in Staouëli hingerissen, schloss der grosse Künstler in ewiger Freundschaft sich ihm an, so zwar, dass als der Gouverneur eine Expedition zur Bestrafung der den Tribut verweigenden Kabylen anordnete, Horace Vernet nicht anders als unter der Bedingung mitzugehen erklärte, wenn auch D. Régis sich der Expedition anschliessen würde. Ueber Andrängen Horace Vernet's, des Generals, seiner Mitbrüder und selbst des Bischofs nahm D. Régis den Antrag an und er war es, welcher nach Besiegung des Araberstammes dann unter freiem Himmel ein Pontifikalamt celebrierte, welchen Akt Horace Vernet durch seine „Messe in Kabylien“ verewigt hat. Der General erstattete seinerseits über D. Régis Bericht an den Kaiser und am 16. August 1853 brachte der „Moniteur universel“ die Meldung, dass „de Martrin-Donos, mit dem Klostersnamen Franciscus-Régis, Priester, Director des Trappistenklosters in Staouëli, für seine seit 1843 aufgewendete Mühe für die Entwicklung der algerischen Colonie durch Gründung eines Agriculturunternehmens, welches gerechterweise als Musteranstalt zu betrachten ist — mit dem Kreuze der Ehrenlegion ausgezeichnet wurde“.

So war denn das Kloster zu Staouëli vollendet: zwar fehlte noch die Kirche mangels genügender Geldmittel, aber das Kloster war ausgebaut, bewohnt und selbständig. Man konnte den Augenblick für gekommen erachten, wo D. Régis endlich sich seines Werkes erfreuen sollte — doch leider ging ein plötzlicher Umsturz in seinem Leben vor sich! Der Abt von Staouëli hatte es bis dahin unterlassen, in seinem Hause zwischen den Mönchen und Soldaten

und Arbeitern eine Abgrenzung zu errichten. In den Augenblicke wo er daran ging diese Vorsorge zu treffen, kam der Visitator von Aiguebelle nach Afrika und constatierte diesen Verstoss gegen die Regel! Dom Régis bekam von dem Generalkapitel einen Verweis, wurde nach Aiguebelle in die Zurückgezogenheit geschickt und sein Posten durch den Prior der Grande Trappe besetzt. Von Aiguebelle aus wurde D. Régis in vertraulicher Mission nach Rom abgesendet und später vom Generalkapitel, welches einsehen mochte, dass es zu weitgegangen war, zum Generalprokurator der Trappistencongregation ernannt, als welcher er persönlich in Rom residieren musste. Dieser Ehrenposten schloss jedoch seine Resignation auf die Abtwürde in sich und mit zitternder Hand und Thränen im Auge unterzeichnete D. Régis diesen Akt. — Auch diesem neuen Amte widmete sich D. Régis mit voller Seele und ganzer Hingebung. Seine Gesundheit fing an zu schwanken: die Aerzte rieten ihm, ein günstigeres Klima als das von Rom aufzusuchen; seine Vorgesetzten sprachen den Wunsch aus, er möge der Einladung seiner Anverwandten, auf ihrem Schlosse sich zu erholen, Folge leisten. Er gehorchte auch diesmal, wenngleich mit schwerem Herzen, denn es war immer sein heisser Wunsch gewesen in einem Hause seines Ordens zu sterben. So zog er sich denn nach Montbedon zurück, wo seine letzten Tage im Gebete und in der Meditation in der Mitte treuer Freunde dahinflossen. Ein Schlaganfall war der Vorläufer des nahen Endes, welches ihn am 13. Mai 1880 ereilte.

Jetzt konnte man ihn den verdienten Zoll der Dankbarkeit und Anerkennung nicht länger vorenthalten: sein Leichnam ward feierlich nach Staouëli überführt und dort unter lautem Wehklagen seiner Mitbrüder und seiner ehemaligen Colonisten bestattet. Ein grossartiges Grabmal, welches sein Nachfolger Dom Augustin ihm errichtet hatte, bedeckt heute die sterblichen Ueberreste von Dom Franciscus-Régis, des Apostels und Colonisators in Algier.

Nekrolog.

I. D. Luigi Tosti. Abbas titularis St. Angeli de Cajeta.

Wenn im nachstehenden ein kurzer Lebensabriss des Verstorbenen Abte D. Luigi Tosti geboten werden soll, so müssen wir gleich bei Beginn des Artikel erklären, dass es uns unmöglich ist die Bedeutung dieses weltgeschichtlichen Mannes hier voll und ganz zum Ausdruck zu bringen. Das wird eine berufene Feder thun¹⁾. Dankbare Liebe zum väterlichen Freunde lässt diesen Nachruf schreiben, damit das Andenken eines Mannes in Ehren gehalten werde, der verdient hat wegen seiner Tugenden und hervorragenden Geistes Eigenschaften von allen geehrt zu werden.

Den 13. Februar 1811 beglückte die Marchese Vittoria Rignano ihren Gemahl Graf Johann Tosti mit der Geburt eines Knäbleins. Josef war der Taufname des Kindes. Sollte der Name dem Neugeborenen eine Weissagung sein? Fast möchte es scheinen. Kaum sieben Jahre alt trugen die Eltern den Sohn auf den hl. Berg Cassino, damit er hier unter dem Schutze des gesegneten Ordensstifters heranwache und dem Dienste Gottes und der Kirche sich weihe. Für Monte Cassino waren die Zeiten trübe geworden. Die Napoleonische Weltherrschaft hatte auch die altherwürdige Abtei bedroht. Das Alumnat und Noviziat war aufgelöst worden. Was nützte es den Mönchen in ihrem trauten Heim bleiben zu dürfen, wenn sie mit dem Tode des letzten aus ihrer Mitte auch die Abtei

¹⁾ Msgr. Piscicelli, Grossprior von Bari und Abt von St. Benedetto als Polirone hat die Vorarbeiten zu einem Leben des Verstorbenen fertig, hoffens wir dass die Biographie bald erscheinen werde.

sterben sahen! Leicht begreiflich ist deshalb der Jubel des Klosterchronisten, wenn er seiner Chronik die Worte einverleiht: ... »Septemember 1819. Gott hat uns endlich den langersehnten Nachwuchs schauen lassen. Nach der Vesper kleidete P. Prior fünf Alumnus ein.« Unter diesen fünf befand sich unser Tosti. Es war ein Freundtag für die Abtei, aber auch einer für den jungen Mönch. Noch mehr Kind als Knabe begann sein Herz für den Orden St. Benedicts zu schlagen und im hl. Gotteslob, welches die kleinen vereint mit den Mönchen täglich im Chore sangen, jenes Feuer hl. Liebe sich zu entzünden, welches den Dienern Gottes eigen ist. Unter Gebet und Studien vergingen die Jahre. Von tüchtigen Lehrern in der Klosterschule herangebildet entwickelten sich die hervorragenden Talente des jungen Klosterknaben mehr und mehr. Zur seiner theologischen Ausbildung sandten ihn aber die Oberen in das Collegium des hl. Anselm nach Rom. Es war dies gleichsam eine Auszeichnung und eine Belohnung für D. Luigi, da nur die tüchtigsten und befähigsten Mitglieder der cassinensischen Congregation dorthin gesandt wurden. Tosti sollte in Rom auch seine feierlichen Gelübde ablegen. An seinem Geburtstage mit Vollendung seines 21 Lebensjahres verband er sich auf immer Gott, als Zeugen und Beschützer seiner Freude hatte er den Völkerapostel St. Paulus, die Heiligen der alten Patriarchalbasilika und der Benedictinerabtei St. Paul vor den Mauern, denn hier war damals das Collegio di St. Anselmo untergebracht. Das folgende Jahr 1833 brachte ihm am 19. December das Glück der hl. Priesterweihe und nach gut bestandenen Examen kehrte er im Juni 1834 in sein Mutterkloster zurück um hier den Lehrstuhl der Theologie und Geschichte zu besteigen. War dem jungen Lector so reiche Gelegenheit geboten die Schätze der Wissenschaft und Weisheit, die er sich in eifrigem Studium gesammelt, anderen mitzuthellen, so boten andererseits Archiv und Bibliothek dem Geiste reiche Nahrung für weiteres Studium. Und Tosti wusste die Gelegenheit zu benützen. Gross und edel in seinen Gedanken und Plänen schwebten ihm zunächst eine Geschichte seiner Abtei vor. Im Archiv fand er reichlichen Stoff, an herrlichen Vorbildern und tüchtigen Vorarbeiten war kein Mangel. Leo Ostiensis, Petrus Diaconus, waren aus der älteren Zeit die bedeutendsten Geschichtsschreiber der Abtei gewesen, kurz vor Tosti waren Angelo della Noce, Gattola, die beiden Brüder Giovanni und Placido Federici beschäftigt gewesen die zerstreuten Materialien für eine Klostergeschichte zu sammeln. Mit Tosti gleichzeitig, wenn auch älter als er, war D. Sebastian Kalefati im Archiv thätig, dessen Namen unten den Gelehrten damaliger Zeit einen guten Klang besass. Tosti war aller dieser grossen Männer würdig. Die Geschichte der Abtei Monte Cassino wurde geschrieben. Der erste Schritt Tostis in die literarische Welt.

Wer die Liebe des Kindes zu seinem Vater, des Mönches zu seinem Orden kennen lernen will, der lese diese Arbeit und die viel später erschienene *La vita di S. Benedetto*. Sind die Resultate, welche Tosti hier und da bietet, von der neueren und besseren Kritik nicht immer als stichhaltig anerkannt worden, so thut das seinem Verdienste keinen Eintrag. Mag glühende Liebe zum Orden, feurige Begeisterung für alles gute und schöne, die poetisch-lyrische Natur ihn manchmal fortgerissen, ihn gleichsam aus der Wirklichkeit in eine andere Ideenwelt versetzt haben, sein Verdienst bleibt; und trefflich bemerkte einer der Herren in seiner Leichenrede am Sarge des theueren Todten, »Tosti wollte St. Benedict auf Monte Cassino ein ehernes Denkmal setzen, auf einer Anhöhe nicht unweit der Abtei sollte es Platz finden; wusste er nicht, er der bescheidene Mönch, dass er dem hl. Ordensvater ein bleibendes Denkmal gesetzt in seiner Vita di S. Benedetto und in der Geschichte von Monte Cassino«.

Auf Tostis Antheil an der Politik hier einzugehen halten wir für unangezeigt. Es fehlen uns einerseits die Dokumente und Briefe aus denen wir zuverlässige Nachrichten schöpfen könnten, anderseits sind manche politische Begebenheiten noch nicht in ihrer ganzen und wahren Bedeutung zu erkennen. Eine spätere Zeit wird da mehr Licht bringen. Wer Tostis kirchliche und patri-

tische Gesinnung kennen lernen will, den verweisen wir auf seine hier einschlägigen Arbeiten. La Lega Lombarda, Il Concilio di Costanza, La contessa Matilde, Storia di Bonifacio VIII., Storia dello scisma greco; Prolegomeni alla storia universale della chiesa und andere kleine Werke.¹⁾ In allen spricht sich seine Liebe und Verehrung zum Statthalter Jesu Christi ebenso deutlich aus, wie die hohe Idee vom Papstthum und seine feurige Zuneigung zu dem schönen Italien, auf dessen Herrlichkeiten stolz zu sein er allen Grund hatte. Dass Tosti mehrfach, nachdem die Einheit Italiens proclamirt war, zu ausserordentlichen und nicht officiellen kirchenpolitischen Verhandlungen, sowohl von Pius IX. als auch Leo XIII. verwendet wurde ist bekannt. Mit welchem Geschick und rechten Tacte er sich dieser schwierigen Missionen zu entledigen wusste, bezeugt uns ein Brief Pius IX. an Tosti folgenden Inhalts: La rete è lanciata, ed è tornata con alcuni piscicoli, i quali formano sempre un modesto elogio del Pescatore. Il mare però è sempre infido e nel caso presente lo è più che mai. Sufficientemente mi fido del Pescatore, ma del mare niente, niente, niente. Al Pescatore una Benedizione, al mare un anatema.

Von D. Tosti's Liebe zum Orden haben wir schon gesprochen. Den Benedictiner kennzeichnet eine Tugend, die besondere Liebe zum hl. Officium. Bis in sein hohes Alter war Tosti treu bemüht täglich sein Breviergebet zu verrichten. Zu neueren Officien, die er nicht auswendig kannte, bat er jüngere Mitbrüder um Hülfe. Gewiss ein erhebendes und erbauendes Beispiel. Eine Thatsache möchten wir an dieser Stelle erwähnen. Am 20. September betete Tosti zum letzten Male das Brevier. Ist es Zufall zu nennen, wenn er in einem Irrthum für den 21. September das Officium B. M. Virginis de mercede anticipierte, welches auf den 24. September seinen Todestag fiel? Ebenso rührend ist eine andere Begebenheit. Tosti rang schon im Todeskampfe, doch war die Besinnung noch nicht erloschen. Die um das Sterbelager kniende Communität schickte sich an die 7 Busspsalmen zu beten. Dies wurde dem Sterbenden kundgethan. Padre Abbate, vogliamo dire i sette salmi penitenziali. Sì, war die Antwort, tutti i Salmi. Ja, aber alle Psalmen. Er wollte in dem ihm so gut bekannten Liedern noch einmal Kraft und Muth zum letzten Entscheidungskampfe suchen und finden. Seine Nächstenliebe war ebenso erbaulich wie rührend. Wer den alten Herrn kannte, hatte Freude ihn auf seinem Zimmer, das er nur selten verliess, zu besuchen, und jeder Besuch durfte gewiss sein mit eben soviel Liebe als höflicher Zuvorkommenheit aufgenommen zu werden. Gerne versammelte sich denn auch namentlich des Abends zu kurzer Recreation vor der Complet ein kleiner treuer Freundeskreis um ihn. In diesem war Tosti heimisch; hier wurden meistens die neuen literarischen Erscheinungen besprochen die Aussichten ausgetauscht und nur zu rasch gab die Conventglocke das Zeichen zum Ende dieser trauten Unterhaltung. In dieser konnte des greisen Mönches Gelehrsamkeit wie in keiner anderen erkannt und gewürdigt werden. Auf allen Gebieten der theologischen Disciplinen war Tosti zu Hause und es kann nur bedauert werden, dass Tosti so viele seiner reichen Erfahrungen mit in's Grab genommen hat. Werththätig war ferner des Abtes Tosti Nächstenliebe; die Armen hatten an ihm einen treuen Freund, dessen Hand stets für sie offen war. Seine Spende war zudem von freundlichen und ermunternden Worten begleitet: Verbum bonum super datum optimum.

Raum und Zeit verbieten es noch näher auf Tosti's monastisches Leben einzugehen. In seinem Kloster wurde er noch jung zum Dekan ernannt, bekleidete die Stelle eines Clausalprior und wurde 1858 zum Titularabt ernannt. Das letztere ist er geblieben. Tosti's Herz kannte keinen Ehrgeiz. Gregor XVI. wollte Tosti zum Cardinalate erheben, starb aber bevor er den Plan zur Ausführung bringen konnte. Wir wollen die Begebenheit näher schildern. 1846 hatte D. Luigi Tosti Audienz beim hl. Vater Gregor XVI. Das römische Ceremoniell

¹⁾ Für die Arbeiten Tosti's verweisen wir auf den in dieser Zeitschrift (Jahrg. XV. 1894 S. 148 u. flgd.) von D. Angelo M. Ettinger erschienen Aufsatz.

gestattete nur den Cardinälen in Gegenwart des Papstes niederzusitzen. Das Erstaunen der Dienerschaft war gross als gleich zu Beginn der Audienz der Papst läutete und für den eben eingetretenen D. Tosti den für die Cardinäle üblichen Schemel »gabello« heranzubringen befahl. Der Wille des Statthalters Christi, den so geehrten mit dem Purpur zu bekleiden, war hierdurch kundgethan. Allein Tosti hatte kaum Notiz von der Begebenheit genommen. Seinem bescheidenen Sinn lag der Gedanke an eine so hohe Würde fern. Beim Austritt aus dem päpstlichen Zimmern überbot sich die Dienerschaft in Ehrenbezeugungen. Von allen Seiten erscholl dem Mönche das Wort Eminenza entgegen. Tosti fasste dies als Schmeichelei auf und unwillig kehrte er nach St. Paul zurück. Hier erzählte er den ganzen Sachverhalt, pries die Liebenswürdigkeit des Papstes gegen sich und beklagte sich bitter über die spöttischen Auslassungen der päpstlichen Diener, erfuhr aber hier zu seinem Erstaunen, dass dies wirklich eine Erhebung zum Purpur bedeute. Auch Leo XIII., mit dem Tosti seit dem Jahre 1839 befreundet war, hatte dem gelehrten Benedictiner die Würde des Purpurs 1887 zugedacht und nur jener bekannte unerwartete Zwischenfall, liess die beschlossene Creation zu nichte werden. Seine eigenen Worte zeigen uns zudem deutlich, dass Ehrgeiz ihm ferne lag wie hätte er sonst in seiner Comtessa Mathilda schreiben können: »Ma il saio che una volta indossai nella casa del mio San Benedetto è tanto splendido di storico decoro che attutisce gli stimoli di ogni piu focosa ambizione: anzi questa emancipazione dagli onori, rese la mia parola digiuna di quelle blandizie, con cui si attaccano le simpatie tra gli uomini«.

Um der Würden zu erwähnen, die Tosti bekleidete, müssen wir anfügen, dass er Vice-Archivista der hl. römischen Kirche war und dass die italienische Regierung ihn zum Generalsuperintendenten der Monumenti sacri d'Italia, ernannt hatte; ausserdem war er Mitglied einer Reihe von gelehrten Gesellschaften des Inn- und Auslandes.

Der Tod des beinahe neunzigjährigen greisen Abtes rief überall tiefen Schmerz und aufrichtiges Beileid hervor. Nur drei Tage dauerte die Krankheit. Tosti selbst verlangte die hl. Sterbesacramente und empfing sie mit rührender Andacht. Still ergeben hat er mit seinem Heilande gelitten, der ihm, das dürfen wir hoffen, nun sein überreicher Lohn sein wird. R. I. P.

Monte Cassino.

D. Bruno Albers, O. S. B.

Nekrologische Notizen.

(Im Anschluss an Heft III. 1897, S. 540 542.)

Die Liste unserer seit Veröffentlichung des letzten Verzeichnisses verstorbenen Mitbrüder ist diesmal, auch einige Nachträge aus früheren Monaten mit eingerechnet, Gott sei Dank eine kürzere geworden.

Es wurden uns bis zum heutigen Tage, Mitte Dec. nachfolgende Todesfälle bekannt gegeben:

A. Aus dem Benedictiner-Orden:

29./VI. Pittsburg (Amerika) R. P. Albert Robrecht von St. Vincent (Pa. Amerika) 40 J., 26 Prof. — 12./VII. Covington (Ky., Amerika), ehrw. Laienbruder Claudius Häusler v. St. Vincent, 84 J., 28 Prof. — 17./VIII. St. Vincent (Pa., Amerika) ehrw. Laienbr. Ulrich Bart, 56 J., 35 Prof. — 15./IX. Arena St. Nicolaus, R. P. Franc. Tornabene, 84 J., 63 Pr., Prior, Prof. der Botanik und Director des städt. botan. Gartens. — 19./IX. Ramsgate (England), R. P. D. Egbert Turner von St. Laurent d'Ampleforth, 44 J., 24 Prof. — 19./X. Stanbrook (Abtei N.-D. de Consolation, England), ehrw. M. Gertrude d'Aurillac-Dubois, Aebtissin, 56 J., 32 Prof., 26 Aebt. (Ausführlicher Necrolog »Revue Benedictine« Nr. 12, 1897.) — 26./X. Bayeux (Kloster d. ew. Anbetung), ehrw. Laienschw. Sainte-Ide (Hortense Germain), 77 J., 55 Prof. — 29./X. Fort Augustus (Abtei St. Benoit in Schottland), R. P. Denis Tootell, 81 J., 62 Prof.

Der letzte Ueberlebende des engl. Klosters SS. Adrian u. Dionysius in Lamb-
spring (England). — 30./X. Admont (Steiermark), R. P. D. Odilo Zimmermann,
41 J., 13 Prof., 13 Pr., Pfarrvicar in Lavantegg. — 6./XI. Marseille (Abtei S.
Madeleine), R. P. D. Théophile Bérengier, 70 J., 44 Prof. (Ausführlicher
Necrolog »Revue Bénédictine« Nr. 12, 1897.) — 6./XI. Marseille (ibid.) R. P. D.
Charles Rigault, 56 J., 29 Prof. (Herausgeber mehrerer hist. Quellenwerke. Cfr.
»Revue ben.« H. 12. S. 572) — 18./XI. (Einsiedeln (Schweiz), R. P. D. Johann
Nep. Buchmann, 69 J., 46 Prof., 42 Pr. — 8./XII. Maredsous (Belgien), ehrw.
Fr. Antonius Ledaux, 52 J., 17 Prof. — 9./XII. Metten (Bayern), R. P. Carl
Müller, 60 J. 34 Prof. Seminarpräfect u. Aushilfslehrer.

B. Von Cistercienser-Ordensmitgliedern (incl. Trappisten)
haben wir nachfolgende Todesfälle zu verzeichnen:

24./IX. Casamari, P. Angelo Marra, Prior von San Domenico bei Sora;
64 J., 37 Prof., 11 Prior. — 26./IX. Magdenau, ehrw. Chorfrau Eugenie Kuhn
von Waldhäusern, 43 J., 14 Prof. — 26./IX. Marianhill, P. Leonhard. — 1. X.
Bellefontaine, ehrw. Fr. L. Sabas. — 4./X. Eschenbach, ehrw. Chorfrau Gabriela
Petermann, 45 J., 20 Prof. — 5./X. Thymadeuc, ehrw. Chorreligiose Hilarius.
— 5./X. Wilhering, P. Ignaz Arnleitner, 53 J., 29 Prof., 28 Pr. (Necrologe.
1. »Kath. Kirchenztg.« Nr. 80; 2. »Cisterc.-Chronik« Dec. 1897.) — 7./X. Oelen-
berg, ehrw. Fr. Andreas, conversus. — 8./X. Altbronn, ehrw. L.-Schw. Bertha.
10./X. Melleray, ehrw. Fr. Maxentius. — 13./X. Achel, ehrw. Fr. Martin. —
15./X. Double, ehrw. Fr. Barnabas. — 15./X. Achel, ehrw. Fr. Hermann. —
20./X. Melleray, ehrw. Fr. Clemens. — 23./X. Staouëli, ehrw. Fr. Gerhard. —
24./X. Altbronn, ehrw. Chorfrau Roberta. — 25./X. Fontgombault, ehrw. Fr. J.
— 26./X. Petit-Clairvaux, P. Stephan. — 26./X. Mariannhill, R. P. Leonhard.
— 28./X. Mount St. Bernard, ehrw. Fr. Robert. — 31./X. Hohenfurt, P. Gustav
Kern, 48 J., 20 Pr., 20 Prof. (Necrolog: »Cist.-Chronik« v. Dec. 1897. Auch
ausführl. Rotel.) — 14./XII. Oelenberg, ehrw. Fr. Andreas Cleriker.

Alle unsere Mitbrüder, alle Leser der Studien, Freunde und Gönner beider
Orden mögen in ihren Gebeten der Seelenruhe dieser Verstorbenen eingedenk
sein, ut »a peccatis solvantur et memores sint nostri ante thronum misericordiae
Divinae«



R. I. P.



Kalenderschau für 1898.

II.

(Vide Heft III. Beilage. — Abgeschlossen Ende Dez. 1897.)

Als Nachtrag und Abschluss unserer im 3. Hefte gebrachten Kalenderschau mögen hier noch folgende Mittheilungen Raum finden:

X. Die literar.-artist. Anstalt in München, (früher Gebr. Opacher), erstrebt mit jedem Jahre und zwar mit sichtbarem Erfolge eine immer grössere Vervollkommnung ihrer anerkannt herrlichen Leistungen auf dem Gebiete der Salon-, Budoir- und Mignon-Kalender.

Vor uns liegt eine Reihe von 15 St. Kalendern, welche an Farbenpracht, Eleganz u. Chic nichts mehr zu wünschen übrig lassen. Da ist der „**Duftende Grösse**“-Kalender, ein Prachtexemplar auf 4 Blättern, je 14 cmt. hoch 30 cmt. breit, ferner der Kalender „**Im Sonnenlicht**“ 12 Blätter mit Aquarellen in blendender Schönheit 21 cmt. hoch, 26 cmt. breit; dann ein mit reizenden Kätzchen gezierten Wandkalender. — Die Kalender „**Wahres Glück**“, sowie „**Aus Wald und Flur**“ sind einzig in ihrer Art, ebenso der mit Blumen reich geschmückte Kalender „**Ein Blumenstrauß**“. Die beiden Kalender „**Glück auf den Weg**“ und „**Glück und Segen**“ je 12 Blätter mit Sprüchen, Blumen und Goldspitzen geziert, sind ebenfalls Meisterwerke an Eleganz; ganz besonders ist es aber der mit Rococo-Figuren ausgestattete „**Schneeflocken**“-Kalender. Endlich seien noch erwähnt die „**Mignon-Kalender**“, welche in Buchformat hergestellt und mit Kalendarium und Notizblättern versehen sind. Der heurige Kalendermarkt wird kaum eine Leistung aufzuweisen haben, welche mit dem der Oppacher'schen Kunstinstituten nur annähernd concurririen könnte. Bei all dieser herrlichen Ausstattung, bei der Mannigfaltigkeit, welche der verwöhntesten Geschmackrichtung zu entsprechen sucht, sind die Preise ausserordentlich niedrig gestellt.

XI. Im Verlage der Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn erschien abwärts der heuer zum erstenmale von P. Clemens Janetschek redigirte „**Vaterländischer Kalender**“ für das Jahr 1898, XVII. Jahrg. 4^o 168 S. Denselben zielt das prächtige Titelbild, die leiblichen Werke der Barmherzigkeit, „**Todte begraben**“. Der grossen schön entwickelten Erzählung, das Josefsbild im Walde von J. N. Zeiler, schliessen sich mehrere gediegene Artikel von P. Clemens Janetschek an, darunter die Beschreibung des ehem. Augustinerklosters Maria Kron bei M. Trübau, welche, ebenso wie die Sagen und Erzählungen aus Nordmähren viel Interessantes für den Leser bieten. (Preis 40 kr.)

XII. Der im Verlage des deutschen Volksblattes in Stuttgart erschienene „**Kathol. Volks- und Hauskalender**“ 50. Jahrgang 1898 zeichnet sich als Volksbuch im eigentlichen Sinne des Wortes durch sein schlichtes und doch elegantes Aeussere sowie durch seine vortrefflichen Illustrationen aus. Er bringt aber auch sehr hübsche, belehrende und unterhaltende Artikel und ist bei dem geringen Preise von 40 Pf. bestens zu empfehlen.

XIII. Von der bestens bekannten, renomirten Kalenderverlagshandlung J. Steinbrenner in Winterberg, Böhmen, sind uns heuer 12 verschiedene Novitäten in deutscher und böhmischer Sprache zugekommen. Vor allen verdienen die grossen zweisprachigen **Universalkalender**, Bd. 1 u. 2 Erwähnung, die einen überaus reichen, gediegenen Inhalt haben, sie bringen Erbauliches und Beschauliches, Ernstes und Heiteres in vielfältiger Abwechslung, werden daher Jedermann befriedigen. (Preis per Bd. 1 fl.) Der grosse **Marien-Kalender** beschäftigt sich meist mit vortrefflich illustrierten Marien-Legenden, derselbe ist ebenfalls zsprachig erschienen. (Preis 40 kr.); der **Felerabend-Kalender** zeichnet sich namentlich durch seine Reichhaltigkeit an belehrenden und erheiternden Erzählungen aus. (Preis 1 fl.) Ferner sind erschienen der „**Kalender für Zeit und Ewigkeit**“ (Preis 45 kr.) und der **Kalender zu Ehren der hochh. Herzen Jesu und Maria**, (Preis 40 kr.) beide in deutscher Sprache. Der Kalender

„Die heil. Familie“ ist zweisprachig erschienen. (Pr. 50 kr.); endlich sei erwähnt der in böhmischer Sprache herausgegebene „**Svatvěcerní kalendář**“, (Pr. 50 kr.) Sämmtliche Kalender zeichnen sich durch starken Umfang, grosse Reichhaltigkeit, Gediegenheit und Billigkeit, einen auch für schwache Augen leicht leserlichen Druck aus und sind in katholischem Geiste gehalten der besten Empfehlung würdig.

XIV. Oesterreichischer Familienkalender. Der in der Verlagsbuchdruckerei Ambr. Opitz, (Wien, Strozzigasse 41) zum ersten Male herausgegebene **Oesterreichische Familien-Kalender** für Stadt und Land auf das Jahr 1898 ist erschienen: Für **25 Kreuzer** erhält man ein ganzes Buch, 200 Seiten stark, auf schönem Papier kräftig und sauber gedruckt, prächtig ausgestattet, mit 85 trefflichen Illustrationen, darunter als prächtiges Titelbild: »Se. Majestät Kaiser Franz Josef I. im Kreise seiner Enkel«. Ausser dem Calendarium und dem üblichen Kalenderstoff eine Menge hübscher Gedichte, 7 Erzählungen ernster und heiterer Natur. Ausserdem enthält der Kalender noch andere treffliche Abhandlungen: eine sehr ausführliche namentlich alles Oesterreich Betreffende fast alles erschöpfende Jahresrundschau von J. Böhr, die mit einer Menge interessanter Bilder geschmückt ist, verleiht dem Kalender einen besonderen Werth. Die mancherlei ernsten und humoristischen Kleinigkeiten sind ebenfalls gut gewählt. Dieser Familien-Kalender kann auf's Wärmste empfohlen werden. Bestellungen sind zu richten an die Verlagsbuchdruckerei Ambr. Opitz, Officin der »Reichspost«, Wien 8. Bez. Strozzigasse Nr. 41.

XV. Im Verlage von Benziger & Co. A. G. in Einsiedeln sind erschienen. a) **Der grosse Marien-Kalender pro 1898.** Derselbe entspricht allen Anforderungen, die man an das Ideal eines kath. Kalenders stellen kann; er ist anschaulich, erbaulich unterhaltend, volksthümlich, vielseitig und bei aller Reichhaltigkeit ungemein billig. (Preis 50 kr.) b) **Der Einsiedler-Kalender** 58. Jahrg. reiht sich seinen Vorgängern würdig an, ist aber trotz seines vorgerückten Alters noch immer jugendlich frisch sowohl was den belehrenden wie auch den unterhaltenden Theil anbelangt, bei anerkannt schöner Ausstattung und grosser Billigkeit.

XVI. Von der bestens bekannten Verlagshandlung Rudolf Abt in München sind uns heuer 4 St. Kalender zugekommen. a) der **Herz-Jesu-Kalender** 2. Jahrg. mit einem prachtvollen Farbendruckbilde, hat einen gediegenen Inhalt und reiche Illustrationen, ebenso b) der **Münchener-Marien-Kalender**, welcher meistentheils Marien-Legenden und Erzählungen bringt, c) der **Armen-Seelen-Kalender** 3. Jahrg. mit seinem reichen Inhalte an guten Erzählungen und endlich d) der **Loures-Kalender** 2. Jahrg.; derselbe ist zugleich ein illustriertes Jahrbuch der wunderbaren Vorgänge, Heilungen, Erhörungen an der Grotte und der Pilgerzüge zu dem Weltheiligthume am Massabiellenfelsen. Preis eines jeden Kalenders 50 kr.

XVII. Im »St. Norbertus« Verlage sind erschienen und verdienen beste Empfehlung. a) **Der St. Norbertus Wandkalender** mit Farbendruckbild »Die Himmelskönigin« von Carl Geiger, (Preis 40 kr.) — b) **Herz-Jesu-Block-Kalender**, mit Herzsusbild v. Kuppelwieser (60 kr.) — c) **Kaiser-Jubiläums-Kalender** mit Kaiserbild in Farbendruck von Alex. Greil. (60 kr.) — d) **Calendarium pro anno Domini 1898** in usum Cleri Editio annua Undecima. (Preis 80 kr) Die Vorzüge und die praktische Einrichtung dieses nach dem römischen Directorium abgefassten, lateinischen **Wochen-Notiz-Blockkalenders** mit seinen vollständigen, die geistlichen Verrichtungen des Tages und der Woche, sowie alle liturgischen Feste etc. des Kirchenjahres in Erinnerung bringenden Notizen und Rubriken brauchen wir kaum noch besonders hervorzuheben. Die eminente Verwendbarkeit desselben in der Kanzlei, auf dem Schreibtische sowie in der Sacristei ist überall bekannt und das Erscheinen der stattlichen Reihe von nunmehr elf Jahrgängen bürgt gewiss am besten für die Beliebtheit dieses reichhaltigen und elegant ausgestatteten Kalenders.

XVIII. Von der für kirchliche Literatur u. Kunst ungemein verdienstvollen und opferwilligen Gesellschaft vom hl. Augustinus, Desclée, de Brouwer & Cie. in Bruges (Belgien) ist uns eine ganze Reihe von französischen **Almanachs, Abreiss- und Wandkalender** zugekommen. Diese in Buchform in gewöhnlichen wie in Luxusform tragen, was die Illustrationen und die Chromos anbelangt, ein ganz eigenes Gepräge an sich; ersteren muss man erst Geschmack abgewinnen, letztere bestechen durch ihre Farbenpracht. Die Abreiss- resp. Blockkalender können wohl mit den deutschen aus dem Auer'schen u. Barth'schen Verlage (Aachen) nicht concurriren, bieten aber bei ihrer Mannigfaltigkeit vielen Vieles und auch recht Gutes. Die Wandkalender sind mustergiltig, etwas zu ernst gehalten, doch nachahmungswert.

XIX. Bei der durch ihre eigenartigen Unternehmungen bestens bekannten Verlagsbuchhandlung Rainer Hosch in Neutitschein sind erschienen: a) **Hosch's Neuester Unterlags-Kalender für das Jahr 1898** in den verschiedensten Ausgaben. Derselbe hat sich so gut eingelebt, dass er einer Empfehlung nicht mehr bedarf. Jedermann, der Hosch's Unterlags-Kalender, die sogenannten Glücksklee-Unterlags-Kalender, welchen Namen sie nach der Schutzmarke ein »vierblättriges Kleeblatt« tragen, in Verwendung hat, empfiehlt sie als die beste Unterlage weiter. Sie haben gegen andere Unterlags-Kalender Manches, ja vieles voraus, das sie gesucht und beliebt macht. Auf die verschiedenen Ausgaben näher einzugehen verbietet uns der Raum. b) **Hosch's Blockkalender**. Die Rückwände derselben sind zumeist durch feine farbige Chromos geziert, die Blocks tadellos gedruckt. Die Rückseite der einzelnen Blätter sind mit Sprüchen, Humoristica und auch zum Theil mit Kochrecepten bedruckt. Diese Kalender würden sich mit Vortheil als feine Reclame verwenden lassen und wollen wir Kaufleute und Industrielle, die einen Reclameartikel suchen auf diesen Blockkalender aufmerksam machen. Im gleichen Verlage erschien anlässlich des bevorstehenden Regierungs-Jubiläums unseres Monarchen ein Jubiläums-Kalender, der sich »Austria-Blockkalender« nennt. Dieser Blockkalender der sich durch sein Aeusseres aufs beste empfiehlt, sei gleichfalls Erwähnung hier gethan. Preis des Jubiläums-Blockkalender 60 kr.

XX. Von der Verlagshandlung L. Auer in Donauwörth sind uns noch nachträglich zugekommen a) **Katholischer Lehrer-Kalender** auf das Jahr 1898, mit Erweiterung auf die Schuljahre 1897/98 und 1898/99, von Mathias Gebele. Die Einrichtung dieses Kalenders ist aus den praktischen Bedürfnissen eines Lehrers hervorgegangen. Die täglich zu gebrauchenden Tabellen: Stundenplan, Absenzrubrik u. s. w. Schülerverzeichniss, Büchernotizen sind zum bequemen Aufschlagen theils an den Anfang, theils an das Ende des Taschenbüchleins verwiesen. Acht zwispaltige Seiten sind dem Unterrichtstagebuch gewidmet. Das reichhaltige Kalendarium hebt die für den Schul- und Kirchendienst besonders merkwürdigen Tage in jedem Monat eigens hervor. Auch in Rücksicht auf den soliden Einband mit Schieferblatt, Faltsache u. Bleistift entspricht dieser Kalender dem Bedürfnisse eines Taschenbuches, das den Lehrern bestens empfohlen werden kann. Preis M. 1. — b) **Kalender für kath. Lehramts-Candidaten** auf das Jahr 1898 mit Erweiterung auf die Schuljahre 1897/98 und 1898/99 von M. Gebele mit Portrait des pens. Lehrers Pius Zientner. Unterscheiden. von dem »Katholischen Lehrer-Kalender« enthält der »Kalender für die katholischen Lehramts-Candidaten« eigene Tabellen für Gedenk- und Merktage und für die Namen der Lehrer und der Unterrichtsgegenstände. In allem übrigen hat er — gewiss mit Recht — den gleichen Inhalt sowie auch die gleich solide Ausstattung wie der »Lehrer-Kalender«. Preis 1 M. — c) **Der katholische Abreiss-Kalender pro 1898** mit 12 verschiebbaren Bildern. Derselbe schliesst sich seinem Vorgänger würdig an und hat keine Concurrenz zu scheuen. (Preis ebenfalls 1 M.)



Inhalts-Verzeichnis des IV. Heftes 1897.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

	Seite
I. Albers, Bruno Dr. (O. S. B. Monte Cassino): Die Consuetudines Farfenses und Cod. lat. Vat. 6808 (I.)	547
II. Mayer, W. (Oberplan): Die Gebetsverbrüderungen des Benediktinerstiftes Kladrau (I.)	563
III. Schmidt, P. Edmund (O. S. B. Metten): Ueber den Geist des hl. Benedict	570
IV. Plaine Beda (O. S. B. Silos): De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica (Conclusio)	575
V. Willems, D. Gabriel (O. S. B. Affligem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti (VII.)	582
VI. Leistle, Dr. David (Dillingen): Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen (X.)	589
VII. Witmann, Dr. P.: Johannes Niebling, Prior in Ebrach, und seine Werke	598
VIII. Cahnner, Johann (Brigels, Graubünden): Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg (II.)	608

II. Abtheilung. — Mittheilungen.

I. Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Veränderungen im Personalstande des Benedictiner- und Cistercienser-Ordens im J. 1895 u. 1896	617
II. Grillinberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering): Kleinere Quellen und Forschungen zur Geschichte des Cist.-Ordens (Schluss.)	639
III. Weikert, Dr. Thomas, (O. S. B. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise (VII.)	651
IV. Bachofen Augustin (O. S. B. Conception Missouri Amerika): Der Mons-Aventinus zu Rom und die Ben. Klöster auf demselben. (I.)	663
V. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXXII, 72)	670
VI. Literarische Referate: Die Neuauflage d. Werke d. hl. Franz v. Sales. Bd. 7 (v. Dr. Beda Adlhoeh); „Les Saints“ (v. M. H. u. W. G. . . O. S. B. in Metten); Baer, die Hirsauer Bauschule (v. J. M. Clauss in Schlettstadt); Jerome, Collectes à travers l'Europe (v. D. Besse, O. S. B. in Ligugé); Kraus, Geschichte der christl. Kunst. 2. Bd. (v. Dr. Lager, Trier) Füh, Grundriss der Geschichte der bildenden Kunst (v. M. K.); für den Abdruck vorbereitete liter. Referate	684
VII. Literarische Notizen und Miscellen: Eine neue Benedictiner-Revne; das Testament von Wilhelm Le Roy; Denifé: La desolation des églises etc.; Werdener (O. S. B.) Annalen; Fonti Dantesche; Neues Werk über d. hl. Augustinus; 15 Briefe v. Schöppin an D. Calmet; Catalog der griech. und latein. Handschriften der ehem. Abtei Marmoutier (O. S. B.); Mariengröße aus Einsiedeln; Bulletin de Saint Martin; Vergissmeinnicht; St. Benedict's-Stimmen; Bibliothek für Prediger; Theol.-praktische Monatsschrift; Das Heidenkind; Stimmen von Berge Carmel; Katalog von Zeitungen u. Kalendern christl. socialer Tendenz; Walser Jos. biograph. Skizze	696
VIII. Ordensgeschichtliche Rundschau: Die P. P. hochw. H. H. Aehte der Beuroner Congregation; die grosse Orgel v. Maria-Einsiedeln; Die Ueberrahme des griech. Seminars in Rom durch P. P. v. M. Einsiedeln; St. Lambrecht; Martinsberg; Farfa; Stanbrook; Das engl. Centenarium in Frankreich; Solesmes, St. Caecilia; Reliquien des hl. Joseph; Regensburg; Rom; Canon-City; Celestine (Ind.); St. Cloud; St. Paul; Pittsburg; Aus der Benedictus-Missionsgenossenschaft; Heiligenkreuz; Hohenfurth; Lilienfeld; Marienstadt; Mehrerau; Zircz; Zwettl; Die Trappisten (Schluss); Die Trappisten in Alger; Päpstl. Breve bez. Ueberrahme des griech. Collegiums durch die Benedictiner	700
IX. Necrolog: Luigi Tosti (v. Dr. Bruno Albers)	721
X. Necrologische Notizen	724
XI. Kalenderschau für 1898 (Schluss)	726
XII. Beilage: für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichniss der Rec. Exempl. Inserate.	

J. O. G. D.

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rothem Callico, mit reicher Goldpressung werden von der „Studien-Administration“ zum Preise von 1 fl = 2 Kronen öst. W. = 2 Mk. (excl. Postporto) geliefert.

Corrigenda.

Man erachte gefälligst nachfolgende Druckfehler im III. Hefte als verbessert: S. 488 Anm. 1. descriptio st. descripti; S. 490 unterste Zeile im Text: *lässt* st. lässt; S. 496 Z. 19 v. oben l. on st. en; ibid. Hypothesis st. Hypothesis; ibid. post. Evolution: ibid. Z. 21. l. Dean st. dean.

Einige wenige complete Exemplare aller bisher erschienenen XVIII (18) Jahrgänge der »Studien« 1880—1897 incl. sind zum Preise von 66 fl. = 132 Kronen ö. W. = 132 Mark durch die Administration der »Studien« zu beziehen. Einzelne Jahrgänge, sowie einzelne Hefte, die in einer grösseren Restauflage vorhanden sind, werden der Jahrgang zu 4 fl. = 8 Kr. ö. W. = 8 Mark pr. Heft zu 1 fl. = 2 Kr. ö. W. = 2 Mk. (exclus. Porto) abgegeben. Bestellungen sind an die Administration zu richten.

Praenumeration auf den neuen Jahrgang XIX. 1898 — Wir eröffnen dieselbe hienit und laden zu derselben ergebenst ein, wie wohl unsere Aussichten in die Zukunft, wie die aller literarischen Unternehmungen ähnlicher Art heutzutage, keineswegs die rosigsten sind und unsere Administration im verfloffenen Jahre begründeten Grund zu Klagen hatte, wegen ausserordentlicher und überraschenden Rückstände. Da wir aber ausharren wollen auf unserem Posten bis zum letzten Augenblicke und unser Vertrauen auf Gottes Beistand, auf die mächtige Fürbitte der lieben Gottesmutter und unsere beiden heil. Ordensstifter, wie auch auf die Mitwirkung so vieler Ordensmitglieder und anderer Mitarbeiter setzen, die uns seit Jahren bereits getreu geblieben sind, so gedenken wir als Redaction unsere literarische Quartalschrift, die schon auf ein ziemliches Alter, eine Reihe von 18 Jahren, auf Kämpfe aller Art zurückblicken kann, auch noch heuer weiter herauszugeben. Versprechungen bez. unserer Leistungen im neuen Jahre zu machen halten wir im Hinblick und mit Verweisung auf die früheren Jahrgänge der Studien für überflüssig; hier anführen zu wollen, was der neue Jahrgang alles bieten wird, hiesse aus der Schule schwaizen. Genug daran, die »Studien« werden auch in ihrem XIX. Jahrg. Mannigfaltiges und Gediegenes in ihrem eng gezogenen Rahmen bieten, — Vieles dem Umfange nach für billiges Geld. So möge sich denn auch ihr Leserkreis merklich erweitern, auf dass der Geldpunkt nicht immer der Stein des Anstosses sei! Mögen unsere bisherigen Abnehmer uns getreu bleiben und es auch als ihre Liebespflicht erachten uns neue Abonnenten zuzuführen; der Treue unserer Mitarbeiter, die gewiss der liebe Gott noch vermehren wird, glauben wir versichert bleiben zu können. Der Umfang, die Ausstattung, innere Eintheilung und die Erscheinungsweise der »Studien« bleiben unverändert wie bisher. Als Quartalschrift zu mindestens 10 Bogen per Heft kosten die »Studien« für 1897 wie bisher 4 fl. ö. W. (= 8 Kronen öst. Währ = 8 Mk. 10 Frcs. = 2.25 Dollars) inclusive franco Postzusendung.

Les »Studien« paraissent tous les trois mois par livraisons de 10 feuilles ou 100 pages in 8°. Quatre livraisons forment un volume. Le prix du volume, pris par souscription et payement dans le mois, qui suit l'expédition de la première livraison est de dix (10) francs pour tous les pays de l'Union postale. On souscrit chez la »Redaction et Administration à Raigern près Brünn (Autriche).«

Die »Studien« sind einzig und allein directe durch die »Administration« derselben zu beziehen. Man pränumeriert am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postsparkassa, da die »Studien« im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.504 vertragen sind.

Die hochachtungsvoll ergebenste

Redaction und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn, (Mähren, Oest., Europa)

Für die armen Nonnen Italiens

quittieren wir hier nachfolgende als Almosen erhaltene Beiträge: Prael. Dr. Fr. in Gm. Ob. Oest. 50 fl. ö. W.; Bankier W. in München 6 fl.; Dr. H. in Tüb. 2 Mk.; Vicar K. in Ueberl. 2 Mk. Wir haben diese gesammten Beiträge an die Aebtissin Geltr. Adr. in Assisi geschickt, um der dortigen schreiendsten Noth abzuhelpfen. Die Unmöglichkeit den vielerseits oft in haarsträubender Weise illustrierten Bitten zu entsprechen zwingt uns abermals an edle Herzen anzupochen, sie möchten sich doch des grossen Elends erbarmen und zur Linderung desselben ihr Schätzlein beitragen. Jede auch die kleinste Gabe sichert den Wohlthätern reichlichen Gebetssegen.

Die Redaction.

STUDIEN MITTHEILUNGEN

AUS DEM
Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

*Apostoli am 1. October in festo
patronae sanctissimae . . . promissum in
hunc modum . . .*

*Am 1. Oct. 1898
Am 12. August 1898
Am 11. März 1898
Am 2. Mai 1898*

Leo XIII.



REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER, O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU KLAGERN

1898.

*Im Selbstverlage des Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G. in M. Einsiedeln, das
Werk „Der Vatican etc.“ betreffend, empfehlen wir besonderer Beachtung.*

Buchdruckerei des Königl. Hofes in Berlin.

Correspondenz der Redaction.

Conception Abbey: Beide Berichte sind leider nicht eingetroffen, sehr erfreut durch den letzten vom 8. Febr. Danke best. f. dens. Desgl. auch f. die beid. Phot. die eingelangt sind In dem heut. Hefte finden E. G. den Bericht schon verwertet. — Roth i. Schl.: Wann trifft das Referat über Hettinger's Ap. ein? Ich schulde wohl auch noch Antw.; am best. wird sein demnächst die einzel. Punkte f. dies. mir vorzulegen. — Alb. Noël: Gratias intimas pro litt. 8 Non. Jan. et pro opusculo Adm. R. P. Prioris, cuius mentionem facit fasc. praesens. Valet! Vestris orationibus cum debita subiectione me commendo! — Ferd. Tadra: Es war nicht so arg gemeint; der Ausweis wurde schablonenhaft hergestellt; durch gütige Zusendung von in Aussicht gestellt. Beitrag würde ich neuerdings Schuldner. Ihr Conto ist geebnet. Herzl. Grüsse. — Prof. D. End. i. Reg.: Das Anerbieten vom 9./3. wird mit herzl. Danke freudigst begrüßt; ein franz. zweibänd. Werk über S. Germ. d. Pr. besitze ich; für Corresp. zu empfehlen: Dom A. Noël i. S. Maur par Gennes, Gare de la Ménitre (Maine et Loire) France. Entschuldigen Sie, dass ich so spät antworte — Weber: Sie sind wohl zufrieden? Wird es keinen Sturm geben? — Rvdssms. Can. G. Hahnekamp: Erubescio nimis in conspectu litt. de 14. 11. huiusque repos. ante ocul. meos quin respond. ad illas; satisfiet quam primum; excusa quaeso! — Silos: Lub. Paris. misi pecuniam et bibliop. muneris erat Tecum in ordinem redigere expensa etc. mihi nihil hucusque rescripsit. MS. quae reposita sunt apud me quam primum possibile typis mandantur, incipietur, quod confirmo promissione, in fasc. seq. — Delle: Bin leider nicht dazu gekommen, zum angeg. Termin die bez. Mängel zusammenzustellen und mache mir nun Vorwürfe. Quid ultra? — Weltenburg: Nur nicht verzagen; auf das Brieflein, das nun gerade ein Jahr lang vor mir unbeantwortet lagert, wird sich doch endlich das Gewünschte — vielleicht sogar der Schuldige in persona — einstellen. — Dr. Beda, Coll. S. Anselmi, Rom: Das Zugeschickte war nicht das Gewünschte — doch herzl. Dank. Abrechnung nun meinerseits erbeten. — Remacius Fr. MS. retour erhalten; die geg. Zusage wird erfüllt. — Ligugé: Quae restant, in fasc. seq. typis mandantur. — Beiträge für die zweite Abtheilung des nächsten 2. Heftes spec. f. Ordensgeschichte, Literatur etc., können nur bis Ende Mai entgegen genommen und verwendet werden. Zusendungen sind uur directe stets an die »Redaction« in Raigern, Post in loco, Mähren, Oesterr. zu richten.

Redactionsschluss am 8. April 1898.

Correspondenz der Administration.

Rev. J. E. Prucha i. Union C.: Ihre Rechnung ist in Ordnung; Heft I, 1897 schicken wir gegen ihren Willen zu, weil E. H. in der angeg. Zeitschr. doch nicht alle von Belang finden können und wir davon überzeugt sind, dass Sie unsere Interessen durch Abonn. wie bisher auch ferner fördern wollen. — Rt. Rev. Ben. Menges: Durch die Posteingahlung ist das Abonn. für 2 Ex. 1897 und für 1 Ex. 1898 geordnet, Rest noch für 1 Ex. 1898; Receipt zurückgeschickt. — R. v. Enzberg i. M.: Die eingelöste Nachnahme hat alles bis incl. 1897 in Ordnung gebracht. — M. G. i. Lerins: Sie erhalten die »Studien« fortan wie bisher aber gratis, ast elemosynam orationis specialis fors saltem unum ave per diem redact. praebeas. — Biblioth. i. S. Meinrad: Eine Preisred. nicht möglich, ist ja das Postporto nach Am. gar so hoch: bitte auch den Schluss der Prolegomena d. H. zu beachten. — Sisters of St. Benedict i. St. Mary's etc.: Prän. Nr. 1897 und 1898 erhalten; besten Dank auch für das schöne Medit.-Büchlein, das beste Empfehlung allseitig würdig ist. — Die Einzahlung der wenigen noch rückständigen Prä. für frühere Jahrgänge erbitten wir uns thunlichst bald. Wir ersuchen, die Angaben auf der Adress-Schleife genau zu beachten und wiederholen, dass die Empfangsbestätigung für eing. Prä. stets hier zu suchen ist, dass spec. Quittungen nur dann ausgestellt werden, wenn sie als Rechnungsbeilagen benötigt werden. Den P. T. Herren Abonnenten in Oesterr.-Ung. empfehlen wir die Benützung der eingelegten Postanweisungs-Blanquette oder Einzahlung durch die Postsparcassa. Bei neuen Prä. wird um genaue und deutlich geschriebene Adresse: Name, Charakter, Wohnort, Post — bei Erneuerung der Prä. auch um Angab. der bisherigen Nr. der Adress-Schleife gebeten. Reclamationen müssen längstens binnen Monatsfrist eingeschickt werden und sind in offenem Couvert portofrei. Alle die Prä. zur Relation und Expedition bezüglichen Correspondenzen sind einzig und allein zu richten an die Administration der »Studien« in Stift Raigern (bei Brünn, Post in loco, Oesterreich).

Abgeschlossen am 7. April 1898.

Einbanddecken zu den »Studien«

in grünem oder rothem Callico, mit reicher Goldpressung werden von der »Studien Administration« zum Preise von 1 fl. = 2 Kronen 30 St. W. = 2 Mk. (excl. Postporto) geliefert.

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

 XIX. JAHRGANG. 

1898.

Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.

Inhalts-Verzeichnis des XIX. Jahrganges der „Studien.“ 1898.

Heft I—IV.

(Alphabetisch geordnet nach den Autoren.)

I. Abtheilung: Abhandlungen.

- Festgedicht von *P. Tescelin Halusa*, O. Cist. (Heiligenkreuz). S. VII.
Prolegomena. S. XIII.
- Albers, Dr. Bruno* (O. S. B. Monte-Cassino): Die Consuetudines Farfenses und Cod. lat. Vat. 6808. S. 9—30.
- Cahannes, Johann* (Brigels, Graubünden): Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg. S. 60—69; 210—222; 375—389; 601—618.
- Claramunt, Philippus* (O. S. B. Montserrat): De Causa Certitudinis. S. 355—375. — De Immensitate Dei. S. 547—562.
- Endres, Dr. I. A.* (Regensburg): Beiträge zu der Biographie und den literarischen Bestrebungen des Oliverius Legipontius (O. S. B.) S. 1—9; 182—189.
- Grillnberger, Dr. Otto* (O. Cist. Wilhering): Das Wilheringer Formelbuch „De kartis visitationum.“ S. 229—246; 418—425; 587—601.
- Halusa, Tescelin* (O. Cist. Heiligenkreuz): Zur wissenschaftlichen Thätigkeit der aufgehobenen Cistercienser-Abtei Wellehrad in Mähren. S. 39—51.
- Lanz, Georg* (O. Cist. Heiligenkreuz): Servitien und Aniversarien der Cistercienser-Abtei Heiligenkreuz. S. 189—210; 389—395; 562—569.
- Leistle, Dr. David* (Dillingen): Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen. S. 56—60.
- Mayer, W.* (Oberplan): Die Gebetsverbrüderungen des Benedictinerstiftes Kladrau. S. 30—39.
- Plaine, Beda* (O. S. B. Silos): De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae. S. 171—182; 395—399; 569—585.
- Reiners, Ad* (ehemaliger Vicar in Echternach): Die St. Willibrordi-Stiftung in Echternach. S. 404—418.
- Schats, Dr. Adelgott* (O. S. B. Marienberg): Kirchliche und politische Ereignisse in Tirol unter der bayr. Regierung. S. 624—629.
- Willems, Dr. Gabriel* (O. S. B. Affligem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier mon. Afflig. mon. ord. ejusd. S. Benedicti. S. 51—56; 246—254; 399—404; 585—587.
- Wirz, Corbinian* (O. S. B. Merkelbeek): Ein Necrolog der Abtei Egmond. Seite 222—229; 425—433; 618—624.

II. Abtheilung: Mittheilungen.

- Adlhoch, Dr. Beda* (O. S. B. Metten): Die Benedictiner-Tradition über den hl. Maurus und Abt Odo von Glanfeuil. S. 310—326.
- Bachofen Augustin* (O. S. B. Conception Missouri Amerika): Der Mons-Aventinus zu Rom und die Benedictiner-Klöster auf demselben. S. 69—78; 303—310; 460—476; 643—661.
- Busam, Fidelis* (O. S. B. St. Vincents, Am.): Das Wesen und die Wirkungen der kirchlichen Segnungen. S. 476—492.

- Dolberg, Ludwig* (Ribnitz): Sterben und Begräbnis eines Cisterciensers. S. 256—264; 433—440.
- Falk, Franz Sal.* (Klein-Winterheim): Jacobus (v. Oppenheim) in Mainz und Hirschau. S. 680—681.
- Förster, Dr. Remachus* (O. S. B. Maredsous): Erläuterungen zu Duhr's Ausgabe der Studienordnung der Gesellschaft Jesu. S. 300—303.
- Halusa, Tescelin* (O. Cist. Heiligenkreuz): Bittschrift des Abtes Robert von Heiligenkreuz um Incorporierung der Abtei St. Gotthardt in Ungarn. S. 254—256.
- Kinnast, Florian* (O. S. B. Admont): Veränderungen im Personalstande des Benedictiner- und Cistercienser-Ordens im Jahre 1897. S. 492—504.
- M. i. G. (W.)*: Eine bemerkenswerte Abtwahl in Neresheim. S. 451—460.
- Schiffmann, Konrad* (Linz): Zur Frage nach dem Mutterkloster des Cistercienser-Nonnenstiftes Schlierbach in Oesterreich ob der Enns. S. 97—100.
- Tiefenthal, Franz Sales* (O. S. B. z. Z. in Rom): 1. Commentarium in Psalmum „Dixit Dominus“ etc. S. 440—451. — 2. Commentarium in Psalmum: „Quare fremuerunt gentes. S. 671—680.
- Weikert, Dr. Thomas* (O. S. B. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise. S. 78—97ⁱ 286—300; 661—671.
- Weymann v. C.*: Erklärung S. 504.
- Wittmann, Dr. Pius* (München): Johannes Nibling, Prior in Ebrach und seine Werke. S. 100—108; 271—278.
- Series abbatum mon. Eberacensis. S. 630—648.
- X. Y. Z.*: Die Fabel von St. Maurus' Anwesenheit in Gallien. Nebst einer St. Placidus-Digression. S. 108—110.
- Žák, Alphons* (O. Präm.): Zur Geschichte der Conföderation geistlicher Stifte S. 278—286.
- Literarische Notizen*: S. 148—154; 699—702.
- Literarische Referate*: Albers, Hirsau und seine Gründungen vom Jahre 1073 an. (v. Dr. O. Hafner. S. 129.) — Adlhoeh, Praefationes ad Artis scholasticae inter Occidentales fata. (v. A. Rejzek S. J. S. 695.) — Armellini, Lezioni di Archeologia cristiana. (v. R. F. S. 343.) — Archives historiques du Poitou. (v. D. J. Besse, S. 344.) — Belser, Die Selbstvertheidigung des hl. Paulus. (v. Dr. Hafner, S. 138.) — Briant, Sainte Radegonde, Reine de France. (v. D. J. Besse, S. 343.) — Chevalier, Ordinaires de l'eglise cathédrale de Laon. (v. G. Vielhaber, S. 143.) — Chevin, Dictionnaire Latin-Francais. (v. Dom B. Plaine, S. 341.) — Fischer, Missa in hon. S. Mauri Abbatis. (v. P. H., S. 349.) — Gaudeau, Libellus Fidei. (v. B. S. 697) — Gellért Szent (v. W., S. 694); Gutberlets Schrift „Der Mensch“ und seine Entwicklung (v. Dr. Beda Adlhoeh, S. 123); Hassel 1. Machen die Kirchenwände den Christen? (v. Dr. Hafner, S. 138.) — 2. Gottesacker oder Leichenofen (v. demselben, S. 519.); Hasert, Antworten der Natur auf die Fragen woher die Welt, woher das Leben, (v. Dr. R., S. 348.); Hemmer, Vie du Cardinal Manning (v. M. Kurz, S. 520); Heurtebise et Triger, Sainte Scholastique Patronne du Mans (v. M. K., S. 147.); Hummelauer, Commentarius in Exodum et Leviticum (v. Prof. O. Mussil, S. 180.); Kaulen, Einleitung in die hl. Schrift Alten und Neuen Testaments (v. Prof. E. Gfiwnacký, S. 521.); Kraus, Dante, sein Leben und seine Werke (v. Dr. Lager, S. 144.); Lindemann, Geschichte der deutschen Literatur (v. M. K., S. 148.); Maignan, Etudes sur l'Americanisme. Le P. Hecker est il un Saint? (v. D. Beda Plaine, S. 692.); Meklenburger Kunst- und Geschichtsdenkmale (S. 146.); Morin, Les moines de Constantinople, depuis

LEONI PONTIFICI
DE EXPLETIS
ANNIS SACERDOTII SUI
SEXAGINTA
DEVOTA FIT GRATULATIO.



AUSPICIIS BENIGNI IMPERATORIS
FRANCISCI IOSEPHI
ANNIS REGNI QUINQUAGINTA LAETANTIS
„STUDIA“ ISTA AGUNTUR.



Motto: Deo servire regnare!
Gott dienen heisst herrschen!
S. Gregoriam M.



In der Kaisergruft zu Wien es flüstert,
Und vom Schlaf ersteht das Habsburghaus,
Wandelt durch das nächtlich stille Dunkel,
Zieheth hin zur stolzen Kaiserburg.
Am Portal, wo sonst nur Krieger standen,
Wo der Helm sonst glänzt im Mondenstrahl,
Steh'n zur Stund' weit sel'tnere Gestalten:
Schwarz die eine, weiss die and're war.
Schweigend steh'n sie, in sich selbst versunken,
Die Capuze deckt das Angesicht — —
Stumme Grüsse! Durch die Pforte schreiten
Drauf die Wächter und der stille Zug;
Und sie schreiten schweigsam auf und nieder,
Bis ein Lichtlein sie zum Ziele führt.
Lichtlein flackert, lockt die ernsten Waller,
Winket in das stille Trautgemach,
Wo der greise Landesherr und Vater
Selbst im Schlaf noch sorgt sich oft und sinnt.
Und sie treten hin vor den Monarchen,
Und der schwarze Mönch das Schweigen bricht:
„Hoher Herrscher, auferweckt vom Schlummer,
Den ich tausendjährig schlief im Grab,
Führte Gottes Geist mich her die Lande,
Einzukehren in die Habichtsburg.
Hoher Herrscher, kennest nicht den Sprecher,
Nie auch sah ich selbst Dein Angesicht;
Doch Du kennst der schwarzen Krieger Scharen,
Kennst sie wohl und hast sie viel geehrt.
Friedlich wohnen sie in Deinen Hürden,
Tragen Ehrenzeichen auf der Brust,

Die für Kunst und Wissenschaft verliehen
Ihnen Du in güt'ger Vaterhuld
Meine Kinder, meine theuern Söhne,
Die Ihr wohnt im weiten Donaustaat,
Hört mich, den Vater, dessen Segen
Häuser baut nach Gottes heil'gem Wort!
Kommt herbei mit Jubel und Frohlocken,
Ziehet freudig durch das Vaterland;
Scharet Euch, ihr schwarzen, grauen Kinder,
Kommet alle, das Gebet als Waffe,
Haltet heute hier die Kaiserwacht.
Reicht mit mir dem Landesherrn die Gabe,
Die geschaffen Eu'rer Hände Fleiss.¹)
Zeugnis sei sie selbst mit stummen Lippen,
Wie im Habsburghaus den Mönch man ehrt;
Wie Du selbst, o Herr, als milder Vater
Stets ihn deckst dem Huhne gleich und schirnst.
Mit Gebet und Arbeit wird er's lohnen,
Lohnen Dir am Strom der Wissenschaft.
Treu' mit Treue, Lieb' mit Gegenliebe
Wird vergelten Dir der Mönche Schar.
Ihre Liebe kann der Tod nicht brechen,
Uebers Grab hinaus selbst folgt sie Dir,
Um am Thron des künft'gen Thatenrichters
Im Verein mit uns für Dich zu fleh'n. — —
Feierstille! — Süßes Friedenswehen! — —
So entquillt es jetzt dem andern Mönch:
„Jubelgreis und Herr von Gottes Gnaden,
Also spricht bei Moses Gott der Geist:
Heilig seien Dir der Jahre fünfzig! —
Sieh, seitdem Dich Kron' und Purpur schmückt,
Sind der Lustren zehn bereits veraltet,

¹) „Studien und Mittheilungen“ u. „Cistercienser-Chronik.“

Und noch trägst Du ihn, den Stab der Macht,
Trägst ihn lange schon, den Stab der Herrschaft,
Trugst in Frieden ihn und hartem Streit,
Trugst ihn, als Altar und Thron umbrausten
Wilde Stürme, Volks- und Bruderkrieg;
Trugst ihn, weil die Kraft des Herrn Dich stärket,
Der gesalbt zum Kampf Dich und zum Sieg.
Mög' auch fürder Er Dich mild bethauen,
Geben Dir aus Jakobs Segensborn,
Dass als Herrscher Du der Völker viele
Friedlich wohnen, glücklich schaffen siehst
Unter *einem* Dach wie Kinder Gottes.
Glänzen soll durch endenlose Zeit
Jener Name, den die Ahnen trugen,
Nicht erleichen, bis der Tag erscheint,
Da der Engel ruft zum Weltenmorgen.
In dem Buch des Lebens steht von Dir:
Seiner Werke will ich nie vergessen.
Was Du Grosses thatest fern der Welt,
Will ich nicht berühren, nicht enthüllen.
»Volders« doch, es bleib' nicht ungenannt,
Wo der schwarze Mönch fand Rast und Ruhe,
Wo er enden durft' die irre Fahrt:
Freistatt war es ihm und Friedensstätte,
Felsenhöhle für die Taubenschar.
Sieh in diesem Greis den hehren Vater
Jener Mönche, die geborgen Du.
Ich sein Schüler, seines Werks Verjünger,
War einst Abt im Wermutsthal Clairvaux.
Was die raue Welt schon längst vergessen,
Ungekanntes ruf' ich hier zurück.
Weil in Deinen Ahnen Du gehütet
Immerdar St. Roberts grauen Chor;
Weil Du Schirm ihm warst und treuer Schützer,

Auch für *Fremde* schlug Dein Vaterherz:
Preisen selig Dich die Liebesthaten.
»Mehrere«, sie kennt des Vaters Brust,
Denn Du nahmst die flücht'gen Schweizermönche,
Nahmest meine Kinder gastlich auf,
Als das Vaterland sie kalt verstossen.
Was Du schufest, was Du Gott bezahlt,
Drang hinunter zu den stillen Ahnen,
Rief sie wach für diesen grossen Tag,
Dass gleich uns aus kühler Gruft sie kamen,
Dich zu seh'n, das grosse Enkelkind,
Das trotz Friedrich¹⁾ trägt die Habsburgkrone.
Sieh, wir steh'n vor Dir von Gott gesandt,
Fleh'n für Dich um reichen Himmelsseg'n

Hör' uns denn, o Vater Zebaoth,
Höre rufen Deiner Kirche Kinder!
Wenn wir einst auf Erden Dir gedient,
Bis zum Tod getreu, und uns're Herzen
Flammen gleich zu Dir emporgeloht:
O, so hör' uns jetzt und neig' Dich nieder,
Schenk' Erhörung unserm Flehgebet!
Lass Franz Joseph, uns'rer Orden Hüter,
Lass Ihn Abraham noch einmal seh'n;
Lass ihn kämpfen hier den Kampf, den grossen,
Lass erringen Ihn den Siegeskranz;
Und wenn einst den Lauf Er endet, führe
Auf zu Dir Ihn an Dein Vaterherz.* — — —
Und die Väter breiten ihre Hände
Segnend aus, den reichsten Gnadenstrom
Auszugiessen mit des Füllhorns Masse . . .
Doch da flammt der erste Morgenstrahl,
Und verronnen ist des Traumbilds Schemen. —

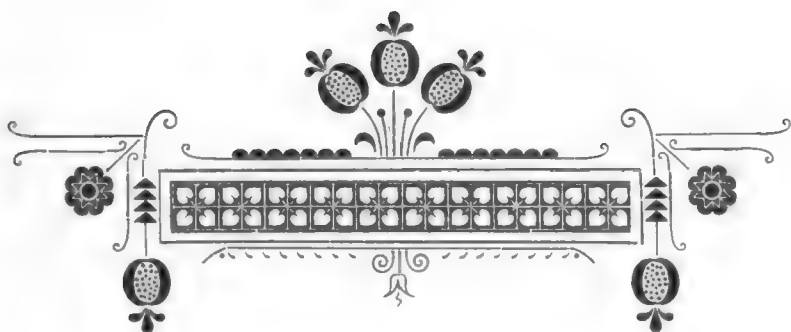
¹⁾ Friedrich III. (IV.) 1440—1493.

Aus dem Donaustaat doch dringt und klingt
Tausendstimmig dieser Jubelhymnus:
*Schwarze, graue Mönche weih'n dem Vaterland,
Weih'n ihr Leben freudevoll dem Herrn und Kaiser,
Dem die Siegespalme einst statt Lorbeerreiser
Mög' beschieden sein aus Gottes Vaterhand.*

Heiligenkreuz.

P. Tezelin Halusa, O. Cist.





PROLEGOMENA.

Da veniam scriptis, quorum non gloria nobis
Causa, sed utilitas officiumque fuit.

STVDIA nostra, quorum quae esset origo quodque consilium iam satis superque hoc loco explicavimus, undevicesimum tradimus lectoribus benevolis eorumque curae et fidei iterum iterumque ardentem commendamus. Nam ita fere didicimus non ignari malorum, ut memoriam matrem Musarum, indefessam vero precumstrarum repetitionem facile STVDIORVM — nutricem habeamus. Sed priusquam ad renovandam hanc venditionis negotiorumque rationem accedamus, omnibus viris clarissimis, qui per tantam annorum seriem summa cum benevolentia vel auctoritate sua et gratia vel pecuniarum collectis aut litterarum studiis nos sublevaverint atque promoverint, maximas gratias agimus neque alienum ducimus trium reminisci sollemnium, quorum faustis auspiciis undevicesimum horum commentariorum annum agere coepimus.

Atque primum quidem hic est annus ille festus, quo totus orbis terrarum Sanctissimo Pontifici LEONI XIII. sexagenarium muneris sacerdotalis et vicenarium pontificiae dignitatis decursum laeto pioque animo gratulabatur. Nihil hic necesse est a nobis commemorari, quot quantaque opera Sanctissimus Pater, qua est naturae ingenuitate acieque animi admirabili, adierit, continuaverit, exegerit; nam illustriora Eius elogia cuivis erudito lectori aliunde obvia sunt. At sine ingrati animi vitio silere non possumus, quantum monachi Ordinis Sancti Benedicti habeant gratiam Summo Antistiti, qui illis centralem quandam in Aventino academiam condidit et exornavit ita quidem, ut omnem fere sumptum huius donationis munusculis illis sustineret, quae fideles per nomen stipis

unciariae venerando Sancti Petri successori concinnare solent; qui nostrum ordinem Seminario Graeco praefecit, ut apostolos formaremus et institueremus, qui exoptatam Ecclesiae unitatem compararent; qui amplissimum Primatis Benedictinorum munus nobis constituit multosque nostrum ob pietatem et doctrinam Sibi notam et probatam sacra purpura decoravit. Unum vere nobis superest simplexque votum: nimirum ut Deus Optimus Maximus continuis rerum secundarum successibus LEONEM XIII., Ecclesiae lumen et oraculum, fortunare pergat Eumque Urbi et Orbi incolumem, sospitem, florentem in multos usque annos servet! Interim sancta Eius bonitate et divinae providentiae consilio fisci, pontificiae tutelae praesidium, quod iam inde ab initio regni Eius toties experti sumus, in posterum quoque nobis impendi ea, qua par est religione, obnixè postulamus.

Non minore cum pietate et desiderio alterum diem nobis festum exspectamus, quo abhinc quinquaginta annos Imperator FRANCISCVS IOSEPHVS I. regnum ac diadema accepit. Nam ex quo tempore imperii habenis manum admovit, omnes ultro agnoscebant summis Eum virtutibus praeditum maiestatem semper cum religione, fortitudinem cum moderatione, prudentiam et iustitiam et magnanimitatem cum potestate in Se unum ita consociasse, ut, qui pace ac bello. prosperis et adversis exercitaretur, incomparabili genio coelitus Sibi concessa dubiorum eventuum causas ubique direxerit ad destinatum finem ipsosque eventus praeoccupaverit et incursuris periculis aditum praecluserit. Neque vero de Imperatoris huius augustissimi et religiosissimi favore dubitare nobis licet, quandoquidem Ipse quam plurimos Ordinis Sancti Benedicti monachos aut in cathedras episcopales vel Austriae vel Hungariae constituit aut socios et administratos consiliorum adsumpsit aut summis classium turmalium insignibus decoravit; quoniam, larga qua est liberalitate mentis, cum patrum Benedictinorum congregationibus tum monachis Cisterciensibus novas passim domos atque sedes aperuit vel auxit aliaque multa beneficia et monasteriis et scholis nostris concessit, obsignavit, asseruit. Quae cum ita sint, quo verecundiam et pietatem nostram hoc quoque loco testificemur, ardentè cupimus atque precamur Deum Optimum Maximum, ut FRANCISCO IOSEPHO I. summam valetudinis prosperitatem largiatur Austriaeque populis et patris dilectissimi et incorrupti sanctae fidei custodis et augustissimi liberalium studiorum fautoris vitam ad extremam senectutem feliciter producat!

Tertiam tandem gratulationem toto corde Vobis habemus, PATRES CISTERCIENSES, qui commilitones in Christo carissimi per octo abhinc saecula eadem nobiscum signa sequebamini atque hoc anno octingentesimum ordinis Vestri natalem celebraturi estis.

Procul absint verba! Nam eadem fortuna consortes, idem labor socios, idem fere officium sodales monachorum Benedictinorum Vos effecit, ex quo tempore Sanctus Robertus in saltu Cisterciensi primum Vestri ordinis coenobium condiderat, ex quo illustrissimus et sanctissimus Bernardus Claraevallensis totum mundum virtutum suarum gloria impleverat, ex quo maiores Vestri extremos Germaniarum incolas humanitate instruebant, agri culturam docuerant, architecturae, quae vocatur, Gothicae artem atque usum pervulgabant. Itaque Dei Optimi Maximi benignitate freti Vobis per saecula futura et rem et gloriam integram salvamque vivere et vigere peramanter cupimus atque exoptamus.

Quibus votis omnibus ad coelum directis benevolos lectores, ut apud nosmet ipsos paulisper deversentur, invitare forsitan licuerit. Nam etiam RAIGRADII in nostro monasterio, ubi annis abhinc undeviginti piam Sancti Benedicti memoriam propagaturi haec STVDIA e primis cunabulis levavimus atque toties ex eo tempore edidimus, festum diem quamvis certo loco inhaerentem agere licebit celeberrimo clericorum et saecularium conventu: diem dico anniversarium, quo ante hos octingentos quinquaginta annos BRĚTISLAVS Boëmorum dux fundamenta Ecclesiae Raigradiensis posuit maioribusque nostris certam hanc sedem constituit, ubi usque adhuc corporis nostri hominibus ad voluntatem regulamque Sancti Benedicti iuste honesteque vivere et Deum Optimum Maximum pura mente venerari licuit. O salve festa dies meliorque revertere semper! Attamen taeterrimi, pro dolor, absinthii gutta, quae dicitur, ne incidat in laetitiarum poculum, vehementer timemus neque semper, qui in STVDIA edenda curas et diligentiam contulimus, omni domestica sollicitudine nos expedire valemus, siquidem in futurum atque dubium STVDIORVM statum cogitationes nostras intenderimus. Itaque benignis velimus auribus accipias, lector benevole, quae praemissis praemittendis etiamnunc nobis dicenda sunt.

Nimirum quisquis numerum monachorum Benedictinorum et Cisterciensium, quos annis MDCCCLXXXV et MDCCCLXXXVI in utriusque ordinis album relatos esse constat et in IV., quem anno praeterito emisimus, STVDIORVM libello sub uno aspectu positos exhibuimus, vel cursim percensuerit atque cum numero clericorum comparaverit, qui repraesentandi STVDIORVM pretii officium in se receperint, is facile profecto intelleget: in ipsis plane monachorum nostrorum collegiis parum auxilii praesidiique nobis adhuc exstitisse. Etenim mille ducentorum exemplarium, in quae tribus abhinc annis commentarios nostros excudendos curare consuevimus, cum omnino mille tantum et septuaginta divendi vel aliis libris permutari potuissent, a monasteriis monachisque, quorum utique

rationibus commodisque et disserendo et communicando prospicimus atque consulimus, non amplius trecenta sexaginta tria exemplaria vel centesimae in singulos annos vix tricenae binae in antecessum emebantur: videlicet a monachis monasteriisve Benedictinis CCXCII, a Cisterciensibus LXXI eorumque omnium exemplarium in Austria-Hungaria CLVIII, in Germania IV, in Bavaria XXXVI, in Gallia VII, in Belgica V, in Anglia VI, in Helvetia XXI, in Hispania I, in Lusitania I, in Italia IX, in America XXXIV, in Australia I. Quae cum ita sint, quid iam nobis aliud restat post diuturni et laboriosi operis laudatum quidem, sed permodestum successum, quam ut tutelam et auxilium illustrissimorum Antistitum amicorumque dilectissimorum demisso, sed alacri tamen animo iterum deposcamus et ab iisdem expostulemus, ut ipsi et excudendas dissertationes nobis transmittere pergant et novos STVDIIS adquirant emptores atque in munere nostro recognoscendo benignitati iudiciorum verborumque addant commendationis suae factorumque pondus, ne quando cum poëta nobis querendum sit:

Nos quoque floruimus, sed flos fuit ille caducus!

At iam finem his Prolegomenis imponamus necesse est primumque hunc vertentis anni libellum, in quem nos multum laborem impendisse testamur, e manibus dimittemus. Vale igitur, liber, et vade virtute duce, comite fortuna, aequis commendatus censoribus: nobis autem, qui te egredientem faustis prosequimur precationibus, hoc quoque anno Numen Supremum propitium esto in propaganda fide et indaganda veritate!

Datum Raigradii prope Brunam in festo Sancti Benedicti anno salutis MDCCCLXXXVIII.





I. Abtheilung: Abhandlungen.

Beiträge zu der Biographie und den literarischen Bestrebungen des Oliverius Legipontius. (O. S. B.)

Von Dr. J. A. Endres (Regensburg).

Der ehrenwerte hohenlohe'sche Hofrath Zapf schreibt einmal in einer seiner literarischen Reisen: „Gemeiniglich wird das Andenken solcher Gelehrter, die in Klöstern ihr Leben endigen, der Vergessenheit überlassen.“ Beinahe wäre es auch dem Herausgeber der *Historia rei Literariae* O. S. B., dem Benedictiner des St. Martinsklosters zu Köln, Oliverius Legipontius (1698—1758), so ergangen, hätte er nicht zu den Tausenden von in diesem Werke genannten Schriftstellernamen auch den seinigen gefügt und sich so bei Lebzeiten ein bescheidenes biographisches Denkmal errichtet. Und doch steht das Wirken dieses Mannes für die Förderung des wissenschaftlichen Studiums ungefähr in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts in Deutschland und besonders in seinem Orden fast einzigartig da. Er ist ganz durchdrungen von dem Geiste der grossen Mauriner. Von diesem Geiste getrieben durchzieht er Deutschland von West nach Ost, von Süd nach Nord in dem Bestreben überall geistige Regsamkeit und wissenschaftliches Leben zu entfachen. Er erscheint wie die lebendige Unruhe der wissenschaftlichen Bestrebungen seiner Zeit und seines Ordens in Deutschland.

Von seinen Anregungen, Correspondenzen, wissenschaftlichen Arbeiten etc. müssen allenthalben in den Archiven und Bibliotheken im Umfang des alten deutschen Reiches zahlreiche Spuren zerstreut

liegen. Möchte sich die freundliche Hand, vielleicht in den Kreisen seiner Ordensgenossen, finden, welche die zerstreuten Stücke sammelt, und ein congenialer Geist, welcher auf Grund derselben sowie der vielen gedruckten und ungedruckten Werke — letztere theilweise unvollendet belaufen sich nach Abt B. Braunnüllers Angabe¹⁾ allein auf 51, darunter zwei (Chron. S. Martini und Hist. Congr. Bursf.) mit je 11 Bänden — ein angemessenes Bild seines Lebens und mühsamen Schaffens entwirft.

Ein paar bescheidene Beiträge hiezu vermag die k. Kreisbibliothek in Regensburg zu liefern, aber ich hätte es nicht der Mühe wert gefunden, die Oeffentlichkeit darauf aufmerksam zu machen, wäre ich nicht zufällig in dem aus dem Kloster St. Emmeram stammenden Exemplare der *Historia rei literar.* der genannten Bibliothek auf eine handschriftliche Einlage gestossen, welche eine nicht unwesentliche Lücke in dem bisher bekannt gewordenen Lebensgange des Legipontius ausfüllt. Die in jüngster Zeit von M. Kinter (Studien u. Mittheilungen a. d. Bened. Ord. 1882, I. u. II.), B. Braunnüller (Wetzer u. Welte's K. L. (2) VII, 1628 ff), H. Hurter (Nomencl. lit. (2) II, 1497 n.) entworfenen biographischen Skizzen fassen insgesamt auf den eigenen Angaben Legiponts am Ende des ersten Bandes der Benedictiner-Literaturgeschichte, welche letztere bis in den Anfang der 50er Jahre reichen, während Legipontius erst 1758 starb. Kinter bemerkt (l. c. I, 290), er könne nicht angeben, wo Legipontius in den letzten Jahren seines Lebens sich aufgehalten. Möglicher Weise habe er sich nach St. Martin in Köln zurückgezogen, aber jedenfalls auch dort keinen ständigen Aufenthalt gefunden, da er in St. Maximin in Trier starb. In den Skizzen Braunnüllers und Hurters ist von dieser letzten Lebensperiode überhaupt nichts erwähnt. Dagegen entwirft nun der unbekannte Verfasser der genannten handschriftlichen Einlage einen Abriss der letzten Lebensjahre Legiponts von jenem Zeitpunkte an, wo dieser selbst in seiner Autobiographie abbricht. Die Nachrichten entstammen ohne Zweifel der Feder eines Mönchs von St. Emmeram und zwar eines begeisterten Verehrers Legiponts und seiner grossen Pläne. Sie müssen zwischen 1758, dem Todesjahre Legiponts, und 1760 niedergeschrieben sein, da Frobenius Forster, der bekannte Herausgeber der Gesamtwerke Alkuins, welcher als Prior erwähnt ist, das Priorat in dem letztgenannten Jahre niederlegte. Die gute Information des Schreibers erklärt sich aus dem literarischen Verkehr, in welchem St. Emmeram durch Forster einerseits mit Legipont andererseits mit der lothringischen Benedictiner-Congregation stand (cf. Forster, B. Fl. Alcuini opp. t. I. praef. p. II. s.).

¹⁾ Kirchenlexicon (2) VII, 1630.

Ehe ich nun diese wertvollen biographischen Mittheilungen folgen lasse, will ich im Anschluss an die auf Legipont bezüglichen Correspondenzen der Regensburger k. Kreisbibliothek einige weitere, der Zeit nach ohnehin vorausweisende Ergänzungen zu seinem Lebensgange vorausschicken. Unter jenen Correspondenzen, welche die genannte Bibliothek alle unter Rat. ep. et cler. Nr. 417 verwahrt, finden sich zwei Briefe an J. B. Kraus, den Fürstabt des Klosters von St. Emmeram, einer an den Prior von St. Emmeram Frob. Forster, ferner ein die Bestrebungen Legiponts betreffendes interessantes Briefconcept obigen Abtes.

Der erste Brief Legiponts an Kraus ist datiert vom 5. Mai 1751.

Als Secretär der Societas incognitorum zu Olmütz übersendet L. mit diesem Briefe von der genannten Stadt aus das Aufnahmsdiplom und die Statuten der Gesellschaft (beide noch vorhanden) an Kraus und berichtet, dass der Gesellschaft bereits auch die gelehrten Cardinale Quirini und Passionei, sowie der Erzbischof von Krakau Zaluski angehören. Er verbreitet sich über den Namen der Gesellschaft und die Symbole des künstlerisch ausgestatteten Aufnahmediploms. Schliesslich bittet er den Abt, den in Regensburg befindlichen Nachlass des P. M. Ziegelbauer in Verwahr zu nehmen. Gemeint war das Manuscript Ziegelbauers zur Hist. rei lit.

Im folgenden Jahre (1752) kam L. nach einem kurzen Aufenthalte in Raigern selbst nach Regensburg. Zwei Pläne beschäftigten seine Seele, die Vollendung und Herausgabe der Literaturgeschichte des Ordens, welchen er nachdem die Emmeramer, die er dafür zu gewinnen suchte, nicht darauf eingingen, bis zum Jahre 1754 selbst realisierte, und der ungleich grössere, welchen unser unbekannter Autor in klarer Erkenntnis „einen erhabenen Entschluss und vielleicht das vorzüglichste Unternehmen seines ganzen Lebens und jener Zeitperiode“ nennt, die Gründung einer Societas litteraria Germano-Benedictina oder einer deutschen Benedictinerakademie. Im Verein damit schwebte ihm aber überhaupt eine Reform des ganzen katholischen Studienwesens von unten auf vor. Deshalb verfasste er während seines Aufenthaltes in Regensburg eine Schrift, welche ihm in der Geschichte des Unterrichtswesens seiner Zeit eine Stelle einräumt. Sie führt den Titel: *Methodus studiorum tum humaniorum cum severiorum prout ea deinceps in gymnasiis et universitatibus catholicis per Germaniam majori cum fructu tradenda superiorum nutu praescribuntur.* (Regensburg) 1752. Zugleich setzte er aber jetzt die ganze Energie und Begeisterung seines Wesens dafür ein, um jene gelehrte Gesellschaft deutscher Benedictiner ins Leben zu rufen. Ihren Sitz dachte er sich in der Fürstabtei zu St. Emmeram in Regensburg, die sich durch ihre glückliche Lage inmitten von Deutschland,

durch den alten Ruhm ihrer Gelehrsamkeit, durch ihre kostbare Bibliothek etc. empfehlen mochte und auf welche bereits vor ungefähr hundert und zwanzig Jahren einmal die Benedictiner von ganz Deutschland ihre Blicke gerichtet hatten, als es sich um die Berathung der leider nicht zur Ausführung gekommenen Gründung einer die Klöster Deutschlands umfassenden Benedictinercongregation gehandelt hatte. Daher galt es vor allem, den Fürstabt J. B. Kraus zu gewinnen, welcher einstmals zu St. Germain-des-Prés zu den Füßen der Mauriner gesessen war und selbst im Ansehen eines Gelehrten stand. Er bat ihn, er drängte ihn, er drängte ihn bis zum Ueberdruße („rogans, urgens et nimium urgens“), den Vorsitz in der neugegründeten Gesellschaft zu übernehmen. Er setzte sein Drängen fort und liess sich dabei von Bundesgenossen unterstützen, als er zur Drucklegung der Hist. lit. bei Veith in Augsburg nach dieser Stadt verzogen war, wie der folgende Brief an Fürstabt Kraus beweist:¹⁾

Reverendissime ac Celsissime Princeps!

Misit ad me Eminentissimus Cardinalis Quirinus hunc librorum fasciculum, ut eundem Augusta Ratisbonam ad Vestram Celsitudinem dirigerem; scribit vero idem Eminentissimus se proxime Vestram Celsitudinem per litteras interpellaturum, ut erigendae Societatis Litterariae Germano-Benedictinae praesidium in se recipere dignetur, quod ea qua par est, veneratione senatus noster eidem velut bonarum litterarum Maecenati ac sospitatori spectatissimo defert. Alfatus porro Eminentissimus ejusdem sodalitiū protectoris titulum munusque non gratanter modo in se recepit, sed et summo id sibi ducit honori ac clementissime pollicetur se omnem curam, opem et operam adhibiturum, ut id genus instituti felicem sortiatur effectum. Reverendissimi quoque e congregatione Bavarica antistites Wessofontanus et Benedictoburanus ante tres dies Augustam ad S. Udalrici coenobium delati idem gratiose adpromiserunt, et me proposito illius societatis systemate votorum ipsorum medullam tetigisse coram contestati sunt. Speramus fore ut Sua Celsitudo hoc itidem quod deferimus honoris et dignitatis munus ad perpetuam sui nominis memoriam et ordinis nostri decus haud gravate sit exceptura. Interim cum finita jam operis Ziegebaueriani parte secunda Celsissimo nomini Vestro inscribenda proximis diebus Ratisbonam repetere animo constituerim, plura si me ad gratiosissimos affatus admittere dignabitur, coram hocce super negotio conferre studebo, qui me

¹⁾ In einer von Kraus herrührenden Enveloppe zu diesem Briefe steht von seiner Hand: Litterae R. P. Legipontii, quibus mihi praesidium Societatis litterariae defert. Deprecatus sum honorem istum scribens me velle vivere monachorum veterum more.

constanti Vestrae benevolentiae ac clementissimis favoribus
commendans permaneo

Celsissimi Nominis Vestri

dabam Augustae Vindellicor.

die 18. junii 1752.

Cultor obsequentissimus

P. Oliverius Legipont

O. S. B. Coenobita.¹⁾

Bei den Benedictinern von St. Emmeram, vorab bei ihrem strebsamen Prior, seinem Freunde Froberius Forster hatte L. mit Glück für sein Unternehmen geworben. Hatte sich doch Forster, vormals angesehener Lehrer der Philosophie zu Salzburg, selbst schon mit ähnlichen Plänen, wenn auch auf engere Grenzen beschränkt, getragen. Auch der Abt war anfänglich der Idee nicht abgeneigt. Aber in ihm scheint sich bald eine Wandlung vollzogen zu haben. Schon die Reformvorschläge Legiponts zum Unterrichtswesen hatten ihm missfallen, wahrscheinlich weil diese für die Gymnasialstudien ohne weiters auch protestantische Autoren, wie einen Gotschee, und bei den philosophischen unbedenklich auch ausserhalb der Schule stehende neuere Vertreter dieses Faches empfohlen hatten.²⁾ Einflüsterungen Andersgesinnter, vielleicht auch das selbständige und rasche Auftreten Legiponts selbst bestärkten den strengconservativen Charakter in der eingenommenen Stellung. Dazu ist noch ein weiteres in Anschlag zu bringen. Gerade vor einem Jahre war einer seiner jüngeren Patres, Gregor Rothfischer,³⁾ auf dessen Ausbildung er alles verwendet hatte, dem Orden und der kath. Kirche untreu geworden und lehrte nun als Professor der Philosophie an der protestantischen Universität zu Helmstädt. Dieses Ereignis übte eine nachhaltige Wirkung auf sein Verhältnis zu den Wissenschaften aus. Er, der in der ersten Hälfte seiner Regierung einen regen Betrieb der Wissenschaften begünstigt, der in seinem Kloster auch der Mathematik und den Naturwissenschaften eine Stelle gegönnt hatte, der selbst seinen Namen durch kleinere

¹⁾ Dem Briefe liegt ein kleiner Kupferstich minderer Sorte bei. Die Mitte stellt St. Benedict in einem Schiffe auf wogender See dar. Von der Einfassung dieses Bildchens gehen nach rechts und links Bücherschränke aus, vor denen links die 3 theol. Tugenden und das Motto: Amico foedere, rechts Minerva und ein Genius (Vis unita major) stehen. Oben Motto: Virtute et doctrina. Unten auf St. Benedict bezüglich: Hoc monstrante viam. Dazu legte Kraus einen Zettel mit dem Vermerk: Hoc monstrante viam eruditionis et scientiarum, qui sapienter indoctus fuit.

²⁾ L. selbst gehört mit zu jenen kath. Gelehrten Deutschlands, bei denen sich der Einfluss der modernen Philosophie zuerst nachweisen lassen soll. Es ist mir bisher leider nicht gelungen seine zwei hieher einschlägigen Werke: Sapientiae studium Benedictino-philosophicum vom J. 1728 und De emendatione philosophiae et per eam intellectus vom J. 1746 ausfindig zu machen.

³⁾ Baader, Lex. bayer. Schriftst. I, 2, S. 52 ff, Allg. deutsche Biogr. 29, S. 361 ff.

und grössere Schriften¹⁾ in der wissenschaftlichen Welt bekannt machte, kam so dazu sich auf das gerade „Nothwendige“ in der Ausbildung seiner jüngeren Brüder einzuschränken und das „sapienter indoctum esse“ in der Regel des hl. Benedict mit besonderem Nachdrucke zu betonen. Kurz, aus dem erhofften Freunde und Vorsitzenden der Benedictinerakademie erwuchs ein Gegner derselben, der durch seinen Einfluss auch andere von dem Unternehmen abwendig zu machen suchte und so allem Anscheine nach viel zur Vereitelung eines Planes beitrug, dessen Ausführung von allergrösstem Nutzen hätte werden müssen. Die Regensburger Kreisbibliothek bewahrt, wie oben erwähnt, unter der gleichen Signatur wie die Briefe des L., das eigenhändige Concept eines Briefes von Kraus an einen Prälaten der bayer. Benedictinercongregation, welches als Document seiner Stimmung und Gesinnung zu betrachten ist, aber auch zugleich zeigt, dass die Freunde der Akademie durch ihren Uebereifer, ihre Voreiligkeit etc. ihrem Unternehmen selbst schaden. Jenes Concept lautet:

Honor et bona fama inclytæ Congregationis nostræ ubique celebratissimæ me moverunt, ut Rever^{ae} et Illustr^{ae} Dominationi Suae quaedam considerata proponam.

Nota est Rdssæ Suae Dominationi fervens R. P. Oliverii Legipont nunc Campoduni sub Protectione Rdssi etc. Principis commorantis desiderium de instituenda Societate litteraria Benedictina etc. Commemoratus R. P. Legipont saepius in nostro monasterio per longius tempus hospes, ultima vice nobiscum vivens mentem suam mihi clarius explicavit et modum hujus Societatis erigendæ efficacissime mihi persuadere nisus erat, rogans, urgens et nimium urgens, ut Praesidium hujus Societatis susciperem. Displicuit mihi primo intuitu idea hujusmodi, quæ primario tantum litterarum cultum, ut sic Benedictini aequæ ac aemuli (uti Legipontius aiebat de scientiis coram erudito orbe (esse) acquirerent, respicit. Displicuere plura mihi exposita, utique quæ in nostris monasteriis servari non possent, nec votis nostris præcipue obedientiæ et authoritati Superiorum congruerent etc. Hinc dicto R. P. Legipontio semper urgenti clarissimis verbis declaravi, me minime huic societati nomen velle dare, minus Praesidem illius agere. Discessit a me non absque commotione, quam in ipso percepi. Denique sortitus est Patrocinium Rdssi et Cels^{mi} Principis Campodunensis, sub cujus Nomine in ducali Typographæo systema Societatis hujus litterariæ anno 1752 evulgavit. Vix mihi persuaderi patiar, aliquot Rdssos Antistites, uti p. 9 loquitur, si istud systema perlegerint, illud consultum et utile duxisse. Ipse prologus mihi summe displicet, ubi de neglectu studiorum in monasteriis disserit, bonorum ac in

¹⁾ Dieselben sind aufgeführt bei Lindner, Die Schriftsteller d. Ben. Ord. im heut. Königr. Bayern I, 53—55.

silentio viventium Monachorum vitam carpit eosque ut doctrinae specimina ederent, in publicum prodirent, hortatur, vitamque monachalem vitam praeter chorum et missam otiosam appellat,¹⁾ quae propositio in libello P. Gabrielis Hevenesii S. J. posita, summe a doctissimo Modesto Taubengall Mellicensi R. P. Pezio castigata fuit.

Audio dictum R. P. Legipont, qui solus senatus Academici nomine et autoritate fulget diplomata susceptionis ad hanc societatem ad varios nostrae Congregationis Confratres transmittere, qui sibi summum honorem deferre putant. Audio librum quemdam impressum Viennam jam transmissum fuisse, in quo plures litterae sociorum Monachorum, qui tales ad Legipontium scripserunt, impressae legendae sunt. Inter illos una mihi nominata fuit nostri P. Frobenii ad Legipontium data, in qua quaedam mihi minime honorifica contenta sunt. Sed de his ego non curo. Suspicio tamen, Legipontium in hoc libro minus charitative de PP. Societatis loqui, his enim minime fovet. Si hunc librum ad celebrandam societatem litterariam Benedictinam evulgare Legipontius voluit et sociorum hujus Academiae nomina in litteris subscripta vulgavit, tunc certe nostro Corpori variis e causis damna inferri posse judico. Quivis enim haec cum permissu Superiorum Abbatum facta fuisse credet.

Haec Reverendis, et Illustrissimae Dominationi Suae perscribenda et proponenda duxi, nam proprio damno doctus fui, studium scientiarum nostro statui primario non servientium iudicii pertinaciam progignere, obedientiam annihilare etc. Audio quoque Senatum hunc Academicum (solum Legipontium) quendam Lutheranum ex Göttingen huic societati jam adnumerasse. Reliquum est, ut . . . hier bricht das Concept ab.

Legipontius blieb nichts anderes übrig, als sich um einen anderen Präsidenten seiner beabsichtigten Akademie umzusehen und er fand denselben in dem edlen Fürstabt des adeligen Benedictinerstiftes zu Kempten im Allgäu, Engelbert von Sirgenstein (1747—1760). Dorthin siedelte er über und trat nun im Herbst 1752 mit dem Programm seiner gelehrten Gesellschaft vor die Oeffentlichkeit: *Systema instituendae societatis litterariae Germano-Benedictinae, ejus oeconomia, statuta etc.* (Kempten, Stadler, 1752.)

Wir können es uns nicht versagen, mit ein paar Worten auf den Inhalt dieser Programmschrift einzugehen. Denn sie gehört zu jenen Manifestationen, deren blosses Dasein, abgesehen von allen praktischen Consequenzen, die sich daran knüpfen mögen,

¹⁾ Hier missdeutet Kraus den Sinn der Worte des Legipont. Der bezügliche Satz bei Letzterem lautet: *cumque vita praeter chorum et missam otiosa, sine litteris facile evadat vitiosa etc.*

einen Geschichtsschreiber veranlassen müsste, sie der Erinnerung für wert zu erachten.

Legipontius führt hier eingangs den gleichen Gedanken aus. den vor ungefähr sechzig Jahren der grosse Mabillon gegen den Abt de Rancé von la Trappe in seinem berühmten „*Traité des études monastiques*“ siegreich verfochten hatte, nämlich dass die Wissenschaften von Anfang an in den Klöstern des hl. Benedict eine Heimstätte gefunden haben und dass sie unerlässlich nothwendig seien für die Blüte und das Glück der Klöster, ja für das geistliche Leben und die Tugend der Mönche. Es habe auch in der That zu allen Zeiten in den Klöstern Männer gegeben, die sich durch Talent und Wissen auszeichneten. Solle nun aber in der Gegenwart die alte geistige Bedeutung der Klöster wiederkehren, sollen sie namentlich wiederum auf eine höhere Stufe innerer Regsamkeit gehoben werden, so müsse der erschlaffenden Isolierung zwischen den einzelnen Ordensgelehrten vorgebeugt und eine mächtige und gegenseitige Anregung aller wohlveranlagten und strebsamen Geister ermöglicht werden. Dieses sei die Absicht einer gelehrten Gesellschaft deutscher Benedictiner. Solche Vereinigungen haben von alters her bestanden. In Deutschland seien sie mit dem Wiederaufleben der wissenschaftlichen Studien als Akademien eingeführt worden, in Rom habe der weise Benedict XIV. drei derartige Institute ins Leben gerufen. Mit volltönendem Lobe aber gedenkt er insbesondere der Congregation der Mauriner, welche den alten Glanz des Ordens aus seinen Verdunkelungen vor aller Welt wiederum zu seiner vollen Mittagshöhe emporgeführt. Sie vor allem und die gleichstrebende lothringische Congregation des hl. Viton und Hydulph sind ihm der Ausgangspunkt, um in wahrhaft glänzender Beredsamkeit dem Plane einer ähnlichen Vereinigung in Deutschland das Wort zu reden. Die ganze bis ins Einzelne ausgeführte Organisation, welche er dieser Gesellschaft geben möchte, verräth seine Vertrautheit mit ähnlichen Instituten. Sehr bemerkenswert ist nun aber der in grossen Zügen entworfene grosse Arbeitsplan, eine Anticipation der Aufgaben, die sich nachmals im Wesentlichen die Begründer und Herausgeber der „*Monumenta Germaniae historica*“ gestellt haben. Den Grundcharakter hätten nämlich der deutschen Benedictiner-Akademie die historischen Studien und Publicationen von Quellschriften etc. aufgedrückt. „*Cum potissimi rerum Germanicarum scriptores historici sint Benedictini, horum aequae ac sua in patriam merita sodales nostri egregie collustrabunt*“, sagt er (pg. 58). Sie hätten zeigen sollen, welcher Reichtümer literarischer Art sich die deutschen Benedictinerklöster zu erfreuen haben, wo jene Schätze kostbarer als Gold und Edelsteine niedergelegt sind. Nach dem Vorgange des Mauriners

Montfaucon denkt er in erster Linie an das grosse Werk einer „Manuscriptorum Germaniae Bibliotheca.“ Er nennt als Arbeitspensa unter anderem: Collectio conciliorum per Germaniam celebratorum, woran damals bekanntlich bereits J. F. Schannat arbeitete; Apparatus scriptorum rerum Germanicarum; Historia Germaniae pragmatica; Germania sacra ad modum Galliae Christianae conscribenda, ein Thema, das der Jesuit M. Hansiz in Angriff genommen hatte und dessen weitere Ausführung später thatsächlich von Benedictinern, den St. Blasianern, übernommen wurde; Bullarium Benedictinum, solas Summorum Ponticum bullas complectens; Apostolatus Benedictinorum per Germaniam (p. 55). Er denkt ferner an Gesamtausgaben berühmter alter, für die deutsche Geschichte wichtiger Autoren und nennt unter diesen einen Bonifatius, Alcuin, Rab. Maurus, Wilhelm von Hirsau, Engelbert von Admont, Adam Villicus, Johannes Trithemius (p. 58).

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Die Consuetudines Farfenses und Cod. lat. Vat. 6808

Von D. Bruno Albers (O. S. B.)

(Schluss zu Heft IV. 1897, S. 547—563.)

Festivitas sancti Mauri.

discipuli patris nostri benedicti. Ad vesperum B. Sanctissime confessor Ymnus „Iste confessor.“ Añā. „O sanctissime.“ Collecta „Intercessio nos quaesumus“ dehinc sanctorum suffragia finita hanc añā. ad stationem canendo peragant. „O beati viri.“ oratio de ipso Vitatorium duo fratres [[cappis induti canant. Confessor domini. lectiones VIII^{to} de ejus vita B. „Euge serve bone.“ Quartum quippe duo fratres ante altare „Sanctissimus Maurus“ VIII^{va} „Sanctissime confessor.“ Omelia Dixit „symon petrus“ XII^{ma} quippe „Beatus vir maurus.“ Alium „O beati viri mauri.“ In evangelio añā. „Sanctissime.“ Ad statio de ipso quo convenient. Ad missam officium „Os justi.“ collecta intercessio.“ Epistola „Beatus vir qui inventus est.“ Evangelium „dixit symon.“ Ad vesperam añā. de confessoribus.

fol. 20^v

In caelebratione

Sancti marcelli ad vesperam, postquam dicta fuerit collecta beatissimi mauri. Repetant añā. ex ipso beatissimo cum gloria patri. Deinde sanctorum suffragia peracta eant canendo ad ejus locum hunc B. „Sancte marcelle.“ Sacerdos dicat V. „Magna est gloria ejus.“ oratio „Laetetur ecclesia.“ Ipse locus apte sit decoratus, et tria candelabra ante ejus aram assint, praeter illa, quae infantes deferunt. Vitatorium duo fratres cappis ornati persolvant

„Adoremus Christum.“ Lectiones de ejus passione octo B. „iste sanctus.“ Quartum „Ora pro nobis“ duo fratres ad gradus. octavum „sanctae marcelle.“ Evangelium de homelia „homo quidam peregre“ XII^m B. „Agmina sacra.“ Missam quippe sicut in ipsius est sollempnitate. Vesperas ut mos est agere de una martyrum ita agatur.

In festivitate

Sancti Sebastiani atque Fabiani ad vespervas etiam si dominicus dies inventus fuerit sic persolvat hoc B. „Sebastianus vir christianissimus.“ ymnus „sanctorum meritis“. Añā. sicut est in autenticis oratio „Infirmittatem nostram.“ pluralem dicat. Denique sanctorum supplementa peracta hunc B. initient pergendo ad stationem. „Beatus es et bene tibi erit“ collecta de ipso in laude repetant añā. ex sancto Fabiano. Denuo ad processionem B. hoc resonent. „Elegit dominus virum“ cum sua collecta. Missam matutinalem plurimorum martyrum dicant. Adjungentes „Infirmittatem nostram“ et illas, quae solite sunt discere cotidianus diebus. Ad majorem tantummodo Infirmittatem nostram et „deus qui beatum sebastianum.“ Proprium alium ut conscriptum est in sacramentorum libro. Vespera denique dicende sunt añā. quae super nocturnos fuerunt.

fol. 21^r

In Sollempnitate Beatissimae agnes.

Ad vespervas post dicto domino benedicamus repetant añā. „christi virgo“ cum gloria patri de ipsa beata. Cum sanctorum supplementa peracta fuerint inchoet hoc B. „Amo christum.“ Oratio de eadem beata. „Supervenite“ duobus in albis dicant. In laudibus sanctorum aminicula expleta hoc B. inchoent. „Omnipotens adorande“ oratio de eadem. Missa vero sicuti in sacramentorum continetur ita persolvatur. Ad sinaxim vespera añāe, quae in nocturnali obsequio habentur, canantur.

Festivitate magnificentissimi vincentii. Ad vesperum capitulum de ipso beato amministret et fratres bini ante altare. B. hoc melodientur. „Ssmūs vincentius.“ Exactis sanctorum suffragiis cum hoc B. ad stationem pergant „Gloriosus dei amicus.“ collecta de ipso. Ad vitatorium duo sint in cappis. lectiones octo de ipsius passione, III^m VIII^m XII^m B. a duobus fratribus decantentur. homelia „Nisi granum frumenti.“ In laude sanctorum suffragia beatorum conclusa B. hoc imponant peragrantes ad stationem „Meruit esse hostia“ collecta de ipso cum * anteriore et „dominus vobiscum.“ Vespertinas synaxim añā. quae in nocturnale obsequium fuerint promant.

Purificatio — haec ypopanti gaudentes agite cuncti.

ne gloriosae virginis mariae dum seniores edunt a secretariis decorentur dimidia pars aecclesiae. Oratorium vero ipsius beatae totum adornabitur. Ad vesperam XII^{et} candelabra anteriora

arae, et posteriora ejus Vque. Capitulum „Ecce mitto angelum.“
 B. „Responsum acceperat,“ ymnus „Ave maris stella.“ || Añā.
 „Cum inducerent.“ oratio „Perfice in nobis.“ Ad stationem eant
 canendo ad aedem ejusdem genitricis hoc B. „Beata es maria.“
 V. a sacerdote dicatur. „Benedicta tu in mulieribus.“ „Dominus
 vobiscum“ oratio de ipsa domina. „Erudi quaesumus domine
 plebem tuam.“ Invitatorium IIIor fratres in cappis canant. lectiones
 de sermonibus patrum B. a binis ac binis cantabuntur. Tres
 candeles ante aram, et posteriora ejus una. primo et secundo
 nocturno erunt ita. Ad canticum autem augeantur VIIIor ante-
 riori parti et posteriori septem. Superiori ipsius XVor. Cantica
 „populus, qui sedebat“ in tenebris. Ad stationem B. „hodie virgo
 maria.“ Sacerdos dicat V. „Ave maria gratia.“ Oratio „Deus qui
 salutis aeternae.“ Ante primam sint tres calices aurei super altare
 et duo candelabra aurea, quae jugiter ardeant in ipso die et per
 omnes horas tria accendant ante ipsam aram. Ad matutinalem
 munia tantummodo una collecta dicatur in eadem basilicam. A
 sanctus, sanctus cuncti vestiantur fratres in albis. Expleta ipsa
 sacra sonetur signum, faciant orationem. denuo pulsato reddant
 horam. Ipsam exacta accipiant IIIor seniores reliquias minores;
 textos evangeliorum duos pueri tunicis induti, conversi duas
 cruces, tertium (!) crucifixum aureum — crucifixum aureum.
 Aquam sanctam, duo turibula aurea necnon et IIIor candelabra.
 Exhinc continuo incipiant hanc añā. „O beata infantia“ et eant
 sic per ordinem ad oratorium sanctae, gloriosae virginis. Inprimis
 ipsius processione subsequantur eos infantes cum magistra.
 Deinde seniores bini ac bini sicut priores sunt et tunc conversi,
 qui nesciunt cantare. Ad ultimum dominus abbas suam pastorem
 virgam gestans in manibus. Añā. pernotata peracta, dicat sacerdos
 V. „benedicta tu.“ „Dominus vobiscum.“ Collecta „Deus, qui
 salutis aeternae.“ Qua dicta omnibus congregatis fiat oratio sub
 silentio cumque fecerit signum prior pariter surgant. Ac deinde
 accedat sacerdos in antea prope altare et dicat hunc V. „Post
 partum.“ „Dominus vobiscum.“ Oremus. „Erudi quaesumus domine
 plebem tuam.“ Deinde cereos benedicat et aquam aspergat ben-
 dictam super eos ac timilamatizet altare in primis, postmodum
 cereos. Ex tunc accipiant IIIor secretarii bini hinc ac duo inde,
 quorum videlicet duo ex his donent fratribus et infantibus, illi
 duo deportent cereos ad eos, quasi modum servitii impendendo.
 Fratres vero unusquisque cereum suum accendat ad alium fratrem
 juxta se stantes. Pueri denique nullo modo ad alium fratrem
 accedant ad illuminandum suum cereum etiam inter semetipsos
 nisi ad magistros suos tantummodo. Cantor imponat añā. „lumen
 ad revelationem.“ Incipientibus vero pergere dicantur aliae quae
 conveniunt. Videlicet „Ave gratia plena.“ „Adorna thalamum

fol. 21v

fol. 22r

tuum.“ „Responsum acceperat.“ Tabulam quoque debent accipere ferendo de ipso oratorio ubi imago nostri domini est depicta et genitricis ejus. Sicuti enim venerunt ita revertantur per ordinem in clauistro Sicut hic demonstramus:

Aqua	Crucem.	Candelabrum.	Turibulum.	Cantor	Bractium	Sceptrum.
sancta.	Crucifixum.	Textes	Cassula.	Tex̄	vaa.	kū.
Tabulam.	Crucem.	Candelabrum.	Turibulum.	Cantor.	Pomum.	Septum.

Peracta omnia, quae dicenda erant in galilea introeuntibus in ecclesiam hanc aña. perstrepat vel concinnant. „Cum inducerent“ Sonantibus omnibus eramentis. Tunc dentur ab armario vel secretario ab omnibus cappae etiam ad conversos ad pueros quippe condonentur tunicae. Ad missam candelabra, quae sunt ante aram et eius posteriora universa accendantur. Officium „Suscepimus deus. Epistola „haec dicit dominus Ecce ego mitto angelum meum.“ Evangelium „Postquam impleti sunt.“ „Credo in unum Deum“ imponant. Cerei cuncti offerant sacerdoti. Ad expletionem missae omnia signa pulsantur. In refectorio debent esse tabulae coopertae. Post prandium expectetur servitores ad nonam atque lectiones vacent. Surgentibus a refectione¹⁾ tunc pulsetur signum et procedant omnes in ecclesiam et pueri ante altare faciant orationem. Qua facta pulsantur denuo signum et tunc reddant horam. Expleta eant bibere in refectorio || sonante ante cymbalo. Si haec festivitas ante septuagesimam evenerit ita fiat. Ad vesperam aña. „Tecum principium.“ „Redemptionem.“ „Exortum est.“ „De fructu ventris.“ — Sequitur. Quando ipsa festivitas simul venit

fol. 22

cum die dominico. omnia faciendum est de festivitate et una tantum processio sit ornamentorum omnium. et candelabrorum sicut jam notatum est superius. Officinarum orationes,²⁾ quemadmodum moris est facere. die domini resurrectionis ita agant. Aña. ad ipsum diem pertinentes dicant. — Subpinguntur de ipsa sollempnitate.³⁾ Item de ejusdem festivitate. Si in [septua-] gesimam⁴⁾ aliquando perventa fuerit die sabbati ipsa festivitas caelebretur. Post refectionem autem servitores expectentur ad nonam Vespera quippe ex ipsa celebratione omnia faciant et repetant postmodam aña. de septuagesima.

Item aliud ex sacratissima.

Si vero ipsa caelebritas post septuagesimam adventaverit Gloria in excelsis deo non dicatur B. Suscepimus deus. Tractum

¹⁾ Ursprünglich im Texte ad refectionem.

²⁾ Auf Rasur.

³⁾ sollempnitate auf dem Rande hinzugefügt.

⁴⁾ Ist ausradiert. Nur »gesima« im Text noch zu lesen.

Diffusa est gratia. Cum sequentibus versiculis. Ite missa est nullatenus resonent in hoc die.

Paulus conversus sibi tales exigit usus.

Conversione Sancti Pauli ad vespervas capitulum. Saulus adhuc spirans minarum. B. Ibat igitur. Ymnus. Doctor. Sacerdos revestiat in cappa. Añā. Saulus autem. Oremus. Deus, qui universum mundum. Vitatorium duo fratres in cappis personent. Ymnus. Exultet. caelum. Quattuor priores lectiones de actibus apostolorum. Saulus adhuc. In secunda nocturna de moralibus. Beatus igitur iob subaudi ubi sequitur iste versus. Numquid volet rinoceros servire tibi? Tertio homelia ex evangelio. Dixit Symon petrus. Añā. B. quemadmodum in ejus conversione adfixe sunt in autentico. Infantes ad nocturnales obsequium in fine psalmo non pronuntient añā. quemadmodum soliti sunt, sed versuum initia dicant. Similiterque faciant cunctis festis, que versus habent. B. III^{ta} duo decantent ad gradum. Octavum tres. XII^{ma} III^{or} persolvant. Ad missam officium sicut in ejus festo est anteriore ita dicatur praeter orationem][et epistolam, quae ista dicenda (!) est. Deus, qui universum mundum Saulus adhuc. In refectorio tabulae cooperiantur. Ad vespervas quippe dicantur antyphoniae nocturnales sine versibus. Capitulum de ipso beatissimo. Ymnus Doctor egregie.

fol. 23^r

In caelebritate sancti johanni (!) viri magnificii, quo est in natale agnetis secundo. Octo lectiones de praefato dicto confessore, Ad cantica añā. Inventa bona. homelia de ipsa virgine. B. Diem festum. In laudibus añā. Ingressa agnes. Matutinalem missam de eadem beata. Majorem sancti johannis.

Festivitate sanctae Agathae.

Ad vespervm B. Vidisti deum (d) et expectasti Ymnus Martyris ecce. Ad stationem B. Ego autem adjuvata. Oremus de ipsa beata. Ad noct. ymnus jesu corona virginum. Lectiones octo de sua passione. In tertio homelia de virginibus. In laudibus ymnus Virginis proles. Ad sanctorum suffragia finita hoc B. decantando eant ad ejus aram. Beata agatha ingressa. Oremus de eadem martyra.

Si post septuagesimam inventa fuerit. Ad sacram B. hunc resonent. Adjuvavit ea Tractus. Qui seminant in lacrimis. Ad vespervm nocturnales añā. imponantur. Ymnus. Martyris ecce et reliquum cursum, qui convenit.

Hoc in litoribus chobar concinnite planctus.

Sabbato Septuagesima.

Ad vespervm B. viderunt te aquae deus. Ymnus. () lux beata trinitas. Alleluja Alleluja. Puer jesus. Oremus. Praeces perpetui(?). Vitatorium duo in albis persolvant alleluja, alleluja. Ymnus primo dierum omnium. In primo nocturno añā. alleluja.

fol. 23^v

Ego sum pastor bonus. Læctiones octo de in principio. Prima prologus Desiderii mei. R. Alleluja dum praesens est. In secundo aña. Dulce lignum alleluja, alleluja. Ad cantica In domino alleluja, alleluja. homelia Beati Gregorii Simile est regnum. In laude autem dicatur alleluja sicut inserte sunt in antyphono. R. haec est dies quam fecit dominus alleluja, alleluja. ¶. Exultemus et laetemur in ea alleluja, alleluja. In evangelio alleluja, alleluja aña. Et respicientes. Benedicamus domino Puer (!) cum alleluja dicatur (!) in suo ordine stante. Respondeant ¶ cuncti deo gratias alleluja. Deinde requiescat usque ad diem magnum decretum ut denuo cum exultatione et gaudio resonemus. Exhinc debent inchoare duos psalmos pro defunctis quos diviserant Kalendis Novembris. Ad dominum cum tribularer et de profundis. Per horas dicendae sunt aña de evangelio ipse die recitato. Ad primam capitulum Domine miserere nostri. Ad missam induantur ebdomadarius frater cappa ad officium inchoandum. Diaconus casula, qui dum habuerit aromatizata altaria exuat se et complicit illam per medias scapulas coaptetur, qui tandium (!) habeat quoad usque corporalem reddat et deinde sicut prius induat se. Subdiaconus cum sua perstet usque dum Kyrie eleyson inchoatur et tunc exuatur. Lecta epistola induat se et per totam ipsam sacram habeatur. Ex tunc nulla festivitate subdiaconus tunicam vel diaconus dalmaticam usque caena domini. nec gloria in excelsis deo dicatur sacerdos ad missam. Nec ad finem Ite missa est diaconus Ipsa die debent esse tabulae refectorii coopertae. saginaque non amplius usque pascha manducare. Exeuntes expectent servitores dum advenerint festinent cuncti ad ecclesiam cum signum audierint. Pueri eant ad orationem ante altare. facta denuo pulset heramentum et agant horam. ex tunc sonetur cymbalum et pergant in refecturium ita per ordinem. Majores per claustrum quod juxta ecclesia est. Infantes iter per scolam. dum coadunati fuerint sonet prior scillam et bibat unusquisque cum sua justitia. Exinde sonet unum ictum et facto parvo intervallo percutiat tres vices ipsam et sic redeant ad legendum si hora permittit. Ad vesprium R. Spes mea deus quam ebdomadarius frater dicat. Omnium sint positi vultus contra orientis partem usque dum gloria patri imposuerit. sic debent facere de cunctis brevioribus. In cotidianis diebus ista duo responsoria a puerulis parvulis usque sabbato quadragesimae dicenda sunt videlicet Spes mea et adjutor meus esto deus. Liber genesis legatur ad officium nocturnale tandiu quousque sit expletus. Ac deinde alii, qui post ipsum restant tam in refectorio, quam in aecelesiis. ut sint exac[ti] in capite jejunii. In ipsa septimana tollant dimidium cortinarum ecclesiarum. Privatis autem diebus illico ut exierint de oratorio dei genitricis mariae post vesperas confestim eant in dormitorium

fol. 24^r

atque unusquisque discalziet se diurnales et induat nocturnales. Vaginam pariter cum cultello auferant et capiti suo collocent. Exiens autem parvum fiat intervallum videlicet usque dum coadunentur pueri cum magistris in scola et codices aperuerint et quantumcumque subter silentium leguerint et tunc secretarius sonet signum tandiu quousque eant infantes et agant officium ex mortuis. Deinde exeant in claustro et suis lectionibus meditent aliquantulum et tunc prior cymbalum percutiat et surgant et abluant manus suas unusquisque. Denique sine mora eat prior vel ille qui ordinem tenuerit atque scillam pulset. Nam si aliquis ex fratribus antea pervenerit non praesumat consedere usque quo ille in suum ordinem sedeat. Si quis ad praesens versus non fuerit non egrediat, sed extra januam perstet, quousque advenierit ille, qui ordinem tenuerit deinde accepta licentia ingrediat. Exeuntos iterum sedeant in claustro usque dum signum collationis audiant.

Sexagesima sabbato ad vesperum. *B.* formavit igitur. lectiones VIII^{to} ex veteri testamento. *B.* In principio. In tertio homelia Beati Gregorii Papae Exiit, qui seminat. Matutinis laudibus *B.* breve haec est dies quam *V.* Exultemus.

In festivitate Sancte Scolasticae. Ad vespas. Cap. Emulor enim vos. ymnus Jesu corona. Añ. Sanctimonialis autem. Oremus. Deus, qui nos annua. Lectiones ad ipsum diem pertinentes. *B.* Diffusa est cum aliis sequacibus. Ad cantica añ. Santimonialis. homelia Simile est. Duodecimum *B.* Cumque sanctus Benedictus. Ad sacram officium Dilexisti justitiam oremus. Exaudi nos Deus salutaris noster Epistola Emulor enim *B.* Adjuvavit eam. Tractus Diffusa est gratia || Offerenda vel communio sicuti ordinata sunt ita persolvantur. Vespera quippe agatur sicut moris est virginum sanctarum celebrare.

fol. 24^r

Sabbato Quinquagesimae ad vespas *B.* Dixit Dominus ad noe. ymnus O lux Beata. Lectiones octo de antiquo instrumento (sic!) *B.* quemadmodum posite sunt in autentico. Ipso namque die obmittant caseum et ova. Adveniente feria II^a quicquid ex cortinarum ornamentis aeclesiarum sustollatur.

In Cathedra S. Petri.

principis apostolorum. Ante vesperam sint textus evangeliorum super altare et in choro adornati tantum parietes bancalis et super formulas tapetia. Quinque candelabra ante aram et tria posteriora ejus ponantur. Capitulum Petrus apostolus electus advenis *B.* Si diligis me. ymnus Doctor egregie. Sacerdos vestiat cappam circum-eundo altaria cum incenso. Añ. Tu es pastor ovium. Oremus Deus qui apostolo tuo petro Supervenite duo fratres decorati cappis decantent. Tu es pastor ymnus Exultet. Antiphonae In omnem terram et alias sequaces. lectiones de ipsius sollempnitate. Gaudeo

fol. 25*

dilectissimi Et haec B. canendo (!) sunt. Quem dicunt. Si diligis me. Tu es petrus Domine si tu es. In secundo Aña. Exaltabuntur B. Surge petre. Tu es pastor ovium Ego pro te rogavi. Quodcunque ligaveris. Super cantica aña Betus petrus. Ipsa Vos sancti domini. Lectiones ex evangelio recitentur. Venit jesus. Tot candelabra quot fuerunt vespere. et ad sacram similiter atque vespere superveniente. B. Solve jubente deo. Qui regni claves. Beatus es symon. Petre amas me. Solve jubente deo Simon johannis. Capitulum petrus apostolus. B. exaltent eum. ymnus Doctor egregie petre. Aña. Quodcunque Ad missam majorem omnes ornati sint cappis. et infantes tunicis. Diaconus et subdiaconus casulas habeant. Officium sex fratres || teneant et hoc ipsum personent. Statuit ei dominus collecta. Deus qui apostolo tuo petro Epistola Petrus apostolus electus B. Exaltent eum. V. Confiteantur. Tractus. Tu es Petrus V. Et porte V. Quocunque. V. Et quodcunque. Evangelium venit Jesus in partes. caesareae. offerendam. Tu es petrus. communio Tu es petrus et super. Benedicamus domino diaconus tonatae dicat. In refectorio tabulae cooperiantur. Ad vespervas aña. Juravit dominus et aliae sicut in ejus habentur festivitate. B. Exaltent eum ymnus jam bone pastor. Doctor egregie Petre. Olive binae. Sit trinitati sempiterna gloria. Aña. Dixit symon petrus ad Jesum. Oratio quae jam praenotata est. Si ipsa festivitas evenierit post quartam feriam caput jejunii. Ex euntes capitulum abluant manus atque in claustro redeant et lectionibus vacent usque dum signum insonuerit. Tum surgant et faciant orationem. Qua facta induant se albis cuncti et denuo pulsato signo agant horam tertiam. Ipsa namque festa quemadmodum jam praenotatum habemus sic celebrent. Et jam jaenua (!) non flectant perhendiem. Post sextam signo pulsante eant in aecclesiam atque orationem efficiant. et revestiantur illi qui ipsam celebrare debent sacram. Laetaniam non agant. Diaconus proclamet flectamus jenua. offerendam solummodo unus et textum osculetur et pacem faciat.

Si sabbato sequenti videlicet quadragesime ipsa festivitas aliquando advenierit vesperae totae agantur ex praenotata sollempnitate. Quo dicto benedicamus domino repetant Aña. ex jejunio ipsius diei cum gloria V. Angelis suis deus et hanc orationem Deus. qui aecclesiam tuam annua quadragesimali.

Quarta feria caput jejunii. In nocturno secundo lectio. Convertimini ad me. B. de cotidianis dicat. In matutinalibus laudibus dicatur capitulum Inter vestibulum et altere Aña. In eum. Cum jejunatis. Collecta. Praesta deus fidelibus tuis Denique in horis atque obsequiis matutinorum cotidie dicant lectiones ex jejunio. Ipsa die namque post sextam secretarius faciat parvum intervallum et tum sonet signum || et omnes se sine mora discalcent atque

fol. 25*

manus suas lavent. Infantes in aecclesiam eant sine sonitu heramenti orationem agant ante altare et fratres in formulas quae constituta est ante gradus. Facto signo a priore ut surgant ab oratione. Vicoscola incipiat Añā. Exurge deus duo signa sonentur simul. versu sequente et psalmum. Deus auribus atque gloria patri cum repetitione ipsius antiphone dicant. Tunc dicant sacerdo(te)s(?) versum Ostende nobis domine Kyrie eleyson. Christe. Kyrie. Pater noster. Et ne nos. Psalmus Deus misereatur nobis capitulum sive versum Et veniet super nos. Dominus vobiscum. Collecta. Concede quaesumus deus praesidia militiae Christianae Dein deveniat sacerdos ad gradus benedicat cineres tantummodo stola in umero habeat. et aspergat aquam benedictam super cinerem atque omnium fratrum capita mittat et cantor inchoet antiphonam. Immutemus habitum¹⁾ et aliae quod sequitur. In aliis diebus quando processionem facturi sunt. Solummodo unam dicatur. Tunc debent per secretarium fratres iter peragere bonaeste ut duo conversi procedant antea, quorum unus accipiat aquam sanctam et alter crucem et eant sic per ordinem ut infantes subsequantur eos cum magistris. Deinde caeteri conversi In novissimo alii sicuti sunt priores. Antiphonas quas praediximus exactas duos infantes inchoent laetantias majores, usque dum in aecclesiam redierint. et tunc dicant aliqua sanctarum feminarum Adjungentes propitius esto quemadmodum mos est facere in brevibus quoque laetaniis. Ad missam dicat diaconus. Flectamus genua et ad finem est. humilite (sic!) capita vestra deo. In refectorio recipiat helemosinarius quicquid remanserit de pane vel de vino et mox ut lectio terminata fuerit habeat ipse ante duas situlas ligneas in medium ipsius loci et hictu percussione facta in aquilla apprehendat infantes justitias et super ipsa vascula effundant vina. Exeuntibus inde mox ut in ecclesiam fuerint famulus provisor hospitii ilico ut sacerdos benedicamus domino dixerit Fabulam percutiat et eant, ut expleta oratione fuerit, illi, qui in ipsa fratres sunt conscripti tantum]]modo tres. Incipientes psalmum Miserere mei deus et per alios diatim ea denique faciant conscripti. Post vesperam quando fratres ituri sunt ad bibendum sicuti antea fecerunt ad refectionem ita peragant modo infantes. Quo patrato convenient ipsi ante mensam abbatis et hictibus percutientes scillam ante et retro se vertant cum magistris et novissimi hinc egredientes. In hoc itaque die tabulas binas exhibere armarius debet, uti sunt omnes per ordinem conscripti septimanarii fratres, quomodo vicissim serviant sibi ad coquine opus, quarum unam cellarius sub sua cura in promptuario teneat et in ipsis tabulis quasdam membranas habeat cum martyrologio anni vertentis quibus praesciant quod justitiae vel librarum

fol. 26r

¹⁾ corrigiert in'

panes per singulos dies in haelemosinam tribuantur. Et ex officiis plenitas concedere debet per unumquamque dies temporibus suis. Alia quippe in claustra afixa sit in columpna, ut unusquisque provideat quota dies (!) ad pedes abluendos ituri sunt ad pauperes et in ipsa qualiter per ordinem sacra agere pro defunctis debebitur vicissim.

Quadragesima dies isto persolvite mores.

Sabbati in Quadragesima ad vesperum capitulum. Ortamur vos. *B.* Angelis suis. ymnus *O lux Añā.* Tu autem cum oraveris. Oremus Deus qui aeclesiam tuam. Supervenite duo fratres in albis dicant ymnus primo dierum. Lectiones octo de sanctorum patrum Cantyca. Deducant oculi homelia et evangelio Simile est regnum coelorum homini patri. In matutinalibus laudibus sit sacerdos in alba ad portandum incensum per altaria Capitulum ecce nunc tempus. *B.* Participem me. ymnus Eterne rerum conditor. *V.* Domine refugium.¹⁾ In primis collecta de die Deinde omnipotens sempiterne deus, qui dedisti famulis tuis et alias consuetudinarias. Ad processionem post aspersionem aquae Incipientibus pergere Responsorium de sancta maria imponat quod conveniat. Deinde ex oratorio Semper virginis procedentibus hanc Añā. proclament. *Christe pater* ¶ *pater.* Introeuntibus in templum et sanctorum quorum ibi reliquie habentur honorem. Inponant Añā. vel responsoria in; Ad matutinalem missam. Solummodo responsorium dicant quale in intiphonario praescriptum est. Majorem missam faciant ut praenotatum est septuagesimae. Tractus sex fratres decantent in alba tantum. abbate iubente possunt alii fratres usque dum ipsum dicunt consedere supra sedilia. In hoc die debent esse tabulae refectorii coopertae. Quod hic in brevitate adnotavimus ut supra in septuagesima quot sat est, praesignata sunt deo auxiliante. Nam denique secretaarius cortinam exacta vespera in fune ordinet et completorio consummato in circulos extendant.

Feria secunda ad nocturnale obsequium ymnus. Somno refectis et ita singulis diebus proprius dicatur ymnus usque in dominicam passionem. Ad ipsos vero vigilias legant expositiones patrum sanctorum quae aedificent audientes. In secundo nocturno capitulum quale velit ex ipso jejunio. Orationem per unamquamque die dicat ferialem. Ad matutinales laudes ymnus jam christe sol. Añā. Venite bedicti patris mei. *B.* Convertite nos deus. Praeces. Oremus pro omni gradu. Oratio semper dicenda est in laudibus quadragesimalibus, quae die eadem in introitu missae caelebrabitur. Ad vesperam ea quoque ipsam, quae super populum habetur

¹⁾ Auf dem Rande hinzugefügt: Añā. Ductus est jesus oremus Deus, qui ecclesiam tuam. Ad matutinalem missam.

agant semper. Sanctorum suffragia excepta pro peccatis vero unum ex septem psalmis et alium de cantico graduum dicant. capitulum ostende nobis deus et orationem pro peccatis. Similiter ad omnes horas dicant duos psalmos prostrati pro semetipsis. Nullus ex fratribus ausus sit praeteriri. Luce apparescente secretarii cotidiana bancalia quae post dorsum fratrum solitae (!) erant stare suspendant. Capsulas eum reliquiis, crucifixos atque coronas universas cum linteaminibus cooperant etiam parvissimas cruciculas. Tabulam auream, quae ante majus altare est auferant et pallium super ipsa ara coaptetur || quod semper album sit coopertum in modum veli. alia autem per singula alba superponatur! Vestimenta sacerdotalia atque levitica et omnium administrantium aecclesiae lota dentur a secretariis etiam ad infantes. A tertia exeuntes infantes induant se more solito et ad psalmos prostrati in choro veniant canentes cum caeteris. Cortinam, quae est inter chorum atque altare ad offerendam in altum aliquatenus sustollant ad trinas orationes et ad diei horas similiter. hoc tamen magister infantum debet habere sub sua cura sustollendo in altum atque deponendo. Infra ipsam infantes sine custodia nunquam maneant. Sacerdos ad offerendam extra ipsam semper accedat. Nam quando sacrata in hac die agitur pro defunctis omnia signa comcrepentur et plenum officium efficiant pro defunctorum parentum nostrorum seu familiarum requie. Pauperibus duodecim in ipsa die refectione praeperent. In refectorio fratres plus hebeant praeparata, quam aliis diebus soliti essent. tam pro illorum defunctorum quorum officium exequimur amore, quam diebus sollempnis destinatis praemiis futuri. Potionem etiam abeque squillae sonitu propinent cunctis Mense lectores coquineque ebdomadarii a prioribus istis sacris diebus recipiuntur tunc demum juniores peragant, quia ait beatissimus pater noster ut nullus excusetur a coquinae officio. Nam denique postquam a refectione servitores advenerint cunctorum signa haeramentorum et ex dormitorio exierint conclassentur et ita officium mortuorum caelebrent. Post deus auribus decantatum dicant sex psalmos pro ipsis usque triginta dies. Similiter libra panis atque justitia vini dentur hospitibus per singulos dies. Fieri namque debet VII^{to} diebus plenum officium pro cunctis. Voce mea per singula hora promatur quousque concludatur dies tricesimus. Collecte matutine || missae vesperae, sive vigiliae sicut solitae sunt dicende sic persolvantur. Signa pulsare tantum modo prima die debet tam ad vigiliam, quam ad missam. Alia vero, quae de hac re restant, qui sciolus vult fore die tertia properet post sanctorum omnium caelebrationem et quicquid reperit ibi, taliter procuretur efficere. Ad ea quae proposuimus revertamur. Ad capitulum debet armarius libros habere super tapetum positos Et post lectionem et sermonem factum recitatur brevis qualiter anno

fol. 27^r

fol. 27^v

praeterito libros habuerint fratres et cum audierit unusquisque nomen suum pronuntiari librum reddat, *et alium accipiat. Et si est aliquis*¹⁾ qui suum librum quod acceperat perfectum *non habuerit*²⁾ satisfactionem absque mora faciat. Post capitulum non loquantur in claustro. Secundo IIII^{ta} et sexta feria tribus aliis diebus tabula sonetur et loquantur Nam vespera cotidie hos psalmos prostrati studeant decantare. Qui confidunt. In convertendo. De profundis. Domine exaudi II. Capitulum Et veniat. orationem qualem velit pro peccatis Adjungentes semper et ad beneficia recollenda.

Illis diebus quibus processionem (Auf Rasur.)

agitur continuo ut signum horae nonae audierint in aecclesiam eant atque orationem communiter faciant. Denique sacerdos et alii ministri pergant sacrarium et inalbent se atque in choro redeant et servitutis pensum persolvant. Sacerdos stolam habeat in conversus in ultimo stet. ad psalmos prostratus sacerdotes super formam majorem maneat cum ministris. Dein puer laetanium incipiat. Ille quoque propitius esto promente egrediantur, qui sacrata custodire debent expleta sinaxim (!) vesperis signum pulsetur et quae moris sunt consummentur. Quinta feria tota Quadragesima in refectorio habeant seniores vel fratres trina pulmenta praeparata a cellarario sive ab ebdomadariis et potio propinetur absque sonitu squillae et omni die dominico vel aliquibus sanctis, quando duodecim lectiones caelebrant eademque efficiant praeter quod caritatem fiat cum sonitu squillae.] Tertia feria et sabbato tria cotta pulmenta apponantur. Secunda IIII^{ta} et VI^{ta} feria duo tantummodo praeparata sunt qui vult comedere comedat, qui vero non ad usum hospitem deputentur. Et tamen herbae istis tribus diebus addentur cellarario fratribus generaliter. qui velit edat. Sunt autem apud nos per totum annum quadraginta et septem plena officia quod ante censores nostri seu iste domnus abbas quae super est decreverunt fieri et scripti sunt in martyologio. Unde constitutum dare in hospitio stipendia ad XII^{ci} pauperes, et quando VII^{tem} vel etiam V. Secundum beneficium illorum defunctorum quorum hoc concesserunt coenobio ita conscripta sunt apud nos et visum est omnibus fratribus rectum super hoc et sanctissimis abbatibus istius monasterii quibus praefuerunt qualicumque feria illorum annua proventa essent ut in refectorio praeparata habeant optimam refectionem pro illorum veneratione et potio propinetur omnibus fratribus cum sonitu squillae. Et si infra octavis seu dominicis diebus seu sollempniis sanctorum evenerit illorum pronuntiatio tamdiu expectetur quousque dies absolutus

fol. 28^r

¹⁾ et quem alio anno legendum acceperat.

²⁾ Die Silben um non ha von perfectum non habuerit auf Rasur.

evenerit. De officiis pro illis qualiter agendum sit requiratur in usu cotidiano et absolute inveniet. Quarta autem et sexta feria i. XL^a ¹⁾ quando processio fit nona hora signum pulsetur et omnes in aeclesia convenient orationemque simul agant. Pueri vero ante altare eant Signoque interim percusso horam decantent. Et tunc exeant in clauistro et se unusquisque discalciet atque manus suas lavet in aeclesia convenient et non sicut priori quarta et sexta feria orationem praemissa. Sed infra quadragesimae sollemnia statim antiphonam inchoet scola. Exurge deus et alia quae restant ad ipsum servitium pertinentia, quae nullatenus ut reor incognita habentur. Quarta feria adveniente tractum duo ex fratribus in albis decantent. De necessitatibus meis eripe me deus. Tunc ipsi duo se exuant cum offerenda exacta fuerint. Quadragenario illo to[tis] diebus illis quibus silentio tenetur in clauistro per ferias horā quasi sexta ad usque potest ire ad suam confessionem unusquisque cum necessitas poposcerit. Sabbatorum namque diebus vel festis illis, quae in hac quadragesima duodecim lectiones agunt confestim ut agnus dei inchoaverint sustollant cortinam atque formae in longum coaptentur. Secretarii quippe pallium alium super altare in modum velum (!) expandant. exeuntibus ex vespere albam super ipsum extendant. In tertio nocturno deponant albam tantum. Ad missam cooperiant aram, finita exuant. Vespera ipsius diei exeuntibus extra secretarius albam superponat. Atque secunda frater auferat. In omnibus XII^e lectionibus debet post eompletorii finem mox ut exierint cortinam coaptare inter chorum et altare.

fol. 28^r

Qualiter agendum est sabbato in duodecim lectiones Sabbato in duodecim lectiones post sextam mox ut signum pulsaverit in aeclesiam eant atque orationem agant. Sacerdos. levita conversus atque infantes omnes albis induantur et signum denuo pulsante hora regularem reddant. Quo peracto parvissimum intervallum fiat ut vestire se possit ille, qui officium in cappa agere debet et illi quatuor, qui benedictionem atque tractum cantare soliti sunt albis induti. Signa non pulsant. nec laetaniam decantent. officium Intret oratio mea. Sacerdos veniat cum ministris. ad altare faciat orationem deinde cum levita confessionem unum tantum candelabrum ad ipsa munia conversus deportet et duo sint ante in ipso loco coaptata. Tunc dicat sacerdos. Oremus. Diaconus clamet. Flectamus genua. Similiter ad alias orationes. In primis legant infantes juniores. Deinde alii ut venerunt. eademque ex responsorii faciant et solummodo a singulo unum ex ipsis dicatur ad gradus. Prima oratio populum tuum quaesumus Deus Lectio Locutus est moyses B. Protec[tor] noster. Lectio dixit moyses. B. Propitius esto. Oremus protector noster. Lectio Orationem

fol. 29^r

¹⁾ Die Worte i. XL^a sind von späterer Hand hinzugefügt.

faciebant. R. convertere deus. collecta Adesto quaesumus deus. Lectio Miserere nostri. R. Dirigatur. Oremus praeces populi tui. Lectio Angelus domini. Benedictionem duo dicant et post unumquemque versum a choris repetatur medieta primi versi cum illi duo exacta benedictionem habuerint. Veniat sacerdos ad altare et dicat. Dominus vobiscum. Diaconus non debet pronuntiare flectamus jenua. Sacerdos continuo dicat hanc collectam. Deus qui tribus pueris et solummodo ipsa dicatur. Epistol. Rogamus vos. Tractum Laudate dominum omnes gentes. duo promant qui ipsum vel caeteros alios qualicumque tempore dicturi sunt semper super gradus ad analogium decantent. Similiter efficiant ex benedictione temporibus illis quando ipsa dicenda est. Evangelium Assumpsit jesus. Offerendam unus efficiat et hostias singulas mittat. Mox ut sacerdos calicem atque hostiam collocatam super aram habuerit deinde incaensentur. Tunc illi nuncupati qui benedictionem atque tractum dixerunt exuere se admodum congrue possunt. Pacem autem unus accipiat. Qua accepta exeat extra chorum quem primum ex laicis ibi invenerit cum eo pacem faciat et redeat in chorum. Dehinc quicquid in sabbatorum diem moris est ut supra intulimus ita agant.

Cum festivitas aliqua

celebretur in quadragesima post vespervas de omnibus sanctis, dicant vespervas pro defunctis. Deus auribus et verba mea. Si dies non fuerit post ea revertantur ad lectula. Ad primam autem cantent deus in adjutorium meum et miserere mei deus pro defunctis. Ad dominum cum tribularer et de profundis. VII^{te} psalmos et laetaniam. Post capitulum cantent XXX^{ta} psalmos quibus trinis dicatur gloria patri usque beati quorum et haec capitula Ostende nobis. esto nobis. Memor esto. domine salvos fac. Salvos fac servos tuos. Fiat pax. Dominus vobiscum. Deus a quo sancta. Omnipotens sempiternae (!) deus, qui facis. Pretende deus. Absolve domine. Omnipotens sempiternae deus, qui vivorum. Deinde sedeant in claustrum cum silentio]| cumque pulsatum fuerit signum ad tertiam venientes in oratorium primitus faciant orationem. Postea vestiantur. Sacerdos et laevita vel omnis, qui priori hebdomada ad officium fuerant ordinati qui ipsi matutinalem missam quae de festivitate caelebranda est festive *debeant*¹⁾ peragere et omnes fratres qui praesentes sint ad pacem venire post missam vero secretario vertente formulas ad sextam flectantur genua ad orationem et familiares psalmi pro vivis vel defunctis vel etiam pro semetipsis ad sextam, nonam vel vespervam. Post nonam vero non debent dicere laetaniam sicut aliis privatis diebus solitum est ante missam. Propter festivitatem. Solummodo de jejuniis cum

fol. 29^v

1) Rasur.

collectis cotidianis et unus *offerat unus*¹⁾ pacem accepiat et post vesperam de festivitate flexis tamen ad orationem genibus. Sed et vespervas pro defunctis omnino non debent dimittere. Officium autem mortuorum propter aliam psalmodiam nec vigilia in die caelebretur.

Dominica Secunda ad vesperum capitulum quod velit ex ipso jejunio. B. Ecce odor filii mei ymnus. O lux beata. Añā. Visionem quam vidistis. collecta Deus qui conspicias omni nos. Lectiones octo de ysaac et jacob. Incipientibus ubi ait Senuit autem ysaac. In tertio nocturno Ex evangelio egressus est jesus. Omelia bede. In lectione sancti evangelii.

In tertia quoque dominica quadragesimae. Sabbato ad vespervas capitulum dicatur ex sollempniis jejuniorum ut sibimet visum fuerit. B. Dixit judas fratribus suis. ymnus O Lux. Añā. Dixit autem pater. Lectiones octo de joseph initiantes in genesis. fine at ubi dicit. Audiens autem jacob quod alimenta. In tertia vigilia homelia ex commentario bede. Erat jesus ejiciens daemonium. hac pronuntiatione expleta Sequitur sermo iste. Demoniaeus iste apud mathaeum non solum]] mutus sed cecus.

fol. 30^r

Dominica III^{ta} In quadragesima die sabbatorum quando rasuri sunt. omnes psalmos die, quae consuetudinariae sunt dicantur, quibus etiam injungantur psalmi prostrati. Ad vesperum B. stetit moyses vigilia tertia homelia ex evangelio. Abiit jesus trans mare galilaea et caetera. Quia signa et miracula domini. In refectorio tabulae cooperiantur. Infra ipsam septimanam ebdomadae quartae, feria IIII. reponsorium duo in albis decantent. Beata gens. In omni sabbato quadragesimae vel in vigilia de aliquo sancto Laetantias non dimittant.

Festivitate Sancti gregorii eximii doctoris et apostolici viri. Ad vesperam capitula. Ecce sacerdos magnus. Responsorium breve amavit eum dominus. quod ab uno puero dicatur in suo loco. ymnus summe confessor. Añā. In medio aecclesiae. Oratio Deus qui animae. Dein repetant antiphonam de jejunio cum gloria. Similiter in crastino. Ad stationem responsorium In medio aecclesie. Oratio de ipso. Et tunc dicat vespervas omnium sanctorum et mortuorum tam in hac hora quam die crastina absque antiphonis dicatur. Similiter et matutinos ipsorum faciant. Vitorium duo in albis. Justus florebit ymnus Rex gloriose Lectiones octo de ejus vita. B. Euge serve bone. Evangelium sint lumbi vestri praecincti. Omelia ejusdem. In matutinalibus laudibus maneat sacerdos vestitus. ymnus Iste confessor. Ad stationem responsorium et oratio ipsius. Post capitulum exeant cum quinque psalmis pro

¹⁾ Auf Rasur.

fol. 30^v

dfis. et tunc dicant. XXX^{ta} psalmos in aeclesia majore. Exeuntes vacent lectiones in clauistro. Ad missam officium in medio aeclesiae. Oratio Deus qui anime. epistola Optavi et datus. B. Juravit dominus. Tractus. Beatus vir evangelium sint lumbi vestri. Offerendam Veritas mea. || Communio. Beatus vir. Ad vesperam antiphonam. Juravit dominus ymnus iste confessor. Iste est, qui ante deum. Preces. Ego dixi domine. Illa quae restant, quae huc non adnotavimus requirentur in sanctorum festis in quadragesima et quemadmodum inventa fuerint ibi ita adimpleantur.

Festivitate sancte Benedicti ad vesperum capitulum Beatus vir qui suffert B. Sanctus Benedictus vel deus non aspicias V. Et regrediente animas ymnus Christe sanctorum B. o beati viri oratio ipsius Vitatorium duo in albis Confessorum regem ymnus Christe sanctorum. Lectiones octo de ejus vita B. fuit vir vite. Evangelium dixit symon homilia ex eadem lectionem (!) In laudibus evangelium dixit symon Collecta Omnipotens sempiternae deus. ymnus. Imbuit¹⁾ posthinc. ad processionem B. Sanctissime confessor. Oratio ejusdem beati Ad missam officium Os justi *Epistola Justum deduxit*²⁾ dominus per vias rectas. B. Os justi. Tractus Domine praevenisti eum evangelium dixit symon Off. Veritas mea. communio Beatus servus ille. In diurnis horis ymni de festis et ab inchoatione sextae horae usque in finem ipsius diei per singulam flectant jenua supra formam. capituli atque orationes sex in ipsa caelebratione dicantur Ad vesperam Añā. quae super nocturnos habentur et dicantur psalmi de confessoribus ymnus Christe sanctorum et repetant antiphonam et jejunio similiter que matutino ipsius diei.

fol. 31^r

In Annuntiatione Domi nica sit altare sanctae mariae perfectissime ornatum. Ad vesperum capitulum Egredietur virga B. Ave maria. ymnus Ave maris Añā. Spiritus Sanctus Oratio Deus qui de beate. ad stationem B. missus est. Oratio ipsius. Ad invitatorium *III^{or} sit in cappis.*³⁾ Ipsum Ave Maria Lectiones octo ex dictis beati hyeronimi Ave maria gratia plena dominus tecum. B. missus est angelus gabriel. Ad cantica. Añā. de || caelo veniet. Cantica Ecce dominus in fortitudine. In tertio nocturno homelia sancti ambrosii ex evangelio. Missus est. In laudibus Añā. Benedicta tu Ad processionem B. suscipe verbum. Collecta Supradicta. Ad missam officium Rorate caeli desuper. Oratio Deus qui odierna die verbum tuum. Alia deus qui beate virginis. Epistola Locutus est dominus ad agat. B. Tollite portas. V. Quis ascendet. Tractus Ave Maria V.

¹⁾ Die Silbe Im auf Rasur.

²⁾ Die Worte Epistola Justum deduxit auf Rasur.

³⁾ Rasur.

Benedicta tu *ſ*. Spiritus Sanctus superveniet in te. *ſ*. Ideoque et quod nascetur. Evangelium Missus est angelus gabriel. Credo in unum deum patrem qui semper dicendus est in hoc festo qualicunque evenerit die. Offert. ave maria gratia Communio Ecce virgo Ad vespas¹⁾ Añ. Missus est gabriel psalmus Dixit Dominus. Añ. Ave Maria psalmus Laetatus sum Añ. Egredietur dominus. psalmus Nisi dominus Añ. De fructu ventris tuae²⁾ psalmus memento domine David Añ. ad magnificat o virgo virginum et repetant añ. ex jejuniis cum gloria patri.

Si vero post dominicam in palmis evenerit praedicta festivitas usque in feriam *ſ*. infra octavam paschae servetur et tunc sicut mos est in cappis ita agatur et duo allelujatica de adventu domini assumantur quae convenient ipsi diei.

Sancti Ambrosii festivitas. Si ante caenam domini venerit faciant sicut in sancti gregorii papae Si post pascha fuerit invitatorium duo dicant in cappis. Lectiones octo ex ejus vita. B. Beatus vir III^{tu} VIII^{tu} XII^{tu} a duobus decantabitur. In tertio homilia. Ego sum vitis vera. Quando infra octavam paschae evenerit lectiones atque responsoria omnia de ipso sancto praenotato faciant. Matutinalem missam ex resurrectione majorem autem e sancto. Officium Protexisti me deus. Oratio aecclesiam tuam. Epistola Beatus vir qui in sapientia B. Juravit dominus Alleluja confitebuntur Caeli. Offertorium Confitebuntur Communio Ego sum vitis. Per horas alleluja ex sanctis. Vespere sub alleluja canetur cum psalmis de confessoribus et repetant postmodum Añ. de domini resurrectione ipsius diei.

Taliter innecti moneat vos Passio Christi.

fol. 31^v

Sabbato in passione ad vespas. capitulum adtende domine. Responsorium Usquequo exaltabitur quod qui canat gloria patri non dicat sed ipsum responsum a capite recapitulet. ymnus vexilla regis Añ. animae impiorum Añ. quam solebant dicere de cruce dimittant Similiter processione(!) quam solebant agere in die sabbatorum ad sanctam crucem. Supervenit Añ quadraginta annis mox ut dictum fuerit hodie si vocem dimittant ipsi duo qui cantant hunc versum Quadraginta annis et imponent Ipsi vero et gloria patri non resonent. Sed Añ. Repetant ut supra. ymnus Pange lingua. Lectiones octo legantur de hieremiae propheta Ad finem qui legit Tuorum(?) deus dicat. In tertio homilia beati Gregorii papae. Responsorium qui cantant Gloria patri dimittat et ipsum a capite repetat. Ad matutinalem missam non dicat sacerdos orationem Omnipotens sempiternae deus qui dedisti famulis tuis ad majorem ad introitum dicat gloria patri et credo in unum deum.

¹⁾ Auf dem Rande: ad vespas añ Tecum principium

²⁾ Ueber die Silbe ae von tuae, hat eine spätere Hand ein i geschrieben.

In cotidianis diebus, qui legit, mox ut dominus abbas dixerit haec dicit dominus, Ille dicat convertimini ad me et salvi eritis horis omnibus vel obsequiis dicant capitula versus et orationes de passione domini sicut conscriptae sunt in collectario. O crux ave spes unica Per unum quemque diem ut dixerint usque ad medietatem ipsius *versu addim*¹⁾ maneant. (?)

Sic decet in palmis patres celebrare quot annis.

fol. 32^r

Sabbato In Palmis Tria Pallia tribus superponantur altaribus ante vespervas post principale altare. Reliquiae sanctorum coaptentur in lignorum compositionibus ut deferri congrue possint. Fanones sive rami palmarum cum floribus praeparentur ut in crastino nulla fiat retardatio. Sit namque adornatus chorus bancanalibus. Missa ipsius diei expleta Pallia texta auro in majus altare adornetur Ad vesperam omnia signa sonent. Capitulum hoc sentite in vobis B. Fratres mei. ymnus vexilla Aña. Clarifica me pater. Oratio omnipotens sempiternae deus. Vitatorium duo fratres in albis. Ipsi vero Lectiones]] octo ex hieremia. Verbum quod factum est ad hieremiam a domino dicens. Surge et descende in domum figuli. In tertio homelia de evangelio cum appropinquasset. Ad missam matutinalem officium Domine ne longe facias, oratio omnipotens sempiternae Deus. Ipsa sola tantum. Epistola hoc sentite. vel christus factus est pro nobis. Evangelium cum appropinquasset dum dixerint sanctus, sanctus vestiantur cuncti albis Sacra vero expleta benedicat sacerdos aquam et tunc pergant ad sanctam mariam B. canentes Ecce virgo quae genuit regem. Ad processionem Aña. cum sederit filius vel christe pater. Revertentibus in ecclesiam agant tertiam qua finita veniat sacerdos ante altare juxta ejus cornu ex latere acquilonari benedicat ramos palmarum et aliarum arborum. Dominus vobiscum et oremus in hoc loco non dicet. Sed tantum orationem de palmis atque floribus incipiet at ubi benedicta fuerint aspargat aquam benedictam in eis sicque accipiens turibulum aureum aromatizet altare majus in primis deinde ramos. Custodes aeclesie accipiant palmas et dent domno abbati et omnibus fratribus stantibus in choro per ordinem et cum dari ceperint immo imponat Aña. Pueri haebreorum hisdem quoque armarius assumat duas tunicas et induere faciat his juvenes fratres, quibus ipse annuerit qui textes deferant. Tunc conversi accipiant quattuor cruces. bina turibula aurea aquam sanctam quattuor candelabra unus ex sacerdotibus brachium sancti mauri et tres alii ex sacerdotibus cum reliquis ornamentis vel etiam octo Sedecim alii conversi ex quibus portent duo vel quattuor Imaginem sancti petri cum reliquiis et alii duo vel III^{or} Corpus sancti marcelli papae, et bini vel III^{or} alii cassam sancti gregorii

¹⁾ Die Silben i ad auf Rasur.

papae, et duo vel III^{or} alii sanctorum reliquias multorum patrum. Debent ita incedere per ordinem sicuti in his caracteribus ostendimus. In primis famuli cum fanonibus bini ac bini incedentibus quasi XXX^{ta}

Fanonos	Reliquias	Gregorii papae	Sancti marcelli papae	Imaginem sancti petri	
	Sanctorum patrum	Quattuor fratres	Quattuor fratres	Quattuor fratres	
Fanonos	III ^{or} vel duo	vel etiam duo	Vel etiam duo	deportent.	fol. 32 ^v
Fanonos	III ^{or} vel duo	vel etiam duo	vel etiam duo	deportent.	
Crucem	Crucem	Turibulum	Candelabrum.		S. Pauli
Aquam	Crucifixus	Cassulam	Textum		Crucifixum
Sanctam	Crucem	Turibulum	Candelabrum.		
Candelabrum	Sceptrum	Pomum	Sacerdos	Et si velint per tempore	
Textum	Sceptrum	Brachium	Tabulam in hoc	In hac die etiam sceptris.	S. Pauli
Candelabrum	Irum ¹⁾	VM.	Die dimittant	Atque pomum obnittere	dimittere.
Ex hinc sequuntur illos infantuli ²⁾ bini ac bini.					

tuli.
²⁾ S. Paul infantes.

¹⁾ S. Pauli KVM.

vzt

Im Anschlusse hieran geben wir ganz kurz die anderen Stücke, welche in der Ausgabe von Herrgott entweder ganz fehlen oder nur theilweise mitgetheilt sind. Es fehlt aus Cod. 6808 die Beschreibung der Feierlichkeiten für fol. 42^r Dominica prima post octabas paschae. — In festivitate sancti marci evangelistae.

Das Stück Vetus disciplina pag. 50 Sabbato ad vesperam — hebdomadis ist dagegen nicht im Vaticanischen Codex, wohl aber in dem von St. Paul enthalten. Weiter fehlt das Stück

fol. 43^v in festivitate sancti majoli, und

fol. 44^r Si in dominica ipsa festivitas supervenerit.

fol. 46^r Das Capitel de ascensione domini ist sehr unvollständig wiedergegeben, ebenso dasjenige der „Vigilia Pentecostes“ hier fehlt etwa die Hälfte und das der Beschreibung der Pfingstfeier selbst.

Es fehlt weiter fol. 51^r In festivitate marcellini et petri fol. 51^v In festivitate sancte florentie und das Stück ebendasselbst: Similiter faciant in festivitate sancte consortiae virginis. Bei der folgenden Beschreibung der Feierlichkeiten bei Wiederkehr des Festes des hl. Johannes des Täufers fehlt manches und sind viele, nicht nur textliche, Abweichungen zu notieren; ebenso bei den Festlichkeiten für die Apostelfürsten.

fol. 55^v In translatione s. martini fehlt zwischen den Stücken (bei Herrgott) Infra octavas horum apłorum und octavis Apłorum; bei dieser Wiedergabe fehlt der Anfang.

Die in Cod. Vat. 6808 **fol. 56v** In translatione s. patris nostri, **fol. 57r** Infra octavas und **fol. 57v** Octavas ejusdem patris fehlen bei Herrgott gänzlich, ebenso das **fol. 57v** wiedergegebene Stück: Exceptio sancti gregorii papae apud cluniacum tertio decimo Kalendarum Augusti; weiter

fol. 58r In festivitate Sancti jacobi Apostoli

ibid. In caelebratio (!) sancti germani episcopi und Festivitatem sancti petri ad vincula.

Zwischen dem Feste des hl. Laurentius und Octaba sancti Laurentii fehlt das Stück **fol. 59v** In sancti taurini festivitate.

fol. 62r In sancti phyliberti festivitate, fehlt zwischen Infra octavas und Octavas scē marie; ferner fehlen die Stücke

fol. 63r festivitate sancti augusti et juliani — In festivitate sancti juliani — In decollatione s. johannis.

fol. 64r In sancti marcelli et alii marcelli exceptione (folgt nach Dominica IV. Sept.).

fol. 67v In festivitate S. Mauri cum sociis suis. (Vor agminis aetherei.)

fol. 69r In celebratione sanctorum germani atque remigii.

ibid. In festivitate sancti leodegarii (steht vor Dominica Ia Octobris).

fol. 70v festivitate sancti dionysii. In celebratione s. luce evangelistae. In sancti aquilini etc. stehen vor dem Capitel In Sanctorum Aptorum Symonis et judae.

fol. 73v Sancto quoque menna fehlt vor Vigilia S. martini.

fol. 74v fehlt vor octava S. Martini. Si dominica dies infra octabas evenerit. Si festivitas in octabis infra evenerit. In festivitate sancti Britii.

Nach den Worten oratio de ipso beato (Vet. discipl. pg. 82) fehlt **fol. 75r** In crastino de sancte patre obdone hujus loci pastore. In festivitate sancte cecilie. In sancti clementis festivitas (!) und nach den Worten: ecclesiae ornamentis decoretur (Vet. disc. pg. 84) fehlt Vigilia S. Andreae. Ferner sind von Herrgott nicht wiedergegeben folgende Capitel: **fol. 77r** Translatione sancti benedicti etc. porro festivitas etc. —

fol. 77r Fratribus instituit novembris ista Kalendis sowie der Schluss

fol. 78r Explicit primus liber bonae consuetudinis atque monasticae rectitudinis Incipit liber secundus etc.

Das zweite Buch scheint von Herrgott, soweit die angestellte Vergleichung ergab, ziemlich gut wiedergegeben. Wir geben hier die **fol. 108** sich findende Notiz wieder: Anno dñni MCLXXVI

VII^o decimo kat apl domnns arciepiscopus mogontinus magnum bellum cum exercitu regis siculi commisit et eos fugavit in loco qui dicitur carseoli juxta castrum . . . und den Schluss, welcher in der Vetus disciplina mangelhaft wiedergegeben ist. Er lautet: Item pro aliquo amico Plenum officium fiat atque justitia detur. In martyrologio taliter scribendi sunt monachi vel amici. Obierunt adalgarius, darunter Rasur, dann auf derselben Linie: Gerbertus nostre congregationis monachus et depositio domni Chonradi regis et enrici ducis amicorum nostrorum. Ildinus nostre congregationis monachus. Fulcherus nostre congregationis monachus. Jetardus nostre congregationis. Ad capitulum sic pronuntiatur infans. Depositio choinradi regis. Ildini. Fulcheri. Jetardi nostre congregationis monachi. Adalgarii. Enrici ducis amicorum nostrorum et aliorum familiarum nostrorum. Sequitur.

Obierunt rex Itolorum. Raynerius amicus noster officium fiat plenum pro utrisque justitia detur et quandoque. Obiit teudberga comitissa fidelis (auf Rasur) nostra justitia detur. Sin abbates ita. Depositio vel obiit hugo abbatiss nostre congregationis atque Wido comitissa (?) amici nostri officium fiat plenum pro utrisque et duodecim pauperes reficiantur. De officio pleno non debet pronuntiare in capitulo. Sed in fronte libri hujus nomini (!) scripta ad recordationem. De episcopis monachis vel archiepiscopis seu ex abbatibus, qui habent factam professionem. Sic scribitur in martyrologium. Depositio vel obitum (!) domni ill episcopi vel archiepiscopi nostre congregationis monachus Ad (!) abbas.

Obiit ille abbas nostre congregationis monachus. Ad (!) illis vero qui non habent facta (!) stabilitatem. Sed tantum in orationem recepti. Ita scribatur obiit ille archiepiscopus. Depositio illius episcopi. Obiit ille abbas Ad (!) monachus. Obiit stephanus monachus. Pro amicis obiit vel obierunt si plures sunt, G. fidelis (auf Rasur) noster vel fidelis nostra — — — (auf Rasur) si femina est. Ad (!) femina Obiit illa sanctimonialis, obiit illa abbatisa. Ita ad diaconum obiit P. Levita amicus noster. Ad (!) presbyter obiit johannes presbyter amicus noster. A familiaris alius non scribitur nisi in ultimo quod dicitur et alii familiares nostri et si evenit ut aliquid ex ipsis scribantur nomen tantum ponitur. Initium martyrologii. Hos quibus officium solito damus annue plenum — stigma crucis prodet nomen ut ordo refert.

KIAN obierunt talis atque talis.

Pro defunctis fratribus breve.

Obiit ille nostre congregationis monachus et in ultimo scribitur pronomen et provincia unde ortus fuit ad cognoscendum eum. De pueris taliter. Obiit. A. puer nostre congregationis.

Item alium cum supplicatione pro monachis.

Obiit A. cantor nostre congregationis monachus, pro quo cunctos fideles sub sancta professione viventes humiliter petimus apud dominum intervenire.

Aus den vorstehenden Mittheilungen geht zur Genüge hervor, wie nothwendig eine Neuausgabe der Consuetudines Farfenses ist. Die Vorarbeiten dazu sind ziemlich geschehen und hoffen wir in absehbarer Zeit dieselbe folgen lassen zu können.

Die Gebetsverbrüderungen des Benedictinerstiftes Kladrau.

Von W. Mayer, k. k. Bezirksrichter in Oberplan (Böhmen).

(Schluss zu Heft IV. 1897, S. 563—570.)

V. Drei Jahrzehnte später gingen die Kladrauer Benedictiner abermals eine Gebetsverbrüderung mit einem inländischem Ordenshause ein, jedoch nicht von der Regel des hl. Benedict, sondern jener des hl. Augustin, nämlich mit dem heute noch in voller Blüte stehenden ritterlichen Orden der Kreuzherren mit dem rothen Sterne zu Prag.¹⁾ Die von diesem Hause am 7. April 1380 ausgefertigte Pergamenturkunde wird von dem Institute für österreichische Geschichtsforschung verwahrt, doch fehlen die einst daran befestigten zwei Siegel. Im Nachstehenden folgt der Wortlaut derselben:

Nos frater Henslinus, supremus magister cruciferorum cum stella dispositione diuina, Joannes prior, Sdenco clauiger totusque conuentus domus hospitalis sancti Francisci de regula beati Augustini in pede pontis Pragensis, dilectis nobis in Christo fratribus Raczconi, Dei et apostolice sedis gratia abbati, Drslao priori, Martino suppriori, Raczconi cantori, pro tunc custodi, totique conuentui monasterii Cladrubensis, ordinis sct. Benedicti salutem in Domino et orationum humilium suffragium salutare. Exigente pie deuotionis affectu, quem ad nos et totum nostrum ordinem relatione plurimorum percepimus vos habere, ideoque vobis caritative concedimus in vita et in morte plenam participationem missarum, orationum, eleemosinarum, abstinentiarum, vigiliarum, disciplinarum omniumque aliorum bonorum spiritualium, que per nos et alios fratres nostros in Bohemia, Moravia, Polonia, Cuyauia, (?) Bauaria conatitos operari dignabitur misericordia redemptoris. Insuper cum obitus alicuius vestrum nuntiatum nostro fuerit capitulo, pro eodem per nos orabitur cum compulsionem debita et diuina exercitia cuilibet ordinarie observanda injungentur, prout consuetum est, fieri pro nostris caris amicis et fratribus per nostrum ordinem vniversum petentes humilium premissa per vos ob spem eterne retributionis verisimiliter observari. In cujus rei testimonium presentes litteras scribi et sigillorum nostrorum appensione iussimus communiri. Datum et actum Prage sub anno Domini millesimo trecentesimo octuagesimo, die sabbati post ostensionem reliquiarum proximo.

¹⁾ Dafür, dass zwischen diesen beiden Klöstern schon früher innigere Beziehungen bestanden, spricht der Umstand, dass am 13. März 1378 der Abt von Kladrau, dann jener des Schottenstiftes zu Wien und der Dechant des Breslauer Domcapitels von Gregor XI. zu Conservatoren des genannten Ordenshauses der Kreuzherren bestellt worden waren. (R. Av. Gr. XI. a. VIII. p. unica, t. XXXII, fol. 122.)

Eine in den Codex Arch. Mon. Cladrub.¹⁾ der Prager Universitätsbibliothek eingetragene Abschrift dieser Urkunde weist einige Abweichungen vom Originale auf. Insbesondere lautet dortselbst der Name des Grossmeisters Hanselmus, welcher Fehler auch in andere Werke überging. Ein Grossmeister dieses Namens kommt aber in den Annalen des genannten Ordens nicht vor. Auch Henslinus fehlt in den noch erhaltenen „Series generalium et magnorum magistrorum“, ²⁾ wird aber in Confirmationsbüchern³⁾ nach dem 19. October 1377 und bis zum 6. August 1380 urkundlich erwähnt, so dass die Existenz dieses Oberhauptes mit einer allerdings nur zweijährigen Wirksamkeit ausser Zweifel steht. An der Spitze des anderen Compaciscenten stand damals Abt Racek, der dritte dieses Namens, aus dem Geschlechte der Edlen von Prostibor, unter dessen ausgezeichneten Verwaltung das Kladrauer Ordenshaus zur höchsten Blüte gelangte. Leider folgte nach seinem Ableben eine Periode grosser Drangsalierung, durch welche dasselbe auf das Schwerste geschädigt wurde. Vorerst war es König Wenzel IV., der nach Vereitlung seines Vorhabens, in Kladrau einen Bischofsitz zu errichten, dem Kloster einen Commendatar-Abt vorsetzte, dessen Verwaltung für dasselbe höchst nachtheilig war, und weiterhin gingen die Stürme der Hussitenkriege über das Ordenshaus hinweg.

VI. Hiernach kann es nicht Wunder nehmen, dass die nächstfolgende geistige Verbrüderung der Benedictiner-Abtei Kladrau erst ein Jahrhundert später datiert. Abermals war es ein deutsches Ordenshaus, die im grauen Alterthum über dem Grabe des hl. Emmeram gegründete Benedictiner-Abtei zu Regensburg, welche damals die Conföderation mit Kladrau abschloss. Von den hierüber ausgestellten Urkunden haben sich nur Abschriften erhalten; dieselben sind in einem aus dem 18. Jahrhunderte stammenden Papiercodex eingetragen, welcher im kgl. bayrischen allgemeinen Reichsarchiv verwahrt wird.⁴⁾ Eine Abschrift der von dem Regensburger Ordenshause ausgestellten Urkunde ist auch in dem oberwähnten Codex der Universitätsbibliothek zu Prag⁵⁾ enthalten. Auffällig erscheint hier der Umstand, dass die Ausstellungszeit der beiden Urkunden nahezu um ein Jahr von einander abweicht. Die ältere, welche das Datum 27. März 1485 trägt, lautet folgendermassen:

¹⁾ Tom. I. pag. 183, Nr. 88. (Sign. II. A. 10.)

²⁾ Vgl. Dr. Franz Jacksche, Der ritterliche Orden der Kreuzherren mit dem rothen Sterne. Würzburg, Leo Woerl, 1882. S. 7. Anm.

³⁾ Emler, lib. III. u. IV. Pragae 1879. S. 79, 100 u. 131.

⁴⁾ Nr. 41. $\frac{1}{2}$ der Literalien des Stiftes St. Emmeram, Bl. 63 u. 107.

⁵⁾ Sign. II. A. 10. — Arch. Mon. Cladrub. Tom. I. Nr. 138. fol. 274.

Reverendo, honorabilibus et religiosis in Christo patribus et fratribus, Domino Joanni abbati, Vdalrico priori, totique conventui monasterii Cladrubiensis beatae Dei genitricis Mariae semper virginis, ordinis St. Benedicti, Pragensis diocesis, nos fratres Joannes, Dei et apostolicae sedis gratia abbas, Laurentius prior, totusque conventus monasterii Sti. Emmerami Ratisbonae, ad Romanam ecclesiam nullo medio pertinentis, ordinis eiusdem, cum sincero charitatis affectu, salutem in Domino. Perenniter adipisci, quid mediante caritate, quae vinculum perfectionis ab apostolo praedicatur, membra singula in corpore sanctae ecclesiae sibi invicem conjunguntur et Christo suo capiti ad percipiendum per ipsum et in ipso gratiarum spiritualium influentiam tanto liberius atque libentius sinum caritatis in ampliando fraternitatis consortium dilatamus, quanto ad participationem fructus hujusmodi ferventius anhelamus, unde matura deliberatione praehabita plenae confraternitatis bonorum, scilicet omnium consortium et communionem in missis, orationibus, eleemosinis et vigiliis, abstinentiis et aliis virtutum exercitiis, quae divina clementia per praesentes nos et successores nostros in dicto nostro monasterio Sti. Emmerami dignebitur operari, vobis et successoribus vestris tenore praesentium libere concedimus, adjicientes nihilominus, quod quando obitus fratris unius vel plurium praedicti monasterii vestri professi vel professorum nobis intimatus fuerit, vigiliis ad missam defunctorum juxta consuetudinem monasterii nostri in remedium animarum earundem persolvemus. In quorum omnium testimonium et robur hanc paginam sigillis nostris munitam vobis et successoribus vestris tradere decrevimus. Datum nostro in monasterio Sti. Emmerami, ipso die St. Rudperti episcopi et confessoris, anno Dni. mill. quadringentesimo octuagesimo quinto.

Hieran sei die am 4. März 1486 ausgestellte Gegenurkunde angereih, welche lautet:

Reverendo in Christo patri atque Domino Dno. Joanni Dei et apostolicae sedis gratia abbati, Laurentio Priori, totique conventui Monasterii S. Emmerami in Ratisbona ad Romanam Ecclesiam nullo medio pertinentis Ordinis sancti Benedicti. Nos Joannes, eadem Dei et apostolice sedis gratia abbas, Udalricus Prior, totusque Conventus Monasterii Sanctae Mariae in Cladrone ordinis eiusdem Pragensis Diocesis, Orationem utinam in Jesu Salvatore dignam sedulitatem cum hominis utriusque Sospitate De benigno consensu ad vota nostra piam admisistis voluntatem, nosque in Consortium confraternitatis vestrae suscipere non recusastis valde congratulati atque grati persistimus, cum nihil optatius possit contingere, quam ex cantibus officio cantatis merita sortiri, vicemque condignam in eo vestris beneficiis reimpendere, prout iustum est, desiderantes Reverendam paternitatem vestram una cum toto vestro conventu ad confraternitatis nostrae consortium pie praesentibus suscipimus omniumque bonorum spiritualium videlicet missarum, Orationum, Suffragiorum, Officiorum Divinorum, Eleemosinarum ieiuniorum, abstinendarum et aliorum virtutum exercitiorum, quae Divina Clementia per praesentes nos et posteros nostros in dicto nostro monasterio dignabitur operari, vos et Successores vestros participes in misericordia Dei sperantes effcimus, adiciendo insuper, Dum Divinae placuerit voluntati de exilio instantis miseriae quempiam vestrum aut Successorum vestrorum vocare, huiusce quoque obitus nostro fuerit monasterio intimatus, vigiliis et missam defunctorum juxta consuetudinem Monasterii nostri in remedium animarum eorundem persolvemus. In quorum omnium testimonium atque robur hanc paginam Sigillis conventus nostri munitam vobis et Successoribus vestris contulimus. Datum Sabato die ante Dominicam, qua in Ecclesia Dei modulatur Laetare in Jesu etc. anno Domini 1486.

Der damalige Abt von St. Emmeram war Johann Tegernbeck (1471—1493) unter dessen ausgezeichnete Leitung dieses zu jener Zeit schon exemte Benedictinerstift besonders durch die Pflege der Wissenschaften hervorragte, so dass es geradezu als

Sitz der Weisheit bezeichnet wurde.¹⁾ Dem Kladrauer Kloster stand zu jener Zeit Abt Johann III. (ca. 1482—1507) vor, der noch eine zweite Conföderation abgeschlossen hat.

VII. Im Jahre 1503 kam nämlich eine solche geistige Verbindung mit dem zweitältesten der böhmischen Benedictinerklöster, dem im Jahre 999 von Boleslav II. am Einflusse der Sazawa in die Moldau gegründeten Inselkloster, zu Stande. Durch die Husitenhorden war dasselbe 1424 zerstört worden, worauf sich die Brüder, soweit sie mit dem Leben davongekommen waren, nach allen Richtungen zerstreuten; der damalige Abt Franz hielt sich durch längere Zeit im Kloster Kladrau auf. Die Ostrover Benedictiner sammelten sich später bei der zu ihrem Ordenshause gehörigen Einsiedelei zum hl. Johann unter dem Felsen bei Beraun, bis im Jahre 1517 auch die Aebte ihren Sitz in die Waldeinsamkeit verlegten. Stephanus, der vorletzte in der Reihe der in Ostrov residierenden Aebte, welcher vom 23. Mai 1499 bis 15. März 1509 dem kleinen, finanziell sehr ungünstig gestellten Ordenshause vorstand, stellte am 7. September 1503 die Pergamenturkunde über die mit den Kladrauern eingegangene Gebetsverbrüderung aus, welche in dem Institute für österreichische Geschichtsforschung verwahrt wird; an derselben sind von zwei anhängend gewesenen Siegeln Theile der Schnürchen vorhanden, mit denen sie daran angehängt waren. Nachstehend der Wortlaut dieser Urkunde:

In nomine Sancte et individue Trinitatis feliciter Amen. Rei geste [sc: scientia] ne processu temporis euanescat et pereat, poni solet in litteris scriptorum numine (sic! recte: munimine) roborari. Noscat igitur tam presens etas quam in Christo successura posteritas et maxime per litteram speculum certitudinis, Quod nos Stephanus, miseratione Diuina Abbas totusque conuentus fratrum Monasterii Scti. Joannis Baptiste in Insula, Ordinis Scti. Benedicti vniuersis presentes litteras inspecturis salutem in eo, qui est omnium vera salus, cum fraterna connexiua karitate. Cum omnis res ad perfectam vnionem desiderat, et tamquam bonum sibi appetit, sicuti non solum a Theologie doctoribus, verum etiam a gentilibus narratur, quorum summus physicus Aristoteles sic dicit: »Omnis virtus vnita magis facit in se quam dispensa — Sic eadem vnio inter religiosos diuina contemplantes, vt teneatur, verius obseruetur et studiosissime approbetur. Et cum scriptum sit, frater fratrem iuuant est quasi ciuitas inexpugnabilis et munita, Nos igitur notum facimus vniuersis, tam presentibus quam futuris, Quod religiosorum virorum sancte consuetudini inherentes, de totius nostri capituli consensu et gratuita voluntate inter nos et honorabiles Dominum Joannem Abbatem et conuentum monasterii sancte et intemerate virginis Mariae gloriosae in Cladrona mutuo colloquio interueniente confraternitatem fecimus et facimus ipsam firmantes et gratam habentes misericorditer in his scriptis taliter, vt in communem veniat utilitatem, quicquid Deo exhibitum fuerit, Ipsos praedictos Dominum Abbatem et Conuentum et eorum successores ad nostram recipientes confraternitatem vt ipsi singuli et vniuersi et nunc et semper omnium bonorum operum, quocumque nomine censeantur, sint in Christo participes atque fiant. Omnesque praehabiti monasterii causa solacii et mansionis ad nos venientes omni karitatis et humanitatis officio benivole pertractentur Nostris consiliis actio-

¹⁾ Dr. F. Janner, Geschichte der Bischöfe von Regensburg, III. S. 602.

„Studien und Mittheilungen.“ 1898. XIX. 1.

nibus prebendis seu quibuscunque solaciis tamquam nostre Domus filii sese omnimodo ingerentes. Ceterum cum obitus alicuius fratris nobis fuerit nuntiatius, In pulsationibus, vigiliis, luminibus Aliisque tanquam in praesentia funeris solenniter impletis, missa totaliter dicta sequenti, Tricenarius incipiatur complendus integraliter et ex toto. In inferioribus vero ordinibus constituti unusquisque ad tria psalteria tenebitur, Conuersi vero ad quingenta »pater noster« dicenda omnimodo obligantur. Et vt hec firma et inconvulsa permaneant, hanc paginam conscriptam In huius rei et fraternitatis perpetuae testimonium sigillorum nostrorum munimine iussimus roborari. Actum et datum Anno Dni. mill. quingentesimo III^o. In Vigilia Natiuitatis Marie Virginis gloriose in monasterio nostro supradicto.

VIII. Der Zeit nach ist nunmehr die Gebetsverbrüderung der Kladrauer Söhne des hl. Benedict mit den Brüdern vom „Hospitali Scti. Spiritus in Sassia de Urbe“ zu erwähnen.¹⁾ Dieser von Guido, einem Sohne des Grafen Wilhelm von Montpellier, gestiftete, im Jahre 1198 von Papst Innocenz III. bestätigte Orden erhielt das bei der Kirche Sta Maria in Sassia zu Rom bestandene Hospital zugewiesen, dessen Anfänge bis in das 8. Jahrhundert hinaufreichen, und führte sodann die Bezeichnung nach diesem Hospitali Sancti spiritus in Sassia (Saxia) de Urbe. Diese Hospitalbrüder wurden später in den Rang von Regular-Canonikern erhoben und lebten nach der Regel des hl. Augustin. Abgesandte dieses vornehmlich der Krankenpflege gewidmeten Ordens waren im Jahre 1516 nach Kladrau gekommen, vielleicht auf einer Rundreise begriffen, um für ihre humanitären Unternehmungen Unterstützung zu erbitten. Bei diesem Besuche nahmen dieselben die Bewohner des Kladrauer Ordenshauses in ihre Gebetsverbrüderung auf, worüber folgende allerdings nur in Abschrift erhaltene Urkunde ausgestellt wurde:

In nomine sanctae et individuae trinitatis, patris et filii et spiritus sancti Amen.²⁾

Vniuersis et singulis venerabilibus praestiteris et cuiuscunque ordinis regularibus nos Mathaeus Pansecus, utriusque juris et Phebus Brigoetus, artium et medicinae doctores, et frater Antonius de Galliano, sacri et apostolici hospitalis sancti spiritus in Saxio de Vrbe auctoritate apostolica ad diuersa mundi loca deputati notum facimus, qualiter die infrascripta dilecti nobis in Christo reuerendus vir Dominus abbas monasterii Cladronnensis, Dominus Stanislaus,³⁾ frater Thomas prior, frater Georgius supprior, frater Dionisius, Wolfgangus, Maurus, Joannes primus, Basilius, Benedictus, Joannes secundus, Placidus deuotione moti intrauerunt in sanctam praefati hospitalis confraternitatem et in libro ad hoc deputato descripti et merito consequuntur omnes gratias facultates, plenariasque peccatorum remissiones, per summos romanos pontifices confratribus concessas. Et nos auctoritate nobis commissa facimus eos participes et consortes in omnibus missis, matutinis, jejuniis, disciplinis, officiis, eleemosinis et aliis quibuscunque bonis, quae fiunt et fient in toto ordine, tam in vita,

¹⁾ Copiarium der Universitätsbibliothek in Prag. II. A. 10. (Arch. Mon. Cladrub. Tom. I. fol. 316, Nr. 156.)

²⁾ Hier folgt vorerst eine Aufzählung der zahlreichen, dem Orden der Hospitalbrüder Sancti spiritus von den Päpsten verliehenen Privilegien.

³⁾ Derselbe bestieg den äbtlichen Stuhl von Kladrau im Jahre 1504 und leitete dieses Kloster bis zu seinem im Jahre 1531 erfolgten Tode.

quem post mortem. In quorum fidem praesentes fieri fecimus sigillo, quo in talibus utimur, munitas. Datum in Cladrona die tertia mensis Maji, anno Dni. mill. quingentesimo decimo sexto.

IX. Ein Zeitraum von zwei Jahrhunderten liegt zwischen der Ausstellung dieser Urkunde und der chronologisch zunächst folgenden Gebetsverbrüderung, welche urkundlich verbrieft ist. In die Zwischenzeit fällt die oben (Absatz III.) erwähnte Erneuerung der schon vorlängst mit dem Prämonstratenserstifte Tepl eingegangenen Verbindung (11. Juli 1665), und sicherlich auch der Abschluss einer solchen Verbrüderung mit dem ältesten Benedictinerkloster Böhmens zu Břevnov, obgleich eine formgerechte Urkunde hierüber nicht mehr vorhanden ist. Das Necrologium von Břevnov-Braunau, welches ungefähr um das Jahr 1670 angelegt wurde, enthält nämlich folgende Eintragung:

Cladrubiensem congregationem Ord. S. Benedicti in Bohemia sitam et sub ejusdem sacri ordinis reverendissimo abbate Břevnoviensi ibidem visitatore perpetuo militantem quod attinet: aequo de mutuo et deliberato consensu utrinque quasi ex foedere firmo et perpetuo, quod inter reverendissimum abbatem Břevnoviensem visitatorem perpetuum et inter reverendissimum abbatem Cladrubiensem nec non inter utrorumque Rev^{erendissimi} DD. abbatum conventus venerabiles, ratione communionis omnium bonorum spiritualium et suffragiorum pro personis defunctis utriusque domus expresse professis tam praesentibus quam futuris ictum est; tenentur eo modo: Ut quotiescunque professus religiosus harum domuum mortem oppetierit, pro ejus anima altera pars persolvat Officium Defunctorum, scilicet 3 nocturnos, laudes et vespas cum uno pulsu campanarum, missam solemnem cum omnibus caeremoniis domesticis exhibere solitis et terno campanarum pulsu. Singuli etiam sacerdotes pro eo dicant missas 3, clerici missas 3 audiant et 3 Rosaria cum 3 officiis defunctorum-recitent, conversi missas tres audiant, 3 Rosaria cum 50 Pater noster et totidem Ave Maria recitent.¹⁾

X. Wenngleich grosse Wahrscheinlichkeit dafür spricht, dass um jene Zeit noch andere geistige Bündnisse von Seite des Kladrauer Ordenshauses eingegangen worden seien, so hat sich doch keine Nachricht darüber erhalten. Die nächste Urkunde datiert von 7. Juli 1726 und bekundet die Aufnahme zweier Laien in die geistige Gemeinschaft der Kladrauer Benedictiner. Akt Maurus Finzgut (1701—1729) hatte den Umbau der Stiftskirche unternommen und dieses grossartige Werk nahezu vollendet, als er den kurbayrischen Hofmaler Cosmas Damian Asam,²⁾ dessen kunstreichem Pinsel die innere Ausschmückung des Gotteshauses übertragen worden war, und seine Lebensgefährtin Maria Anna durch das Band der Gebetsverbrüderung mit dem Kloster verknüpfte. Es war dies sicherlich ein Zeichen der hohen Wert

¹⁾ Nach einer gütigen Mittheilung des hochw. Herrn P. Laurenz Winters O. S. B. in Braunau, dem Verfasser ebenso wie den hochw. Herren P. Pius Schmieder O. S. B. in Lambach und P. Mathias Waag Ord. Praem. in Tepl, für die freundliche Unterstützung zu grossem Danke verpflichtet ist.

²⁾ Derselbe schmückte (1728) auch die Decke in der Kirche am weissen Berge und den äblichen Speisesaal zu Břevnov.

schätzung, welche dem bewunderten Künstler vom Abte und seinen Brüdern gezollt wurde, wie dies auch in dieser einzigen in deutscher Sprache ausgefertigten Verbrüderungsurkunde ausdrücklich hervorgehoben wird, welche lautet:

Wir Maurus, von Gottes Gnaden des Königl. Stiftes Kladrau in Böhme! des heyl. Benedictiner-Ordens Abbt, P. Aemilianus p. t. Prior, P. Andreas p. t. Supprior, P. Daniel senior, thuen aus antrieb unss wohl bewusten ursachen, freywillig den Wohl Edlgestrengen und Kunstreichen Herrn Cosmas Damian Asam [plenissimo titulo] Ihro Churfürst. durchlaucht auss Bayern weiterbühmbten Hof-Mahler sambt dessen Frau Gemahlin Maria Anna in unsere geistl. Confraternität an und aufnehmen, wie auch aller unssrer heiligen Mess-Opfer, Fasten, betten. Leib-Casteuungen sambt anderen guten Werken und aller verdiensten, sowohl im leben als auch nach dem Todt durch die Gnade Gottes Theilhaftig machen. Beynebns wofern künftighin obgedachter Persohnen zeitlicher Hintritt, (welchen wir unterdessen eine langwürige und vollkommene gesundheit von grund des Hertzens wünschen) uns einstens zu wissen gemacht wurde, sollen vor Sie die gewöhnliche Exequien gleich wie vor einen andern geistlichen Mitbruder ohne allen Verzug verrichtet werden.

Zu dessen sicheren glauben haben Wir Unss eygenhändig unterschrieben und dessen gewöhnliches Abbatialisches wie auch Convent-Sigill beydrucken lassen. So geschehen in unsseren Königl. Stiefft Kladrau den 7. Juli 1726.

Fr. Maurus Abbt
Fr. Aemilianus Prior
Fr. Andreas Supprior
Fr. Daniel Senior¹⁾.

XI. Die gleiche Auszeichnung wurde auch dem langjährigen Stiftsarzte Dr. Johann Curtius (wahrscheinlich Kurz) zu Theil, welcher von dem vorletzten Kladrauer Prälaten Joseph Sieber (1729—1756) ebenfalls in die Gebetsverbrüderung aufgenommen ward. Die hieüber am 23. Februar 1732 ausgestellte Urkunde hatte nach der noch erhaltenen Abschrift²⁾ folgenden Wortlaut.

Nos Josephus, divina miseratione regii ac exempti monasterii Cladrubiensis ord. Scti. Patris Benedicti abbas et in regno Boemiae praelatus, P. Amandus Streer p. t. prior, P. Augustinus Lehmann p. t. supprior et P. Joannes Dietrich senior totusque conventus considerantes, qualiter nobis excellentissimus Dominus Joannes Curtius AA. LL. et Phil. et Medicinae Doctor omni sollicitudine, diligentia et promptitudine operam suam medicam monasterio nostro per annos 33 obsequiosissime impenderit, hancque obsequiosam promptitudinem et promptum obsequium remunerari cupientes, eundem ad confraternitatis nostrae consortium suscepimus et his praesentibus suscipimus, omniumque honorum spiritualium, videlicet orationum, missarum, suffragiorum, officiorum divinorum, elemosynarum, jejuniorum,

¹⁾ Diese Urkunde hat sich nur in einer Abschrift erhalten, die in einem Gross-Foliobande S. 260 eingetragen ist, welcher unter dem Titel »Memorabilia Urkunden-Copien enthält, und in der Pfarre zu Schloss-Kladrau verwahrt wird. Er wurde dem Verfasser in freundlichster Weise zur Verfügung gestellt, wofür der wärmste Dank ausgesprochen sei.

²⁾ Enthalten in dem IV. Bande des Copiarums des Klosters Kladrau (Tom. IV. Arch. mon. Cladr.) S. 80, das sich im Besitze des hochwürdigsten p. t. Herrn P. M. Hornsteinet, Domprälaten in Prag befindet, welchem Verfasser für die hochherzigste und umfassendste Unterstützung seiner Arbeiten zum grössten Danke verpflichtet ist.

abstinentiarum et aliorum quarumcunque virtutum exercitiorum, quae divina clementia per nos et successores nostros in dicto nostro monasterio operari dignabitur, participem in misericordia Dei sperantes facimus. Adjicientes insuper quod cum divinae placuerit voluntati de valle hac lachrymarum supradictum nobilem et excellentissimum Dominum [qui longaeveum a Deo exoptamus vitam] vocare ejusque obitus monasterio nostro fuerit intimatus, missa solemnis de requiem et a quovis sacerdote alia missa in subsidium animae ejusdem persolvetur. In quorum omnium testimonium atque robur hanc paginam manus nostrae subscriptione et sigilli, tum abbatialis, tum conventualis appensione munivimus in monasterio Cladrubiensi die 23. Februarii anno incarnationis Dominicae 1732. Josephus abbt.

P. Amandus Streer

p. t. Prior

P. Augustinus Lehmann

p. t. Supprior

P. Johannes Dietrich

Senior noe. totius conventus.

Sowohl der berühmte Künstler als auch der gelehrte Jünger Aeskulaps bewiesen ihre Dankbarkeit für die Aufnahme in die geistige Gemeinschaft der Söhne des hl. Benedict, indem Assam einen goldenen Kelch als Weibegeschenk darbrachte und Dr. Curtius zur Ausschmückung der eben damals erweiterten Räume der Bibliothek die namhafte Summe von 500 fl. spendete.

XII. Die jüngste der Gebetsverbrüderungen des Klosters Kladrau, von welcher sich urkundliche Nachrichten erhalten haben, ist jene, welche derselbe Abt Joseph mit dem im Jahre 1073 von dem Pfalzgrafen Kuno und seiner frommen Gemahlin Elisabeth gestifteten (1803 aufgehobenen) Benedictinerkloster zu Rott am Inn (Bayern) eingegangen. Diesem altherwürdigen Ordenshause stand damals Abt Corbinian Grätz vor, welcher seinerzeit vom Kladrauer Abt Maurus als Professor für sein Hausstudium postuliert worden war und daselbst in den Jahren 1718 und 1719 Philosophie vorgetragen hatte, woraus sich die innigere Verbindung dieser beiden zur Genüge erklärt.¹⁾ Die vom Abte und Convente in Rott ausgestellte Urkunde lautet:

Reverendissimo, perillustri et amplissimo Dno. Dno. Josepho, Dei gratia abbati, plurimum reverendo ac venerabili in Christo Patri ac Domino Procopio priori caeterisque admodum rr. ac rr. patribus et fratribus celeberrimi et exempti monasterii cladrubensis ordinis S. P. Benedicti in Boëmia. Cum oporteat svadente apostolo dilatari spatia charitatis, ubi augustantur vasa carnis, ultra extremos Bavariae fines excurrimus, religiosae confraternitatis Vestrae consortium anhelantes, quam proinde inito ex utraque parte ex reciproco foedere sic sancimus:

Primo, ut inter utriusque monasterii venerabilem conventum mutua participatio et communicatio omnium bonorum operum, quae benignissimus Deus pro sua bonitate et misericordia per nos pariter operabitur et operatus fuerit, firma et stabilis perseveret et permaneat, prout hisce reverendissimam amplitudinem Vestram, venerabilem P. Priorem, caeterosque admodum R. R. ac R. R. patres et fratres, Vestrosque successores omnium et singulorum sacrificiorum,

¹⁾ Von den über diese Verbrüderung im Jahre 1739 ausgefertigten Urkunden sind Abschriften in dem schon erwähnten Codex IV. Arch. Mon. Cladrub. S. 171 u. 181 enthalten.

orationum, jejuniorum, elemosynarum et reliquorum bonorum operum ac **piarum** tum animae tum corporis exercitationum, quae per Dei gratiam in **monasterio** nostro sive a nostris fiunt, sive a successoribus nostris aliquando fient, **participes** facimus, eorumque plenam communicationem ex toto cordis affectu **Vobis** in Domino impertimur.

2^{do} Ut significato unius vel plurium in Christo defunctorum **Vestrorum** obitu legantur pro illo vel illis opportune tres missae a sacerdotibus nostris, non tamen a singulis. Clerici vero non sacerdotes dicant officium defunctorum **unius** nocturni cum laudibus et vesperis, denique conversi laici B. V. **Mariae** rosarium persolvant.

3^{to} Ut haec inter nos inita pacta sine ulla penitus obligatione ad peccatum. sed ex nuda et libera charitate exerceantur.

4^{to} Ut si alterutra pars aliquando (quod absit) ab iisdem pacis **resilire** velit, omnino libere possit ac valeat. Quod si a quacumque parte aliquando **factum** fuerit, aequitas postulat, ut hanc mutationem sibi invicem in scripto significant, ut ne aliquando exemplaria obligationum seu literarum initi foederis et inter nos contractae confraternitatis incommoda sint posteris.

In cuius rei fidem et nec animus hic noster labente tempore et ipse e memoria et mente nostra labatur, **revdmase** Amplitudini Vestrae, plurimum **revde** P. Priori ceterisque admodum rr. et vv. patribus ac fratribus has **praesente** abbatae et conventus sigillo munitas literas tradere volumus. Ex exemplo nostro monasterio SS. Marini et Aniani ord. S. Benedicti dictae congregationis in **Rott** ad Oenum die vigesimo octavo octob. in festo SS. apostolorum Simonis et Judae anno ab incarnatione Dni. millesimo septingentesimo trigesimo nono.

L. S. Corbinianus abbas.

L. S. Bernardus prior et totus conventus.

Sowohl nach Inhalt, als auch in der Form gleichförmig ist die vom Kloster Kladrub ausgestelltte Gegenurkunde:

Reverendissimo, perillustri ac amplissimo Dno Dno Corbiniano, Dei gratia abbati, plurimum reverendo ac venerabili in Christo, patriae Domino Bernardo priori ceterisque admodum rr. ac religiosis patribus ac fratribus celeberrimi et exempti monasterii S. Marini spi. et martyris ac Aniani diaconi in **Rott** ad Oenum ordinis S. P. nostri Benedicti, exemptae congregationis Bavariae sub titulo S. S. Angelorum custodum erectae.

Nos Josephus, Dei gratia abbas, Procopinus prior, totusque conventus regii et exempti monasterii Bmæ Virginis Mariae in Cladrub in Boëmia ord. S. P. nostri Benedicti fraternam charitatem et salutem in Dno. sempiternam.

Qui divino operante spiritu in sacro regenerationis lavacro cor unum et anima una effecti ac desuper a solenni in sacram regulam SS^{mi} patriarchae nostri Benedicti dato juramento fraternae charitatis vinculo sumus adunati, ne deesse aliquid ad perfectam charitatem posset, etiam specialem vobiscum in sacris confoederationem exambivimus, quae ex utraque unita reciproco charitatis mutuae affectu sancimus,

Imo ut vi hujus confoederationis specialis participatio omnium bonorum operum, quae Deus ter optimus in nobis servis suis per gratiam suam operatus est, inter utriusque monasterii venerabilem conventum perpetuum vigeat, et perseveret. Quare reverendissimam et amplissimam dominationem Vestram venerabilem priorem totumque venerabilem conventum Vestrum Rottensem omnium bonorum operum, tum in genere tum in specie, quae vel a nobis vel a successoribus nostris in monasterio nostro Cladrubiensi operante Domino virtutum fiunt vel fient, plenaria communione, quantum possumus, hisce participes esse volumus. Ne vero religiosorum pie decedentium manes sacri hujus pacti censeantur, extorres, sancimus,

Ido ut pro defuncto vel defunctis celeberrimi monasterii Vestri Rottensis postquam nobis obitus illius vel illorum legitime per vos innoverit, tres tantum missae pro singulis eorum in nostro monasterio Cladrubiensi legentur a clericis

vero non sacerdotibus officium defunctorum unius tantum nocturni cum laudibus et vespers dicatur, a conversis laicis vero, si quandoque eos in nostro monasterio suscipi contigerit, corona Beae Virginis Mariae persolvatur. Attamen pro

Illud sicut hoc pium sacrae unionis seu confoederationis vinculum soli charitati innititur, ita omnino omnem peccati obligationem seclusam esse cupimus et exclusam declaramus, atque pro IV^{to} utrique paciscentium pacti salvam et illimitatam resiliendi facultatem, (quod tamen nunquam eventurum confidimus) ex integro relinquimus cum hac tamen expressa declaratione, ut pars resilire cupiens hanc suam intentionem illico parti alteri scripto aperiat et consignet. Quod mutuae unionis et charitatis vinculum ut invulsis radicibus perpetuetur et ex parte conventus nostri Cladrubiensis inviolabiliter observetur, praesentibus literis sigillorum nostrorum, tum abbatialis, tum conventualis appensione roboratis declaramus.

Datum in regio et exempto nostro monasterio B. V. Mariae in Cladrub Ord. S. S. patris nostri Benedicti in Boëmia anno incarnationis Dominicae millesimo septingentesimo trigesimo nono.

Josephus

abbas Cladrub.

P. Procopius Brodtmann

p. t. prior et totus conventus.

Ein Rückblick auf diese stattliche — aber wahrscheinlich nur Lückenhafte — Reihe von verbrieften Gebetsverbrüderungen der Kladrauer Benedictiner mit anderen Ordensbrüdern und Laien lassen deutlich erkennen, mit welchem Eifer hier Benedicts Söhne beflissen waren, den Kreis der Theilnehmer an ihren geistigen Schätzen zu erweitern und auch selbst der Gebete und guten Werke zahlreicher frommer Seelen theilhaftig zu werden. Ueberwiegend waren es deutsche Ordenshäuser, mit denen diese religiösen Bündnisse abgeschlossen wurden, und am regsten war wohl die Verbindung mit dem benachbarten Prämonstratenserstifte Tepl. Die Lage von Kladrau in der Nähe der Reichsgrenze erklärt diesen Zug nach Westen zur Genüge, zumal anzunehmen ist, dass durch Zuzüge aus Deutschland, welche mit der Entsendung von Ordensbrüdern aus Zwiefalten begonnen hatten, das deutsche Element im Convente zu Kladrau so gestärkt worden, dass sein Einfluss auch dann überwiegend blieb, nachdem die Einwanderung deutscher Mönche längst aufgehört hatte. Nichtsdestoweniger ist es unzweifelhaft, dass auch mit den böhmischen Ordenshäusern ein reger Verkehr unterhalten wurde, wenngleich urkundlich keinerlei Nachrichten hievon überliefert worden sind.

Zur wissenschaftlichen Thätigkeit der aufgehobenen Cistercienserabtei Wellehrad in Mähren (Oesterr.).

Eine Jubiläumsgabe ¹⁾ von P. Tescelin Halusa, O. Cist.

Dem Regularclerus Mährens stellt Christian d'Elvert in seiner „Historischen Literaturgeschichte Mährens“ das ehrende Zeugnis aus, dass er in der Pflege vaterländischer Geschichte und

¹⁾ Achthundertjährige Gründung von Citeaux (1098) und vermuthlich auch Grundsteinlegung zu Wellehrad (1198).

der Wissenschaft überhaupt die Weltgeistlichkeit weit übertroffen habe. Mähren mit seiner grossen historischen Vergangenheit musste auch auf die einstigen Träger jeder Cultur belebend und anregend wirken, und so konnte es denn nicht fehlen, dass das 17. und insbesondere das 18. Jahrhundert die edelsten Söhne der verschiedenen in Mähren heimischen Orden in edlem Wettbewerb an der Arbeit fand, zu sammeln und zu sichten, was stille Mönche der Vorzeit und emsige Laien sorgsam gesät und gepflanzt hatten. Allen voran leuchtete in diesen Jahrhunderten die Gesellschaft Jesu und der „Orden der frommen Schulen“, die eben ihre Zeit nur der Pflege der Wissenschaft widmen konnten; ihnen zunächst kommen St. Benedicts Söhne, die insbesondere in der alten Culturstätte Raigern stets die Fahne des Glaubens und Wissens hochhielten und unter den „Mönchen“ den unbestrittenen Vorrang behaupteten: Beda Dudík und sein ebenfalls heimgegangener Ordensbruder Gregor Volný haben speciell für die Landesgeschichte Marksteine errichtet und werden als ein Dioskurenpaar immer den Stolz ihres Hauses und ihres engeren Vaterlandes bilden. Neben den schwarzen Mönchen sind auch die „grauen“ mit Ehren zu nennen, obwohl die letzteren hinter den ersten bedeutend zurückstehen. Wellehrad war die bedeutendste Colonie der Cistercienser in Mähren, und sein Abt nahm als Landesprälat unter den übrigen Aebten den ersten Rang ein. Es lag an einer Stelle — der Flusslinie der March benachbart — die für räuberische Einfälle wie geschaffen war, und in der That verzeichnet die Hausgeschichte eine fast ununterbrochene Kette von Drangsalen und Plünderungszügen, welche die Mönche nur zu oft zur Flucht nöthigten und eine geordnete Pflege der Wissenschaften zunichte machten: *Inter arma silent Musae*. In Wellehrad selbst machte sich der Mangel an andauernder intensiver Beschäftigung mit den Wissenschaften oft recht unangenehm bemerkbar, und es fehlt nicht an Klagen, dass das theologische Hausstudium nicht recht gedeihen wolle, indem unter Abt Florian Nezorin selbst ein fremder Ordensgeistlicher, ein Dominicaner, daselbst die Theologie tradieren musste. Der Grund hiefür ist, von den stürmischen Zeiten abgesehen, vor allem darin zu suchen, dass das Collegium Bernardinum in Prag Wellehrads beste Kräfte für sich in Anspruch nahm. So erscheint bereits c. 1670 der Profess des Hauses Martin Fiala¹⁾ als Rector des genannten Collegiums; P. Bernhard Casparek lehrte, ebenfalls Rector, 1692 Philosophie am erzbischöflichen Seminar; ebenso P. Fabian Wessely (1735); P. M. Bartis war der erste, der als Rector

¹⁾ Vgl. für d. unmittelbar Folgende Bredl in „Studien“, XV. 90—94 u. 297—306.

des Collegiums (1744—1754) den Titel „Ordinis doctor theologus“ bekam; andere Lehrer am erzbischöflichen Institute waren P. Amand Kuchinka (1759), P. Servulus Roswaržil (1764), P. Edmund Staud (1773), während den Lehrstuhl der Theologie daselbst schon erwähnte P. Matthias Bartis und 1708—1714 als 5. Professor P. Petrus Gonczik eine Zeit lang innehatten. Als Wellehrad 1784 säcularisiert wurde, bekleidete eben sein Mitglied P. Placidus Presl am Collegium das Rectorat, das er alsbald niederlegte.

Ob genannte Rectoren und Professoren ganz in ihrer Lehrthätigkeit aufgingen oder ob sie auch schriftstellerisch thätig waren, ist unbekannt; von drei davon liegen Nachrichten vor. Diese mit inbegriffen, versuchten sich nachstehende Wellehrader Cistercienser auf literarischem Gebiete, deren Namen selbst Wurzbach (Biograph. Lexikon) mit geringen Ausnahmen nicht kennt.

Johannes Rosanensis, Cistercienser von Goldenkron in Böhmen, später in Wellehrad, wo er am 13. Dec. 1621 starb, ist der erste, der, soweit es nach den vorhandenen Hilfsmitteln festgestellt werden konnte, literarisch thätig war; er schrieb zu Wellehrad:

Tabula monasteriorum Ord. Cist. cum serie abbatum Wel. usque ad a. 1621, MS.

(Cerroni, Nachrichten und Lebensumstände Verstorb. u. itzt Lebender Schriftsteller Mährens. MS. im mähr. Landesarchiv zu Brünn. [Czech, Ign. Gabr., Scriptt. Well. MS. Necrolog. Wel. MS.] — d'Elvert Christian, Beiträge z. Gesch. u. Stat. Mähr. u. Oest.-Schles. Bd. I.; ebends. Histor. Lit. Gesch. v. Mähr. u. Oest.-Schles. pg. 141. — Volný, Kirchh. Topogr. 1. Abth. II. pg. 259.)

Hirschmentzl, Christian Gottfried, geb. am 7. Jan. 1638 zu Friedek im Herzogthum Teschen; er besuchte die Humanitätsclassen¹⁾ zu Brünn und wahrscheinlich auch zu Olmütz, trat am 9. März 1656 zu Wellehrad in den Orden, legte die Ordensgelübde den 19. März 1657 ab und erhielt am 26. Juli 1659 die ersten Weihen; wegen des Einfalles der Türken in Mähren (1663) floh er im October d. J. in das Mutterhaus Plass nach Böhmen. Als er von dort nach einjährigem Aufenthalte zurückkam, hörte er die Philosophie im Stifte und erhielt im März 1664 zu Prag die Subdiaconatsweihe; die Theologie und das canonische Recht hörte er seit 1665 oder 1666 am Ordensinstitute „Collegium Bernardinum“ zu Prag, wo er am 13. Aug. 1668 über sämtliche Lehrsätze der Theologie öffentlich disputierte und seine Thesen dem damaligen Landeshauptmann von Mähren, Franz Carl Graf von Collowrat, zueignete. Hierauf wurde er am 21. Sept. 1669 zum Diacon und am letzten Mai 1670 von Carl, Graf von Lichtenstein-Castellkorn, Bischof von Olmütz, zum

¹⁾ Cerroni, a. a. O. > . . . an dem Gymnasium zu Olmütz.

Priester geweiht; am Magdalentage 1670 las er die erste hl. Messe und wurde alsogleich zum Subprior ernannt; im Herbst 1671 bestellte ihn sein Abt Bartholomäus Ferreus (1657—1672) zum Curator von Borschitz und im October 1674 von diesem Pfarramte weg zum Wirtschaftsadministrator des stiftlichen Gutes Bolatitz in Schlesien, wo er durch viele Jahre blieb; als solcher setzte er es 1676 beim Olmützer Consistorium durch, dass das Fest der hl. Slavenapostel Cyrillus und Methodius mit dem folgenden Jahr auch in dem schlesischen Antheil der Erzdiöcese gefeiert werden dürfe; 1683 begrüßte er als Deputierter der schlesischen Stände den Polenkönig Sobiesky, der zum Entsatz Wiens heranzog, auf schlesischem Boden und nach der glücklichen Befreiung der Kaiserstadt überbrachte er dem Landesherrn die Glückwünsche seines Hauses. Das folgende Jahr wurde er von seinem Abte zum Bevollmächtigten für den Ankauf der Herrschaft Gross-Polom ernannt, was jedoch für Hirschmentzls eine Quelle grosser Sorgen, bedeutender Auslagen und unverschuldeter Leiden ward. 24 volle Jahre brachte er theils in Borschitz bei Wellehrad, theils in Bolatitz bei Troppau und zuletzt in Nennowitz bei Brünn in voller Thätigkeit zu. Auf eigenes Verlangen wurde er endlich in das Stift zurückberufen, wo er als Spiritual des Hauses seine übrige Lebenszeit meist mit Bücherschreiben zubrachte; er starb als Senior des Conventes am 26. Febr. 1703, 65 Jahre alt. Seine zahlreichen Werke, Nr. 44 und 48 ausgenommen, blieben Handschrift und ruhen zum grössten Theil in Olmütz. — Hirschmentzls Hauptkraft lag in der Landesgeschichte, mit der er sich nach eigenem Geständnis 30—40 Jahre beschäftigte; sein diesbezügliches Hauptwerk ist die bis jetzt nur in einer Abschrift im mähr. Landesarchiv vorhandene *Historia quadripartita*; Dudík hat sie eingehend recensiert und für kritiklos und längst überholt erklärt. Hirschmentzls ausführliche Biographie findet sich in Hormayrs Archiv, 1826. H. ist der fleissigste Schriftsteller Wellehrams, der im ganzen 48 Werke des verschiedensten Inhaltes verfasste:

1. *Bibliotheca breviloua octopartita diuinarum et humanarum Scientiarum*, fol. MS.

2. *Dulia in sanctos Dei Ecclesiae Wel. Patronos in Moravia. Imprimis: Officium Proprium in cantu choralis pro festo ss. Cyrilli et Methodii, dein cultus SS. ejusdem ecclesiae Patronorum titularum, tandem Cineres sacri ejusdem in Wellehrad domus*, fol. MS.

3. *Archiconfraternitas S. Rosarii B. V. M. in Bolatitz cum hyperdulia praedicabili*, fol. MS.

4. *Amorosae et dolorosae Septuaginta quatuor Collectiones Sponsi et Sponsae Seu meditationes de passione Domini*, fol. MS.

5. Centuriae Septem propositionum et deductionum jovialium et Serio jocosum, 4^o. MS.

6. Officia ppr. Ecclesiae Welehr. 4^o. MS.

7. Cithara trichordis Musica ad Deum ter optimum, ad S. Mariam et de Vanitate mundi, 4^o. MS.

8. Semen Evangelicum de Sanctis totius Anni, 4^o. MS.

9. Semen Evang. de tempore tot. a. 4^o. MS.

10. Exercitia Monastica religiosa seu Calendarium bernardinum, 4^o. MS.

11. Philosophia monastico Cisterciensis. 4^o. MS.

12. Institutio Solenitatis Corporis Christi in ordine Cist. et inde in Ecclesia universa, 4^o. MS.

13. Melilegium Bernardinum pro Vita contemplativa, 4^o. MS.

14. Recipe theologicum de Curandis Conscientiae Scrupulis, 4^o. MS.

15. Catechismus praedicabilis trifariam divisus. 4^o. MS.

16. Formulare Ecclesiastico regulare in Caeremonias Sacras tot. anni, 4^o. MS.

17. Accessus ad Missae Sacrificium incruentum Sacro Sancte tractandum, 4^o. MS.

18. Monita S. Bernardi ad Clerum excellentiorem et apologia contra Pseudo abbates Commendatarios, 4^o. MS.

19. Etica Christiana. 4^o. MS.

20. Tractatus duo, primus in vitam S. Hedvigis, alter de Sanctis mulieribus in Contubernio Monachorum versantibus, 4^o. MS.

21. Cultus solo Latreuticus ex Scriptura et S. Bernardo, 4^o. MS.

22. Rudimenta Novitiorum pro Monachatu regulari, 4^o. MS.

23. Orphaeus sub tibia Welebradensi, 4^o. MS.

24. Exercitationes et Controversiae in difficultates S. Scripturae, 4^o. MS.

25. Problemata academica Centum, 4^o. MS.

26. Horologium Monasticum deo religiose et jucunde Serviendi et placendi, 4^o. MS.

27. Elogia quinpartita in Vitam s. Bernardi, 4^o. MS.

28. Auctuarium Menologii Ord. Cist. cum duobus tractatibus, alter Solatia ad monachos, alter monita ad Praelatos, 4^o. MS.

29. Prototypon regio Eticum felicissime regnandi ad Bonum publicum, 4^o. MS.

30. Liber VII Sigillis Signatus totidem VII Clavis commentariis in Sacras Scripturas reseratus. Item speciales e divinis Literis doctrinae, 4^o. MS.

31. Exercitia bohemia in passionem Christi, 4^o. MS.

32. Ferae Bachanales et feriae quatuor Cinerum ille (!) ad Jocum, hae ad sacram poenitentiam pertinentes, MS. fol.

33. Oscula Sponsae et Sponsi sive Collectiones Centum in Passionem Christi, MS. fol.

34. Suffragia Sacra in omnibus Ecclesiae necessitatibus publicis et privatis, MS. fol.

35. Vita Jesu Christi in oratione Meditatione Contemplatione Cantu figurali et choralis, MS. fol. 1700.

36. Bibliotheca Sacrarum et politicarum Scientiarum et facultatum, MS. tom. II. 4^o.; cfr. Nr. 1.

37. Historia de Regno et Marchionatu Moraviae usque ad 17. Xti inclusive Saeculum. MS. fol. 1701.

38. Sanctorale Illiricum Sive Sancti Beati virtute illustres ex tot Slavonicis Regnis viri et mulieres, MS. fol.

39. Illiricum Sacrum Sive Coelites Illirici ex variis Linguae Slavonicae gentibus Martirae, Confessores virtute illustres quinque Libris in duobus Tomis honorati, MS. fol.

40. Collectanea Quadripartita Ord. Cist. MS. 4^o.

41. Historia de veteri et novo Welehrad, MS. 4^o.

42. Cistercium Mater et Caput totius Ordinis seu Paradisus Voluptatis in quo arbor Vitae totius Ordinis Cisterciensis Secundum suam Plantationem Propagationem et durationem genealogice Chronologice exhibetur, MS. 4^o.

43. Notabilia Compendiata rerum ac Regum hungariae usque ad aeram Xti 1700 inclusive. MS. fol.

44. Vita SS. Cyrilli et Method. archiepisc. Moraviae Sive Vetus Welehrad nunc primum vindicatum. Pragae, 1667. 4^o.

45. Fragmenta Literaria et varii elaborati Conceptus in usum Religiosorum, MS.

46. Zodiacus quadripartitus regularis Praesularis Prognosticus Cisterciensis sive Exercitia Sancta Bernardae, MS.

47. Exercitationes in omnes anni Mensae, MS.

48. Rex dolorum sive oratio de Passione J. N. R. J. habita in Principis et Cardinalis ab Harrach archiepp. pragensis auditorio 1677. Bragae, Typis Urbani Bgoliash, 4^o.

(Cerroni a. a. O. [Catal. bibloth. Balaus., MS.; Cat. Bibl. Caes. Prag., MS., Cat. ejus opp. ab ipsius propria manu confectus, MS., Czech, l. c.] — d'Elvert, Beiträge, Bd. I.; ebd. Hist. Lit. Gesch. pg. 141. — Dudík, J. P. Ceronis Handschriftensammlung, I. 60—62. — Richter, F. X., »Hirschmentzls Leben und Wirken« in Hormayrs Archiv, 1826, pg. 751 f. — Volný, Die Markgrafschaft Mähren, IV. pg. 453; ebd. Topogr. I. 2. 259.)

Magetinský, Wenzl; geb. zu Ung.-Hradisch im J. 1639, trat er 1658 in den Orden, mit dem er sich am 16. Nov. 1659 durch Ablegung der Gelübde für immer verband. Er erhielt am 30. März 1660 die niederen Weihen, hörte die Philosophie und Theologie zu Prag, wurde den 22. Sept. 1668 Priester und

feierte seine Primiz am 11. Nov. des nächsten (?) Jahres. Am 1. Sept. 1672 wurde er mit dem Amte eines Subpriors betraut, war sodann vom Oct. 1675 an Pfarrer in Borschitz und von 1681—1705 Pfarrverweser zu Spitinow bei Napagedl. Er kam sodann als Beichtvater in das Kloster zurück und starb daselbst als Stiftssenior den 7. Sept. 1707. Er schrieb:

1. Vita s. Bernardi, 1673.

2. Memorabilia circa celeb. apud Moravos Vellehradense S. ord. Cist. Monasterium, abgedruckt bei Středovský, Sacrae Mor. hist. pg. 608 squ.

(Cerroni, a. a. O. [Mone, Suppeditata ad hist. literarum Mor.; Neer. Wel. MS. Středovský, S. M. hist. pg. 608.] — d'Elvert, Beiträge, pg. 280. — Volný, Top. pg. 259.)

Ziga Hieronymus, geb. zu Luhatschowitz im Hradischer Kreis 1644; am 10. August 1675 wurde er eingekleidet und legte am 20. August 1676 die Profess ab, empfing die niedern Weihen am 6. August 1677 und im Sept. 1678 das Subdiaconat. Er starb als Pfarrer in Polleschowitz, wo er sich seit 1691 befand, am 18. Juni 1693. Schrieb:

Brevis Methodus Sive Compendium in Vitas Sanctorum ab Ecclesia publice honorari Solitorum, 1681.

(Cerroni, a. a. O. [Neer. Wel. MS.] — Hirschmentzl, Sacri Cineres Well. MS.)

Nezorin¹⁾ Florian, Tobias, der 49. Abt von Wellehrad, geb. zu Saar im Iglauer Kreise im Februar 1655. Er besuchte die Humaniora und die philosophischen Vorlesungen zu Olmütz und wurde am 10. Aug. 1675 eingekleidet, worauf er am 20. Aug. 1676 die Ordensgelübde ablegte. Am 14. Juni 1677 erhielt er die niedern Weihen, am Dreifaltigkeitssonntag 1680 das Subdiaconat, 1681 das Diaconat, wiederholte sodann im Stifte unter Adalbert Stephen die Philosophie, hörte die Theologie und jus canon. unter dem Dominicaner Ambrosius Peretz, der diese Gegenstände damals zu Wellehrad tradierte, um nach Vollendung dieses Studiums selbst durch einige Jahre die Philosophie im Stifte vorzutragen. Nachdem er zweimal Prior gewesen, wobei er auch Moralthologie nach Busembaum S. J. vortrug, wurde er am 10. Sept. 1699 mit 29 von 47 Stimmen in Gegenwart des Abtes Heinrich von Sedlec und Benedict von Ossegg zum Obern des Hauses gewählt, am 26. Oct. bestätigt und am 21. Sept. 1700 infuliert. Ob seines klugen Benehmens übertrug ihm 1702 Kaiser Leopold I. die Verwaltung der Abtei Pásztó O. Cist. in Ungarn. Er starb am 1. April 1724; fromm, demüthig und bieder, wusste er auch in den grossen Unglücksfällen von 1718 und 1723 seinen Muth und sein Gottvertrauen zu bewahren. Er verfasste:

¹⁾ Volný, a. a. O. Mezorin.

1. Institutio Novitii S. O. Cist. in rebus ad statum religiosum necessarijs, Pragmae, 1718. 8°.

2. Scientia Sanctorum ex fontibus Salvatoris deducta, MS. fol.

3. Polyanthea Sacra alphabetico ordine deducta, 10 tomi in fol. MS.

(Cerroni, a. a. O. [MS. Wel. Ign. Czech; Necrol. Vel. MS.] — Volný, Topogr. pg. 261.)

Hrabovský Martin, geb. zu Hradisch bei Olmütz 1665. Sein Eintritt in den Orden fällt in das Jahr 1686, seine Priesterweihe 1691. 1701 lehrte er in Prag am erzbischöfl. Seminar Philosophie, nachdem er auch im Stifte Professor gewesen; er starb am 5. Juni 1717 und schrieb:

Historia Mon. Well. cum Serie abbatum, MS.

(Bredl, Cisterc. Profess. i. erzbisch. Sem. zu Prag, Studien XV. p. 299. — Cerroni, a. a. O. — d'Elvert, Beiträge. — Volný, Topogr. 259. — Wurzbach) Biogr. Lex. d. öst. Kais. Bd. 9. 354.)

Wenceslaus Fr. um 1670; schrieb:

Das Leben des hl. Norbert, Olmütz 1673.

(d'Elvert Beiträge, pg. 279. — Jungmann, S. 325. — Volný, Top. 259.,

Hermann Engelbert aus Teusing in Böhmen, geb. 27. Jan. 1675, gest. als Wirtschaftsaufseher zu Nennowitz bei Brünn am 1. Sept. 1744; er brachte mit grosser Ausdauer das umfangreiche Archiv in Ordnung, excerpierte mit unermüdlichem Fleisse und zeichnete die Ereignisse seiner und der Vorzeit sehr sorgfältig auf, verfasste ein raisonnierendes Verzeichnis über das Archiv und legte einen Auszug des Denkwürdigsten daraus an. Schrieb ausserdem:

1. Consignatio latifundiorum Well. MS.

2. Cistercium seu elenchus hist. omn. Monasteriorum Ord. Cist. MS.

3. Archivum Wellehr. MS. mit dem Verzeichnisse der Aehte von 1198—1722 (1737?).

(d'Elvert, Beiträge Bd. I; ebds. Hist. L. Gesch. 141. — Volný, Mähren pg. 453; Topogr. 259).

Bartis Matthias von Mähr. Ostrau,¹⁾ geb. am 1. Febr. 1693. Er studierte die Anfangsgründe der Latinität am Jesuiten-Gymnasium zu Ung. Hradisch, wählte den Orden 1714, legte am 15. Dec. 1715 die Ordensgelübde ab und wurde, nachdem er die Philosophie, Theologie und die Rechte theils im Hause, theils im erzbischöfl. Seminar zu Prag gehört, am 28. Mai 1720 zum Priester geweiht, worauf er im Stifte und 1723 zu Prag Philosophie und 1727—1733 Theologie am erzbischöflichen Seminar vortrug. Hierauf (1733) wurde er Pfarrverweser in Polleschowitz,

¹⁾ Nach Volný und d'Elvert; Cerroni sagt einfach: Ostrau; es könnte auch Ung. Ostrau gemeint sein, da er zu Ung. Hradisch studierte.

wo er bis 1735 blieb; von 1736—1740 scheint er wieder Theologie im Stifte vorgetragen zu haben. 1741 Novizenmeister, kam er 1742 nach Szanto einer stiftlichen Herrschaft in Ungarn, wo er sich bis 1745 aufhielt, 1746¹⁾ wurde er Rector vom Collegium Bernardinum in Prag, dem er in dieser Eigenschaft bis 1754 vorstand. Das kommende Jahr kehrte er sodann in das Stift zurück, wo er bis 1757 (?) ohne Amt lebte, um neuerdings Administrator in Szanto und 1759 in Pásztó zu werden, wo er bis 1763 verblieb. 1764 übernahm er abermals²⁾ das Priorat im Stifte und behielt es bis 1768, lebte sodann in der Nähe des Stiftes und legte am 1. Jan. 1766 als Jubelprofess neuerdings die feierlichen Gelübde ab; er starb, 77 Jahre alt, am 28. Febr. 1770. Seine Werke sind:

1. *Philosophia rationalis sive logica aristotelica neutristica methodo Scholastica in tractatibus quinque Comprehensa. Pragae, Typis Volf Wikard 1724. 1752. 4°.*

2. *Nucleus Theologiae Scholasticae a prima parte Secundae Partis Summae divi Thomae aquinatis desumpta cum annexis ex partibus reliquis ejusdem Summae Conclusionibus. Pragae Typis archiepp. 1724. 4°.*

3. *Secundarius Lapis fundamentalis S. Ecclesiae Secundarius Lapis Lidius verae fidei D. Patribus neo pragae in Basilica hibernorum oratione propositus. Vetro Pragae apud Mart. Höger 1729. 1730. 4°.*

4. *Prodromus universae Theologiae ex Summa divi Thomae aquinatis desumendae et juxta divisionem et subdivisionem ejusdem Summae in quadruplici nucleo comprehendendae cum annexis ex prima parte Conclusionibus. Pragae, Typis archiepp. 1730. 4°.*

5. *Nucleus Theologiae Scholasticae ex secunda parte Secundae Partis Summae divi Thomae aquinatis desumta cum annexis ex partibus reliquis ejusdem Summae Conclusionibus. Pragae, Typis arch. 1731. 4°.*

Ausserdem schrieb er, wie d'Elvert berichtet:

6. Reden zur Weihe der Wellehrader Kirche, Prag 1734 und

7. über die Kirche zu Polleschowitz 1740; beide böhmisch.³⁾

(Bredl, die Supp. und Rectoren des St. Bernardscoll. Studien XV. 93. — Cerroni, a. a. O. [Czech, Script. Well. MS., Necrol. Wel.] — d'Elvert, Beiträge, Bd. I; ebds. H. Lit. Gesch. pg. 141. — Volný, Mähren IV. 453; ebds. Topogr. 1. Abth. II. 259).

¹⁾ Nach Bredl (Studien, XV. 93) bereits seit 1744.

²⁾ Von einem ersten Priorat konnte nichts gefunden werden.

³⁾ Bredl citirt a. a. O. »eine gründliche und gelehrte Arbeit«: *philosophia rationalis neutristica in disputationem universae doctrinae Aristotelicae propugnatoribus vice lemmatis*, die sich mit 1 und: *Nucleus theologiae de actibus humanis, de fide theologica*, was sich mit 2 oder 4 zu decken scheint.

Friedl, Fr. Constantin ist der Verfasser eines lateinischen Gebetbuches, das vor einigen Jahren in Ung. Hradisch aufgefunden und vom Schreiber eingesehen wurde; gegenwärtig in der Bibliothek des Jesuitencollegiums zu Wellehrad; verfasst 1696.

Fiala Antiochus geb. am 1. Juli 1703 zu Boskowitz in Mähren; trat 1728 in den Orden, Profess am 6. Nov. 1729; hörte die Philosophie im Stifte, wo er 1734 Refectorarius war; wurde am 19. Sept. 1735 zum Priester geweiht und war 1738 Regens des Musikchores, 1740 Adjunct des geistlichen Klosterinspectors über Landwirtschaft auf dem Stiftsgute Szanto in Ungarn. 1742 war er Decan und Bibliothekar im Stifte bis 1744; v. J. 1746—1748 Sub-Bibliothekar, 1749 Subprior und Bibliothekar bis 1752; 1735—1757 Prior; im Jahre 1758 wählte er die Ruhe und starb am 12. Sept. 1758 zu Wellehrad. Er ist Verfasser von:

1. De ritibus tum in choro tum ad Missam observandis. MS.
 2. Amorosae et dolorosae Collationes de Passione domini, t. I. fol. MS.
 3. Explicatio Psalmorum quorum quilibet 10 Psalmorum usque ad psalmum trigesimum Explanatiorem continet. TT. III. MS. fol. (Ein unvollständiges Werk, worüber er starb.)
 4. Epitome Annalium Sacrorum à Mundi Creatione usque ad ejusdem reparationem T. primus MS. fol.
 5. Sermones de B. V. M. Tom. I. MS. fol.
 6. Scala solitudinis asceticae gradatim erectae T. I. MS. 4^o.
- (Cerroni, a. a. O. [Cat. Perss. O. Cist. per Boh. et Mor.; MS. Wel. Ign. Czech; Neer. Wel. MS.]).

Hoch Martin, geb. 1706 zu Budihost; mit 25 Jahren trat er in den Orden (1731) und wurde 1736 zum Priester geweiht; 1737—1740 bekleidete er das Amt eines Küchenmeisters, von 1741 bis 1748 eines Cooperators zu Bolatitz in Schlesien; 1749 bis 1753 in gleicher Eigenschaft zu Polleschowitz, wurde er 1753 daselbst Pfarrverweser, als welcher er am 20. Juni 1759 starb; er war poetisch veranlagt und schrieb:

1. In Carne Angelus in vita thaumaturgus Baduanus Patria Lisabonensis (Chronogramm), in 211 Distichen, dem Abte Anton Hauck gewidmet; 13. Juni 1751 (cfr. Nr. 264 der Cerr. Handschr. Sammlung, pg. 109—125).

2. Insignior Princeps Viarum Dei, quia Virtutis Antesignanus praecipuus * Sanctissimus Pater noster Benedictus qui exuberante superiore praeventus gratia * Verè Magnus Dux Universi existeret Cistercij * Cujus Sequaciumque ejus perenni reverenter opus istud offerebat honori aeternum devinctus Cliens; 36 lat. Gedichte auf

die bekanntesten Ordensheiligen, jedes zwölf Disticha umfassend (cfr. sub 1 pg. 127—163); 1751 fol.¹⁾

(Cerroni, a. a. O. [Catalogi Ord. Cist. Circariae Boh. impressi] — Hochs Autographe im mähr. Landesarch. XXXIII).

Gonczik Petrus war 1708—1714 Lehrer der Theologie im erzbischöfl. Seminar zu Prag, „ein Mann von besonderer Gelehrsamkeit“. Von ihm stammen ihn Druck gegebene, für scholastische Disputationen bearbeitete Thesen: *De incarnatione; de angelis; de virtutibus theologicis etc.*

(Bredl, a. a. O. XV. pg. 304.)

Tepper Augustin, „ordinis doctor theologus“ und apostolischer Notar, geb. zu Bodenstadt in Mähren am 25. Jan. 1711; trat 1730 in den Orden und legte am 3. Juni 1731 die Ordensgelübde ab; hörte die Philosophie im Stifte, die Theologie und die geistlichen Rechte 1735—1737 im erzbischöfl. Seminar in Prag; er wurde am 4. Oct. 1735 zum Priester geweiht, war von 1739—1741 Subprior und Bibliothekar im Stifte, 1744 zugleich mit P. Hilarius Bohanowský von Königssaal Lehrer der Philosophie in Prag bis 1746, 1747 und 1748 Lector derselben im Stifte,²⁾ 1749—1753 wieder in Prag, diesmal als Lehrer der Theologie thätig; vom Jahre 1755—1765 war er Administrator des Klosters Gutes Bolatitz in Schlesien, 1766 und 1767 in gleicher Verwendung zu Grossherrlitz in Schlesien, 1769—1771 Inspector des Gutes Nennowitz bei Brünn, 1772 und noch 1778 Inspector der Herrschaft Wiesenberg und des Gutes Nennowitz, wo er nach gründlicher Einsicht in die Landwirtschaft sein bezügliches Werk schrieb; er starb in diesem Amte am 17. Sept. 1780, 70 Jahre alt, im 50. seiner Profess und im 46. seines Priesterthums. Von ihm sind:

1. *Fragmentum Theologiae complectens Septenarium disputationum practicarum de actibus humanis conscientia Legibus Peccatis Religione et vitiis opositis horis Canonicis Juramento et voto cum decisionibus Casuum. Pragae, Typis archiepp. 1750.*

2. *Fragmentum alterum Theologiae Moralis continens Septem disquisitiones practicas de virtutibus Cardinalibus Contractibus praeceptis decalogi de restitutione de praeceptis Ecclesiae de beneficiis ecclesiasticis Jure patronatus et deceniis de immunitate ecclesiastica de indulgentiis nec non Censuris et irregularitatibus cum decisionibus Casuum, Pragae Typis archiepp. 1751. 4^o.*

¹⁾ Cerroni a. a. O. citiert als 2 Cantus de SS. Benedicto-Roberto etc. und als 3 Insignior etc. — was jedoch identisch ist; 2 bringt nur das Verzeichnis der unter dem Titel Insignior etc. besungenen Heiligen.

²⁾ P. Bredl lässt ihn 1747—1755 Lehrer der Theologie am bisch. Sem. sein. Stud. 301 u. 305.

3. *Fragmentum Tertium Theologiae Moralis complectens Septem disquisitiones practicas de sacramentis in genere et in specie cum decisionibus Casuum cuivis Materiae accomod.* Pragae Typ. 1753. 4^o.

4. *Ueber die Landwirtschaft.* MS.

(Cerroni, a. a. O. [Arcanae Bohem; Catall. perss. Ord. Cist. impr. Czech, 1. c.]).

Schuppler Peter, geb. zu Trnavka im Olmützer Kreis im Jahre 1712; 1730 trat er in den Orden und legte 1731 Profess ab; las die erste hl. Messe 1737, hörte durch 3 Jahre (1736—1738) Theologie im Ordensseminar zu Prag; kehrte hierauf ins Stift zurück und lebte daselbst 1739—1747 ohne Bekleidung eines Amtes. 1748 kam er als Adjunct des Inspectors auf die Propstei in Páztó und blieb daselbst auch 1748; das folgende Jahr kam er wieder zurück und wurde nun 1751 Philosophieprofessor im Stifte, blieb es auch das nächste Jahr und erhielt 1753 die Lehrstelle für Theologie, die er bis 1758 versah, da ihm die Pfarre Brikling zufiel; 1760 vertauschte er sie mit der von Polleschowitz, die er bis zu seinem Tode innehatte; er starb auf der Reise nach dem ungarischen Badeorte Töplitz (8. Juni 1769) am Schlagflusse. Er schrieb:

Philosophia quam cum annexis Thesisibus Selectionibus in Coenobio Ord. Cist. Wellehradii publicae disputationi exposuere Schenk, Swatek, Guretsky, Ordelt, Vogel, Kraus, Padiela 1752. 4^o.

(Cerroni, a. a. O. [Cat. Ord. Cist. per Mor. Boh. Lus; Neer. Well.])

Malý Joseph, geb. 1683 zu Wisowitz, Pfarrverweser in Spittinau, 1720 Philosophieprofessor in Prag, Abt seit 20. Juni 1724, bestätigt 22. Sept., gest. am 16. Juni 1748 im Trentschiner Bade; schrieb:

Archivum Wellehradense MS. (d'Elvert, Lit. Gesch. 141. — Volný, Topog. 259).

Zurý Philipp, der letzte Abt von Wellehrad, geb. 1717 zu Wien, wo sein Vater Kaminfeger war; trat 1739 in den Orden, legte 1740 die Gelübde ab und wurde Vorsteher des Refectoriums; 1744 Priester; nachdem er von 1742—1745 im Cister. Colleg zu Prag Theologie gehört hatte, hörte er 1746 und 1747 die Rechte, practicierte dann (1748) bei dem Advocaten Stiepan in Brünn. 1753 bis 1758 war er „agens causarum“ des Ordens und hielt sich als solcher zugleich mit dem Sedletzter Professoren Xaver Freysauf 9 Monate in Rom auf, um die Exemption des Ordens in Böhmen und Mähren von der bischöfl. Jurisdiction zu erwirken; Secretär des Abtes Anton Hauck (1763 resign.), der vor seiner Wahl Philosophie und Theologie im Stifte lehrte; von diesem Amte weg wurde er am 15. Sept. 1763 mit 44 von 66 Stimmen zur Inful berufen; 1779 wurde er auf dem Provincialcapitel zu Königsaal in Böhmen zum Generalvicar erwählt und

von dem Ordensgeneral François Trouvé den 22. Dec. 1779 bestätigt. Unter ihm wurde am 27. Sept. 1784 Wellehrad aufgehoben; er lebte hierauf einige Zeit auf dem Schlosse zu Orzechau im Hradischer Kreis bei Buchlowitz und zog sodann nach Wischau, wo er sich das Haus des Olmützer Bischofs „am Schlosse Boglieta“ angekauft hatte, welches nach seinem Tode (13. Apr. 1800) wieder an den Bischof zurückkam. Von seiner schriftstellerischen Thätigkeit zeugen:

1. Praxis geometrica, Trigonometria et Stereometria. MS. fol.
2. Antiquitatum romanarum delineatorium. Partes Sex Collectae a Philippo Zurý abbate Well. MS. fol.
3. Miscellen zur Zeitgeschichte überhaupt und insbesondere jener von Mähren, MS. fol.
4. Historia de Wellehradio MS. (Franzensmuseum in Brünn). (Archiv. Mon. Well.)

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affligeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Continuatio ex fasc. IV. 1897, pg. 582—589.)

VII. Caput XXI. Quomodo pueri in Benedictinis Scholis instituti fuerint; factum a pietate initium.

Longius me fortean Ascetarum nostrorum studia, et exercitationes abstraxerunt; quare si diverticulum id aliquis dixerit, ab eo ad Scholas versoriam capio, in quibus puerorum educatio et institutio iam explicanda. Illud autem hic ante alia commemorandum, multum valere in omnem partem, hoc autem illo modo a pueritia prima institui, ad virtutis et doctrinae fructus capiendos, et praestantis gloriae laudem consequendam. Certè Pythagoraei, puerorum institutionem aiebant esse¹⁾ totius rei publicae fundamentum. Et Plato,²⁾ non esse divinius aliquid, de quo possit quispiam consulere, quam de liberorum institutione. Cuius fretus autoritate Aristoteles ita pronuntiat:³⁾ Homines ab ipsa statim adolescentia, ut inquit Plato, ita institutos esse oportet, ut iis

Quanti faci-
enda sit
puerorum
institutio

¹⁾ Stobae. Serm. 41. — ²⁾ Plat. in Theog. — ³⁾ Arist. 2 Et hic c. 3.

gaudeant doleantque, quibus gaudere et dolere convenit: haec est enim educatio eruditioque rectissima. Et alias tradit, in ea ipsa pueritiae institutione, qua teneri cereique animi ad varia studia inflecti solent, non modo plurimum momenti, imo vero totum positum esse.¹⁾

A divinis
incipienda

At vero sapientissimus Salomon non tantum primam pueritiam curandam, atque bonis studiis informandam, verum etiam Deo consecrandam monet.²⁾ Adolescens iuxta viam suam, etiam cum senuerit, non recedet ab ea. In Graeco Regionum Bibliorum est, dedica puerum, initia, institue. In Hebraeo, Erudi puerum iuxta viam suam. Quidam vertunt: Initia puerum super os viae suae. Ubi os viae, est initium intelligentis vitae, et principium usus rationis. Utilitas porro et fructus laudabilis institutionis ex eo maxime cernitur, quod eos mores, quibus puerum primum imbutus est, nunquam aut aegrè deponet. Nam alii vulgo viri non sunt, quam qui pueri adolescentesque fuerunt. Itaque Plato verè sapienterque dixit,³⁾ quale cuiusque fuerit puerilis educationis initium, talia fore etiam quae sequuntur. Ipsam autem bonam et praeclaram educationem bonum ingenium geniumque efficere, et naturae eos colores inducere, qui vix tolli et deleri queant. Tantum valet, ait S. Ambrosius,⁴⁾ institutio, ut vincat naturam. Imo novam quandam veluti naturam ingenerat, et ut Clemens Alexandrinus docet,⁵⁾ Educatio et bona eruditio, bonas efficit naturas.

In scholis
monasticis
a pietate
initium.

Quod quum doctissimos et piissimos Scholarum Monasticarum moderatores non fugeret, omnem in recta iuventutis institutione operam posuerunt. Curae autem imprimis fuit, ut futurae vitae velut aureum gemmeumque fundamentum locarent Pietatem. Hinc seria illa gravisque Alcuini Abbatis ad Gymnasii sui magistros admonitio: Vos quoque sancti Patres, lumina huius fraternae congregationis, doctores et ductores, in omni bonitate iuventutis, deprecor, ut admoneatis eos, id est discipulos vestros, ut studiose discant, quae Deo placent, et ad salutem animarum pertinent suarum: quatenus ex illorum prefectu et prosperitate, vos perpetuam apud Dominum habeatis mercedem. Exhortamini illos sobrie, caste, pudice, omni cum humilitate et obedientia Deo servire in bonis moribus, et sancta conversatione et religiosa castitate.⁶⁾

Alcuini
exemplum

Et sane non aliter docuit sanctus Abbas, quam fecit. Quod ipsi pueri cum eo disserentes, ipsumque

¹⁾ Idem l. 2 c. 1. — ²⁾ Prov. 22. — ³⁾ Plat. l. 4. de rep. — ⁴⁾ S. Ambr. l. 2. de Abel. c. 1. — ⁵⁾ Clem. l. 1. Strom. — ⁶⁾ Alcuin. Epist. 110.

alloquentes, ita prodidere:¹⁾ Non solum liberalium studiorum itinere ducere nosti, sed etiam meliore Sophiae via, quae ad vitam ducit aeternam. Quum vero in ea erudiri rogarent Philosophia, quae nunquam deserit possedentem, hoc est, in sapientia; mox exposuit finem ob quem solum expeti possit, qualesque in suam disciplinam admitteret auditores, dicens: Est equidem facile viam vobis demonstrare sapientiae, si eam tantummodo propter Deum, propter puritatem animae, propter veritatem cognoscendam etiam, et propter se ipsam diligatis, et non propter humanam laudem, vel honores seculi, vel etiam divitiarum fallaces voluptates. Hauserat haec aliaque saluberrima praecepta in Scholis S. Egberti Episcopi Benedictini, et Venerabilis Bedae discipuli, de quo Praesule sic author vitae B. Alcuini, quae eius operibus praefixa legitur: Erat ei grex ex nobilium filiis Scholasticorum, quorum quidam artis Grammaticae rudimentis, alii disciplinis erudiebantur artium, ceteri iam liberalium, nonnulli divinarum Scripturarum post istas manibus confricatas Patris, pectus in suum hordeaceas quas, triticeasque septenas traiciebant una gemino cum pisce spicas. Omnes vero fide, spe, charitate, humilitate, ieiuniis, castitate, obedientia, et circa Ecclesiae officia devotissima aequae et honestissima cura, omni cum circumspectione imbuebantur.

Age vero dispiciamus quibusnam modis pietatem didascalii in discipulos transfuderint, effecerintque ut rectum ad virtutem iter illi per omnem vitam tenerent.

De pietatis
edocendae
ratione.

Pauca quidem de his apud rerum nostrarum scriptores legas, quod ne per somnium forte cogitarint, olim ea requirenda, et e tenebris eruta in pretio futura apud posteros. Delibabo tamen illa quae in vita B. Alcuini Abbatis à vetustissimo Monacho anonymo conscripta, et aliis observavi. Cum quibus si leges et usum qui in Benedictinis hodieque est Gymnasiis, comparare velimus, magnum profecto ab iis robur accipiet, neque erit necessum, aliis, qui patrum memoria Juventuti scholas aperuere, hos ritus acceptos referre. Mos hodie obtinet, ut pueri ante meridianis horis finita lectione, ad sacrosanctum Missae sacrificium a Magistris ducantur: at S. Egbertus noster scholae Monasticae in Anglia praefectus, qui abhinc nongentis fere annis claruit, quum usque ad horam quasi sextam, saepissime et nonam docuisset, inde surgens, inquit auctor vitae B. Alcuini, secretissimamque ad orationem confugiens, holocausta medullata cum incenso arietum offerens prius Domino, ac post iuxta exemplum beati Job, ne

¹⁾ Idem in Grammat.

forte filii eius in benedictionis maledictionis laberentur foveam, sanctificabat eos, offerens corpus Christi et sanguinem pro omnibus. Ita ibi.¹⁾

Habent quoque veteres Floriacensis Coenobii consuetudines, pueros qui istic literas discebant, saepius convenisse in Ecclesiam, et consequenter rem divinam audivisse. Neque in processionibus publicis eorum ordo neglectus, ita enim in feriis rogationum praescribitur:²⁾ Istos subsequatur scola cum Magistris, dein Conventus. In Ascensione domini: post illos pueri cum Magistris. Jubentur et adolescentuli ex scholarum legibus, statis diebus animi noxas Presbytero aperire, indeque sanctam Communionem sumere. Verum iam olim B. Alcuinus Epistolam prolixam et eruditam scripsit ad pueros S. Martini de confessione peccatorum, qua quum multis necessitatem Confessionis et emolumentum probasset, ad ultimum ita praeceptores sui Gymnasii alloquitur: Et vos sanctissimi huius familiae Magistri, et Patres, docete filios vestros pie, sobrie et caste vivere coram Deo in omni humilitate, obedientia et sanctitate, et puram facere sacerdotibus Christi Confessionem peccatorum suorum, et Poenitentiae lacrymis abluere sordes luxuriae carnis, nec eas iterum repetere; quia posteriora vulnera peiora sunt prioribus. Nec dubium est, quin eadem opera ad sacram Synaxim admissi fuerunt. Certe id in Consuetudinibus Coenobii Floriacensis diserte exprimitur:³⁾ Ad Missam matutinalem debent pueri communicari, et ceteri qui voluerint.

Usus etiam habet, ut pueris convictoribus adsideant Magistri, et refectionis tempore lectio instituatur. Praeivit S. Egbertus, de quo memoratus auctor vitae B. Alcuini, ista apposite refert: Vespertina propinquante hora, praeter Quadragesimam maxime, omni tempore tam aestatis quam hiemis, parcum cum suis, digne tamen praeparatum sumebat cibum; linguae non parcens lectoris, utroque ut reficerentur pane.

Non defuisse pias et ferventes ad virtutis studium exhortationes, argumento sunt Venerabilis Bedae, Alcuini, Rhabani, aliorumque praecepta et monita tam voce viva, quam scripto discipulis tradita.

Iam vero si quis preces vespertinas desideret, eas quoque a nostris scholasticis usurpatas inveniet. Nam scribit anonymus qui supra, Sanctum Egbertum Comptorium cum suis omnibus celebrasse. Subiicit his piissimum

¹⁾ Cap. 2. — ²⁾ Ibid. — ³⁾ Ibid.

ritum. Quo celebrato, nempe Completorio, nullus discipulorum ipsius sine eius Benedictione capiti suo data, ullo unquam tempore membra audebat Committere stratui. Benedictionem hanc impresso sanctae Crucis signo factam, in liquido est. Fuit haec non tantum Monachis, sed et veteribus Christianis usitata consuetudo, quam Prudentius ita praescribit:

Fac, cum vocante somno
Castum petis cubile,
Frontem locumque cordis
Crucis signet figura.
Cruz pellit omne malum:
Fugiunt Crucem tenebrae.
Tali dicata signo
Mens fluctuare nescit.

Qui versus ita Germanicae iuventuti a Maioribus, ut coniectare est, traditi, etiam nunc inhaerent, ut quotannis a studiosis sacro quadragesimae tempore per oppida, vicos, pagosque decantentur, quibus coloni eius ritus gnari, nummos, ovaque larga manu praebere dicuntur.

Verum ut exemplum aliquod virtutis puerorum, qui a Benedictinis paedagogis instituebantur, his subiiciam, memoria dignum est, quod de Monasterii S. Galli infantibus iunior Ekkehardus prodidit. Venerat ad praedictum locum Conradus, rex, quumque infantibus poma in medio ecclesiae pavimento antesterni iussisset, nec unum parvissimorum moveri, nec ad ea attendere vidisset, miratus est disciplinam.... Infantulis deinde per ordinem lectitantibus et analogio descendantibus aureos in ora ad se elevatis misit, quorum unus pusillior quum clamitans, aurum expueret; Iste, inquit, si vixerit, bonus quandoque Monachus erit. Haec ibi. Ex quibus solis, ut alia deessent, puerilis continentiae argumentum sumi queat. Ita scilicet teneris puerorum mentibus virtutum et doctrinae semina Monachi instillabant, quae paulatim aetate, et usu rerum pullulasse ac maturuisse, et semel infixam in omnem usque vitam inhaesisse, dubium non est.

Pueri in
S. Galli

Hem, quam dissimilis hodie iuventutis studiosae mores! Credis oblatum aurum reiecturos, qui missum a parentibus una nocte in popinis conviviis, tripudiis, baccho, ventri, aleaeque dediti decoquunt? Neque hoc satis, nisi et nomen in singulis prope cauponis, confiato aere alieno appingendum curent. Videas eorum nonnullos ocreis, et calcaribus, ut Martis an Veneris pullos, fractis gressibus incedentes, vel ad pocula, et calices velut signo dato convenire vel per plateas stentorea vociferatione, et intempestivis armorum

Iacente
pietate,
invalescit
morum
licentia.

grassationibus, lymphatorum instar bacchari et discurrere. Hoc scilicet potest effraenis illa morum licentia, et extrema malorum impietas, quae ubi dominari coepit, et levato quasi velo, fractisque pudoris omnis, ac honesti repagulis, ferream semel frontem induit, nulla amplius ratione compesci potest, aut sufflaminari, sed Fertur equis auriga, nec audit currus habenas.

(Continuatio in fasc. seq.)

Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen.

Von Dr. Dav. Leistle, Rector und ord. Professor der Theologie am k. Lyceum in Dillingen.

(Schluss zu H. IV. 1897, S. 589—598.)

§ 25.

„Wer eine Geschichte Deutschlands schreibt, muss die Geschichte seiner Klöster schreiben.“ Dieser von dem grossen Historiker Böhmer ausgesprochene Satz birgt eine grosse Wahrheit in sich. Die Culturgeschichte Deutschlands im Mittelalter ist von der Geschichte der Klöster untrennbar. Die Culturbedeutung der Klöster ist auf drei Gebieten zu suchen: zunächst brachten sie die wirtschaftlichen Zustände auf eine höhere Stufe, sie wirkten ferner mildernd und zähmend auf die Sitten, endlich waren sie Lichtpunkte der Wissenschaft und Bildung.¹⁾ Auch das altehrwürdige St. Magnusstift hat seine culturelle Mission erfasst und ihr gerecht zu werden gesucht. Nachdem es mehr denn tausend Jahre lang eine Pflanzstätte der Religion und Wissenschaft, des Unterrichtes in verschiedenen Zweigen und der Landes-cultur, ein Feuerherd, von welchem aus die Strahlen der Gottes- und Nächstenliebe in die Menschenherzen hineinleuchteten, und ein sicherer Zufluchtsort für unzählige Arme und Bedrängte gewesen, ist es in unheilvollem Zeitensturme den staatlichen Umwälzungen und der Politik zum Opfer gefallen. Das traurige Schicksal anderer tausendjähriger Culturstätten, deren geheiligte Räume in Kasernen, Irrenhäuser, Zuchthäuser, Bierbrauereien u. dgl. umgewandelt wurden, theilte allerdings St. Mang nicht. Die friedlichen Zellen, in denen einstens vortreffliche Männer ein der Wissenschaft, dem Gebete und der Arbeit für das leibliche und geistige Wohl der Nebenmenschen geweihtes Leben verbrachten, bewohnen jetzt die Erben und Nachkommen des Friedrich Freiherrn von Ponickau, in dessen Besitz St. Mang durch Kauf übergegangen war. Mag auch einmal der majestätische Bau in

¹⁾ Vgl. Grupp, Culturgeschichte des Mittelalters. Stuttgart 1894. — Nibel, Allgemeine Culturgeschichte. Paderborn 1895.

Trümmer sinken, die Erinnerung an die Söhne des hl. Magnus und an ihre unermüdlche, vielseitige Wirksamkeit wird dem dankbaren Volke am „Fusse der Alpen“ nie verloren gehen.

Ein vaterländischer Sänger, wohlbekannt mit der mehr als tausendjährigen Geschichte von St. Mang, lässt sich, vom sogenannten St. Magnustritte aus den Blick zur uralten ehemaligen Benedictinerabtei gewendet, in wehmuthsvoller Stimmung also vernehmen:

Du liegst nun da, umhüllt mit stiller Trauer
Und Einsamkeit, du Gott geweihter Bau,
Zwar jetzt noch schön, doch mit der Zeiten Dauer
Durchweht von Winden und bemoost und grau.

Du glänzt mir in deinem Abendschimmer,
Dem Sternenbeer verwandter Steinkoloss,
Und in der Zukunft, wenn auch deine Trümmer
Zum Sturz sich neigen, noch im Falle gross.

Die Andacht baute dich an diese Felsenhöhen,
Und um sich ganz der Frömmigkeit zu weih'n,
Gelobte man, aus dieser Welt zu gehen,
Schloss sich in deine hohen Mauern ein.

Bei Tag und Nacht ertönte von Gesängen
Die Kirche, vom Gebet der Marmorsaal,
Und in den hochgewölbten langen Gängen
Verlor sich wiederhallend der Choral.

Doch jetzt ist alles stille und verlassen,
Bald mag die mächtige Zerstörer'in,
Die Zeit, den hehren grossen Bau umfassen,
Zerbrechen und verwandeln in Ruin.

Dann soll der späte Enkel hier erfahren,
Wer da gewirkt, und was mit dir gescheh'n,
Was manche Klüster einst der Menschheit waren,
Die leider jetzt, wie du, verödet steh'n.

Als Beilagen lassen wir hier zunächst a) die Beschreibung der Klosterkirche und b) der grossen Lampe der St. Magnuskirche folgen. Diesen Beilagen sollen sich gelegentlich noch weitere im Sinne des Verfassers anschliessen.

Die Redaction.

Das Klostergebäude

hat gegen Aufgang drei Stockwerke bei einer Länge von 192 Fuss (56 m) und einer Breite von 35 Fuss (10,21 m) und enthielt ehemals nebst anderem das sogenannte Apostelzimmer mit einem Tafelboden, das rothe Zimmer, den Drachenkeller, das Drachengefängnis und die Schmiede.

Die Seite gegen Mittag mit vier Stockwerken 351 Fuss (101,43 m) lang und 36 Fuss (10,51 m) breit, enthielt folgende Gemächer: die Abtei mit einem Erker und einer Kapelle, acht Sommer- und zehn Winterzellen für die Mönche, die Salzkammer, die Schreinerei, das Krankenzimmer mit einer Kapelle, die Conditorei mit einer kleinen Küche, die Pfisterei, die grosse Klosterküche und das Theater der Studenten. In einem Anbau an der Mittagsseite befand sich das Priorat, drei Winterzellen, die Bäckerei und ein steinerner Fischbehälter.

In einem zweiten Anbau befand sich die Bibliothek mit gemaltem Plafond. In der Mitte des Bibliotheksaales war eine ovale Oeffnung mit einer Gallerie angebracht und einem Gemälde zugedeckt; nach Wegnahme desselben ging die Oeffnung in den Speisesaal. Bei einem grösseren Gastmahl wurde im Bibliothekszimmer Musik gemacht, die dann im Gastzimmer gehört werden konnte. Das Refectorium hatte einen getäfelten Boden und einen Rohrbrunnen mit marmorener Säule und Schüssel. Ausserhalb des Refectoriums stand im Gang links und rechts ein Rohrbrunnen mit marmorner Wasserschüssel; oberhalb der Thüre war beim Eingange die Klosteruhr angebracht.

Der dritte Anbau enthielt das Colloquium (das Zimmer für Unterhaltung in Freistunden), die Wohnung des Novizenmeisters, des Pfarrvicars und das Noviziat.

Im vierten Anbau befand sich der Capitelsaal nebst dem Billardzimmer. In der Nähe gegen Mittag stand das Badehaus.

Die Seite gegen Abend war 154 Fuss (44,94 m) lang und 40 Fuss (11,67 m) breit und schloss in drei Stockwerken in sich den grossen Speisesaal mit Malereien, 16 Marmorsäulen und 8 Holzsäulen (marmorartig) geziert. Auf jeder Seite standen vier Statuen von weissem Marmor, und an der Abendseite des Saales war ein Rohrbrunnen angebracht mit grosser Muschel. Ferner waren in diesem Tractus das sogenannte Papstzimmer, die Porte, zwei Wein- und ein Essigkeller.

Die innere Seite gegen Mitternacht, 119 Fuss (34,72 m) lang und 40 Fuss (11,67 m) breit, enthielt die grüne Abtei mit einer Kapelle und das Tafelzimmer, während die äussere Seite gegen Mitternacht, 159 Fuss (46,40 m) lang und 20 Fuss

(5,84 m) breit, die Rüstkammer, das Archiv mit drei eisernen Läden und die Oekonomiegebäude einschloss.

Innerhalb der Klostermauern befanden sich der Conventgarten, Badegarten und Küchengarten. Mehrere Dohlen zogen sich unter den Gebäuden zur Trockenhaltung derselben hin.¹⁾

Die grosse Lampe in der St. Magnuskirche.

Im Jahre 1728 schloss Abt Dominikus mit dem Goldarbeiter Joh. Bapt. Herkommer zu Augsburg einen Vertrag ab über Herstellung einer grossen silbernen Ampel im Preise von etwa 3000 Gulden für die St. Magnuskirche. Aber Herkommer und jene, denen der Abt die Aufsicht über die Arbeit anvertraut hatte, gingen weit über den Kostenvoranschlag hinaus, so dass im Jahre 1730 ein Gebilde von nicht geahnter Grossartigkeit aus der Werkstätte des Meisters hervorging, welches mit Zugehör auf 20745 Gulden 57 kr. zu stehen kam.²⁾

Der oberste Theil dieser kunstvollen Lampe war eine Art Baldachin, unter welchem auf einer vergoldeten Kugel die heiligste Dreifaltigkeit, die von 12 Sternen umgebene seligste Jungfrau krönend, angebracht war. Der mittlere, cylinderförmige Theil stellte die neun Chöre der Engel dar — Engelsgestalten aus reinem Silber, welche silberne Leuchter trugen. Der untere, globusförmige Theil veranschaulichte die Gesammtheit der seligen Himmelsbewohner und trug die Bildnisse der Ordensheiligen Benedict, Scholastika, Magnus, Columban und Gallus. — Statuen von 3 Fuss (0,87 m) Höhe. Von diesem Theile liefen sechs grosse Arme mit kleinen Lampen von rothem Glase aus. Zu unterst waren zwei Engelsfiguren, schwer von Silber, angebracht, welche die abtheilichen Insignien (Stab und Mitra) hielten. Dieser Kronleuchter hatte eine Höhe von 36 Fuss (10,51 m) und eine Breite von 18 Fuss (5,25 m.).³⁾

¹⁾ Eine sehr ausführliche Beschreibung aller Klosterräumlichkeiten fertigten im Jahre 1806 Bauinspector Keller und Verwalter Jäger. Manuscript im von Poniekau'schen Archiv.

²⁾ Die Ampel hielt an Silber 784 Mark 13 Loth; das Mark

zu 19 fl. 12 kr. machte	15068 fl. — kr.
Für Vergoldung des Kupfers	3802 fl. — kr.
Für Flussstein etc., dem Münzwordein etc.	346 fl. 05 kr.
Dem Bortenwirker	51 fl. 18 kr.
Dem Bildhauer	307 fl. — kr.
Für andere Posten	69 fl. 27 kr.
Interesse für das während der Arbeit aufgenommene Silber	1086 fl. 57 kr.
Geschenk für die Goldschmiedsgesellen	15 fl. 50 kr.

Brev. Archiv. Tom. unic. p. 281 sq.

³⁾ Annal. Fauc. II. 130 sqq.

Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg, 1584.

Von Johann Cahannes, stud. theol. aus Brigels (Graubünden).

(Fortsetzung zu Heft IV. 1897, S. 608—616.)

I. Capitel.

Ueberblick über die Geschichte des Klosters Disentis im Mittelalter.¹⁾

Die Anfänge des Klosters Disentis datieren in die Zeit der Merowinger zurück. Die Ueberlieferung nennt Columbans Schüler Sigisbert dessen Gründer, und gibt als Gründungsjahr 614 an.

Durch die Vergabungen des aus vornehmerm rätischen Geschlechte stammenden Placidus mit ansehnlichem Besitzthum ausgerüstet, wuchs die junge Stiftung rasch heran, eine Entwicklung, die durch den Avarenüberfall vom Jahre 670 wohl für einige Zeit aufgehalten, nicht aber vernichtet werden konnte. Denn kaum war das Kloster auf Anordnung Karl Martells und durch die Bemühungen des hl. Ursicin (Abt von Disentis [730—758] und Bischof von Chur [754—758]) grösser und schöner wieder hergestellt worden,²⁾ so fand es neue hochsinnige Wohlthäter; lagen ja Vermächtnisse zu kirchlichen Zwecken ganz im Geiste der damaligen Zeit. Die Schenkungen des Grafen Guido von Lomello und Sparawaira aus Piemont (754),³⁾ und insbesondere das berühmte Testament des Churer Bischofs Tello aus dem Geschlechte der Viktoriden (766)⁴⁾ statteten auf einmal die Abtei mit grossem Grundbesitz aus, und erhoben sie zu einer der bedeutendsten feudalen Gewalten in den oberrätischen Landen. Diese Schenkungen geschahen wohl im Einverständniss mit der neuen königlichen Dynastie, die soeben den fränkischen Thron bestiegen hatte. Denn, wenn es schon im Allgemeinen in der Politik der deutschen Könige und Kaiser lag, die Klöster zu

¹⁾ Vgl. hierüber Planta, *Curat. Herrschaften*, p. 198 ff.; W. Plattner, *Entstehung der 3 Bünde*, p. 93 ff.

²⁾ Reg. v. Dis. Nr. 8 und 9. — Ursicin hat für Disentis eine ähnliche Bedeutung, wie Othmar für St. Gallen. Er ist es wohl auch, der hier die strenge Ascese der Regel Columbans mit den praktischeren Statuten des hl. Benedikt vertauschte, und die früheren einfachen Zellen zu einem eigentlichen Kloster erweiterte und verband.

³⁾ Reg. v. Dis. Nr. 11. Die Schenkung wurde bestätigt durch Friedrich I. 1154 (C. D. I. Nr. 129, Eichhorn, *Cod. Prob.* Nr. 51) und Papst Lucius III. 1184 (C. D. I, Nr. 150).

⁴⁾ Das in historischer, rechtlicher, culturhistorischer und sprachlicher Beziehung gleich interessante Document ist abgedruckt bei Mabillon, *Annales Bened.* II, 659; Eichhorn, *Cod. Prob.* Nr. 3; Mohr C. D. I, Nr. 9; Planta, *das alte Rätien*, Berlin 1872, Beil. V.

begünstigen so musste das beim Kloster Disentis in erhöhtem Grade der Fall sein. War ja dasselbe wegen seiner Lage am Fusse zweier Alpenübergänge, des Lukmaniers und der Oberalp, von grosser militärischer Bedeutung in Zeiten, wo die deutschen Heere so oft nach Italien ziehen mussten. Nach der Synopsis haben Karl Martell (717), Karlmann (747) und Karl der Grosse (781) auf ihren italienischen Zügen und Reisen Disentis berührt, und bei diesen Anlässen das Kloster mit neuen Vergabungen und Privilegien ausgestattet.¹⁾

Unter den Ottonen wuchs die Macht des Klosters immer mehr. Otto I., der das Bisthum Chur grossartig ausstattete, schenkte auch dem Stifte Disentis ausgedehnte Besitzungen am Zürichsee.²⁾ Otto II. bestätigte 976 diese Schenkung sowie die freie Abtwahl, die urkundlich hier zum erstenmal vorkommt, thatsächlich aber schon früher bewilligt worden, wie eben aus der Bestätigungsurkunde ersichtlich.³⁾ Im Jahre 993 erfolgte neuerdings die Bestätigung sämtlicher Besitzungen und Privilegien des Klosters durch Otto III.⁴⁾ Es kamen andere Zeiten. Nach fränkischem Rechte galten die Abteien als unmittelbares Reichsgut, und daher konnten die Könige je nach den Bedürfnissen des Reiches beliebig über dieselben verfügen.⁵⁾ Auch die frömmsten unter den deutschen Herrschern fanden es mit ihrer kirchlichen Gesinnung durchaus vereinbar, von diesem Rechte den weitgehendsten Gebrauch zu machen, ja sie konnten es gerade deswegen am ungehindertsten thun. So verlieh Heinrich II. im Jahre 1020 das Stift Disentis sammt allem Zubehör dem Bischof von Brixen.⁶⁾ Heinrich III. bestätigte vorerst diese Verleihung

¹⁾ Syn., p. 19, 20, 22. — Inwiefern diese Angaben beglaubigt sein mögen, mag hier dahin gestellt sein. Die weitere Notiz der Synopsis (p. 23), Karl d. G. habe 801 auf der Heimreise zum zweitenmal Disentis besucht, ist offenbar unrichtig, da der Kaiser damals die westlichen Alpen passierte. S. Sickel, Acta Karolinorum II, 403.

²⁾ C. D. I, Nr. 60.

³⁾ C. D. I, Nr. 66. Nach Eichhorn (Ep. Cur. 250), existierte bis zum 16. Jahrh. im Kloster ein Diplom Karls d. G., welches die freie Abtwahl gewährleistete.

⁴⁾ C. D. I. Nr. 71.

⁵⁾ Vgl. Schröder, Deutsche Rechtsgeschichte, II. Aufl. S. 506.

⁶⁾ Abbatiam Tisentinensem in pago Curiensi et Utonis comitatu sitam, cum omnibus ad eam iure pertinentibus, ecclesiis, decimationibus, areis, aedificiis, campis, pratis, pascuis, silvis, venationibus, aquis aquarumve decursibus, piscationibus, molendinis, cum famulis utriusque sexus, vineis, terris cultis et incultis, exitibus et redditibus, viis et inviis, quaesitis et inquirendis, omnibusque quae dictis denotari possunt aut scriptis, de nostro iure ac dominio in eius ditionem per hanc nostram paginam potenti manu concedimus. C. D. I. Nr. 78. Bischof von Brixen war damals Herward (1016—1020), der wie sein Vorgänger Adalbero sich durch treue Dienste um den König, besonders bei dessen Heerzügen über den Brenner, verdient gemacht hatte. Vgl. Egger, Gesch. Tirols I, 156; Osw.

(1040),¹⁾ löste dann 1048 das Abhängigkeitsverhältnis wieder, indem er Disentis in feierlichen Worten für immun und reichsunmittelbar erklärte.²⁾ Dieses kaiserliche Diplom hinderte aber nicht, dass das Kloster unter Heinrich IV. und Heinrich V. wiederum und wiederholt an Brixen vergeben wurde,³⁾ bis endlich 1136 Lothar der Sachse dasselbe endgiltig von dieser Abhängigkeit befreite.⁴⁾ Kurz vorher hatte Papst Honorius II. durch Bulle vom 23. Januar 1127 die Abtei vom Bisthumsverband eximiert und sie unmittelbar unter die Herrschaft des hl. Petrus gestellt.⁵⁾

Auf das eben erwähnte — oder ein weiteres? — Diplom von 1048 führen die Klosterchronisten⁶⁾ auch die Erhebung von Disentis in den Reichsfürstenstand zurück. Die Frage bedarf einer besonderen Untersuchung. Als erstes bestimmtes Zeichen des Fürstenstandes der Abtei lässt sich die Thatsache anführen, dass der Disentiser Prälat im Jahre 1213 dem Fürstbiste von Rheinau vorsteht.⁷⁾

Das Immunitätsgebiet der Abtei umfasste von jeher die Dorfgemeinden des oberen Oberlandes, welche den jetzigen Kreis Disentis bilden.⁸⁾ In demselben erwarb sich das Stift im Verlaufe des früheren Mittelalters nach und nach alle landeshoheitlichen Rechte, niedere und hohe Gerichtsbarkeit, Jagd-, Bergwerk- und Fischereiregalien.⁹⁾

Redlich, Zur Gesch. der Bischöfe von Brixen, in: Zeitschr. des Ferdinandeum, Bd. 28, p. 20. — Die angebliche Uebertragung des Stiftes Disentis an den Churer Bischof, die bald Konrad I., bald Konrad II. zugeschrieben wird, (s. C. D. I, Nr. 154; III, Nr. 119; Reg. v. Dis. Nr. 22 u. 126; Planta, l. c. 200, Plattner l. c. 95) muss nach den Ausführungen Juval's (Forschungen über die Feudalzeit im Curischen Rätien, II, 117) und ganz besonders Sickels (Ueber Kaiserurk. in der Schweiz, p. 30 u. 50) wohl als unecht bezeichnet werden.

¹⁾ C. D. I, Nr. 87.

²⁾ *ut nullus episcopus, nullusque dux neque advocatus, nullaue maior vel minor potestas aliquam omnino in praedictam abbatiam habeat potentiam, nisi nos aut nostri successores reges vel imperatores, quibus similiter ut nobis regendae commendatur cura monarchiae.* C. D. I, Nr. 91; Eichhorn, Cod. Prob. Nr. 33.

³⁾ 1057 Verleihung, 1073 Befreiung, 1112 Bestätigung der Freiheit, 1117 abermalige Verleihung. C. D. I, Nr. 94, 155, 107, 112.

⁴⁾ Syn. 29.

⁵⁾ Litt. Dis. Nr. 1; im Auszug abgedr. bei Eichhorn, Cod. Prob. Nr. 42.

⁶⁾ Eichhorn, 228 u. 250; Syn. u. Van der Meer, ad annum 1048.

⁷⁾ Julius Ficker, Vom Reichsfürstenstande, I, 338.

⁸⁾ Mit Ausnahme von Schlans, welches zur Herrschaft St. Jörgenberg gehörte; es sind also Tavetsch, Medels, Disentis, Somvix, Truns u. Brigels.

⁹⁾ Der letzte Graf von Oberrätien, Otto von Bregenz-Buchhorn, starb im Jahre 1085 als der letzte seines Stammes. Nach ihm wurde vom König kein neuer Graf mehr eingesetzt, weil diese Grafschaft neben dem Herrschaftsgebiet des Bischofs von Chur und des Abtes von Disentis kaum mehr existenzfähig erscheinen mochte. Vgl. Planta, Gesch. von Graub. p. 52.

Zur Ausübung der Gerichtsbarkeit bedurfte der Abt, der als Geistlicher dieselbe nicht handhaben konnte, eines Vogtes. Der erste, der urkundlich in dieser Eigenschaft auftritt, ist im Jahre 1212 ein Heinrich aus dem rätischen Geschlechte derer von Sax.¹⁾ Diese Klostervögte machten indes vielfach von ihrem Schirmrechte einen sehr selbstsüchtigen Gebrauch, indem sie willkürlich in die Verwaltung des Klosters eingriffen und die Interessen desselben schwer schädigten. Auch der Uebergang der Vogtei an die Grafen von Werdenberg-Heiligenberg (Ende 1247 oder Anfang 1248)²⁾ leitete keine bessere Periode ein. Die Uebergriffe in das Rechtsgebiet des Abtes von seiten der Klostervögte, des Bischofs von Chur, habstüchtiger Ministerialen, sowie der von dieser Zeit an mächtig aufstrebenden rätischen Gemeinden dauerten während dieses und des nächstfolgenden Jahrhunderts fort. Ja, die Ermordung des Abtes Jakob von Planaterra durch die beleidigten Gotteshausleute (1366) wirft vollends ein gar bedenkliches Licht auf die damaligen Zustände.³⁾

Zu den inneren Wirren gesellten sich äussere. Die Kämpfe um die Kaiserkrone, welche im 2. und 3. Decennium des 14. Jahrhunderts das Reich erschütterten, liessen auch Disentis nicht ganz unberührt. Das Stift besass von jeher die Grundherrschaft im Urserenthal, und damit verbunden die Immunitäts- oder niedere Gerichtsbarkeit, wogegen die hohe Gerichtsbarkeit daselbst seit Eröffnung des Gotthardpasses am Ende des 12. Jahrhunderts Reichslehen war. Als 1317 Ludwig der Bayer die Reichsvogtei dem bisherigen von den Habsburgern damit belehnten Inhaber Heinrich von Hospenthal entzog, und sie dem Urner Konrad von Mose verlieh, musste dem Abte sowohl seine Gerechtsame in Urseren, als auch der von alters her lebhafte Verkehr zwischen dem Vorderrheinthal und Wallis — über Oberalp, Urseren, Furca — gefährdet erscheinen. Denn Uri und die Waldstätte hielten zähe zum Bayer, der Abt von Disentis, der Bischof von Sitten als Regent von Oberwallis, wie der Clerus überhaupt, zu Friedrich dem Schönen. Nach einem vergeblichen Versuch der Urner, Urseren zu überfallen, kam 1319 ein Vergleich zustande, in

¹⁾ Dieser musste damals im Auftrag des Abtes den aus Italien herbeigerufenen, im Kampfe mit dem geannten Otto IV. begriffenen jungen Friedrich nach Konstanz begleiten. Syn. 31; Vgl. Huillard-Bréholles, *Historia Diplom. Friderici II.*, I, 215. — Die Synopsis gibt hier fälschlich das Datum 1211 an.

²⁾ Eichhorn, 231. Die Genauigkeit der Zeitangabe bei Eichhorn ist allerdings nicht über jeden Zweifel erhaben. Vgl. E. Krüger, *Die Grafen von Werdenberg-Heiligenberg und von Werdenberg-Sargans*, in: *Mitt. des hist. Ver. St. Gallen XXII.* (1887) p. 126 u. 388.

³⁾ *Vaticano-Curiensis*, von J. Georg Mayer, im Jahresbericht der hist. antiquar. Ges. von Graubünden, 1887, p. 41.

welchem dem Stifte und den Gotteshausleuten von Disentis Friede, freier Verkehr und die alten Rechte gewährleistet, Uri die Vogteigewalt zuerkannt wurde.¹⁾ Der Friede hatte indes kurze Dauer. Als 1331 in folge von Störungen des Verkehrs auf der Gotthardstrasse Urseren, die Waldstätte und Zürich mit Livinen und Domodossola in Fehde geriethen, erliess der Abt Martin von Sax unter dem Einfluss Oesterreichs an seine Leute von Urseren die Aufforderung, den Waldstätten und ihren Verbündeten den Gotthard zu sperren. Der Befehl hatte keine Wirkung. Die Chronisten berichten bei diesem Anlass von mehreren Zusammenstössen zwischen den Truppen des Abtes und denjenigen der Urserer und der Waldstätte, wobei mit wechselndem Glücke gekämpft wurde (1332).²⁾ Der endgiltige Friede kam, vorzugsweise durch die Bemühungen des trefflichen Abtes Thüring von Attinghausen (1334—1353) und seines Bruders Johann, Landammann von Uri, im Jahre 1339 in Disentis zum Abschluss.³⁾

Gegen Ende der Regierung Thürings traf eine schwere Heimsuchung die Abtei, indem 1348 die Pest bis auf den Abt und zwei Mönche alle Conventualen hinwegraffte.⁴⁾ Ungemein nachtheilig für das Stift war sodann die Verordnung Karls IV. vom Jahre 1359, wonach die Reichsstädte in ihren Handelsgeschäften nur mehr die alten Strassen des Bisthums Chur benutzen durften, der Verkehr über den Lukmanier somit gänzlich gelähmt wurde.⁵⁾ Und zu alledem brannte das Kloster im Jahre 1387 auf den Grund nieder. Der Abt Johannes IV. Zanus nahm den Neubau kräftig an die Hand, nachdem er zu diesem Zwecke verschiedene Güter und Zinse in den Brigelseralpen veräussert hatte.⁶⁾

Die Regierungsperiode Johannes IV. (1387 bis Juni 1401) bezeichnet einen Wendepunkt in der Geschichte der Abtei und des „oberen Theiles“ (des Gebietes am Vorderrhein) überhaupt: einmal wegen der Bündnisse, die eben jetzt sämmtliche Territorialherren am Vorderrhein unter sich eingehen, sodann in folge der Beseitigung der thatsächlich in der Familie Werdenberg-Heiligen-

¹⁾ C. D. II. Nr. 180.

²⁾ Eichhorn 235 f.; Syn. u. Van der Meer, ad annum 1332.

³⁾ C. D. II. Nr. 265.

⁴⁾ Reg. v. Dis. Nr. 116.

⁵⁾ C. D. II. Nr. 345. Vgl. Syn. p. 52. Die Verordnung geschah zu gunsten des Bischofs von Chur, damals Peter I. (1355—68), aus Böhmen gebürtig, der frühere Kanzler Karls IV., der den Bischof auf jede Weise zu begünstigen bestrebt war. (Vgl. C. D. III, Nr. 71, 77, 78, 85, 88, 94, 99, 100) Mit Disentis lebte Peter I. durchweg auf gespanntem Fusse. Er ist es auch, der 1364 von Karl IV. die Bestätigung der angeblichen Verleihung des Stiftes Disentis an das Bisthum Chur durch Konrad I. oder II. (s. oben p. 61 Anm. 6.) sich auswirkte (C. D. III. Nr. 119), was jedoch keine thatsächlichen Folgen hatte.

⁶⁾ Reg. v. Dis. Nr. 138.

berg erblich gewordenen Klostervogtei. Im Jahre 1395 verbanden sich der Abt und die Gemeinde Disentis, der Freiherr Ulrich Brun von Rätüns und der Freiherr Albrecht von Sax-Misox mit seinen Leuten im Lugnez und in der Grub zu gegenseitigem Rechtsschutz. Diesem Bunde traten noch im nämlichen Jahre der Graf Johann von Werdenberg-Sargans (ohne Rätüns), und 1399 die Grafen Rudolf und Heinrich von Werdenberg-Heiligenberg für ihre Besitzungen im oberen Theile bei.¹⁾ Im April 1401 erfolgte der Loskauf der Klostervogtei. Gestützt auf die alten Urkunden konnte Abt Johann IV. in öffentlicher Versammlung die Grafen Rudolph, Hugo und Heinrich dazu bewegen, auf das vermeintliche Vogteirecht feierlich Verzicht zu leisten, gegen eine Zahlung von 1000 Goldgulden. Jener Betrag wurde von Abt und Convent und von den Gotteshausleuten von Disentis gemeinsam entrichtet.²⁾

Diese Thatsache deutet auf ein eigenartiges Verhältnis zwischen Kloster und Gotteshausleuten hin, auf welches wir etwas näher eintreten müssen. Denn das Verhältnis und die Beziehungen zwischen dem Stifte und den Gotteshausleuten bzw. dem Hochgericht Disentis bilden ein Stück Klostergeschichte, welches im späteren Mittelalter und in der neueren Zeit sehr in den Vordergrund tritt.

Die Zustände in Oberrätien gestatteten eine ganz strenge Ausbildung des Feudalsystems nicht. Wie in den übrigen Landschaften, im Oberengadin, Münsterthal, Bergell, Poschiavo u. s. w., so gab es am Vorderrhein zahlreiche Freie, welche keiner Herrschaft angehörten. Dieser Umstand musste ganz allgemein das Verlangen nach Freiheit wachrufen. Und während die geistlichen und weltlichen Herrschaften vielfach ihre Kräfte darauf verwandten, einander im Schach zu halten, arbeiteten die Unterthanen mit Zähigkeit und desto grösserem Erfolg an ihrem Befreiungswerke.

Das Kloster Disentis war vollends nicht im stande, eine Landesherrschaft im strengen Sinne auszubilden, da es zeitweise selbst in einem Abhängigkeitsverhältnis stand, und zudem durch die Klostervögte zu sehr in Athem gehalten wurde. Ja, es befand sich oft in der Lage, zur Abwehr der Angriffe derselben die Hilfe der Ministerialen und der Gemeinden ansprechen zu müssen. Somit ist es erklärlich, dass gerade die grosse Gerichtsgemeinde Disentis frühzeitig als in hohem Grade selbständig erscheint. Seit der Mitte des 13. Jahrhunderts

¹⁾ C. D. IV. Nr. 194, 195, 244.

²⁾ Reg. von Dis. Nr. 150. Der Loskauf der Vogtei wurde im Jahre 1408 durch König Ruprecht bestätigt. Eidg. Abschiede I, 470; Reg. v. Dis. Nr. 162.

tritt sie in den Urkunden, welche die Thalschaft betreffen, neben dem Abte mithandelnd auf. Im Jahre 1285 besass sie bereits ein eigenes Siegel.¹⁾ Die den Grafen von Werdenberg-Heiligenberg zuständige Klostervogtei musste daher nicht bloss vom Stifte, sondern ebenso sehr von der Gemeinde Disentis als Last empfunden werden. Ohne Zweifel hat letztere den Abt Johann IV. wacker unterstützt bei seinem Bestreben, die Vogtei loszuwerden, weshalb sie denn auch für die Ablössungssumme mithaftete. Dafür fiel ihr das Recht zu, ein Wort mitzusprechen bei der neuen Organisation der Dinge; ja, da die Vogtei zum Theil käuflich an die Gerichtsgemeinde übergegangen zu sein schien, erlangte diese eine gewisse Vormundschaft über das Stift, ein Umstand, von dem sie später zum Nachtheil des Gotteshauses den weitgehendsten Gebrauch machte.

Der kluge und weitsichtige Abt Peter von Pontaningen (1401—1438) erkannte, dass die Zeitverhältnisse andere geworden, dass man den socialen Aspirationen des Volkes Rechnung tragen müsse. Auch mochten die Fehden, in die der kriegerrische Churer Bischof Harmann (1388—1416) sich mit Herrschaften und Vasallen verwickelt, ihn umsomehr in der Ueberzeugung bestärken, dass nur der Weg der friedlichen Einigung derjenige sei, auf dem die Rechtsordnung gesichert, und die eigenen Interessen am besten gewahrt werden können. Von dieser Anschauung geleitet, knüpfte er im Jahre 1403 die alten freundschaftlichen Beziehungen des Gotteshauses zu Schwyz fester,²⁾ erneute 1406 das frühere Bündnis der Gotteshausleute mit den Bewohnern des Blegnothales³⁾ und schloss 1407 ein Landrecht mit Uri.⁴⁾ Peter von Pontaningen war es abermals, der die Seele der Action bildete, als am 16. März 1424 unter dem Ahorn zu Truns zur Wahrung der gegenseitigen Interessen jener denkwürdige Bund zwischen Herren und Volk besiegelt wurde, welcher, die Satzungen von 1395 erweiternd und durch Errichtung einer Executivgewalt, des Bundesgerichtes, festigend, den Grundstein bilden sollte zum späteren Freistaat der drei Bünde.⁵⁾ Pontaningers Nachfolger, Nicolaus II. von Marmels (1439—1448), Johannes V. Ussenport (1449—1466), Johannes VI. Schnag (von Schöneegg? 1466—1497), befolgten die nämliche Politik, und konnten dadurch sich wenigstens

¹⁾ C. D. II, Nr. 28.

²⁾ Eidg. Absch. I, 101.

³⁾ Eichhorn, 241; C. D. III. Nr. 197.

⁴⁾ Reg. v. Dis. Nr. 161.

⁵⁾ Die Urkunde ist abgedr. bei C. Jecklin, Urkunden zur Verfassungsgesch. Graubündens, Nr. 15 (in den Beilagen zum Jahresberichte der hist.-antiquar. Ges. von Graubünden, 1883 ff.).

einigermassen vor den immer weiter gehenden Ansprüchen der nach Selbständigkeit strebenden Gotteshausleute sichern.

Eine besondere Bedeutung kommt dem letztgenannten, Johann Schnag und seiner Regierungsperiode zu. Als würdiger Nachfolger des grossen Abtes von Pontaningen, arbeitete er gemeinsam mit dem Churer Bischof Ortlieb von Brandis, thatkräftig für eine Vereinigung aller drei rätischen Bünde, und es ist vorzugsweise das Verdienst der beiden Prälaten, dass diese seit der Vereinigung des oberen oder grauen und des Zehngerichtenbundes vom Jahr 1471¹⁾ sich als thatsächlich verbunden betrachteten. Im Januar 1480 wurde sodann der alte Friedensvertrag des Bischofs von Chur und des Abtes von Disentis mit Mailand erneut, nachdem die kriegerischen Bewegungen der Eidgenossen in den unmittelbar vorausgehenden Jahren, an denen auch Leute des Bischofs und des Abtes theilgenommen, die guten Beziehungen vorübergehend getrübt hatten.²⁾ Mit der Sorge um des Landes Wohl verband der Abt die Sorge für Wahrung und Hebung der Klosterinteressen. Im Jahre 1472 erwarb er sich die an das alte Gebiet des Klosters angrenzende Herrschaft St. Jörgenberg. Andererseits musste er in den mit dem Hochgericht Disentis vereinbarten Conventionen von 1472 und 1477 hinwieder auf manche Rechte Verzicht leisten. Davon wird im folgenden Capitel eingehender die Rede sein. Hier sei nur noch erwähnt, dass Kaiser Maximilian auf Ansuchen des Abtes am 25. März 1495 alle Rechte und Privilegien des Klosters bestätigte, und durch ein weiteres Diplom vom 20. Juli desselben Jahres dem Abte den Blutbann über sein Herrschaftsgebiet als Reichsregal verlieh. Dafür musste dieser bis auf Michael dem Churer Bischof zu handen des Kaisers den Eid der Treue und des Gehorsams leisten.³⁾

Johannes Schnag starb am Placidus- und Sigisbertustag, 11. Juli 1497. Sein Nachfolger Johann VII. Brugger (1497—1512), ein geborener Rätier, kann als der letzte Disentiser Abt des Mittelalters bezeichnet werden. Er war ein „Puntsmann“ im echtesten Sinne des Wortes, streng in der klösterlichen Zucht, unerschrocken in der Vertheidigung der Klosterinteressen, und als guter Patriot beim Volke beliebt.⁴⁾ Unmittelbar vor seinem Regierungsantritte hatte im Hinblick auf das Umsichgreifen Oesterreichs der Anschluss des grauen Bundes an die Eidgenossenschaft (21. Juni 1497) stattgefunden, und 1498 folgte

¹⁾ Jecklin, Urkunden Nr. 30.

²⁾ Syn. 69; Reg. v. Dis. Nr. 219.

³⁾ Syn. 75; Reg. v. Dis. Nr. 243. u. 245.

⁴⁾ *Vir egregius, pius et suo antecessore haud minor, disciplinae monasticae tenax, bonorum iuriumque defensor indefessus*, nennt ihn Eichhorn, l. c. 247.

der Gotteshausbund diesem Beispiele nach. Es that fürwahr auch noth, dass die unter dem Ahorn zu Truns eingegangene Verbindung des Herrn mit dem Bauern noch lebendig in den Gemüthern empfunden wurde und immer weitere Kreise zog. Es kam die bewegte Zeit des Schwabenkrieges, an welchem Abt Brugger hervorragenden Antheil nahm. Beim blutigen Tage an der Kalven kämpften die Disentiser Gotteshausleute in den ersten Reihen. Ein Mönch von Disentis war es auch, Ulrich Willi, seit 1492 Pfarrer in Valendas, der als Feldprediger die Truppen des oberen Bundes in den Schwabenkrieg begleitete.¹⁾ Und den Erfolg des Tages schrieben die Oberbündner der hilfreichen Fürbitte der hl. Landespatrone Placidus und Sigisbertus zu; so tief empfand noch das Volk den Geist des alten Glaubens und die Verbindung mit dem Gotteshause am Vorderrhein. Nach der Heimkehr wurden feierliche Dankprocessionen nach Disentis veranstaltet, und zum Andenken an den Sieg in der Klosterkirche eine Votivtafel aufgestellt.²⁾

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

¹⁾ Auf Ansuchen von seiten des Landrichters des oberen Bundes und der Ammänner von Disentis und Ruschein hatte der Generalvicar von Chur dem Pfarrer von Valendas die Erlaubnis ertheilt, während des Krieges die Messe auf einem beweglichen Altar zu feiern, und mit der gebührenden Ehrfurcht die hl. Sacramente mit sich zu tragen, wie die Eidgenossen es zu thun pflegten. Litt. Dis. Nr. 69; Reg. v. Dis. Nr. 250.

²⁾ Die darauf angebrachte Inschrift siehe in den Reg. v. Dis. Nr. 251; Syn. 79.





II. Abtheilung: Mittheilungen.

Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictinerklöster auf demselben.

Von P. Augustin Bachofen, O. S. B., Conception, Missouri, z. Z. im Colleg des hl. Anselm.

A. Der Aventinische Hügel.

II. Christliche Zeit.¹⁾

1. Die ersten Zeiten des Christenthums haben das Aeussere des Aventins und seiner Region wenig geändert. Was wir von eigentlich christlichen und als solche sich kennzeichnenden Ge-

¹⁾ Siehe »Studien und Mittheilungen« 1897, Heft 4, S. 663—669:
I. Heidnische Zeit. — Hiezu folgende Correcturen und Nachträge:

S. 665 unter d) war zu schreiben (statt Allesio) Alessio.

S. 665 unter e) » » » (statt 127 p. Ch.) 127 a. Ch.

Lugari, *L'Aventino e le origini pagane e cristiane di Roma*, (Estratto dalle Dissertazioni della Pontificia Accademia Romana di Archeologia, Serie II. Tomo VI. Roma 1896. p. 284) sucht darzuthun, dass ein Rex Aventinus existierte und derselbe auf dem Aventin begraben sei. Dieser König sei auf diesem Hügel vom Blitz getroffen worden. — Das *Armilustrum* (vgl. »Studien« l. c. S. 667 d) setzt Lugari in die Gegend von S. Alessio. p. 287; das *templum Dianae* nach S. Sabina. *ibid.* —

Aus dem Werke von Kiepert-Huelsens *Formae Urbis Romae Antiquae* (Berolini apud Reimer 1896) geben wir folgende Stellen an, die bei alten Classikern auf einige im frühern Artikel genannte Gebäulichkeiten sich beziehen:

S. 665 a) *Templum Dianae*: *Liv.* I. 45; *Suet.* Aug. 29; *Martial.* VI, 64, 12.

ib. b) *templ. Minervae*: *Ovid. fast.* VI. 722. *Fest.* 257. 333;

ib. c) *templum Junonis* Reg.: *Liv.* VI. 22; XXVII, 37;

ib. d) *templ. Libertatis*: *Liv.* XXIV. 16. 19;

S. 667 d) *Armilustrum*: *Varro* l. l. V. 153; *Liv.* XXVII, 37, 4;

S. 668 1. *Clivus Publicii*: *Liv.* XXVI, 10, 6; XXX, 26, 5; *Ovid. fast.* V. 287.

S. 669 1. *Aqua Appia*: *Plin.* XXXVI, 121;

ib. 2. *Aqua Marcia*: *Plin.* XXXI. 41; XXXVI, 121; *Martial.* IX, 18. 8.

bäuden oder Instituten wissen, gehört zumeist schon der Periode des beginnenden Mittelalters an. Doch ist nicht zu zweifeln, dass in der Regio Aventinensis von den frühesten Anfängen der christlichen Propaganda an eine nicht geringe Zahl von römischen Christen wohnte. Dort war ja das Emporium mit seinem vielgestaltigen Leben, das den Glaubensverbreitern so erwünschte Anknüpfungspunkte bieten konnte. Auch wohnte dort eine arbeitssame Bevölkerung, die erfahrungsgemäss immer ein grosses Contingent in den neuerstehenden Christengemeinden bildete.

Die bürgerlich-politische Eintheilung, welche Augustus (30 v. Ch. bis 14 n. Ch.) getroffen hatte, kam durch den grossen Brand unter Nero (vom J. 64) keineswegs ausser Gebrauch,¹⁾ sondern übertrug sich auf die neuerstehenden Quartiere und blieb in Geltung bis zur Mitte des 6. Jahrhunderts.²⁾

Doch trat ihr frühzeitig eine von theilweise anderen Gesichtspunkten beherrschte, kirchliche Eintheilung zur Seite, welche bei den Kirchenschriftstellern zumeist und mit Vernachlässigung der augusteischen Regionen berücksichtigt wird.³⁾

Diese sog. *divisio ecclesiastica* kennt statt der 14 augusteischen Regionen nur 7 Bezirke und scheint aus der Zeit des Papstes Clemens I. (91—101) zu stammen. Im *Liber pontificalis* heisst es nämlich: „Hic fecit septem regiones dividi notariis fidelibus Ecclesiae, qui gesta martyrum solliciti et curiose unusquisque per regionem suam diligenter perquirerent.“⁴⁾ Anderthalb Jahrhunderte später vervollkommnete diese Clementinische Eintheilung der hl. Papst Fabian (226—251): „Hic regiones divisit diaconibus et fecit septem subdiaconos, qui septem notariis imminerent, ut gesta mar-

¹⁾ Migne P. L. 127. 372.

²⁾ Duchesne »Les Régions du Rome au moyen-âge« in *Melanges d'Archéologie et d'Histoire* [1889 (X) p. 149] bekämpft die Ansicht des Camillo Re, *Studi di storia e diritto* (Ottobre-Dicembre) 1889: »Le Regioni di Roma nel medio evo«, welcher behauptet, die augusteische Eintheilung habe ihren Einfluss geltend gemacht bis zur Mitte des XI. Jahrh. (p. 7 u. 14). Wir adoptieren die Meinung von Duchesne.

Zur Orientierung über die augusteischen Bezirke dienen die Pläne bei Kiepert-Huelsen, *Formae Urbis Romae antiquae*, Berolini ap. Reimer 1896; oder: Heinr. Kiepert, *Karten zur alten Geschichte Roms*: IX. Plan von Rom. Berlin bei Reimer, 1891;

oder: Borsari, *Topografia di Roma antica*, Milano, bei Hoepli, 1897. — Die vorzüglichsten und genauesten Angaben enthält das erstgenannte Werk.

³⁾ Migne, P. L. 127. 372. Bianchini bemerkt im »Appendix ad opusculum praecedens sc. „*Anonymi Itinerarium per Urbem et circa Urbem*“: »Et licet eandem (Romam) decimo Neronis anno suis resurrexisse e flammis historici testentur, nihilominus scriptores sacri de 7 regionibus tantum verba faciunt.«

⁴⁾ Duchesne, *Liber Pontificalis*, Ed. Paris. 1886. T. I. p. 123. Migne, P. L. 127. 1079.

tyrum in integro colligerent.“¹⁾ Aus diesen Stellen geht zur Genüge hervor, dass wir es hier mit einer ganz andern Eintheilung zu thun haben: mit einer kirchlichen. Diese behielt ihre Geltung bis gegen das Ende des 11. Jahrhunderts.“²⁾

Vergleicht man die augusteische mit der kirchlichen Eintheilung, so ist es nicht uninteressant zu beobachten, dass die ehemalige regio XIII^a zur regio I^a ecclesiastica geworden ist. Dieser erste kirchliche Bezirk begreift nämlich in sich die Bezirke XIII und XII des Augustus.“³⁾ Offenbar, so darf man schliessen, hat das Christenthum seine ersten Bekenner zu Rom in der aventinischen Region und seiner Umgegend gewonnen. —

Mit diesem historischen Motiv der Rücksichtnahme auf die civile Zählung verband sich aber bei der kirchlichen Bezirksabgrenzung noch ein anderes, nicht minder praktisches: Es war die Rücksicht auf die topographischen Verhältnisse. Bei Augustus hiess:

Regio XII. = Piscina publica,
Regio XIII. = Aventinus.

Wenn nun die divisio ecclesiastica diese zwei Bezirke zu ihrem ersten macht, so springt das Motiv der Rücksichtnahme auf die Lage und Oertlichkeit in die Augen. Denn die Regio XIII. hatte folgende Grenzen: Im Nordosten den Circus Maximus, im

¹⁾ Duchesne, Lib. Pont. T. I. p. 148. Sowohl Duchesne in *Melanges d'Archéologie et d'Histoire* 1890 p. 127, als Camillo Re in *Le Regioni di Roma* p. 13 sagen, dass der Ursprung der kirchlichen Eintheilung in das Pontificat Fabians zu setzen sei. Duchesne bemerkt: »Les régions ecclésiastiques remontent, pour le moins, au pape Fabien (236—250)«; Camillo Re: »La divisione regionale ecclesiastica è anteriore all' anno 250, essendo la medesima attribuita al pontefice Fabiano... [folgt Citat unserer Stelle]. Il de Rossi (Rom. sott. tom. III. pg. 514) la riporta a circa l'anno 240.«

Wir glauben, dass man mit Fug und Recht den Ursprung der kirchlichen Eintheilung in die Zeit des Pontificats Clemens I. verlegen darf. Denn die Grundlage der Organisation: die Eintheilung in 7 Bezirke wird von Papst Fabian in keiner Weise angetastet. Es wird nur das zugehörige Personal vermehrt. Unter Clemens genügten 7 Notare, unter Fabian treten zu den 7 Notaren noch 7 Diacone und 7 Subdiacone. — Auch ist der Zweck der gleiche, insoferne es sich um Führung der Martyracten handelt: diese Arbeit haben die Notare im Verein mit den Subdiaconen zu besorgen. Neu ist (ausser »in integro«) die bessere Organisation der Armenpflege, welche (wohl mit Rücksicht auf Apg. 6, 1) den Diaconen zugewiesen wird. Klar und deutlich besagt dies die Lection des Breviers vom 20. Jan. »Septem Diaconis regiones divisit (sc. Fabian.), qui pauperum curam habere. Totidem Subdiaconos creavit, qui res gestas Martyrum a septem notariis scriptas colligerent.«

²⁾ Duchesne, *Melanges* t. X. p. 149. »Le système des sept régions ecclésiastiques s'est substitué au précédent; il est demeuré en usage jusqu'à vers la fin du XI^e siècle, mais avec quelques morcellements, pendant sa dernière période.«

³⁾ So vertheilt sie Armellini, *Gli antichi Cimiteri crist. di Roma e d'Italia*, Roma 1893. pg. 82. Eine andere Eintheilung gibt Camillo Re, *Le Regioni di Roma*, p. 16; eine andere Bianchini, *Migne*. P. L. 127, 374.

Osten den Vicus Piscinae Publicae (Viale di S. Paolo) bis zur Porta Ostiensis (heute Porta di S. Paolo); von da wandte sich die Grenze *südwestlich* bis zum Tiber (in der Nähe des jetzigen städtischen Schlachthauses), der sie im *Westen* umschloss bis zum Pons Probi (Ponte Rotto).

An die Regio XIII (Aventinus) aber schloss sich unmittelbar in *südöstlicher* Richtung die Regio XII an, die im *Nordosten* von der Via Appia bis zum arcus Drusi (unweit von S. Nereo ed Achilleo) abgegrenzt wird. Vom arcus Drusi zog sich die Grenzlinie den Thermen des Caracalla entlang bis zur Porta Ardeatina mit *südöstlicher* Direction. Im *Süden* fand die Regio XII den Abschluss durch jenes Stück der Stadtmauer, welches zwischen der Porta Ardeatina und der Porta Ostiensis lag.¹⁾

Wir stellen hier alle 3 nebeneinander :

	Armellini (1893)	Camillo Re (1889)	Bianchini (1735)
Regio Ecel.	Regio civilis	Regio civilis	Regio civilis
I	XIII Aventina XII Piscina publica	I Porta Capena XII Piscina publica XIII Aventinus	I Porta Capena XIII Aventinus
II	II Coelimontium VIII Forum Roman. I Porta Capena X Palatinum XI Circus Maximus	II Coelim. VIII For. Rom. X Palat. XI Circus Max.	II Coelimont. VIII For. Rom.
III	III Isis et Serapis V Esquiliae	III Isis et Serapis V Esquiliae	XI Circus Max. III Isis et Serapis
IV	VI Alta semita IV Templum Pacis	IV Temp. Pacis VI Alta semita	V Esquilina IV Via sacra
V	VII Via lata	VII Via lata IX Circus Flamin.	VI Alta semita X Palatium
VI	IX Circus Flamin.	XIV Transtiberim IX Circus Flamin.	XII Piscina publica XIV Transtib.
VII	XIV Transtiberim	XIV Transtib.	VII Via lata IX Circus Flamin.

Ein Blick auf die topographischen Karten genügt, um den Vorzug der Armellinischen Eintheilung erkennen zu lassen. Doch kann auch diese kaum vollständig befriedigen, wenn sie unter dem Gesichtspunkt der Arbeitslast und Arbeitsausdehnung geprüft wird. Sollte nicht ein Segment der Regio I mit seiner Schenkelverlängerung ausserhalb der Mauern noch zur I^a regio ecclesiastica zu ziehen sein? Es scheint jedenfalls naturgemäss. Armellini selber war offenbar von seinen eigenen Resultaten noch keineswegs völlig befriedigt, sonst hätte er nicht bemerkt, man könne das Verhältnis zwischen den beiden Eintheilungen nur annähernd feststellen: »incirca la loro distribuzione approssimativa« Gli antichi cimiteri p. 81.

¹⁾ Vgl. die Pläne bei Kiepert-Huelsén: *Formae Urbis Romae antiquae*. Plan I. und II.

Damit hing nun auch die Administration der Regio I^a ecclesiastica zusammen. In den einzelnen Bezirke unterschied man verschiedene tituli,¹⁾ d. h. Heiligthümer, denen die Presbyteri (mit ihrem Hilfs-Clerus: „socii“) zugetheilt waren, und denen ein bestimmtes Arbeitsfeld entsprach. Diese „tituli“ waren theils urbani, theils suburbani, je nach ihrer topographischen Lage. Wie nun die Regio I^a eccles. selber aus urbanen und suburbanen Bestandtheilen sich zusammensetzte, so auch ihr Personal: hart neben suburbanem Clerus finden wir Urban Titulare dort in Wirksamkeit. Selbstredend erweiterte sich dieser I. kirchliche Bezirk mit der Zahl der Christen und Gotteshäuser. So kam es, dass seit dem 4. oder 5. Jahrhundert der Schwerpunkt dieses kirchlichen Bezirkes sich immer mehr nach S. Paul ausser den Mauern verschob und diese Basilika in der Folgezeit schliesslich den sacralen Mittelpunkt der I^a regio ecclesiastica bildete.²⁾ Der Clerus der Basilica von S. Paul war suburban; das anstossende Coemeterium S. Pauli gehörte zum Ressort des presbyter tituli urbani S. Priscae.³⁾

2. Um nun ein allgemeines Bild von der Entwicklung zu gewinnen, welche sich im Laufe der christlichen Jahrhunderte auf dem Gebiete der Regio I^a ecclesiastica vollzogen hat, versuchen wir, eine Uebersicht aller Monumente religiösen Charakters zu geben, die dort erstanden sind, wenn auch von manchen derselben keinerlei Spuren sich erhalten haben.⁴⁾

¹⁾ Armellini, *Gli antichi cimiteri etc.* p. 80.

²⁾ Wenn wir neben dem historischen und topographischen Factor noch ein drittes Motiv, nämlich das sacrale, als Norm für die kirchliche Organisation betrachten, wie sie seit dem 4. und 5. Jahrhundert sich entwickelt hat, so gibt uns der Lib. Pont. in Simplicium (468—483) dazu ein Recht. Es heisst nämlich daselbst: »Hic (Simplicius) constituit ad sanctum Petrum apostolum et ad sanctum Paulum apostolum et ad sanctum Laurentium hebdomadas, ut presbyteri manerent ibi propter poenitentes et baptismum. Regionem tertiam ad sanctum Laurentium, regionem primam ad sanctum Paulum, regionem sextam vel septimam ad sanctum Petrum« Migne P. L. 128. 363.

³⁾ Vgl. Armellini *Gli antichi Cimiteri*. p. 80: »Zur Zeit des Papstes Cornelius (251—253) waren 46 presbyteri in der römischen Kirche, wovon 25 auf die 25 tituli urbani fielen, die übrigen 21 aber auf die suburbanischen Coemeterien sich vertheilten« Duchesne sagt von der Entstehungszeit der tituli: »der älteste Text, den man über die tituli hat, ist eine Stelle aus den Werken des hl. Athanasius (Apol. contra Arianos c. 20), die von dem röm. Concil (377) handelt, das in einer Kirche des Priesters Viton abgehalten wurde. Die älteste Inschrift, wo ein titulus vorkommt, stammt aus dem Jahre 377. Der lib. Pont. schreibt die Gründung der tituli mehreren Päpsten, wie Marcellus, Sylvester, Marcus, Julius zu. Die Titularkirchen wurden nicht alle zu gleicher Zeit gegründet.« *Mélanges d'Archéol. et d'Hist.* 1887. (VII) p. 219.

⁴⁾ Es ist wohl möglich, dass ein freundlicher Leser die eine oder andere Lücke dieses Verzeichnisses zu ergänzen in der Lage ist. Ein solcher mag die höfliche Bitte hier vorzutragen erlauben, derlei Notizen entweder an die Redaction der Zeitschrift oder auf den Aventin gelangen zu lassen.

Bei der Anlegung dieses Kataloges scheiden wir zunächst den ganzen ersten kirchlichen Bezirk in seine 2 alten Bestandtheile, in der Weise, dass wir auch die ausserhalb der Mauern gelegenen Stätten entsprechend einbeziehen.

Bei der Aufreihung selber sodann gehen wir nicht chronologisch, sondern topographisch vor: wir beginnen an der südwestlichen Peripherie des alten 13. Bezirkes, gehen den Tiber entlang aufwärts, wenden uns vom Tiber weg dem Aventin zu, betrachten dann dessen Plateau, und besichtigen darauf im Rundgang die alte 12. Region.

Soweit chronologische Daten zur Verfügung stehen, geben wir als Anhang die entsprechende Uebersicht.

Regio XIII.

Name der Kirche (resp. Klosters)	Standort	Zeit d. Entstehung u. Restauration	Andere Notizen
1. a) Die Kirche der <i>Enthauptung des hl. Paulus.</i>	Trefontane.	Erscheint zur Zeit Gregor des Grossen. Restau- riert 1599 und 1865.	Dasselbst sind noch 3 Quellen zu sehen, die aus der Zeit des Mar- tyriums des hl. Pau- lus stammen sollen.
1. b) <i>SS Vincentius und Anastasius.</i> Kirche s. Kloster.	Ebendort, nahe bei ersterer Stätte.	625. Rest. 1221.	Zuerst von griechi- schen Mönchen, dann von Cisterciensern (Trappisten) bewohnt.
1. c) <i>S. Maria Scala Coeli.</i>	Ebendasselbst, bei letzterer Kirche.	Bestand zur Zeit des hl. Bernard; neuerbaut 1582.	Alle 3 Kirchen wer- den von den Trap- pisten verwaltet.
2. <i>S. Nicolaus de Aqua Salvia.</i>	In der Nähe von Trefontane.	Wird genannt im XIV. Jahrh.	Jetzt zerstört.
3. <i>S. Johannes Bapt.</i> ¹⁾	Dasselbst.	Unbekannt.	Zerstört.
4. <i>S. Paul ausser den Mauern.</i> Basilika u. neben- an das Benedic- tinerkloster.	An der Via Ostiensis.	Aus der Zeit Con- stantins; restau- riert unter Abt Peter (1193 bis 1208) u. Abt Joh. (1208—41); abge- brannt 1823; wie- der aufgebaut un- ter Gregor XVI. u. Pius IX., der sie am 10. Dec. 1854 consecririerte.	In frühester Zeit er- standen nahe bei der jetzigen Basilika die Coemeteria: a) S. Pauli, b) S. Timothei, c) S. Theclae, d) S. Zenonis, e) S. Julii.

¹⁾ Vgl. Armellini, Le Chiese di Roma, Ed. II. 1891. p. 943. — Soweit nichts näheres angegeben, folgen unsere Notizen diesem bewährten Archäologen.

Name der Kirche (resp. Klosters)	Standort	Zeit d. Entstehung u. Restauration	Andere Notizen
4. a) <i>S. Stephan.</i> Kirche u. Kloster. ¹⁾	Nahe bei St. Paul.	Erscheinen im VIII. Jahrh.	Gehörten wahr- scheinlich nach St. Paul.
4. b) <i>S. Cesarius.</i> Kirche u. Kloster. ²⁾			
5. <i>S. Menna.</i>	Nahe bei St. Paul.	Aus dem VII. Jahrh.	Verschwunden.
6. <i>S. Martina.</i>	Via Ostiensis.	Unbekannt.	
7. <i>S. Salvator</i> (S. Cro- cifisso.)	Via Ostiensis, nicht weit von St. Paul entfernt.	Wann sie ent- standen, unbe- kannt. Rest. 1568.	Soll den Ort anzei- gen, wo S. Peter u. S. Paul sich trenn- ten, ehe sie zum Tode geführt wurden. ³⁾ Die Kapelle steht noch.
8. <i>S. Euplus.</i>	Bei der Pyramide des Cestius.	Von Papst Theo- dor (642 bis 649) errichtet.	Verschwunden.
9. Pfarrkirche des <i>Monte Testaccio.</i>	An der Via Ales- sandro Volta.		S. Maria della divina Providenza genannt.
10. <i>Convent</i> d. Schwe- stern von dergött- lichen Vorsehung.	Bei der Pfarr- kirche des M. Test.	1887.	Ist ein Institut.
11. <i>S. Jacobus</i> in hor- reu. ⁴⁾	Offenbar an der Stelle der alten horrea.	Unbekannt.	Steht nicht mehr. Vielleicht waren es Pilgerstationen?
12. <i>S. Johannes</i> in horreu. ⁴⁾	Am Tiber, ebenda.		
13. <i>S. Phocas.</i> Kirche.	Am Fusse des Aventin.	Aus dem VI. Jahrh.	Ohne Ueberreste.

¹⁾ Armellini sagt, dass gottgeweihte Jungfrauen dieses Klosters bewohnt haben; wahrscheinlicher ist es, dass Mönche dort waren, die das Chorgebet verrichteten und zwar in St. Paul. Vgl. D. Louis Lévêque, O. S. B. *Les Monastères des grandes Basiliques*, Paris chez Delhomme et Briguet, p. 6.

²⁾ Armellini nennt dieses Kloster nicht, aber der Lib. Pont. führt es an: „Simulque et in monasterio sancti Caesarii, quod ponitur ad beatum Paulum apostolum, instar fecit canistrum ex argento, pensan. libras tres.“ Duchesne, *lib. Pont.* Ed. Paris. 1886. T. II. p. 22. Migne P. L. 128. p. 1234. Auch dieses Kloster hatte das Officium divinum in St. Paul zu verrichten. Lévêque, l. c. Von beiden Klöstern ist nichts mehr zu sehen.

³⁾ Die Legende entbehrt einer sicheren historischen Grundlage. Vgl. Marucchi, *Le Memorie dei ss. Apostoli Pietro e Paolo* Roma, 1894, p. 118.

⁴⁾ Diese Form kommt bei Cencius Camerarius (14. Jahrh.) im *Catalogus Ecclesiarum* vor.

Name der Kirche (resp. Klosters)	Standort	Zeit d. Entstehung u. Restauration	Andere Notizen
14. <i>S. Lazarus.</i> Kirche oder Kapelle.	Unter dem Colleg S. Anselm (Porta S. Lazzaro).	Stand zur Zeit der Kreuzzüge.	Einst Station für Pilger. Später wurde (nach Manchen) ein Hospital für Aussätzige angebaut.
15. <i>S. Petrus u. Martinus.</i> Kloster.	An der Via Marmorata »in horrea publica.«	Das Kloster wird im XII. Jahrh. genannt.	Es war vielleicht Benedictinerkloster.
16. <i>S. Nicolaus de Marmorata.</i> 17. <i>S. Salvator de Marmorata.</i> 18. <i>S. Anastasius de Marmorata.</i>	An der Strasse gleichen Namens.	Im XIV. Jahrh.	Heute nicht mehr zu sehen.
19. <i>S. Anna de Marmorata.</i>	Am Aufstieg nach S. Sabina, rechts von der Via S. Sabina.	XIV. Jahrh. 1745 restauriert.	Besteht heute noch als kleine Kapelle.
20. <i>Convent u. Kirche</i> der Schwestern v. hl. Vincenz von Paul.	Am Aufstieg nach S. Sabina, links von der Via di Sabina.	Die Kirche wurde im Jahre 1893 gebaut, der Convent i. J. 1865.	Der Convent wurde in den letzten Jahren bedeutend vergrößert.
21. <i>S. Antonius, Convent</i> der Camaldulenserinnen.	Rechts an der Via di S. Prisca.	1878 als Convent eingerrichtet.	Früher Privathaus.
22. <i>Institut und Convent</i> der christl. Schulbrüder.	Links an der Via di S. Prisca gegen den Palatin hin gelegen.	1890.	Eine Waisenanstalt mit Schule.
23. <i>S. Prisca.</i> Kirche u. Convent.	Nebem dem zuletzt genannten Gebäude befindlich.	V. Jahrh.	Zuerst von griechischen, dann von Benedictiner-Mönchen, jetzt von Franciscanern bewohnt.
24. <i>S. Sabina.</i> Kirche u. Dominicanerkloster.	Auf dem Aventin gegen Westen.	425—433 gebaut.	Ein Theil des Klosters ist jetzt »stabilimento di disinfezione.«
25. <i>Monasterium Eupropiae.</i>	Bei S. Sabina gelegen.	Wird zur Zeit Gregors d. Gr. (590—604) genannt.	Keine Spuren sind mehr zu sehen.
26. <i>S. Alessio.</i>	Auf dem Aventin neben S. Sabina.	VI. (VII?) Jahrh.	Ehedem Kloster, jetzt Blindeninstitut.

Name der Kirche (resp. Klosters)	Standort	Zeit d. Entstehung u. Restauration	Andere Notizen
27. <i>S. Maria in Aventino.</i>	Auf der westlichen Ecke des Aventin.	VIII. Jahrh.	Maltheservilla nebenan.
28. <i>S. Anselm.</i> Kirche und internationales Benedictiner-Colleg.	Auf dem Aventin gegen den Monte Testaccio hin.	1893 wurde der Grundstein gelegt ¹⁾ 1896 bezogen.	Von Papst Leo XIII. erbaut. Die Kirche im Innern noch nicht vollendet.
29. <i>Oratorium Marcellae.</i>	In der Nähe von S. Alessio (?)	Wird schon im IV. Jahrh. genannt.	Nicht mehr zu sehen.
30. <i>S. Donatus.</i>	Bei S. Prisca (?)	VI. Jahrh. (?)	Keine weiteren Nachrichten.

Regio XII.

1. <i>S. Laurentius juxta arcum stiltanum.</i>	Bei der Porta Capena.	Im 11. Jahrh. und früher.	Steht nicht mehr.
2. <i>S. Saba.</i> Kirche u. Kloster.	Auf der Remuria.	6. Jahrh.	Benedictinerkloster vom XII.--XVI. Jahrh.; jetzt dem Collegium Germanicum gehörig.
3. <i>S. Balbina.</i>	Auf dem Saxum sacrum.	Erscheint zum erstenmal im Jahre 595. ²⁾	Steht noch mit angrenzendem »ospedale di Margarita.«
4. <i>Titulus fasciolae.</i>	An der Via di Porta di S. Sebastiano.	Wird schon im Jahre 377 als titulus genannt ³⁾	So benannt nach einer Begebenheit (?), die dem hl. Petrus zugestossen sein soll. Als er nämlich von Rom fliehen wollte, fiel ihm beim Laufen eine Binde (fascia) vom wunden Bein. ⁴⁾
5. <i>S. Nereus u. Achilleus.</i>	Ebendasselbst.	595 wird der titulus fasciolae so genannt. ⁵⁾	Besteht heute noch unter diesem Namen.

¹⁾ Siehe »Studien« 1893 p. 279 ff.

²⁾ Duchesne, »Notes sur la Topographie de Rome,« in Mélanges d'Archéologie et d'Histoire 1887 (VII) p. 226.

³⁾ Duchesne, l. c.

⁴⁾ Marucchi, Le Memorie dei ss. Apostoli etc. p. 115.

⁵⁾ Duchesne, l. c. p. 226.

Vielleicht war früher auch in den *Thermen des Caracalla* ein Oratorium. Wenigstens scheint das eingemauerte Muttergottesbild darauf hinzudeuten; dasselbe befindet sich beim Eingang links in einem grösseren Raum und ist gerade in Altarhöhe angebracht.

Aus diesem Katalog greifen wir in den folgenden Nummern unseres Abschnittes zur Besprechung jene religiösen Stätten, Kirchen und Klöster heraus, die zu unserm eigentlichen Gegenstand in näherer Beziehung stehen.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Meine Orientreise.

Von Dr. P. Thomas Aq. Weikert O. S. B. (St. Meinrad, Ind.)

(Fortsetzung zu Heft IV. 1897, S. 651—663.)

Schilderung der dritten, sog. Herodianischen Mauer Jerusalems nach Josephus Flavius.

(Eingelegte Studie.)

Im vorigen Abschnitte haben wir die Richtung der dritten Mauer bereits angegeben. Diese war bestimmt, nach Norden hin eine bedeutendere Fläche ab- und einzuschliessen, damit auch jene Bürger, die bisher bei der Stadt, ausserhalb der Mauern wohnten, einen Schutz hätten. „Da auch die Bewohner dieses Theiles einen Schutz brauchten, begann der Vater des jetzt lebenden Königs (Agrippa II.), der gleichfalls Agrippa (I. oder der Grosse) hiess, die vorhin genannte Mauer; weil er aber hernach fürchtete, die Grossartigkeit des Baues könnte bei Kaiser Claudius Verdacht wegen Empörung oder eines Aufstandes wider ihn erregen — *δείσας δὲ Κλαύδιον Καίσαρα, μὴ τὸ μέγεθος τῆς κατασκευῆς ἐπὶ νεωτερισμῷ πραγμάτων ὑπονοήσῃ καὶ στάσεως* — gab er das Werk wieder auf, nachdem er nur den Grund gelegt hatte. Denn die Mauer war aus zwanzig Ellen langen und zehn Ellen breiten Steinblöcken zusammengefügt, die man weder mit eisernen Werkzeugen hätte leicht untergraben, noch mit Maschinen erschüttern können. Die Mauer selbst hatte zehn Ellen in der Breite, und ihre Höhe würde ohne Zweifel die Breite bedeutend überstiegen haben, wenn nicht der Eifer dessen, der das Werk angefangen, auf Hindernisse gestossen wäre. Später aber stieg sie, natürlich mit Eifer von den Juden gebaut, bis zu einer Höhe von zwanzig Ellen, und hatte noch Brustwehren zwei Ellen und Zinnen drei Ellen hoch, so dass die ganze Höhe 25 Ellen betrug.“ Bell. Jud. 5, 4, 2.

Aus dieser Angabe lässt sich auch ziemlich genau bestimmen, wann die Arbeit in Angriff genommen wurde. Kaiser Claudius, kein besonderer Freund der Juden — *Judaeos impulsore Chresto assidue tumultuantes Roma expulit*, Sueton. Claud. 25. — regierte von 41–54. Da nun Herodes Agrippa I. schon im Jahre 44 starb, so kann sein Unternehmen nur zwischen die Jahre 41–44 fallen, also 10 Jahre nach dem Tode des Erlösers. Diese Mauer schloss nun den Calvarienberg mit ein, und wir glauben mit Sicherheit annehmen zu dürfen, dass die gewaltigen Ueberreste, die in den unteren Räumen des Hauses der französischen Schulbrüder blossgelegt sind, aus dieser herodianischen Zeit stammen. Die Schilderung unseres Autors stimmt ganz genau und passt auf die Ueberreste. Uebrigens scheint aus dem Berichte des Josephus klar hervorzugehen, dass Agrippa der Grosse seine Arbeiten sehr bald eingestellt habe, und dass dieselben erst unter seinem Nachfolger, Agrippa II., zu Ende geführt wurden.

In demselben Abschnitte thut Josephus auch der berühmten Burg Antonia Erwähnung, die dem Hügel Bezetha gegenüber lag, nämlich südlich von diesem. Dort zwischen der Burg und dem Hügel hatte man einen tiefen Graben gezogen, „damit nicht die unteren Werke von Antonia durch ihren Zusammenhang mit dem Hügel, leicht zugänglich und zu niedrig sein möchten — *ὥς μὴ τῷ λόφῳ συνάπτοντες οἱ θεμέλιοι τῆς Ἀντωνίας, εὐπρόσβιτοι τε εἴεν, καὶ ἔττον ὤψηλοι*.“

Hiedurch gewann natürlich die Burg sehr an Höhe, und ihre weite Entfernung vom letzten, hervorstehenden Punkte des Hügels neben dem Graben, von welchem ersterem aus die Geschütze konnten geschleudert werden, machte diese unschädlich.

In Arch. 15, 11, 4 heisst es: „Auf der Nordseite (der Stadt) war eine viereckige, sehr starke und wohlbefestigte Burg. Diese hatten die Könige und Hohenpriester aus dem Asmonäischen Geschlechte vor Herodes gebaut und Baris¹⁾ geheissen — *καὶ βάριν ἐκάλεσαν* — um daselbst den Priesterrock — *τὴν ἱερατικὴν στολὴν* — zu bewahren, den nur der Hohepriester bei Verrichtung des Gottesdienstes anzuziehen pflegte. Auch Herodes verwahrte ihn an diesem Orte, aber nach seinem Tode kam er in die Gewalt der Römer bis auf die Zeit des Kaisers Tiberius.“ Und gegen

¹⁾ Ob das Baris — *βάρις* — des Josephus identisch ist mit dem Namen *בִּירְיָה* der hl. Schrift, ist schwer zu sagen. Cfr. Neh. 1, 1; Esth. 1, 2; 2, 3;

8; 3, 15; Dan. 8, 2; Neh. 2, 8; 7, 2; I. Chr. 29, 1; 19; Esth. 1, 5; 2, 5; 8, 14; 9, 6; 11; 22. In der hl. Schrift findet es sich in der Bedeutung: Schloss, Burg, Tempel, Hauptstadt. Das Hebr. halten manche für eine Abkürzung von *בִּירְיָה* = die Starke, Feste, oder von *בִּירְיָה* = Sitz, hoher, königlicher

das Ende des Cap.: „Die Burg aber hat Herodes, der König der Juden, zur Sicherheit und zum Schutze des Tempels noch mehr befestigt und seinem Freunde und Herrscher Antonius zu Ehren — χαριζόμενος Ἀντωνίῳ φίλῳ μὲν αὐτοῦ, Ῥωμαίων δὲ ἄρχοντι — Antonia genannt.

Bell. Jud. 5, 5, 8 folgt die genauere Schilderung der herrlichen Burg Antonia: „Die Burg Antonia bildete mit zwei Hallen des äusseren Tempelraumes, der westlichen und der nördlichen, einen Winkel; gebaut war sie über einen fünfzig Ellen hohen, von allen Seiten abschüssigen Felsen. Sie war ein Werk des Königs Herodes, durch das er seine Prachtliebe vorzüglich an den Tag legte. Erstens war der Fels von seinem Fusse an mit glatten Steinplatten belegt, theils zur Zierde, theils damit jeder, der hinaufzuklimmen oder hinabzusteigen versuchte, abgleiten möchte. Vor dem Burggebäude sodann erhob sich eine drei Ellen hohe Mauer, innerhalb welcher die Burg selbst noch vierzig Ellen anstieg. Das Innere hatte die Räumlichkeiten und die Einrichtung eines Palastes. Es war in Gemächer jeder Art und Bestimmung getheilt, in Hallen, Bäder und geräumige Kasernenhöfe, so dass die Ausstattung mit allen Bequemlichkeiten ihr das Aussehen einer Stadt, die Pracht das Ansehen eines Königspalastes verlieh. Das Ganze sah wie ein Thurm aus, war aber auf den Ecken wieder mit vier Thürmen besetzt, von denen zwei fünfzig, die zwei anderen, nämlich der südliche und östliche siebenzig Ellen hoch waren, so dass man von ihnen aus den ganzen Tempelraum übersah. Wo die Burg sich an die zwei Tempelhallen anschloss, führte je eine Treppe in diese hinunter, durch welche die Wachen der stets in der Burg liegenden, römischen Legion bewaffnet hinabstiegen, um, in den Hallen vertheilt, an den Festen das Volk zu überwachen, damit es keine aufrührerischen Bewegungen beginne. Wie der Tempel für die Stadt, so war für den Tempel Antonia eine Zwingburg. In letzterer lag auch die Besatzung für alle drei; ausserdem hatte noch die obere Stadt eine eigene Festung, den Palast des Herodes. Der Hügel Bezetha war, wie oben gesagt, von Antonia getrennt; er war der höchste der Hügel und mit einem Theile der neuen Stadt verbunden. Er allein verhinderte auch, wenn man von Norden kam, die Aussicht auf den Tempel.“

Sitz. Fr. Delitzsch vergleicht assyr. birtu = befestigter Ort, vom Stamme birt = binden. Im Gr. ist βάρις = turris, domus turrita et regia; navis, quod a βάρος = onus, quod onera ferat, mercibusque asportandis inserviat (secund. Lex. Corn. Schrevelii) kaum haltbar. Hieronymus schreibt zu Ps. 24, 10: Baris verbum est ἀπὸ τῶν παλαιῶν Palaestinae et usque hodie domus ex omni parte conclusa et in modum aedificatae turrium ac moenium publicorum βάρις appellantur.

Die folgenden Schilderungen — Bell. Jud. 5, 4, 3 u. 4 geben uns ein ziemlich genaues Bild von dem Jerusalem zur Zeit unseres Berichterstatters, und um dasselbe nicht zu verdunkeln, wollen wir es so vor den Augen der verehrten Leser entrollen, wie es aus der Hand des Meisters hervorging. Die Uebersetzung des Urtextes lautet: „Die Mauern aber überragten Thürme von zwanzig Fuss Breite und zwanzig Fuss Höhe, viereckig und stark, wie die Mauer selbst; in der That, dieselben standen an Zusammenfügung und Schönheit der Steine dem Tempel nicht nach. Auf dem vollen Grundstocke der Thürme aber, der zwanzig Ellen betrug, befanden sich prächtige Gemächer (οἶκοι), und oberhalb derselben Söller (ὑπερώα = coenacula), und sehr viele Cisternen, um dort das Regenwasser aufzunehmen, sowie nach allen Seiten hin breite Aufgänge. Derartige Thürme hatte die dritte Mauer neunzig; ihre Zwischenräume (von Thurm zu Thurm) betrugen 200 Ellen; auf der mittleren Mauer waren vierzehn und auf der alten sechzig Thürme vertheilt. Der Gesamtumfang der Stadt betrug 33 Stadien — gegen $1\frac{5}{7}$ Stunden. War die dritte Mauer an sich schon bewunderungswürdig, so war es noch mehr der Thurm Psephinos — ὁ ψήφινος πύργος — welcher sich auf dem nordwestlichen Winkel erhob; diesem gegenüber hatte Titus sein Lager aufgeschlagen. Da er nämlich eine Höhe von 80 Ellen hatte, so konnte man von ihm aus bei Sonnenaufgang bis nach Arabien sehen und bis zu den äussersten Grenzen des Landes der Juden, bis zum Meere. Der Thurm war achteckig. Diesem gegenüber befand sich der sogenannte Hippikosthurm und neben ihm zwei andere, vom Könige Herodes auf der alten Mauer erbaut, welche an Grösse, Schönheit und Festigkeit diejenigen der Welt übertrafen — μέγεθος τε καὶ κάλλος ἴσαν καὶ ὀχυρότητα τῶν κατὰ τὴν οἰκουμένην διάφοροι. Denn abgesehen von seiner natürlichen Hochherzigkeit und seiner Ehrsucht für die Stadt, hatte der König bezüglich der Pracht seiner Werke auch den eigenen Gefühlen gehuldigt und den drei liebsten Personen, nach welchen er die Thürme benannte, das Denkmal errichtet, nämlich seinem Bruder, seinem Freunde und seiner Gemahlin. Diese hatte er, wie wir bereits oben gesagt, aus Eifersucht getödtet, jene als tapfere Kämpfer im Kriege verloren.

„Der Hippikos, so benannt nach seinem Freunde, war viereckig, fünfundzwanzig Ellen breit und lang, dreissig Ellen hoch und durchaus massiv (οὐδαμοῦ διάκενος). Ueber diesem aus lauter Felsquadern zusammengefügt Grundstocke befand sich zur Aufnahme des Regenwassers ein zwanzig Ellen tiefer Behälter. Oberhalb desselben war noch ein zweistöckiges Wohngebäude, fünfundzwanzig Ellen hoch und in verschiedene Gemächer eingetheilt, und gekrönt war das Ganze von zwei Ellen hohen

Thürmchen und drei Ellen hohen Brustwehren, so dass die Gesamthöhe des Thurmes bis zu 80 Fuss betrug.“¹⁾

„Der zweite Thurm, den er nach seinem Bruder Phasaël (Φασάελον) nannte, war vierzig Ellen breit, vierzig Ellen lang und ebenso hoch, und ganz massiv. Oberhalb desselben lief eine zehn Ellen hohe Säulenhalle ringsum, mit Brust und Schutzwehren abgegrenzt. In der Mitte dieses Porticus erhob sich ein weiterer Thurm, in prächtige Gemächer eingetheilt, ja sogar mit einem Bade versehen, so dass dem Thurme nichts abging, wodurch er das Ansehen eines königlichen Schlosses gewinnen konnte. Seine Spitze war noch reicher als die des vorhin beschriebenen mit Thürmchen und Zinnen geziert. So betrug seine Höhe gegen neunzig Ellen. Nach seiner äusseren Gestalt glich er dem Thurme auf der Insel Pharos, welcher den nach Alexandrien kommenden Schiffen das Licht aus weiter Ferne zeigt, dem Umfange nach war er aber viel grösser. Dazumal hatte ihn Simon zu seiner Zwingburg erkoren.“²⁾

„Der dritte Thurm, Marianne (so hatte die Königin geheissen), war zwanzig Ellen hoch und massiv. Seine Länge und Breite betrug gleichfalls zwanzig Ellen. Oben aber hatte er noch eine kostbarere und mannigfaltiger eingerichtete Wohnung als die anderen, indem es der König für passend hielt, den nach einer Frau genannten Bau mehr zu schmücken, als die, welche den Namen von Männern trugen, wie auch jene stärker waren als der Frauenthurm. Seine Gesamthöhe betrug fünfundfünfzig Ellen.“³⁾

„Die an sich bedeutende Grösse dieser Thürme wurde durch ihren Standort um vieles gehoben; denn die alte Mauer, auf der sie standen, war ja selbst auf einen hohen Hügel gebaut und ragte über ihn wie ein höherer Gipfel, etwa 30 Ellen empor; die über ihr sich erhebenden Thürme mussten also bedeutend an Höhe gewinnen. Wunderbar war auch die Grösse der Steine. Denn nicht aus gemeinen Steinen oder aus Felsblöcken, die Menschen tragen konnten, waren sie — die Thürme — zusammengesetzt, sondern aus behauenen Blöcken weissen Marmors, von denen jeder 20 Ellen Länge, zehn Ellen Breite und fünf Ellen in die Tiefe mass; und so trefflich waren sie übereinander

¹⁾ Der Hippikus, d. i. sein massives erstes Stockwerk, steht noch heute, der sog. Davidsturm. Die gewaltigen Unterbauten erfüllen den Beschauer mit Staunen und Bewunderung. Abbildungen und photographische Aufnahmen jetzt sehr häufig. Cfr. Bell. Jud. 7. 1, 1.

²⁾ Cfr. Arch. 16, 5, 2; Bell. Jud. 7, 1, 1; 2, 3, 2; 17, 8.

³⁾ Cfr. Bell. Jud. 2, 17, 8; 7, 1, 1. Vergl. über diese 3 Thürme den trefflichen Aufsatz »Ueber den Davidsturm in Jerusalem« von Baurath Schick in der »Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins«, 8. 226 ff. mit Plänen des Davidsturmes. — Cfr. Topogr.-histor. Lexikon zu den Schriften des Flavius Josephus von Gustav Boettiger, Leipzig, L. Fernau, 1879.

gefügt, dass jeder Thurm wie eine aus dem Boden gewachsene Felsmasse erschien, welche erst nachträglich Künstlerhand in Formen und Winkel gehauen, so wenig sah man irgend wo etwas von den Fugen des Baues. Während diese Thürme nördlich standen, schloss sich innen der über alle Beschreibung erhabene Palast des Königs an sie an, in welchem die Pracht und die Kunst der Verzierung sich selbst übertrafen. Er war von einer 20 Ellen hohen Ringmauer umgeben, die in gleichen Zwischenräumen reichverzierte Thürme trug, und hatte mächtige Speisesäle mit Ruhepolstern für Hunderte von Gästen. Unaufzählbar war die Mannigfaltigkeit der hier verwendeten Steine, denn die seltensten von ihnen waren aus allen Gegenden in grosser Masse herbeigeschafft worden, bewunderungswürdig die Zimmerdecken bezüglich der Länge der Balken und der Pracht der Verzierungen. Gemächer hatte er in Menge und in vielfacher Abwechslung der Formen, alle vollständig eingerichtet, die meisten Zimmergeräthe von Silber und Gold, ferner eine grosse Anzahl sich in einander verschlingender, kreisförmiger Gallerien, jede mit verschiedener Säulenordnung. Was aber unter freiem Himmel war, zeigte überall frisches Grün. Da hatte es verschiedene Parkanlagen und in denselben lange Spaziergänge; in ihrer Nähe tiefe Wasserbehälter und überall Teiche voll eherner Kunstwerke, durch welche das Wasser ausströmte; an den Kunstseen viele Häuschen für zahme Tauben. Doch ist es nicht möglich, diesen Palast im Einzelnen würdig zu schildern, und man würde nur durch die Erinnerung gepeinigt, wollte man schildern, was die Flamme von Räuberhand verzehrt hat. Denn nicht die Römer waren es, die dies Alles verbrannten, sondern, wie früher bereits erzählt, die inneren Feinde thaten es gleich zu Anfang des Aufstandes. An der Burg Antonia brach das Feuer aus, ergriff dann den Königspalast und verzehrte auch den Oberbau der drei Thürme.“

Wir haben jetzt das Bild der Stadt zur Zeit vor ihrer gänzlichen Zerstörung vor unseren Augen. Sie war noch immer die Zierde des Erdkreises, und mit Hinsicht auf ihre weiten Befestigungen, auf ihre Thürme, Zinnen und Thürmchen hatte sie vielleicht nie zuvor einen solchen Anblick geboten. Auch innerhalb der Mauern war allem Anscheine nach viel zu ihrer Verschönerung gethan worden. Hatte doch der König Herodes mit Erlaubnis des Kaisers Claudius die Strasse mit weissen Steinen pflastern lassen — καταστρέψαι δὲ λευκῷ λίθῳ τὴν πόλιν οὐκ ἐχώλευσεν (Κλαύδιος), Arch. 20, 9, 7. Aber das war die letzte Pracht: sie war wie das letzte Aufflackern einer erlöschenden Flamme. Etwa 27 Jahre nach der Kreuzigung des Gottmenschen auf dem Calvarienberge sollte seine genaue Weissagung über ihren Untergang buchstäblich in Erfüllung gehen. Die Feinde

kamen von Aussen und von Innen. Bald lagen die Mauern, die Paläste und der Tempel in Trümmern. Mit diesem Falle fiel auch die politische Macht der Juden.

Hier wollen wir unsere Untersuchungen über die Geschichte und Topographie der Stadt Jerusalem nach den Zeugnissen der hl. Schriften und des Josephus Flavius abschliessen.¹⁾ Wir sind bei dieser Arbeit einem inneren Herzensdrange gefolgt, das Lesen der hl. Schrift bezüglich der historischen und topographischen Notizen, die so häufig sind, zu erleichtern und in etwas aufzuhellen. Wer hat nicht schon jene Ungewissheit und Unzufriedenheit in sich verspürt, die beim Lesen jener Angaben gewöhnlich auftauchen? Es ist wahr, vieles bleibt noch dunkel, aber der forschende Geist erfreut sich doch einer grösseren Ruhe, wenn er weiss, was nach allen gemachten Untersuchungen gewiss, was ungewiss und zweifelhaft ist. Nur dann, nachdem er einen festen Standpunkt gewonnen, kann er mit Erfolg an die Lösung schwieriger Fragen herantreten und die Ideen Anderer untersuchen, abwägen und würdigen. Wer unsere Arbeit, die, um es zu wiederholen, nur im Hinblick auf ein leichteres und gründlicheres Verständnis der hl. Schriften in Angriff genommen wurde, genau liest, dürfte zur Genüge finden, welche Fragen die heutigen Topographen von Jerusalem beschäftigen, und was von den neuesten Ausgrabungen zu halten sei.

Ueber den Tempel haben wir nur vorübergehend einiges erwähnt. Für eine genauere Abhandlung mit allen historischen und beschreibenden Angaben nach der hl. Schrift und Josephus haben wir bereits den Grund gelegt, und so Gott will, werden wir später einmal in den „Studien“ das Resultat unserer diesbezüglichen Untersuchungen mittheilen können.

Um dem ersten Titel dieser Artikel „Meine Orientreise“ nicht ganz untreu zu werden, kehre ich nun wieder zu den Aufzeichnungen in meinem Tagebuche zurück.

* * *

7. Oct. 1894. Sonntag. Rosenkranzfest. Grosse Feierlichkeit bei den Dominikanern in St. Etienne. Schon in aller Früh kamen mehrere auswärtige Priester, um in dem kleinen aber schmucken Nothkirchlein des hl. Stephanus die hl. Geheimnisse zu feiern. Nachmittags gegen 4 Uhr hielt R. P. Génier, ein bekannter Kanzelredner, die Predigt. Das Kirchlein war gedrängt voll, hatte

¹⁾ Eine Sammlung und Beleuchtung aller Stellen der hl. Schrift und des Josephus, welche auf die Topographie Jerusalems Bezug nehmen, finden sich in den beiden Programmen der lat. Hauptschule in Halle von den Jahren 1865 und 1866, von Oberlehrer Dr. Arnold, Prof. extraordinar. — Leider mussten wir bei unseren Ausführungen auf diese beiden Programme verzichten.

aber bei weitem nicht alle Gläubigen, die zum Feste gekommen waren, fassen können. Die zuletzt gekommen waren, standen in aller Andacht draussen und schauten durch die offene Thüre, ob sie nicht einige Brotsamen vom Worte Gottes erhalten möchten. Die Hitze, die sich nach kurzer Zeit in dem engen Raume des Gotteshauses entwickelte, war gross, fast unerträglich. Es war so erbaulich, zu sehen, wie diese christlichen, arabischen Frauen mit ihrem langen, schneeweissen, bis auf den Boden reichenden und umfangreichen Schleier wie aus einer Nische herausschauend, da sassen und mit Aufmerksamkeit und innern Sammlung der salbungsvollen, französischen Predigt lauschten. In einer Ecke des Kirchleins stand ein alter, armselig gekleideter Pilger. Er vergoss Thränen. Wer ihn anschaute, hätte ihn um seine Zerknirschung beneiden mögen. Er erinnerte mich an den greisen Simeon im Tempel. Nach der Predigt war in dem weiten Garten feierliche Procession mit dem Allerheiligsten. Während derselben wurde der Rosenkranz gebetet. Nach jedem Gesetzerchen wurde in französischer Sprache eine Strophe aus einem Kirchenliede gesungen, wie dies in Frankreich der Brauch ist. Der kräftige Gesang und die süsse Melodie wurde mit den Tönen der hellen Blechmusik der Studenten vom Collegium St. Anna, das unter der Leitung der weisen Väter steht, weit über die Einfriedigungsmauer hinausgetragen. Auch der echt katholische, französische General-Consul von Jerusalem, der, wie die Zeitungen melden, vor kurzem zur ewigen Ruhe eingegangen ist, betheiligte sich mit Familie und Dienerschaft an dem Feste. An den offenen Thüren der Mauer, auf erhöhten Punkten, Hügeln, Häusern und Bäumen ausserhalb derselben befanden sich Türken und Juden und hatten Wohlgefallen an dem imposanten Zuge. An einigen Punkten der Mauer sah man von Zeit zu Zeit die schwarzen Köpfe der mohamedanischen Jungen auftauchen, die neben ihrer Neugierde eine gewisse Furcht verriethen. Auf demselben Platze hatte im vorhergehenden Jahre (1893) die letzte grosse Schlussfeierlichkeit des eucharistischen Congresses stattgefunden, bei dem sich zum erstenmale in ganz hervorragender Weise der lateinische Ritus mit den verschiedenen orientalischen Riten zusammengefunden hatte. Waren doch sogar aus dem fernen Westen von Amerika mehrere Prälaten erschienen, unter anderen die beiden hochwürdigsten Benedictineräbte Fintan Mundwiler, Abt von St. Meinrad, Indiana, und Präses der Schweizerisch-Amerikanischen Congregation, und Frowin Conrad, Abt von Neu-Engelberg, Missouri. Auch der jetzige Präsident der französischen Republik soll damals als französischer Minister der grossartigen Procession beigewohnt haben.

Hier noch einen Gedanken. In Jerusalem betet man den

hl. Rosenkranz mit einer ganz anderen Seelenstimmung. Der Geist ist ruhiger, die Einbildungskraft hat nicht soviel Arbeit, die Andacht ist inniger und fühlbarer. Der Punkt des Erdkreises, auf dem die meisten der 15 Geheimnisse sich ereigneten, liegt nicht nur vor den Augen der Seele, sondern auch vor den Augen des Leibes. Von der Aufopferung im Tempel bis zur Sendung des hl. Geistes im Coenaculum, ja bis zur Aufnahme Marias in den Himmel wandert das Auge mit Leichtigkeit von einem Punkte der hl. Stadt zum anderen und ruhig und sanft, ehrfurchtsvoll und freudig, trauernd, jubelnd und dankend und wiederjubelnd folgt ihm der Geist, vom Tempel nach dem Oelberg,¹⁾ vom Oelberg nach Gaba oder Lithostrotos, von hier auf den Kreuzweg und Golgatha, von letzterem nach dem Coenaculum, und schliesslich nach dem Grabe der hl. Jungfrau im Thale Josaphat.²⁾

Montag, den 8. Oct., machte ich den ersten Besuch bei einer arabischen Familie. Es war diejenige meines guten und anhänglichen Lehrers im arabischen, Bernardino Homamée. Er hatte mich schon zu wiederholten Malen eingeladen, aber ich hatte immer gezögert, eine bestimmte Zusage zu machen, weil ich mich zuerst mit einigen arabischen Redensarten zu versehen wünschte, um doch wenigstens die gewöhnlichsten Ideen der Begrüssung, der Anrede, des Dankens u. s. w. in seiner schönen Muttersprache ausdrücken zu können. Seine Angehörigen hatten mich schon seit einigen Tagen erwartet und recht nette Vorbereitungen für den Empfang gemacht. Man sollte es kaum glauben, mit welcher Ehrfurcht diese arabischen Christen dem Priester entgegenkommen. Bernardino lächelte vor Freude auf dem ganzen Hinwege. Vielleicht dachte er auch daran, wie ich mein von ihm bereits gewonnenes Arabisch in Anwendung bringen würde. Auf dem Wege wiederholte er mir noch einigemal einige Phrasen, die ganz unentbehrlich waren. In meinem Kopfe ging alles durcheinander. Wenn ich den einen Ausdruck zu haben glaubte, hatte ich Furcht einen anderen, ebenso wichtigen, schon wieder vergessen oder verstümmelt zu haben. Da er seine Familie von meinem Besuche genau in Kenntniss gesetzt hatte, so waren seine Geschwister bereit, mir schon am äusseren Thore entgegen zu kommen. Hier begrüßte

¹⁾ Gethsemani = גֶּתְשֶׁמַנִי = Oelpresse; Matth. 26, 36.

²⁾ Ueber das historisch und topographisch mit den Geheimnissen des hl. Rosenkranzes Zusammenhängende vergl. das prächtige Werk: »Il Rosario in Terra Santa. Quadri biblici illustrati, per Giuseppe Mori, Sacerdote Romano. Roma, Tipografia Poliglotta della S. C. de Propaganda Fide. 1895. 8°. XLIV. Pag. 704, con 35 incisioni. Prezzo: Lire 8. — Sehr inhaltsreich. Viele der Abbildungen sind von den ersten Meistern. Eine deutsche Uebersetzung würde wohl mit Freuden begrüßt werden.

ich diese und trat ein. Bernardino ging voraus, ich und seine Geschwister folgten nach. Wir passierten einen etwas dunklen, gewölbten Gang und standen im reinlichen Hofe vor einer hohen, breiten, sanftansteigenden, massiven Treppe. Droben vor der Thüre, auf der quadratförmigen Terrasse, stand sein altes Mütterchen, umringt von ihren kleinen Enkeln, die so ruhig und lieblich dreinschauten, bald lieb Grossmütterchen anschauend, bald mit grossen Augen den fremden Mann musternd. Während ich auf das Grossmütterchen zuing, kam mir dieses entgegen und rief mir ein recht herzliches Salam aleik „Friede sei mit Dir“ zu. Nach der Sitte wiederholte ich diesen schönen Gruss — er klang so wunderbar und hatte mich tief bewegt — und musste es geschehen lassen, dass mir die ehrwürdige Frau, die Grossen und die Kleinen die Hand küssten. Beim Betreten der Hausschwelle, wünschte mir das Mütterchen, dass mein Eintritt gesegnet sei.

Ich befand mich jetzt in dem bescheidenen Diwan,¹⁾ in dem Empfangszimmer oder Parloir. Die Hausthüre war auch die Thüre zum Diwan. Der Raum, ein regelmässiges Viereck, war hoch und schien gesund sein, obwohl er sein Licht nur durch ein kleines Fenster und durch eine längliche Oeffnung über der Thüre empfing. Kommt Besuch, so bleibt die Thüre offen stehen, um das Zimmer vollständig zu erhellen. Die alten, arabischen Wohnungen sind eben so eingerichtet, dass sie vor der grossen Sonnenhitze so viel wie möglich geschützt sind. Aus demselben Grunde sind auch in den alten Stadtheilen die Strassen so enge und vielfach überwölbt. Die modernen Hotels haben darauf keine Rücksicht genommen. Die Ausstattung war einfach aber recht geschmackvoll. Auf dem sauberen Steinboden lagen einige zierliche, farbenreiche Teppiche — der Araber liebt das Grelle der Farben — in der Mitte des Zimmers stand ein runder Tisch mit einem wertvollen Gewebe bedeckt, dessen schwere, mit weissen Silberfäden gezierte Troddeln von den vier Enden der Tischdecke bis auf den Boden herabreichten. Rings um die Wand standen breite Bänke mit dicken Polstern belegt; selbst die Lehnen der Bänke waren mit einem wertvollen Stoffe überzogen. In einer Ecke stand ein grosser Schrank mit Glasthüren, der die niedlichen, wohlgeordneten Porzellan- und Glaswaren: Tässchen und Tassen, Gläschen und Gläser, Teller und Platten sehen liess. Daneben befand sich eine altehrwürdige Commode und auf derselben eine schwere Standuhr mit arabischem Zifferblatt und vergoldeten Zeigern. Lings und rechts davon erhoben sich zwei prächtige Blumenvasen, deren Bouquets weit

¹⁾ Hebr. transliteriert: דיָוָן.

über die alte Standuhr hinauf fragten. An der Wand über der Commode hing ein Crucifix zwischen zwei Heiligenbildchen, was die religiöse Gesinnung der Bewohner charakterisierte. Zuletzt machte die ganze Ausstattung auf mich den Eindruck, als triumphiere hier das Christenthum über den Mohamedanismus. Ich sass auf dem Sofa und strengte mich an, mich mit dem guten Grossmütterchen zu verständigen. Es sprach und verstand nur Arabisch. Die einzelnen Worte verstand ich nicht, und ich war immer froh, wenn ich errathen konnte, um was es sich eigentlich handelte. Der jérusalemitanische Dialect und die ungenaue Aussprache der alten Frau erschwerten noch das Verständniss. Von Zeit zu Zeit warf ich einen hilfesuchenden Blick auf ihren Sohn, meinen Lehrer, und wenn ich dann zu sprechen anhub, waren Alle mäuschenstill, konnten aber bald das Lachen nicht mehr zurückhalten. Ich lachte herzlich mit, und wenn sie mir noch sagten, sie hätten mich ganz gut verstanden, war ich ganz zufrieden. Die Geschwister sprachen auch recht gut italienisch und etwas französisch, letzteres etwa wie ich, aber Bernardino hatte sie unterrichtet und sie gebeten nur Arabisch mit mir zu sprechen. Das Grossmütterchen war ganz stolz, dass ihr Herr Sohn schon so viel mit mir zustanden gebracht hatte. Dieser hingegen meinte, ich hätte schon etwas mehr leisten können, ich sei eben hie und da etwas kislán gewesen. Die Bedeutung dieses Wortes möge sich der geneigte Leser sonst wo suchen. Schliesslich fand ich aus, dass ich mich mit den kleinen Enkelchen eigentlich am besten unterhalten könnte. Sie hatten keine grossen, langen Gedanken und machten deshalb auch keine langen Sätze. Wenn ich sie aber um den Namen dieses oder jenes Gegenstandes fragte, waren sie prompt da, und ich konnte von ihnen lernen. Ihre zarten Kehllaute flossen ganz leicht heraus. Ich dachte an jene ausländische Dame in New-York, die mit ihrem Gemahl der Unterhaltung einiger Kinder zuhörend diesem sagte: „Schau einmal, mein Lieber, hier sprechen die kleinen Kinder schon Englisch.“

Nach und nach wurde der Familienkreis immer grösser. Bernardino hatte eben Alle eingeladen; es sollte ein kleines Familienfest werden. Der alte Hausvater war noch nicht da. Ich erkundigte mich nach ihm, was Allen recht gefiel, und das Mütterchen antwortete mir: Húa filkinisi = Er ist noch in der Kirche. Es war aber Werktag und Nachmittag. Bernardino fügte bei: „Wenn mein Vater nicht zu Hause ist, so ist er in der Kirche. Er kennt keinen anderen Weg. Wir müssen arbeiten, und er betet für uns und holt das nach, was wir vernachlässigen.“ Ich dachte an den alten Simeon im Tempel. Während wir von dem Vater sprachen, kam er langsam die Treppe herauf. Der fast 80jährige Greis trat ein und wir erhoben uns alle von den Sitzen. Die

erstere Begrüssung wurde wiederholt. Diesmal ging es schön etwas leichter. Er entschuldigte sich sehr, dass er sich etwas verspätet habe. Eine seiner Töchter bemerkte scherzhaft: „Der Herr Papa kann sich immer nur schwer von der Kirche trennen.“ Mir gefiel der Inhalt dieser Worte. Der hehre Greis liess sich neben mir nieder, und mir war es, als sei ich mit dem greisen Simeon zusammengekommen. Eines seiner ersten Worte war: Abuna, beiti hûa heitak = „Mein Vater, mein Haus ist dein Haus.“ Dieser Ausdruck gilt im Orient als ein ganz besonderes Zeichen der Freundschaft. Er bedeutet: Fühlen sie sich hier nur ganz daheim. Gehen sie ein und aus, als wenn es ihr eigenes Haus wäre. Die Ehrfurcht, die dort die Kinder vor ihren Eltern haben, ist wahrhaft bewunderungswürdig. Wenn der Vater oder die Mutter spricht, lauschen Alle, wenn sie in der Gegenwart ihrer Kinder einen kleinen Gegenstand verlangen, brauchen sie sich nicht von ihren Sitzen zu erheben. Und diese Sitte ist allgemein, und hat auch Geltung, wenn die Eltern noch jung und rüstig sind. Die häusliche Disciplin ist sehr stramm, und die häuslichen Ceremonien werden stets auf das strengste befolgt, wenn auch keine Gäste zugegen sind. Ich habe das vielfach gehört und erfahren.

Während der Unterhaltung wurde ein arabischer Lunch aufgetragen: Brot, verschiedene kalte, wohlzubereitete Fleischsorten, Süsseigkeiten mit Gelée, Kaffee, Liqueure, und, damit ich mich als Occidentale ja recht heimisch fühle — mehrere Flaschen Pschorrbräu. Als der Kaffee an die Reihe kam, wurden auch die nie fehlenden Narguiles¹⁾ (= die türkischen, eigentlich persischen Pfeifen) herbeigeschafft. Man dürfte wohl wenige Araber finden, die nicht rauchten, und das weibliche Geschlecht ist dem männlichen in der Rauchkunst oft noch überlegen. Die Narguileh besteht aus zwei Haupttheilen, dem eigentlichen Behälter und dem langen Schlauche, der an den ersteren angeschraubt wird. Der obere Theil des Behälters, einer Blumenvase nicht unähnlich, enthält den sogenannten Tánbak²⁾ (eine Art Tabak), während der untere Theil mit Wasser gefüllt wird, durch welches der Rauch hindurchziehen muss. Er wird auf diese Weise gewissermassen raffiniert. Der Tánbak wird nach echt orientalischer Sitte nicht mit einem Zündhölzchen angebrannt, sondern es werden glühende Kohlen auf denselben gelegt. Wenn sich der Araber einen „Schwarzen“ bestellt, ist die Narguileh gewöhnlich mit-

¹⁾ Transcript. Hebr. נארגוילת, pers. Wort.

²⁾ Transcript. Hebr. תנבך, nach der Aussprache des jerusalemitanischen Arabers: Dómbak.

einbegriffen. In den Caffées sind diese Pfeifen ebenso zahlreich wie die Kaffeetässchen. Der noblere Araber und natürlich auch der Europäer trägt das Mundstückchen für den Schlauch immer mit sich. Der Hausvater selbst bot mir die Narghuileh an. Die Sitte, den Fremden zu einer Pfeife einzuladen, erinnert an die Friedenspfeife bei den Indianern. Anfangs war ich fast in Verlegenheit. Als ich aber bemerkte, dass für Vater und Mutter und für die älteren Kinder diese Instrumente beigebracht wurden, gab ich nach. Das war meine erste Türkenpfeife. Die Geschichte ging aber schlecht. Ich verstand das Rauchen nicht. Es folgte ein Unterricht über den Gebrauch der Türkenpfeife. Schliesslich ging das Schlürfen des schwarzen, dicken, kräftigen, duftenden Mokka¹⁾ mit dem Inhalieren aus der Türkenpfeife ganz ordentlich zusammen. Für das Instandhalten der Pfeife, das Eindrücken, Wiederauffüllen, Putzen u. s. w. braucht der Gast nicht zu sorgen, das besorgt ein williger Geist. Den jüngeren Leuten ist das Rauchen streng verboten. Bei einem solchen Lunch setzt man sich nicht an den Tisch, sondern die einzelnen Speisen und Getränke werden serviert. Die Aufgabe der Bedienung fällt der jüngsten, weiblichen Person zu, die übrigens schon ein gewisses Alter erreicht haben muss. Ist der Kaffee herumgereicht, so stellt sich die Bedienung mit der Service-Platte in die Nähe des Gastes, um das leere Tässchen wieder abzunehmen. Während des Kaffeeschlürfens darf sie sich nicht setzen, sondern muss zu warten, bis das letzte, leere Tässchen auf dem Service steht. Mich genierte diese Ceremonie ein wenig und ich wollte mich beeilen, mit meinem Mokka fertig zu werden. Dies wurde jedoch bemerkt, und man bat mich freundlich, mir ja schön Zeit zu lassen. Dem alten Mütterchen schmeckte ihre Narghuileh vortrefflich. Die ganze Unterhaltung war äusserst gemüthlich, und trotz des genauen Ceremoniells merkte man doch gar nichts von Steifheit und Zwang. Man sprach über alles Mögliche: über Jerusalem und seine Heiligthümer, über Sitten und Gebräuche, über Sprachen, über Rom und Italien, über Deutschland und Amerika. Von Zeit zu Zeit regulierte ich die ganze Gesellschaft mit einem verkehrten, arabischen Ausdrucke, was immer viel Spass machte. Einmal hatte ich in einem Worte die Buchstaben verstellt und etwas ganz Drolliges geleistet. Mein Lehrer machte mich darauf aufmerksam. Ich werde den Satz nie vergessen. Die Unterhaltung war für mich sehr angenehm aber

¹⁾ Den Mokka nennt der Araber schlechthin Quáhwat (Tr. Hebr. קָוָה = Kaffee). Qu. bezeichnet auch Wein und Gift. Der volle Ausdruck für Mokka-kaffee ist Bunn hidschází = Kaffee aus dem steinigen Arabien, Hedjaz (franz.), dessen Hauptpunkte Mekka und Medina sind. Nach der Stadt Macha (Tr. Hebr. מַכָּה), Moca, Moka, Mekka, heisst er auch einfach Mokka.

auch recht ermüdend gewesen. Doch hatte ich wieder Manches dabei gelernt. Nachdem ich Abschied genommen, begleitete mich der ganze Familienkreis bis zum Thore und Bernardino ging mit mir bis nach meiner Wohnung in St. Etienne.

Während der folgenden Tage verlegte ich mich mit besonderem Eifer auf das Arabische, indem ich für mich wiederholte, was ich bei meinem Besuche verstanden und gesprochen hatte. Auch Bernardino rief mir wieder Manches in's Gedächtnis zurück und gab mir herrliche Winke. Nach den Aufzeichnungen in meinem Tagebuche herrschte während dieser Zeit grosse Hitze.

Donnerstag (11. October) besuchte ich mit R. P. Heinrich Pflugbeil, O. P. und Rev. Dr. Tierney das heilige Grab. Da letzterer schon längere Zeit in Jerusalem gewesen und topographische Studien gemacht hatte, so waren wir beide sehr glücklich, seine bisherigen Resultate zu hören.

Montag (15. Oct.) überraschte mich mein Lehrer Bernardino mit etwas Neuem. Während einer Unterredung fing er auf einmal ernstlich zu philosophieren an. Das hatte ich nun gerade am wenigsten erwartet. Er sprach von der Existenz Gottes, des Allah, von dem Werte der Gottesbeweise, von der Unsterblichkeit der Seele, von dem Leben nach dem Tode und von anderem mehr. Ich liess ihn gewähren. Seine Gedanken waren klar und wohlgeordnet. Ich wusste, dass er nie ein eigentlich philosophisches Lehrbuch in den Händen gehabt hatte, und war deshalb um so vielmehr erstaunt, zu vernehmen, wie er sich, aus sich selbst, diese obersten Grundfragen zurecht gelegt und zu lösen versucht hatte. Sein ganzer Ideencomplex erinnerte mich an die Philosophen seines Volkes, die auf die religiösen Ideen Muhameds (gbr. 571, Flucht von Mekka nach Medina, 16. Juli 622, zugleich Anfang der neuen Aera, gest. 632) sich stützend, das Natürliche mit dem Uebernatürlichen so allseitig zu vermischen wussten. Bernardinos Philosophie war ein gelinder Skepticismus, der aber vom Evangelium Christi ordentlich im Zaume gehalten wurde. Ich machte ihn auf die Leerheit und Hinfälligkeit einiger seiner Ideen aufmerksam; er folgte prüfend. Später hatte ich noch oft Gelegenheit, seine alten, falschen Ideen der Philosophen¹⁾ seines Volkes bei ihm aufblitzen zu sehen. Der arabische Geist ist übrigens heute noch sehr zum Nachgrübeln angelegt. Aber es fehlt die Erziehung, die Schulung. Schade, dass so schöne, geistige Kräfte, die grossen Drang nach Wissenschaft zeigen, unbebaut bleiben.

Am 19. Oct. (Freitag) besuchte ich zum erstenmale, mit Bernardino, die sog. Königs Gräber (Kubur es-Saladin). Sie liegen

¹⁾ Vergl. Haffner, Einleitung zur Philosophie: Die Philosophie des Alterthums bei den Muhamedanern. S. 403 ff.

direct nördlich vom Dominikaner-Convente, in einer Entfernung von etwa 5 Minuten, an der Strasse nach Nablus, der Residenz des englischen Bischofs gerade gegenüber. Von diesen Königsgräbern hatte ich schon viel gehört und manches über sie gelesen. Ich war begierig, was da zu sehen wäre. Am Eingangsthore fanden wir einen Wächter, der mit seiner Familie innerhalb der Einfriedigungsmauer wohnt. Er verdankt seine Stellung dem französischen Consulate, unter dessen Schutz die Gräber stehen, denn sie sind Eigenthum der französischen Regierung. Der Mann war sehr freundlich. Wir traten ein und standen vor einem tiefen, weiten, in den Felsen gehauenen Kessel, in den eine breite, ebenfalls aus dem Felsen gehauene Treppe hinabführte. Links und rechts von derselben sind Rinnen ausgehauen, die das oben sich sammelnde Regenwasser den unten vor dem eigentlichen Eingange zu den Gräbern befindlichen Cisternen zuführen. Zur Linken des Eintretenden, hinter der Wohnung des Wächters, liegt ein hübscher Blumengarten. Aus diesem nehmen die Besucher gerne ein Sträusschen mit, aber es kommt keine Seele mehr, die ein Sträusschen bände oder einen Kranz wände, um damit dort unten ein Grab zu schmücken. Das herrliche Portal mit einigen wohl erhaltenen Gewinden, Früchten und Laubwerk, das weite Atrium mit seinen Ueberresten von Säulen, Kapitälern, Bruchstücken von kostbaren Sarkophagen, die 7 grösseren Räume mit den unzähligen Nischen links und rechts, die Genauigkeit und die schöne Symetrie, mit denen die Säle und Kammern aus dem puren Felsen herausgearbeitet wurden, die regelmässig geformten Gewölbe und Verzierungen: dies alles zeigt deutlich, dass die Arbeit für reiche, hohe Persönlichkeiten ausgeführt wurde. In der jüdischen Tradition heissen die Gräber die Höhlen von Zedekias, auch das Grab von Kalba Sabua. Nach einer anderen Tradition:¹⁾ das Grab der Königin Helena von Adiabene, die, mit ihrem Sohne Izates zum Judaismus bekehrt, nach Jerusalem übergesiedelt war (circ. 48 n. Chr.). In Arch., 20, 4, 3, heisst es: „Als Helena den Tod ihres Sohnes — Izates — erfuhr, trauerte sie freilich, wie von einer Mutter zu erwarten, die den treuesten Sohn verliert, dagegen tröstete sie die Nachricht, dass die Herrschaft auf ihren älteren Sohn übergegangen sei, und so begab sie sich sofort zu ihm. In Adiabene angekommen, überlebte sie ihren Sohn Izates nicht lange mehr, sondern schied von Alter und Trauer gebeugt, bald aus dem Leben. Monobazus sandte ihre Gebeine, wie die seines Bruders nach Jerusalem und liess sie in den Pyramiden nieder-

¹⁾ Josephus, Bell. Jud. 5, 2, 2: Arch. 20, 2. 3. 4; Bell. Jud. 5, 6, 1. Das Grabmal ist von Pausanias besonders beschrieben als ein bewundernswürdiges Kunstwerk. Cfr. Robinson Pal. II., p. 189—194; Robins. Neue Forsch. p. 327 ff.; Baedeker-Socin, p. 248. Sepp, I., 252 ff.

legen, die seine Mutter, drei an der Zahl, drei Stadien von der Stadt entfernt, hatte errichten lassen.

Im Laufe der Zeit wurden diese Gräber, wahrscheinlich wegen ihrer Pracht, für diejenigen der Könige von Juda gehalten; daher der Name.

Am 28. Oct. (Sonntag) konnte ich ein Natur-Phänomen beobachten, das, abgesehen davon, dass es mich mit Staunen erfüllte, mir eine ganze Reihe biblischer Stellen verständlicher machte. Viele Vergleiche in der hl. Schrift sind eben der dortigen Natur entnommen, und wenn sie auch allgemeine Geltung haben und nördlich und südlich vom Lande der hl. Schriften können verstanden werden, so ist in diesem das eigentlich Charakteristische doch viel sichtbarer, und das Studium der palästinischen Natur bleibt immer ein hervorragendes Mittel zum Studium der hl. Schrift. Seit Tagen und Wochen hatten wir stets wolkenfreien, blauen Himmel. Da mit einemmale wurden am westlichen Horizonte kleine, graue Wolken sichtbar. Sie schienen stille zu stehen. Nach und nach begannen sie zu wachsen und eine dunklere Farbe anzunehmen. Sie wurden langsam gen Osten getragen, schneller und immer schneller, wuchsen, wurden immer dichter. Gleichzeitig erhob sich ein starker Wind, der die Wipfel der Bäume nach Osten bog. In kurzer Zeit überzogen sie den ganzen Horizont und verbargen die goldene Sonne. Am hellen Tage wurde es finstere Nacht. Die Wolken flogen, die Bäume rauschten, der Wind brauste. Von Zeit zu Zeit konnte man durch eine schmale Ritze das helle blaue Firmament wieder sehen. Von Westen nach Osten, vom Meere über Judäa und Moab nach den trockenen Ländern! Wenn der Araber um diese Zeit die Wolken kommen sieht, dann schmunzelt er und ruft freudig aus: Der Schita¹⁾ (Regen, Winter) kommt. Vielleicht hat er schon wochenlang sein Wasser kaufen müssen. Er fürchtet nichts so sehr, wie die grosse Trockenheit. Leider bringen Wind und Wolken nicht immer den erwünschten Regen. Sie ziehen Tage lang vorüber, ohne die lechzende Erde zu benetzen. Und wenn sich dann der Himmel wieder aufhellt, ohne seinen Segen gesendet zu haben, dann schaut der Araber traurig darein. Besser als andere Bewohner, die in quellen- und wasserreichen Gegenden wohnen, kennen der Araber und die Söhne von Moab den Inhalt des Schiller'schen: „Aus der Wolke strömt Regen, quillt der Segen.“ Ein wahrer Jubel herrscht im Lande, wenn nach langen, heissen, regenlosen Monaten, die ausgetrockneten Wasserrinnen wieder murmeln und rauschen.

¹⁾ Schita steht bei dem Araber für die beiden Begriffe: Regen und Winter; ebenso bei dem Aegyptier.

Die Vergleiche von den Wolken gehören zu den häufigern und schönsten der hl. Schrift. „Kostbar ist die Barmherzigkeit Gottes zur Zeit der Heimsuchung, wie Regenwolken in der Zeit der Trockenheit“, Eccli. 25, 26. „Wolken und Wind ohne folgenden Regen, das ist ein sich brüstender Mensch, der seine Versprechen nicht hält“, Prov. 25, 14. „Den Wolken werde ich auftragen, dass sie auf ihn (den Weinberg) ihren Regen nicht ausgiessen“, Is. 5, 6. „Und die Wolken, die von Gott den Befehl erhalten haben, den ganzen Erdkreis zu durchwandern, vollführen was ihnen befohlen ward“, Bar. 6, 61. „Sie sind Schandflecken bei ihren Liebesmahlen, prassen ohne Scham, mästen sich selbst, sind Wolken ohne Wasser, die von den Winden umhergetrieben werden, Bäume des Herbstes, unfruchtbar, zweimal erstorben, ausgewurzelt u. s. w.“ Jud. 12. Diese wenigen Stellen mögen genügen.

Gegen Ende des Monats October erhielt ich von dem seit über 10 Jahre in Jerusalem residierenden Canoniker, Abbé L. eine Einladung, mit ihm einen Ausflug nach der neuen Trappisten-Colonie in Amwas, in der Nähe von Ramleh, zu machen. Ich nahm die Einladung mit Freuden an: denn einerseits interessierte es mich, diese neue Einsiedelei zu sehen, und andererseits war es für mich eine biblische Studienreise, da in unmittelbarer Nähe des Klosters die Ueberreste des Macchabäischen Emmaus sich befinden, mit dem viele Exegeten das neutestamentliche Emmaus (Luc. 24, 13) identificieren zu müssen glauben. Bezüglich des ersteren Punktes herrscht kaum ein Zweifel, der zweite Punkt hingegen hat die Topographen verschiedener Länder zu einer nicht leicht übersehbaren Literaturerzeugung veranlasst. In der Begleitung von L., eines tüchtigen Schriftkenners, der jene Plätze schon öfters besucht hatte, versprach ich mir ein gutes Resultat von dieser Reise. Der 31. Oct. (Mittwoch) ward für den Ausflug bestimmt. Wir nahmen den Zug bis nach Ramleh (Dist. von Jerusalem nach Ramleh 64 Kilom.; II. Cl. 19 Paras = 3.75 Frcs. = 3.00 Mk.; Dauer der Fahrt: 2 St. 40 Min.), der um 8 Uhr morgens abging. Ein gemischteres Publikum als auf einem Zug von Jerusalem nach Jaffa kann man kaum irgendwo finden: Araber, Türken, Russen, Franzosen, Deutsche, Engländer, Spanier, Amerikaner, Katholiken, Protestanten, Juden, Heiden, Muhamedaner — wenige aus der nächsten Umgebung der Bahnlinie, da diese Leute zu arm sind und viele auch der pustenden Maschine noch gar nicht trauen — die alle Kuds, die heilige, Jerusalem, die meisten wohl aus religiösem Interesse besuchen. In unserer Abtheilung befanden sich viele Juden aus Polen und Russland, die die Heimreise antraten. Sie hatten ihre Frauen bei sich, die neben den grossen Körben sassen, in denen sie ihren Reiseproviant

verborgen hatten. Einige Männer trugen schwere Bücher unter dem Arme. Mein Begleiter und ich beteten Brevier, und die Israeliten öffneten die Thora¹⁾ oder den Machsor,²⁾ um ihre Andacht zu verrichten. Wie doch dem lieben Gott so verschiedenartig gedient wird. Später knüpfte einer dieser Hebräer ein Gespräch an. Meine Neugierde hatte die seine geweckt. Ich hatte längere Zeit in ein auf der Bank liegendes, offenes Buch geschaut, in dem eine der ersten Parschijoth³⁾ der Thora aufgeschlagen war. Zuerst fragte er mich, ob ich auch hebräisch lesen und verstehen könnte. Nachdem ich ihm einen kleinen Abschnitt gelesen, war er zufrieden. Seine Frau lachte. Vielleicht hatte ich es nicht polnisch genug gelesen. Dann fragte er nach meiner Beschäftigung. Ich sagte ihm, ich sei katholischer Priester und Mönch. „So“, erwiderte er, „da sind wir ja beide Cohanim-Priester. Ich bin nämlich auch Cohen-Priester.“ Nach einer kurzen Pause hub er wieder an: „Ja, wir sind beide Cohanim, aber zwischen Ihren C. und unseren C. besteht doch ein grosser Unterschied. Die unserigen müssen heiraten, und die ihrigen dürfen nicht heiraten. Bei uns ist das Vorschrift; und wenn alle Männer es so machen würden, wie Ihre C., so würde die Welt bald ausgestorben sein. So sagen unsere Chakhamim Weisen. Und dass der freie Wille Ihrer C. so beeinträchtigt wird, scheint auch nicht recht zu sein.“ Ich entgegnete ihm: „Wenn Ihr Gebot so stramm ist wie unser Verbot, so sehe ich nicht ein, inwiefern Ihre Willensfreiheit etwas vor der unserigen voraus hat; übrigens ist es ganz freier, nobler, heiliger Willensact unserer Priester, wenn sie sich entschliessen, unter den erforderlichen Bedingungen in das Priesterthum einzutreten, und Sie müssen doch selbst sagen, dass es etwas Grosses ist, wenn einer sein gegebenes Versprechen hält, wie dies schon in der Thora und in Ihrem Talmud gerühmt wird. Kommen aber hie und da einmal Uebertretungen und Untreue vor, so bestätigen diese Fälle nur die Regel und ihren hohen Wert und zeigen die menschliche Schwäche, von der manche Ihrer C. wohl auch nicht ausgenommen und befreit

¹⁾ Thora, תּוֹרָה = Gesetz; Gesetzbuch, die fünf Bücher Moses enthaltend.

²⁾ Machsor, מַחְסוֹר (תָּוֶר) = rediit, circuiuit) = circulus, cyclus astro-nomicus; sodann Gebetcyclus für das ganze Jahr. Es gibt M. nach ital., deutschem, poln., portug., deutsch-ital., span., span.-türk., römischen und anderen Riten. Der סֵדֶר הַפְּסָלוֹת Sédor T'filloth, Ordo precum, ist irgend eine Sammlung von Gebeten und Schrift- und Talmudauszügen. Doch ist auch dieser nach den verschiedenen Riten verschieden.

³⁾ פָּרָשָׁה pl. פְּרָשִׁיּוֹת = Abschnitt des Pentateuchs für die Lesung am Sabbath.

sind. Was aber das Aussterben der Welt anlangt, so dürfen Sie ganz unbesorgt und unbekümmert sein. Es wird kaum zu einer so grossen Conspiration unter den Männern der Erde kommen, dass sie es alle so machen wie unsere C.“ Wir sprachen dann von anderen Dingen.

In unserer Nähe sass ein arabischer Polizist, der in seiner Hand eine kräftige Hundepeitsche hielt. Man hätte sich vor dem Manne fürchten können. Das that auch ein etwa 14jähriger Junge, der, irgend etwas verbrochen, unter dessen Aufsicht nach Jaffa geliefert wurde. Die beiden warfen sich von Zeit zu Zeit Blicke zu, die Angst und Misstrauen verriethen. Der Junge machte einen Versuch zu entfliehen, musste es aber theuer büssen. Draussen auf der Plattform kam die garstige Peitsche in Anwendung. Später sass der Junge ruhig da.

Auf dem Zuge lernte ich auch den deutschen Consul, v. Tischendorf, Sohn des berühmten Bibelkritikers T. kennen. Er reiste mit seiner Familie nach Jaffa, um, wenn ich mich recht erinnere, eine längere Reise anzutreten. Seine Frau ist eine geborne Jerusalemitanerin und spricht 6 Sprachen. Die Herrschaften waren sehr freundlich.

Gegen 10 Uhr 40 M. hatten wir die Stationen Bittir, Deir Aban, Sejed passiert und waren in Ramleh.

Die Trappisten hatten uns ein Fuhrwerk gesandt und so konnten wir sofort einsteigen und weiterfahren. Im Städtchen liessen wir halten und machten den französischen Schwestern von St. Joseph einen kurzen Besuch. Sie halten dort eine freie Schule, die auch von protestantischen und arabischen Kindern besucht ist. Für die Armen und Kranken haben sie eine wohl-ausgerüstete Hausapotheke; sie thun viel Gutes. Ihr Mutterhaus ist in Jerusalem.

Wir fuhren bald weiter. Stark brannte die heisse Mittags-sonne herab, und machte uns schwitzen; auch dem arabischen Kutscher war es zu heiss. Doch konnte er mit seiner praktischen Kopfbedeckung den Sonnenstrahlen trotzen. Unsere Strasse nahm eine südöstliche Richtung. Es ist die breite Landstrasse die von Jaffa nach Jerusalem führt. Seit die Eisenbahn besteht, herrscht wenig Verkehr mehr auf derselben. Wir passierten einige Weiler und Dörfer: Ennabeh, El-Berriyeh, Kfr Tab, Kubab, in einiger Entfernung zur Rechten hatten wir Gezer und vor uns die Ruinen von Latrun, auf einer der ersten Berghöhen des jüdischen Hochlandes. Bevor wir Amwas erreichten, begegneten wir einer Art Karawane,¹⁾ bei der sich aber nur zwei Personen, zwei Männer, befanden. Sie bestand aus etwa 20, schwerbeladenen Kameelen,

¹⁾ Arab. eigentlich Queirawán.

die hintereinander zusammengekoppelt waren. Der Zwischenraum zwischen je zwei Kameelen betrug einige Meter. Den Zug eröffnete ein starker Steinesel, der jenen auf dem rechten Wege hielt. Das Ganze erinnerte an einen kleinen Schleppdampfer, der einen schweren Dreimaster durch die Wellen zieht. Eine halbe Stunde nach Mittag befanden wir uns im Kloster, und wurden aufs freundlichste empfangen. Den Nachmittag verwendete ich darauf, die einzelnen Gebäulichkeiten, den grossen Garten, die Cisternen u. s. w. zu besichtigen. Gegen Abend nahm ich mein Brevier und lenkte meine Schritte gegen den neuen Kirchhof hin. In seiner Mitte stand ein hohes, starkes Holzkreuz und in dessen Nähe eine einfache, hölzerne Bank. Ich liess mich nieder. Es war alles ruhig und still. Mir gegenüber, gerade vor dem Kreuze, war ein frischer Grabhügel, der erste auf dem neuen Gottesacker. Vor einigen Tagen hatte man hier einen jungen Cleriker zur Ruhe bestattet. Er hatte erst 24 Jahre und war einer der talentvollsten Fratres gewesen. Ich sass lange in stiller Betrachtung, das einfache Kreuzchen auf dem einzigen Grabe in diesem Friedhofe hielt mich lange gefesselt. Ich betete noch ein *De Profundis* für den Dahingeshiedenen. Drunten im Hofe kauerten die mohamedanischen Arbeiter auf ihren ausgebreiteten Mänteln und verrichteten das Abendgebet zu ihrem Allah.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Zur Frage nach dem Mutterkloster des Cistercienser-Nonnenstiftes Schlierbach in Oesterreich ob der Enns.

Eine Studie von Konrad Schiffmann, Weltpriester der Diözese Linz.

Das heutige Cistercienserstift Schlierbach (Aula BMV., Schlierbacum, Schlrirbach, Slirbach, Slierbach, Sala S. Mariae, Mariensal, Frauensaal, Mariasaal in der Sonn) wurde im Jahre 1355 von Eberhard III. aus dem schwäbischen Geschlechte der Wallseer für Cistercienser-Nonnen gegründet,¹⁾ im Jahre 1620 von Cisterciensern des Stiftes Reun besetzt.

Die Frage, woher die ersten Nonnen des Klosters kamen, konnte schon der erste Historiograph desselben, P. Franz Wirn, nicht beantworten und es muss zu seiner Zeit (gest. 1688) auch keine glaubwürdige Tradition darüber gegeben haben, weil er sich in seinen Aufzeichnungen²⁾ nirgends auf eine solche stützt. Die Frage ist bis heute offen. In den folgenden Zeilen soll nun zum erstenmal versucht werden, einigen Spuren zur Lösung derselben nachzugehen.

¹⁾ L. Janauschek, *Originum Cisterciensium* tom. I., Vindobonae 1877, p. 281.

²⁾ »Schlierbachs Beschreibung.« MS. im Stiftsarchiv.

In einer Urkunde des Schlierbacher Archivs über den am Florianitag (4. Mai) 1359 geschehenen Ankauf der „Osterhub“ erscheint eine „Elsbet von Gundolfing“ als Priorin des Stiftes.¹⁾

Der Name „Gundolfing“ muss auffallen.

Es gibt ein Gundelfingen, Pfarrdorf in Baden, Oberrheinkreis, Amt Freiburg, ein anderes in bayrisch Schwaben, Landgericht Lauingen a. d. Brenz, ferner ein Kirchdorf Gundlfing in der bayr. Oberpfalz, Landgericht Riedenburg, am Ludwigskanal, endlich ein Gundelfingen, Pfarrdorf in Württemberg, Donaukreis, Oberamt Münsingen a. d. Lauter, das urkundlich a. 1310, 1332, 1398 auch als Gundolvinen aufscheint.

Ortsnamen als Compositionen mit „Gundel“ finden sich mehr und zwar alle, soweit die Ortsrepertorien²⁾ das Materiale beibringen, in Bayern, Württemberg und Baden.

Der Cod. ms. 6 der Schlierbacher Bibliothek enthält die Homilien Gregors aus dem XIV. Jahrhundert.³⁾

Auf den Deckelinnenseiten sind Bruchstücke einer deutschen Brevier-Interlinearversion aus der ersten Hälfte des XII. Jahrhunderts aufgeklebt. Eine Untersuchung der Mundart dieses Denkmals ergab als Resultat, dass es dem niederalemannischen Sprachgebiete angehört.

Wenn wir annehmen, dass dieser Schlierbacher Codex, bzw. die erwähnten Bruchstücke, ursprünglicher Besitz waren und nicht erst 1620 oder später aus Reun kamen, dann ist die Mundart der Interlinearversion ein Congruenzgrund für die weiteren Untersuchungsergebnisse.

Der Codex enthält u. a. nach dem Bruchstück einer Oration die Commemorationen s. Martini EC. und s. Margarethae VM.

Es ist wohl Martinus Trevirensis gemeint, dessen Fest am 19. Juli gefeiert wurde und Margaretha VM., deren Officium bei den Cisterciensern auf den 20. Juli fällt.⁴⁾

Eine Durchsicht der Kloster necrologien der Diocese Constanz ergibt, dass das Geschlecht der Gundelfinger besonders häufig im Necrolog des Benedictinerstiftes Zwiefalten aufscheint.⁵⁾

Ferner ist im Necrologium des Benedictiner-Nonnenstiftes Urspring bei Blaubeuren (gegr. 1127) zum 27. März eine „Elisabeth a Gundelfingen, nata de Stein“ eingetragen und unter der Rubrik

¹⁾ Xenia Bernardina, Vindobonae 1891, III., p. 397.

²⁾ H. Oesterley, Historisch-geogr. Wörterbuch des deutschen Mittelalters. Gotha, 1883, p. 239. H. Rudolph, Geogr.-topograph.-statistisches Ortslexikon von Deutschland. Weimar, 1865, I., Sp. 1435 f.

³⁾ Xenia Bernardina, II. 2, p. 485.

⁴⁾ H. Grotefend, Handbuch der hist. Chronologie des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. Hannover, 1872, p. 112. — H. Grotefend, Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. I. Hannover, 1891, p. 118 f.

⁵⁾ Monumenta Germ. necrol. I., p. 240—68.

„sine die“ noch folgende Mitglieder des Geschlechtes: Heinricus miles de Gundelfingen, Swiggerus miles de Gundelfingen. Der edl herr Schweicker von Gundelfingen et maiores eius habent die Lehenschaft zu Althaim an deren von Sulmitingen gütern. Die fraw von Griessenberg und ire tochter von Gundelfingen.¹⁾

Im Necrologium des Cistercienser-Nonnenstiftes Tännikon²⁾ (Diöc. Constanz) steht zum 6. März eingetragen: „Anno 1407 ob. Johannes de Landenberg miles“ und dazu die Bemerkung: „In anno eius fiet commemoratio her Wolfs vom Stein und frouw Elsbethen von Gundolfingen, frouw Margarethen, des vorgenanten her Hanss von Landenberg wirtennen, vatters und muoter.“³⁾ Wir haben es also wohl mit dem Geschlechte von Gundelfingen in Württemberg, Oberamt Münsingen a. d. Lauter zu thun und sind somit in der ehemaligen Diöcese Constanz.

Unter den getreuen Anhängern Herzog Albrechts erscheinen u. a. Eberhardus de Waldsee, Heinricus de Griessenberg, Hermannus de Landenberg.⁴⁾

Aus einer Urkunde vom 28. Febr. 1368, welche sich in Abschrift im Schlierbacher Stiftsarchiv findet, erhellt, dass das Generalcapitel der Cistercienser vom 17. Sept. 1367 die Aebte Berthold von Salmannsweiler (Salem) und Colomann von Heiligenkreuz (N.-Oe.) beauftragte, das Nonnenstift Schlierbach zu visitieren und „si repererint, quod in eodem monasterio et de redditibus et possessionibus ipsi monasterio assignatis possint vivere et alia omnia onera incumbencia supportare“, es unter die Jurisdiction des Abtes von Gottesthal (Säusenstein, N.-Oe.) zu stellen, sowie in den Ordensverband aufzunehmen.⁵⁾ Der Umstand, dass der Abt von Salem, der die Urkunde von seinem schwäbischen Kloster aus ausstellt, in der Angelegenheit nach der ganzen Fassung des Documentes, die Hauptrolle spielt, dass ferner gerade dieser Abt dem Kloster Schlierbach „perpetuo“ den Namen aula BMV. (Mariensaal) gibt, lässt mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit vermuthen, dass die ersten Nonnen von Schlierbach aus einem dem Abte von Salem unterstellten Kloster kamen, somit des Filiationsverhältnisses wegen ebenfalls der Jurisdiction desselben unterstanden, bis das General-Capitel ihnen die Aebte von Säusenstein als patres immediati gab.

¹⁾ Ebenda, p. 216 f.

²⁾ Auch Lichtenthal genannt, 1257 von den Herren von Bichlsee im Thurgau gegründet.

³⁾ Mon. Germ. necrol. I., p. 528.

⁴⁾ T. Neugart, Episcopatus Constantiensis etc. P. I., tom. II., Friburgi Brigg. 1862, p. 415.

⁵⁾ Urkunden-Buch des Landes ob der Enns. VIII. Band, Wien 1883. CCCLXXII, p. 365—68.

Die Forschung nach dem Mutterkloster von Schlierbach würde sich demnach auf folgende Cistercienser-Nonnenklöster beschränken, welche der Jurisdictionsgewalt des Salemer Abtes unterstanden¹⁾ und sämmtlich in der Diöcese Constanz lagen:

Feldbach am Bodensee bei Steckborn, gegr. 1252.

Kalchrain unweit Frauenfeld im Thurgau, gegr. 1230.

Baindt bei Weingarten in Württemberg, gegr. 1227.

Gutenzell bei Ochsenhausen in Schwaben, gegr. 1240.

Heggbach (Heckenbach, Heppach) zwischen Biberach und Ochsenhausen, gegr. 1233.

Neydingen unweit Donaueschingen.

Rothmünster (Marienthal) bei Rottweil am Neckar, gegr. 1221.

Aus geographischen Gründen würde ich bei einer engeren Wahl unter diesen angeführten Klöstern Baindt, Gutenzell und Heppach am ehesten in Betracht ziehen, zumal Gutenzell zur Zeit der Blüte einen Stand von 200, Heppach von 120 Nonnen hatte.

Vielleicht entscheidet eine kommende Monographie über das Geschlecht der Wallseer für ein Kloster aus dem Terno-Vorschlage.

Johannes Nibling, Prior in Ebrach, und seine Werke.

Von Dr. P. Wittmann.

(Fortsetzung zu Heft IV. 1897, S. 598—608.)

Notizen über den bayerischen Erbfolgekrieg.

(tom. II. fol. 212r.)

Anno domini millesimo quingentesimo octavo illustris princeps dux Reni, sacri imperii elector, dapifer Philippus²⁾, palatinus, debitum carnis et nature exolvit. Eodem quoque anno dux Albertus, Bavarie dux,³⁾ in Monaco mortuus est. Qui duo principes isto anno maximum inter se habuerunt bellum. Habuit enim dux Albertus regem tunc Romanorum Maximilianum⁴⁾ cum liga Suevica potentissime in auxilium, Nurembergenses atque marchionem Fridericum de Brandeberg;⁵⁾ palatinus quoque episcopum Herbipolensem⁶⁾ et pene omnes nobiles Franconie, qui ei pro stipendio militaverunt. In hoc bello multe civitates fuerunt dirute, obsesse

¹⁾ Seb. Brunner, Ein Cistercienserbuch, Würzburg, p. 609 ff.

²⁾ Philipp »der Aufrichtige« (1476—1508.)

³⁾ Albrecht IV. Herzog von Ober- und Niederbayern (1467—1508).

⁴⁾ Max I.

⁵⁾ Friedrich d. Aeltere, 1486—1515.

⁶⁾ Bischof Lorenz von Bitra (1495—1519).

et multa opida capta multa monasteria diversorum ordinum spoliata bonis, quasi innumerabiles ville in favillam redactae; et hoc in Bavaria et in palatinatu superiori, quam inferiori circa Renum et Neccarum. Hoc tempore monasterium Waldsachsen¹⁾ sustinuit maximum incendium ab inimicis, in quo oratorium pro maiori parte et omnia loca conventualia officiis fuerunt concremata.

Fuit autem causa istius maxime contencionis mors ducis Jeorii in Landshut, qui sine heredibus moriebatur. Reliquit autem filiam, quam palatinus Rupertus²⁾ Philippi filius in Heydelperch, in matrimonium copulatam(?) ea intencione, quod deberet esse omnium bonorum heres; sed alter prevaluit et provinciam obtinuit dux Albertus de Monaco. Fuit ante tempus a progenitoribus ducis Jeorii³⁾ maximus thesaurus in auro, in argento, frumento aliisque pertinentibus ad litem congregatus, in Burghausen⁴⁾ positus, qui isto tempore totaliter lanceariis atque clientibus fuit expositus, sicque lite finita ambo principes fuerunt defuncti. Genuit Rupertus, filius palatini, cum filia ducis Jeorii duos filios, quorum unusquisque recepit ex benevolencia regis, divisoris provincie ducis Jeorii, annuatim duodecim mille florenos ex civitatibus circa Danubium prope Thunawberg.⁵⁾

Iterum in lite Bavarica rex Romanorum Maximilianus dedit contra palatinum regni potestatem et auctoritatem principibus circa Renum illo tempore de Wirtenperg ac langravio de Hassia, ut, quaecunque isto tempore litis in palatinatu obsederent caperentque civitates, opida, villas, monasteria, perpetuo apud eos manerent; unde langravio Hasso multa gravissima damna incendio fecit monasteria destruens. Mansuetus fuit princeps de Wirtenperg; sine incendio, pugnis primum obesedit ac in sui dominium recepit monasterium Mülprun, (quod monasterium octo diebus obsedit cum populosa turba et cum bombardis damna intulit), comitatum Meckmuel monasterium Schontal,⁶⁾ Neustadt⁷⁾ am Kocher, Weinspurg⁸⁾ cum valle, castrum Lebensten.⁹⁾ Nurembergenses tali forma per regem constituti obsederunt inprimis opidum Neumareck¹⁰⁾ populosis castris magnam partem muri bombardis destruentes sed

¹⁾ Ehemal'ge Cistercienser-Abtei, nunmehr Markt im Bezirks-Amt Tirschenrent, O.-Pf.

²⁾ Ruprecht (1481—1504).

³⁾ Georg der Reiche, Herzog von Bayern-Landsaut 1455 (bezw. 1479) bis 1503.

⁴⁾ Stadt Burghausen, Bezirks-Amt Altötting, Oberbayern.

⁵⁾ Donauwörth.

⁶⁾ Ehem. Cistercienserkloster im württ. Jagatkreise.

⁷⁾ Jetzt Neuenstadt, Stadt im württ. Neckarkreise.

⁸⁾ Weinsberg, Stadt in Württemberg.

⁹⁾ Schloss Löwenstein, Oberamt Weinsberg, Württemberg.

¹⁰⁾ In bayr. Regierungsbezirk Oberpfalz.

confusi recesserunt. Opida videlicet Lauff,¹⁾ Hersbruck,²⁾ Alldorff,³⁾ Velden,⁴⁾ ac tria castra palatini per vim virtute belli suscipientes, hodie possident, putantes in perpetuum possidere. Sed anno domini 1522 in dieta Norimberge mutatum est. Eodem tempore dux Albertus de Monaco promisit et dedit Friderico marchioni centum milia florenos, ut eum in tali lite iuaret; quod et fecit. Sed ex his non habuit lucrum, quod in suis ab his, qui palatinum iuvabant, magnum damnum fuit passus; tunc clamor vetularum ivit ad auram: „We heudt, we, das Peyerlandt will unterghe.“

Notizen über den Bauernaufstand 1514.
(tom. III. fol. 172r.)

Nota: Hoc anno domini millesimo quingentesimo quarto decimo subditi terre Suevorum se domino proprio, videlicet duci Wirtenbergensi, a sua obediencia eximerunt, rebelles domino contradixerunt facientes sibi ducem, quem vocabant „den armen Cunzen,“ qui inceptor fuit istius rebellionis; et numerus talium rebellisancium fuit octo milia hominum, qui duas civitates ducis Wirtenbergensis pro tuicione receperunt videlicet Schorendorff⁵⁾ et Leonpurg,⁶⁾ in quibus copiam vini et frumenti iuenerunt.

Notiz über den Fall von Rhodus.
(tom IV. fol. 8r.)

Anno domini 1523.

Nobilissima arx Cristianorum Rodas per spurcum atrocem crucis Christi inimicum Thurcum fuit ab eodem obsessa et obtenta et expugnata tercio Januarii. Cum enim Rodiani fideles in obsessa civitate ipsam civitatem tutati aliquid diu fuissent, animadvertentes locum in potestate hostium esse, et, cum pulvis tormentarius deficeret, cum nulla spes auxilii amplius adesset, salutare condicione ab hoste oblatas acceperunt pactas, urbem dederunt et, quecunque voluerunt Christiani preter arma, licuit eis et fuit admissum asportare, et princeps Rode dotatus fuit a Solemanno principali veste, qui quidem princeps Rode Januarii tercio a Rohdo profectus est cum multis comitantibus.

Notiz über den Schmalkaldischen Bund.
(tom. IV. fol. 209r.)

Neue zeyttung. Der Evangelischenn pündtnüss ist auff zehenn jar erstreckt unnd werdenn Augspurg, Hamburg, Franckfurt

¹⁾ Stadt im Bezirks-Amt Hersbruck M.-Fr.

²⁾ Desgleichen.

³⁾ Stadt im Bezirks-Amt Nürnberg, M.-Fr.

⁴⁾ Stadt im Bezirk-Amt Hersbruck, M.-Fr.

⁵⁾ Stadt im württ. Jagetkreise.

⁶⁾ Jetzt Leonberg, Stadt im württ. Neckarkreise.

unnd andere stett angenumen sampt etlichen furstenn unnd seindt auff dissem tag gewesen des künigs von Engellandtt bottschaftt, ein bischoff mit vierzick pferden, hatt begertt in die evangelische meynung zu kumen, unnd ime etliche gelerte zu zuschicken, im sein kircheenn zu reformirenn. So ist der her vonn Longii von wegenn des künigs von Frankenreych auch doeselbst gewesen, hatt sich mit denn gelerten daselbs unterredt unnd angezeygt, wie frei der künig sich mit denn unsern im glauben vergleygt. In summa ist die sach daehin gericht, das er mit uns in den articulu justificatione de operibus, de sacra eucharistia, de communione sub utraque specie, de coniugio sacerdotum, de abolendis missis privatis, de intercessione sanctorum, wie wol er etwas, so vill die pfaffenehe belangtt, mit uns nit geyntzlich, stimpf. Derhalbenn so begegnet er im gleychen etlich gelertten zu zuschicken und sich ferner in der sach zu berichtenn oder wue das von uns beschwerlich, so wol er die seinen zu uns abfertiggenn. Sunderlich werden sich beyde kunig mit uns vergleychen, so vil das concilium belangtt, quod illud sit cuique liberum et in loco omnibus tutissimo, et in quo papa et episcopi non sint iudices, sed pars, quia uterque asserit papatum non esse iure divino. Item des künigs von Denmarchs bottschaftt ist auch hie gewesen unnd des künig halber angesucht und gehandelt. Darzu so ist ein bott mit brieffenn vonn kayserlicher mayestät komen; was der selbig bringt, ist noch nit offenbar. Die engellische bottschaftt zeuggt gegen Wittenberg, wil sich mit Luthero et Philippo conferiren, unnd etlich wochenn doeselbst verharren. Datum Schmalckall' S. Joannis Evangeliste, anno etc. 36.

(tom. II. fol. 191 r.)

De Rege Romanorum Maximiliano.¹⁾

Maximilianus, Austrie et Burgundie dux, filius imperatoris Friderici tercii, vivente adhuc patre anno salutis 1486 in Franckfordia communi voto omnium electorum rex Romanorum declaratus, vir summa virtute decoratus, corpore agili, rei militaris sciencia insignitus, virtuteque nemini cedens, hic coronari in cesarem distulit ab anno electionis sue usque in 21 annos videlicet usque ad annum domini 1507; isto anno congregata ex principibus maxima hominum multitudo (ut ferunt) 30 milia hominum Ytaliam versus veniens Romam petiturus suscepturus coronam. Cum autem tanta hominum copia usque Tridentum, vulgariter Drindt, pervenisset, Venetenses maximo conatu atque hominum copia et armis restitere atque ipsum in incepto opere

¹⁾ Max I.

inpedivere. Super cuius proposito, quo armis et potencia rex veniendi Romam decreverat, Julius papa secundus arma disuadens et ad pacificum ingressum persuadens ut ad se veniat subsequentem epistolam Maximiliano prefato regi misit.

Historische Notiz.

(tom. II. fol. 193.)

Nota: Julius papa secundus per Cardinalem Tusculanum sancte crucis legatum a latere, misit prefato regi Maximiliano privilegium, ut se imperatorem nominet, immo scribit regi in prefata epistola, „Cum sancta Romana ecclesia in precibus et oracionibus (scilicet solemnibus die parascheves) te Imperatorem appellet“ videlicet dicendo: „Oremus dilectissimi pro Imperatore nostro“ etc.

Kloster Schönaubetr. Notiz.

(tom. II. fol. 237 r.)

Anno domini 1509 mense Junii dominus episcopus Herbipolensis Laurentius, dictus de Bibra,¹⁾ cum domino abbate Eberacensi navigio ad monasterium Schonau monialium descendit et ex certis causis racionalibus supra abbatissimam (sic!) in temporalibus administracionibus prepositum fratrem Michaelem Groe instituerunt. Ad quem frater Johannes Nibling prior subsequentem epistolam scripsit etc.

Historische Notiz.

(tom. III. fol. 72 r.)

Anno domini millesimo quingentesimo duodecimo, 21. mensis Februarii, que erat sabathina dies ante dominicam „Estomichi“ Romanorum, rex Maximilianus venit ad civitatem Herbipolensem mansitque ibidem duos dies carnispriviales letus cum domino episcopo Herbipolensi Laurencio; de hinc die cinerum castra usque Carelstat movit, postea in omnem terram. Eius summa delectacio est et semper fuit, quamvis non sine suo parvo damno multas terras invisere et multa hospicia desedare: quod thrahit sua quemque voluptas, hunc ad celum, alterum ad infernum.

Notiz über einen zum Lutherthum übergegangenen
Karthäuser.

(tom. III. fol. 240.)

Probato devotoque religionis Carthusiane strictissimo fratri Melchior in Ylmach, bonorum morum rore ornatissimo, sibi se altero amico et fratri!

¹⁾ Regierte 1495—1519.

(Anrede in einem an denselben gerichteten Briefe.)

Iste Chartusianus de post anno domini 1523 ab ordine apostatavit et ad inductionem heretice persuasionis Lutheri duxit publice in uxorem quandam virginem in Kizzingen.

Notiz über einen Apostaten.

(tom. II. fol. 228 r.) .

Iste Fridericus, priusquam fuit assumptus ad ordinem, in primis annis religiose se habuit usque ad sacerdocium; de post ex falsissima doctrina ipsius perversus lutheranus provocatus de prima apostasia ad monasterium veniens captus in opido Schwabach ¹⁾ in habitu seculari denuo apostatavit, anno domini 1523, oriundus de opido.

Astrologisches.

(tom. III. fol. 89 r.)

Prognosticon horribile supra modum astronomi Luce magni regis Persarum philosophi et medici.

„Universis, ad quos presentes pervenerint, magister Lucas, maximus philosophorum et omnes sibi concordantes philosophi. Noveritis, quod anno domini 1512 mense Septembri sole existente in libra conveniunt omnes planete insimul cum sole et cauda draconis. Insignum eius fiet mirabile diluvium per Saturnum, crescentque mirabilia magna; ultra solitum erit ventorum tanta conflacio, quod conflabunt omnes insimul venti et obscurabunt totum aërem; sonos dabunt horribiles, corpora hominum dissipantes et edificia subvertentes; preter hec omnia erit eclipsis solis et lune a tertia usque ad undecimam ante meridiem ignei coloris sive viridi: quod significat mirabilia magna, que hominibus et videre et audire sufficit. Preterea erunt pericula multa et occasiones in diversis partibus, terreque motus universalis; mortalitates quoque gencium erunt divisiones regnorum. Itaque post flatum ipsorum ventorum et diluvium pauci homines remanebunt viventes, habebunt maximas divicias. Orientur dubitationes inter Sarracenos et reliquent patriam suam ac unientur Cristianis et efficiuntur Cristiani in redemptionem animarum suarum. Hec revelate ignorantibus providentibus vobis, ubi habitabitis, dum venti dominabuntur et flabunt mense, quo supra, quia vix invenietis habitationes securas. Parate igitur cavernulas moncium et sumatis vobiscum instrumenta seu necessaria per triginta dies, ex quibus vivetis; et in his concordant omnes philosophi Grece et Arabie.“

Contra illum scripsit quidam astronomus Bambergensis, dictus Johannes Schöner,²⁾ anno domini 1512, mense Augusto. In

¹⁾ Schwabach, unmittelbare Stadt in Mittelfranken.

²⁾ Ueber ihn s. »Allg. deutsche Biographie.« Bd. XXXII. S. 295 ff.

Septembri prefati anni domini sol est in libra, luna est in libra, Saturnus in scorpione, Jupiter in piscibus, Mars in capricorno, Venus in libra, Mercurius in libra, caput draconis in libra, cauda draconis in ariete, item neque sol neque luna hoc anno videlicet 1512 paciatur eclipsim apud nos, quare concludo, hoc prognosticon carere fundamento et falsissimum esse.

Item superiores tres planete, videlicet Saturnus, Juppiter, Mars non sunt in libra, qui secundum dicta philosophorum magnas faciunt mutaciones in mundo, si in una et eodem signo essent, sed quod hoc mense pretacto erant in diversis.

An autem predictus astronomus in suo prefato prognosticon verum aut falsum predixerit ex sequentibus manifeste demonstratur: et quales ex nugis suis in populo timores suscitaverit, quod omnes dies mensis Septembris in qualitatibus eorum diligentissime sunt notati.

Sunt astronomi, et illorum pene infinitus est numerus, quorum finis principaliter internus solum fraus est et deceptio apparensque sciencia: non recte aperuit se ex iudiciis astronomie judicantes, qui non nunquam veluti ex visione prophetica, animose menciendo, futuros eventus temporis prognosticare ac evenire infallibiliter et necessario affirmant; quorum igitur iudicia persepe falsa in obprobrium astronomie perceptibiliter conprobantur evenire, quod longe aliter, quam prognosticatur celi revolutio et illarum rerum dispositio, que celo subiciuntur, eveniunt. Nam sepe aëris severitas apparet, ubi diluvia ventura praedicant, nix; grando, ubi solis ponebant splendere fulgorem; tenebre, dum stellarum claritatem promittunt. Ex talibus indoctis, inexpertis astronomis frivole loquentibus merito reprehendendum confitendumque liquido patet, esse parvi; est prefatus magister Lucas, qui se vituperose maximum philosophum et potentissimi regis Persarum astronomum non est veritus nominare: qui quanto nugegerulus censendus sit, ex infra scriptis patebit. Is, qui arslabium indiligenter perspicuens: formidolosa evenire in mense Septembri anno domini 1512 predicens, recte est mentitus in caput suum: cum omnibus etiam Graecie philosophis et astronomis secum in suis iugiter concordantibus. Nam per dei gratiam multo clemencius, benignius nobis accidit et melius. Nam primo contra Cathonis preceptum (in prefatis suis scriptis) non puduit se nominare maximum (in superflativo) philosophum; secundo iuxta scientificos astronomos maxime Johannem de Monte Regio¹⁾ non omnes planete in unum convenerunt signum in mense Septembri quorum conjunctio non minus

¹⁾ Johannes Müller von Königsberg der berühmte Forscher, geb. 6. Juni 1436, gest. 6. Juli 1476 zu Rom; s. über ihn »Allg. deutsche Biographie« Bd. XXII. S. 564 ff.

maximam commovet turbaciones mutationes in mundo, nec diluvium fuit neque necessarie pluvie habundancia per totam mensem prenommatum ymmo magna fuit aquarum savicia, neque molendinarii in molendinis riparum: parvorumque rivorum molere poterant, sed dumtaxat, que ad aquas navales constructa fuerant et hoc solum propter aque carenciam: cum tamen mendax iste magister Lucas propter planetarum omnium coniunctorum mirabile predixit diluvium futurum mense et anno predictis, nec ventorum miranda confluacio fuit, nec aëris obscuracio: non auditus fuit murmur et resonancia nubium, ex quo corpora hominum fuissent dissipata, nec aliquod edificium (nisi antiquitate collapsum) ex vi ac violencia ventorum fuit dirutum. De eclipsi universalis solis recte etiam mentitus est: cum nec vestigium ipsius apparuit, nec tantum tempori perdurare potest sic ipse mendaciter ponit durare ab hora tertia usque ad undecimam: cum iuxta omnes astronomos in impossibile est eclipsim solis supra tres horas durare et hoc intelligendum est de eclipsi naturali, sed quod remota causa removeretur effectus, cum autem ipse mendax Lucas dixerit vim ventorum et diluvium causam futurorum esse eventuum, ut nil talium apparuit ergo nec fuit terre motus universalis; neque supra consuetum mortalitas gencium. An autem inter Sarracenos ceterasque barbaras naciones dubitaciones secundum prefatum prognosticon fiant, notum est ipsis; laudabile cum esset, quod ad fidem Cristianam venirent et unirentur cristianis in redemptionem animarum eorum. Item demandavit predictus nugegerulus magister Lucas, fictus astronius, (sic!) in suo falso iudicio prefato omnibus legentibus eius nugas revelare ignorantibus, quod nullo modo neque oportuum fuit aut necessarium, cum totum eiusdem prognosticon fuit antea ab expertis astronomis reprobatum reiectumque, tamquam aliud, quod vero caret fundamento in astronomia. Neque fuit necesse iuxta eius falsam estimacionem provideri de habitationibus in montibus in cavernulis, cum vix tute invenirentur loca super terram: eo tempore et mense, quo supra dum terre motus universalis fieret et ventorum nimis flatus audirentur, quod crucis signa in sole et luna et stellis et absque dubio, si talia taliter, ut prefertur, evenissent, certissima signa apparuissent, quod non est factum; ergo concluditur, quod totum prognosticon ex veris visis longe aliter (quam nuper Lucas predixit) eventibus, qui per mensem September anno domini 1512 evenerint, apparuerunt, fuit et falsum est, comprobatum.

(Fortsetzung folgt im nächsten Heft.)

Die Fabel von St. Maurus Anwesenheit in Gallien; nebst einer St. Placidus Digression.

Von X. Y. Z.

Die Sendung des hl. Maurus nach Gallien ist schon in früheren Zeiten, allerdings mangelhaft, discutiert worden. Man prüfte z. B. entweder nicht hinlänglich die Urkunden, oder es drängten sich, in der Congregation vom hl. Maurus, moralische Schwierigkeiten der Kritik in den Weg. In unsern Tagen wurde die Frage wieder zur Verhandlung gebracht, vornehmlich durch Malnory's Doctorarbeit: „Quid Luxovienses monachi discipuli sancti Columbani ad regulam monasteriorum atque ad commune Ecclesiae profectum contulerint. Parisii 1894.“ Malnory's Untersuchungen sind in der Gelehrtenwelt günstig aufgenommen worden. Es sei nur erinnert an die „Analecta Bollandiana“ XV, 354—356, an die „Revue bénédictine“ 1895, 325—327, ganz besonders an Giry in der „Bibliothèque de l'Ecole des chartes“ 1896, S. 149—152. Dagegen trat als Bekämpfer Malnory's auf P. Beda Plaine in den „Studien und Mittheilungen“ sowie in einem fast gleichlautenden Artikel der „Revue historique de l'Ouest“, XII (1894), Notices, p. 126—151. Gegen ihn wenden sich, mit aller Entschiedenheit warnend, die Bollandisten in den „Analecta Bollandiana“ XVI, IV, 523—524.

1. Die Vita S. Mauri des Pseudo-Faustus ist voll von Anachronismen, während Abt Odo von Glanfueil vorgibt, nur die Stilisierung überarbeitet zu haben. Competente Kritiker sind einmüthig über diese Anachronismen. Es heisst über die Vita bei Wattenbach, Deutschlands Geschichtsquellen I^o 300: „Des Abtes Odo von Glanfueil Geschichte der Uebertragung des hl. Maurus von St. Maur sur Loire nach St. Maur des Fossés bei Paris, 868, mag wohl etwas, doch nicht viel mehr Glauben verdienen, als desselben Odo angeblich nach einem gleichzeitigen Werk des Faustus erneuertes Leben des hl. Maurus. Dasselbe wurde schon von Papebroch aufgegeben, doch noch häufig benutzt; s. P. Roth, Gesch. des Beneficialwesens S. 438; Bonnell, Die Anfänge, S. 200; Zeumer, Neues Arch. XI, 316.“ II^o 492: „Ein Leben des hl. Benedict und seiner Schüler behauptete der Abt Odo von Glanfueil 863 erworben zu haben, geschrieben von Faustus, dem Schüler des hl. Maurus, welcher als der Stifter von Glanfueil verehrt wurde. Danach will er das Leben des hl. Maurus bearbeitet haben, dessen Unglaubwürdigkeit schon von Papebroch erwiesen wurde. Trotzdem ist dieses vorgebliche Leben des hl. Maurus von Faustus noch häufig benutzt worden. Auf italienischem Schauplatz knüpfte Petrus Diaconus seine Fälschungen an den Namen eines andern Schülers des

hl. Benedict, Placidus.“ Ueber den hl. Placidus schreibt Wattenbach II⁶ 236—237: „Eine Reihe abgeschmackter Briefe und Urkunden fand bei Petrus Diaconus theils ihren Platz im Registrum, theils in einem andern Werke über den hl. Placidus, Benedicts Schüler. Denn dieser musste sich ganz besonders zum Träger des Fabelgebäudes hergeben in einer Legende, die Petrus dem Gordian, einem Genossen des Placidus unterschob und aus dem Griechischen übersetzt haben wollte, wahrscheinlich aber selbst erfunden hat.“¹⁾

Doch zurück zur St. Maurusgeschichte! Duchesne sagt in der Schrift „Les anciens Catalogues épiscopaux de la province de Tours“, Paris 1890, S. 51, Anmerkung 1: „Le pseudo-Fauste (Odon de Glanfueil; Mabillon, Acta SS. O. S. B., I. p. 289), à qui nous devons une histoire complètement fabuleuse de s. Maur, le célèbre disciple de s. Benoît.... Ce n'est pas le seul accroc que ce faussaire ait fait aux listes épiscopales de la région.“

2. Odo hat das Leben des hl. Severin von Agaunum abgeschrieben, ein Werk, das einem Faustus zugeschrieben ward, selbst aber ein apokryphes Fabrikat des 9. Jahrhunderts ist. Vgl. Krusch in *Mélanges* Jul. Havet. Paris 1895, p. 44.

3. Die Diplome von S. Maur des Fossés sind interpoliert worden, wie Malnory bewiesen hat; es ist denselben also ähnlich ergangen wie auch nach Tosti den St. Placidus-Documenten. Dabei beachte man das sonderliche Phänomen, das selbst die Vertheidiger der „Tradition“ die Interpolation zugeben, ausser wo sie ihren Lieblingsideen entgegensteht.

Die Bollandisten schreiben, Anal. XVI, IV, 523—524 u. A.: Die Zurückweisung von St. Maurus' Gallienfahrt stelle nicht die Ehre eines Ordens in Frage, diejenigen stellten dieselbe vielmehr bloss, welche hartnäckig unhaltbare Thesen vertheidigten, dass auch andere Leute die Wahrheit wollten und nur die Frage sei, wo dieselbe liege.

Es ist demnach wünschenswert, dass das Benedictinerthum das Ergebnis redlicher, berechtigter und nothwendiger Kritik annimmt, oder dass man Gegenbeweise antritt. Mit künstlicher, mehr oder minder frommer Entrüstung ist niemand gedient und, wie weiter ohne irgend welche persönliche Meinungsbefehdung gesagt sei, man muss sich ebenso vor ordensgeschichtlichen, namentlich eigensinnigen, Liebhabereien hüten, wie vor ascetischen Uebertreibungen u. s. w. Eine gesunde

¹⁾ In der That, wer sich nur ein wenig mit den Heiligen am 5. October kritisch beschäftigt, muss über das St. Placidus-Martyr-Officium unheilbar stutzig werden. Augenscheinlich wurde die Geschichte eines frühchristlichen Sicilianers Placidus mit gallischen Martyrer-Acten um den Cassinesen ausgesponnen.

Kritik hätte bekanntlich sogar und besonders höhere Kreise in letzten Zeiten vor Schwindel bewahren können. Eine Unwahrheit erlangt nicht Bürgerrecht durch längeres Festsitzen neben gutmüthigen Nachbarn. Man befeissige sich streng der Wahrheit, wo das Wohl der Religion es erfordert, müsste auch Jahrhunderte altes festgeranntes Wesen darüber in Trümmer verkrachen! „Die Wahrheit wird euch frei machen.“ Wahrlich, mit Vielem wäre noch aufzuräumen, dabei Anderem zu seinem Recht zu verhelfen!

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

[Mit Benützung gefälliger Mittheilungen der P. T. H. H.: Dr. Bruno Albers (O. S. B. Monte Cassino.), Remaclus Förster (O. S. B. Maredsous), Tescelin Halusa (O. Cist. Heiligenkreuz), Rupert Jud (O. S. B. München), Florian Kinnast (O. S. B. Admont), Laurenz Wagner (O. S. B. Martinsberg.) etc., aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften, zusammengestellt von der Redaction.]*

LXXIII. (73.)

(Fortsetzung zu Heft IV. 1897, S. 470—684.)

Adalbert, S. (O. S. B.), s. Heger. — **Adlhoeh, Dr. Beda (O. S. B. Rom):** Lit. Ref. über: Die Neuauflage d. Werke d. hl. Franz v. Sales. Bd. 7 („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — **Aebischer, P. Hieronymus (O. S. B. Einsiedeln):** Winke für religiöse Vorträge in Männervereinen. („Theol.-prakt. Monatsschrift“ 8. Bd. 1 H. 1898.) — **Albanes, (abbé J. H.):** Actes anciens et documents concernant le bienheureux Urbain V. (O. S. B.) pape, sa famille, sa personne,

* Wir sprechen allen jenen P. T. Herren, die uns diese Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe auch für die Folge. Wir können nicht umhin hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwdgt. HH. Aebte, Klostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, allseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

Die Redaction.

son pontificat, ses miracles et son culte. (Paris, 1898. Picard, 8^o. 488 S.) — Albers, Dr. Bruno (O. S. B. Montecassino): 1. Die Consuetudines Farfenses und Cod. lat. Vat. 6808 [I.] („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 4. 1897.) — 2. Erlässe und Bestimmungen der römischen Congregation. (Linzer „theol.-prakt. Quart.-Schrift“ H. 1. 1898.) — 3. Lit. Ref. über: a) P. Bernh. Schmid (O. S. B.), Armand Jean le Bouthillier de Rancé. („Literarische Rundschau“ Nr. 1. 1898.); — b) Seraphicae Legislationis textus originales. Ex typ. Coll. S. Bonav. 1897. (Ibid. 1897. Nr. 12). — Aldersbach (olim mon. O. Cist.). Notiz über des Abtes Wolfgang Chronik. („Histor. Jahrb. d. Görres-Gesellschaft“ 1897. XVIII. 608.) — Almond, J. C. (O. S. B. Ampleforth, England): Some Early Illustrated Printed Books. („The Ampleforth Journal“, Dec. 1897.) — Alpirsbach (olim mon. O. S. B.), s. Barth. — Antonius, P. (O. S. B.): 1. Brieflein an die Leser des Heidenkind. („Das Heidenkind“ Nr. 2. 1898.) — 2. Wer Gott sucht, findet ihn. („Missionsblätter“ Nr. 12. 1897.) — Appolinaire, R. P.: Prières de sainte Gertrude et de sainte Mechtilde. (Paris, P. Lethielleux. 32^o.) — Archives du diocèse de Chartres. Cartulaire de Saint-Denis de Nogent-le-Rotrou (olim mon.?) [1081—1789] (Vannes 1898. V. Lafolye, 8^o. CXXIV+347 S.) — Arezzo, Guido v.: Life of Blessed Guy of Arezzo [Ord. Camald. O. S. B.] („The Spicilegium Benedictinum“ H. 1.—4. 1896 u. 5. 6. 1897.) — Arezzo P. M.: Life of Blessed Maldolo of Arezzo [Eremita Camald.]. („The Spicilegium Benedictinum“ Nr. 7. 1897.) — Augustin, S. (O. S. B.): 1. Le centenaire de saint Augustin de Cantorbéry. („Les Études Religieuses et Historiques“ 20. Oct. 1897.) — 2. A . . . of Canterbury, and his Companions. From the French of Father Brou, S. J. Art and Book Company, London and Leamington. Lit. Notiz („The Ampleforth Journal“ Dec. 1897.) — 3. s. Didio.

Bacchini, Correspondence of D. Benedetto Bacchini [O. S. B.]. („Spicilegium Benedictinum“ H. 2—4. 1896 u. 5—8 1897.) — Bach, Max: 1. Stift Kumburg (olim O. S. B.) bei Hall. Mit Illustrationen. („Schwabenland“, ill. Halbmonats-schrift hrg. in Stuttgart, Nr. 18. 1897.). — 2. Studien aus dem Kloster Hirsau. Forts. („Aus dem Schwarzwald“ Nr. 12. 1897.). — Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception Missouri, Amerika) der Mons Aventinus zu Rom und die Ben. Klöster auf demselben [I.] („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Bagno, Life of Blessed Agnes da Bagno [O. Camaldoli]. („The Spicilegium Benedictinum“ H. 4. 1896.) — Baltus, D. Urbain (O. S. B. Maredsous): Dieu d'après Hugues de St. Victor I. („Revue Bénédictine“ H. 3. 1898.) — Barth, Gustav: Geschichte des ehemaligen Benedictinerklosters Alpirsbach. Mit Abbildungen („Schwabenland“ Nr. 1 u. 2. 1898.) — Bauer, B.: Das Frauenkloster Lichtenthal. Lit. Ref. (1. „Kathol. Kirchenzeitung“ Nr. 59. S. 495. 1897. — 2. „Lit. Rundschau“ 1897. S. 311.) — Beaucourt, de H. S. J.: Sainte Scholastique, Patronne di Mans. Mit Illustr. („La France Illustrée“ Nr. 1211 v. 12. Febr. 1898.) — Benedict, S.: 1. Die Oblaten des heiligen B . . . („Paradieses-Früchte“ 1., 2. u. 3. H. 1898.) — 2. Oblaten-Verein des hl. Benedict. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 2. Jahrg. 1. H. 1898.) — 3. St. and Early Monachism. („Mt. Angel-Banner“ H. 5. 1898.) — 4. St. Benedict and Scholastica. Mit Illustr. (Ibid.) — Benedictines. 1. The English B . . . by the Right Rev. the Bishop of Newport. („The Ampleforth Journal“ Dec. 1897.) — 2. . . . in Iceland. List of Abbots of Thingeyrar. („The Downside Review“ Dec. 1897.) — 3. The Spanish B (Ibid.) — Benedictinerin, Von einer: Geist des hl. Benedict. Fasten-Betrachtungen für Ordensleute. (Baltimore, Md. Kreuzer Bros. 1898. 315 S. 50 cts.) — Benedictus, St.: 1. (Gedicht.) Nach dem Englischen des hochw. f. W. Faber, Oratorianers. („Paradieses-Früchte“ H. 3. 1898.) — 2. Beuroner Kunstschule. (Kunstebeilage zu „D. kath. Welt“, 1898, H. 6.) — Benoit, S.: 1. S. Benoît, son action religieuse et sociale, par Dom Louis Tosti (O. S. B. Montecassino) traduit de l'italien par le Chanoine Labis. Un volume petit in 4^o de 305 p. Edition de luxe, sur beau papier, illustrée de 50 magnifiques gravures et

- 2 superbes chromolithographies 6 et 8 fr. (Société Saint-Augustin, Desclée, Brouwer et Cie. Bruges). — 2. Poème de Saint Benoît, Patriarche des Moines d'Occident, d'après les Dialogues de St. Grégoire le Grand, par une Bénédictine du Saint-Sacrament. 1 vol. in 12° de 194 p. (Ibid.) — 3. Prière a saint Benoît, avec image 4 p. (Ibid.) — 4. La médaille de Saint Benoît petit brochure. (Ibid.) — Benziger, P. Augustin (O. S. B. M. Einsiedeln): 1. Maria, Schützerin. Gedicht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 2. Jahrg. 2. H. 1898.) — 2. Das Kind (Ibid.) — Berlière, D. Ursem (O. S. B. Maredsous): 1. Quelques correspondants de Dom Calmet I. D. Pierre Le Court. („Revue Bénédictine“ Nr. 1 u. 2. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: E. Perrin, L'Évangile et le temps présent. (Ibid. H. 1. 1898.) — 3. Melanges: I. L'élection de l'abbé Chrétien de St. Trond; II. Bref d'Eugène IV. à l'abbé de St. Laurent de Liège (1444); III. Visite de l'abbaye de St. Avoild (1483); IV. Deux textes relatifs à l'abbaye d'Egmond 1484—1486; V. Le cardinal Pole et l'abbaye de St. Trond. (Ibid. H. 3. 1898.) — 4. Quelques correspondants de Dom Calmet. II: D. Bernard Cattaral, F. G. Cartiau, Ch. Mahieux, D. Pierre Sabatier. (Ibid. H. 2. 1898.) — 5. Monasticon belge. (Bruges, Desclée et Brouwer 1890—97. 8°. VIII + 575.) Lit. Ref. („Bibliothèque de l'école des Chartes“, Juli u. August 1897.) — 6. Lit. Ref. über: E. Röhrich, Geschichte des Königreichs Jerusalem. [Innsbruck, Wagner 1898. 8°. XXVIII+1105 S.] („Revue Bénédictine“ H. 2. 1898.) — Berner, P. Placidus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. P. Peters, Die Schädelstätte oder Golgatha. — 2. Job. Weissbrodt, Fastenpredigten. („Oest. Literaturbl.“ VII. Jahrg. H. 3. 1898.) — 3. Jos. Niglutsch, Brevis Explicatio Psalmorum. (Ibid. VI. Jahrg. H. 24. 1897.) — Besse, Dom. J. M. (O. S. B. Ligugé): Lit. Ref. über: L. Jerome, Collectes à travers l'Europe pour les prêtres français départés en Suisse pendant la Revolution [1794—1797]. („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Bezzoli, Blessed Justina Francucci Bezzoli of Arezzo. O. S. B. („The Spicilegium Benedictinum“ H. 1 u. 2. 1896.) — Bitschnau, P. Otto (O. S. B. M. Einsiedeln): 1. Glückseliges neues Jahr. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 3. Jahrg. H. 1. 1898.) — 2. Christliche Stundensunterweisungen, beleuchtet durch heilige Vorbilder. (4°. 72 Bg. illustriert. Mit 18 Kunstbeilagen in xylograph. Farbendruck nach Orig.-Aquarellen v. G. Locher, Ad. Walker u. H. Abel. Erscheint in 18 Lieferungen. — Stuttgart, Süddeutsche Verlagsbandl.) — Blunt, John Henry. Tewkesbury Abbey (olim O. S. B.) and its Associations. (2nd ed. Cr. 8°. p. 142. Simpkin 1897.) — Brennan, Rev. Richard: Illustrated Life of the Blessed Virgin. by Rev. P. Rohner O. S. B. Adapted by . . (New-York, Benziger Brothers, 1898.) — Bordes, Ch.: Un lutrin (Chorpult) grégorien. („Revue du chant Grégorien“ 25. Oct. 1897.) — Borkowsky, E.: Geschichte der Stadt Naumburg a/d. Saale. [Stuttgart, Hobbings 1897.] (Für das ehem. Kloster S. Georg bei Naumburg). — Bouillet: Le Mont Saint-Michel. [olim mon. O. S. B.] („Notes d'Art et d'Archéologie“ Juli 1897.) — Buchta, Placidus (O. S. B. Raigern): Život die náboženství. (Olmütz R. Promberger 1898.) Lit. Ref. („Časopis katol. duchovenstva“ H. 2. 1898.) — Burge, P. (O. S. B. Ampleforth): 1. Shall we sing the Gregorian chant with Rhythm. („The Ampleforth Journ.“ Dec. 1897.) — 2. Scripture manuals for Catholic schools. Edited by Rev. Sydney F. Smith. Arts of the Apostles, chapters I—XII with supplement containing chapters XIII—XVI. By the very Rev. P. A. Burge O. S. B. (London, Burns & Oates Map. VIII+123+40 pp. cr. 8°. Lit. Notiz („The Ampleforth-Journal“ Dec. 1897.) — Butcher, E. L.: The Story of the Church of Egypt. (Londres 1897. Smith, Elder 8°.) — Butler, E. Cuthbert (O. S. B. Downside): The New Departure in Catholic Secondary Education. („The Downside Review“ Dec. 1897.)
- C. A.:** Dom Louis Tosti. („Revue Bénédictine“ H. 2. 1898.) — Cabrol, Dom Fernand (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: 1. Fr. Gasquet & E. Bishop. Edward VI and the Book of common Prayer. — 2. H. J. Frasey, Ancient

english holy week ceremonial. („Le Mois Bibliographique“ Nr. 12. 1897.) — Cahannes, Johann: Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg. [II.] („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Calcar, v. P. Benedict: Gebethbuch der heil. Gertrudis und Mechthildis. 2. wohlh. Ausgabe. Lit. Ref. („Lit. Handweiser“ 36. Jahrg. Nr. 18. 1897.) — Camenz [olim mon. O. Cist.] („Reichspost“ Nr. 250. 1897. S. 9.) — Camm, Dom Bede (O. S. B.): A Benedictine Martyr in England, being the Life and Times of the Venerable Servant of God, Dom John Roberts, O. S. B. (London, Bliss, Sands and Co. 1897. 317 S.) Lit. Notiz. (1. „Ampleforth-Journal“ Dec. 1897. — 2. „The Month“ Januar 1898. — 3. „Liter. Handweiser“ Nr. 677 u. 678. 1897.) — Caspers, P. Severin (O. S. B. Maria-Laach): Lit. Ref. über: Dr. L. Kellner, Zur Pädagogik der Schule und des Hauses. Aphorismen. („Pastor Bonus“ 10. Jahrg. 2. H. 1898.) — Catalogue of Martyrs in Englands for profession of the Catholique Faith, since the yeare of our Lord, 1535, being the 27. of King Henrie the viii: unto this yeare 1608, the 6. of King James. („The Downside Review“ Dec. 1897.) — Cau-Durban, C.: Abbaye du Mas-d'Azil (olim mon.?) Monographie et Cartulaire [817—1774]. (Foix, 1897. imp. Vve Pomiés, 80. 210.) — Chalubert, G.: Un prieuré de Fontevrault (olim O. S. B.) au XIXe. siècle. Sainte-Marie de Fontevrault de Chemillé [1805—1897] (Angers 1897. Gastineau. 160. 330 S. u. 1 pl.) — Cholevius. E.: Der Einfluss Roms auf die Amtsführung des Bonifatius (O. S. B.). Programm d. städt. Mädchenschule in Königsberg. Lit. Ref. („Mittheilungen a. d. hist. Literatur“, herausgeg. v. d. histor. Gesellschaft in Berlin. XXVI. Jahrg. 1. H. 1898.) — Cistercienser-Klosterruinen in Norddeutschland, Wanderungen durch dieselben. („Cist.-Chronik“ 10. Jahrg. Nr. 107, 108, 109. 1898.) — Cistercienserorden, Statistisches über den C. . . („Cist.-Chronik“ Nr. 109. 1898.) — Cistercienser-Ordensjubiläum, s. Widmayer. — Cîteaux. 1. Gründung der Abtei (O. Cist.) C. . . („Cist.-Chronik“ 10. Jahrg. H. 1. 2. 3. 1898.) — 2. s. Tetzl. — Clairvaux (O. Cist.). Diplômes danois des archives de Clairvaux [de anno 1230]. („Bibliothèque de l'école des chartes.“ 1896. T. 57. S. 267.) — Clauss, J. M.: Lit. Ref. über: Dr. C. H. Baer, Die Hirsauer Bauschule. („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Collalto, Papers relating to B. Juliana of Collalto O. S. B. („The Spicilegium Benedictinum“ Nr. 7 u. 8. 1897.) — Courten, de, P. Sigismund (O. S. B. M.-Einsiedeln): Fastnacht-Bild. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 2. Jahrg. 2. H. 1898.) — Csálad, A katholikus csálad [Die kath. Familie] redigiert v. P. Alois Lövény [O. Cist. Zircz]. (1. Jahrg. 1898.) — Cummins, J. (O. S. B. Ampleforth, England): The Rood of Winton. („The Ampleforth-Journal“ Dec. 1897.) — Cyrillus, P. (O. S. B.): 1. Licht und Leben. Vier Erzählungen. a) Kann denn das Liebe sein? b) Kleinmuth und Frevel. c) Der Weg zum hohen Schlosse. d) Warum. (St. Ottilien, St. Bened.-Genossenschaft 1897.) Lit. Ref. („Kath. Literaturbl. für Schule und Haus.“ H. 3. 1898.) — 2. Schulvortrag für das Fest der heiligen Familie. („Katechet. Blätter“ 1. H. 1898.) — 3. Plauderstübchen. („Das Heidenkind“ Nr. 2—5. 1898.) — Czilek, Dr. P. Blasius (O. Cist. Zircz): Lit. Ref. über: Dr. Fr. Lajos, „A keresztény érények. [Die christl. Tugenden.“] („Kathol. Szemle“ 1897. S. 1010—1013.)

Dante on St. Benedict. [Latin version.] („Spicilegium Benedictinum“ H. 1. 1896.) — Daucourt, Abbé A.: Notice sur les collégiales et les congrégations religieuses de la Suisse [suite]. („Revue de la Suisse catholique“ 12. H. 1897 u. 1. H. 1898.) — Deutsch, Fr. Alcuin (O. S. B. S. Anselmo, Rom): A Visit to Monte Cavo. („St. John's University Record“ Nr. 10. 1897.) — Didio, Dr. H.: L'édition bénédictine de saint Augustin. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ Febr. 1898.) — Dietler, Séraphin: Chronik des Klosters Schönensteinbach; herausg. v. Joh. Schlumberger. (Gebweiler, 1897. J. Bolze. 80. XXXVIII + 502 et 80 S.) — Disentis (mon. O. S. B.), s. Cahannes. —

„Studien und Mittheilungen.“ 1898. XIX. 1.

- Doering, Oscar: Reste der ehemaligen Ilsenburger (O. S. B.) Klosterbibliothek. („Zeitschrift für Bücherfreunde“ I. Jahrg. 12. H. 1898.) — Dombi, Dr. P. Marc. (O. Cist. Zircz): Kéltű szépségek a Bibliában. I. [Poetische Schönheiten in der Bibel.] („Magyar Szemle.“ Budapest X. 1. 1898.) — Dubouché, G.: Abbaye du mont Saint-Michel. (Paris, Libr. P. Lethielleux. 12^e.) — Dupré, A.: Notice sur l'école de Pont-Levoy au temps des bénédictins. („Le Loir-et-cher Historique“ Nov. 1897.)
- E.** W.: Kloster (O. Cist.) Gottesthal im Rheingau. (Sonntagsbeilage zum „Nassauer Bote“ Nr. 208, 214 u. 220. 1897.) — Ebrach. Zur Geschichte der ehemaligen Cistercienser-Abtei E. . . . („Cist.-Chronik“ 10. Jahrg. Nr. 107. 1898.) — Effinger, K. M. (O. S. B. Einsiedeln): Die Gnadenkapelle von M.-Einsiedeln. (Einsiedeln, Benziger & Co. A. G. 8^o. 480 S. 1897.) — Einsiedeln (mon. O. S. B.), s. R. Netzhammer. — Elfner, P. Konrad (O. S. B. Beuron): Anleitung zum innerlichen Leben. Ein Spiegel für Mönche. Aus dem Lateinischen des gottseligen Abtes Blossius. (Freiburg i. Br. Herder 1898. 8^o. XXI + 128 S.) — Erlässe und Entscheidungen der römischen Congregation. 1. Chormesse bei Nonnen. — 2. Erbuufähigkeit der Nonnen. („Theol.-prakt. Monatschrift“ 8. Bd. 1. H. 1898.) — Erzinger, Albin (?): Die grosse Orgel in Maria-Einsiedeln. Mit 4 Illstr. („Die kathol. Welt“, 10. Jahrg. 6. H. 1898.) — Eubel, Conrad: „Hierarchia catholica medii aevi“ sive Summorum Pontificum S. R. E. Cardinalium, Ecclesiarum Antistitum Series ab anno 1198 usque ad annum 1431 perducta e documentis tabularii praesertim Vaticani collecta, digesta. (Regensburg, Münster. 4^o. 74 Bogen.) — Lit. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ 2. H. 1898.)
- Falk**, Dr.: Commentar zu des Trithemius Catalogus scriptorum ecclesiasticorum. („Centralblatt für Bibliothekswesen“ XV. Jahrg. 3. H. 1898.) — Félix, T. R. F. (O. S. B.): Le bienheureux Richard Whiting, dernier abbé de Glastonbury. („The catholic World“, juillet 1897. Nr. 7.) — Ferstl, P. Basilius (O. S. B.): Die Mordhöhle. („Das Heidenkind“ Nr. 5. 1898.) — Feyrer, P. Balduin (O. Cist. Zwettl): Vergiss nicht die Schmerzen deiner Mutter. Lit. Ref. („Lit. Anz.“ XII. Jahrg. 21.) — Fischer, C.: Missa in hon. s. Mauri, Abbatis für 4 gleiche Stimmen u. Orgel. (Düsseldorf, Schwann.) Lit. Ref. („Kathol. Literaturblatt für Schule und Haus.“ H. 2. 1898.) — Fleury, P. Bernard: Statistique Monastique. Tableau de L'État Actuel des Ordres Monastiques et des Congrégations Religieuses d'hommes. [Suite. II. Ordre de Citeaux.] („Revue de la Suisse Catholique“ H. 1 u. 2. 1898.) — Förster, Dr. Remaclus (O. S. B. Maredsous): 1. Britisch-amerikanische Warnungen vor dem „Entwicklungs-Taumel.“ („Natur u. Glaube“ I. 6.) — 2. Die Werke der katholischen Charitas von Lüttich. („Charitas“ III. 1.) — 3. Ein auf fallender Mammutfund in den Ardennen. („Natur und Offenbarung“ 44. 2.) — Frusson, Abbé: Un reliquaire de Ste Scolastique à Juvigny les Dames. („Revue Bénédictine“ H. 3. 1898.)
- G.** P. B. (O. S. B.): Ein altes Lied von der unbefleckten Empfängnis. („Ave Maria“ IV. Jahrg. 10. H. 1898.) — Gaisser, D. Hugues (O. S. B. Maredsous): Les altérations chromatiques dans le plain-chant. III. fin. („Revue Bénéd.“ Nr. 1. 1898.) — Gallik, Oswald (O. S. B. Martinsberg): Földünk multja. [Die Vergangenheit unserer Erde.] (Programmabhandlung des Komorner Gymnasiums 1897.) — Gams, P. († O. S. B. St. Bonifaz, München): 1. Secundus, a) ein Manichäer in Afrika u. b) ein Irländer. („Welzer u. Weltes Kirchenlexikon“ 111. H. S. 33.) — 2. Sifrid, mittelalterlicher Geschichts schreiber. (Ibid. H. 112. S. 293.) — 3. Sigehard, Mönch des St. Maximinklosters zu Trier. (Ibid. S. 295.) — 4. Simon von Cremona, theol. Schriftsteller. (Ibid. S. 314.) — 5. Simon v. Langham (O. S. B.), einflussreicher engl. Kirchenfürst. (Ibid. S. 314.) — 6. Simon v. Speyer, Schriftsteller. (Ibid. S. 319.) — 7. Smaragdus (O. S. B.), zwei Schriftsteller der karolingischen

- Zeit.** (Ibid. 117. H. S. 427.) — **Gander, P. Martin** (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die Geologie und die Sündflut. („Der Katholik“ 12. H. 1897.) — 2. Lit. Ref. über Claassen, Die Pflanzenwelt in der Natur, Geist und Leben. („Natur und Offenbarung“ 3. H. 1898.) — **Gasquet, F. A.** (O. S. B. Downside): A Distinguished Gregorian. Philip Michael Ellis, Bishop of Segni, Sometime Vicar of the Western District (The „Downside Review“, Dec. 1897.) — **Geistberger, P. J.** (O. S. B. Kremsmünster): 1. Trockenhaltung der Kirchen. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 1. H. 1898.) — 2. Die kirchliche Kunst. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“ XII. Jahrg. Nr. 3. 1899.) — **Gigalski, Dr.**: Das Leben Brunos, Bischofs von Segni, Abtes von Montecassino. (ca. 19 Bogen 8°, bildet gleichzeitig das 4. Heft des 3. Bandes der Kirchengeschichtlichen Studien.) — **Schöningh in Münster.** 1898.) — **Givélet, C.**: L'Eglise et abbaye de Saint Nicaise de Reims [olim O. ?]. (Reims, Michaud. 1897.) — **Gottesthal** (mon. O. Cist.), s. E. W. — **Gould** (Rev. S. Baring): The Lives of the Saints. New ed., in 16 vols. Revised, with Introduction and Additional Lives of English Martyrs, Cornish and Welsh Saints, and a Full Index to the Entire Work. Illustrated by over 404 Engravings. Vol. 10. Sept. 8°. IX + 464 S. (London 1898. J. C. Nimmo.) — **Gredt, P. Josef** (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. Dr. E. Rolfes, Die substantiale Form und Begriff der Seele bei Aristoteles („Lit. Anzeiger f. d. kathol. Oesterreich“ XII. Jahrg. 4. H. 1898.) — 2. Dr. M. Schneider, Grundzüge der Metaphysik im Geiste des hl. Thomas v. Aquin. (Ibid.) — 3. Dr. Otten, Der Grundgedanke der Cartesianischen Philosophie. (Ibid.) — **Greek College in Rome.** („The St. John's University Record“ 1. H. 1898.) — **Gregory, W.**: The Beckford Family: Reminiscences of Fonthill Abbey (olim mon. O. S. B.) and Lansdown Tower. Compiled from various Sources. 2nd ed., Revised and Enlarged 8°. 184 S. (London, Simskin 1898.) — **Greith, Gabriel Meier** (O. S. B.): 1. Sitten, schweizerisches Bisthum in Wallis. (Wetzer und Weltes „Kirchenlexikon“ H. 112. S. 367.) — 2. Solothurn, Bischofsitz a. d. Aare in der Schweiz. (Ibid. H. 113. S. 482.) — **Grillinger, Dr. Otto** (O. Cist. Wilhering): Kleinere Quellen u. Forschungen zur Geschichte des Cist.-Ordens. [Schluss.] („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — **Guilloureaux, D. L.** (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: 1. Bouzon et P. Muguet, Recherches historiques sur la persécution religieuse dans le département de Saône-et-Loire pendant la Revolution (1789—1803). — 2. Ph. Torraillies, Perpignan pendant la Révolution [1789—1800]. („Les Mois Bibliographique“ Nr. 12. 1897.) — **Gyulai, Rudolf** (O. S. B. Martinsberg): 1. Az alsó csalluközi vízlevezető társulat története. [Geschichte der Wasserabteilungsgesellschaft der unteren Schütt-Insel.] (Budaest, „Patria“ 1896.) — 2. Komáromi sz. Andras templom és iskola története. [Die Geschichte der Komorner Andreas-Kirche und Schule.] („Magyar Sion“ 1897. S. 274 u. 350.)
- H. M. u. G. W.** (O. S. B. Metten): Lit. Ref. über: „Les Saints.“ („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — **Habsburg und Cîteaux.** („Cist.-Chronik“ 10. Jahrg. Nr. 107, 108, 109. 1898.) — **Halusa, P. Tescelin** (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Der Vermählungsring der allersel. Jungfrau Maria. („Ave Maria“, IV. 7. H. 145—147.) — 2. Was Maria vermag. (Ibid. 150—151.) — 3. Die Lehninsche Weissagung. Zur Orientierung. („Reich-post“ v. 20. Jan. 1898.) — 4. Gnomen und Sprüche. (Rec. darüber: „Oest. Literaturbl.“ 1898. Nr. 3. 90) — 5. Rec.: Jacinto Verdaguers Atlantis. („Augustinus“ 1897. Nr. 15. 100); Ein edles Frauenherz v. Kiat. (Ibid.); Vaterländischer Kalender von Janetschek. („Lit. Anzeiger“ 1898. Nr. 5. pg. 194.) — 6. Flores S. Bernardi. Lebensweisheit des hl. Bernhard von Clairvaux. Zum achten Centenarium d. Gründung des Cistercienser-Ordens. 8°. VIII u. 432 S. (Regensburg, Nationale Verlagsanstalt.) — 7. Der Cistercienser Orden mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. Mit 25 Original-Illustrationen. gr. 8°. 40 S. (M. Gladbach 1898. A. Riffarth.) — 8. Der Cistercienser-Orden. Zur Erinnerung an die 800jähr. Gründung von Cîteaux am 21. März 1099. Mit 21 Abbildungen. („Kathol.

- Welt" 1898. H. 6. pg. 329—341. [I.] — 9. Lit. Ref. über: Jos. Spillmann, Tapfer und treu. („Augustinus" 1897. Nr. 15. 91.) — 10. Kalenderrundschau f. 1898. (Ibid.) — 11. Cäsarius von Heisterbach. (Feuilleton im Wiener „Vaterland" Nr. 71, vom 13./3. 1898.) — Hartmann, P. Maurus (O. S. B.): Die Thätigkeit der St. Benedictus-Missions-Genossenschaft in der apost. Präfector Süd-Sansibar. („Kreuz und Schwert" H. 10. 1897.) — Hauthaler, P. W. (O. S. B. St. Peter Sal. Lung): 1. Willibald, erster Bischof von Eichstätt. 89. 4 S. („Deutsche Biographie" etc.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. L. Pröll, Die Gegenreformation in der l. f. Stadt Bruck a. d. L. („Lit. Anzeiger" XII. Jahrg. H. 6. 1898.) — 3. Christ. Schneller, Tridentinische Urbare aus dem 13. Jahrhundert. (Ibid. Nr. 3. 1898.) — Hedersleben. Wie es in der Reformationszeit zugeht. („Bonifazius-Blatt" 44. Jahrg. S. 101. 1897.) — Hedley, Right Rev. John Culbert, Bishop of Newport, (O. S. B.): The Apostle of England: a sermon preached at the Centenary Celebration, Ebbsfleet, September 14th. 1897 (London Art & Book Co. 1897. 19 pg. demi. 8°.) — Heger, C.: Zum Gedächtnis Adalberts des ersten Apostels der Preussen. (Königsberg, W. Kich. 1897. 109 S.) — Heindl, P. Emmeram (O. S. B. Andechs): Der heilige Berg Andechs in Oberbayern. Mit 6 Illustrat. („Deutscher Hausschatz" 24 Jahrg. 6. H. 1898. S. 284.) — Heiligenkreuz, (mon. Ord. Cist.). s. G. Lauz. — Helbling, P. Markus (O. S. B. M. Einsiedeln): Am „Herd der Abgötterei." („Mariengrüße aus Einsiedeln" 2 Jahrg. 2. H. 1898.) — Helmling, L. (O. S. B. Emaus): 1. Sebastianus, Name mehrerer Heiligen. (Wetzer u. Weltes „Kirchenlexikon" III H. S. 27.) — 2. Sergius u. Bachus, die hl. Soldaten und Martyrer in Syrien. (Ibid. S. 192.) — Hene, Dr. P. Benedict (O. Cist.): Lit. Ref. über: F. Büttgenbach, Armand Jean de Rancé, Reformator der Cisterc. von La Trappe („Cisterc. Chronik" 10. Jahrg. 1. H. 1896.) — Herchenrode. L'abbaye de Herchenrode [O. Cist.] Daris, notices sur les églises du diocèse de Liège, T. XVI. 261—275. Liège, Demarteau 1897.) — Herrenalb, (olim mon. O. Cist.), Schmidt, Dr. R. — Heurtebize, D. et R. Triger (O. S. B. Solesmes): 1. Sainte Scholastique, patronne du Mans. (Solesmes, imp. Saint Pierre, 1897. 4°. 512 p. et 110 gravures.) Lit. Ref. („Polybiblion", Partie Littér. Dec. 1897.) — 2. Les Religieuses franciscaines. („Le Mois Bibliographique" Nr. 12. 1897.) — 3. Lit. Ref. über J. Schall, Un disciple de saint Vincent de Paul au XIX^e siècle Adolphe Baudon (Ibid.) — Hirsau, s. Bach, Claus — Hohenfurt (O. Cist.) Bild und kurze Notiz i. d. Artikel „Durch den Böhmerwald." („Kath. Welt" 1898. H. 6.).
- Hsenburg (olim O. S. B.), s. Döring. — Ingold, A. M.: Les manuscrits de l'abbaye de Murbach. („Bibliographie Moderne" Juli u. Aug. 1897.) — Instruction sur les clercs tant séculiers que réguliers qui fréquentent les cours des Universités d'Etat en Italie. („Journal du Droit canon et de la Jurisprudence canonique" Juli 1897.)
- Jackson, F. J. Foakes: History of the Christian Church from the Earliest Times to the Death of Pape Leo the Great, A. D. 461. 2nd ed., Revised and Enlarged (Cambridge, J. Hall. 8°. XVI + 445 S. 1897.) — Jaeger, Dr. J.: 1. Kloster Ebrach. Lit. Ref. („Cist.-Chronik" 10. Jahrg. 1. H. 1898.) — 2. Die Gründung des Klosters Ebrach. (Ibid.)
- K. C. P. (O. S. B. Emaus): 1. Am Grabe eines Verbannten. („St. Benedicts Stimmen" XXII. Jahrg. H. 2. 1898.) — 2. Trinità della Cava. [Mit 3 Illustr.] (Ibid. 1. H. 1898.) — 3. Ex cineribus orior. Altes und Neues aus Pompeji. (Ibid. 3. H. 1898.) — K. M. (O. S. B. Raigern): † Pater Adalbert Slouk v. Raigern. Ein self-man im Mönchsgewande. Biograph. Skizze. („Das Vaterland" Nr. 66 u. 67 v. 8. u. 9. März 1898.) — Kalocsay, P. Alan (O. Cist. (Zircz): 1. Üdözlö dal fötöztelendő és tudós Dr. Szalay Alfred úrnak, rendi perjel, hittudár atb. szerzetesi fogadalma s áldozópapsága félszázados emlé-

- Künnepére** hádolatteljes tisztelete és testvéri szeretete jeldül ajánlja a zircz-
tercezi Rend. 1847—1897. (Fest-Hymnus auf den hochw. und hochgelehrten
Herrn Alfred Szalay, Prior, Dr. der Theol. etc. zum 50jähr. Profess- und
Priester-Jubiläum zum Zeichen der Verehrung und brüderlichen Liebe ge-
widmet vom Cisterc. Ordensconvent Zircz.) — 2. Téli tájon. [Winterlandschaft.
Gedicht.] („Vespremi Hirlap“ 30. Jan. 1898.) — Keel, P. Leo (O. S. B.
M.-Einsiedeln): Der Prediger Salomons. Rec. darüber im Büchertisch d. „K.
Welt“, 1898 H. 6. S. 50.) — Keller, Dr. Jos. Anton: Sanct Gertruden-
Büchlein. Lebensbeschreibung der hl. Gertrudis. (Alphonsus-Buchhandlung,
Münster i. W. 1898. 8°. 160 S.) — Kienle, P. Ambros (O. S. B. Beuron):
1. „Sequenzen.“ (Wetzer u. Weltes „Kirchenlexikon“ 111. H. S. 159.) —
2. Solesmes bei Sablé, Dep. Sarthe, Stammkloster der heutigen französischen
Benedictiner-Congregation. (Ibid. H. 113. S. 477.) — 3. Somasker, eine Ge-
nossenschaft von Regularclerikern. (Ibid. H. 113. S. 486.) — Kinnast, P.
Florian (O. S. B. Admont): 1. Veränderungen im Personalstande des Bene-
dictiner- und Cistercienser-Ordens im J. 1895 und 1896. („Studien“ XVIII.
Jahrg. 4. H. 1897.) — 2. Lit. Ref. über: H. Debout, Johanna von Arc.
(„Lit. Anzeiger f. d. kathol. Oesterreich“ XII. Jahrg. 4. H. 1898.) — 3. A.
Zimmeimann, Sammlung historischer Bildnisse. (Ibid. Jahrg. XII. Nr. 3. 1897.)
— 4. P. Bacher, Die Studenten-Congregationen. (Ibid.) — 5. A. Schoiz,
„Mauerbach“ (Ibid.) — Kirchberg, C. Dr.: De voti natura, obligatione,
honestate. Commentatio theologica. (Münster i. W., Aschendorf.) — Klameth,
Fr. Engelbert (O. Cist. Ossegg): Auf der Riesenburg bei Ossegg. Gedicht.
(Sonntagsbeilage der „Reichspost“ V. Jahrg. S. 35.) — Klosterfrauen. Ein
Wort über K. . . . („Theol.-prakt. Monatsschrift“ 8. Bd. 1. H. 1898.) —
Kloster-Schematismus. Ein Verzeichnis sämmtlicher Klöster etc. in Deutsch-
land. 2. Aufl. (Paderborn, „Höllerl“ 1897. 8°.) — Komburg, s. Bach. —
Kornmüller, Utto (O. S. B. Metten): Lit. Ref. über: 1. Oskar Fleischer,
Neumen-Studien, Theil II. Das altchristl. Recitativ u. d. Entzifferung der
Neumen. (Haberl, „Kirchenmusikal. Jahrbuch“ für d. J. 1898. Regensburg,
Pustet.) — 2. Gustav Jakobsthal, Die chromatische Alteration im liturgischen
Gesang der abendländischen Kirche. (Ibid.) — Kriso, Franz: Die Enthüllung
des Denkmals des † P. Blasius Hanf [O. S. B. St. Lambrecht]. (Separat-
abdruck der „Grazer Tagespost“ Nr. 274 v. 3. Oct. 1897.) — Kuhn, Dr. P.
Albert (O. S. B.): Allgemeine Kunstgeschichte. Lit. Ref. („Der Kunstfreund“
Nr. 1. u. 2. 1898.) — Kuhrt, J.: Die christliche Kunst unter Gregor dem
Grossen. Eine archäolog. Untersuchung. (Diss. Heidelberg 1897. 8°. 76 S. u.
4 Tafeln.) — Kurz, P. Mathäus (O. Cist. Lilienfeld): Wir kennen das Volk.
(„Correspondenzblatt f. d. kathol. Clerus“ Nr. 17 u. 18. 1897.)
- L. P.:** Ref. über: Heimbucher, Die Orden u. Congregationen der kath. Kirche.
2. Bd. Paderborn 1897. (Beilage zur „Augsburger Postztg.“ Nr. 4. v. 27. Jän.
1898.) — Lager, Dr.: Lit. Ref. über: Franz X. Kraus, Geschichte d. christl.
Kunst. 2 Bd. („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Lanslots, Rev. D. J.
(O. S. B.): Illustrated Explanation of the Prayers and Ceremonies of the
Mass. (New-York, Benziger Brothers 1898.) — Lanz, Fr. Georg (O. Cist.
Heiligenkreuz): 1. Im Kreuzgange zu Heiligenkreuz. („Vaterland“ Nr. 32 u.
36. Febr. 1898.) — 2. Klein-Mariazeller Wappen. Forts. („Monatsblatt des
Alterth.-Vereins zu Wien“ H. 10. 11. 12. 1897 u. H. 1. 1898.) — Leistle,
Dr. David (Dillingen): Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im
St. Magnus-Stifte zu Füssen. [X.] („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 4. 1897.) —
Lenoble, Dom: La Médaille de saint Benoît. Lit. Ref. („Bulletin de Saint
Martin“ H. 3. 1898.) — Leroux, J.: Histoire de Saint-Vaast-la-Hongue,
ancien. fief de l'abbaye de Fécamp [olim O. S. B.]. (Fécamp, Durand. 18°.
350 S.) — Lespinasse, de R.: Titres de prieuré de Méves-sur-Loire. (Ord.?)
[XII.—XVIII. siècles.] (Nevers, Vallière. 8°. 64 S.) — Ligugé (O. S. B.). Un
Musée d'Art chrétien à L. . . („Bulletin de Saint Martin“ H. 2. 1898.) —

- Lövärdy, P. Alois (O. Cist. Zircz): Vallásellenes szálló igék a hit fényében. Adélek az égető korkérdések megoldásához. [Glaubensfeindliche geoffenelte Worte in der Beleuchtung des Glaubens. Ein Beitrag zur Lösung der brennenden Zeitfragen.] (Veszprém, Egyházmegyei könyvnyomda 1897. 97 S.) — Loricatus. Prayer of Blessed Laurence Loricatus. („The Spoilegium Benedictinum“ H. 1. 1896.) — Loskay, Hieronymus (O. S. B. Martinsberg): Necrolog. („Das Vaterland“ Nr. 46 v. 16. Febr. 1898)
- Maitre, Léon:** Cartulaire de l'abbaye de Sainte-Croix de Quimperlé. (olim O. S. B.) [Paris, Lechevalier 1896.] Lit. Ref. („Bibliothèque de l'école des Chartes“, Juli u. Aug. 1897.) — Mannhart, Br. Joseph (O. S. B. M.-Einsiedeln): Warum ein frommer Bauersmann die letzte Oelung nicht empfangen wollte. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ H. 1. 1898.) — Maria-Laach (mon. O. S. B.), s. Richter. — Maria Magdalena. Abweisungen von Dr. Plaine's Verfechtung der Anwesenheit Maria M.... in der Provence. („Analecta Bollandiana“ XVI. 1897. fasc. IV. S. 515—18.) — Marienstern (mon. O. Cist.). Romanischer Speisekelch im Kloster M.... bei Kamenz. Mit Abbildung. („Zeitschrift für christl. Kunst“, X. Jahrg. 11. H. 1897. S. 346.) — Marin, abbé: Les Moines de Constantinople, depuis la fondation de la ville jusqu'à la mort de Photius [380—898]. (Paris, Lecoffre 1897. 89.) — Mauersberg, H.: Die Anfänge der acetischen Bewegung im Abendlande. Ein Beitrag zur Geschichte der christl. Sitte. (Diss. Königsberg 1897. 64 S. 8^o.) — Maurus, S. 1. Der Segen des hl. Maurus. Mit Illustr. („Missionsblätter“ II. Jahrg. 1. H. 1898.) — 2. Eine Zurückweisung von Dr. Plaine's Vertheidigung der Glanfueller S. Maurus-Legende. („Analecta Bollandiana“ XVI. 1897. fasc. IV. S. 523.) — Mayer, P. Adalbert († O. S. B. Metten): 1. Predigt zu Beginn der Mai-Andacht. („Der Prediger und Katechet“ 5. H. 1898.) — 2. Zum Schluss der Mai-Andacht. (Ibid.) — Mayer, W.: Die Gebetaverbrüderungen des Benedictiner-Stiftes Kladrau. [I.] („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 4 1897.) McCabe, Joseph (lately Father Antony O. S. B.): Twelve years in a monastery. [London, Smith, Elder 1897. 8 + 290 pg. 8^o.] (Eine schonungslose, harte Erzählung von Erfahrungen im Kloster von einem gew. Priester.) — Mehrerau (O. Cist.), s. Nirschl. — Memoriale San-Ulricanum. Sectio II. Forte. („Diöcesanarchiv v. Schwaben“ H. 1. u. 2. 1898.) — Miller, Konr.: Monialium Ebstorfensium mappae mundi. Lit. Ref. („Oesterr. Literaturblatt“ VII. Jahrg. H. 3. 1898.) — Missione di San Mauro in Francia. („Il Sacro Speco di S. Benedetto di Subiaco“ Nr. 11. 1898.) — Mohácsi, Paul (O. S. B. Martinsberg): A folyók hordalek-szállítása és lerakódásai, különös tekintettel a Dunára. [Transportfähigkeit und Sedimentsablagerung der Flüsse mit besonderer Berücksichtigung der Donau.] (Programmabhandlung des Gymnasiums v. Papa 1897.) — Molitor, P. Gregor (O. S. B. Beuron): Lit. Ref. über: Quido Adler, Denkmäler der Tonkunst in Oesterreich. (Haberl, „Kirchenmusikal. Jahrbuch pro 1898.“ Regensburg, F. Pustet.) — Morbihan (olim O. S. B.). Cartulaire du... („Revue Historique de l'Ouest“ Oct. 1897.) — Morhart: Eine Pilgerfahrt zur Christmette in Beuron („Augsburger Postztg.“ Nr. 4 v. 6. Jänner 1898.) — Morin, D. Germain (O. S. B. Maredsous): 1. Les douze livres sur la Trinité attribués à Vigile de Thapse. („Revue Bénédictine“ Nr. 1. 1898.) — 2. Notes d'ancienne littérature chrétienne. (Ibid. H. 3. 1898.) — Mundwiler, Fintan (O. S. B. Abt von St. Meinrad) Necrolog. 1. „Paradiesesfrüchte“ 3. H. 1898. — 2. „Der Wanderer“ Nr. 21 vom 23 Febr. 1898.
- Mémeth, Ambrosius** (O. S. B. Martinsberg): A Györi tudomány-akadémia története 1. r. [Die Geschichte der Raaber wissenschaftlichen Academie I. Theil] (Programm des Raaber Gymnasium 1897.) — Netzhammer, P. Raymund (O. S. B. M. Einsiedeln): Die neue Orgel in der Stiftskirche von Maria-Einsiedeln. Mit 6 Illustr. („Alte u. neue Welt“ 6. H. 1898.) — Neugard, P. Alphons (O. S. B. Maria-Laach): Lit. Ref. über: Dr. Andreas

- Schmid, Caeremoniale für Priester, Leviten und Ministranten. („Pastor Bonus“ 10. Jahrg. 1. H. 1898.) — Neumann, Dr. W. (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Das Singer- und das Bischofsthor bei St. Stephan in Wien. („Wiener Diöcesanblatt“ Nr. 4 u. 5. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: Fr. Kraus, Geschichte der christlichen Kunst („Oest. Literaturbl.“ VII. Jahrg. Nr. 2. 1898.) — 3. Münzberger E. F. A. u. St. Beissel, Zur Kenntnis und Würdigung der mittelalterlichen Altäre Deutschlands. (Ibid. Nr. 5. 1898.) — Nirschl, J.: Gedächtnisrede auf Cardinal Josef Hergenröther bei der Enthüllungsfeier seines Grabdenkmals in der Stiftskirche des Cist. Klosters Mehrerau. (Bregenz, Teutsch.) — Nissen, Dr. Waldemar: Die Regelung des Klosterwesens im Rhomäerreiche bis Ende des 9. Jahrh. Aus dem Programm der Gelehrten-schule des Johanneums i. Hamburg pro 1897. Lit. Ref. („Mittheilungen a. d. histor. Literatur“ herausgegeb. v. d. Hist. Gesellschaft in Berlin. XXVI. Jahrg. 1. H. 1898.) — Nonnberg (mon. O. S. B. Salzburg). Das Erziehungs-Institut der Benedictinerinnen am Nonnberg in Salzburg („St. Angela-Blatt“ X. 2).
- O.** S. v., P. (O. S. B. Beuron): 1. Die Sprache der Kirche. („St. Benedict's Stimmen“ XXII. Jahrg. 1. H. 1898.) — 2. Ein Wort über die äussere Ehrfurcht gegen das allerheiligste Altarssacrament. (Ibid. 2. u. 3. H. 1898.) — Oer v., P. Sebastian (O. S. B. Beuron): Handbuch für Oblaten des hl. Vaters Benedictus. (Beuron, Selbstverlag der Erzabtei, 1898. 8°. V + 150 S.) — Offenbach, Benedictiner-Abteikirche, s. Wagner. — Ordenspriester, Von einem . . . Frühpredigt zum Osterfest. („Chrysologus“ 5. H. 1898.) — Ottebeuern (mon. O. S. B.) Abbildung. („Paradiesesfrüchte“ Nr. 1. 1898.)
- P.**, A. Fr. (O. S. B. Beuron): Warum? Gedicht. („St. Benedict's Stimmen“ 3. H. 1898.) — Paléographie Musicale. Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican. Publiés en fac-similés Photographiques. Par les Benedictins de Solesmes. Recueil trimestriel. Erschienen ist Nr. 37, Jän. 1898. v. S. 105—120. (Solesmes, Imprimerie Saint Pierre par Sablé [Sarthe] 4°.) — Paul, St. (mon. O. S. B. Rom). From the Archives of St. Paul's (mon. O. S. B.) extra muros. („Spicilegium Benedictinum“ H. 3. 5. 1896.) — Pauls, E.: Zur Geschichte der Suitbertus- und Willeicus-Reliquien in Kaiserswerth. („Annalen des histor. Vereins f. d. Niederrhein“ 63. H. 1897. S. 54—62.) — Pellegrini, P. Arsenio (monaco brasiliano, abate di Grottaferata): Le prime manifestazioni del Culto Eucaristico e il Culto Eucaristico nella Chiesa greca in Oriente. (Venezia, tip. Patriarcale 1897, 8°.) — Petrus Celestinus S. (O. S. B.): 1. Vie et miracles de S. Pierre Célestin par deux de ses disciples. („Analecta Bolandiana“ H. 4. 1897, S. 393.) — 2. Vie, miracles et translation de S. Pierre Célestin. Texte remanié de la première moitié du XIV^e siècle. (Ibid. S. 459.) — 3. Procès-verbal du dernier consistoire préparatoire à la canonisation de S. Pierre Célestin. (Ibid. S. 475.) — Pierre, V.: Le clergé français en Allemagne pendant la Révolution. („Revue des Questions Historiques“ Jänner 1898.) — Pietro, S.: Papers from the Abbey of S. Pietro (O. S. B.) in Perugia („The Spicilegium Benedictinum“ H. 1—6. 1897. — Pitra, Cardinal (O. S. B.): Tagzeiten Unserer Lieben Frau von Lourdes. (München, Rudolf Abt 1898.) — Plaine, Beda (O. S. B. Silos): De initiis humilibus mirabilibusque per secula incrementis Cultus B. Mariae Virginis. Disquisitio historico-liturgica. [Conclusio.] („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Platz, Dr. Bonifaz (Ord. Cist. Zircz): Der Mensch. Sein Ursprung, seine Racen u. sein Alter. 3. Aufl. gr. 8°. XVII + 476 S. m. 400 Illust. (Würzburg, L. Woerl 1898.) — Pothier, D. J. (O. S. B.): Alleluia v. Adducentur. („Revue du Chant Grégorien“ 15. Oct. 1897.)
- Raine**, Canon: The Founding of St. Mary's Abbey (olim O. S. B.) and St. Leonard's Hospital. (York Cr. 8°. pg. 86. Simpkin.) — Reinhausen, s.

- Uster-Gleichen. — Reise, einer württembergischen Klosterandidatin nach Südafrika. (Stuttgarter „Kath. Sonntagsblatt“ Nr. 8 v. 20. Febr. 1898.) — Renaudin, Dom Paul (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: Landrieux, Etudes bibliques en Égypte et en Palestine. („Le Mois Bibliographique“ H. 12. 1897.) — Reun, (mon. O. Cist.), s. Gasparitz. — Reydon, J. B.: Notice biographique. Dom Policarpe, premier abbé de la Trappe de Notre-Dame-des-Neiges. (Nîmes 1897. Gervais-Bedot, 8°. 256 S.) — Richter, Paul: Die Benedictiner-Abtei Maria-Laach, ein geschichtlicher Rückblick auf acht Jahrhunderte. (Hamburg, Verlagsanstalt 1896.) Lit. Ref. („Mittheilungen a. d. histor. Literatur“, herausgegeben v. d. Histor. Gesellschaft in Berlin XXVI. Jahrg. 1. H. 1898.) — Rickaby, Josef: Socialism and Religious Orders. („The Month“ März 1898. S. 284.) — Ringholz, P. Odilo (O. S. B. Einsiedeln): Das älteste Verzeichnis der Reliquien und Altäre in der Stiftskirche zu Einsiedeln. [Separatabdruck aus dem „Anzeiger für Schweizerische Geschichte“ Nr. 1. 1898. S. 11—16.] — Ritus, solemnus benedictionis abbatissae ac de benedictione et consecratione virginum iuxta editionem typicam pontificalis romani ad maiorem episcoporum commoditatem concinnatus. (Regensburg, 1897. Pustet. — Rosenmund, Richard: Entwicklung der Diplomatie seit Mabilion, besonders in Deutschland und Oesterreich. (Leipzig, München, Oldenburg.?) — Roulin, Dom E. (O. S. B. Solesmes): Lit. Ref. über: E. Molinier. Histoire générale des arts appliqués à l'industrie. („Le Mois Biblio. graphique“ Nr. 12. 1897.) — Rudel, P. Antonius (O. S. B.): „Schauri“. Notizen aus dem Missionsleben. („Missions-Blätter“ 2. Jahrg. 1. H. 1898.)
- S. L., P.** (O. S. B. Emaus): 1. Wohin? Gedicht. („St. Benedicts Stimmen“ XXII. Jahrg. 1. H. 1898.) — 2. Nachtgebet. (Gedicht.) — 3. Im Walde. (Gedicht.) — 4. Das silberne Schlüsselchen. (Ibid. H. 2. u. 3. 1898.) — Sadil, P. Meinrad (O. S. B. M.-Einsiedeln): 1. Ein herrliches Andenken. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 2. Jahrg. 2. H. 1898.) — 2. Thue desgleichen. (Ibid.) — 3. Die Himmelskerze. (Ibid.) — 4. Wieder ein frommer Scherz. (Ibid.) — Saint-Pulgent, A. de: La citerne du prieuré de Montverdun. („Bulletin de la Diana.“ Juli—Sept. 1897.) — Sanvert, Abbé: Saint Bernard. [Etude morale.] (Chalon-Sur-Saone, Emile Lemoine 1898. VIII + 312 pg. 8°. 6 fcs.) — Scharinger, Dr. Candid. (O. S. B. Martinsberg): A Balaton környékének, éghajlati viszonyai. [Die klimatologischen Verhältnisse der Gegend vom Plattensee.] (Budapest, „Ung. Geograph. Gesellschaft“ 1898.) — Scherer, P. A. († O. S. B. Fiecht): Bibliothek für Prediger. 5. Aufl. 1. u. 2. Bd. Die Sonntage des Kirchenjahres. (Freiburg i. Br. Herder. 1897.) — Schleier. Den Sch.... nehmen. („Archiv für kath. Kirchenrecht“ 1. H. 1898. S. 185.) — Schmid, B. (O. S. B.): A. J. L. Bouthillier de Rancé. Lit. Notiz. („Theol. Quartalschrift.“ Ravensburg früher Tübingen. 80. Jahrg. I. Heft. 1898.) — Schmidt, L.: Beiträge zur Geschichte der wissenschaftl. Studien in sächs. Klöstern. I. Altzella. (Dresden, Bäsch. 1897.) — Schmidt, P. Edmund (O. S. B. Metten): Ueber den Geist des hl. Benedict. („Studien“ Jahrg. XVIII. H. 4. 1897.) — Schmidt, Dr. R.: Ein Brief des Abtes Heinrich von Herrenalb aus dem Jahre 1429. („Mittheilungen aus dem germ. Nationalmuseum.“) — Schön, Theodor: Die Klosterhöfe von Zwiefalten, Salmannsweiler, in der Reichstadt Reutlingen. Forts. („Diöcesanarchiv v. Schwaben“ Nr. 3. 1898.) — Schwillinsky, P. Paulus (O. S. B.): 1. Die Ehen der Ausländer in Oesterr. Lit. Ref. („Immergrün“ 2. H. 1898.) — 2. Vadamecum für Priester beim Krankenbesuche. (Ibid.) — Seligenstadt (olim mon. O. S. B.) am Main. („Wetzer u. Wetzel Kirchenlexikon“ H. 111. S. 85.) — Sepp, Dr. Bernh.: Die acta s. Quirini Tegernseensis. (Beilage zur „Augsburger Postztg.“ v. 15. Jänner 1898, Nr. 2.) — Simon, Thaddeus (O. S. B. Martinsberg): A. Közégszent-benedekrendi k. gymnasium tanári Könyvtára. [Die Lehrerbibliothek des k. Benedictiner-Gymnasiums zu Güns.] (Programm d. Günsrer Gymnasiums 1897.) — Slouk, P. Adalbert († O. S. B. Raigern). Biograph.

Skizze von K. M. („Das Vaterland“ Nr. 66 u. 67 vom 8. u. 9. März 1898.) — Sörös, Pancratius (O. S. B. Martinsberg): 1. Verancsics és Forgách Simon. [Verancsics und Simon Forgách.] („Magyar Sion“ 1897. S. 408.) — 2. Verancsics ar erdélyi udvernál. [Verancsics beim Siebenbürger Hof.] (Ibid. S. 898.) — 3. Verancsics és a reformacio. [V. und die Reformation.] („Kath. Szemle“ 1897. 4. H. — 4. A reformacio egy szemfenyvesítése. [Eine Täuschung der Reformation.] (Ibid. 1898. 1. H.) — Spreitzenhofer, P. E. (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): Lit. Ref. über: A. Hatzfeld, „Les Saints.“ („Oest. Literaturbl.“ VII. Jahrg. H. 3. 1898.) — Statham, R.: L'abbaye du Sud. [?] (Paris, Ollendorff 1897.) — Stocker, L. (O. S. B.): Simon Stock, der hl. Begründer der Bruderschaft vom hl. Scapulier. („Wetzer und Weltes Kirchenlexikon“ 112. H. S. 319.) — Studeny, Dr. Lambert (O. Cist. Zwettl): Lit. Ref. über: 1. Onno Klopp, Philipp Melanchthon 1497—1560. („Oesterr. Literaturbl.“ VI. Jahrg. Nr. 20. 1897.) — 2. Dr. H. Schell u. Dr. A. Ehrhard, Gedenblätter zu Ehren des hochw. geistl. Rathes Dr. Josef Grimm. (Ibid. VII. Jahrg. Nr. 2. 1898.) — Studien, kirchengeschichtl., herausg. v. Kußpfer, Schrös, Sdralek. 3. Bd. 4. H. B. Gigalski, Bruno, Bischof v. Segni, Abt von Monte-Cassino. [1049—1123]. (Münster, H. Schöning. 1897.)

Tangl, M.: Die Fälschungen Chrysostomus Hanthalers O. Cist. [† Lilienfeld] („Mittheilungen d. Instituts für öst. Geschichtsforschung“, XIX. Bd. H. 1. 1898.) — Taunton, Ethelred, L.: The English Black Monks of St. Benedict; a sketch of their history from the coming of St. Augustin to the present day. II. Vols. (London, Nimmo, 1897.) Lit. Ref. („The Downside Review“ Dec. 1897.) — Tetzel, P. [Halusa] (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Der Cistercienser-Orden. Zur Erinnerung an die achthundertjährige Gründung von Cîteaux am 21. März 1098. Mit Abbild. („Die kath. Welt“ 10. Jahrg. 6. H. 1898.) — 2. s. Halusa. — Terreboti, Blessed Santuccia Terreboti [O. S. B.]. („The Spicilegium Benedictinum“ Nr. 5. 1897.) — Theussl, J.: Die Aebtissen zu Göss 1. Thl. bis 1602 m. Abbildg. (Graz, Lang 1897.) — Török, Dr. Veremund (O. S. B. Martinsberg): A vegetatív levelek szövet-és élettana. [Die Histologie und Biologie der vegetativen Blätter] (Oedenburger Gymnasialprogramm 1897.) — Tosti Dom L. († O. S. B. Monte Cassino.) 1. Saint Benoît, son action religieuse et sociale. (Bruges, Société Saint Augustin, 4^o. 304 S.) Lit. Ref. („Revue Ecclesiastique de Metz“, H. 3. 1898.) — 2. s. C. — Trithemius: 1. Trithemii Abbatis O. S. B. ad Monachos Dehortationes. („The Spicilegium Benedictinum“ H. 7. 8. 1897.) — 2. s. Falk.

Uster-Gleichen: Geschichte des Klosters Reinhausen bei Göttingen. (?)

Vacandard, Dr. theol. Elphigius: „Leben des hl. Bernhards v. Clairvaux.“ Autorisierte Uebersetzung v. Mathias Siery. gr. 8^o. (Kirchheim, Mainz 1898.) — Valenti, Don José: Urbain II. et le concile de Clermont. Traité de l'espagnol par M. Maigret. (Arras, Sneur-Charzuey 1898. 87. 2^e S.) — Vallombrosa: 1. Oblation to the Monastery of Vallombrosa. („The Spicilegium Benedictinum“ Nr. 4. 1896.) — 2. General Chapter of Vallombrosa, 1497. („Ibid.“ H. 7. 1897.) — Veith, P. Ildephons (O. S. B. Seckau: Lit. Ref. über: F. X. Funk, Kirchengeschichtliche Abhandlungen und Untersuchungen. „Oest. Literaturbl.“ Nr. 24, 1897.) — Velehrad (olim mon. O. Cist.), s. Vychodil. — Vogelmann, Dr. A.: Besuch des letzten Fürstpropstes von Eilwangen in dieser seiner Residenz im Jahre 1793. („Diöcesanarchiv von Schwaben“ H. 1. 1898.) — Vojnits, Demetrius (O. S. B. Martinsberg): Az Esztergomi Káptalani iskola és gymnasium története III. r. [Geschichte der Kapitelschule und des Gymnasiums zu Gran. III. Theil.] (Programmabhandlung des Graner Gymnasium 1897.) — Wrzal, A. (O. S. B. Raigern): Ruská literatura roku 1897. I. Básnictví. („Hlídka“ H. 3. 1898.) — Vychodil, Jan: Jubileum 700leté na posv. Velehradě (olim. mon. O. Cist.) 1898. („Obzor“ Jahrg. XXI, H. 1. 1898.) — Vychodil, Dr. P. (O. S. B. Raigern):

1. František Sušil, životopisný nástin. (Brünn Ben.-Buchdruck. 1898, 1. H. 8^o. 64 S. m. Illustration.) — 2. Divné proudy. („Hlídka“ 1—3. H. 1898.)
- W**, W., P. (O. S. B. Seckau): Abendroth—Morgenroth. („St. Bened. Stimmen“ 3. H. 1898.) — Wagner, J.: Die alte Benedictiner-Abteikirche zu Offenbach am Glan. („Pastor Bonus“ 10. Jahrg. 1898.) — Wagner, Laurenz (O. S. B. Martinsberg): 1. Hogyán kerülték ar evangeliomok a Márknapi es urnapi Kórmenetek ritusába. [Wie gelangten die Evangelien in den Ritus der Markus- und Frohnleichnams-Processionen.] („Havi Közlöny“ 1897. 4. H. — 2. Az oltárcsongetyű használata. [Der Gebrauch des Altarglockleins. (Ibid. 11. H.) — 3. A tökéletes bánat büntörlesztő hatása. [Die sündentilgende Kraft der vollkommenen Reue.] („Religio Vallás“ 1897. II. Schlussnummer.) — Weikert, Dr. Thomas (O. S. B. St. Meinrad, Am): Meine Orientreise. [VII.] („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Weis, P. Anton (O. Cist. Reun): Lit. Ref. über: 1. Dr. Hoffmann, Die Verehrung u. Anbetung des allerheiligsten Sacramentes des Altars. („Lit. Anzeiger“ XII. Jahrg. Nr. 4. 1898.) — 2. Dr. Binder, Erinnerungen an Emilie Linder 1797—1867. (Ibid.) — 3. Dr. J. Ecker, Jesus meu Allen. (Ibid.) — Weissenhofer, Dr. Robert (O. S. B.): Edelweiss. Märchen und Sagen aus d. niederöstr. Bergen. (Linz, F. J. Ebenbüch 1897. Lit. Ref. („Kath. Literaturbl. für Schule und Haus.“ H. 3. 1898.) — Wichner, P. Jacob (O. S. B. Admont): Der Admonterhof in Graz. („Mittheilungen d. histor. Vereines für Steiermark“ XLV. H. 1897.) — Widmayer, B.: Ein seltenes Jubiläum. Zur Feier des 800jäh. Bestandes des Cistercienserordens. (Feuilleton des „Neuigkeits-Weltblatt“ Wien am 18. u. 19. März 1898.) — Widerhofer, P. Pius (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. Bobelka, Religionsunterricht fürs erte Schuljahr. (Lit. Anzeiger f. d. kath. Oesterr.“ XII. Jahrg. Nr. 8. 1897.) — 2. Dr. Dreher, Gottbüchlein. (Ibid.) — 3. Leitfaden d. kath. Religionslehre für h. Lehranstalten. (Ibid.) — 4. Hower, Katechetische Skizzen. (Ibid.) — 5. M. A. Berninger, Erstcommunicanten-Unterricht. (Ibid. Nr. 4.) — 6. J. Bergmang, Liturgik. (Ibid.) — Willems, D. Gabriel (O. S. B. Afflighem) Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera monachorum O. S. B. auctis exculptis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a. D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti. (VII.) („Studien“ Jahrg. XVIII. 4. H. 1897.) — Wilson, A. Paul (O. S. B. Ampleforth, England): Civil and Religious Life in York Sixty Years ago, — continued. („The Ampleforth-Journal“ Dec. 1897.) — Wittmann, Dr. P.: Johannes Nibling, Prior von Ebrach und seine Werke. („Studien“ XVIII. Jahrg. 4. H. 1897.) — Wolfgang, P. (O. S. B.?) Lit. Ref. über: 1. Ph. Seeböck, Fünf Ablass-Sonntage. — 2. P. Osborne, Des ehrw. P. Martin von Cochem Messbuch. — 3. A. Gräfin Hoffelze, Communionbuch. — 4. S. Christ, Taschenbüchlein des guten Tones. („Der Volksbibliothekar“ III. Jahrg. H. 6. 1897.) — 5. A. Ceberg (O. S. B.), Benedictus-Büchlein. — 6. E. Petrovitz, Junger Herzen Freud und Leid. — 7. J. Hagen, Mein schönster Tag. — 8. P. J. Straub (O. S. B.), Ein Kranz auf meiner Mutter Grab. — 9. Neuntägige Andacht. — 10. Ph. Seeböck, Jesus, unser höchstes Gut. — 11. G. M. Sommer, Erstcommunion-Glücklein. (Ibid. H. 7. u. 8. 1898.) — Wolfgruber, Dr. P. Celestin (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): „Augustinus“, Auf Grund des kirchengesch. Schriftennachlasses von Joseph, Othmar Cardinal Rauscher. Mit einem Bildnisse von Führich. (Paderborn, Ferd. Schöningh. 1898. 8^o. 968 S. 15 Mk.)
- Z**arn, P. Sigisbert (O. S. B. Einsiedeln): 1. Am Herzen Mariens. Gedicht. („Mariengrüse aus Einsiedeln“ 3. Jahrg. 1. H. 1898.) — 2. Tropfen aus Maria Einsiedelns Gnadenquelle. (Ibid.) — Zirwik, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: 1. J. Schiffels, Pädagogische Jahresrundschau 1896. („Lit. Anzeiger für das kath. Oesterr.“ XII. Jahrg. Nr. 3. 1897.) — 2. A. Kaiser, „Heinrich Bone“ (Ibid.) — 3. H. Mönch, Der Jubilar von Friedensau und seine Gedanken über die christl. Erziehung. (Ibid. Nr. 4.

1898.) — 4. H. Herold, Jugendlectüre und Schülerbibliotheken. (Ibid. H. 5. 1898.) — 5. J. Pötsch, Pädagogische Vorträge und Abhandlungen. (Ibid.) — Zoltvány, Dr. Iren. (O. S. B. Martinsberg): Lit. Ref. über: 1. Zola, Rómája. („Kath. Szemle“ 1. H. 1897.) — 2. Ujabb regényeink. [Unsere neueren Romane.] (Ibid. 3. H.) — 3. Megjegyzések. [Bemerkungen.] (Ibid. H. 5.) — Zöckler: Askese und Mönchthum. Lit. Ref. („Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft“ Nr. 3 u. 4. 1897.)

Literarische Referate.

Gutberlet's Schrift: »Der Mensch« und die Entwicklung unserer Scholastik.

1. Der allverbreiteten mechanisch-monistischen Weltanschauung wissenschaftlich zu begegnen, ist auf den verschiedensten Gebieten leider noch immer eine ernste Nothwendigkeit, wenn anders auch fürderhin die höchsten Interessen der Menschheit und ihrer Würde sollen gewahrt bleiben. Leider sind es nicht Viele, welche vor dem herrsgewaltigen Naturalismus mit seinem materialistischen Evolutionismus das Knie nicht beugen. Um so freudiger sind alle Jene zu begrüßen, die als Wenige gegen Viele kämpfen. Sie sind um so höherer Schätzung würdig, je geschickter sie ihre Vertheidigung von Wissen und Recht führen, und je strenger sie bei aller Entschlossenheit des Widerstandes ein blindes Losstürmen vermeiden.

Seit Jahren steht Dr. Gutberlet unter den scholastischen Vorkämpfern gegenüber dem genannten Feind. Seine Anstrengungen sind mehr vielleicht als er selbst berechnet, vom Erfolge gekrönt. Nicht zwar sind die Naturalisten Darwinischen Schlages versprengt; aber sie beginnen achtsamer zu operieren. In dieser Beziehung mag Spitzer, mit dem sich unser Verf. besonders eingehend befaßt, als Illustration gelten. Und was wohl die Hauptsache ist: unsere eigenen Kräfte werden immer besser unterrichtet und geschult. Dazu hat zweifelsohne Gutberlet in mehr als gewöhnlichem Masse das Seine beigetragen. In allen Wissensgebieten bewandert, festgewurzelt in der Tradition, dem blossen Orakelsprechen abhold, unbefangenen Blickes neue Erscheinungen prüfend, ist er einer von Jenen, welchen Vertrauen ebensowohl gebührt als auch gerne gezollt wird. Es ist gewiss tröstlich zu sehen, dass Gutberlet's Weise zu philosophieren zu einer für weitere Kreise Richtung gebenden geworden ist.

Im Jahre 1893 erschien *Der mechanische Monismus*,¹⁾ der sich mit dem Makrokosmos gegenüber der heutigen anti-

¹⁾ Der mechanische Monismus. Eine Kritik der modernen Weltanschauung von Dr. C. Gutberlet. Paderborn, Schöningh. 1893. 8°. VI, 306.

theistischen Weltanschauung kritisch (in negativer wie positiver Seite) beschäftigte. Drei Jahre später 1896 folgte der versprochene andere Theil über den Mikrokosmos unter dem Titel: *Der Mensch* ¹⁾ Die erste Schrift besprach ich im Jahre 1894 S. 634—646 in den „Studien und Mittheilungen aus dem Bened. u. Cist. Orden;“ die zweite soll jetzt — spät genug freilich — etwas betrachtet werden.

2. „Im grossen und ganzen“ übt das Buch in zielbewusster Weise eindringende Kritik an „der auf die Menschheit angewandten Entwicklungslehre;“ es ruht auf der Ueberzeugung, der Darwinismus sei keineswegs, wie Manche sich gerne trösten, bereits überwunden, sondern setze seinen Triumphzug ziemlich unbehelligt nicht bloss im Gebiete der Natur-, sondern aller „Geisteswissenschaften;“ besonders auch auf dem Felde der heute so mächtig geförderten geschichtlichen Kenntnisse mit kecker Miene und überlegenem Auftreten fort. (Vorwort III und IV.)

»Der Culturgeschichte wird aufgebürdet, darzuthun, dass die höchste Blüte der Civilisation sich aus rohen thierischen Anfängen entwickelt hat. Die Ethnologie hat uns Völkerschaften kennen gelernt, welche in körperlicher und geistiger Beziehung noch die rohen Urmenschen repräsentieren sollen. Die vergleichende Sprachwissenschaft versucht die Sprache als »Sprachschrei«, als Reflexbewegung, als Onomatopoesis u. dgl. aus mehr oder weniger thierischen Anfängen zu erklären; die vergleichende Religionswissenschaft will alle Religion aus Fetischismus, Animismus und anderen —ismus ableiten. Die Anthropologie zeigt uns noch die Ueberreste einer primitiven, rohen Cultur, ja einer dem Thiere noch näher stehenden körperlichen Organisation des Menschen. Die vergleichende Anatomie findet die grösste Uebereinstimmung zwischen den einzelnen Organen des Menschen und der aller anderen Thiere, insbesondere der Wirbelthiere, der Säuger und vor allem der Primaten. Zoologie, Paläontologie, Geologie sollen sogar den Stammbaum des Menschen bis zur einfachsten Monade hinauf uns vor Augen stellen.« (Einleitung S. 1.)

Solchem siegreichen Gebahren der naturalistischen Induction, Analyse und Speculation ein Halt zu bieten und verdrehten That-sachen die richtig gewerteten entgegenzuhalten, ist die Aufgabe dieser Schrift (Einl. S. 2). Dabei wird keineswegs jede Entwicklungslehre zurückgewiesen, „sondern nur die mechanisch-monetistische, welche mit Ausschluss von innerer Gesetzmässigkeit, von Plan und Intelligenz durch das zufällige Walten blinder Naturkräfte den Ursprung und den Fortschritt der Menschheit erklären will.“ Im Gegentheil beansprucht der Herr Verf. „für die Wirkungen der Naturkräfte und Naturgesetze den weitesten Spielraum; dies ganz besonders, wenn es sich um rein weltliche Cultur, um Kunst, Wissenschaft, Technik, Gesinnung handelt.“ (Einl. S. 2.)

¹⁾ *Der Mensch. Sein Ursprung und seine Entwicklung. Eine Kritik der mechanisch-monetistischen Anthropologie.* Paderborn, Schöningh. 1896. gr. 8°. IV u. 620. Mk. 10.

Wenn zur Begründung der letzteren Bemerkung G. meint :

«Hier ist der Einfluss einer überweltlichen Intelligenz weniger nothwendig und weniger nachweisbar. Es lag darum für uns auch kein Grund vor, die Entwicklung der Menschheit auf diesen Gebieten in unsere Kritik einzubeziehen» so wird man bei genauerem Zusehen wohl unterscheiden müssen. Ich meinerseits bin nicht der Meinung, dass auf dem Gebiete rein weltlicher Cultur, Kunst, Wissenschaft, Technik und Gesinnung der Einfluss einer überweltlichen Intelligenz weniger nothwendig ist, sondern bin im Gegentheil überzeugt, er sei um so nothwendiger, je höhere Kräfte und je dehnbarere Gesetze uns dabei entgegentreten. Und diese Nothwendigkeit dünkt mir im geraden Verhältnis zu wachsen mit der Vertiefung unseres Forschens und mit dem vordringenden Begreifen des wunderbaren, oft so räthselhaften Processes auf dem Gebiete des Geistes und seiner Culturplastik.

Dagegen will ich zugeben, es sei dieser Einfluss vielfach »weniger nachweisbar«, im Sinne von *schwer* oder *sehr schwer nachweisbar*. Aber auch diese Schwierigkeit selber ist augenblicklich, so dünkt mir, in einer grossen Reihe von Fällen mehr eine persönliche als sachliche, d. h. sie besteht zur Zeit in ihrer Ausdehnung und in ihrer Stärke nur deshalb, weil wir eine hiefür besonders geeignete Methode, welche wohl die geschichtsphilosophische sein muss, noch zu wenig handhaben und ausbilden, und weil überdies derjenigen bei uns Wenige sind, welche mit solchen Fragen und Problemen sich eingehender beschäftigen. Man überlässt diese einschneidenden Untersuchungen zumeist den Apologeten und muthet ihnen zu, auf alle Fragen, die von unseren Gegnern in sämtlichen Gebieten des Wissens von den verschiedensten Gesichtspunkten aus mit mehr oder minder guter und schlechter Absicht gestellt werden, allezeit und allüberall die treffenden Antworten bereit zu haben.

Demgemäss mag mir der verehrte Verfasser es nicht verübeln, wenn ich abweichend von ihm glaube, es lägen der Gründe viele vor, die Entwicklung der Menschheit unter dem merkbaren Einflusse einer überweltlichen Intelligenz auf diesen Gebieten einmal recht kräftig antidarwinistisch vorzunehmen. Mir scheint, er gerade mit seinem breiten Wissen und seinem gereiften Urtheil, mit seiner Kenntnis der Gegner und seiner besonnenen Taktik wäre der geeignete Mann, in dieser Richtung doch wenigstens eine bessere Trace zu schaffen. Damit bekämen wir dann einen dritten Band gegen den naturalistischen Mechanismus. — Könnte ich nur dem stets leidenden Hrn. Verfasser eine arbeitsrüstige Gesundheit als Beilage des ausgesprochenen Wunsches geben!

Uebrigens ist aufmerksam zu machen, dass in unserer vorliegenden Schrift selber ein nicht geringes und höchst schätzbares, passend zugerichtetes Material für eine solche antidarwinistische Betrachtung der rein menschlichen Cultur-entwicklung positiver Art bereits vorliegt, aus dem sich eine ganze Reihe von Gesetzen unschwer feststellen lässt. Mit der Codificierung der culturellen Entwicklungsgesetze aber wäre ein grosser Schritt vorwärts gethan in der Richtung, dass überwältigend die Frage vor uns steht: Kann ein so bewunderungswürdiges System von Culturgesetzen, die mit Freiheit und sogenannten Zufällen und Verhängnissen zu arbeiten haben, selber wieder aus stupidem Zufall und blöder Intelligenzlosigkeit als ihrer regulierenden Norm erklärt werden? Oder gibt es am Ende doch eine überweltliche Providenz, welche die Combination und und Complication der Einzel-Gesetze (überlegen der alten *μῦθα*) für's Leben hier und dort bestimmt?

3. Wollen wir an unserer Schrift einige allgemeine Vorzüge charakterisieren, so springt vor allem in die Augen eine ausserordentliche Reichhaltigkeit. Das zeigt ein Blick auf die Ueberschriften, welche nach der Norm zu verwerten sind: „ex ungue leonem.“

- Erstes Capitel:** Die Descendenzlehre auf Logik und That-
sachen geprüft (3—194).
mit 8 §§
- Zweites Capitel:** Die Abstammung des Menschen (194—247).
mit 3 §§
- Drittes Capitel:** Der Urmensch (247—291).
mit 3 §§
- Viertes Capitel:** Die Züchtung des Seelenlebens (292—341).
mit 5 §§
- Fünftes Capitel:** Ueber den Ursprung der Sprache (342—390).
mit 7 §§
- Sechstes Capitel:** Ursprung der Familie (390—450).
mit 7 §§
- Siebentes Capitel:** Ursprung der Sittlichkeit (450—488).
mit 3 §§
- Achtes Capitel:** Ursprung und Entwicklung der Religion
(488—612).
mit 4 §§

Die einzelnen §§ sind mit ihren vielfachen Unterabtheilungen durch treffende und markante Ueberschriften gekennzeichnet, so dass der Leser immer angemessen orientiert wird.

Gleichwohl bleibt zu bedauern, dass unser Wunsch bezüglich des I. Bd., ein alphabetisches Inhaltsverzeichnis mit dem II. Bd. für beide Schriften zu erhalten, wiederum bloss reiner Wunsch blieb. Je mehr Fülle und Inhalt die Gutberlet'schen Arbeiten in sich begreifen, desto empfindlicher wird ein entsprechendes Verzeichnis vermisst.¹⁾

Neben der Fülle tritt weiterhin hervor die ebenso wissenschaftlich-gründliche wie allgemein verständliche und lichtvolle Behandlung.

Die Ausführungen lesen sich durchaus bequem und man läuft sogar bei etwas rascherer Lectüre Gefahr, zu übersehen, wie tief der Herr Verfasser die Probleme nach den verschiedenen Seiten abgewogen hat. Die Untersuchungen beleben sich durch manch artige Bemerkung witziger Art und eine ganze Reihe trefflicher Analogien. Ungemein Vieles ist ausserordentlich bündig, packend und schlagend dargestellt. Sehr wohlthuend wirken die am Ende längerer Ausführungen gegebenen Zusammenfassungen: sie beglücken wie die kurzen Abgleichungen nach ermüdenden und minutiösen und vielziffrigen Nebenrechnungen.

Ein dritter Vorzug liegt sodann in der ausgezeichneten dialektisch-scholastischen Kunst im edelsten Sinn des Wortes, welche durch das ganze Werk vom Anfang bis zu Ende sich geltend macht.

In dieser Beziehung wird man besonders freudig anerkennen, mit welcher Sorgfalt, Genauigkeit und Besonnenheit die einzelnen Fragepunkte und Argumente gefasst werden. — Erfreulich sind auch Vertheidigungen fremder Argumente (z. B. Wigands) gegenüber unberechtigten Angriffen (von Seiten Spitzers). —

¹⁾ Den gleichen Wunsch von alphabetischen Verzeichnissen möchte ich bei dieser Gelegenheit auch für die sehr geschätzten und erfreulicherweise zum Theil schon in dritter Auflage erscheinenden philosophischen Lehrbücher Gutberlet's aussprechen.

Ein besonderes Verdienst aber um die Förderung unserer Scholastik liegt in der schulmässigen Zuführung und Zubereitung so viel neuen, von unseren traditionellen Schulbüchern entweder gar nicht oder viel zu wenig verarbeiteten Stoffes. Es ist eine ziemliche Menge von Gedanken, die für lateinische Fassung in unserer Schrift vorbereitet werden, und es sind ungezählte Gesichtspunkte echt scholastisch verwertet, die nicht ein fictives, sondern ein wirkliches gegnerisches Lager uns kennzeichnen. Es bleibt nur zu wünschen, dass derartige Zubereitungen von Seite der Freunde unserer scholastischen Kunst ergiebig benützt werden.

Endlich einen vierten und ausserordentlichen Vorzug bildet die Meisterschaft des Masshaltens und der gewissenhaften Anpassung an fremde Gedankengänge.

Es ist nicht immer leicht, herausfordernder Keckheit und empörender Unverfrorenheit der Gegner von der Art eines Spitzer, eines H. Spencer und so vieler anderer kühner Evolutionisten gegenüber bei aller Entrüstung die edle Würde und Vornehmheit zu wahren und im ruhigen Fahrwasser sachgemässer Erörterung zu treiben. Gutberlet thut es durchaus und darf hierin als ein Muster für disputierende Scholastiker gelten.

Es ist noch weniger leicht, beleidigenden Angriffen so zu begegnen, dass alle Kraft zusammengenommen wird, um ja nichts von dem Wahrheitsgehalt zu übersehen, der in einem Wust von Unerträglichkeiten etwa noch sich finden möchte. G. besitzt und übt diese Kunst: er kommt soweit entgegen, als es nur immer möglich ist, ja bisweilen soweit, dass es Einigen Bedenken einflösst. Ich selber möchte nicht gerade alles und jedes in dieser Beziehung selber thun, rühme aber gleichwohl diese ebenso conciliante wie vorteilhafte Taktik, die uns in einer Reihe von Fällen aufs deutlichste zum Bewusstsein bringen kann, wie stark unsere Position immerhin bleibt.

Freilich wird dieses Masshalten nur jenem Leser als ein so meisterhaftes erscheinen, welcher nicht übersieht, dass G. seine Argumentationen ad hominem keineswegs zu Grundlagen seiner eigenen positiven Speculation macht. Dafür ist eines der besten Beispiele wohl der positive und prächtige Abschluss seiner Ausführungen über die Sprache. 387 sqq.

4. In den Besprechungen der Schrift Gutberlet's, die mir zu Gesichte kamen, hat man zumeist das Capitel über die Sprache besonders gerühmt. Mit Recht. Doch gerade in diesem Abschnitt ergab sich zwischen dem Verfasser und mir die grösste Abweichung. Da es für die gesunde und fruchtbare Weiterentwicklung unserer neu gekräftigten Scholastik von entscheidender Wichtigkeit ist, unbewiesene Voraussetzungen auf wichtigen Gebieten als solche immer klar zu erkennen und abzuweisen, so will ich den beiderseitigen Unterschied herausheben.

Man hat sich in unserem Lager hübsch daran gewöhnt, einen progressiven Ausbildungsprocess der Sprache in der Richtung von isolierender zu agglutinierender oder inglutinierender und endlich zu flectierender Stufe anzunehmen. Auch bei Gutberlet liegt einer Reihe von Darlegungen diese Annahme mehr oder minder zugrunde. Ich will nicht gerade behaupten, der Herr Verfasser sei persönlich davon überzeugt, dass der Entwicklungsgang der Cultur diese 3 oder 4 Etappen successiv (mit oder ohne Ueberspringen) zurückgelegt habe — seine positive Schlussdarlegung ist von einer solchen Ueberzeugung ja unabhängig —; aber in den negativen Ausführungen erleidet die Beweiskraft jedenfalls gar manche Einbusse, sobald ein Leser mit dem Referenten der Meinung ist, ein solcher Uebergang von einem Sprachsystem zum andern z. B. vom agglutinieren-

den zum flectierenden durch natürliche Evolution sei nichts mehr und nichts weniger als eine historische Fiction.

Um Schaden wo möglich abzuwehren, sei daher die Thesis hier meinerseits aufgestellt: Ein solcher Uebergang ist noch von Niemanden bewiesen und wird kaum einmal zu beweisen sein, wenn anders man die äusseren Factoren vom inneren Drang zur höher aufstrebenden Plastik auf sprachlichem Gebiet sorgsam unterscheidet.

Aufgabe dieser Zeilen kann es natürlich nicht sein, über eine so tiefgreifende Frage der Culturphilosophie mit einigen festen Strichen hinreichend zu orientieren.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich unsere Schrift ganz besonders allen Philologen tieferen Sinnes empfohlen haben; ihnen dürfte nicht nur der Abschnitt über die Sprache, sondern namentlich auch die drei folgenden über Ursprung und Entwicklung der Familie, der Sittlichkeit, der Religion von nicht geringem Nutzen sein. Denn im *Iwan Müller'schen* Handbuch der class. Alterth.-Wissensch. kommen auch ganz merkwürdige Anschauungen bisweilen zur Geltung.

Andere Bemerkungen über eine Reihe von Einzelheiten unterlasse ich,¹⁾ um lieber nochmals zu bekennen, dass Gutberlet's Schrift für mich eine erfreuliche Etappe in der Ausweitung, Systematisierung, Methodisierung und Fruktifizierung unserer aufstrebenden Scholastik bedeutet. Ihr wie dem verdienten, unermüdeten Verfasser mag zur Ermunterung dienen, was man in protestantischen Kreisen über seine Anstrengungen hier und dort urtheilte.²⁾ So äusserte sich Nr. 8 des „Theolog. Literaturberichtes“ vom Jahre 1896 über unsere Schrift also:

»Diese inhaltreiche Schrift des fruchtbaren katholischen Apologeten bildet den zweiten Theil seines vor einigen Jahren erschienenen »Mechanischen Monismus« und ist eine sehr eingehende Kritik der auf den Menschen angewandten mechanischen Entwicklungslehre. Referent ist mit Gutberlet völlig einverstanden, wenn derselbe die Meinung, der Darwinismus sei ein bereits überwundener Standpunkt, für einen Wahn erklärt und diesen wie den gesamten mechanischen Monismus als den gefährlichsten Feind des Christenthums in der Gegenwart ansieht, der auf der ganzen Linie bekämpft werden müsse. Nicht minder ist zu billigen und anzuerkennen die mehrmalige entschiedene Erklärung, dass zwischen mechanischer und der Entwicklungslehre überhaupt sorgfältig zu scheiden sei und dass man christlicherseits der teleologischen Entwicklungslehre unbedenklich zustimmen könne. Und auch dies ist höchst erfreulich und dankenswert, dass der auf den hier in Frage kommenden Gebieten in seltenem Masse unterrichtete Verfasser die neuesten naturwissenschaftlichen Discussionen zu Rathe zieht und die bedeutendsten Vertreter der Entwicklungslehre berücksichtigt. Denn dadurch, sowie durch die Gründlichkeit der Erwägung des pro und contra wird seine Arbeit für alle diejenigen wertvoll, welche gewillt oder genöthigt sind, sich an diesem gewaltigen Kampfe um die Weltanschauung als Apologeten zu betheiligen. Und für solche möchte Referent dieses Werk neben Hamanns »Entwicklungslehre und Darwinismus« angelegentlich empfehlen, da es, was ausserhalb der naturwissenschaftlichen Aufgabe Hamanns lag, auch auf die streitigen Fragen betr. Ursprungs der Sprache, der Sittlichkeit und der Religion eingeht.«

¹⁾ Vgl. *Laacher Stimmen*, 1896 (LI), 98 ff.

²⁾ Vgl. *Theol. Lit.-Bericht* 1896, Nr. 9 über G's. Die Willensfreiheit und ihre Gegner und *Berl. Kreuzzeitung* über dessen Ethik und Religion.

Nehme also jeder Philosoph das Buch zur Hand, welcher glaubt, noch etwas lernen zu können, und prüfe nach, ob es den Ausbau unserer Scholastik fördert oder nicht, und ob nicht eine Reihe von Problemen zur Sprache kommt, die des weiteren Nachsinnens wert sind.

Rom, Aventin.

Dr. P. Beda Franz Adlhoch, O. S. B.

Hirsau und seine Gründungen vom Jahre 1073 an.

Von P. Bruno Albers O. S. B. Mit einer Tafel. 15 S. Folioformat. Herder, Freiburg i. Breisg. 1897.

In den Jubelkranz, welchen fahrende Schüler von einst und jetzt dem deutschen Campo Santo in Rom zu seinem 1100jährigen Jubiläum und dem derzeitigen verdienstvollen Rector Msgr. Dr. de Waal gewunden haben, hat auch Albers ein schönes Blatt eingefügt. Hirsau und seiner Tochterklöster Bedeutung im Investiturstreit kann nicht genug betont werden. Ohne diese päpstliche Schutzmauer in Deutschland wäre Gregors Reformpolitik in Deutschland nicht durchgedrungen und die Kirchengeschichte hätte ein anderes Gesicht bekommen. Ein kurzer Ueberblick über die in der vorliegenden Arbeit alphabetisch zusammengestellten Klöster (gegen 190), welche seit 1073 von Hirsau gegründet resp. regeneriert wurden und ihrerseits wieder ebenso weiter wirkten, zeigt diese grosse Bedeutung Hirsaus. Eine solche Statistik fehlte bisher noch auf unserer Seite. Wenn wir bedenken, dass auf engem Rahmen bei oft mangelhafter Quellen- nachricht aber zahlreichster Literatur eine solche Arbeit ihre grossen Schwierigkeiten hatte, so wissen wir dem Verfasser besten Dank. Recensent gestattet sich daran einige Bemerkungen anzuschliessen bezüglich Hirsaus und einzelner Klöster. Er glaubt dazu berechtigt zu sein, da ihm dieses Gebiet keine terra incognita ist. Trotz der Bemerkung des Verfassers, der er selbst anfangs nicht getreu blieb, hätten wir da und dort kurze Quellen; und Literaturangabe gewünscht, zumal für einzelne Aufstellungen bei dem widersprechenden Quellenbericht der Beweis fehlt. Wir glauben auch, dass einigemal der unzuverlässige Trithemius zu stark berücksichtigt wurde. Die alphabetische Registrierung und Subsummierung der Klöster ist zu äusserlich, berücksichtigt nicht die chronologische Entwicklung und verhindert dadurch den interessanten Einblick in Wilhelms Operationsplan. Das Verhältnis der einzelnen Tochterklöster zu dem Mutterkloster hätte Recensent, soweit es nachweisbar ist, auch kurz untersucht gewünscht. Im einzelnen sei auf kleinere Fehler aufmerksam gemacht. S. 116 Z. 14 v. u.: Hirsau ist nicht $\frac{1}{2}$ Meile sondern $\frac{1}{3}$ Stunde von Calw entfernt. Auch sonst orientiert einigemal die Angabe der Meilenentfernung etwas eigenartig z. B. S. 126 Z. 20 v. u. $6\frac{5}{8}$ Meilen. Die S. 116 Z. 13 f. v. u. beschriebenen Ueberreste sind nicht diejenigen des Aureliusklosters, sondern des Petersklosters. S. 116 Z. 11 v. u.: Die Stiftung des Klosters um 830 wird immer noch nicht gemeinlich angenommen. Uns steht sie fest und unsere Ansicht wird auch nicht erschüttert durch die zum Theil recht schwachen Ausführungen Prof. Thudichmus in den Württ. Vierteljahrsheften. Neue Folge II. 225 ff. S. 117 Z. 3 v. o.: Der Titel Congregation von Hirsau ist selbst in der Modifizierung als Vereinigung durch Gebetsverbrüderung ungenau. Letztere bestand ja im 12. und 13. Jahrh. zwischen den meisten Klöstern desselben und anderer Orden. Wilhelm wollte freilich eine Hirsauer-Congregation gründen, aber es gelang ihm nicht nach seinem Sinn. Oesters ist in der Arbeit die Rede von Provinzen in Bayern. Dieses Land wird aber eingetheilt in 8 Regierungsbezirke oder Kreise. S. 118 Z. 5 v. o.: Ciriacus statt Cyriacus. S. 119 Z. 6 v. u. Die Gründer des Blaubeurer Klosters sind Graf Anselmus von Tübingen und seine Söhne Hugo und Heinrich nebst des letzteren Gattin Adelheid. Graf Sigiboto von Ruck gehört wohl nur unter die ersten Wohlthäter des neuen Klosters.

Ebenso ist gegen S. 119 Z. 22 v. u. Stifter des Klosters Komburg nur Graf Burchard von Rothenburg, Der Mainzer Bürger, welcher ein Wohlthäter Hirsaus und Komburgs war, heisst Wignand. Die Weihe fand 1088 statt. S. 121 Z. 17 v. o. fällt uns die geographische Bezeichnung St. Georgen im (bad.) Oberrheinkreis auf. Ein solcher ist uns nicht bekannt. S. 125 Z. 7 v. o.: Abt Volmar regierte 1120—1156 Einigemal sollte Verfasser statt genauer Zeitangaben beisetzen ums Jahr z. B. S. 125 Z. 25 v. u.: St. Paul ums Jahr 1083 bezogen, Z. 16 v. u.: ums Jahr 1106/1107. S. 125 Z. 6 v. u. verirrt sich das Priorat Weilheim unter Paulinzell, zu dem es in keiner Beziehung steht. Hiebei steht auch die wohl infolge eines Druckfehlers irrige Angabe, Weilheim sei 1093 gegründet worden und Abt Wilhelm habe das Priorat eingerichtet. W. starb aber 1091; die Gründung erfolgte 1073. Zu S. 126 Z. 11 f. v. o. sei bemerkt: Stifter von Petershausen ist Bischof Gebhard II. von Constanz, Renovator B. Gebhard III. Abt Theoderich wurde erst dahingesandt nach Retournerung von Abt Otto, welcher nicht entsprochen hatte. Ersterer wurde mit seinen Mönchen nicht 1098, sondern 1103 vertrieben. S. 127 Z. 20 v. u.: Abt Wilhelm behielt die Leitung des Klosters Schaffhausen zwei Jahre 1079 f. bei, ohne aber daselbst zu wohnen. S. 129 Z. 20 v. o.: Zwiefalten gehört nicht zum Oberamt Blaubeuren, sondern Münsingen. — Nun! Dies sind kleine Ausstellungen, welche den Wert der Abhandlung, der noch eine tabellarische Karte beigegeben ist, nicht heruntersinken sollen und wollen.

Tübingen.

Dr. O. Hafner.

Commentarius in Exodum et Leviticum

auctore Francisco de Hummelauer S. J. Cursus Sacrae Scripturae Comm. in Ll. historicos tom. II. Parisiis, P. Lethielleux 1897. 8^o. maj. 552 p. 10 fr.

In überraschend kurzer Frist ist der zweite Theil von H.'s Pentateuchcommentar Ex. u. Lev. umfassend der Oeffentlichkeit übergeben worden. Wir begrüßen ihn freudlichst. Dieselben Vorzüge, die am ersten Bande hervorzuheben waren, sind auch der vorliegenden Fortsetzung eigen, eine bis ins Detail gehende in klarer Darstellungsform gegebene Erläuterung mit Zugrundelegung des kirchlich approbierten Vulgatatextes, jedoch unter steter Berücksichtigung des Grundtextes und der alten Textzeugen. Der Bequemlichkeit dient sehr der volle Abdruck des Vulgatatextes, wobei aber nicht geleugnet werden kann, dass unter Abrechnung des derartig manchmal doppelt, lat. und hebr., verzeichneten biblischen Wortlautes und der vielfachen durch Zwischenräume kenntlich gemachten Ueber- und Zwischenschriften um ein nicht Unbeträchtliches des gegenwärtigen Umfanges der Commentar zusammenschmelzen würde. Bei den Einzelerklärungen macht H. häufig Gebrauch von älteren Auslegern. Wenn dies nach dem gleich bei Beginn des Curs. SS. angegebenen Gesichtspunkte statt fände, zu zeigen, welch' reichhaltiges Material bei den älteren kirchlichen Erklärern aufgestapelt sei, so wäre dies löblich und erspriesslich. Es werden aber Namen in Klammern angeführt und mit Worten Früherer Auslegungen gegeben in den ganz gewöhnlichsten Fällen, wo weder gesagt werden kann, eine solche Bemerkung verdiene der Vergessenheit entrückt zu werden, noch sie bekunde eine besonders scharfsinnige Auffassung der Stelle. Auch werden Aufstellungen abgewiesen und widergelegt, die längst abgethan oder blosser Kuriosa sind. Solches mag gleichzeitigen Schriftstellern gegenüber am Platze sein, lohnt sich aber nicht hinsichtlich der Vergangenheit. Von Modernen ist einzig Dillmann öfters berücksichtigt (nach der 2., nicht nach der gleichzeitig mit H. erschienenen und vom Baseler Professor Ryssel besorgten 3. Auflage.). Die philologische Erklärung der einzelnen Ausdrücke ist eine knappe, im Ganzen von richtigem Urtheile zeugende. Sachliche Excurse werden leider fast gar keine gemacht. H. scheint dies dem auch von den Herausgebern des Curs. geplante bibl. Reallexikon zu überlassen. Auch die ideell-typische Ausdeutung wird, von einigen unbedeutenden Anspielungen zu schweigen, gar

nicht gepflegt. Es kann aber nicht verkannt werden, dass man in einem grösser angelegten Auslegungswerke auch über manche bei den einzelnen geschichtlichen und gesetzgeberischen Materien auftauchenden principiellen Fragen aufgeklärt zu werden wünscht. Dadurch wird auch die Erklärung viel lebendiger, fesselnder und gewährt gewisse wohlthuende Ruhepunkte, während bei einer ununterbrochenen Vers für Vers verfolgenden Auslegung der Leser ermüdet wird. Auch dient ja eine derartige, mitunter weiter ausgreifende Erörterung nicht unwesentlich zur Erfassung des Geistes, welcher das gesammte commentierte Werk beherrscht. Ja noch mehr, der Wert des ganzen Alt. Test. und die Signatur seiner Göttlichkeit liegt gerade in der moralischen und ideellen Tragweite seiner Vorgänge und gesetzlichen Institutionen im Einzelnen und in ihrem wechselseitigen Zusammenhange.

Auf die gegenwärtig im Vordergrund stehenden hist.-kritischen Aufstellungen bezüglich der Abfassung des Pent. und der Entstehung der im selben enthaltenen gesetzlichen Theile geht der Verf. nicht ein. Auch dies bleibt also zunächst aus anderen, introductorischen Werken zu ergänzen. Wiederum aber muss vor allem bemerkt werden, dass gerade in Einleitungswerken es nicht möglich ist die einzelnen mitunter sehr schwer wiegenden Stellen gebührend zu untersuchen und ins richtige Licht zu stellen. Hier hat also der wissenschaftlichen Zwecken dienende Commentar einzutreten. Sodann verhält sich H. denn doch nicht einfach indifferent. Es ist gewiss ein berechtigter Standpunkt die hl. Urkunden, zumal ein Werk wie den Pentateuch, rein als ein gegebenes Ganze in ihrer vorliegenden Form systematisch zu erfassen, ohne auf die zeitliche, vielleicht allmähliche Entstehung Rücksicht zu nehmen. In dieser Weise wird es stets ein dringendes Erfordernis bleiben die alttestam. Veranstaltungen in ihrer Gesammtheit als Vorstufe der Erlösungsreligion begreiflich zu machen. H. hat aber doch einen ausgesprochenen, bestimmt gefärbten Vorstellungskreis über die Aufzeichnung der pentateuchischen Geschichtserzählungen und Gesetzkurkunden. Mit verschwindenden Ausnahmen setzt er die mosaische Conception voraus. Ref. hält die durch mehrmalige Verarbeitung verschiedener Quellschriften erfolgte schliessliche Zusammenstellung des Pent. in seiner gegenwärtigen Form nicht nur für unverfänglich, sondern auch durch die Beschaffenheit des Werkes und äussere Gründe für nachweisbar. Nur über das Mass der ursprünglichen Aufzeichnungen und nachfolgenden Uebearbeitungen, über ihr wechselseitiges Verhältnis und ihre zeitliche Ansetzung werden wohl für immer in mancher Hinsicht auseinandergehende Anschauungen sich behaupten. Stellt man sich aber auf den hergebrachten Standpunkt durchwegs mosaischer Abfassung, so dürfte man schwerlich in der von H. geübten Weise den Beweis führen. Das Auffallende in der verschiedenen Stilisirung der Gesetze, ihrer Casuistik, Anordnung und Wechselbeziehung erkennt H. mehrmals unumwunden an, sucht aber diesen Erscheinungen die Spitze abubrechen, indem er nahezu für alle als mosaisch geltenden Einrichtungen nicht nur in Israel schon vormosaische Geltung, sondern auch einen geheiligten Wortlaut beansprucht, den Moses nicht geändert, sondern in den er nur durch aliena, novellas u. dgl. eingegriffen habe. Dadurch wird aber in antipodischer Weise gegen die modernen Evolutionstheoretiker der Einfluss und das Werk Mosis nivelliert. Zwar liegt diesem Raisonnement ein Körnchen Thatsache zu Grunde. Die israelitischen Einrichtungen sind gewiss nicht durchgängig von den anderen Völkern abweichend und übernatürlichen Ursprunges, aber den Gesamtprocess dessen, was wir als Mosaismus in gesetzlicher und gewohnheitsmässiger Hinsicht im Volke Israel aufzufassen gewohnt sind, in die Zwischenzeit des Patriarchalischen und Auszugs-Zeitalters zu verlegen, in eine Zeit, über welche die hl. Urkunde sich gründlich ausschweigt und im Gegentheil nur Streiflichter (Jos. 24. 2 Ez 2 ff.) über Stagnation, götzendienerische Velleitaten u. dgl. fallen lässt, zu verlegen und dies rein aus dem Grunde, um die Thesis von Mose totius Pentateuchi auctore aufrecht zu erhalten, geht doch etwas zu weit. Unter dieser Voraussetzung hätte H. mehr Aufmerksamkeit den altsemitischen und ägyptischen Gebräuchen schenken und gerade dies zeigen sollen, wie Moses aus den anderwärts herbeigehtolten

Bausteinen doch ein Gebäude nach ganz eigenem Stile und Geiste aufgeführt habe. Dazu wird man dem Thatbestande um diesen Preis doch nicht gerecht. Es bleibt die abgebrochene an verschiedenen Stellen vertheilte Aufzeichnung der einzelnen zusammenhängenden Gesetze unerklärt.¹⁾ Durch die zeitlich sich ergebende Nothwendigkeit genauerer Durchführung oder Umänderung, Ernässigung oder Verschärfung werden solche Erscheinungen nicht plausibler gemacht. Von einem gotterleuchteten Gesetzgeber, wenn nicht ein Conglomerat unter göttlicher Providenz allmählich erfolgter Gesetzesentwickelungen vorliegt, darf man wohl concinne, den Gegenstand erschöpfende, endgiltige Entscheidungen erwarten, die nicht innerhalb nicht einmal eines haben Säculums modificirt werden müssen und zwar stellenweise in Dingen, die einer Abänderung gar nicht bedürftig erscheinen. Auch wird damit viel zu wenig gerechnet, dass wenn Moses die Gesetze in Ex. und Lev. vor der zu Kades erfolgten Verurtheilung der damaligen Generation zum 40jährigen Wüstenaufenthalte niedergeschrieben haben sollte, da er jedenfalls, wie auch H. S. 14 u. 408 hervorhebt, von der bevorstehenden Verzögerung nicht die leiseste Ahnung haben konnte, er die Gesetze gleich so concipieren musste, wie es der sesshaften Bevölkerung in Palästina angemessen war. Darnach waren Erwähnungen, wie *intra, extra castra* u. dgl. in Mosis Mund durchaus unpassend und sind nur begreiflich in einer die Statute im mosaischen Geiste repristinierenden, späteren Zeit, welche mit der längst vergangenen Thatsache des 40jährigen Wüstenaufenthaltes vertraut im Wortlaute der Statuten demselben Rechnung trägt. — Auch fürchten wir, dass H. um die einzig mosaische Abfassung der Gesetze und des gesammten Fünfbuches zu vertreten, einen zu ausgedehnten Gebrauch von für einen inspirierten Gesetzgeber doch nicht ganz vorwurf-freien Aeusserungen macht, wie S. 104: *Non repugnat sane, ut auctor inspiratus minus apto loco quaedam inserat;* S. 324: *Narrationem obscuram reddit er Moisis sermo circumlocutionibus desiderata obvolvens(!) et textus in quibusdam corruptus;* S. 522: *Lev. 24 ab ipso primum legum conditore h. l. minus sapienter esse insertum, cuiusmodi error auctori etiam inspirato contingere potest;* auch S. 177: *bene potuit stili inaequalitate aliqua auctor etiam inspiratus priorem effati partem, ut a Deo ad Moysen, posteriorem, ut a Moyses ad populum pronuntiabatur, describere.* Die Sache wird noch bedenklicher, wenn durch einen etwas mechanischen Inspirationsbegriff die Zerrissenheit und ähnliche Erscheinungen auf den göttlichen Offenbarungsmodus zurückgeführt werden, denn unser Herrgott ist ein Gott der Ordnung. Wie er nicht wird die Leträfacten als solche ursprünglich geschaffen, so wird er auch nicht eine Mittheilungsart an Moses beliebt haben, die dem einfach logischen, durchaus nicht frivol rationalisierendem Nachdenken als sonderbar, zusammenhangslos oder dgl. sich darstellen würde. Nimmt man allmähliche, den Zeitbedürfnissen entsprechende Codificierung an, kann alles mit der göttlichen Providenz im schönsten Einklange erfasst werden. Uns liegt dann das Werk der göttlichen Erziehung und Vorbereitung Israels auf die Zeitenfülle im Pent. in seinem Werden und seiner endgiltigen Ausgestaltung vor. Gesetzgeberische Divergenzen verschlagen dann gar nichts, im Gegentheil sie sind ein Conterfei der paulinischen Lehrthätigkeit in den Erstlingsgemeinden der Christen (I. Cor. 3, 1 ff) und der Unterweisung des Heilandes selbst gegenüber den Aposteln (Joann. 16, 12: *Adhuc multa habeo vobis dicere, sed non potestis portare modo*).

¹⁾ Zum Beleg dessen zu vgl. S. 116 f., 121—123, 129, 218 f., 226, 234, 237, 242, 253, 257 f., 300, 415, 420 f., 423 f., 407 f., 496, 501, 511, 516, 532, 534, 542. Indem wir über die Entstehung der pentat. Gesetzessammlung sprechen, ist wohl nicht nöthig ausdrücklich zu bemerken, dass sich die Erwägungen auf die durch H. gebotenen Veranlassungen beschränken und nichts weniger im engen Raum dieser Recension beabsichtigt sein kann, als eine vollständige Auseinandersetzung über die Frage nach vormos., mosaischen und nachmosaischen Bestandtheilen des Pent. zu geben

Damit aber die weitgehende Adoption vormaliger, auf natürlichem Boden erwachsener Gepflogenheiten in dem Augenblicke, wo Gott das Volk als Träger der Offenbarung von den heidnischen Völkern absondern wollte, nicht etwa auffällig erscheine (S. 21), werden selbe sogar »e communi Noachidarum ante dispersionem fonte« abgeleitet. S. 24 begegnet man der Aufstellung »Totam legem humanam, qualis patriarcharum aevo in stirpe electa pedetentim effluerat, Jahve per Moysen, ubi opus esset, purgatam, correctam et auctam. suam fecit (der fette Druck bei H.), sigillo sui nominis obsignavit.« S. 209: »Aliquae (leges) non potuere in deserto primum condi, sed eo aevo natae erant, quo gens electa urbes habebat et agros colebat, ergo fortasse in Chaldaea vel ante diluvium.« Vergl. in dieser Hinsicht auch S. 215, 219, 260, 265 f., 279, 285, 294, 303, 356, 359 f., 362, 418, 422, 449, 462, 485, 489.

Es ist bemerkenswert, dass ein zwar protest. Gelehrter, aber sehr achtenswerter, auch von H. selbst citierter Verteidiger der alttest. Offenbarung und ebenso entschiedener Vertreter der durchgängigen mosaischen Urheberschaft des Pentateuches in der nahezu gleichzeitig mit H.'s Commentar erschienenen deutschen Uebersetzung seines apologetischen Buches »die höhere Kritik des Pent.« W. H. Green (Th. u. Jur. Dr., Prof. der orient. alt. Literatur am theol. Sem. in Princeton, N. J.) die gerade gegentheilige Ueberzeugung ausspricht, nämlich dass Moses materiell und formell der Urheber der nach ihm benannten Gesetzgebung sei mit anderen Worten, dass diese Verordnungen ~~nicht~~ nicht als bloss menschliche Gepflogenheiten, wie H. annimmt, in vormal. Zeit bestanden hätten. S. 206 liest man bei ihm: »Jehova wollte als der Bundesgott Israels hinfort mitten unter seinem Volke wohnen. Daraus ergab sich mit Nothwendigkeit, dass nun bestimmte und ins Einzelne gehende Anweisungen und Verordnungen gegeben werden mussten, von denen man bisher nichts wusste, weil gar keine Veranlassung dazu vorlag.« Vgl. dazu nam. H. S. 178! Diese contradictorischen Aussagen geben gewiss zum Nachdenken Veranlassung. Um seine Thesis vom vormaligen Bestand der socialen und ritualen Institutionen wahrscheinlich zu machen, bereichert H. gleich die hl. Schrift mit einem ganzen Roman von dem Entstehen des voraaronitischen Priestertums, seiner Wirksamkeit, Verkommenheit, Intriguen gegen Moses, hauptsächlichlicher Bethheiligung bei der Errichtung des Stierbildes in der Wüste. Man lese S. 3—16, 194 ff., 235, 244, 251, 256, 309, 312, 358, 362, 517 f. und gestatte dann dem Ref. die Frage, ob diese sich selbst und dem biblischen Wortlaute vielfach widersprechende Ausmahlung des biblischen Berichtes der von den Evolutionstheoretikern angewandten biblischen Geschichtsconstruction nicht sehr ähnlich sähe? Vor einem solchen Lesen zwischen den Zeilen der Bibel möchten wir eindringlichst warnen. Weder Freund noch Feind wird dadurch befriedigt. Nach modern-kritischem Recepte wird auch vielfach die Entstehung des masgarethischen Textes in seiner heutigen Form erklärt — durch successive Zusammenschweissung älterer Stoffe und Formulare, durch Beibehaltung des alten Wortlautes, wo es passt und wiederum durch redactionelle Veränderungen, wo dies passt, nur dass der modern-kritische R = Redactor eben — Moses ist. Wozu dies Alles? Discamus ab hoste consilium! Weisen wir das Ungebräuliche der im Schwange gehenden biblischen Hyperkritik ab und verwerten wir die Beobachtungen einer gemässigten, vorurtheilsfreien Textforschung. Es ist aber auch anderweitig Widerspruchsvolles in H.'s Ausführungen nicht zu verkennen. Dies kommt aus der Zwangslage, in welche er sich versetzt hat. Ein Beispiel! S. 20 a) werden zuerst eine Reihe von Gesetzen als zu geringfügig bezeichnet, um auf die göttliche Urheberschaft zurückgeführt werden zu können. »Et primum quidem feruntur leges quaedam de ritibus externis minutis, qui si a Deo primo inventi statuuntur, sapiunt nescio quid angusti Deoque parum digni.« Sogleich aber wird beigelegt: »Res fit plana et perspicua, si supponantur illi et alii similes ritus antiquitus jam in stirpe electa esse observati ad res iustas et sanctas exprimendas. Erant igitur illi ritus mores, eratque Deo minime indignum (!), ut pios illos mores lege etiam data confirmaret.« Der Unterschied zwischen einer

a-prioristischen und a-posterioristischen Sanction ist aber doch nicht so gross! Die einfache Lösung ist in der Beifügung gegeben: »Plura quippe, quae ad mores spectant, in se quidem minuta quis reputet, sunt autem non speruendi momenti ad populos in pietate et iustitia continendos.« Dies widerspricht aber dem eingangs gefällten wegwerfenden Urtheile. Der Kürze halber notieren wir nur, ohne näher einzugehen, folgende Stellen: S. 71 mit der Schlussnota 548, 76 mit 77, 241 mit 243, 310 mit ff., 312 mit 323, 358, 425 462 mit 464, 467 f., 469, 488, 523, 525, wo schwer zu einende Aussprüche vorkommen.

Wenig befriedigenden harmonistischen Versuchen in sachlicher und textlicher Hinsicht begegnet man S. 46, 59 f., 69, 75, 78, 80 f., 82, 118, 125, 130, 133, 139, 150, 167, 177 f., 183 f., 194, 212 ff., 243, 278, 297, 302, 321, 339, 348, 363, 399, 410, 466, 470, 518. Gekünstelte Aufzählungen finden sich: 86, 208, 356 f., 360, 468, 520. Gekünstelt ist die Erklärung der Einleitungsformeln: 474 f., 502, 517. Frappant ist 577 die Entdeckung, dass Moses nicht rein hebräischen Ursprunges gewesen, ebensolche sind die Aufstellungen 50 ff., 63, 70, 72, 82 f., 116 201, 206, 209. Naiv sind Erklärungen, wie 37, Moses habe durch seine Mutter nur die Namen zweier Wehemütter in Aegypten erfahren, ebenso 118 f., 151—153, 161, 167 ff., 199, 224, 254, 233, 240, 252, 289, 337, 354 f., 363, 409, 423, 459, 477, 481, 490, 496. Als nicht zutreffend möchte Ref. manche Ausdeutungen bezeichnen: 182, 192, 207, 312, 370, 376 vergl. mit 380, 407 f., 418, 461 f., 484, 492, 513 f., 517, 528, 531, als achtenswerte Zugeständnisse hingegen: 365, 418, 437, 469, 476, 479, 487, 496. Sehr richtig bemerkt H. S. 21: »Finge totam illam legem, tum sacram tum profanam Hebraeis impositam esse novam... et imaginare continuam circa Moysen in deserto rerum omnium perturbationem, Aaronitis constanter praevaricantibus contra caerimonias tam novas tamque impeditas, cunctis se infinitis implicantibus impuritatibus legalibus. Non unum altare suffecisset absorbendis illis pro peccato et pro delicto hecatombis, non Moyses cum Aaron quatuorque filiis, imo neque septuaginta, qui Ex. 18 constituti fuerant, iudices tot componendis dubiis.« Vielleicht dürfte es demgemäss doch nicht so absurd sein eine auf mosaischer Grundlage und in selbigem Geiste später fortgeführte Ausgestaltung der Gesetzgebung zu vermuthen. Ebenso dürfte die aus dem verschiedenen Stil für die gemach erwachsene Schichtung des israelitischen Corpus juris civilis et canonici in vormosaischer Zeit und durch Moses selbst (S. 22—24) füglich auch auf die mosaische Folgezeit ausgedehnt werden. Mit einem Worte: H. verhüllt sich nicht die Beobachtungen, welche schon Andere an den fünf Bb. Mosis als literarischem Producte gemacht haben (es fehlen ja bei ihm auch nicht verschiedenfarbige Texttabellen nach Art der sog. »Regenbogenbibel«), bemüht sich aber sie durchwegs in Einklang zu bringen mit der Thesis vom vollständigen mosaischen Ursprung des Pentateuch.

Hinsichtlich der Gottesnamen ist H., bei seinen im Gen.-Comm. gemachten Aufstellungen geblieben. Selbe wurden vom Ref. als wenig annehmbar bezeichnet. Demnach wird auch im gegenwärtigen Comm. die Frage nach Quellenscheidung im Sinne mosaischer Abfassung gerade durch Hinweis auf das Unzulängliche des in dem Gebrauche der verschiedenen Gottesnamen gelegenen Scheidungsmerkmals nicht ausgetragen. Dies ist mehr irrelevant. Denn wenn auch die verschiedene Bedeutung der Gottesnamen gesichert ist, so bleibt doch schon wegen der auch von H. S. 8 tabellarisch ersichtlich gemachten kritischen Unverlässlichkeit der alten Texte die Erklärung des Gebrauches in den Einzelfällen eine unsichere. Hier stehen wir wohl, um einen bekannten Ausspruch anzuwenden, vor einem kritisch-exegetischem »ignoramus et ignorabimus.« Und ist auch die pentateuch. Quellensonderung von der Verschiedenheit der Bezeichnungen für den Begriff »Gott« ausgegangen, so ist doch heute zumeist eine Auseinandersetzung über die anderen von der kritischen Schule vielfach in für die Offenbarung abträglichen Sinne geltend gemachten Merkmale innerer Verschiedenheit unerlässlich, um über das pentat. Schriftwerk als inhaltlich grundlegende Offenbarungsurkunde das selbige in seiner providentiellen Bedeutsamkeit und auch menschlicher Glaub-

würdigkeit unanfechtbar erhaltende Urtheil zu fällen. Dabei muss natürlich auch auf die weiteren Bücher Num. und Deut. Rücksicht genommen werden. Warten wir also den noch ausstehenden Comm. zu diesen Büchern ab. Unterdessen wünschen wir dem emsigen Verf. zur baldigsten Veröffentlichung allseitiges Gedeihen.

Brünn.

Theol. Prof. Othmar Mussil.

St. Paulus, der Heidenapostel.

Nach neuen Quellen und archäologischen Forschungen dargestellt von P. Ph. Seeböck O. S. Fr., Lector der Theologie. Mit kirchlicher Druckerlaubnis. Paderborn, F. Schöningh. 1897. 240 S. Preis 4,5 M.

Die dankbare, aber auch schwierige Arbeit ein Lebensbild des Apostels der Gnade zu zeichnen hat Verf. mit warmem Herzen in Angriff genommen. Zu loben ist die fleissige Benützung der Literatur und die übersichtliche Inhaltsangabe der Briefe Pauli. Die Sprache ist einfach und klar. Der Verf. verstand es, sich pietätvoll in die grosse Gestalt zu versenken. In den 3 letzten der 25 Capitel kommen die archäologischen Forschungen zur Geltung. Anhangsweise wird die Paulus- und Thekalegende erzählt. Für erbauliche Zwecke sind auch die Reden und Homilien des Chrysostomus, Augustinus u. a. passend verwertet. So könnte dem Leserkreis (studierende Theologen, in der practischen Seelsorge stehende Priester und wissenschaftlich gebildete Laien; Verf. rechnet keineswegs auf den Beifall der theologischen Professoren auf den Lehrstühlen s. Vorwort S. IV) scheinbar gedient sein. Und doch ist dem nicht so. Sagen wir es sogleich *salvo debito honore*: es fehlt dem Buche die wissenschaftlich nothwendige Grundlage und Methode. Es dürfen doch nicht zu Erbauungszwecken die Wahrheit öfters ausser acht gelassen und dem gewiss respectablen Leserkreis von einem Lector der Theologie mannigfache Unrichtigkeiten vorgesetzt werden. Unsere katholische Exegese darf sich nicht den Luxus gestatten, durch derartige Arbeiten der generalisierenden protestantischen Spottkritik Nahrung zu geben. Nun zum Beweis, wobei wir jedoch bemerken, dass wir nur auf das »Größere und Größte« aufmerksam machen. Wenn Verf. S. 3⁸ schreibt, die Meinung, Paulus habe das Recht sich römischer Bürger zu nennen durch seine Geburt in Tarsus erworben, sei ohne haltbare Grundlage, so kann ihn Act. 22, 28 eines andern belehren. Dass die Heilung des Lahmgeborenen und Petri Predigt 5000 neue Uebertritte zum Christenthum bewirkten, (S. 10) steht nicht im Text von Act. 4, 4. Die Zahl der Priester in Jerusalem, mehr als 40 000 (S. 11⁸), ist gewiss zu hoch gegriffen und vom Verfasser nicht bewiesen. Verf. nimmt nur einen Betort für die Christen in Jerusalem als wahrscheinlich an. (S. 11⁴). Dies ist einmal bei der einige Tausend zählenden Gemeinde an sich unwahrscheinlich. Das *xat' oikou* (Act. 2, 46) heisst sodann von Haus zu Haus (distributiv). Dies erhält seine Bestätigung durch die Lesart des Codex D *xat' oikou*, und der Vulgata *circa domos*. Schon das Fehlen des Artikels ist bedeutsam. Die Klagen der hellenistischen Juden über Zurücksetzung ihrer Witwen bei Vertheilung der Gaben waren doch wohl nicht die Veranlassung zum offenen Einschreiten des Saulus gegen die Christen. (S. 11 f.). Stephanus wirkte nicht zahllose Wunder (S. 12) vgl. Act. 6, 8. Dass die Synagogen in der hl. Stadt 480 Gebetsorte hatten, (S. 13) ist jedenfalls rabbinische Uebertreibung. Die Anrede Jesu an Paulus erfolgte auf dem Weg nach Damaskus nicht erst nach dessen Taufe durch Ananias. (S. 27). Feiert die Kirche nebst dem Feste Pauli Bekehrung auch die Bekehrung des hl. Augustin? (S. 32⁸). Der Grund, dass man in Jerusalem drei Jahre nichts von Saulus mehr gehört hatte, war nicht die Unterbrechung der Handelsverbindungen zwischen Jerusalem und Damaskus, sondern einfach der etwa 2 1/2-jährige Aufenthalt Pauli in Arabien. (S. 40) vgl. Belser, Selbstvertheidigung des hl. Paulus S. 34 und über das Motiv seiner Reise nach Arabien a. a. O. S. 20 ff). Saulus nahm nicht erst zu Beginn seiner 1. Missionsreise den Namen Paulus an (S. 59). Diesen römischen Beinamen trug er von Anfang an (vgl. Levi-Matthäus u. a. vgl. Act.

12, 25 im Codex D und dazu Belser, Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte S. 65 f.). Habakuk meint 1, 5 unter dem »Werk« nicht das Erlösungswerk (S. 67¹), sondern das Strafgericht gegen das jüdische Volk. Verf. setzt die Reise Pauli nach Illyrien und Dalmatien in die »einzig freie« Zeit 48—50. (S. 76¹). S. 112¹ aber schiebt er diese Reise im Act 18 zwischen V. 17 u. 18, was auf das Jahr 53 oder 54 hinwies! Am besten wird wohl diese Reise verlegt in den Sommer 57, wo Paulus von Ephesus einen kleinen Abstecher nach Korinth machte vor der Abfassung des 2. Korintherbriefes. (Vgl. Belser, Tüb. Theolog. Quartalschrift 1894 S. 19 ff. und Beiträge S. 164). Ein Blick auf die Karte lehrt, dass Philippi nicht am Strymon lag (S. 9¹). Das Flüsslein hiess Angites. Der Strymon ist etwa 10 Stunden entfernt. In der Dionysiusfrage ist Verf. nach der Bemerkung S. 101³ nicht auf dem Laufenden. Bardenhewer sagt nirgends, wenn ihn auch Seeböck citiert, dass der sog. Areopagite Dionysius Verfasser der berühmten Schriften gewesen sei. Der eine Hafen von Korinth heisst Kenchreä S. 110). Die Angabe, dass Paulus über Laodicea sich nach Ephesus begeben habe (S. 114 u. 118) widerstreitet direct Kol. 2, 1, wo P. sagt, die Kolosser und Laodiceer haben sein leibliches Antlitz nicht gesehen. Wo ist der Beweis dafür, dass Apollo ein Jünger Johannes des Täufers gewesen ist? (S. 115). Der Wert der in Ephesus verbrannten Zauberbücher ist 3600 M. (5000 Silberstücke à 72 Pf., griechische Drachme, nicht 36.000 M. wie Felten, Apostelgeschichte S. 362 berechnet) nicht 25 000 fr. (S. 117³). Die jüdaistischen Wühler in der galatischen Landschaft verlangten aus dem alttestamentlichen Gesetz später nur die Beobachtung der Beschneidung für die neuen Christen, vgl. Galat. 6, 13 (S. 129). Verf. spricht von bitterem Unmuth Pauli zu Beginn des Galaterbriefes (S. 120). Dies ist zu viel gesagt. Es redet hier Schmerz und Liebe aus dem Herzen des Apostels. S. 124³ fehlt der Beweis für die Behauptung, dass das Theater nicht der Ort des Zusammenströmens der Menge war. Auffallend ist uns, dass Verf. (S. 125 u. 183) von einer Provinz Ephesus spricht. Ephesus war die Hauptstadt der prokonsularischen Provinz Asien. Wie kommt Verf. zur Behauptung, dass *γραφιστάς* (nicht Bürgermeister, sondern Stadt- oder Staatsschreiber) in den klassischen Werken nicht vorkomme. (S. 125¹)? Vgl. z. B. Thuk. 7, 10. Auch die Stellung der Asiarchen (S. 124⁴) ist falsch dargestellt. Die Rückreise Pauli über Macedonien (Frühjahr 59) war keine Seereise (S. 144) bis nach Philippi, sondern eine Landreise, was Belser, Beiträge S. 113 f. treffend beweist. Unzutreffend wenigstens für jene Zeit ist die Behauptung (S. 145), Milet sei gelegen an der Mündung des Mäander: es lag südwestlich davon etwa 80 Stadien (ungefähr 8 km., also 1 1/2 Stunden) entfernt. An Stelle von Tyrus ist heute Neutyrus, ein kleines Städtchen mit 5000 Einwohnern, Ptolemäis ist das heutige Akka (S. 146¹ u. ²). Durch Codex D ist festgestellt, dass Mnason, bei dem Paulus einkehrte, nicht in Jerusalem wohnte (S. 147), sondern in einem Flecken zwischen Cäsarea und Jerusalem. (Vgl. Belser, Beiträge S. 121). Zu der Ausführung S. 152 ist zu sagen, dass es sich um eine förmliche Sitzung handelte. (vgl. Belser a. a. O. S. 152). Der Karte nach ist Antipatris etwa 4—5 Meilen von Jerusalem entfernt. Es konnte deshalb die Eskorte, wenn sie abends 8—9 Uhr von Jerusalem abzog, morgens 5—6 Uhr in Antipatris ankommen. Dass Paulus hier in den Arrest gebracht wurde, steht nicht im Text. (S. 154). Es ist nach dem Text nicht als Frage aufzufassen: Den Kaiser hast du angerufen? (S. 158). Die verwandtschaftliche Beziehung ist (S. 158) falsch. Drusilla ist nicht die Frau des Festus, sondern des Felix wie S. 155 richtig bemerkt ist. Das Schiff, auf welchem Paulus fortgeführt wurde, gehörte nicht nach Adrumetum, Stadt in Lysien (S. 160⁴) sondern nach Adramyttium, Stadt an der Küste Mysiens Lesbos gegenüber. Adrumet ist an der Nordküste Afrikas gelegen. Ein Lysien gibt es gar nicht, nur ein Lycien und Lydien! Eine ähnliche geographische Schwäche verräth sich S. 165. Hier heisst es: in der Weiterfahrt von Syrakus musste das Schiff bei Messina anlegen, gegenüber den Klippen von Pelor. Von diesem Anlegen ist Act 28, 13 nichts gesagt. Sie legten in Rhegium an. Sodann meinten wir bisher, das Cap Pelorum

sei nicht gegenüber von Messina, sondern auf derselben Seite und zwar hier die nordöstlichste Spitze von Sicilien einige Stunden von Messina entfernt. Dass im Römerbrief 16, 13: grüsset den Rufus, seine und meine Mutter, letzteres Wort nicht darauf hinweist, dass Pauli Mutter eine Römerin gewesen, nach dem Tode ihres Gatten von Tarsus nach Rom zurückgekehrt hier den Pudensius geheiratet und von ihm einen Sohn Rufus bekommen habe (S. 170) sollte doch klar sein. Die Frau hatte jedenfalls dem Paulus grosse Liebe gezeigt und Wohlthaten erwiesen, daher der Ehrentitel Mutter. Mir ist kein paulinischer Brief an Onesimus bekannt, ebenso ist mir neu, dass Paulus in seiner Mietwohnung in seiner ersten Gefangenschaft den zweiten Timotheusbrief geschrieben hat. (S. 173). Trotz der archäologischen Beweisführung für die Thatsache des persönlichen Verkehrs zwischen Paulus und Seneka (S. 176 f.), ist die Sache nicht entschieden. Unter den 4 Briefen, welche Paulus in seiner ersten Gefangenschaft geschrieben hat, nimmt der Philipperbrief zeitlich die letzte Stelle ein (S. 179 f.). Die Begründung, dass naturgemäss das Allgemeine dem Besondern vorangehe, deshalb der Epheserbrief weil allgemeiner vor dem Kolosserbrief (ganz individualisiert und auch präciser) geschrieben sei (S. 184¹) ist schwach. Es sollte sodann dem Verf. auch bekannt sein, dass Paulus nicht der factische Verfasser des Hebräerbriefes gewesen ist (S. 5 u. 189). Die Gedanken stammen von ihm, nicht aber die Fassung. Ob Paulus von Rom nicht zuerst nach dem Orient und dann erst nach Spanien gereist ist? (S. 192; vgl. Belser, Beiträge S. 168). Der Titusbrief kann wegen der Notiz 3, 12 nicht in Macedonien verfasst sein, stammt wohl aus Korinth. Aus II. Kor. 10, 10 auf einen schwächlichen Körperbau des Paulus zu schliessen. (S. 233) geht nicht an. — Vermuthungen sind zum Beispiel, dass Saulus unter den vielen Pharisiern gewesen sei, welche zu Johannes an den Jordan gezogen sind (S. 9), dass Stephanus im Todesjahr Christi gemartert wurde (S. 17 vgl. dazu S. 19¹) dass Stephanus, Barnabas und Paulus Schüler Gamaliels gewesen seien (S. 7). Unter den Anklägern des Stephanus war in erster Reihe Saulus (S. 14). Verf. kennt beinahe bis auf den Namen den abessynischen Soldaten, der den Jüngern ein wie eine Schiesscharte geformtes Fenster zeigte, wodurch sie den Paulus aus Damaskus retteten (S. 39). Jakobus war schon nach Spanien abgereist, als der bekehrte Saulus nach Jerusalem kam (S. 40¹). Der Ketzzer Cerinth, das Haupt der judaistischen Partei, begab sich zum Apostelconcil (S. 79). Verf. reiht den Evangelisten Lukas unter die Proselyten ein, nennt ihn einen der Emausjünger und negiert es nicht ganz, dass er ein Maler gewesen ist. (S. 90). Der Aufenthalt in Ikonium hatte nicht ein volles Jahr, sondern nur einige Monate gedauert, (S. 70). Aus I. Thess. 4, 11 u. 3, 4 herauszulesen, dass die Thessalonicenser den Paulus Noth leiden liessen, ist uns unerklärlich. Naiv sind Behauptungen wie z. B. Saulus war nicht zu Pferde auf dem Wege nach Damaskus; denn die dreimalige Erzählung Pauli enthält nichts davon (argumentum ex silentio!) und sie erwähnt keine Contusionen von ihm und seinem Gefolge (S. 23). Man weiss nicht, ob Judas, bei dem Saulus in Damaskus wohnte, einen Gasthof hatte oder ob er mit Saulus befreundet war (S. 24 f.). — Auf wen bezieht sich S. 19 Z 1 v. o. das darunter? — Wie ist dies zu verstehen (S. 33): Paulus lebte bis zu seinem 36. Jahre im ehelosen Stand. Was dann? Verf. nennt den von Paulus in Lystra Geheilten (Act. 14, 7 ff.) einen hinkenden Mann, der von Geburt aus lahm war. Beides reimt sich wohl nicht zusammen. — Legende und Wahrheit findet sich des öfters in buntem Gemisch ohne Trennung und Sonderung z. B. über Gamaliel (S. 18²) Ananias (S. 26²), Sergius Paulus (S. 65) u. a. Auf die öfters unzutreffende Chronologie und feste Datierung, wo sich nichts. Sichres sagen lässt, sei nur kurz aufmerksam gemacht. Ebenso zeigt sich öfters mangelhaftes Citiren z. B. S. 7², 9¹, 53¹, 73¹, öfters und falsch citirt zum Beispiel S. 16¹, 23¹, 118¹. Einem Lector der Theologie übersehen wir es auch nicht, wenn er (S. 232) unter der verwendeten »Literatur« an erster Stelle anführt Apostelgeschichte, 14 Briefe des hl. Paulus. Druckfehler finden sich z. B. S. 18¹ examinis für

exanimis, S. 36 Z. 4 v. o. Jerusalem statt Damaskus, S. 42 Z. 15 v. u. wir statt wie, S. 64^s Ban-Jesu statt Bar-Jesu, S. 73 Z. 7 v. o. Eurenice für Eunike, S. 114 Z. 9 v. o. Pysidien für Pisidien. — Doch genug. Wir hoffen, dass der Beweis für unsere Behauptung erbracht ist. Hätte der Verf. die erste Quelle der Lebensgeschichte Pauli, die hl. Schrift besser exegetisch verwertet, öfters bessere Uebersetzung geliefert, nicht kritiklos das Material zusammengetragen, die exegetischen Schwierigkeiten auch etwas berührt, dafür weniger »neue Quellen und archäologischen Forschungen« benützt, so wäre manches nicht geschrieben worden. Vorstehendes ist in bester Absicht im Interesse der katholischen Exegese geschrieben nach dem Grundsatz: der Wahrheit eine Gasse.

Tübingen.

Dr. Hafner.

Machen die Kirchenwände den Christen?

Ein Büchlein fürs Volk zur Wehr und Lehr. Von G. Hassl Benefiziat. Ravensburg, Dorn'sche Buchhandlung 1897, 8^o. 105 S. Pr. 35 Pf.

Heutzutage gibt es nicht wenige Gebildete, Halb- und Ungebildete, welche ihre Religion selbst construieren, Gott und seine Kirche nicht mehr als Auctorität ansehen, sondern sich selbst, welche Phantasie und Gefühl an Stelle der That-sachen und des Verstandes treten lassen. Viele schöpfen ihre Theologie und Philosophie aus Zeitungen und Zeitschriften oder von Leuten, welche Licht über Sachen verbreiten, von denen diese selbst keinen Schimmer haben. Die praktischen Folgen, josephinistische Nivellierung, Indifferentismus, Atheismus liegen am Tage. Herzensreligion oder Naturcult, Leben nach dem kategorischen Imperativ, ein rechter Mensch sein ohne das Kirchenspringen sind bekannte Worte. Mit einem dieser Art unterhält sich der Verf. dieses hübschen Schriftchens auf der Fahrt zum Münchener Katholikentag 1895. In 8 Capiteln hat er die Einwände und seine Apologie untergebracht. Der Herr Benefiziat hat seine Sache gut gemacht. Er zeigt grosse Belesenheit in der Literatur, zeitgemässen Sinn und bringt manch edlen Gedanken in seine angenehme Darstellung. Die Ausstattung ist geschmackvoll. Dann und wann dürfte die Beweisführung präziser und situationsgemässer sein; denn die Dialogform wird durch längere Exposés in ihrer Unmittelbarkeit und Frische öfters etwas gestört. Der Ton für das gewöhnliche Volk sollte noch populärer gewählt sein. Dagegen glauben wir, dass für Durchschnittsgebildete, besonders für katholische Vereine hier eine ebenso willkommene als zeitgemässe Gabe geboten wird. S. 9 ist die Notiz insofern irreführend, als man meinen könnte, die Grabgruft Tillys befinde sich in der Gnadenkapelle zu Altötting. Thatsächlich ist sie ja in der Petruskapelle der Pfarrkirche. Im übrigen rufen wir dem Herrn Benefiziat in floribus ein rüstiges »Weiter« zu.

Tübingen.

Dr. Hafner.

Die Selbstvertheidigung des heiligen Paulus

im Galaterbriefe (I, 11—II, 21) von Dr. J. Belser, Prof. der Theologie in Tübingen. Mit Approb. des hochw. H. Erzbischofes von Freiburg. Biblische Studien I. Band. 3. Heft 1896. Herder, Freiburg, 145 S. Mk. 3.

Zweck des Galaterbriefes ist für Paulus in erster Linie tua res agitur. Die judaistischen Agitatoren in Galatien wollten einen Keil zwischen ihn und die Altapostel treiben, sein Evangelium der Freiheit als unecht und seine Auctorität als ungültig darthun. Unmittelbarkeit seines Apostolats, göttlicher Ursprung seiner Lehre und die Berechtigung seiner Lehrweise ist der Inhalt seiner Selbstvertheidigung. Durch die neue These Zahns, der Besuch Petri in Antiochien und das Auftreten des Paulus gegen ihn daselbst (2, 11—14) falle in die Zeit vor

das Apostelconcil, hat dieser an sich interessante Schriftabschnitt eine neue Bedeutung erlangt. Die katholische Exegese muss dem Gegner auf seinen Wegen nachfolgen, ihn mit gleichen Waffen, die besonders aus der Textinterpretation geholt werden, schlagen. Dies befolgt der gelehrte Verfasser in seiner Abhandlung. Sie zeichnet sich in hohem Grade durch intensives Eindringen in den Stoff, eine treffende Uebersetzung, sprachlich und sachlich genaueste Exegese, welche auch das Kleinste beachtenswert findet, aus. Nur eine sprachlich gründliche Exegese vermag ja vor Irrwegen, ganzen und halben Unrichtigkeiten zu bewahren und helles Licht zu verbreiten. Ist aber der Boden so fest zubereitet, so kann der Exegete, wie es Verf. thut, energisch auftreten und seine Ansicht überzeugungs-voll halten. Die der Natur der Sache nach nothwendige Apologetik und Polemik ist energisch, aber aus sachlicher Grundlage hervorgewachsen. Und so ist diese Arbeit eine weitere köstliche Zier der biblischen Studien. Druckfehler finden sich S. 9 Z. 12 v. o. und S. 21 Z. 1 v. o. — J. B. Nisius recensiert (Innsbr. Zeitschr. für kath. Theol. 1897 S. 307 ff.) den ersten Band dieser biblischen Studien, dessen Stoff verschiedenen theologischen Disciplinen, Patrologie, Apologetik, Exegese und Dogmatik angehört. Er meint in der Recension vorliegender Schrift S. 311., es dürfte besser sein, die Gründe für die entgegengesetzten Auffassungen objectiv auseinanderzusetzen, mit mässiger Befürwortung der eigenen Meinung, als unter ungebührlicher Pressung gewisser dehnbarer Ausdrücke die eigene Anschauung als die allein richtige hinstellen zu wollen. Wir wissen nicht, ob dieser Vorwurf nicht den allumfassenden Recensenten selbst trifft. Jedenfalls liegt darin ein Unrecht. (Vgl. auch z. B. die einseitige Recension über die Arbeit des Fachmannes Schanz: das Alter des Menschengeschlechtes S. 309 f.). U. E. sollte die katholische Wissenschaft nicht gegen anerkannt gediegene Arbeiten im eigenen Lager intolerant sein. Es ist genug, wenn sie sich die Intoleranz von einem grossen Theil der protestantischen Wissenschaft gefallen lassen muss. Zur Recension vorliegender Arbeit durch Nisius bemerken wir, dass das *καλίσας* Gal. 1, 15 bei der grammatisch nothwendigen Verbindung von *εὐδόκησεν* mit *ἀποκαλύψαι* letzterem zeitlich vorangeht und andernfalls eine gewisse Tautologie mit letzterem wäre, wenn auch N. mit Cornely die Beziehung des *καλίσας* auf den Act der Bekehrung Pauli als selbstverständlich betrachtet. (Hier wird doch auch die eigene Anschauung als die allein richtige hingestellt!). Die objective Auseinandersetzung der Gegengründe vermissen andere Leser nicht. Dass die Uebersetzung von *δι' ἀσθενίαν* (Gal. 4, 13) mit *propter infirmitatem* von der Anschauung in der Grammatik von Blass wesentlich abweicht (S. 311), konnte ich trotz alles Suchens nicht finden. In letzterer heisst es im Gegentheil: *διὰ* mit Accusativ local »durchhin« nur einmal, sonst »wegen,« sowohl Grund und Urheber als Zweck bezeichnend! Dass die Auslegung der theologischen Fragen z. B. über Art und Weise, wie Paulus zur weiteren Kenntniss der evangelischen Lehren und That-sachen gelangte, kurz und mager (?) ausgefallen ist, erklärt sich aus dem eng-begrenzten Rahmen der Schrift, die nur eine textgemässe exegetische Abhandlung sein will. Die angezogene theologische Frage führt u. E. in das Gebiet der an Muthmassung reichen mystischen Betrachtungsweise über das Leben Pauli in der arabischen Wüste. Der Rath, dass Verf. in specifisch theologischen Fragen die lateinischen Commentare älterer und neuerer Zeit aufmerksam prüfen soll, ist gut gemeint, bei dem engen Rahmen der Schrift und dem apologetisch-polemischen Zweck gegen die protest. Exegese jedoch überflüssig. Ist aber das exegetisch genaue Studium des hl. Textes etwa in specifisch theologischen Fragen nicht etwa erstes Erfordernis? Freilich ist durch Verkehrung von Quelle und Literatur schon manches behauptet worden, was man bei erstem Studium der hl. Schrift in Dogmatik und Moral nicht hineingetragen hätte.

Tübingen.

Dr. Hafner. •

Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte.

Auf Grund der Lesarten des Codex D und seiner Genossen geliefert von Dr. Belser, Prof. der Theologie in Tübingen. Mit Approbation des hochw. Capitelsvicariats Freiburg; Herder, Freiburg 1897. 169 S. M 3.50.

Der Text der Apostelgeschichte, den wir in unsern ältesten griechischen Handschriften (Codex Sinaiticus, Vaticanus, Alexandrinus) haben, weicht nicht unbedeutend ab von dem im Codex D überlieferten. Letzterer Text (Codex Bezae oder C. Cantabrigiensis aus dem 6. Jahrh. so genannt, weil von dem Genfer Calvinisten Th. Beza 1581 der Universität Cambridge geschenkt) hat eine umständlichere, verständlichere Darstellung in wenig vollkommener Stilart, bietet aber des öfteren schätzenswerte Aufschlüsse und Beifügungen. Der erstere Text ist elegant, gedrängt und kürzer. Wie sind beide zu vereinigen? Durch Interpolationen, Corruption, Glossierung seitens der Abschreiber? Demgegenüber stellte Blass in Halle die Theorie auf: die Apostelgeschichte ist zweimal herausgegeben, das erstemal für die römischen Christen (Codex D), dann in conciserer, eleganterer Form für Theophilus. (Codex Sinaiticus etc.). Diese Theorie wird nun von Belser beurtheilt und begründet durch die ganze Apostelgeschichte hindurch, noch weiter gestützt in selbständigster Weise öfters auch im Gegensatz zu Blass. Durch Beiziehung des Codex D wird das eine und andere *crux interpretum* beseitigt, über manche dunkle Stelle Licht verbreitet. Verf. führt seine Beweise mit anerkannt exegetisch musterhafter Akribie durch in wärmster Begeisterung für die Apostelgeschichte, die zu einer überaus wohlthuenden Apologie des Buches wird gegenüber der scalpieri- und scierlustigen protest. Exegese. Ein Hauptvorzug ist auch, dass die klaren Aufstellungen am Schluss der Beweisführung in bestimmtem Resultat zusammengefasst sind. Interessante Partien im einzelnen sind z. B. die Frage über *διάκονοι* und *προβύταροι* (S. 29 ff.), die paulinischen Reisen (S. 67 ff.), Jerusalemreise zur Vollendung des Gelübdes (S. 89 ff.), Johannesjünger (S. 99 ff.), Landreise nach Mazedonien (S. 108 ff.), Lageraufenthalt und Mietwohnung Pauli in Rom (S. 145 ff.). — Ueber die Theorie selbst kann u. E. dann ein abschliessendes Urtheil gefällt werden, wenn sich die vergleichende Prüfung auch noch auf die im Dtext überlieferten Evangelientexte erstreckt. Soviel kann man sagen, dass der Codex D oft überraschend abweichende Darstellungen bietet, bei denen man fragen muss, ob sie von einem Abschreiber oder Glossator stammen können. Belsers bedeutsame Publication recensiert ein Schm. in Zarnckes Liter. Centralblatt Nr. 41 1897. Wir haben schon allerlei Recensionen gelesen, aber eine derartige wie die hier enthaltene irgendwo in der Schweiz zusammengeschmiedete noch selten. Statt einer sachlichen Besprechung stellt Schm. einige subjective Ergüsse und Urtheile des Verf. zusammen, die nichts anderes bilden als den gemüthvollen Abschluss einer objectiven Beweisführung, allerdings aber einer axiomreichen und vorurtheilsvollen protest. Theologie, welche besonders auch die Exegese in ihr Prokrustesbett zwingen will, unbequem sein mögen. Oder haben sie etwa die Apostelgeschichte nicht zerstückelt? Es ist kein Beweis dafür erbracht, dass die S. 1 f. gemachten Angaben über die in Betracht kommenden Codices ganz oberflächlich, ja theilweise falsch sind. Auch dieser höhnischen Recension gegenüber bleibt bestehen, was Belser (a. a. O. S. 81) sagt: »Man sieht, die höhere Kritik will nichts lernen und geht stolz ihre Wege weiter.« Es wäre verfehlt, sich hier einer optimistischen Täuschung hinzugeben. Wir legen wohl nicht mit Unrecht jener Richtung den variirten Satz in den Mund: Wir ignorieren und werden ignorieren!

Tübingen.

Dr. Hafner.

Picavet: Gerbert, un pape philosophe d'après l'histoire et le legende

Paris, Leroux 1897 in 8°. XI—227 p.

Mehrere Lehrer und Schüler der »École pratique« an der Pariser Universität haben unter dem Namen »Die Scholastik des Mittelalters« einen Verein zu dem Zwecke gegründet, um Texte oder Monographien zu veröffentlichen, in denen die philosophischen, theologischen und religiösen Ideen besprochen werden sollen, die in den verschiedenen Perioden des Mittelalters gang und gäbe waren.

Mehrere Hefte sind bereits erschienen; die wichtigsten unter denselben sind folgende: Picavet: »Geschichte der gegenseitigen Beziehungen zwischen Theologie und Philosophie« (1888) »Ueber den Ursprung der Scholastik in Frankreich und Deutschland.« (1888.) »Die Experimentalwissenschaft im XIII. Jahrhundert.« (1895) »Abélard und Alexander von Halès, Begründer der Scholastik.« (1896.) Jean Philippe: »Lucretius in der christlichen Theologie des II.—XIII. Jahrhunderts und speciell in den Carolingischen Schulen.« (1896). Grandgeorge: »St. Augustin und der Neoplatonismus.« (1896.) — Das Werk, dessen Titel die Aufschrift dieses Artikels bildet, ist das in dieser Collection zuletzt erschienen und wird gewiss alle interessieren, die sich mit der Klostergeschichte des Mittelalters befassen. Im Folgenden möge es gestattet sein, einen kurzen Auszug daraus zu reproducieren.

Der Verfasser führt zuerst in einer kurzen und bündigen Skizze alles was für die Geschichte der geistigen Bewegung in Byzanz, bei den Arabern und unter den Völkern des Abendlandes vom IV.—X. Jahrhundert historisch wichtig ist, vor. Hiedurch lernt der Leser den intellectuellen Stand der damaligen Welt bis zu der Zeit, wo Gerbert (= Papst Sylvester II) auf den Schauplatz der Oeffentlichkeit tritt, kennen. Dieser geht als junger Mönch von Aurillac (in der Auvergne) zuerst nach Vich in Spanien studieren (967—970) und vollendet seine Ausbildung in Reims (972), wo er alsbald die Function eines Scholastikers übernimmt. Im Jahre 983 Abt von Bobbio geworden, erscheint er ein Jahr darauf abermals an der Schule von Reims, besteigt den Bischofsstuhl des hl. Remigius (991), dann jenen von Ravenna (998) und endlich den Stuhl Petri (999—1003). An der Wahl Hugo Capet's zum Könige von Frankreich (987) lebhaft theilnehmend, zu den römischen Kaisern Otto I., II. und III. zuerst im Verhältnis als Schützling, später als Freund und Lehrer stehend, wagt er den Versuch, eine Universalmonarchie zu gründen, die von Papst und Kaiser gemeinsam regiert werden sollte.

Wenn aber schon seine Thätigkeit auf dem Felde der Politik eine sehr bedeutende war, so war der Einfluss, den er auf die Geister seiner Zeitepoche ausübte, ein noch viel tieferer und günstigerer. Um diesen Einfluss in seinem vollen Umfange darzustellen, verfolgt der Verfasser den Papst Sylvester II. (Gerbert) in seinen Studien, seinen Schriften, seinen Beziehungen zur Aussenwelt auf Schritt und Tritt. Als Leitfaden dienen ihm hiebei die Werke und Briefe Gerberts, sowie die Geschichte des Mönches Richer. Picavet reconstruiert die reichhaltige, mit so vieler Mühe zusammengetragene Bibliothek Gerberts: man sieht Gerbert alle seine Freunde brandschatzen, um sich in den Besitz wertvoller Bücher zu setzen. Man ersieht deutlich, welchen Einfluss die Lectüre auf seinen Geist und seinen Styl gehabt hat, man sieht, wie er die hl. Schrift, den hl. Augustin, die Kirchenväter, Virgil, Cicero und die Mehrzahl der Classiker liest und studiert. Aus diesen verschiedenen Quellen schöpft er seine Aufsehen erregende Gelehrsamkeit und seinen fein gebildeten Stil; er befasst sich mit allem: Grammatik, Poesie, Rhetorik, Mathematik, Musik, Astronomie, Philosophie, Theologie. Dank seinem klaren Verstande, seiner aussergewöhnlichen Intelligenz ist er imstande, sein ganzes Wissen zu einer theologischen Synthese zu vereinigen, die von packender Wirkung ist. Als Professor liest und commentiert er die Werke von Aristoteles in einer schwer zu übertreffenden Weise, als Theologe unterstützt er die Autorität durch die von der Vernunft gelieferten Argumente.

Unter seinen Schülern ruft er absichtlich theologische Erörterungen und Debatten hervor. Selbst nach der Uebersiedlung von Reims bleibt er noch immer Professor, denn niemand besass die hiezu nothwendigen Eigenschaften in einem so hohen Grade wie er. Das Wissen hatte bei ihm sowohl den Papst als den Politiker zu bilden geholfen; deshalb wollte er, dass seine Lehren und seine Rathschläge auch seinen Schülern als Vorbereitung für das praktische Leben und den politischen Wirkungskreis dienen sollen.

In seiner Bewunderung geht Picavet so weit, Papst Sylvester mit dem »Engel der Schule« zu vergleichen. St. Thomas, sagt er, hat mehr gewusst, aber er hat kein so hohes Ziel angestrebt, nämlich die Vereinigung der Theologie mit der Wissenschaft und der Philosophie. (pg. 220)

Und doch hatte dieser durch seine Begabung und seinen Charakter so hochstehende Mann seine Feinde, die ihn in ungebührlichem Masse verleumdet haben. Um seinen Namen hat sich eine ganze Legende gebildet, welche ihren Gipfelpunkt in Wilhelm von Malmesbury erreicht hat. Die Protestanten haben sich aus ihm eine Waffe gegen die Katholiken geschmiedet. So weit ist dann die Verirrung der Ansichten gegangen, dass Baronius sich nicht gescheut hat zu gestehen, »Gerbert sei des hl. Stuhles als dessen grösster Feind unwürdig gewesen!« Gleichwohl beginnt sich die Rehabilitation seines Andenkens seit dem 17. Jahrhundert zu vollziehen. Gelehrte von grosser Bedeutung haben ihm bezüglich der Anklagen über Magie und anderer gegen ihn geschleuderter Beschuldigungen Gerechtigkeit angedeihen lassen. H. Picavet legt bei diesem Werke, dem Papst-Philosophen Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, durch seine Darstellung des hohen Geistes und der ausgezeichneten Eigenschaften von Gerbert, hilfreiche Hand an.

Ligugé.

Dom J. M. Besse, O. S. B.

Ordinaires de l'église cathédrale de Laon

(XII.^e et XIII.^e siècles) suivis de deux Mystères liturgiques publiés d'après les manuscrits originaux par le chanoine Ulysse Chevalier, Correspondant de l'Institut. Avec deux planches en phototypie. Paris. Alphonse Picard. 1897. 8^o. XLIII. 409 pp. (Tome sixième de la Bibliothèque liturgique). Preis 10 Frs.

Der gründliche und hochgelehrte Herausgeber des »Répertoire des sources historiques du moyen-âge« und des »Repertorium hymnologicum« bietet in dieser mit Beihilfe des Abbé Aug. Bouxin, Vicar an der Kathedrale zu Laon, unternommenen Arbeit dem Forscher auf dem Gebiete der mittelalterlichen Liturgie einen sehr erwünschten Beitrag zur Geschichte des Ritus der Kirche von Laon.

Die Publication der Ordinaria einzelner Kirchen wird erst seit neuester Zeit intensiver betrieben. Uns Deutschen dürfte wohl am meisten bekannt und zugänglich sein der »Ordinarius Scepusiensis sive Strigoniensis saec. XV.« welchen Danko in seinem »Vetus Hymnarium ecclesiasticum Hungariae« Budapest 1893 p. 403—588 veröffentlicht hat. Ausserdem wurden seit 1880 zwei englische, zwei französische und ein italienisches Ordinarium herausgegeben. In dem bekannten Cursus patrologiae latinae completus von Migne findet sich im Tom. CXLVII col. 157—192 ein Ordinarium canonicorum reg. S. Laudi Rotomagensis und ebendas. col. 123—128 ein Fragment aus einem Ordinarium cathedralis ecclesiae Rotomag., beide abgedruckt nach den der Ausgabe des Joannes, Bischofs von Avranches, Rouen 1679 beigefügten Zusätzen. Uebrigens sind die zahlreichen mittelalterlichen Schriften de ecclesiasticis officiis u. a. sowie die verschiedenen »Ordines« selbst nichts anderes als eine Art von Ordinaria.

Denn unter Ordinarium (auch Ordinarius, Ordinale) versteht man nach der präzisen Definition des Wilhelm Lindwood, Kanzlers von Canterbury im XV. Jahrhundert; »liber, in quo ordinatur modus dicendi et solemnizandi divinum officium« (sc. missae et breviarii). Die beiden von Chev. mustergiltig

zum Abdrucke gebrachten *Ordinaria* von Laon sind: für das *officium de tempore* das *Ordinarium a Lisiardo decano* (Lisiard erscheint nach der eingehenden Erörterung in der Einleitung p. XII—XVII als Decan der Kathedralkirche von Laon in den Jahren 1155—1168) und für das *officium de Sanctis* die Schrift: *de ordine officiorum*, verfasst von Adam de Courlandon (1196—1223 Decan und von ca. 1223—1228 bis zu seinem etwa 1233 erfolgtem Tode Cantor der Kirche von Laon, vgl. Introduction p. XX—XXX), beide nach den Handschriften 215 und 221 der Bibliothèque de Laon (früher der Capitelbibliothek daselbst gehörig).

Der Hauptwert der Veröffentlichung liegt darin, dass man an einem typischen Beispiele den Ritus einer nordfranzösischen Diocese an der Wende des XII. und XIII. Jahrhunderts genau kennen lernt, was nach zweifacher Richtung hin von Wichtigkeit ist. Einmal wird S. Bäumer's Ansicht: »im XII. Jahrhundert existierte keine specifisch gallikanische Liturgie mehr, sondern nur die aus einer Fusion von altgallikanischen und altrömischen Elementen entstammende, welche an einigen Orten etwas stärkeren gallikanischen Zusatz und locale Färbung erhalten hatte« [Lit. Handweiser Nr. 557/558 (1892) Sp. 494] evident bestätigt; und dann werden unsere Kenntnisse über die Entstehung specieller Ordensriten (z. B. des Prämonstratenser- und theilweise wenigstens des Cistercienserritus) erweitert. Schon Guéranger schreibt in seinen *Institutions liturgiques* I. (1. Aufl.) S. 306, die Cistercienser hätten als Zusatz zur Gregorianischen Liturgie mehrere »usages propres aux églises de France et en particulier à celle de Paris C'est une remarque qu'on peut faire également au sujet de l'Ordre de Prémontré fondé en 1120 et dont les livres présentent matière a la même observation«; und unser unvergesslicher S. Bäumer sagt in seiner ausgezeichneten »Geschichte des Brevier's,« (Freiburg i. Br. 1895.) S. 283: »dass selbst die Cistercienser, als sie zu Anfang des XII. Jahrhunderts ihre Chorbücher revidierten, und bald darnach auch die Prämonstratenser sich die von Metz zum Muster nahmen.« Eine Vergleichung der Riten beider Orden mit den in den vorliegenden *Ordinaires* von Laon enthaltenen Gebräuchen ergibt, dass in der That der Einfluss der nordfranzösischen Kirche (nicht bloss von Metz und Paris) ein grosser gewesen ist. Mehr in's Detail einzugehen verbietet der einer Recension zugewiesene enge Raum.

Nur ein Irrthum in der Einleitung (p. XVII—XVIII) möge in aller Kürze richtig gestellt werden. Chev. meint, es liesse sich nicht sicher bestimmen und man könne bloss vermuthen (»on est donc réduit à une conjecture«), welches der beiden *Ordinaria* Martène gekannt habe. Nun führt aber derselbe in seiner Schrift: *de antiqua ecclesiae disciplina in divinis celebrandis officiis* Lugd. 1706 p. 95 die ganze längere Stelle: »Cantores praedicti . . . bis jecora cum libo« (vgl. auch Du Cange *Glossarium* s. v. *hancha* und *hasta*) an, wie sie bei Lisiardus (Chev. p. 52) vorkommt, so dass also Martène ganz sicher das *Ordinarium* des Lisiardus vor sich gehabt hat.

Schliesslich sei noch bemerkt, dass Freunde mittelalterlicher Literatur in dem Buche manches Andere finden werden, was ihnen Freude macht: so findet der Bibliograph einen allerdings nicht vollständigen Catalog der Laoner Capitelbibliothek von 1247 (Introd. p. VIII—IX nota 4), der Hymnolog eine Reihe unedierter Tropen, Prosen, und Sequenzen aus Cod. 263 der Bibliothek von Laon (Introd. p. XXXI—XXXVI), der Kirchenhistoriker zwei päpstliche Bullen von 1123 und 1206 (Introd. p. XXXIX—XXIII), von denen die letztere eine Lücke in den *Regesta* von Potthast ausfüllt, der Literaturhistoriker endlich im Anhang (p. 384—394) zwei nach anderen Handschriften allerdings schon bekannte *Mystères liturgiques*: ein *mysterium prophetarum Christi* und ein *mysterium Epiphaniae* (beide aus Cod. 263 von Laon).

Der Druck ist der berühmten Verlagsfirma würdig, die beigefügten phototypierten Tafeln sind, so viel ich urtheilen kann (dem mir von der Redaction zur Verfügung gestellten Exemplare fehlte die erste Tafel und konnte trotz

Reclamation beim Verleger nicht erlangt werden) nicht schlecht ausgeführt, die Register reichhaltig und vollständig.

So begrüßen wir denn Chev. Werk auf das herzlichste und freuen uns schon im Voraus auf die im Prospecte der Bibliothèque liturgique versprochenen Ordinaria der Diöcesen Reims, Bayeux und Vienne.

Schlägl (Oberösterreich).

G. Vielhaber, Stiftsbibliothekar.

Dante, sein Leben und seine Werke, sein Verhältnis zur Kunst und Politik.

Von Franz Xaver Kraus. Mit zahlreichen Illustrationen. gr. 8°. (XII. und 776 S.) Berlin, Grote, 1897. Preis M. 28.

Kaum hatte der erste Theil des zweiten Bandes der christlichen Kunstgeschichte von Kraus die Presse verlassen, so machte der Verfasser der gebildeten deutschen Leserwelt in seinem Leben Dante's schon ein neues Geschenk, das unstreitig zu den besten und vornehmsten Erscheinungen der Literatur unserer Zeit gehört. Es ist das Leben eines grossen Mannes, eines der grössten, wenn nicht des grössten aller christlichen Dichter, der sich in der divina Commedia ein Denkmal gesetzt, das, fester und dauernder als Stein und Marmor, seinen Namen nicht der Vergessenheit wird anheimfallen lassen, so lange die Erde Menschen trägt, deren Herz der Begeisterung für Religion, Wissenschaft und wahre, echte Poesie fähig ist. Und deren hat es stets gegeben und es wird deren immer geben auch in Zeiten, in denen anscheinend oft das Sinnliche und Materielle das Uebergewicht zu erlangen droht. Dante's unsterbliche Schöpfung ist das Gemeingut aller gebildeten Nationen geworden, die Besten und Edelsten erfreuen sich an derselben und finden in ihr eine unerschöpfliche Quelle des edelsten und reinsten Genusses. Besonders unsere Zeit hat ihr wieder mehr als gewöhnliche Aufmerksamkeit geschenkt; die Danteforschung ist bei allen gebildeten Nationen ein Lieblingsstudium in den letzten Jahrzehnten geworden, wie es auch in früheren Jahrhunderten nie an solchen gefehlt hat, welche für den grossen Florentiner und sein Werk ein reges und liebevolles Interesse bekundeten. Es ist selbstverständlich, dass nicht nur die monumentalen Schöpfungen selbst eine so grosse Anziehungskraft namentlich auf die Nachwelt ausüben, sondern auch das Leben und die Geschehnisse derer, welchen wir sie verdanken. Bei keinem grossen Manne mag das aber wohl mehr der Fall gewesen sein, als bei Dante. Sein Leben, um das seine Schöpfung schon einen geheimnisvollen Zauber gewoben, musste noch mehr das Interesse erregen durch den Hauch eines edlen Schmerzes, der sich über dasselbe gelagert, der um den Verlust dessen klagt und trauert, was dem edlen Menschen das Liebste und Theuerste auf Erden ist.

Alle Nationen, nicht nur Dante's eigene, haben sich darin versucht, ein Bild seines Lebens, seiner oft so tragischen Geschehnisse, seines Werkes zu entwerfen, zahlreiche Schriften sind hierüber in Italien, Deutschland, Frankreich, England und Amerika erschienen. Es ist nur zu natürlich, dass neben der Wahrheit auch vieles sich dort eingeschlichen hat, was in den Bereich der Sage und Fabel gehört. Wahres und Falsches zu prüfen und nach Möglichkeit von einander zu sondern, dazu war wohl in unserer Zeit niemand mehr berufen, als Kraus, der sich seit Jahrzehnten mit inniger Liebe und hingebendstem Fleisse dem Studium des Lebens des grossen Mannes und seinem Werke gewidmet hat. Unermüdlich und unverdrossen hat er seit einer langen Reihe von Jahren zusammengetragen was immer darauf Bezug haben konnte, so dass seine Sammlung von Dantesca wohl von keiner andern, wenigstens im Privatbesitz befindlichen, übertroffen wird. Er durfte in der Widmung, mit welcher er zu Weihnachten 1897 das Buch seinen Freunden übersandte, sagen:

Geschrieben ist's mit meinem besten Kiel,
Was mehr ist mit dem vollen Purpursaft,
Der mir im Herzen woget, hoch und warm,
Und mild . . .

Wir können selbstverständlich nur eine kurzgefasste Uebersicht des ungemein reichen und anziehenden Inhaltes hier geben. Das erste Buch behandelt in zehn Capiteln die Quellen für Dante's Biographien und die Bearbeitungen derselben. — Sichere oder wahrscheinliche Daten, Abstammung, Familie, Jugendzeit. — Dante's öffentliche Wirksamkeit. — Dante im Exil, Lehr- und Wanderjahre bis 1309. — Dante und Heinrich VII. — Seine Wanderungen von Heinrich VII. Tode bis zum Aufenthalt in Ravenna, sein Tod und sein Grab. — Dante in der Vorstellung des Volkes, Sagen und Anekdoten. — Dante's geistige Physiognomie — seine körperliche Erscheinung und seine Bildnisse.

Das zweite Buch hat in acht Capiteln die kleineren Schriften Dante's zum Gegenstande: Vita nuova — Canzoniere — de Vulgari Eloquenzia — Convivio — Monarchia — Eklogen — Seine Briefe und unechten Schriften.

Das dritte und anziehendste Buch ist der *Commedia* gewidmet. Nachdem im ersten Capitel Inhalt und Gang des Gedichtes in überaus klarer und übersichtlicher Form und Darstellung gegeben worden, erörtert das zweite Capitel den Zweck desselben, der zunächst ein ästhetischer und künstlerischer ist. Aber noch ein höheres Ziel schwebte dem Dichter vor: »Die Vergöttlichung des Menschen; es gilt dem Einzelnen wie Allen, die nach verschiedenen Häfen streben durchs grosse Meer des Seins die Bahn zu öffnen, den Weg aufzuweisen, auf welchem der Mensch frei wird von den Hindernissen, die seinen Flug nach oben hemmen, und diese Hindernisse sind Irrthum und Sünde.« (S. 360). Das vierte Capitel stellt die allgemeine Geschichte der Erklärung der *Commedia* bis auf unsere Zeit zusammen. Von besonderem Interesse ist das folgende fünfte Capitel: Die Seelengeschichte Dante's, welche den Schlüssel zum rechten Verständnis seines grossen Werkes bietet. Hierin werden vier Phasen unterschieden: Die früheste Jugend, die Periode der frühesten erotischen Lieder Dante's und des Vorwaltens der Sinnlichkeit — die reifere Jugend, die Zeit des Gesanges der weiblichen Idealgestalt in der *Vita nuova* — Periode vorwaltend weltlicher Neigungen und politischer Leidenschaften, als deren Symbol die *Donna pietosa* der *Vita nuova* erscheint, von Dante selbst als das Sinnbild der Philosophie erklärt, über deren Studium er dreissig Monate alles Andere vergessen, ohne jedoch dabei dem Glauben untreu zu werden, wie er auch nie zu schweren sittlichen Verirrungen herabsank. Die vierte Phase, welche mit dem Tode Heinrich VII. und dem Zusammenbrechen aller irdischen Hoffnungen des Dichters beginnt, ist jene der Einkehr und Umkehr. »Die *Commedia* ist das Resultat dieser geistigen Umwälzung, welche mit dem Jahre 1313 anhebt, und die sich, bis in das Jahr seines Todes, bis in die letzten Gesänge des *Paradiso*, immer abgerundeter, immer glanzvoller und immer beseligender in ihm und seinem Werke darstellt. Jenes Meer wunderbaren Lichtes, welches über die letzten Gesänge des Gedichtes ausgebreitet ist, ist nichts anderes als der Abglanz himmlischer Beseligung, welcher bereits in den Geist des sterbenden, von dem Staub der Welt sich loslösenden Geist desjenigen einzog, der die poetische Schönheit des Christenthums tiefer als irgend ein anderer Sterblicher erfasst hatte.« (S. 409).

Nach den Erörterungen über Form und Einkleidung des Gedichtes im fünften Capitel geht der Verfasser im sechsten zur Deutung bez. Kritik der Deutung über, welche die Allegorie der beiden ersten Gesänge des *Inferno* und die Hauptgestalten derselben im Laufe der Zeit von den verschiedenen Auslegern erfahren haben. Es ist eines der belehrendsten und ansprechendsten des ganzen Buches. Die beiden folgenden beschäftigen sich mit den überlieferten Handschriften, den Ausgaben und Uebersetzungen der *Commedia* und den früheren Commentaren derselben, unter welchen jener von Scartazzini als der beste an-

erkannt wird. — Ein herrliches Capitel ist nicht minder das neunte, die Charakteristik der *Commedia*: wahre echte Volkspoësie, die ihre Wurzeln in dem heimatlichen Boden und in der heimatlichen Geschichte hat, verbunden mit hoher Lyrik; dabei kennzeichnet sie sich als ein Lehrgedicht, ein opus doctrinale, in welchem alle Fragen behandelt werden, die Verstand und Herz des Menschen bewegen. Es steht in Parallele mit dem *Parcival*, *Aeschylus' Prometheus* und *Göthe's Faust*, in welch' letzteren unbewusst die Ahnung sich ausspricht von dem, »was Dante uns allein zu malen imstande war: die stufenweise Entzündung des Menschen, die aber nur mit Hilfe der Gnade erreicht wird« (S. 533.)

Mit besonderer Liebe ist dann, wie sich erwarten liess, das vierte Buch geschrieben, welches Dante's Verhältnis zur Kunst behandelt, sowohl sein persönliches zu derselben als auch der Einfluss, welchen er namentlich durch sein unsterbliches Gedicht auf dieselbe ausgeübt. Das uns zu sagen und darzustellen' dazu konnte niemand mehr berufen sein, als eben ein Kunsthistoriker und Kunstverständiger wie Kraus es ist.

Das letzte Buch befasst sich mit Dante's Verhältnis zur Politik, sowohl zur Weltpolitik und den politischen Parteien seiner Zeit, als zur Kirchenpolitik. Entschieden wird vor allem die öfters, namentlich in unserem Jahrhundert vertretene Anschauung, Dante sei ein Vorläufer der Reformation gewesen, zurückgewiesen. Er war, das ist das Hauptergebnis der Untersuchungen, ein in jeder Hinsicht treuer Katholik, der fest an dem Glauben seiner Kirche hielt, wenn er auch eine freimüthige Sprache gegen eingerissene Uebel und Missstände führte. Aber scharf unterschied er dabei zwischen den Personen und der göttlichen Institution selbst, gegen erstere richtet sich sein oft bitterer Tadel und seine manchmal beissende Satyre, die Kirche ist und bleibt ihm die reine unbefleckte Braut des Herrn.

Das ist in summarischer Kürze der Hauptinhalt von »Dante, sein Leben und sein Werk.« Möge das Buch einen weiten Leserkreis finden, möge es dem edlen Dichter noch grössere Hochschätzung erwerben und bei allen den Sinn und die Begeisterung für das Schöne, Hohe und Erhabene, das er in so unübertrefflicher Weise in seinem Werke geschildert und besungen, wecken und mehr entfachen, möge es für viele, für alle die Aaregung werden, auch nach dem Höchsten zu streben.

Wie Form und Darstellung, so ist auch die Ausstattung eine wahrhaft vollendete, in jeder Hinsicht vornehme zu nennen.

Trier.

Lager.

Der zweite Band der

Kunst- und Geschichtsdenkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin

bearbeitet von F. Schlie ist erschienen. Bevor dies angekündigt, waren schon 500 Exemplare abgesetzt. Der erste Band, welcher auch in den »Studien« vor zwei Jahren besprochen ward, ist bereits ganz vergriffen. Thatsachen, welche laut von dem Wert des Werkes weit über die engeren Grenzen des behandelten Landes zeugen. Dieser zweite Band umfasst die Städte und Ortschaften der Amtsgerichtsbezirke »Wismar, Gravesmühlen, Rohna, Gadebusch, Schwerin.« Er bietet wieder eine reiche Fülle zumal auch an kirchlichen Kunstdenkmälern des Mittelalters. So mancher schöne Altar der ehemaligen Hansastadt Wismar ist ja schon von Münzenberger in seinem herrlichen Altarwerke besprochen. Mit grösster Treue und kurzen knappen und doch stets klaren treffenden Worten würdigt der Bearbeiter die Kunstwerke der verschiedensten Zweige. Zahlreiche, vorzüglich gelungene Bilder in Holzschnitt und Lichtdruck führen sie lebendig vor. Auf Grund eingehenden Urkundenstudiums ist bei jedem Orte seine Geschichte in kurzen Umrissen gezeichnet. Für die Stadt Rohna ist es die seines alten

Klosters, das zwischen 1230 und 1236 von dem Frater Ernestus als für Benedictinerinnen gestiftet ward. Reich von Edlen und Fürsten bewidmet, erscheint es in einer Urkunde des Papstes Johann XXII. v. 14. März 1319 zuerst als »Praemonstratensis ordinis«. Obschon auch so ihm die Gunst der Landesherren zugewendet blieb (von 1490—1552 war die Herzogin Elisabeth von Mecklenburg-Hargand seine Priorin) — so machte doch auch dieser frommen Stiftung nach 300 Jahren ihres Bestehens die Einführung des Lutherthums im Juli 1552 ein Ende, da Katharina von Sperling seit 1543 ihm als letzte Priorin vorstand. Die Kirche und was theilweise an arg gemissbrauchten Resten des Klosters noch vorhanden, ist in Wort und Bild treulich dargeboten. Wie es wohl zweifellos auf den ersten Band des schönen Werkes zurückzuführen sein wird, dass die schöne Kirche des Cistercienser-Nonnenklosters »zum hl. Kreuze« in Rostock wieder hergestellt werden soll (möchte es in glücklicher, der alten Weise entsprechender Form geschehen!), so wird hoffentlich auch hier dem noch Vorhandenen eine Zeit des Wiedererstehens und Brauches zu würdigem Zweck aus dieser neuen Arbeit unseres hochverdienten Prof. F. Schlie erblühen.

Heurtebize Dom B. (O. S. B.) et R. Triger : Sainte Scholastique Patronne du Mans.

Sa Vie, Son Culte, Son Role dans l'Histoire de la Cité. (Solesmes Imprimerie Saint-Pierre 1897; XII + 518 pg. 4°. Mit 30 sep. Phototypien und 80 Abbildungen im Texte.)

An dem Texte dieses Kunst-Prachtwerkes hat ein Ordensmann (Benedictiner) und ein Laie in voller Uebereinstimmung gemeinsam gearbeitet; dem ersteren verdanken wir die pietätvolle in glänzendem Stile geschriebene Biographie der hl. Schwester S. Benedicts Scholastica, dem letzteren die kritisch geschriebene Geschichte von Mans an die sich im vorliegenden Werke erstere eng anschliesst, da ja S. Scholastica die grosse Beschützerin von Mans schon seit Ende des 7. oder Beginn des 8. Jahrh. (686—707) ist, zu welcher Zeit ihre hl. Reliquien von Montecassino dahin übertragen wurden, wie im Werke als historisch richtig nachzuweisen versucht wird. Ein Theil derselben kam zur Zeit Karl des Kahlen an die Abtei von Ivigny. Die Verehrung der hl. Scholastica als Schutzpatronin von Mans erblühte von Neuem im Jahre 1870; ihre Reliquien, in den Stürmen der Revolution verloren gegangen, fanden sich wieder und seit 1896 wird daselbst ihr Fest als Stadtpatronin mit altherkömmlicher Pracht gefeiert. Dies der kurze Inhalt des vorliegenden Werkes, das, was Stil und Ausstattung anbelangt, zu den hervorragenden und empfehlenswertesten Neuigkeiten des französischen Büchermarktes gerechnet werden muss. An dem Inhalt selbst die kritische Sonde anzulegen, überlassen wir einer berufeneren Feder. M. K.

In der Herder'schen Verlagshandlung zu Freiburg i. Br. ist erschienen:

Wilhelm Lindemanns Geschichte der deutschen Literatur.

Siebente Auflage, herausgegeben und theilweise neu bearbeitet von Dr. P. Anselm Salzer. 1. Abtheil.: Von den ältesten Zeiten bis zur Kirchenspaltung. (1897, 8°. VIII + S. 1—348.) 2. Abtheil.: Von der Kirchenspaltung bis zum Beginn unseres Jahrhunderts. (1898, S. 349—417.)

Die vorliegende Neubearbeitung des rühmlichst bekannten und in gläubig-christlichen Kreisen mit Recht geschätzten Werkes Lindemanns und dieses sein Erscheinen in 7. Auflage verdanken wir einem hochbegabten Professor der deutschen Sprache und Literatur, der wie kein zweiter berufen war, gestützt auf eigene gründliche Studien und Erfahrungen als Professor desselben Gegenstandes am rühmlichst bekannten Gymnasium in Seitenstetten, das Werk selbst mit Ver-

wertung der neuesten Forschungen zu vervollkommen. Dass ihm dies vollkommen gelungen ist, wird Jedermann anerkennen, der es zu benützen versteht und bemüht ist. Dem Herausgeber wie der Verlags-handlung bringen wir unsern besten Dank dar für die Mühen und Opfer, die beide hiebei gebracht haben — sie sind, das sind wir überzeugt, bestens angewandt. M. K.

Literarische Notizen.

1. Einen Brief des hl. Adalbert von Prag an den Bischof Milo von Minden aus dem Jahre 993 fand Dr. August Kolberg, Generalvicar der Diöcese Ermland, in einer Königswarter Handschrift, wo er die Praefatio zu der *Passio Gorgonii* bildet. Derselbe Gelehrte irrt jedoch, wenn er auch den Prolog und Epilog dieser Legende dem nämlichen Bischof zuschreibt. Die Untersuchungen Kolbergs erschienen in der *Ermländischen Zeitschrift für Geschichte*, XI. Band. Derselbe Verfasser hat das Leben des Apostels der Preussen volkstümlich behandelt in der Schrift: *Bilder aus dem Leben des hl. Adalbert, Bischofs von Prag, Apostels von Preussen*. (8^o. S. 66 Braunsberg 1897.)

(„Lit. Rundschau“.)

2. *Die Lehninsche Weissagung über das Haus Hohenzollern. Geschichte, Charakter und Quellen der Fälschung.* Von Dr. Franz Kampers, Assistent an der königl. Hof- und Staatsbibliothek zu München. (Münster i/W. Regensburg, 1897. Preis 1.20.) Mit den durchschlagenden Gründen der protestantischen Autoren, die wie Hilgenfeld, Schneider, Ruge und namentlich Guhrauer schon vor einem halben Jahrhundert das Vaticinium als eine dreiste Fälschung nachgewiesen haben, vereinigt K. die Ergebnisse seiner eigenen eindringenden Forschungen, auf Grund deren das vielbesprochene und fast nimmer zur Ruhe kommende Lehninsense gemäss sachlicher Analogien der apokryphen Literatur des 17. Jahrhunderts zugewiesen ist. So wird die Unechtheit des oft gefeierten, noch öfter geschmähten, immer aber durch seine Geschichte interessanten Vaticinium, das Jahrhunderte hindurch ängstliche Gemüther aufgeregt, auch von katholischer Seite überzeugend dargethan. Das Schriftchen dem das Lehninsense selbst im Wortlaut eingefügt ist, ist in seiner Methode streng kritisch gehalten, macht sich aber in seiner Darstellung allen Gebildeten verständlich, anziehend und, wie zu hoffen steht, überzeugend.

(„Lit. Rundschau“.)

3. *Das Kloster Reinhausen bei Göttingen.* Nach archivalischen Quellen bearbeiteter Vortrag. Von Edmund Freiherr von Uster-Gleichen. Hannover Carl Meyer 1897.

Ursprünglich als Chorherrenstift 1085 gegründet, wurde Reinhausen um 1112 in eine Benedictinerabtei verwandelt. Ein Mönch Reinbold von Helmarshausen, war erster Vorstand des Klosters. Ihm folgte der Mönch Reinhard aus derselben Abtei als erster Abt von R. Unter dem 24. Abte Johann Dutken wurde am 2. December 1542 das Kloster visitirt und reformirt, die Verwaltung Laien übertragen. Noch ein Abt, Peter aus Utrecht wird 1549 ernannt, mit ihm erlischt die Abtreihe und 1553 ist das Kloster aufgehoben.

4. *Bruno von Segni, Abt von Montecassino (1049—1123) sein Leben und seine Schriften.* Ein Beitrag zur Kirchengeschichte im Zeitalter des Investiturstreites und zur theologischen Literaturgeschichte des Mittelalters von Dr. theol. Bernard Gigalski. Münster, H. Schöningh.

Die Bedeutung, welche Bischof Bruno von Segni, Abt von Montecassino für das Mittelalter, näherhin die Zeit Gregor VII., hatte, wird aus der vorstehenden Arbeit klar. Ein strenger Verfechter der gregorianischen Ideen ist

ihm jeder Vertrag mit den Simonisten und Schismatikern zuwider. Die makellose Braut Christi, die Kirche von jeder Befleckung rein zu halten, dünkt dem heiligen Möuche die höchste Aufgabe. Darum kann er sich in die versöhnlichere Richtung Paschal II. nicht finden. Ausserdem finden wir in der anziehenden Schrift manche andere Fragen, Kreuzzugsidee, Studien etc. trefflich erörtert. Ganz besonders liegt es dem Verfasser am Herzen die Quellen nachzuweisen aus denen Bruno namentlich bei seinen exegetischen Arbeiten geschöpft hat. — Die treffliche Leistung sei hiermit bestens empfohlen. R. F., O. S. B.

5. Unter dem Titel: *Le livre de la chasteté, composé par Jesusdenah, évêque de Baqrah*, veröffentlicht C. B. Chabat in den „*Mélanges d'archéologie et histoire*“ XVII^e année, fascicule III—IV (Mai—Juillet) 1896, einen bisher unbekannten syrischen Text von 140 heiligen Klosterstiftern des Orients, verfasst im 8. Jahrhundert. Vermittelt derselben sind wir in der Lage, einige Oertlichkeiten, deren geographische Situation bisher unbekannt war, zu bestimmen; auch werden die Bischofelisten verschiedener Diöcesen dadurch ergänzt. („Lit. Rundschau“.)

6. In diesem Jahre soll der I. Band des Werkes „*Geschichtliche Denkmäler des Erzbisthums Salzburg*“ von Schulrath u. f. e. Gymnasialdirector P. Willibald Hauthaler, O. S. B. von St. Peter, erscheinen. Der Landtag bewilligte der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde eine Subvention von 600 fl. und sprach über Antrag des Abg. Dr. v. Fuchs dem gelehrten Verfasser, der nun schon 23 Jahre an diesem Werke arbeitet, seinen Dank aus. („Salzburger Kath. Kirchenzeitung“.)

7. *Die St. Willibrordi-Stiftung Echternach.* — Geschichte der Stadt und Abtei, chronikartig nach Urkunden dargestellt von Ad. Reiners, Pfarrer. (Paulinusdruckerei, Luxemburg 1897.)

Der Verfasser hat die Frucht seiner langjährigen Studien und Forschungsreisen bearbeitet und bereits vor Jahresfrist konnten wir die erste Lieferung seines Werkes begrüßen. Der Verfasser bietet darin eine ausführliche Geschichte jener Abtei, welche die erste Wiege der Bildung und Gesittung Luxemburgs gewesen. Nachdem Reiners im ersten Capitel eine Beschreibung des Abteistädtchens gegeben, beginnt er im 2. Cap. Echternachs früheste Geschichte. Mit Cap. 3 führt er uns die grosse, hehre Gestalt des Glaubensboten Willibrord vor Augen, Cap. 4 u. 5 wird die Gründung der Abtei Echternach behandelt, Cap. 6. folgt das vielfach angefochtene Testament des hl. Willibrord. Cap. 7. Willibrords Tod und Begräbnis, die Verehrung des Glaubensboten nach seinem Ableben. Die übrigen Capitel bringen die Geschichte der folgenden Aebte und weitere Erklärungen.

Uebersaus reichhaltig ist die zweite Lieferung. Im ersten Capitel wird die Säkularisation der Abtei mit einem Rückblick geschildert. Cap. 2, die Einführung der Canoniker, Capitel 3 die Laienäbte.

Der dritte Zeitraum behandelt die Wiedereinführung der Benedictiner, Cap. 2 das Hospital in Echternach, Cap. 3 die beiden Aebte Ravanger und Urold, Cap. 4 den Brand der Willibrorduskirche (4 Abbildungen), Cap. 5 die Erhebung der Gebeine des hl. Willibrord, Basilikaweihe, Strafgericht Gottes. Die weiteren Capitel behandeln Thiofried, die Echternacher Klosterschule und die weiteren 5 Aebte des 12. Jahrhunderts.

Alle Geschichtsfreunde werden gewiss dieses zweite Bändchen freudig begrüßen. Die Fortsetzung wird fortan in den „Studien“ erscheinen, worauf wir besonders aufmerksam machen.

8. *Das kirchenmusikalische Jahrbuch für 1898*, herausgegeben von Dr. Haberl, Verlag v. F. Pustet in Regensburg, hat sich bei den deutschen Kirchenmusikern schon längst Bürgerrecht erworben, und man erwartet jeden neuen Jahrgang mit Spannung. Die Studien und Abhandlungen sind von so

grosses wissenschaftlichen Interesse, dass das Studium des Buches nothwendig für die Fortbildung eines jeden Kirchenmusikers ist. Aber auch diejenigen, welche in ihrer Eigenschaft als rector ecclesiae über den Kirchengesang zu wachen haben, sollen das Werk lesen.

Die beiden Abhandlungen: 1. Die Provincial-Concilien über die Kirchenmusik. 2. Wie steht der Cäcilienverein zur Instrumentalmusik? sind wohl für jeden Geistlichen von hoher Bedeutung. Der erste Aufsatz des Jahrganges 1898, Geschichtliche Bemerkungen über die Notation, aus der Feder des gelehrten Dr. Bellermann, ist überaus lehrreich, besonders für solche, die Bellermann's Werk: „Die Mensural-Noten und Taktzeichen des 15 u. 16. Jahrhunderts“ studiert haben.

Dr. Haberl behandelt die Frage: Wie bringt man Vocal-Compositionen des 16. Jahrhunderts in Partitur? Die Beantwortung dieses Thema's ist ein pädagogisches Meisterstück. Mit Interesse wird jeder die vom Seminarlehrer K. Walter mitgetheilten Bausteine zur Geschichte des Kirchengesanges in der Diocese Limburg lesen. Die aus Dr. Haberl's Feder stammende bibliographische Studie über Marcantonio Ingegneri ist mit grosser Sachkenntnis geschrieben. Die Kritiken und Referate von P. Kornmüller, P. Molitor, P. Gietmann und Dr. Haberl sind durch eingestreute Reflexionen und wissenschaftliche Mittheilungen überaus anziehend und belehrend gestaltet. Die Musikbeilage bringt auf 84 Seiten den Schluss des Officium hebdomadae sanctae von L. de Victoria, bearbeitet von Dr. Haberl. („Kölnische Volkszeitung“.)

9. František Sušil, životopisný nástin od Dr. Pavla Vychodila, O. S. B. Sešit 1.

Der Herausgeber dieser Biographie, deren erstes Heft vorliegt, beabsichtigt mit derselben dem jüngeren mähr. Clerus das Bild eines Priesters vorzuhalten, der als Professor seinen zahlreichen Schülern unvergesslich bleibt, als Schriftsteller geradezu bahnbrechend war. Das Werk ist das Ergebnis mehrjähriger Studien und Forschungen. Es bringt das gesegnete Angedenken Prof. Sušils in bleibende Erinnerung. Im ersten Hefte finden wir an Illustrationen das bestgelungene Porträt Sušils, sein Geburtshaus beim „schwarzen Bären“ Nr. 25 in Neurausenitz und das Pfarrgebäude in Olbramowitz, wo Sušil als Seelsorger einige Zeit hindurch segensreich gewirkt hat.

Wir begrüßen dieses Werk gerade in der Gegenwart, wo die sog. Heroen des böhm. Volkes sich durch Missachtung jedweder Autorität, durch lärmendes unfriedfertiges Wesen auszeichnen zu müssen glauben, auf das Wärmste, schildert es uns ja einen der grössten Männer der slavischen Nation, der in aller Bescheidenheit als tadelloser frommer Priester sein Leben lang nur studierte und schriftstellerisch thätig war. Gewidmet ist dasselbe dem Angedenken der 850jähr. Consecration der ersten Kirche des Benedictiner-Stiftes Raigern, wo Prof. Sušil so gerne und so oft verweilt hat. Wir kommen nach Abschluss des Ganzen auf dasselbe noch zu sprechen. M. K.

10. Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes. Herausgegeben von Ludwig Pastor. I. Bd. 1. H.: Luthers Lebensende. Eine kritische Untersuchung von Dr. Nik. Paulus. (Freiburg i Br., Herder 1898.)

Der leider zu früh verblichene grosse Historiker Janssen hat selbst den Wunsch ausgesprochen, dass von Anderen seine Forschungen ergänzt, wenn nöthig berichtigt und erweitert werden möchten. Er hat noch wenige Monate vor seinem Hinscheiden Bestimmungen getroffen, welche die Herausgabe von Ergänzungen zu seinem Lebenswerke ermöglichen und mit der Leitung des ganzen Professors Dr. Ludwig Pastor betraut. Es erscheinen nun unter der Redaction dieses geschätzten Geschichtsschreibers „Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes.“ Die einzelnen Hefte, deren jedes ein Ganzes für sich bildet und einzeln käuflich sein soll, erscheinen in zwangloser Reihenfolge.

Das erste bereits erschienene Heft bespricht die in den letzten Jahren leidenschaftlich ventilirte Frage von Luthers Lebensende.

Als Ergebnis seiner Untersuchung bezeichnet der Verfasser, dass Luther wenn auch unerwartet schnell gestorben, doch nicht todt im Bette gefunden wurde, sondern vielmehr nach einigen Gebeten am 18. Februar 1546 gegen 3 Uhr Morgens in Gegenwart mehrerer Personen ruhig verschieden ist. Auf Grund sowohl der protestantischen als der katholischen Quellen muss die Erzählung des angeblichen Kammerdieners von Luthers Selbstmord nun endgiltig als eine Fabel bezeichnet werden.

11. Anton Weber, **Regensburgs Kunstgeschichte**. Mit 12 Abbildungen. Regensburg, Habbel, 1898. 36 Seiten, 50 Pf.

Im 10 Bände der 2. Auflage des Freiburger „Kirchenlexikons“ hat Lycealprofessor Dr. Weber die erste Regensburger Kirchengeschichte gegeben, welche bis zur Gegenwart reicht. Im vorliegenden Büchlein veröffentlicht er nun die erste Regensburger Kunstgeschichte. In den Rahmen der allgemeinen Geschichte der alten Donaustadt zeichnet er mit sicherer und geschickter Hand das Bild von ihrer kunsthistorischen Entwicklung und Bedeutung. Manche Irrthümer (über St. Stephan, über den Bau des seligen Ramwold u. a.) werden berichtigt; gegenüber dem gewagten Versuche, eine im Jahre 1894 in einem plumpen Steinsarge aufgefundene, mit Händen und Füßen versehene Leiche eines vornehmen Laien für die des hl. Emmeram auszugeben, trotz des klaren Berichtes des Bischofs Aribio über den verstümmelten Bischof Emmeram, wird auf die sichere Tradition der Emmeramer Benedictiner hingewiesen (S. 26), wie sie die gelehrten Aebte Vogel und Kraus im „Mausoleum“ bekundeten. Auch erhellen Streiflichter andere Gegenstände; in dieser Hinsicht ist bemerkenswert der Hinweis auf eine Gruppe aus dem Anfange des 11. Jahrhunderts, welche in Stein die Ohrenbeichte darstellt. Den klar und fließend geschriebenen Text begleiten hübsche Abbildungen, welche die einzelnen Perioden gut charakterisieren und die verschiedenen Stile wiedergeben. Wir können daher die wohlfeile Schrift den Kunstfreunden, sowie den Besuchern der durch ihre mittelalterlichen Bauten so interessanten Stadt, warm empfehlen.

12. **Atlas der Himmelskunde** auf Grundlage der coelestischen Photographie. 62 Kartenblätter mit 187 Einzeldarstellungen und 67 Foliobogen Text mit 540 Abbildungen. Mit besonderer Unterstützung hervorragender Astronomen, sowie seitens zahlreicher Sternwarten und optisch-mechanischen Werkstätten. Von A. v. Schweiger-Lerchenfeld. Verlag von A. Hartleben in Wien.

Dieses hervorragende Werk liegt nun vollendet vor. Der von gediegenen Fachmännern anerkannte Wert liegt in der geradezu meisterhaften Art, mit welcher der kenntnisreiche Verfasser das ungeheuere Material seinem Zwecke dienstbar macht. Die grossen Erfolge der Himmelsphotographie werden in diesem Werke in einer bisher ungekannten Ausdehnung den Freunden der Himmelskunde vermittelt und es bildet dieses, mit enormen Kosten unter geistiger Mitwirkung aller hervorragenden Sternwarten der Erde zustande gebrachte astronomische, Prachtwerk eine Zierde der deutschen wissenschaftlichen Literatur.

13. **Eine Buchausstellung**. Im mährischen Gewerbemuseum zu Brünn ist am 6. März in Gegenwart des Statthalters Baron Spens eine Buchausstellung eröffnet worden, welche die ganze Entwicklung des Schriftwesens und Druckwerkes veranschaulicht. Für die älteste Zeit haben das Haus-, Hof- und Staatsarchiv, das mährische Landes- und das Brünnener Stadtarchiv, sowie die Stifte Admont und Zwettl wichtige, insbesondere auf Mähren Bezug habende Originalurkunden zur Verfügung gestellt. Die sich daran schliessende Siegelabtheilung führt an ausgewählten Beispielen die künstlerische Ausführung des Siegels vom neunten bis neunzehnten Jahrhundert vor. Sehr reich und prächtig ist die Ab-

theilung der mittelalterlichen Bilderhandschriften, die Zeit vom zehnten bis sechzehnten Jahrhundert umfassend, ausgefallen; für den Specialforscher von besonderem Interesse ist die Incunabeln-Sammlung, in der die hervorragendsten Typen und namentlich fast sämtliche in Mähren erschienenen Frühdrucke zu sehen sind. Daran schliessen sich Holzschnitte und Kupferstichwerke, weiters eine Collection von Exlibris und eine umfangreiche Abtheilung von Bucheinbänden. Besonderen Wert verleiht der Ausstellung ein gewissenhaft und ausführlich gehaltener Katalog. Die Ausstellung dauert bis Ende April. Mit dreizehn, sehr sehenswerten und kostbaren Objecten hat sich bei derselben auch das Bened.-Stift Raigern betheiligt. („Oesterr.-ungar. Buchhändler-Correspondenz“.)

14. Etwas über Druckfehler. Viele Menschen können über einen Druckfehler stundenlang raisonnieren und haben gar keine Ahnung davon, was dazu gehört, eine Druckschrift, bei deren Satz und Druck oft Minuten in Berechnung kommen, fehlerfrei herzustellen. Eine druckfehlerfreie Zeitung gehört beinahe zu den Unmöglichkeiten. Gelegenheit, sich über sinnenstellende Fehler zu amüsieren oder zu ärgern, gibt es alle Tage, aber man lasse auch Gerechtigkeit walten und verschone den Setzer sowohl als auch den Corrector mit Vorwürfen. Trotz des allerbesten Willens werden unter den Tausenden zu controlierenden Wörtern und Buchstaben, Fehler nur zu leicht übersehen. Deshalb haben auch die Witzblätter, denen früher diese Druckfehler reiche Ausbeute zu wohlfeilen Scherzen lieferten, diese Domäne ihrer Harmlosigkeit halber grösstentheils aufgegeben. Sollten da unsere Leser nicht ebenfalls Rücksicht üben?

Gib, Leser, nicht so scharf — Auf alle Fehler Acht: — Es ist noch nie ein Buch — Und der, so es gemacht, — Und der, so es gekauft, — Und der so es gelesen, — Von allen Fehlern frei gewesen!

15. „Zehnsprachiges katholisches Krankenbuch.“ Neu, originell und praktischen Bedürfnissen entsprechend ist die eben erfolgte Herausgabe eines „Zehnsprachigen katholischen Krankenbuches zum Gebrauche für Seelsorger, für alle Krankenfreunde, sowie für die Kranken selbst,“ von P. Adalbert Anderl, Weltpriester bei der Pfarre zum hl. Josef in der Leopoldstadt, Wien.

Das „Zehnsprachige katholische Krankenbuch“ mit fürsterzbischöflicher Approbation versehen, besteht aus einem lateinischen, für die Seelsorger bestimmten Theile, (de eorum, qui aegrotant, cura animarum) sowie textlich genau übereinstimmend aus je einem deutschen, französischen, italienischen, czechischen, kroatischen, polnischen, slowakischen, slovenischen, und ungarischen Theile (Der bis zu seiner Auflösung Gott ergebene und betende Kranke. Der Krankenbesuch und der Beistand im Sterben.) Die Theile in kleinrussischer und englischer Sprache sind in Vorbereitung. Jeder dieser Theile oder mehrere derselben sind auch einzeln erhältlich, z. B. lateinisch und czechisch, lateinisch deutsch und ungarisch u. s. f. das Format ist sehr handlich, Druck und Ausstattung vorzüglich.

Kernige katholische Krankengebete, Unterweisungen und Belehrungen, mit ganz besonderer Sorgfalt ausgewählt, machen das aus der Praxis entstandene polyglotte Krankenbuch für die Ausübung der Seelsorge, insbesondere im zehnsprachigen katholischen Oesterreich, zu einem Inventarstücke für jede Pfarrkirche, das bei dem äusserst geringen Preise der einzelnen Theile sowohl als des kompletten Buches zweifelsohne auf Kosten des Kirchenvermögens angeschafft werden kann, ferner zu einem unentbehrlichen Handbuche für den Seelsorger, für jede Familie für die Kranken, für alle Militärseelsorger und Spitäler.

Preis des kompletten Krankenbuches broschürt fl. 2.53; in Leinwand gebunden (mit Blindpressung) fl. 2.88. Preis des lateinischen Theiles broschürt, à part 40 kr., jedes der übrigen Theile broschürt, à part 30 kr. Je 1 Bogen (16 Seiten im Formate des Buches) rubricierte Einschreibebblätter zum Verzeichnen der Kranken in der Pfarre, der Versehänge etc. 5 kr. Leinwand-Einband für

1—5 Theile 20 kr., für 6—10 Theile 35 kr. Postporto 5, 10 oder 15 kr. nach Oesterreich und Deutschland.

Die Herausgabe des polyglotten Krankenbuches ist, wie wir hören, nicht auf pecuniären Gewinn berechnet, sondern stellt sich ganz in den Dienst der katholischen Seelsorge. Priesterliche Unterstützung hiebei ist daher ein Act collegialer Zusammengehörigkeit.

Wir können allen Seelsorgern dieses billige und eminent praktische Krankenbuch für den so wichtigen Theil der Pastoration auf das Wärmste empfehlen.

Bestellungen kann man direct an den Verfasser und Herausgeber Adalbert Anderl in Wien, II., Taborstrasse 19. oder aber im Wege einer Buchhandlung machen.

16. Das Zeitungswesen der Welt. Nach einer neueren Zusammenstellung erscheinen in Oesterreich-Ungarn rund 3500, in Deutschland 6000, in Frankreich 4100, in Grossbritannien 4000, in Italien 1400, in Russland 800, in anderen Ländern Europas 2200, in Amerika 15.000, in Asien 2700, in Australien 700, in Afrika 300, im Ganzen genommen aber 42.000 Zeitungen, wovon auf Japan 2000 entfallen.
(„Augustinus“ Nr. 5, 1898.)

17. Zur Apostelgeschichte. Dankenswert sind die neuen Ausgaben von Blass: „Acta Apostolorum sive Lucae ad Theophilum liber alter. Editio philologica apparatu critico, commentario perpetuo indice verborum illustrata“ Göttingen 1895 und Blass: „Acta Apostolorum sive Lucae at Theophilum liber alter secundum formam quae videtur Romanam“ Leipzig 1896, sowie die Schrift Belser's. „Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte auf Grund der Lesarten des Codex D und seiner Genossen.“ Freiburg 1897. — In der Besprechung G(utjahr)'s im „Literarischen Anzeiger für das katholische Oesterreich“ (Jahrg. XII, Nr. 3, Dec. 1897) konnte auch erwähnt werden, dass schon Sabatier für seine „Biblorum Sacrorum latinae versiones antiquae“ t. 3 (5) Paris 1751 den Codex D mit dem textus receptus verglichen hat.

P. Sales Tiefenthal, O. S. B.

18. Wir lenken abermals die Aufmerksamkeit unserer Leser auf nachfolgende Liste der von Mitgliedern unserer beiden Orden herausgegebenen Zeitschriften, welche eine ausgiebige Unterstützung durch Abonnement bestens verdienen:

1. **St. Benedicts Stimmen.** XXII. Jahrg. Bisher erschienen H. 4. 1898. Herausgegeben von der Abtei Emaus in Prag. Preis des Jahrg. 12 Hefte, direct bei der Redaction in Emaus-Prag, 75 kr 8. W.

2. **Paradieses-Früchte.** Monatsblätter zum Preise des allerheil. Altarsakramentes. V. Bd, neue Folge III. Bd., bisher erschienen Heft 3. 1898. Herausgegeben von der Benedictiner-Abtei St. Meinrad, Indiana; mit der Beilage St. Meinrads-Raben. Subscriptionspreis für den Jahrg. 1 Doll.

3. **Cistercienser-Chronik.** X. Jahrg. Herausgegeben von der Cist.-Abtei Mehrerau (bei Bregenz, Oesterreich). Bisher erschienen H. 3. 1898. Abonnementspreis für den Jahrg. 4 Kronen.

4. **Revue Benedictine.** Monatschrift in französischer Sprache. Herausgegeben von der Abtei Maredsous. XV. Jahrg. Bisher erschienen H. 3. 1898. Adresse: à l'Administration de la „Revue Benedictine“ Abbaye de Maredsous, Belgique. Preis des Jahrg. 6 Frcs.

5. **St. Josephs-Blatt.** Religiös-politisches Wochenblatt für die Katholiken des Nordwestens von Amerika. X. Jahrg. Nr. 9. 1898. Herausgegeben von den Benedictiner-Vätern in Mount Angel, Oregon. Abonnementspreis pro Jahrgang Doll. 1.25.

6. **St. Vincents Journal.** VII. Jahrg. Bisher erschienen H. 6. 1898. Published by the St. Thomas L & D Society of St. Vincent Seminary. Subscriptions-Preis für 1 Jahr 1 Doll. in Vorhinein.
7. **Mt. Angel Students Banner.** Vol. VIII. Bisher erschienen H. 5. 1898. Mt. Angel, Oregon. 1 Doll. per Jahr.
8. **Downside Review.** In englischer Sprache herausgegeben von den Benedictinern des St. Gregors-Klosters in Downside. Vol. XVI. Bisher erschienen Decemberheft 1897.
9. **The St. John's University Record.** Monatsschrift in engl. Sprache. (Adresse: The St. John's University Record, Collegeville, Minn.) Bisher erschienen Vol. XI. H. 2. 1898. Preis 1 Doll. per Jahr.
10. **Abbey Student.** Published quarterly by the Students of St. Benedict's College, Atchison, Kansas. Vol. VII. Bisher erschienen H. 5. 1898. 50 cents per year in advance. Adresse: Abbey Student, St. Benedict's College, Atchison, Kansas.
11. „**Prítel dítek.**“ (Der Jugendfreund.) Wochenschrift in böhmischer Sprache für die böhm. amerikanische Jugend und ihre Freunde. Herausgegeben von den Benedictinern in Chicago IX. Jahrg. Bisher erschienen Nr. 6. 1898. Pränumerationsbetrag für Europa jährlich 1.55 Doll. Adresse: 702 Allport Street, Chicago, Ills. United Stat. of Amerika.
12. **Bulletin de Saint Martin.** Jahrg. 1898. Monatsschrift in französ. Sprache herausgegeben von der Bened.-Abtei zu Ligugé. Bisher erschienen H. 4. 1898. Preis Frs. 1.50 für das Ausland.
13. **Il Sacro Speco di S. Benedetto di Subiaco.** III Jahrg. Monatsschrift in ital. Sprache herausgegeben von der Ben.-Abtei in Subiaco. Bisher erschienen H. 12. 1898. Preis für Italien 1 Lire, für das Ausland Lire 1.60.
14. **Spicilegium Benedictinum** St. Benedict's Rome. Zeitschrift in engl. Sprache. I. Jahrgang. Bisher erschienen Heft 9. 1898. Verlag von Desclée Lefebvre & Co. Rom.

Ordensgeschichtliche Rundschau,

(Im Anschlusse an die bezüglichen Mittheilungen im IV. Hefte d. v. J. S. 701—721.)

Der grösseren Menge des Stoffes für diese Rubrik stehen wir wieder mit gebundenen Händen gegenüber, da die herkömmliche Stärke dieses Heftes bereits überschritten ist und wir auch bezüglich der Herstellungskosten desselben mit dem Präliminar in Conflict zu gerathen befürchten müssen. Wir beschränken uns daher auf die Mittheilung des allernothwendigsten, dreier Original-Correspondenzen und einiger Zeitungsauszüge.

A. Den Benedictiner-Orden betreffend.

Unser Correspondent hochw. H. P. Corbinian Wirz aus Merkelbeek schreibt uns über die

1. Wiederherstellung des Conventes S. Scholastica zu Subiaco.

Allen Benedictinern und Lesern dieser Studien dürfte es angenehm sein etwas Näheres über die nun entschiedene Streitfrage, ob die Abteikirche von S. Scholastica die Cathedrale der Diöcese Subiaco sei, zu erfahren; besonders aber auch, da die diesbezüglichen Zeitungsberichte nur

mangelhaft oder gar falsch waren. Auch ist diese Angelegenheit wegen ihrer Folgen eine eingehendere Besprechung wert.

Nach der vom k. Tribunale Civile di Roma veröffentlichten: „Sentenza nella causa promossa dell' Eminentissimo Card. L. Macchi contro L'Ammin. del Fondo Pel Culto con intervento del Capitolo Cattedrale di St. Scholastica di Subiaco“ ist der Thatbestand folgender: Durch Decret der italienischen Regierung vom 19. Juni 1873 wurde sowohl das Kloster der Benedictiner von S. Scholastica als auch das Capitel der Collegialkirche S. Andreas zu Subiaco unterdrückt und die Güter dem Cultuswesen überwiesen. Hiergegen erhoben die Canoniker von S. Andreas Einsprache, da sie das Capitel der Cathedralre des Commendatar-Abtes von Subiaco seien. Man antwortete ihnen, dass die Kirche des Klosters S. Scholastica als Cathedralre der Diöcese angesehen werde und S. Andreas nur Collegiatkirche (semplice Collegiata) sei. In Folge dieser Antwort sandte der damalige Commendatar-Abt von Subiaco Se. Em. Cardinal Raphael Monaco La Valletta unter dem 3. Oct. 1875 ein Schreiben an den Justizminister, in dem er die Kirche von S. Scholastica als Cathedralre von Subiaco zwar anerkennt, aber um die Zurücknahme des Aufhebungsdecretes für das Capitel von S. Andreas ersucht, da die Kirche, in welcher der Ordinarius nun seine Functionen vornehme, auch seine wahre Cathedralre sei. Zum Beweise dieses legte er später ein Decret Pius IX. vom 28. Jan. 1876 vor, in welchem sich folgender Passus befindet: „definimus et declaramus Ecclesiam S. Andreae, in civitate Subiaci, fuisse et esse Ecclesiam Cathedralre, seu loco Cathedralis Cardinalis Abbatis Commendatarii Nullius Dioecesis Sublacenensis et quatenus opus sit, eam Cathedralre, seu loco Cathedralis, ponimus et constituimus et uti talem ab omnibus habendam esse praecipimus“

In der Beantwortung dieser Eingabe hob der Minister hervor, dass das Decret Pius IX. die Sache nicht verändere, da in demselben nichts gegen die Cathedralre von Subiaco enthalten sei, und wenn dies auch wäre, so sei obiges Decret erst nach dem Gesetze von 1873 erschienen, wie es ja auch nicht das „Exsequatur“ erhalten habe. Er fügte noch hinzu, dass er, damit der Ordinarius von Subiaco nicht eines Capitels entbehre, geneigt wäre, da die Abteikirche von S. Scholastica dessen Cathedralre sei, das Capitel dieser Kirche zu erhalten.

Auf dieses hin erkannte Card. Monaco La Valletta in einem Schreiben vom 15. März 1882 an den Minister die Kirche von S. Scholastica als seine Cathedralre an und zugleich beantragte Rvmus P. Romaricus Flugi d'Aspermont, O. S. B., in seiner Eigenschaft als Propst des Capitels von S. Scholastica und Bevollmächtigter von Seiten des Klosters, die Erhaltung von 12 Canonikern und der anderen Benefiziaten dieser Kirche durch Wiederauszahlung der betreffenden Einkünfte. Nun ruhte die Angelegenheit, bis im Jahre 1893 Se. Em. Cardinal Macchi, der Nachfolger des Card. Monaco La Valletta, als Commendatarabt von Subiaco, bei der Regierung die rückständigen Gelder für sein Capitel reclamirte, ohne jedoch Letzteres näher zu bestimmen. Bei den Verhandlungen wurde auch der bereits genannte Rvmus. P. Flugi d'Aspermont, damals Generalabt der sublacenischen Congregation zugezogen. Dieselben führten zu keinem Resultate, da der Minister erklärte, man erkenne zwar S. Scholastica als Cathedralre an, da aber der Ordinarius selbst, Card. Macchi, als solche die Kirche von S. Andreas angebe, so müsse dies zuerst geordnet werden, bevor die Regierung weitere Schritte thun werde. In Folge dessen wurde anfangs 1896 durch das Cultusministerium, gestützt auf 27 Documente, zu Gunsten der Kirche S. Scholastica entschieden.

Sofort reichte Rvmus P. Flugi ein Gesuch ein um Wiederherstellung des Regularcapitels durch die Benedictiner. Se. Em. Card. Macchi widersetzte sich bei der Regierung diesem Ersuchen, da er das Capitel von S. Scholastica nicht anerkenne und berief sich auf das schon angegebene Decret Pius IX. vom 28. Jan. 1876 als der höchsten kirchlichen Autorität, die hier zu entscheiden habe. Nun reichte Rvmus P. Flugi aufs neue 25 Documente zu

seinen Gunsten ein und bewies durch ein Decret der hl. Congregation des Concils vom 26. April 1892, dass man durch jenes vom 28. Jan. 1876 den Rechten von S. Scholastica keinen Einbruch gethan habe. Dies die bezügliche Stelle: „Non intendimus ullum inferre praepudicium iuribus honorificis vel aliis huiusmodi, eorumdem Monasteriorum, quae sicut antea illaesa manere volumus.“ Ausserdem heisst es in einer Entscheidung der hl. Rota: „Jus Cathedralitatis et Abbatialis titulus, semel Ecclesiae S. Scholasticae acquisitus, ab ea censi nequit abdicatus, nisi ejusdem abdicationis actus exhibeatur solemnis ac legitima Auctoritate.“

Solcherweise hatte sich aus der Klage der Canoniker von S. Andreas gegen das Cultusministerium, auch ein Streit mit dem Capitel von S. Scholastica ergeben.

Zur besseren Beurtheilung lagen auch noch folgende Actenstücke vor:

1. Die päpstlichen Bullen Paschal II. von 1115 und Benedict XIV. von 1753 betreff der Erhebung der Kirche S. Scholastica zur Abteikirche Nullius Diocesis.
2. Ein Decret der Synode von Subiaco vom J. 1674 unter Cardinal Carl Barberini, in dem es heisst: „in nostram Cathedralen et Abbatialem Ecclesiam S. Scholasticae.“
3. Zwei Decrete der Riten-Congregation vom 1. Oct. 1707 und 19. Sept. 1760.
4. Ein Schriftstück vom 13. Oct. 1773, worin steht „Ego Carolus consecravi Ecclesiam Cathedralen et Altare hoc in honorem S. Scolasticae Virg.“
5. Ein Schreiben des Cardinals Consalvi vom 30. Sept. 1802 betreff des Capitelvicans von Subiaco. Sodann sind noch zu nennen eine Entscheidung der hl. Congr. des Concils vom 11. Juli 1750 mit folgender Stelle: „Titularem et Cathedralen Abbatum esse Ecclesiam S. Scholasticae, non Ecclesiam S. Andreae, quae Parochialis est et simplex Collegiata“; sowie eine Entscheidung der Rota vom 30. Aug. 1766, in der sich folgender Satz befindet: „Tanta fulgent perspicuitate iure monasterialis Ecclesiae S. Scholasticae, ut vix ulla possit esse dubitandi ratio, quin ad illam privative pertineat praerogativa Abbatialis, Titularis et Cathedralis, seu quasi Abbatiae Sublacensis . . .“ Auch findet sich in einem Schreiben Pius IX. an den damaligen Commendatarabt Em. Card. Monaco La Valletta folgendes: „Volumus autem, quod in dicto Monasterio S. Scholasticae divinus cultus et solitus Monachorum seu Canonicorum Regularium et minorum numerus non minuat.“

Die ganze Streitsache kam in Rom beim Civilgerichte zur Entscheidung am 32. Febr. 1897. Se. Em. Cardinal Macchi war in letzter Stunde zurückgetreten, resp. nicht erschienen. Nichtsdestoweniger beschloss das Gericht, da doch der eine Kläger, Rymus P. Flugi, O. S. B., auch Kläger gegen die Regierung sei, das Urtheil zu fällen, als ob der genannte Cardinal zugegen wäre. Dieses war wie folgt: „Cathedrale der Diocese Subiaco ist die Abteikirche S. Scholastica und bilden das Capitel dieser Kirche Regular-Canoniker, aus dem unterdrückten Benedictinerkloster, welches daher entsprechend wiederherzustellen und zu erhalten ist, nach dem Gesetze vom 15. Aug. 1867. Se. Em. Cardinal Macchi wurde zu den Kosten verurtheilt.“

An Stelle des zurücktretenden Cardinals legten die Canoniker von S. Andreas gegen obige Entscheidung zunächst Berufung ein, welche sie jedoch nachher zurückzogen und es hat somit die Angelegenheit nunmehr ihre Erledigung gefunden. Es ist zu bemerken, dass die verschiedenen Zeitungsberichte über den Ausgang der Streitsache irrthümlich sind. Man hat weder die Collegiatkirche S. Andreas als Quasi-Cathedrale anerkannt, noch einen Vergleich gemacht. Nur haben die Patres beschlossen, den Canonikern von S. Andreas zur Aufbesserung ihrer Verhältnisse, jährlich einen bestimmten Theil der von der Regierung dem Capitel von S. Scholastica zu zahlenden Summe zu überweisen.

Dieser Ausgang muss nicht allein von den Benedictinern der sublacensischen Congregation, sondern vom ganzen Orden mit Freuden begrüsst werden. Ist doch das Kloster S. Scholastica das Proto-Coenobium des Ordens und darum wie Monte-Cassino allen Söhnen des hl. Vaters Benedict theuer. Durch

die Anerkennung der Abteikirche als Cathedrale und der Patres als ihre resp. Canoniker ist es ermöglicht worden, das seit 25 Jahren nur von einigen Mönchen, als Custodes des Nationalmonumentes, bewohnte Kloster wieder zu besetzen und die volle Observanz einzuführen. Dies ist auch bereits geschehen und seit dem 1. Nov. 1897 sind 25 Mönche dortselbst, welche Nachts um 2 Uhr sich zur Metten erheben und durch Enthaltung von Fleischspeisen, Stillschweigen und sonstige monastische Tugenden in den altehrwürdigen Hallen von S. Scholastica die Regel des hl. Benedict in ihrer ganzen Strenge wieder eingeführt haben. In diesem Kloster ist auch der Sitz des jeweiligen Generalabtes der sublacensischen Congregation, gegenwärtig Rymus et Illmus P. Dominicus Serafini, O. S. B., und seiner Consultoren.

2. Vom hochwldgt. H. Abte von **Conception**, Amerika (Neu-Engelberg im Staate Missouri) erhielten wir folgende Mittheilung:

Am Charsamstag den 17. April 1897 weihte der hochwürdigste Bischof M. Bürk von St. Joseph in unserer Abteikirche während des feierlichen Pontificalamtes den ehrw. Frater Ambrosius Bucher, O. S. B., zum Priester und die ehrw. Fratres Ignatius Faster, Willibrord Bak, Hildebrand Rösler, Ildephons Kuhn, Adelhelm Hess und Fintau Geser zu Diaconen. Am Sonntag den 30. Mai erhielten ebenfalls in unserer Klosterkirche durch denselben hochw. Bischof Rev. Jacob Brasly, der Sohn des ersten katholischen Ansiedlers unserer Gemeinde und Fr. Adelhelm Hess, O. S. B., die hl. Priesterweihe.

Am 5. Oct. legten die Fratres Benedict Villiger, Frowin Mergen, Odilo Schieber, Sigisbert Burkard, Athanasius Dengler und Bruder Conrad Stähli die einfachen Gelübde ab.

Am 10. August wurde der ehrw. Frater Augustin Bachofen, O. S. B., ein Alumnus des Anselmianums in Rom zum Priester geweiht.

Vom 3. bis 5. Juli hielten die katholischen Indianer der Standing-Rok-Agentur, welche von vier unserer Patres pastoriert werden und der Chegeme-Agentur, deren Mission Rev. P. Fintan von St. Meinrad vorsteht, ihren jährlichen Congress bei der zur Standingrab-Agentur gehörigen St. Aloysius-Kirche in Süd-Dakota. Die Kirche von Holz steht in einer lieblichen von sanft ansteigenden Hügeln umkränzten Thalebene, die bei diesem Anlass zum grossen Theile mit Zelten bedeckt war. Am 4. Juli, dem Hauptfesttage hielt unser Father Abt das Pontificalamt, an dem etwa 1700 bekehrte Indianer mit rührender Andacht theilnahmen. Die Mission berechtigt zu immer besseren Hoffnungen.

3. Der hochw. Herr Subprior von S. Ottilien, P. Thomas Spreiter, berichtet uns über die **St. Benedictus-Missionsgenossenschaft**, wie folgt:

St. Ottilien. Die kath. Mission in Dar-es-Salaam ist in diesem Jahre schon durch zwei Todesfälle heimgesucht worden. Am 21. Januar erlag P. Bernward Baule, O. S. B., dem ersten Fieberanfälle und einen Monat später am 22. Februar folgte der Laienbruder Ludger Scheipers ihm ins Grab. P. Bernward hatte nur fünf Monate in Afrika gelebt und sich stets der besten Gesundheit erfreut, bis ihn am 13. Jan. ein kleines Fieber ergriff. Es steigerte sich bis zum folgenden Sonntag (16. Jan.) derart, dass er am Montag das Bett nicht mehr verlassen konnte und der Arzt gerufen werden musste. Aber trotz aller Gegenmittel wich das Fieber nicht, im Gegentheile stieg die Temperatur am Donnerstag (20. Jan.) bis auf 40 Grad. Der Arzt bot alles auf, aber umsonst. Da verlangte der Kranke am anderen Tage selbst nach den hl. Sacramenten. Nachmittags gegen 2 Uhr trat der Todeskampf ein, den der Kranke bei vollem Bewusstsein, aber der Sprache beraubt, durchkämpfte. Sein brechendes Ange ruhte oft auf seiner Umgebung, die betend sein Lager umkniete, er selbst

hielt das Sterbekreuz in der Hand. Die Athemzüge wurden kürzer und kürzer, dann noch ein letztes Zucken des Körpers und die Seele, die so starkmüthig und gottvertrauend den letzten Kampf ausgefochten hatte, stand vor dem ewigen Richter. Als das Scheidezeichen ertönte, vergossen die Kinder der Mission bittere Thränen und bald nachdem der Verstorbene, mit den Zeichen der priesterlichen Würde geschmückt, auf der Bahre lag, wurde diese von zahlreichen Deutschen, Indern, und Schwarzen umdrängt. In der Stadt waren die Flaggen auf Halbmast gehisst und gaben ihr das Gepräge tiefer Trauer. Am Leichenzuge theilnahmen sich die Spitzen der Behörden und eine grosse Anzahl Inder und Neger. Trotz des kurzen Aufenthaltes hatte P. Bernward sich rasch die Herzen erobert. Eifrig suchte er seine Sprachkenntnisse zu vervollkommen und so konnte er schon zu Weihnachten im Beichtstuhle thätig sein und sogar das Wort Gottes verkünden. Leider sollten seine Arbeiten in diesem Weinberge des Herrn nur von kurzer Dauer sein. P. Bernward Baule ist am 13. Januar 1864 zu Einum, einem kleinen Dorfe bei Hildesheim geboren, absolvierte sodann mit gutem Erfolge das Gymnasium (Josephinum) der alten Bischofsstadt, wo er auch am 11. März 1888 die Priesterweihe erhielt. Ehe er in St. Ottilien eintrat, wirkte er sechs Jahre zu Nesselröden in der Seelsorge, zuerst als Caplan, dann als Pfarrverweser. Am 11. Juli 1891 schloss er sich der St. Benedictus-Genossenschaft an und legte am 15. August 1892 die hl. Gelübde ab. Am 24. Oct. 1895 wurde er zum Obern des Mutterhauses ernannt und verwaltete als solcher auch (vom Jan. bis Nov. 1896) in Stellvertretung das Amt des Generalsuperiors.

Der zweite Verstorbene Br. Ludger lebte in Afrika etwa fünf Vierteljahre. Im Sept. 1896, als der Apost. Präfect P. Maurus Hartmann, O. S. B., nach kurzem Aufenthalte in Europa wieder in sein Missionsgebiet zurückkehrte, wurde B. Ludger nach Afrika ausgeschiedt. Er sollte als tüchtiger und selbstständiger Maurer zunächst die Kirche in Kollasini vollenden und dann den Bau der Josefskirche in Dar-es-Salaam übernehmen. Schon bald nach seiner Ankunft äusserte aber das Fieber seinen verderblichen Einfluss auf den, wie es geschienen hatte, sehr gesunden Bruder. Das war eine der Ursachen, dass die Vollendung der Kirche in Kollasini immer mehr verzögert und der Beginn des Baues in Dar-es-Salaam stets weiter hinausgeschoben wurde, und kaum, nachdem er seine Arbeit in Dar-es-Salaam begonnen, rief ihn Gott aus diesem Leben ab. Br. Ludger ist am 2. Januar 1870 zu Marl Reg. Bez. Münster geboren, legte am 6. Januar 1891 die Ordensgelübde ab und wurde am 8. Sept. 1896 nach Ostafrika ausgesandt. R. I. P.

Anschliessend an diese drei Orig.-Corr., für die wir den hochw. Herren Einsendern herzlich danken und daran anknüpfend so eindringlich als möglich ein „vivat sequens“ rufen, bringen wir noch einige gesammelte Zeitungsberichte zum Ausdruck:

4. **Einleiden.** Rector P. Benno Kühne ist anlässlich seines 25jährigen Rectoratsjubiläums von Papst Leo XIII. zum Doctor philosophiae hon. causa ernannt worden und zwar, wie im bezüglichen Diplom ausdrücklich hervorgehoben wird, wegen seiner hohen Verdienste um die Jugendziehung und seines mehrjährigen stets correcten Vortrages der Philosophie des hl. Thomas von Aquin. Das Promotions-Diplom ist ausgefertigt von der S. Congregatio studiorum und zwar „annuente papa“ (auf Anregung des Papstes selbst). Zahlreiche Glückwunschtelegramme von auswärts bewiesen, dass man auch in weiteren Kreisen innigen Antheil an des würdigen und verdienstvollen Rectors Jubelfest nahm. („Augsburger Postztg.“ Nr. 3 vom 5. Jänner 1898.)

5. In der Erzabtei **Martinsberg in Ungarn** wird am heurigen St. Stephanstage als Milleniums-Denkmal die Bildsäule des Bischofes **Asztrik** unter grossen kirchlichen Feierlichkeiten eingeweiht. Das Monument wird nicht, wie ursprünglich

geplant, in der Milleniums-Säulenhalle, sondern über Entschluss des Erzabtes Fehér im grossen Klosterhofe aufgestellt. Der Schöpfer desselben ist der ungar. Bildhauer Julius Jankovich.
(„Salzburger Kath. Kirchenztg.“)

6. Belgien. Eine neue Benedictiner-Abtei. In Kurzem wird auf dem Mont-César zu Löwen die neue Ben.-Abtei, bestimmt hauptsächlich für die Benedictiner-Missionäre nach Südamerika, bezogen werden können. Die neue Abtei wird auf geschichtlich hochinteressantem Boden, auf dem alten Castell von Löwen, Castrum Lovanium, erstehen; später wurde unter Kaiser Karl V., der dort mit seinem Lehrer, dem späteren Papste Adrian VI. seine schöne Jugendzeit verbrachte, das Castell Kaiserburg (de Borcht ons Heeren des Keisers) oder latinisiert Castrum Caesaris genannt. Dann hatte das alte Schloss verschiedene Verwendungen; als Staatsgefängnis, dann Commende des Johanniterordens, endlich 1783 an Private verkauft, welche die alten Bauten niederrissen und moderne, nichtssagende Neubauten aufführten. Nichts erinnerte an die alte Herrlichkeit, als einige zerfallene Mauern und ein 108 Meter tiefer Brunnen. Nun erheben sich die Mauern des neuen Benedictinerstiftes in zwar nüchternem, aber doch harmonischen romanischem Stile nach den Plänen des hochwürdigsten Abt-Primas Dom Hildebrand de Hemptinne, welcher auch die Pläne der St. Anselms-Abtei in Rom entworfen hat. Der Gründer der Abtei soll Dom Gérard van Caloen, Abt des alten Klosters Olinda, Diocese Pernambuco, in Brasilien sein, welcher, wie bekannt, im Auftrage des heiligen Vaters, den Benedictiner-Orden in Brasilien wieder herstellen soll. Bis das neue Kloster zur Abtei canonisch erhoben wird, soll Dom Robert de Kerchove, gegenwärtig Director einer pädagogischen Lehranstalt in der Abtei Maredsous und Bruder des Statthalters von Ostflandern, als Prior dem neuen Stifte vorstehen.

(„Kathol. Kirchenztg.“)

7. Abtei Merkelbeek. Am 21. März l. J. sind 5 Jahre verflossen seit Gründung des hiesigen Klosters. Der Convent zählte an diesem Tage 11 Priester, 2 Diacone, 14 Cleriker, 8 Chornovizen und 9 Laienbrüder. Im verflossenen Jahre erhielt die Abtei die staatliche Anerkennung ihrer höheren Studien und zugleich Corporationsrechte; — ein nicht zu unterschätzender Vortheil!

8. Das Collegium Anselmianum zählt, was einen erfreulichen Fortschritt in seiner Entwicklung bedeutet, in diesem Schuljahr 63 Zöglinge.

(„St. Ben.-Stimmen“ 12. H. 1897.)

9. Das griechische Seminar in Rom. Das Personal für die Leitung und Verwaltung des griech. Collegs wurde ausser durch mehrere Laienbrüder aus der Beuroner Congregation, welche die häuslichen Geschäfte übernommen haben, durch zwei Patres aus der Abtei Maredsous verstärkt: die PP. Willibrord van Heteren und Placidus de Meester.

(Ibid. Januar 1898.)

10. Adelige Klosterfrauen und Mönche. In das Stift der Benedictinerinnen zum heil. Gabriel in Prag-Smichov sind neuerdings folgende Novizen aus der Aristokratie eingetreten: Comtesse Paula v. Galen unter dem Klostername „Ursula“ im Alter von 21 Jahren, deren Cousine Comtesse Anna v. Galen (Klostername „Magdalena“), im Alter von 23 Jahren und Comtesse Meraviglia-Crivelli, (Klostername „Flavia“) im Alter von 27 Jahren. — In das steiermärkische Benedictiner-Stift Seckau ist ein Mitglied der französischen Adelsfamilie Des Enffans d'Avernas, 18 Jahre alt, unter dem Klostername „Bruder Heinrich“ eingetreten. Er ist dort Con-Noviz des „Bruders Constantin“, welcher im Weltleben Philipp Prinz zu Hohenlohe-Schillingsfürst hiess und Statthalterei-Secretär war.

(„Tiroler Volksblatt“.)

B. Meist aus amerikanischen Zeitungsblättern haben wir nachfolgende Daten gesammelt:

11. **St. Cloud, Min.** Am 27. Dec. 1897 celebrierte der hochwgdst. Bischof Trobec im St. Benedicts-Kloster zu St. Josef ein Pontificalamt, während dessen folgende Candidatinnen aus der Hand des Herrn Bischofs das hl. Ordenskleid empfingen: Louise Schubert, jetzt Schwester Alma; Franciska Schmitt, jetzt Schwester Lewina; und Emma Trost, jetzt Schwester Lucia. 9 Novizinnen legten die einfachen und 16 Schwestern die ewigen Gelübde ab. Der hochwürdigste Abt Peter Engel, O. S. B., predigte in deutscher und englischer Sprache.

Der hochw. P. Bruno Dörfler, O. S. B., von der St. Johannes-Abtei, welcher an dem Anselmianum zu Rom den theol. Studien obliegt, hat sich das Baccalaureat erworben. — P. Gregor Steil, O. S. B., wurde zum Consultor ernannt. („Der Wanderer.“)

12. **Duluth, Minn.** — Am 19. Dec. v. J. weihte der hochwürdigste Abt Peter Engel, O. S. B., in der vom hochw. P. Stephan Köfer, O. S. B., pastorierten Maria Himmelfahrts-Kirche zu Barnesville eine neue Glocke ein. („Der Wanderer.“)

13. **Greensburg, Pa.** Hochw. P. Rhabanus Gutmann, O. S. B., Rector der Allerhl. Sacraments-Kirche dahier, feierte am 26. Dec. v. J. sein 25jähr. Priesterjubiläum. Bei dem Festgottesdienste hielt der hochw. P. Vincent, O. S. B., von Peru Ill., die Festpredigt. Viele Priester waren bei der Jubiläumfeier zugegen. Unter Anderen wohnten der Feier bei hochw. P. Casimir, O. S. B., Prior der St. Marien-Gemeinde Alegheny und hochw. P. Edwin, O. S. B., von der St. Bonifaziuskirche Alegheny. Der Jubilar, welcher am 11. Mai 1845 zu Somborn, Diocese Fulda geboren ist und am 13. Oct. 1868 nach Amerika kam, wurde am 21. Dec. 1872 in Pittsburg zum Priester geweiht und machte am 8. Dec. 1872 in St. Vincents seine Profess. Seit sechs Jahren ist derselbe Rector in Greensburg. (Baltimorer „Kath. Volkszeitg.“)

14. **Indianer-Territorium.** Abt Thomas Duperon, der hochwürdigste Abt der Benedictiner-Abtei vom hl. Herzen, ist am 7. Dec. v. J. in Paris gestorben. Derselbe war in Frankreich geboren, kam 1884 nach Amerika und wurde vor einem Jahre als Abt gewählt. („Der Wanderer.“)

15. **Litt e Rock, Ark.** Der hochwürdigste Bischof Fitzgerald hat am 6. Febr. in der deutschen St. Eduardskirche dem hochw. Fr. Johannes Bapt. Nipp, O. S. B., die hl. Priesterweihe erteilt. (Baltimorer „Kath. Volkszeitung.“)

16. **St. Meinrad.** Der am 15. Februar verstorbene Abt Fintan Mundwiler von St. Meinrad stammte aus der Schweiz und hat ein Alter von 63 Jahren erreicht. Er war der zweite Abt der am 30. September 1870 zur Abtei erhobenen Benedictiner-Niederlassung zu St. Meinrad. Der erste Abt war der im Jahre 1896 als Bischof von St. Cloud verstorbene Bischof Martin Marty. Zur Abtei St. Meinrad gehören jetzt 52 Priester, 10 Cleriker, 42 Brüder und 5 Novizen. Ausser einem Priester-Seminar sind von den Benedictiner-Vätern zwei Collegs gegründet worden, eins in St. Meinrad, das andere in Jasper. Ueber Abt Fintan hoffen wir im nächsten Hefte einen ausführlichen Orig.-Necrolog bringen zu können. („Köln. Volksztg.“)

17. **Newark, N. J.** Rev. Raymond Daniel, O. S. B., Director der Musik an der St. Vincent Erzabtei in Beatty, Pa., feierte am vorletzten Sonntag in Newark sein 25jähriges Priester-Jubiläum. Der Jubilar wurde in Vattingen, Westphalen, am 21. Januar 1847 geboren. Im Jahre 1851 wanderte die Familie nach Amerika aus und hier erhielt er seine Erziehung. Im Jahre 1891 erhielt er seine Ernennung als Prior von Carroltown, Pa., wo er bis zum Jahre 1895 blieb. Dann kehrte er wieder an das St. Vincent-College zurück, und seither ist er daselbst als Lehrer thätig. (Baltimorer „Kath. Volksztg.“)

18. Sioux Falls, S. Dak. Der hochw. P. Claudius Ebner, O. S. B., der bisher in Woonsocket thätig war, begab sich vorige Woche wieder nach Odena, Mc. Intosh Co. N. D., wo er der Missionsarbeit obliegen wird.
(„Der Wanderer.“)

C. Anschliessend an die als Originalbericht gebrachten zwei Todesfälle, unsere St. Missionsgenossenschaft in Ostafrika betreffend, möge hier noch folgender rührender und interessanter Zug aus dem Leben eines der dortigen Häuptlinge Platz finden, wie ihn P. Johannes in den „Missionsblättern“ schildert:

Aus der Benedictiner-Missionsstation Lukuledi. „Am 25. Juni war die Nachricht zu uns gekommen, der Häuptling Rupalih, dessen Dorf nur eine Viertelstunde von uns entfernt gelegen ist, sei zwei Tagereisen von hier in Majeje gestorben. Ich befürchtete sehr, dass er ohne Taufe gestorben sei, zumal er oft den Unterricht versäumt hatte; feindlich war er uns zwar nicht, war auch oft hieher gekommen, besonders wenn es ihm wieder an Zündhölzchen fehlte. Nun aber kamen heute nähere Nachrichten von seinem Tode, die mir der einzige Augenzeuge überbrachte. Nach dessen Mittheilungen scheint Rupalih vergiftet worden zu sein. Bis zur Zeit war er gesund. Ein Häuptling reichte ihm nun Ugali, er nahm nur zwei Handvoll und verliess das Haus. Auf dem Wege fiel er plötzlich um, sein Sohn, der ihn begleitete, fragte ihn, was ihm fehle. Der Häuptling erhob sich wieder und sagte: „Ich bin gesund, mein Sohn.“ Doch klagte er, dass ihm der Ugali Schmerzen bereite. Sie kamen dann zu einem Haus und nun legte sich der Häuptling nieder und sagte: „Mein Sohn, jetzt werde ich sterben. Thue nicht wie bei anderen, sondern mache es wie bei uns (d. h. in Lukuledi), denn ich sehe, viele meiner Kinder sind zum Europäer (Pater) gegangen. (Erklärung: sind auf dem Friedhof des Paters begraben.) Jetzt gib mir ein Kreuz!“ Er wusste, dass man beim Sterben das Kreuz in die Hand nimmt. Sein Sohn hatte aber kein Kreuz, wohl aber den Rosenkranz, diesen gab er dem Häuptling. Dann sagte er: „Wenn ich sterbe, nimm mir meinen Rosenkranz nicht; jetzt mache fertig, was uns der Cwana inkubwa gelehrt hat und taufe mich!“ Dann taufte ihn sein Sohn. Leider wandte derselbe nicht die richtige Form an; wie ich sehe, sagte er beim Begiessen bloss: „Kwa jina la baba“ etc., d. i. im Namen des Vaters etc. er liess also die Worte „Ich taufe dich“ aus; doch es war sicher hier Begierdetaufe vorhanden. Nachher sagte der Häuptling zum Sohne: „So, jetzt rufe dein Weib, es soll weinen, aber nicht viel, nur wenig, dann wenn ich sterbe, sollen die Leute nicht sehr trauern; schneidet das Haar schnell, vier Tage nachher bestreicht es wieder mit Oel; nicht sehr trauern!“ Dann sagte er zum Weibe seines Sohnes, das zu weinen angefangen hatte: „Genug, weine nicht mehr!“ Nun hatte er keine Kraft mehr und starb leise.

Sicher, hier war die göttliche Erbarmung wieder einmal sichtlich thätig und ich glaube, ich werde den alten Häuptling einmal im Himmel sehen.“

Ein deutlichredendes Zeugnis für die Sympathien, welche das Missionshaus für Deutsch-Ostafrika in St. Ottilien im Volke hat, ist eine Stelle aus der Chronik dieses Gotteshauses, die lautet wie folgt: Rühmliche Erwähnung verdient die rege Betheiligung, welche die Leute von der Umgebung an unserem Kirchenbau nehmen. Am 19. Oct. standen nicht weniger als 136 Fuhrwerke mit ca. 200 Pferden in unserem Hofe, die Steine führten.

D. Wir schliessen für diesmal unsere Rubrik mit nachfolgenden drei Mittheilungen die für die Geschichte des reform. Cistercienser-Ordens, die Trappisten, von Interesse sind:

1. Die medizinische Schule in La Trappe. Es ist bekannt, dass ein Mönch im Kloster La Trappe sehr erfolgreiche Kuren unternommen hat. Es war dies der bereits verstorbene P. Johann Cornelius Debreyne; sein Werk setzen aber die Trappisten fort, sie haben eine eigene medizinische Schule errichtet, besitzen eine eigene Apotheke, in der die von ihnen empfohlenen Heilmittel selbst erzeugt werden und geben nunmehr seit Neujahr 1898 eine eigene Monatsschrift „Journal medical de la Grande Trappe“ (jährlich 2 Fr. 50 Cent direct vom Kloster) heraus. P. Debreyne promovierte, bevor er Mönch wurde, in Paris zum Doctor med. Bereits als Mönch kam er bei einer Epidemie in der Umgebung des Klosters vielen glücklich zu Hilfe und es verbreitete sich sein Ruf weit und breit, so dass er bis zu seinem Tode allenthalben gesucht wurde. Er war mehr Specialist für innere Krankheiten, Magenleiden, Asthma, Anämie, Bleichsucht, Diphtheritis, Epilepsie, Hydrophie u. s. w. Seine Recepte sind aufgeschrieben und mehrere medicinische Autoritäten haben über die Behandlungsweise des Mönch-Doctors sich sehr vortheilhaft geäußert und brauchen seine Mittel. Diese letzteren bestehen meist in Pastillen und Pillen. Es wird aber zu empfehlen sein, sollten irgendwo solche Mittel angewandt werden, dieselben direct von La Trappe kommen zu lassen, da dadurch der Gefahr einer Fälschung vorgebeugt ist, und sie ausserdem billiger zu stehen kommen.

(Salzburger „Kath. Kirchenztg.“)

2. Trappistenkloster Oelenberg im Elsass.

(Nach der „Strassburger Post“.)

Zwei Stunden westlich von Mühlhausen, der berühmten oberelsässischen Industriestadt, liegt an der Schwelle des Hügellandes eine mauerumgebene Gruppe langgestreckter, ungleichmässiger weisser Gebäude, überragt von einer Kirche. Ueber der Thorhalle steht eine Muttergottesstatue darunter die Inschrift: „Solitudo coeli janua“ (Einsamkeit ist die Pforte des Himmels). Das ist das Trappistenkloster Oelenberg.

„Ah, da wohnen die Trappisten, die niemals reden, sich nur mit dem Grusse „Memento mori!“ (Gedenke des Todes!) ansprechen, wenn sie sich begegnen; die in ihrem Sarge schlafen; sich niemals satt und niemals Fleisch essen, ausgenommen wenn Weihnachten auf einen Freitag fällt; niemals mehr ihre Verwandten sehen; niemals mehr einen Brief von Hause empfangen. Brrr, da möchte ich nicht sein!“

So redet manches Weltkind, wenn es von den Trappisten sprechen hört. Aber alles das, was so gemeinlich von ihnen erzählt wird, gehört ins Reich der Fabel. Selbst der Name, den ihnen der Volksmund beilegt, ist nicht der richtige. In Wirklichkeit gibt es keine „Trappisten“, sondern Mitglieder des „Ordens der reformierten Cistercienser U. L. Frau von La Trappe.“ Das sind fromme Männer, die sich ganz aus der Welt zurückgezogen haben, um in inniger Vereinigung Gleichgesinnter bei Gebet und Arbeit das Leben zu verbringen. Sie haben allen irdischen Lockungen entsagt. Ehrgeiz, Liebe, Hass, Neid, Ungeduld, Eitelkeit, Geiz, Zorn — keine dieser so natürlichen menschlichen Regungen hat mehr Einfluss auf die Philosophen in den weissen und braunen Kutten, die da in einer Republik, die sie selbst gebildet haben, ein entsagungreiches, strenges Dasein führen, um sich aufs Jenseits vorzubereiten. Männer aller Stände finden sich unter diesen Flüchtlingen aus der Welt: Bauern und Handwerker, aber auch Studierende, ehemalige Aerzte, Rechtsanwälte und Officiere. Als im Jahre 1830 Mühlhauser Revolutionäre gen Oelenberg zogen, um das Kloster in Brand zu stecken, da warf der Pater de Geramb, ein ehemaliger österreichischer General, die Kutte ab, legte seine glänzende Uniform mit allen Orden an und stellte sich an die Spitze der Nationalgarde von Reiningen, die dem Kloster zu Hilfe gekommen war. Als die Mordbrenner anrückten, commandierte der Pater-General mit seiner mächtigen Stimme „Feuer!“, Die Nationalgarde schlug an — die Revolutionäre eilten in wilder Flucht von

dannen. Der General aber zog seine Kutte wieder an und lebte als bescheidener Mönch weiter: unus multorum.

Und doch sind selbst unter dieser ascetischen Schaar die Standesunterschiede nicht ganz verschwunden! Denn die Trappisten — um diesen allen vertrauten Namen auch noch weiter beizubehalten — zerfallen in zwei Classen: die Religiosen, die für den Dienst im Chor bestimmt sind, und die Conversbrüder, die als Gehilfen angenommen werden. Die ersteren werden zu den höheren Weihen herangebildet, die letzteren bleiben Brüder und haben keine Stimme im Capitel; an den geistlichen Vergünstigungen haben sie aber den gleichen Antheil, wie die Religiosen. Ausserdem gibt es noch, theils den Religiosen, theils den Brüdern zugesellt, sogenannte Oblaten, welche keine Gelübde ablegen und natürlich auch keine Stimme im Capitel haben. Im Capitel wählen diejenigen Chorreligiosen, welche die höheren Weihen besitzen und die feierliche Profess — die Gelübde auf ewige Zeiten — abgelegt haben, den Abt, den höchsten Würdenträger des Klosters, welcher unter seiner eigenen Verantwortung die geistlichen und zeitlichen Angelegenheiten der Gemeinschaft leitet. Dem Abt sind alle unbedingten Gehorsam schuldig, er herrscht unumschränkt, zieht aber bei allen wichtigen Angelegenheiten die Religiosen zu Rathe. Der Abt (Dominus, Herr) ernennt aus der Reihe der Chorprofessen die Beamten des Hauses: den Prior, Subprior, Novizenmeister, Submagister, Ceremonienmeister, Sacristan, Schaffner u. s. w. Der letztere ist ein besonders wichtiger Mann, denn er hat das Zeitliche des Klosters, die Ländereien, Gebäude u. s. w. unter sich, er bucht die Einnahmen und Ausgaben, er weist die Arbeiten an, er achtet auf die richtige Verwertung und den guten Zustand der Güter und so fort. Denn die Trappisten sind nicht etwa fromme Leute, welche nur der Beschaulichkeit, dem Beten, Singen und frommen Betrachtungen dienen, sondern sie betreiben eine grossartige Landwirtschaft, die weit und breit berühmte ist und deren Erzeugnisse schon Auszeichnungen auf Ausstellungen erfahren haben. Viehsucht, Getreidebau, Obstbau, Käseerei, alles steht in höchster Blüte, daneben sind Werkstätten aller Art im Hause: Schuster, Schneider, Müller, Wagner, Sattler, Schreiner, Schmiede, Kerzenzieher, alle finden wir sie, und einen Bierbrauer dazu — ja, wer in Oelenberg noch kein Bier getrunken, der weiss nicht, was Bier ist! Nicht etwa nur die Brüder, nein, auch die Religiosen, die Priester verrichten Handarbeit, dieser auf dem Felde, jener in der Werkstatt, und am Waschtage kann man den Prior neben den Novizen an der „Bütt“ stehen sehen.

Dieser Wechsel von Gebet und Arbeit, von geistiger und körperlicher Anstrengung, hält diese Mönche überaus frisch und munter, und wenn man die strammen Gestalten mit ihren frischen Gesichtern und ihren munteren Zügen sieht, dann sollte man nicht glauben, Leute vor sich zu haben, die jeden Tag um 2 Uhr morgens (es ist kein Schreibfehler, thatsächlich um 2 Uhr morgens, an hohen Festtagen sogar schon um 1 Uhr) aufstehen und den ganzen Tag abwechselnd mit Gebet und Arbeit zubringen, bis sie zwischen 7 und 8 Uhr abends auf den Strohsack sinken, der, auf einem viereckigen Brätte liegend, ihr Bett bildet. Dabei essen diese unermüdlichen Arbeiter niemals Fleisch, niemals Eier, niemals Fische; bei ihrer Hauptmahlzeit, mittags, geniessen sie Suppe, Gemüse und Brot, dazu einen halben Liter Bier; zum Abendessen gibt es Gemüse oder Salat, Käse oder Früchte, dazu Brot und Wasser. Das alles gilt aber nur für die Tage, an denen kein Fasten vorgeschrieben ist, und wie wir aus dem Verzeichniss sehen, ist fast immer irgend ein Fasten! Dann wird selbst von dieser mageren Kost, deren blosse Aufzählung dem seligen Brillat-Savarin einen Schlaganfall zugezogen haben würde, noch etwas abgeknappet! und dabei sehen diese Patres und Fratres ganz blühend aus — einzelne sind sogar im Besitze einer ganz erheblichen Körperlichkeit — und werden in ausgezeichnete Gesundheit durchweg alt. Aerzten können wir nur dringend ab-

rathen, sich in Oelenberg niederzulassen; sie würden nicht das Brot verdienen, geschweige denn die Butter dazu.

Das Sprechen ist den Trappisten ganz verboten, nicht einmal ein „Memento mori!“ dürfen sie sich zurufen. („Wer ‚Memento mori‘ sagt, der sagt auch noch mehr!“, sagte einmal ein weltkluger Prior.) Die nöthigen Verständigungen bei der Arbeit u. s. w. geben sie durch Zeichen. Dass sie sich niemals sanken, sondern stets im besten Einverständnisse leben, braucht hienach wohl nicht erst versichert zu werden.

Am 21. März 1898 werden es 800 Jahre, dass der Benedictinermönch Robert zu Cisterz in Frankreich den Cistercienserorden gründete. Auch die Abtei Oelenberg begeht an diesem Tage das denkwürdige Jubiläum. Anlässlich dieses Jubiläums ist in Freiburg im Breisgau in der Herder'schen Verlagsbuchhandlung das interessante Buch erschienen, dem wir diese Einzelheiten entnommen haben: „Die Trappistenabtei Oelenberg und der reformierte Cistercienserorden. Von Karl Ruff, unter Mitarbeit von Josef Greff.“

Achthundert Jahre sind verflossen, mächtige Reiche sind zertrümmert worden, das Angesicht der Erde hat sich geändert, die Reformation hat die Christenheit gespalten — und die Regel des Mönches Robert hat alle diese Veränderungen überdauert und besteht noch immer in alter Anziehungskraft.

Die Trappisten geben wohl Auskunft über sich, aber sie selbst bleiben unverändert: Menschen, die nicht für die Zeit, sondern für die Ewigkeit zu leben gedenken. Sie entbehren alles, was dem „fin de siècle-Menschen“ das Leben angenehm, interessant und reizvoll macht, aber sie sind trotzdem in ihrem Innern sicherlich glücklicher!

3. Oelenberg (Elsass), 21. März 1898. Heute fand in der hiesigen Trappisten-Abtei die Feier des achten Centenariums der Gründung des Cistercienser-Ordens statt. Morgens hielt der Abt von Oelenberg, Dom Franciscus Strunk (aus Gelsenkirchen), das feierliche Pontifical-Amt, bei welchem die Patres in exacter Weise den prachtvollen Cistercienser-Choral sangen; während des Amtes empfingen alle Ordensmitglieder, so weit sie nicht Priester sind, die hl. Communion. Bei der nachmittägigen Festversammlung im grossen Capitelsaale hielt der Abt eine die Bedeutung des Tages hervorhebende Ansprache, worauf ein anderer Pater in grossen Zügen die Geschichte des Cistercienser-Ordens vortrug. Am die Complet schloss sich das herrliche, im Cisterciensertone gesungene Tedeum und der sacramentale Segen an. Den Schluss bildete das deutsche: Grosser Gott, wir loben Dich. Eine grössere Feier ist auf das Fest des Ordensstifters, des hl. Robert, am 29. April verlegt. Vorher versammeln sich sämtliche Aebte und Titular-Prioren der männlichen Klöster sowie die Beichtväter der weiblichen Klöster in Rom zu einem General-Capitel, das vom 21. bis 28. April dauert und mit der festlichen Begehung des 29. April schliessend wird. — Das Kloster Oelenberg ist im Jahre 1825 von Dalberg (Westfalen) aus unter grossen Schwierigkeiten in aller Einfachheit gegründet worden und zählt jetzt über 160 Ordensleute; von hier aus wurde auch das Frauenkloster Maria von Altbronn bei Ergersheim (Elsass) gestiftet, ebenso das Kloster Maria-Wald in der Eifel und Maria-Veen in Westfalen. Von Maria-Wald ging die Gründung des so segensreich wirkenden Klosters Maria-Stern in Bosnien aus, und von dort aus fand die Gründung des weltherühmten Klosters Marianhill in Natal (Südafrika) statt, das jetzt mit seinen 20 Stationen eine so bedeutende Missionsthätigkeit ausübt. So bewährt sich auch hier das Wort: Geringes ist die Wiege des Grossen. („Kölnische Volkszeitung“)

Diese drei Berichte ergänzen theilweise unseren im vorigen Jahrgange gebrachten längeren Aufsatz über den Trappisten-Orden.

Bemerkung. Die für diese Nummer fälligen **Necrologe** werden wir im nachfolgenden Hefte nachtragen. An

Nekrologischen Notizen

(im Anschlusse an Heft IV. 1897, S. 724 725)

haben wir aus den uns zugänglichen Quellen: Roteln und Notizen aus der „Revue bened.“ und „Cist.-Chronik“ folgende zusammengestellt. Es starben:

A. Aus dem Benedictiner-Orden:

17./XI. St. Giovanni de Lecco bei Otrante (Italien), ehrw. Schw. und Priorin Camilla Bozzi-Corso, 92 J. — 30./XI. Monast. Imm. Conception zu Ferdinand (Ind. Amerika), S. M. Friedrich Jochum. — 6./XII. Abtei St. Godelieve in Bruges (Belgien), ehrw. Schw. Marie Madelaine (Stephanie Rooryk), 39 J., 12 Prof. — 7./XII. Abtei vom hl. Herzen, Indianer-Territorium (Am.), Rev. P. Dom Thomas Duperron, † zu Paris, 56 J., 29 Pr., Profess von Pierrequi-Vire, zum Abte bened. 11. Nov. 1896. — 8./XII. Maredsous, ehrw. Laienbr. Anton Ledoux, 51 J., 17 Prof. (Necrolog: »Revue bened.« Jänner 1898.) — 9./XII. Metten, R. P. Carl Müller, 60 J., 33 Prof. — 9./XII. Abtei St. Vincent (Am.), ehrw. Laienbr. Leander Bissel, 44 J., 20 Prof. — 10./XII. St. Scolastica Subiaco (Ital.), ehrw. Schw. Virginia (Angela) Caia, Priorin, 75 J., 53 Prof. (Rotula mit ausf. Necrolog i. ital. Sprache erhalten.) — 30./XII. St. Lambrecht, R. P. Joseph Reichthaler, 47 J. † zu S. Veit in Kärnten. — 2./I. 1898. St. Scholastique d'Atherstone (England), ehrw. Laienschw. Margarethe Tompson 77 J., 53 Prof. — 3./I. S. Grata in Bergamo, ehrw. Schw. Elisabeth Bianchi, 25 J. — 14./I. S. Giorgio Maggiore in Isola in Venedig, R. P. D. Basilius Gurian, 83 J., 60 Prof. Profess von Praglia, Mitglied von Daila in Istrien v. 1865—1882. — 16./I. Martinsberg, R. P. Sebastian Leitgeb, 83 J., 64 Prof., 56 Pr. Jubilar, emer. Gymn.-Prof., Spiritual in Güns. — 21./I. Dar-es-Salaam (Afrika), R. P. D. Bernward Baule a. d. Missions-Congregation v. St. Ottilien, 35 J., 10 Pr., 6 Prof. (Necrolog in der »Augsburger Postzeitg.« v. 25. Febr. 1898.) — 24./I. St. Bonifaz, München, ehrw. Laienbr. Magnus van der Bosch, 75 J., 45 Prof. — 4./II. St. Loreto di Montevergine (Italien), ehrw. Laienbr. Modestin Saveriano, 77 J., 44 Prof. — 4./II. N.-D. Hunneghem (Grammont), ehrw. Schw. Marie-Stanislas (Brame), 64 J., 35 Prof. — 14./II. Martinsberg, R. P. Hieronymus Löskay, 62 J., 46 Pr., 39 Prof. Gymn.-Prof., Pfarr-Administrator u. Director d. Primatial-Güter. (Necrolog: »Das Vaterland« Nr. 46 v. 16. Febr. 1898.) — 14./II. St. Meinrad, Ind. (Amer.), Rvdss. P. Fintanus Mundwiller, Abt, 63 J., 43 Prof., 39 Pr. (Necrologe: a) »Der Wanderer« Nr. 21 v. 23. Febr. 1898; b) »Paradiesesfrüchte« Nr. 3, 1898.) Necrolog nach eingel. Rotel folgt im nächsten Hefte. — 22./II. Dar-es-Salaam (Afrika, Congr. S. Ottilien f. ausw. Missionen), ehrw. Laienbr. Ludgerus Scheipers, 28 J., 8 Prof. (Necrolog: »Augsburger Postzeitg.« v. 25. Febr. 1898.) — 22./II. Schottenstift, Wien, R. P. Emmanuel Zöpfler, 78 J., 58 Prof., 55 Pr. Cooperator, Pfarrer i. Enzersdorf und Zellerndorf, Jubelpriester. (Ausführl. Rotula eingelangt) — 1./III. Braunau, R. P. Benedict Klouček, 84 J., 60 Prof., 58 Pr. Gymn.-Prof. und Wald-Inspector. — 2./III. Raigern. B. P. Adalbert Slouk, 73 J., 45 Prof., 38 Pr. (Ausführliche Biographie »Das Vaterland.«) Necrolog folgt im nächsten Hefte. — 4./III. Dar-es-Salaam (Afrika, Congr. S. Ottilien f. ausw. Missionen), ehrw. Laienbr. Columbus Kleweke, 37 J., 5 Prof. — 5./III. Metten (Baiern), ehrw. Laienbr. Joseph Kirmaier, 54 J., 17 Prof. Gärtner. — 6./III. St. Stephan in Augsburg (Baiern), R. P. Benedict Permanne, Prior, 72 J., 43 Prof., 46 Pr. (Necrolog folgt.) — 25./III. Köln-Raderberg, Kloster der ewigen Anbetung, ehrw. Schw. Maria Josefine Pia (Anna v. Kempen), 28 J., 6 Prof.

B. Von Cistercienser-Ordensmitgliedern (incl. Trappisten) haben wir folgende Todesfälle zu verzeichnen:¹⁾

28./X. Petit-Clairvaux, P. Stephan. — 14./XI. Ubexy, ehrw. Laienschw. Agnes. — 15./XI. Fontgambault, ehrw. Fr. Dionys. — 16./XI. Septfons, R. P. Hieronymus Guenat, 62 J., 33 Pr., 31 Pr. (Necrolog: »Cist.-Chronik«, Januar 1898.) — 19./XI. Espira, ehrw. Schw. Xaveria. — 21./XI. Marianhill, ehrw. Fr. Malachias. — 22. XI. Mariastern, ehrw. Fr. Vincenz. — 30./XI. Bellefontaine, ehrw. Fr. Theodul. — 3./XII. Scourmont, P. Udalrich. — 6./XII. Bellefontaine, ehrw. Laienbr. Dositheus, 86 J., 61 Prof. — 6./XII. Avesnières, ehrw. Schw. Louise. — 8./XII. Bellefontaine, P. Alberich. — 9./XII. Rom, im Generalatshause, R. P. Heinrich Tiburtius Venoist, weiland General-Procurat, 60 J., 23 Prof., 20 Pr. — 11./XII. Mariawald, ehrw. Fr. L. Paulin. — 13./XII. Avesnières, ehrw. Novizin Maria. Profess auf dem Sterbebette. — 14./XII. Oelenberg, ehrw. Cleriker Andreas. — 14./XII. Bonnecombe, P. Stephan. — 16./XII. Avesnières, ehrw. Schw. Victoria. — 18./XII. Marianhill, P. Emanuel. — 26./XII. Heiligenkreuz, R. P. Alberik Wilfing, 72 J., 49 Pr., 49 Prof. (Necrologe: 1. »Cist.-Chronik«, Febr. 1898; 2. »Monatsschrift des Alterthumsvereins zu Wien«, Febr. 1898.) — 30./XII. Scourmont, ehrw. Fr. L. Lucas. — 1./I. 1898. Grâce-Dieu, ehrw. Fr. L. Clemeas. — 2./I. Lérins, ehrw. Laienbr. Serapion. — 2./I. Marianhill, P. Agritius. — 4./I. Melleray, ehrw. Laienbr. Gerasimus. — 7./I. Maria-Erlösung, ehrw. Laienbr. Simon. — 7./I. Maubec, ehrw. Laienschw. Francisca. — 7./I. Lilienfeld, R. P. Emerich Markhauser, 37 J., 13 Prof., 12 Pr. (Necrolog: »Cist.-Chronik« Febr. 1898.) Küchen- u. Gastmeister. — 11./I. Oelenberg, ehrw. Fr. L. Fidelis. — 12./I. Melleray, ehrw. Laienbr. Odilo, Prof. auf dem Sterbebette — 14./I. Ste. Marie du Mont, ehrw. Laienbr. Saturin, 69 J., 47 Prof. — 14./I. Ubexy, ehrw. Chorfrau M. Theresia. — 16. Dortselbst, ehrw. Laienschw. Eusebia. — 19./I. Ossegg, R. P. Theodosius, Eduard Seifert, 58 J., 32 Prof., 32 Pr., emer. Gymn.-Prof. in Komotau. — 27./I. Oelenberg, ehrw. Laienbr. Hubert. — 28./I. Grâce-Dieu, ehrw. Laienbr. Fereol, 62 J., 30 Prof. — 29./I. Val. St. Joseph, R. P. Augustin. — 30./I. Briquibec, P. Peter. — 7./II. Maubec, ehrw. Laienschw. Lucia. — 9./II. Mehrerau, ehrw. Laienbr. Sebastian, 70 J., 33 Prof. (Necrolog: »Cist.-Chronik« März 1898.) — 21./II. St. Joseph in Vézelize, ehrw. Chorfrau M. Gertrud Mauch, 41 J., 15 Prof.

Alle diese unsere † Mitbrüder und Schwestern empfehlen wir dem Fürgebete unserer Leser, Freunde und Gönner auf dass auch sie für uns fürbitten mögen beim Throne der göttlichen Barmherzigkeit. R. I. P.



¹⁾ Bezüglich der näheren Ortsbezeichnung verweisen wir auf das letzte Heft 1897, S. 725.

Oesterreichischer Pilgerzug nach dem heiligen Lande.

Das vom hochw. Herrn Ober-Hofcaplan Dr. Schnabl redigierte Pilger-Handbuch geht seiner Vollendung entgegen und wird in der zweiten Hälfte des Monats März an die durch Anzahlung definitiv angemeldeten Pilger versandt. Das Büchlein ist dem Zweck entsprechend mit grosser Sachkenntnis abgefasst und wird sicher durch seine nette Ausstattung und die zahlreichen hübschen Illustrationen (nach Aufnahmen des Herrn Hof-Photographen Charles Scolik) für die Pilger eine stete, angenehme Erinnerung an diese Wallfahrt ins heilige Land sein. Dem beschreibenden Theile ist ein praktischer und ein religiöser beigelegt. Die Anmeldungen laufen noch immer zahlreich ein, so dass das Comité der sichern Ueberzeugung ist, den Pilgern demnächst das Zustandekommen der Pilgerreise mit Extradampfer bekanntgeben zu können. Eine Aufnahme in die Specialclassen kann nicht mehr stattfinden.

St. Benedicts-Stimmen,

Monatsschrift, herausgegeben von der Abtei Emaus-Prag, redigiert von P. Cornelius Kniel, O. S. B. XXII. Jahrg. Inhalt des 4. (April) Heftes 1898: Nach der ersten hl. Communion (Gedicht). — Erwägungen über den hl. Kreuzweg. — Das Kloster der ewigen Anbetung »Mariahilf« bei Bonn. — Ex cineribus orior. Altes und Neues aus Pompeji. — Der Gebetsgeist der Kirche. — Chronik. — Vereinsnachrichten.

Der Vatican.

Die Päpste und die Civilisation. Die oberste Leitung der Kirche. Von Georg Goyau, Andreas Pératé, Paul Fabre. Aus dem französischen übersetzt von Carl Muth. Mit 482 Autotypen, 10 Lichtdruckbeilagen und einem Lichtdruck-Portrait Sr. Heiligkeit Leo XIII. Reich illustriertes Prachtwerk. In 24 Lieferungen à 1 Mk. = 60 kr. 6. W. Bisher erschienen Heft 1—7. (Verlagsanstalt Benziger u. Co. A. G. Einsiedeln, Waldshut u. Köln a. Rh.)

Mit den beiden soeben erschienenen Lieferungen 6 und 7 des Werkes »Der Vatican, die Päpste und die Civilisation«, von Goyau, Pératé und Fabre, deutsch von Karl Muth (Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G., Einsiedeln), sind wir auf der aussichtsreichen Wanderung durch die Geschichte des Papstthums in die bewegte Neuzeit und in die Gegenwart eingetreten. Die Pontificate Pius' IX. und Leo XIII. werden mit Meisterstrichen gezeichnet. Der göttliche Absolutismus, wie er sich im Papstthum verkörpert, tritt den Ansprüchen der Revolution nicht weniger kraftvoll gegenüber als in früheren Jahrhunderten denjenigen des weltlichen gekrönten und ungekrönten Despoten. Aber die Art und Weise ist verschieden und diese Verschiedenheit trotz aller inneren Gleichheit mit unübertroffener Klarheit dargethan zu haben, ist das hochschätzbare Verdienst Goyaus. Seine Darstellung erhebt sich, oft in glänzenden Autothesen, zu einer Höhe, die Kardinal Bourret mit Recht als der grössten Schriftsteller würdig bezeichnet hat. Er weiss den Thatfachen eine solche Fülle eigenartiger Gedanken abzugewinnen und diese Gedanken hinwiederum mit so primitiver Logik zu verketten, dass man das Werk eine Fundgrube trefflicher Ideen nennen kann. Wer irgendwie öffentlich für kirchliche Interessen zu wirken hat, sei es als Redner oder als Journalist, wird die Ausführungen dieses Abschnittes über das Papstthum in der Geschichte, mit grösstem Nutzen lesen. Dies im Original zu thun, ist nicht jedem vergönnt, zumal das Werk in einem Stil geschrieben ist, der sehr gründliche Kenntniss des Französischen voraussetzt. Aber auch in der Uebersetzung geniesst er die Schönheit der Darstellung, die eben in der scharfen Prägung des gedanklichen Metalles besteht.

Noch in der 6. Lieferung beginnt der zweite Abschnitt des Werkes, »Die oberste Leitung der Kirche« betitelt. In fast lehrmässig einfachem Vortrag wird uns darin das Wirken der obersten kirchlichen Behörden geschildert, zunächst das des hl. Collegiums in den Consistorien und im Conclave, später das der

Congregationen u. s. f. Speciell das 7. Heft unterrichtet über den Verlauf der öffentlichen und geheimen Consistorien, über die Ernennung der Cardinäle, über die Reservatfunctionen derselben, über die päpstliche Leichenfeier und die Einrichtungen des Conclaves.

Neben diesem Text geht eine ebenso trefflich gewählte, als technisch meisterhaft ausgeführte Illustration einher, während das 7. Heft ausser den Textbildern eine ganzseitige Beilage in Sepiatondruck, die Schule von Athen von Raphael darstellend, enthält. Wir können angesichts des Geleisteten nur den bereits geäusserten Wunsch wiederholen, dass sich das Werk in allen katholischen Familien als ein Hausbuch einbürgern möge. Der Preis von Mk. 1 pro Heft ist wahrlich nicht zu theuer.

Zum Abonnement empfohlen: Die mit oberhirtlichen Empfehlungen ausgezeichnete Zeitschrift:

„Die hl. Familie“.

Monatsschrift für die Mitglieder des Vereins der christlichen Familien. Jeden Monat 1 Heft, 16—32 Seiten stark, mit Illustrationen. Preis jährlich Mk. 1.—, mit Francozusendung der einzelnen Hefte durch die Post Mk. 1.40. VI. Jahrg. Heft 2 soeben erschienen. Inhalt: Hymnus am Feste der Heiligen Familie. Abendroth und Sternenschimmer. Margaretha. Bilder aus Italien. Lex und Bartl. Das brave Lieserl. Bücher für den katholischen Familientisch. Gebetserhörungen. Verlag und Expedition der Monatsschrift »Die hl. Familie« in Freising. Zu beziehen durch alle Buchhandlungen.

Wir benützen abermals die uns durch Vorlage des zweiten Hefes des 51. Jahrganges der

„Theol.-praktischen Quartalschrift“

dargebotene Gelegenheit, diese altrenommierte und ihrem Inhalte nach stets jugendfrische Zeitschrift dem katholischen Clerus wärmstens zu empfehlen. Die ausserordentliche Reichhaltigkeit dieses Hefes begründet unsere Empfehlung auf das beste und überhebt uns aller weiterer Lobspprüche. Dasselbe enthält: In der Hauptabtheilung die Aufsätze I. Katholische Universitäten, v. P. Adalbert Weiss. — II. Zur Erklärung des Hexaëmeron, v. P. Th. Lempl. — III. Die Hysterie und deren seelsorgliche Behandlung, v. J. P. Baustert. — IV. Die priesterlichen Gewänder, v. P. Beda Kleinschmidt. — V. Bemerkungen zu einer »Nachlese« betreffend die Frage, wie oft Ordensfrauen communicieren sollen, v. P. Max Huber. — VI. Ernstes und Heiteres für die Dilettanten-Bühne, v. Joh. Langthaler. — VII. Pastoral-Fragen und -- Fälle. 10 Nummern, darunter viele von hervorragender Bedeutung für unsere Zeit. — VIII. Literatur: Besprechung von 26 neuen Werken und von 12 Werken in neuer Auflage, nebst einem Berichte über ausländische Literatur; ferner die Artikel: Erlässe und Bestimmungen der römischen Congregationen. Zusammengestellt v. Dr. P. Bruno Albers, O. S. B. — Neueste Bewilligungen oder Entscheidungen in Sachen der Ablässe. — Kirchliche Zeitläufe. — Bericht über die Erfolge der kathol. Missionen. — Christliche Charitas auf socialem Gebiete — und Ausschreibung von Prämien für Religionslehrbücher an Mittelschulen. Schliesslich bringt das Heft noch kurze Fragen und Mittheilungen in 48 Nummern und einen liter. Anzeiger, nebst Inseraten.

Pränumerations-Bedingnisse.

Von dieser Zeitschrift erscheint vierteljährig ein Heft von 8—9 Druckbogen in Octav. Man pränumeriert auf die Quartalschrift am einfachsten mit Postanweisung unter der Adresse: „An die Redaction der Quartalschrift in Liaz, Stifterstrasse Nr. 7.“ — Auch die Postämter des Auslandes und alle Buchhandlungen nehmen Bestellungen an. Der Preis für den Jahrgang ist mit directer Zusendung durch die Post von Seite der Redaction an den Herrn Abnehmer 3 fl. 50 kr. ö. W.

Inhalts-Verzeichnis des I. Heftes 1898.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

	Seite
I. Endres, Dr. J. A. (Regensburg): Beiträge zu der Biographie und den literarischen Bestrebungen des Oliverius Legipontius (O. S. B.) [I]	1
II. Albers, Bruno Dr. (O. S. B. Monte Cassino): Die Consuetudines Farfenses und Cod. lat. Vat. 6808 (II).	9
III. Mayer, W. (Oberplan): Die Gebetsverbrüderungen des Benedictinerstiftes Kladrau (Schluss)	30
IV. Halusa, Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Zur wissenschaftlichen Thätigkeit der aufgehobenen Cistercienser-Abtei Wellehrad in Mähren (Oesterreich)	39
V. Willems, Dr. Gabriel (O. S. B. Afflighem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti (VIII.)	51
VI. Leistle, Dr. David (Dillingen): Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnusstifte zu Füssen (XI).	56
VII. Cahannes, Johann (Brigels, Graubünden): Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg (III.)	60

II. Abtheilung. — Mittheilungen.

I. Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception Missouri Amerika): Der Mons-Aventinus zu Rom und die Benedictiner-Klöster auf demselben (II)	69
II. Weikert, Dr. Thomas, (O. S. B. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise (VIII.)	78
III. Schiffmann, Konrad (Linz): Zur Frage nach dem Mutterkloster des Cist.-Nonnenstiftes Schlierbach in Oesterreich ob der Enns	97
IV. Wittman, Dr. Pius (München): Johannes Nibling, Prior in Ebrach, und seine Werke (VI).	100
V. X. Y. Z.: Die Fabel von St. Maurus Anwesenheit in Gallien. Nebst einer St. Placidus Digression	108
VI. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXXIII, 73).	110
VII. Literarische Referate: Gutherlet's Schrift: „Der Mensch“ und die Entwicklung unserer Scholastik (v. Dr. Beda Adlhoeh, O. S. B.); Albers, Hirsau und seine Gründungen vom Jahre 1073 an. (V. Dr. O. Hafner, Tübingen); Hummelauer, Commentarius in Exodum et Leviticum (v. Pr. O. Mussil, Brünn); Seeböck, St. Paulus der Heidenapostel (v. Dr. Hafner); G. Hassl, Machen die Kirchenwände den Christen? (v. dems.); Dr. J. Belser, 1. Die Selbstvertheidigung des heiligen Paulus (v. dems.); 2. Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte (v. dems.); Picavet, Gerbert, un pape philosophe d'après l'histoire et le légende (v. D. Besse, O. S. B. Ligugé); Chevalier, Ordinaires de l'église cathédrale de Laon (v. G. Vielhaber); Kraus, Dante, sein Leben und seine Werke (v. Dr. Lager, Trier); Die Kunst- und Geschichtsdenkmäler des Grossherzogthums Mecklenburg-Schwerin; Heurtebise Dom B. (O. S. B.) et R. Triger: Sainte Scholastique Patronne du Mans (v. M. K.); Wilhelm Lindemanns Geschichte der deutschen Literatur (v. dems.).	123
VIII. Literarische Notizen: Einen Brief des hl. Adalbert von Prag; Die Lehnin'sche Weissagung über das Haus Hohenzollern; Das Kloster Reinhausen bei Göttingen; Bruno von Segni; Le livre de la chasteté, composé par Jesudenah, évêque de Bagrah; Geschichtliche Denkmäler des Erzbisthums Salzburg; Die St. Willibrordi-Stiftung Echternach; Das kirchenmusikalische Jahrbuch für 1898; František Sušil; Erläuterungen und Ergänzungen zu Janssens Geschichte des deutschen Volkes; Regensburger Kunstgeschichte v. Anton Weber; Atlas der Himmelskunde; Eine Buchausstellung; Etwas über Druckfehler; Zehnsprachiges kathol. Krankenbuch; Das Zeitungswesen der Welt; Zur Apostelgeschichte; Benedictiner und Cist. Zeitschriften.	148
IX. Ordensgeschichtliche Rundschau: Wiederherstellung des Conventes S. Scholastica zu Subiaco; Conception Amerika; St. Benedictus-Missionsgenossenschaft; M. Einsiedeln; Erzabtei Martinsberg; Eine neue Ben.-Abtei; Abtei Merkelbeek; Das Collegium Anselmianum; Das griech. Seminar in Rom; Adelige Klosterfrauen und Mönche; St. Cloud, Minn. Duluth, Minn.; Greensburg, Pa.; Indianer-Territorium; Little Rock, Ark.; St. Meinrad; Newark; Sioux Falls, S. Dak.; Aus der Benedictiner-Missionsstation Lukuledi; Die medicinische Schule in La Trappe; Trappistenkloster Oelenberg im Elsass.	154
X. Necrologische Notizen	165
XI. Beilage: für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rec. Exempl. Inserate.	

J. O. G. D.

Prän.-Anempfehlung des neuen XIX. Jahrg. 1898 der „Studien“

Als solche kann wohl der einfache Hinweis auf die Reichhaltigkeit und Faltigkeit dieses vorliegenden ersten Hefes vollkommen genügen. Dass ungeachtet wir aber auch hervorheben zu müssen, dass ein jeder neuer Jahrgang der „Studien“ bestritten anerkannter Weise eine stetige Vervollkommnung mit Wahrung der Gründung dieser Zeitschrift entworfenen Programms dazuthun im Stande, Benedictinern und ihren Ordenscollegen den Cisterciensern kann ja Niemand den des Rückschrittes auf wissenschaftlichem Gebiete machen und es ist und bleibt unsere Aufgabe durch emsiges Studium und Forschen nach der Wahrheit in wissenschaftlichen Gebieten, die mit unserer hl. Regel in den Statuten vereinigt stets mit deren weiterer Entwicklung auch vorwärts zu schreiten. In wie dieses unser Ziel, auf streng katholischer Basis und mit vollkommener Einigkeit Unterwerfung unter die oberste Lehrautorität der kath. Kirche, bereits erreicht oder zu erreichen unablässig bemüht sind, ein Urtheil hierüber glauben wir hierzu berufenen Autoritäten überlassen zu können. Dem entsprechend soll auch der neubegonnene XIX. Jahrg. der „Studien“ gestalten. An getreuen Mitarbeitern Erreichung dieses unseres vorgesteckten Zieles fehlt es uns — Gott sei Dank — Sache der Leser, Abonnenten und vor Allem unserer Mitbrüder wird es aber sein wie man zu sagen pflegt, über dem Wasser zu erhalten, auf dass nicht Befürchtungen und theilweise auch Vorwürfe, wie solche die Prolegomena dieses Hefes auszuspinnen genöthigt sind, unsere weitere Thätigkeit hemmen oder gar einzustellen vermögen. Also frisch an's Werk; man erneuere die Pränumeration, war solche schon bestanden und gewinne uns neue Abonnenten, wo es nur möglich ist, auf dass wenigstens die Bilanz zwischen Einkommen und Ausgaben hergestellt werden könne. Denn der lubrative Gewinn haben wir nie angestrebt und auch seit 18 Jahren nie erreicht.

Der Umfang, die Ausstattung, innere Eintheilung und die Erscheinungsweise der „Studien“ bleiben unverändert wie bisher. Als Quartalschrift zu mindestens 10 Bogen pro Heft kosten die „Studien“ für 1898 wie bisher 4 fl. ö. W. (= 8 Kronen der nachmal. Währ. = 8 Mk. = 10 Frcs. = 2.25. Dollars) inclusive franco Postzusendung.

Les „Studien“ paraissent tous les trois mois par livraisons de 10 feuilles ou 16 pages in 8°. Quatre livraisons forment un volume. Le prix du volume, pris par souscription et payement dans le mois, qui suit l'expédition de la première livraison est de dix (10) francs pour tous les pays de l'Union postale. On souscrit chez la „Redaction et Administration à Raigern près Brünn (Autriche).“

Die „Studien“ sind einzig und allein directe durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumerierte am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postspargassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 112364 vertragen sind.

Hochachtungsvoll die ergebene

Redaction und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Oesterreich).

Die Lage der armen Klosterfrauen Italiens

ist noch immer eine sehr traurige. Die „Civiltà cattolica“ bemerkt im Hefte 1143 vom 5. Febr., dass bei ihr 400 ielig. Genossenschaften verzeichnet seien, die sich in grösster Noth befinden und Unsägliches leiden. „Gestärkte“ — schreibt sie weiter — durch die gütige Aufmunterung Leo XIII. (der seinen besonderen Segen allen Almosenspendern, sowie denen, welche an diesem ausgezeichnetem Liebeswerke mitarbeiten, gespendet hat) — sollen wir fortfahren in der Anempfehlung dieses vor Gott so verdienstlichen Werkes. Hier eines Sinnes mit der „Civiltà“ glauben auch wir annehmen zu können, dass die milden Gaben für die Folge reichhaltiger wie bisher auszufließen werden, zur Linderung der Noth der armen ital. Nonnen, unter denen sich so viele O. S. B. befinden. Als kleines „Ow dell' alleluja“ sandten wir der Aebtissin Geltrude Adriani in S. Giacomo (Assisi), O. S. B. den Betrag von 30 fl. ö. W. zu, zu welcher Summe beitrugen: M. v. Roq. i. C. fl. 1.10; Greis i. M. fl. 1.76; Rydssnus Runens fl. 16; Ant. Jelinek Prag fl. 1; benef. anonym fl. 10. Vivant sequentes!

Die Redaction der „Studien“.

Einige wenige complete Exemplare aller bisher erschienenen XVIII (18) Jahrgänge der „Studien“ 1880—1897 incl. sind zum Preise von 66 fl. = 132 Kronen ö. W. = 132 Mark durch die Administration der „Studien“ zu beziehen. Einzelne Jahrgänge, sowie einzelne Hefte, die in einer grösseren Restauflage vorhanden sind, werden der Jahrgang zu 4 fl. = 8 Kr. ö. W. = 8 Mark, pr. Heft zu 1 fl. = 2 Kr. ö. W. = 2 Mk. exclus. Porto) abgegeben. Bestellungen sind an die Administration zu richten.

STUDIEN MITTHEILUNGEN

AUS DEM

Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

*... Apostoli cum Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertimus.*

Leo XIII. d. dto. 30. Dec. 1897.

il. dto. 12. Giugno 1891

il. dto. 11. Marzo 1892

il. in Audienza 2. Maii 1893.

Leo O. O. XIII



REDACTEUR:

P. MAURUS KINTER, O. S. B.

STIFTS-ARCHIVAR ZU RÄTGERN.

1898.

*Im Selbstverlage des Benedictiner- und des
Cistercienser-Ordens.*

Buchdruckerei der Rätgerner Benedictiner in Brühl.

Correspondenz der Redaction.

Fid. Bus. i. St. Vincent: Sendung erhalten; hoch erfreut über das tandem quando; nach erfolgter Durchprüfung Abdruck bestimmt noch in dies. Jahr. — P. Philippi Claramunt, Monts.: Manuscriptum pro fasc. quarto mittas Calendis Sept. et sic pro quo libet fasc. quatuor menses ante eiusdem publicationem, de pretio exemplarium modo scribere non possum; quia nescio quot folia unumquemque continebit. Caeterum pretium semper de honorario detrahitur et nunquam multum valet. — Tiefenthal: Mit dem Abdrucke wird im nächst. Hefte begonnen werden. — Abt v. Concept. Amer.: Wir bitten sich auf H. III gedulden zu wollen und verweis. auf uns. Bemerkung im Contexte d. H. bez. Ordensgesch. Rundschau. — Corb. Wirz: Wird f. H. III gut benützt werden; Uebrig. wie vorherg. Corr. — Schiffmann: Der noch restlagernde Artikel kann erst in H. IV erled. werden. — Dr. Hafner i. T.: Gedenken Sie baldigst wied. d. Stud. in Ihren stets so zutreff. Rec. — D. Besse, Ligugé: Semper summa cum gratitudine recipiuntur et publici iuris fient omnes quos mittas Tui ingenii fructus. — P. Thom. Spreiter i. St. Ottilien: Ihrem mit Schreiben v. 10./V. ausgespr. Wunsche haben wir in dies. Hefte entspr. Stat. Daten bitten wir baldigst thunlich an P. Flor. Kinnast, Pfarr i. Kraubath (Steierm.) zu senden. Missionsnachricht bringen wir im nächst. Hefte u. bitt. Wie steht es mit dem zurückgeschickten MS.? Darf ich Aufklär. erbitten? — Beiträge zu die zweite Abtheilung des folgenden dritten Heftes müssen längstens bis Ende September eingeschickt werden an die Redaction der »Studien« in Raigern, Post in loco, Mähren (Oesterr.).

Redactionsschluss am 8. Juli 1898.

Correspondenz der Administration.

C. Kr. i. Melk: Betrag für 1898 u. 1899 erhalten, letztl. als erste Einz. für den folg. Jahrg. — Einige wenige Prägn. sind noch für das frühere Jahr rückständig, dagegen der weitaus grösste Theil für den laufenden Jahrgang. Die P. T. Herren Abonnenten bitten wir die bez. Bemerkungen sowie auch die Quittungen an Adressumschläge angemerk. beizüglich der Einzahlungen verweisen wir auf die bez. Bemerkung im I. H. d. J. — Consociati quorum rationes cum Administratione nostra nondum sunt confectae enixe rogamus, ut quam primum curret conficere. Qui renuit nomen dare consociationi, hunc fasciculum unatum primo h. ai. quos recepit, remittat ad Administrationem.

Einige wenige **complete Exemplare** aller bisher erschienenen XVIII (18) Jahrgänge der »Studien« 1880—1897 incl. sind zum Preise von 66 fl. = 132 Kronen ö. W. = 132 Mark durch die Administration der »Studien« zu beziehen. Einzelne Jahrgänge, sowie einzelne Hefte, die in einer grösseren Restauflage vorhanden sind, werden der Jahrgang zu 4 fl. = 8 Kr. ö. W. = 8 Mark, pr. Heft zu 1 fl. = 2 Kr. ö. W. = 2 Mark exclus. Porto) abgegeben. Bestellungen sind an die Administration zu richten.

Inhalts-Verzeichnis des II. Heftes 1898.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

- | | |
|--|-----|
| I. Plaine, Beda (O. S. B. Silos): De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae. (I) | 171 |
| II. Endres, Dr. J. A. (Regensburg): Beiträge zu der Biographie und den literarischen Bestrebungen des Oliverius Legipontius (O. S. B.) [Schluss] | 182 |
| III. Lenz, Georg (Fr. O. Cist. Heiligenkreuz): Servitien und Anniversarien der Cistercienser-Abtei Heiligenkreuz (I.) | 184 |
| IV. Gabanner, Johann (Brigels, Graubünden): Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg (IV.) | 211 |
| V. Wirz, Corbinian (O. S. B. Merkelbeek): Ein Necrolog der Abtei Egmond (I.) | 222 |
| VI. Grillnberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering): Das Wilheringer Formelbuch »De kartis visitacionum« (I.) | 229 |
| VII. Willems, Dr. Gabriel (O. S. B. Afflighem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis eiusdem S. Benedicti (IX.) | 246 |

WELTER, Éditeur,

AVIS TRÈS IMPORTANT

Notre librairie, après avoir continué déjà le **RECUEIL DES HISTORIENS DES GAULES DE LA FRANCE** (Tomes 20 à 23 publiés en 1894-1895) et **L'HISTOIRE LITTÉRAIRE DE LA FRANCE** (Tomes 17 à 24 réédités en 1895-1896, 25 et 26 en préparation), va se charger de la troisième des grandes Publications nationales entreprises par l'ancienne Librairie Victor Palmé. Nous venons de mettre sous presse, *simultanément*, les

Tomes VI, VII, VIII, IX, X et XII

DE LA

GALLIA CHRISTIANA

dont M. Palmé réédita, de 1870 à 1878, les Tomes I à V, XI et XIII, et dont feu M. Hauréau, membre de l'Institut, publia de 1856 à 1865, les Tomes XIV, XV et XVI, achevant ainsi le vaste travail entrepris par les Bénédictins de la Congrégation de Saint-Maur, qui firent paraître, de 1715 à 1785, les Tomes I à XIII; le XIV^e était sous presse lorsque la Révolution de 1789 vint interrompre la publication.

Tout le monde connaît ou devrait connaître la « **GALLIA CHRISTIANA** » : c'est l'histoire des Provinces ecclésiastiques, de tous les évêchés, de toutes les paroisses, de tous les établissements religieux, et, accessoirement, de tout ce qui se rapporte à l'administration ecclésiastique.

Les études historiques prennent aujourd'hui un merveilleux développement. On s'applique beaucoup aux Etudes locales et c'est même par elles qu'on refait les Histoires générales. Chaque presbytère cache le plus souvent un érudit qui approfondit curieusement les origines et le passé de son diocèse ou de sa paroisse. La *Gallia christiana* est l'indispensable auxiliaire de tous ceux qui s'occupent d'études locales : elle doit se trouver sur la table de tous les ecclésiastiques qui aiment l'honneur de leur diocèse et en veulent connaître les Annales et au besoin rédiger l'histoire de leur paroisse.

Il n'est pas de Bibliothèque ecclésiastique ou civile, il n'est pas d'Historien qui puisse se passer de l'ouvrage de premier ordre : l'acquisition s'en impose aux Bibliothèques des Universités, aux Bibliothèques municipales, aux Evêchés, Monastères, Grands et Petits Séminaires, aux Préfectures, Académies et Sociétés savantes, aux Etablissements d'Enseignement et aux Erudits.

L'Etranger enfin y trouve non seulement ce qui concerne la France, mais encore les relations ayant eu à toute époque entre les Provinces françaises et les autres parties du monde catholique, ainsi que tous les documents intéressant l'histoire générale.

La **GALLIA CHRISTIANA** a un volume distinct pour chaque Province; elle se vend aussi par volume séparé que par collection.

CONDITIONS DE SOUSCRIPTION ET DE VENTE

Il sera mis en vente un volume tous les 2 mois, à partir du 1^{er} juillet 1898. La publication sera terminée en moins d'un an. Vont paraître :

Tome	VI	VII	VIII	IX	X	XII
	1 ^{er} juillet 1898	1 ^{er} sept. 98	1 ^{er} nov. 98	1 ^{er} janv. 1899	1 ^{er} mars 99	1 ^{er} mai 99

L'Édition est strictement limitée à 250 exemplaires. Les souscripteurs, dont les noms seront publiés par nous, ont ainsi toute garantie que, le placement d'un nombre aussi restreint d'exemplaires étant certain, à aucun moment il ne se produira une baisse de prix. Au contraire : pour les volumes que nous réimprimerons de la **GALLIA CHRISTIANA**, il se produira, vu le tirage limité, ce qui a eu lieu pour le *Recueil des Historiens des Gaules* dont les Tomes 20 à 23, vendus par nous au prix de 120 fr., ne se trouvent plus qu'à 500 francs, et pour l'*Histoire littéraire de la France*, dont les Tomes 17 à 24, mis à la disposition des premiers souscripteurs au prix de 21 francs, se vendent 50 francs par volume maintenant.

Chaque volume de la **GALLIA CHRISTIANA**, souscrit avant son apparition, peut être obtenu immédiatement au prix de 50 francs. Les souscripteurs aux 6 nouveaux volumes (6-7-8-9-10-12), les recevant pris ensemble, pour 45 francs par tome, payables après livraison seulement. En principe, les tomes 7 et 8 et les tomes 9 et 10 ne se vendent qu'ensemble. Nous en destinons cependant un très petit nombre d'exemplaires pour la vente au détail; ce nombre épuisé, ces volumes ne se vendront plus qu'ensemble : 100 fr. pour les tomes 7 et 8, 100 fr. pour les tomes 9 et 10).

La reliure se fait en sus : En toile noire, 5 fr.; en demi chagrin, 10 fr. par volume.

Au 1^{er} mai 1899, c'est-à-dire aussitôt achèvement de la réimpression et au cas peu probable d'ailleurs que quelques exemplaires resteraient disponibles, le prix de tous les volumes sera porté à 75 francs (reliure en sus, 5 fr. ou 10 fr.), sous réserve d'autres augmentations ultérieures.

Les Souscripteurs devront être adressés directement à notre Librairie. Nous en accusons réception aux souscripteurs et nous déclignons par avance de faire droit à des réclamations tardives au sujet des ventes faites indirectement.

Bonaparte, 59, à PARIS.

Sous presse, pour paraître de Juillet 1898 à Mai 1899

REPRODUCTION EN FAC-SIMILÉ DE L'ÉDITION ORIGINALE. — FORMAT IN-FOLIO. — 50 FR. PAR VOL.

GALLIA CHRISTIANA

IN PROVINCIA ECCLESIASTICAS DISTRIBUTA

IN QUA SERIES ET HISTORIA

ARCHIEPISCOPORUM, EPISCOPORUM ET ABBATUM

REGIONUM OMNIUM, QUAS VETUS GALLIA

*Complectebatur, ab origine Ecclesiarum ad nostra tempora deducitur,
et probatur ex authenticis Instrumentis ad calcem appositis*

Opera et studio Monachorum Congregationis S. Mauri, Ordinis S. Benedicti

EDITIO ITERATA AD EDITIONIS PRINCIPIS EXEMPLUM

omus SEXTUS (Paraitra le 1^{er} juillet 1898) : **Ubi de Provincia Narbonensi** [Parisiis, Ex Typographia Regia, 1739]. 870 pages in-folio et 1 carte.

omus SEPTIMUS (1^{er} septembre 1898) : **In quo Archiepiscopus Parisiensis** [1744]. 690 pages in-folio, avec 2 cartes.

omus OCTAVUS (1^{er} novembre 1898) : **In quo de quatuor Ecclesiis Parisiacæ suffraganeis** [1744]. 558 pages in-folio.

Les Tomes VII et VIII sont vendus ensemble seulement.

omus NONUS (1^{er} janvier 1899) : **De Provincia Remensi** (I). Ejusque Metropoli ac suffraganeis Suessionensi, Laudunensi, Bellovacensi, Catalaunensi ac Noviomensi ecclesiis [1751]. 575 p. in-f. et 2 cartes.

omus DECIMUS (1^{er} mars 1899) : **De Provincia Remensi** (II). Ejusque suffraganeis Ambianensi, Silvanectensi et Boloniensi ecclesiis, ubi instrumenta omnium ad calcem colliguntur [1751]. 558 p. in-f.

Les Tomes IX et X sont vendus ensemble seulement.

omus DUODECIMUS (1^{er} mai 1899) : **Ubi de Provinciis Senonensi et Tarentasiensi agitur.** [1770]. 806 pages in-folio et 1 carte.

Parus précédemment

OME I, renfermant l'Histoire des Provinces du Midi.

— II, — — —	— — — de Bourges et de Bordeaux.
— III, — — —	— — — de Cambrai, Cologne et Embrun.
— IV, — — —	— — — de la Province de Lyon.
— V, — — —	— — — des Provinces de Malines et de Mayence.
— XI, — — —	— — — de la Province de Normandie.
— XIII, — — —	— — — des Provinces de Toulouse et de Trèves.
— XIV, — — —	— — — de la Province de Tours. Prix . . . 50 fr. »
— XV, — — —	— — — Besançon. Prix. . . 50 fr. »
— XVI, — — —	— — — Vienne. Prix. . . 37 fr. 50

ÉDITION PALMÉE

Nous pouvons généralement fournir ces volumes d'occasion, pour 50 fr. chacun, au lieu de 75 fr.

PUBLIÉS

PAR

M. B. HAURÉAU

Nous acceptons dès maintenant les commandes pour l'ouvrage complet, 16 vol. in-fol. 650 fr. net.
La reliure se paie en sus : En toile noire, 5 fr. ; en demi-chagrin, 10 fr. par volume.

EN VENTE A LA MÊME LIBRAIRIE


Recueil des Historiens des Gaules et de la France. 19 v. in-f. 1869-94. Au lieu de 1150 fr. **Net, 575 fr.**
— Chacun des tomes 1 à 19, 50 fr. — Séparément les tomes 20 à 23. **Net, 500 fr.**
Histoire littéraire de la France. 31 vol. in-4 et table, en tout 32 vol. **Net, 672 fr.**
— Les tomes 1 à 24, ensemble, 480 fr. Les tomes 17 à 24, ensemble, 200 fr., ou séparément à 50 fr. par vol.
Revue des Questions historiques. La Collection complète, de 1866 à 1897, avec 2 vol. de tables. Au lieu de 640 fr. **Net, 320 fr.**
— 1866 à 1888, avec les tables, au lieu de 460 fr., pour 180 fr. 1889 à 1897, au lieu de 180 fr. **Net, 140 fr.**
— Les 2 volumes de tables, au lieu de 20 fr., net. 10 fr., ou chaque volume séparément. **Net, 8 fr.**
MAS-LATRIE. Le Trésor de Chronologie, d'Histoire et de Géographie. 1 vol. in-folio. 1889. Au lieu de 100 fr. **Net, 75 fr.**
Acta Sanctorum. 65 v. in-f. Aul. de 3925 fr. (1 seul. ex. d'occ.), net 2000 fr. Relié. (1 seul. ex. d'occ.) **Net, 2300 fr.**
La Critique philosophique, dir. par M. RENOUVIER. Coll. compl. 1872-89. 36 v. in-8. Aul. de 360 fr. **Net, 200 fr.**
La Critique religieuse, — — — — — 1878-84. 7 v. in-8. Au lieu de 70 fr. **Net, 40 fr.**
DU CANGE. Glossarium mediæ et infimæ latinitatis. 10 vol. in-4 sur papier vélin à bras. 1883-1887. Au lieu de 400 fr. **Net, 250 fr.**
LEON GAUTIER. Les Epopées françaises. 2^e éd. 5 vol. in-8. 1878-1897. **Net, 100 fr.**
— **La Chevalerie.** 3^e éd. 1 vol. in-4 illustré. 1895. Au lieu de 25 fr. **Net, 12 fr. 50**
LEBLOIS. Les Bibles et les Initiateurs religieux de l'humanité. 7 vol. in-18, avec 41 planches. 1883-1888. Au lieu de 70 fr. **Net, 20 fr.**
PERROT et CHIEPZ. Le Temple de Jérusalem. 1 vol. double in-folio, avec 50 grav. et 12 planches. En carton. 1889. Au lieu de 100 fr. **Net, 48 fr.**
USUARD. Martyrologium. In-folio. 1866. Au lieu de 75 fr. **Net, 15 fr.**
Le Nouveau Larousse illustré. Tome 1^{er}, 26 fr. et remise. A céder encore quelques souscriptions à 150 fr. (chez l'éditeur, 170 fr.).
En distribution : **Catalogue de Théologie** (Ouvrages d'occasion). 4000 nos. 132 pages in-8. **Net, 2 fr.**

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER HERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

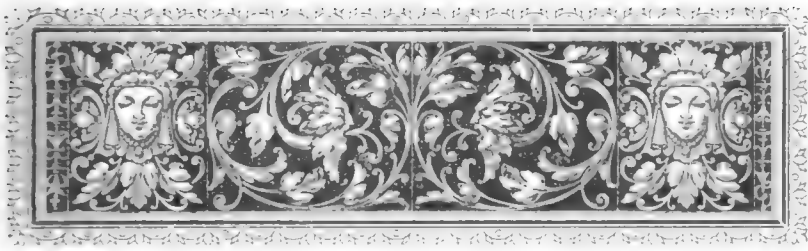
ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

 XIX. JAHRGANG. — 2. HEFT. 

1898.

—
Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.



I. Abtheilung: Abhandlungen.

De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae.

Diequisitio critica auctore R. P. D. Beda Plaine, O. S. B.¹⁾

Praeambula.

Articulus primus: Vita seu actus praecipui Vitae S. Joseph.

- § 1. Qua ratione B. Virgo Maria et S. Joseph ex eisdem arvis secundum carnem orti erant?
- § 2. Nativitas et adolescentia S. Joseph.
- § 3. Ejus sanctum et verum connubium cum Maria Virgine.
- § 4. Missio Archangeli Gabrielis, Nativitas Christi Jesu, ejusque fuga in Aegyptum.
- § 5. Commoratio Nazaretana Sanctae Familiae.
- § 6. Pretiosa mors S. Joseph.

Articulus secundus: De Cultu S. Joseph.

- § 7. Explicatur cur tam tarde ostensus fuerit in Ecclesia cultus liturgicus S. Joseph.
- § 8. Utrum iste cultus initium habuerit in Oriente an in Occidente?
- § 9. De prima et quasi occulta ejusdem cultus diffusionem a nono usque ad quintum decimum seculum.
- § 10. De eodem cultu in decimo sexto, decimo septimo et decimo octavo seculis.
- § 11. De titulo Patroni Ecclesiae Catholicae, quo condecoratus est in nostris diebus S. Joseph.

Recapitulatio et Epilogus.

Appendix unicus: De reliquiis S. Joseph.

Exordium.

Post gloriosissimam Virginem Mariam, quae primum absque dubio tenet locum inter omnes res creatas, nulla forsitan invenitur creatura humana seu etiam angelica, tot et tam sublimibus ab

¹⁾ Haec disquisitio jam edita est tum in lingua gallica tum in lingua hispanica, sed hic emendata est sub aliquo respectu, ac insuper novis dilucidationibus illustrata.

Altissimo adornata dotibus, gratiis et privilegiis ac S. Joseph. Hunc decebat, ut mihi videtur, talis praeeminentia virum, qui vivens meruit esse sponsus Mariae Virginis et pater Christi nutritius, ac post mortem, nostris scilicet diebus insignitus est nobili titulo Patroni Ecclesiae Universae. Verumtamen res fere ultra fidem! a morte istius Sancti transierunt quindecim saecula antequam nomen ejus et cultus aliqua fama seu celebritate gavisa fuerint. Caeterum cur de tali tarditate tristandum? Nonne melius nobis est adorare altitudinem sapientiae et scientiae Dei, qui isto modo hodiernis tam calamitosus temporibus opem providit novi et efficacioris subsidii? Nonne Joseph debebat esse filius accrescens, tam juxta etymologiam nominis, tum juxta prophetiam senis Jacob.¹⁾ Quod quidem mirum in modum adimpletum est, cultu Joseph ubique nunc propagato, et nova incrementa de die in diem accipiente. — Hinc duae sectiones in ista disquisitione, prior tractans de vita S. Joseph, posterior vero de ejus cultu.

Inchoans priorem sectionem, inquiram primo quam ob causam et quanam ratione Beata Virgo Maria et S. Joseph orti erant uterque ex eadem familia Davidica.

Articulus primus: Vita seu actus praecipui Vitae S. Joseph.

§ 1. Maria et Joseph orti erant ex Davide.

Certum et indubium est Mariam et Joseph ex rege David progenitos esse, nec obstant paupertas eorum, seu humilitas conditionis, in qua vixerunt, quin fideliter profiteamur authenticitatem tam nobilis prosapiae. Nam Deus, qui non mentitur, promiserat eidem David explicite, dicens nobis per os ejus: „De fructu ventris tui ponam super sedem tuam.“²⁾ Item S. Paulus qui vivebat in diebus adimpletionis istius prophetiae, non minus clare asserebat. Christum filium Dei factum esse ei (id est Deo) ex semine David secundum carnem.³⁾ Quod falsum esset ut patet, si Beata Virgo Maria ex alio quam David orta fuisset. Sed ex altera parte duo Evangelistae Matthaeus et Lucas describentes uterque Messiae genealogiam eam deducunt finaliter usque ad Joseph tanquam ex semine David ortum, nec minimum quidem verbum dicunt de Maria in hac circumstantia. Unde prorsus necesse est proavos Beatae Virginis eosdem partim esse ac proavos Joseph. Res est indubia ac etiam de fide Catholica. Modus tamen conciliationis instituendae inter utramque genealogiam remanet obscurus, mysteriisque plenus. Multa systemata ad hoc excogitata sunt quorum antiquissimum spectat ad tertium seculum, et auctorem

¹⁾ Genes. XLIX, 22.

²⁾ Ps. CXXXI, 11.

³⁾ Roman. 1, 13, 2 Timoth. 11, 8.

habet Julium Africanum, qui illud inseruit in Epistola ad Aristidem de consensu Evangelistarum. Ista epistola non ad nos integra pervenit, sed tamen feliciter praecipua ejus pars invenitur apud Eusebium Historicum, a quo judicatur esse conformis traditioni seniorum.¹⁾ Eamdem partem ejus mutuati sunt serius ab eodem Eusebio S. Gregorius Nazianzenus,²⁾ S. Augustinus Hipponensis³⁾ et S. Andreas Cretensis⁴⁾ etc.

Juxta hos auctores, Jacobus, qui dicitur pater S. Joseph apud Matthaeum, et Heli, qui eodem munere fungitur apud Lucam, fratres erant uterini et de facto patres Sponsi Mariae Virginis, unus secundum carnem, alter secundum legem. Haec opinio non caret aliqua verosimilitudine. Verumtamen non solvit omnem difficultatem Nam dato quod Jacob et Heli vere fratres uterini erant, necesse est etiam asserere illum, qui tenet ultimum gradum in genealogia Nathan a Luca omissum fuisse. Etenim impossibile est asserere Heli, qui hunc tenere videtur ultimum gradum eundem esse ac Joachim, patrem Mariae Virginis, ut supponitur, siquidem iste Heli mortuus est sine haerede, dum Joachim verus est pater Mariae Virginis. Quam forsitan ob causam Joannes Damascenus, qui et ipse loquitur eodem modo ac Julius Africanus, duo tamen nova nomina adjunxit iis, quae inveniuntur apud S. Matthaeum, scilicet nomina Pantheris et Barpantheris⁵⁾ ac insuper asserit (nihil dicens simile de Jacobo) Heli et Joachim germanos esse secundum carnem. Rebus sic stantibus, solutio problematis, de quo agitur, aliquantulum revera facilitatur, non tamen ad desideratum exitum totaliter perducitur. Quocirca aliam indagabimus solutionem magis satisfactoriam duce Fillion sacerdote S. Sulpicii.

Istius interpretis judicio, Matthaeus profert veram secundum ordinem naturae Josephi genealogiam, Christi vero et Virginis genealogiam secundum legem, dum e contrario recensentur a Luca avi et parentes Sponsi Virginis solummodo secundum ordinem legis.⁶⁾ Hinc testante eodem docto interprete Heli-Joachim verus pater Virginis, vitricus erat tantum Jacobi, patris S. Joseph, non pater ejus carnalis seu legalis: quo casu, vox patris, qua utitur nostra

¹⁾ Historia Ecclesiastica I, 7. — Patrologia graeca, t. XX, p. 90—99.

²⁾ De Genealogia Christi. — Ibidem t. XXXVII, p. 479—487.

³⁾ De consensu Evangelistarum, liber secundus, 5—8. — Patrologia latina, t. XXXIV, p. 1072—1074.

⁴⁾ Sermo III. de Nativitate S. Mariae Virginis. Patrologia graeca, t. XCVII, p. 850 et 851.

⁵⁾ De Fide Orthodoxa, IV, 14. — Patrologia graeca t. XCIV p. 1155 et 1156. Secundum S. Epiphanium (Haeresis LXXVIII, 7) Panther idem esset ac Jacob pater S. Joseph sub duplici nomine.

⁶⁾ Fillion: Commentaire sur S. Luc., p. 107. Paris, 1894.

Vulgata et multae aliae versiones, sumi debet sensu lato.¹⁾ In ista hypothesi clare patet Virginem Mariam unicam esse filiam Heli-Joachimi, juriumque ejus haeredem ac proinde juxta legem levi ratus ei rigore prohibebatur eum conjugem accipere qui non fuisset ortus ex semine David.²⁾ Ista sententia confirmatur ex eo quod B. Virgo iter Betleemiticum fecerit: nam si res aliter se habuerint, si Virgo Maria non exstitisset unica patris filia et haeres, neque etiam ab edicto imperatoris Romani constricta fuisset ad tale iter peragendum.

Hoc systema conciliationis nullam vim facit, ut patet, textibus evangelicis, et in ejus favorem invocari possunt testimonia plurimum antiquorum Patrum ac praesertim Irenaei,³⁾ Tertulliani⁴⁾ ac Sancti Athanasii.⁵⁾ Liber etiam Judaicus tam celebris sub nomine Talmud ei conformis est dum asserit Jesum esse propinquum regis David, et habere ad auctoritatem regiam jus haereditarium.⁶⁾ Juxta hanc sententiam Salomon profecto non jam annumeraretur inter veros Christi progenitores, locumque cederet fratri suo Nathan qui erat et ipse filius David et Bethsabe.⁷⁾ Sed res non obstat, nam promissiones, quae coelitus Salomoni factae sunt, habebant pro objecto solummodo, ni fallor, dignitatem regiam ac templi aedificationem, minime vero honorem computationis inter avos Messiae. Sola nomina istorum avorum, in quantum sunt a multis seculis prophetata, adsunt et proferuntur in ista antiphona liturgica: „Nativitas gloriosae Virginis Mariae ex semine Abrahae, ortae de tribu Juda, clara ex stirpe David“⁸⁾ e qua abest nomen Salomonis.

Rebus sic dilucidatis, aggredior nunc ea, quae pertinent ad natale et adolescentiam S. Joseph.

§ 2. Nativitas et adolescentia S. Joseph.

Probabile videtur Joseph fuisse ad lucem editum in castro Betlehem, quod erat familiae Davidicae cunabulum licet non possederit Sponsus Mariae Virginis in isto castro istam parvam casam, cujus falsae ruinae aliquoties piis peregrinis ostenduntur,⁹⁾ nam si res vera esset, Joseph et Maria non tam auxilii fuissent de loco inveniendi in diversorio¹⁰⁾ quando impleti sunt dies partus

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Numeror. XXXVI, 5—8. Dubitatur an ista lex coerceret quamlibet filiam Israel seu solas haeredes familiarum.

³⁾ Adversus Haereses, 10, 29.

⁴⁾ De Carne Christi 21 et 22.

⁵⁾ Contra Apollinarem, 1, 4.

⁶⁾ Tractatus Sanhedrin, XLIII, 6.

⁷⁾ I. Paralip. III, 5.

⁸⁾ Prima antiphona Laudum Nativitatis B. Mariae Virginis.

⁹⁾ Ob hanc causam credo, istae ruinae in oblivione derelinquantur apud Vigouroux. (Dictionarium Biblicum, verbo Betlehem.)

¹⁰⁾ Luc. 11, 7.

Virginalis. — Aliquot vicibus pii scriptores tam alta senserunt de S. Joseph ut eum crederent a labe originali fuisse immunem dono insigni gratiae¹⁾ sed hodie post definitionem Immaculatae Conceptionis B. Mariae Virginis, ista sententia non posset amplius defendi, siquidem agitur de privilegio exclusivo et aliquo modo incommunicabili. Joseph vero fuisse in utero materno sanctificatum ad instar Jeremiae et Joannis Baptistae Gerson asseruit²⁾ et post eum Isidorus de Insulis, Suaresius, Cornelius a Lapide etc. Quae sententia non videtur improbabilis, ratione munium sublimium, quae postea ipse Joseph factus vir adimplevit.

Nihil scimus de primis annis S. Joseph. Verumtamen indubium videtur illum parum litteras didicisse, labori vero manuum juvenem adhuc assuetum fuisse, siquidem parentes ejus pauperes erant et in sudore frontis panem comedebant. Faber vero lignarius fuit, aratraque faciebat ex aliqua traditione, quae jam invenitur apud sanctum Justinum.³⁾ Aliter sentire videntur SS. Hilarius,⁴⁾ Ambrosius,⁵⁾ Petrus Chrysologus⁶⁾ et post eos Venerabilis Beda⁷⁾ secundum quos Joseph fuit faber ferrarius. Quae tamen duplex sententia facile potest conciliari: siquidem idem faber frequenter in villulis a civitatibus remotis vicissim dolat ligna, ferrumque cudit. Aliunde fama vulgaris lignario favit, siquidem ex quintodecimo seculo et antea carpentarii et fabri lignarii S. Joseph tanquam specialem patronum venerantur, dum de tali re nunquam excogitatum est a fabris ferrariis.⁸⁾

Indubium etiam est Joseph, antequam conjugium iniret cum Beata Virgine, venisse Nazareth si non illic natus esset ibique domum, in qua posterius Verbum caro factum est, pro habitatione elegisse, sive ex haereditate paterna acceptam, sive ex pecunia comparatam.

§ 3. Connubium verum seu ratum S. Joseph cum Virgine Maria

pie creditur S. Joseph gratia speciali praevenum seipsum mature consecrasse Deo per votum castitatis. Nam aliter Beata Virgo, quae se tali voto obstrinxerat, ut fides docet, non eum accepisset sponsum qui simili voto non constrictus fuisset. Verumtamen de hac opinione non concordant antiqui Patres ante sextum seculum,

¹⁾ Petrus Morales, S. J.: De Christo, Maria et Joseph, liber I, tractatus 2, n. 6.

²⁾ Officium S. Joseph inter opera Gersonis.

³⁾ Dialogus cum Tryphone, 88.

⁴⁾ In Matth. XX.

⁵⁾ In Lucam, III, 2.

⁶⁾ Sermo 48.

⁷⁾ In Marcum, II, 6.

⁸⁾ Cahier: Caracteristiques des Saints, t. 1, p. 203 et passim.

S. Hilarius, verbi gratia, rem in dubium ponit.¹⁾ S. Epiphanius vero rotunde asserit Joseph duabus vicibus conjuges accepisse ac ex eis filios procreasse, antequam uniretur Virgini.²⁾ S. Hieronymus fortiter e contra ejusdem perpetuam propugnat virginitatem,³⁾ et post eum plures alii Patres latini, et omnes theologi catholici. Hinc hodie erroneum esset opinionem S. Epiphanii tueri, quamvis ipsa nunquam fuerit explicitè condemnata.

Non minus etiam temerarium esset asserere nullum ratum inter Mariam et Joseph adfuisse conjugium, sed simpliciter, sponsalia. Revera S. Matthaeus aliquot insunxit expressiones: „cum esset desponsata — — antequam convenirent“,⁴⁾ quae tali sententiae favere videntur, et tali modo intelliguntur a S. Gregorio Nysseno⁵⁾ a Talmudistis⁶⁾ ac forsitan ab ipso S. Gregorio Papa.⁷⁾ Sed in re tanti momenti parum valent privatae opiniones. Interrogari debent sensus et constans traditio Ecclesiae. Porro S. Ambrosius⁸⁾ et post eum multi patres occidentales seu etiam theologi erroneam existimant sententiam de qua agitur. Sic praecipue sentit et opinatur doctissimus Benedictus XIV loquens de festo instituto in commemorationem istius desponsationis vere initae inter Joseph et Virginem.⁹⁾

Quae desponsatio, in quantum colitur ab Ecclesia, non alia est, ipso teste, ac nuptiarum celebratio, et habuit locum antequam Verbum Dei carnem suscepit in utero Virginis. Etenim impossibile videtur profiteri quod istius connubii celebratio non praecesserit sed secuta fuerit Visitationem Mariae ad Elisabeth siquidem quando rediit Beata Virgo ab hac visitatione, jam apparebant signa externa impraegnationis testante ipso Joseph,¹⁰⁾ quae signa dedecus Virgini reputata fuissent si dictum connubium non antea celebratum fuisset publice juxta morem receptum. Aliunde quando missus fuit Archangelus Gabriel ad annuntiandum Incarnationis mysterium, jam introducta fuerat B. Virgo in domum sponsi sui.

¹⁾ In Matth. I, 4.

²⁾ Haeres. LXXVIII, 8 et 9.

³⁾ Adversus Helvidium 8.

⁴⁾ Matth. I, 18.

⁵⁾ Sermo, (dubius) pro die natalis Christi. Patrologia graeca, t. XLVI, p. 1139.

⁶⁾ Mischna, Katombab, 5, 2.

⁷⁾ »Ante nativitatem suam Christus sponsum habere voluit, qui tamen ad ejus nuptias non pervenit — — sed fuit custos integerrimae Virginitatis.« — Homil. XXVI in Evangelia, n. 7. — Patrol. lat. t. LXXVIII p. 1201. Sensus est S. Gregorii ut mihi videtur: Sponsus fuit Joseph Mariae Virginis, sed non ad ejus nuptias, id est, ad coitum pervenit. Hinc conjugium ratum fuit non consummatum.

⁸⁾ In Lucam, 2, 1 et 5.

⁹⁾ De festis B. Mariae Virginis, 1, 3 et 4.

¹⁰⁾ Matth. I, 18.

Porro haec introductio sequebatur, sed nunquam praecedebat nuptiarum solemnitate. Hinc erronea videtur sententia juxta quam Sponsus Mariae nunquam ad ejus nuptias pervenit, nisi ista intelligatur in eo sensu quod sponsus cum Maria iniit conjugium verum et ratum sed nunquam de facto consummandum, ut loquuntur theologi et juristae.

Simili modo animadvertissent Judaei Nativitatem Christi non esse conformem consuetudini naturae humanae, si ista contigisset solummodo quatuor aut quinque mensibus post celebrationem dicti conjugii, ut supponunt ii, quos nunc impugnamus. Hinc scandala orta fuissent vel saltem rumores maligni sparsi, qui certe venissent ad aures et notitiam Phariseorum et Scribarum quando praedicante Christo, inquisierunt sedulo de ejus natali et primis annis ut eum in multis accusarent.¹⁾ Quam avide exceperissent isti veritatis inimici hos rumores qui aliquantulum legitimas reddidissent eorum accusationes!

Rebus sic stantibus potest asseri cum omni certitudine, non simplicia sponsalia habita fuisse inter Joseph et Beatam Virginem Mariam, sed ratum fuisse conjugium. Asseri potest similiter istud conjugium initum fuisse solemniter et antequam archangelus Gabriel missus fuisset ad Beatam Virginem: quia sine ista circumstantia honor Virginis non fuisset immunis ab omni rumore maligno.

Si a me nunc quaereretur qualis erat in diebus istius desponsationis aetas utriusque conjugum, respondebo rem incertam esse quoad S. Joseph, Virginem vero non majorem esse quindecim aut sexdecim annis secundum sententiam communem Theologorum. Relate ad Joseph opiniones multum sunt dissimiles.

In Oriente, ubi creditur, ut jam dixi, S. Joseph triplex iniisse matrimonium, patremque fuisse eorum, qui vocantur in Evangelio fratres Christi, asseritur conformiter eundem jam fuisse grandaevum seu septuaginta vel octoginta annos natum quando conjunctus fuit cum Maria Virgine.²⁾ Eadem opinio pro prima vice intravit in nostrum Occidentem, currente decimo seculo, causa relationum politicarum et matrimonialium quae tunc locum habuerunt inter Principes Ottones Alemannicos et Curiam Constantinopolitanam. Hinc invenitur inserta in scriptis sanctimonialis Roswithae.³⁾ Sed ista sententia minime erat apud nos traditionalis. E contra in primis seculis christianis pingebatur, Romae et alibi,

¹⁾ Matth. XIII, 54—57. — Marc. VI, 2 et 3. — Luc. IV, 16. — Joan. VI, 42.

²⁾ Epiphanius: Haeres. LXXXVIII, n. 7—10.

³⁾ Carmen de Vita Virginis Mariae. — Patrologia latina, t. CXXXVII, p. 1072.

S. Joseph sine barba, et cum aliis signis juventutis.¹⁾ Nihil pariter dicitur de hac ficta senectute Sponsi Mariae Virginis apud Ambrosium, Augustinum et Gregorium et etiam apud Petrum Chrysologum, qui laudibus dicti Patriarchae dicavit sermonem suum CXLV. Aliunde dicta opinio Patrum Graecorum parum verosimilis seu rationalis videtur, siquidem dabat locum inhonorationi Virginis et ejus filii. Insuper Joseph in ista hypothesis incapax erat fieri custos tutus integerrimae Virginitatis et pater nutritius pueri Jesu, quia non poterat providere per seipsum necessitatibus sanctae Familiae in pluribus circumstantiis ac praesertim in fuga Aegypti. Hinc probabile est Joseph non excessisse triginta aut quadraginta annos tempore dicti conjugii, eumque talis flore aetatis renitentem effingere decet pictores et statuarios. Nova adhuc proponitur questio, scilicet utrum miraculose agnitus fuerit Joseph tanquam Sponsus Mariae Virginis, nec ne? Cui respondeo, quod juxta quamdam antiquam traditionem jam insertam in Evangelio — apocrypho, sed quarti vel quinti seculi — Nativitatis B. Mariae Virginis Joseph ostensus fuit mirabili efflorescentia virgae, quam tenebat in manu.²⁾ Nam sacerdotes templi, multum anxii de custodia integerrimae Virginitatis Mariae, consuluerant Deum de viro ad hoc deligendo, et isto modo quis esset Domini electus cognoverunt. Eandem opinionem tuentur Josephus Hymnographus³⁾ et Roswitha jam citata. Apud pictores vero et statuarios, usus pingendi Joseph cum Virga efflorescente in manu appareat forsitan pro prima vice in quarto decimo saeculo, sed fideliter servatus est usque ad nostros dies.⁴⁾

§ 4. Missio Archangeli Gabrielis, Nativitas Christi, ejusque fuga in Aegyptum.

S. Joseph, celebratis, ut jam dixi, solemnibus nuptiarum more judaico habitabat cum Virgine in domo sua Nazarethana, quando missus est a Deo ipso Archangelus Gabriel ad annunciandum sublime Incarnationis mysterium et primo quidem ad hoc requisivit assensum Virginis, sine quo assensu res effectui carebat. Haec dicens minime contradico S. Ambrosio, secundum quem Virgo Maria „sola erat in penetralibus, sola sine teste, sine comite“⁵⁾ quando gloriosus Archangelus salutarem suam adimplevit missionem.

¹⁾ Joannes Baptista de Rossi: Bolletino de Archeologia cristiana, anno 1865, p. 25—30, 66—72 et passim.

²⁾ Liber de Nativitate S. Mariae IX. Falso attributus est S. Hieronymo. — Patrologia latina t. XXX, p. 313 et seq.

³⁾ Acta Sanctorum, t. III Martii, p. 6. — Roswitha, in loco jam superius notato.

⁴⁾ Grimouard de S. Laurent, Manuel de l'art chretien t. III, p. 174 et 175.

⁵⁾ Liber secundus in Lucam, 8.

Nam alibi asserit explicitè idem sanctus Doctor „quod desponsata erat Virgo ne temeratae Virginitatis adureretur infamia“¹⁾ item, quod „conjugem (Joseph) dicit Scriptura, non enim virginitatis exemptio, sed conjugii testificatio nuptiarum celebratio declaratur.“²⁾ Hinc si Beata Virgo sola erat in penetralibus“, id est, sola in suo cubiculo separato, non sola tamen erat in ipsa domo sancta Nazareth. Joseph, habitabat conjunctim cum ea, nec enim decebat tam delicatam Virginem vivere de nocte in una domo solitariam et sine defensione.

Nihil vero scivit Joseph de colloquio quod habitum fuit in ista nocte benedicta inter Virginem et Angelum: siquidem non aderat personaliter isti colloquio, et ex altera parte humilis Virgo altum tenuit silentium de re in qua tam sublimiter extollebatur supra quamlibet aliam mulierem. Statim postea habuit locum Visitatio Virginis Mariae ad consobrinam suam Elisabeth Ignoratur utrum istius itineris fuerit indubie particeps Joseph: sed res videtur sat probabilis, nam longum erat iter, et B. Virgo manifeste indigebat auxilio et comite. Nec obstat quod ejus sponsus redierit inscius mysterii Incarnationis, licet Elisabeth divinitus edocta illius veritatem explicitis verbis aperuerit³⁾ in primo ejus colloquio cum Maria. Etenim Joseph, etiamsi comes fuerit Virginis, abesse potuit variis de causis quando habuit locum istud colloquium Virginis cum matre S. Joannis Baptistae, id est quando exclamavit inter alia verba Elisabeth: „unde hoc mihi ut veniat mater Domini mei ad me?“⁴⁾ Quo casu admissio Joseph inscientia nihil jam stupendum exhibet. Quidquid sit de hoc dubio, certum est Joseph remansisse in eadem inscientia usque ad reditum sponsae suae, seu tribus mensibus et amplius post annunciationem angelicam, siquidem animadvertens tunc signis externis gravidam esse virginem, aliquantulum anxius est eamque voluit occulte dimittere.⁵⁾ Profecto sponsus non dubitabat de innocentia Virginis, sed forsitan se judicabat indignum qui cohabitaret cum ea. „Haec autem eo cogitante, ecce Angelus Domini (Gabriel, ut creditur)“ apparuit ei in somnis dicens: Joseph, fili David, noli timere accipere (seu retinere) Mariam conjugem tuam; quod enim in ea natum est, de Spiritu Sancto est.“⁶⁾

Talibus verbis laetus redditus Joseph intellexit mysterium, et certior factus est proximos esse dies Messiae, proximamquoque adimplerem prophetiae Isaiae, juxta quam Virgo conciperet

¹⁾ Ibid. n. 1.

²⁾ Ibid. n. 5.

³⁾ Luc. 2, 42—45.

⁴⁾ Ibidem, 43.

⁵⁾ Matthaeus, I, 19.

⁶⁾ Ibidem 20.

sine virili consortio, pareretque Emmanuelem a cunctis gentibus desideratum.¹⁾ Quocirca faciens quae ei praeceperat Angelus remansit Joseph cum conjuge sua²⁾ ut fieret ejus brachium ejusque integerrimae Virginitatis custos fidelis. Tunc etiam judicio S. Bonaventurae et aliquot piorum scriptorum, debuit esse sollicitus Vir Mariae, de cunabulis faciendis et pannis praeparandis pro puero nascituro. Porro dum res ita se haberent, magisque proximum fieret tempus partus Mariae Virginis, exiit edictum a Caesare Augusto ut describeretur universus orbis et singuli profiterentur in suam civitatem.³⁾ Unde necesse fuit ut Joseph et Maria ascenderent de Nazaret ad Betlehem civitatem, quae erat caput familiae David. Quod iter sat longum erat et non potuit perfici sine gravi labore et multa fatigatione. Insuper nullus eis concessus fuit locus in diversorio, quia pauperes erant.⁴⁾ Sed intraverunt in proximum quoddam tugurium, quod erat excisum in petra et refugium praebebat ovibus pastorum vicinorum. Ibi Maria Virgo peperit sine ullo dolore seu lesione corporis: sed cum maxima animi exultatione filium suum primogenitum pannisque eum involvit, sicut agitur pro aliis recenter natis, ac statim humillime adoravit eum, quem genuerat, quia filius erat Dei excelsi, rex Regum et Dominus Dominantium. Simul audita est vox multitudinis coelicae Angelorum laudantium Deum et dicentium: „Gloria in altissimis Deo et in terra pax hominibus bonae voluntatis.“⁵⁾ Quali tunc tripudio exultationis repletus fuerit Joseph, adorans et ipse filium Virginis matris, eique gratias agens cum choris angelicis, facilius est mente intelligere, quam verbis exprimere. — Similiter ineffabili gaudio exultavit vir Mariae, quando accedentes vicini pastores prima recenter nato obtulerunt testimonia obsequii et adorationis. Post dies vero octo circumcisis est puer, juxta legem veterem, eique ab ipso Joseph tanquam a patre putativo inpositum est dulce nomen Jesu quod explicite praeceperat Angelus Domini.⁶⁾ Deinde sex decursis diebus veniunt Magi ab Oriente,⁷⁾ eorumque laudibus et adorationibus coram puero exhibitis alacriter iterum unitur Joseph. Talis est saltem opinio antiquorum de die adorationis magorum: nam secundum recentiores interpretes haec adoratio non contigit nisi uno anno post Natale Christi. Quidquid sit de hac re, certum est quod quadraginta diebus post dictum natale „Maria et Joseph tulerunt puerum

¹⁾ Isai. VII, 14.

²⁾ Matth. I, 24.

³⁾ Luc. 2, 1 et 3.

⁴⁾ Ibidem 7.

⁵⁾ Ibidem 13 et 14.

⁶⁾ Matth. 1, 21—24.

⁷⁾ Idem 2, 1.

Jesum in Jerusalem ut sisterent eum Domino¹⁾ audieruntque illum benedictionibus magnopere cumulatum a Simeone et Anna. Unde „pater ejus et mater mirantes erant super his, quae dicebantur de illo.“²⁾ Statim vero „ut perfecerant omnia secundum legem Domini reversi sunt in Galilaeam in civitatem suam Nazareth.“³⁾

Dehinc contigit fuga in Aegyptum. Sed sine dubio haec fuga posterior est Magorum adorationi: nam istius adorationis indirecte fuit consecrarium, siquidem „Herodes videns quoniam illusus esset a Magis, iratus est valde, et mittens occidit omnes pueros, qui erant in Betlehem et in omnibus finibus ejus.“⁴⁾ E qua crudeli et injuste occisione ut eriperetur puer Jesus, pater ejus nutritus, monente angelo, accepit eum nocte cum ejus matre, et secessit in Aegyptum⁵⁾ non sine gravi labore, multisque fatigationibus et etiam periculis, propter paupertatem ejus itineris longitudinem et alias causas. Sancta familia, ut traditur, elegit ut habitationem castrum vicinum civitatis Memphiticae, quod nuncupatur *Matarea-Heliopolis*. Hodiedum hic ostenduntur domus Joseph, palma seu sycomorus, sub cujus umbra puer cum patre et matre ab ardore solis defendebantur, itemque puteus, e quo quotidie per seipsam Virgo hauriebat aquam pro necessitatibus familiae.⁶⁾ In hac regione plures habitabant Judaei a diebus captivitatis, eosque auxilium et protectionem in multis circumstantiis Mariae seu Joseph praestitisse facile creditur.

Ignoratur quantum temporis perduraverit incolatus sanctae familiae in Aegypto. Secundum aliquot scriptores fuit septem annorum iste incolatus, trium annorum vel simpliciter unius anni judicio aliorum. Res pendet praesertim ex anno emortuali regis Herodis. Si evenit adoratio Magorum non ante presentationem Christi in templo sed uno anno post Natale ejusdem, dum mors Herodis contigerit paucis mensibus post mactationem Innocentium, incolatus ipse Joseph potuit non protrahi ultra spatium quindecim mensium vel circa. In casu contrario fuit probabiliter trium vel quatuor annorum. Aliunde hanc probationem disposuerat Deus ut adimpleretur oraculum propheticum, in quo dicebatur: „Ex Aegypto vocavi Filium meum“, ⁷⁾ reditumque in terram Israel ita tempe-
ravit ut simili modo procuraret adimplerionem alterius oraculi

¹⁾ Luc. 2, 22.

²⁾ Ibidem 33.

³⁾ Ibidem 39.

⁴⁾ Matth. 2, 16.

⁵⁾ Matth. 2, 13 et 14.

⁶⁾ Jullien, S. J. — Traditions et legendes coptes sur le séjour de la Sainte Famille en Egypte, apud Missions Catholiques, ann. 1887, p. 10—24.

⁷⁾ Matth. 2, 15. — Oseas XIV, 1.

prophetici, juxta quod Nazareus nuncupari debebat Christus durante sua praedicatione.¹⁾ Etenim mortuo Herode, ecce Angelus Domini iterum apparuit Joseph in somnis praecepitque ei ut rediret cum matre et puero in terram Israël, prohibens tamen ne sedem fingeret in Betlehem ubi Archelaus regnabat pro Herode patre suo:²⁾ Unde nutritor Jesu discedens ex Aegypto, habitare venit in civitatem suam Nazareth.³⁾ De quibus rebus adversis tractans quidam orator gallus multa laude dignus exclamat et dicit: „Inaudita res et fere inintelligibilis, iste pauper carpentarius fugit de regione in regionem, quin usquam inveniat requiem et pausionem! Et quali de causa tam misera est apparenter ejus conditio? Quia ejus muneris est custodire puerum Jesum. Iste puer trahit post se persecutiones et adversitates multiplicis generis? Et quid mirum? Num puer Jesus possideri potest sine poena et labore? Minime: qui vere inquit Jesum, tollat crucem suam.“⁴⁾ Nunc pauca de tempore habitationis Nazaretanae.

(Continuatio in fasc. seq.)

Beiträge zu der Biographie und den literarischen Bestrebungen des Oliverius Legipontius. (O. S. B.)

Von Dr. J. A. Endres (Regensburg).

(Schluss zu Heft I. 1898. S. 1—9.)

Der Same, den L. mit so vollen Händen ausstreute, ist nicht aller auf unfruchtbaren Boden gefallen; die Anregungen, welche er gab, waren nicht ganz ohne Erfolg. Gerade in jenem Kloster, von welchem er sich anfänglich die wirksamste Unterstützung seiner Pläne erhofft hatte und wo er auch thatsächlich aufrichtige Anhänger besass, in St. Emmeram zu Regensburg, ist ein guter Theil der gesteigerten geistigen Regsamkeit auf seinen Einfluss zuruckzuführen. L. war es, der nachweisbar die Hand vermittelnd im Spiele hatte, als Frobenius Forster in der Mitte der fünfziger Jahre an eine Gesamtausgabe der Werke Alkuins schritt. Er veranlasste nämlich den greisen P. Ildephons Catelinot⁵⁾ von St. Michael an der Mosel, eines der strebsamen Mitglieder der lothringischen Benedictinercongregation, seine Vorarbeiten zu dieser Ausgabe dem Prior von St. Emmeram zu

¹⁾ Matth. 2, 23. Isai. XI, 1. Ps. CXXXX, 18.

²⁾ Matth. 2, 19—23.

³⁾ Ibidem 23.

⁴⁾ Bossuet: Elevations sur les mysteres. XIX^e. Semaine, troisième meditation.

⁵⁾ Ueber ihn s. Hurter, Nomencl. lit. (2) II. 1356.

überlassen. Drei auf die Ueberlassung und Uebersendung der Vorarbeiten Catelinots bezügliche Briefe, einer von Catelinot selbst (von Forster theilweise veröffentlicht) und zwei von Legipont (d. d. Gengenbach, 20. Juli und 9. September 1755) sind unter den Starkiana (Nr. 23) der Münchener Staatsbibliothek erhalten. Seine Absicht war es, jene Gesamtausgabe unter dem Namen der deutschen Benedictinercongregation in die Welt treten zu lassen.¹⁾ Die Arbeit und die Kosten der Ausgabe blieben freilich Forster allein. Aber von jener Zeit an datieren die patristischen Studien in St. Emmeram, von welchen nach Forster namentlich J. B. Enhuber durch den Nachlass des gesammten Materials zu den Werken des Rabanus Maurus²⁾ und in der Folge der vielseitige Bernhard Stark³⁾ durch eine Reihe einschlägiger Arbeiten ein schönes Zeugnis ablegten. Forster gründete auch, sobald er die Regierung seines Klosters als Fürstabt übernommen hatte, ein Hausstudium, eine Art „Akademie“, wie die Emmeramer mit Vorliebe sagten,⁴⁾ welche in der Weise eingerichtet war, wie es Legipont in seinem „Systema“ (p. 28) ungefähr vorgeschwebt hatte. Jedenfalls gebührt auch Legipontius ein bescheidener Theil des Verdienstes, wenn St. Emmeram zu Regensburg in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, was die wissenschaftliche Strebsamkeit anlangt, an die erste Stelle unter den bayerischen Benedictinerklöstern vorrückte.

Bis zum Mai 1754 verweilte Legipontius in Kempten, wo er die *Historia rei literariae* O. S. B. ihrer Vollendung entgegenführte. Mit dem Abschluss derselben in vier Bänden kam ein Werk zu Ende, mit welchem dereinst die literarischen Studien des grossen B. Pez von Melk, eines Freundes unseres L., ihren Anfang genommen hatten. Dieser hatte für dasselbe ein reiches Material hinterlassen, von dem er vor seinem Tode den Wunsch äusserte, dass es nach St. Germain zur Ausarbeitung und Vollendung überschickt werde. Letzteres verhinderte aber Magnoald Ziegelbauer, welcher sich dem Werke widmete und den Stoff desselben sichtete und disponierte, bis auch seiner Thätigkeit der Tod ein Ziel setzte. So war es in dritte Hände, nämlich auf Legipontius, übergegangen, welcher von Anfang an zahlreiche Beiträge dazu geliefert hatte.⁵⁾

¹⁾ cf. Forster, *Alcuini* opp. I. praef. III.

²⁾ *Enhuberi epistolae et Rab. Mauri collectanea*, 97 Fascikel auf der Staatsbibliothek in München cl. 15022.

³⁾ Seine sämmtl. Schriften bei Lindner, Schriftsteller d. Bened. O. in Bayern I. 98—105.

⁴⁾ Vgl. Pl. Heinrich, *Biographie d. letzten Fürstabtes zu St. Emmeram*, Cölestin Steiglehner, Rgbg. 1819 S. 24.

⁵⁾ Vgl. P. E. E. Katschthaler, Ueber Bernh. Pez und dessen Briefnachlass, Melk 1889 S. 102.

Unterdessen scheint L. für seine *Societas literaria* bei den deutschen Aebten namentlich nicht jene Unterstützung gefunden zu haben, welche die Grösse und Bedeutung des Unternehmens erheischt hätte. Er wendete sich daher im Juli 1753 in einem poetischen Schreiben, das seinen Unwillen hierüber deutlich durchfühlen lässt, an den gelehrten Benedictiner und Cardinal Quirini, den Bibliothekar der hl. röm. Kirche, welcher auf seinen literarischen Reisen bereits dreimal, das letzte Mal 1748, Deutschland berührt hatte, der für das geistige und religiöse Leben in Deutschland das grösste Interesse hegte und zahlreiche Verbindungen mit deutschen Prälaten und Gelehrten unterhielt.¹⁾ Er ladet ihn ein, seine Schritte nochmals nach Deutschland zu lenken und hier durch sein Ansehen und seinen Einfluss jene Begeisterung zu erwecken, ohne die sein eigenes Unternehmen nicht gelingen konnte. Das Schreiben, welches wir Legiponts oben angeführtem Briefe an seinen Freund Forster, dem er es wörtlich mittheilt, entnehmen, lautet:

Magne Quirine Pater! Musarum summe sacerdos,
Unguibus a teneris sacris qui Pallados aris
Usque modo assistis castisque laboribus instans,
Orbem doctrinis, Urbem virtutibus imples;
Phoebe veni nostras placidissimus hospes in oras,
Nec pigeat gelido torpentia membra sub axe
Visere et illustres radios infundere tetrīs
Pectoribus; nostrisque favens da gaudia curis
Et quas sentit Arabs et quas Gangetica tellus,
Exhalat nebulas, splendoris luce repelle!
Ipsi Te Fontes Wessonis, Te Ilarus amnis,
Te nemus et campus, Te mons Parnassus et ipsae
Plaudentes Musae laeto Te corde salutant.
Huc Pater, huc Princeps, huc nostri gloria Pindi!
Huc propera et magnos placeat celebrare triumphos,
Ac nostris monstrare viam, qua sit properandum
Ad sedem Virtutis et ad Virtutis honores.²⁾

Allein der greise Cardinal im Benedictiner-Habit war damals dem Ende seiner Tage schon sehr nahe gerückt, und bereits anfangs 1755 verlor Legipontius jenen Patron, auf welchen er seine grösste Hoffnung gesetzt hatte.

Aber unbeirrt durch alle Wechselfälle und Hemmnisse, welche die Realisierung seines grossen Gedankens erschwerten

¹⁾ Vgl. Hefele im Kirchenlexikon (2) X, 693 und Hurter, Nomencl. lit. (2) II, 135 ss.

²⁾ Mit Fontes Wessonis und Ilarus amnis sind speciell Wessobrunn und Kempten an der Iller gemeint. Mons Parnassus enthält eine Anspielung auf die frühere bayerische Academia Carolo-Albertina, welche ihre Abhandlungen unter dem Titel »Parnassus Boicus« edierte.

und schliesslich auch vereitelten, blieb er demselben standhaft treu und verfolgte ihn noch auf alle Weise den Rest seines Lebens hindurch. Hiefür ist ein Beleg der handschriftliche Nachtrag des unbekannten Emmeramers zur Hist. rei liter. O. S. B., den wir hier anschliessen.

Wir haben nur noch zu bemerken, dass das Motto, welches sich am Schlusse wiederholt, und die Ueberschrift von einer anderen (? Zirngibl's) Hand sind, als der Text, ferner, dass der Schreiber mit der gleichen Nummer und theilweise denselben Worten seinen Nachtrag einleitet, womit Legipontius seine Autobiographie geschlossen hatte.

Memoria justi cum laudibus. Prov. X, 7.

Venerabilis ac immortalis lauro dignissimi P. D. Oliverii Legipontii elogii historici persecutio ab anno 1750 ad annum 1758. Vide Historiam literariam ordinis tom. I. p. 647 ad usque 658.

35. Caeterum, indiligentiae prudens nemo virum celebrem bono jure possit arguere, si non singula quaeque adamussim exasciata, non omnia ubique suppleta, non omnes noevos sublato, vel obelo notatos comperiat; quis enim non videat, quot annorum curas, quot praegrandes voluminum moles, quantam industriam, sagacitatem et constantiam exquireret immensus labor? Ecquis tandem legendi, excerptendi, conciliandi, emendandi, supplendi finis? Cito dicam: Unius tantum hominis etiam Oliverii quantumlibet docti, operosi et industrii huic oneri ferendo vix pares erant humeri. Et hoc quidem sensit prudens. Hinc ut saltem, quae licebat, auctior et accuratior tanti operis prodiret editio, exaratis huc illucque literis alienam opem et diligentiam obnixius imploravit. Quin etiam virorum eruditorum, qui suas cum eo symbolas conferrent, sodalitiū sub titulo Societatis Literariae Germano-Benedictinae studuit cogere: cui nobili consilio, praestantissimo vitae ipsius et aevi nostri forsā facinori, cum ad ultimum usque halitum institerit, labores curasque voverit, res nequiquam silenda.

36. Igitur etiam dum rempublicam literariam operibus praedictis ditat Pater Oliverius, parum se praestare reputans, media meditat, quibus faciant alii majora. Ratus hinc plus esse uno sensu studia commovere in aliis, quam semet in iis proficere; perspicit illinc, quam modicum sibi relictum possint viri vel doctissimi ob exilem cum vitae tum humani luminis sphaeram, conceptum Soc. Lit. Germano-Benedictinae consilium exequi contendit. Collatis itaque consiliis cum egregiis quibusdam viris, quos inter clarissimus Pater Dominus Frobenius Forster Sant-Emmeramensis Ratisbonae primarii monasterii Prior dignissi-

mus¹⁾ qui quondam ejusmodi sodalitiū apud Bavaros ideam sibi jam formaverat, prima ipsi cura est explorare, quid super ejusmodi instituto ipsi judicarent et quem fructum inde sperarent, et nulli dubio quin inde magna rei literariae utilitas, ordini gloria ac patriae decus forent offerenda. Mox admovet manum operi; instituendae illius societatis adornat systema; ad eminentissimum scribit Cardinalem Quirinum, qui systema probat, laudat institutum ac pro sua in literas et literatos proclivitate illius etiam protectionem in se dignatur exultans recipere necnon ad illud provehendum dominos ordinis abbates excitare.

37. Hinc instituto favet primum Celsissimus Princeps abbas Sant-Emmeramensis,²⁾ sed paulo post occultis susurrorum sibilis in transversum agitur. Malum auget egregii Oliverii factum: Methodum studiorum tum humaniorum cum severiorum prout ea deinceps in gymnasiis et universitatibus catholicis per Germaniam majori cum fructu tradenda superiorum nutu praescribuntur, edit Pater Oliverius Ratisbonae anno 1752. Opus male habet Princeps, boni sperandum nihil manet, desperanda omnia conjicit Societatis architectus.

Ne ergo tantae molis structurae fundamentum arenae imponeret, de alia sibi petra magis solida prospiciendum ducit. Campidonam versus conjicit oculos ac illuc digressus Celsissimo ac Reverendissimo principi abbati propositi rationes exponit et suae celsitudinis ad tam illustre opus praesidium implorat. Votis ille D. Oliverii annuit. Systema instituendae academiae suis sumptibus per typos publici juris fieri magnifice jubet ac grandi sane Legipontii solatio nec minori suorum ex sacro ordine collegarum honorumque omnium plausu et commodo ibi nobilis hujus aedificii fundamenta ponuntur die 5. octobris anni 1752. Conscribuntur socii, localis erigitur senatus academicus, statuitur sodalitiū schema in actis academicis, cuditur sigillum, effigiatur tessera, componitur diploma.

38. Praeviis hisce apparatibus ingenio et aere partim D. Oliverii paratis, nulli deinceps labori, nullis sumptibus et impendiis pepercit, ut rem eo perduceret, quo maxime productam cum sapientibus volebat. Et licet haud nescius multos studiose contradicturos novasque molestias et difficultates adpersuros ac etiam expectanda sibi esse sinistra pigmaeorum ingeniorum judicia, vel excipiendas, ut mos est, malorum calumnias et dicteria, his tamen ab eo neutiquam deterritus est proposito, quod ordini et patriae futurum utile noverat. Et plus apud eum valuit instituti praestantia

¹⁾ Forster, von welchem der Verfasser nächstens eine ausführlichere Biographie zu veröffentlichen gedenkt, war Prior zu St. Emmeram von 1750—1760.

²⁾ Fürstabt J. R. Kraus von 1742—1762.

quam. obtrectatorum perversitas et malitia, praesertim cum non defutura sibi praevideret sapientiorum hominum suffragia, qui aut conatus secundarent aut aequi saltem laborem hunc a se pio rectoque animo susceptum consulerent. Nec spem fefellit eventus. Prodiere tum ex Germania et Lotharingia, cum ex Gallia aliisque exteris regionibus viri quotquot eruditi, prudentes, integri, Benedictini ordinis non hostes aut aemuli, qui debitum institutum istud sicut Oliverium ipsum prosecuti sunt praeconiis. Et iis, fatebor quod res est, indigebat forsán vir celebris. Tot enim tulit vituperia et incommoda, ut vel meminisse Stoicam quoque bilem moveat. Sunt qui superbam profitentur ignorantiam; universum volunt genus humanum secum in oblivione sepultum. Cupiunt alii famam sine ingenio, ambiunt lauream sine labore, in aliis persecuntur utrumque. Hos aliosque omnes rarorum virorum, ignorantiae et invidiae pedissequos habuit D. Oliverius adversarios. Hinc meritorum ipsius libres modos.

39. At enim, quae magnitudo et difficultas operis caeteros retardare et a cceptis solet detertere, ipsi non tam remoras iniecit, quam addidit calcaria. Hinc recurrente erectionis anniversaria die 3. nonas octobr. 1753 nummum ad praecipuorum soc. maecenatum Eminent. Cardinalis Quirini et S. R. J. Principis abb. Campidun. honorem cudit. Quod non impedit, quominus apud Campidunenses praevalentibus Piaristis et aemulis, oleum atque operam ludat. Quidquid sit, ibi [manet usque ad mensem majum anni sequentis, quo Schyrense¹⁾ monasterium petit ac inde 24. junii famosam ad Emin. Cardinalem Quirinum, de summo, uno toto ordini Bened. constituendo capite scribit epistolam.

Augustam Vindelicorum inde appulsus ad Emin. Cardinales tum Passioneum²⁾ 19. octobr. cum Tamburinum 24. ejusdem mensis perscribit, ac absoluta tandem 4 historiae rei literariae O. S. B. voluminum editione Coloniam ad suum S. Martini coenobium repetit sub finem anni 1754.

40. Sed heu! nato ad labores viro non diu concessa requies. Emoritur 7. januarii 1755 Emin. Cardinalis Quirini Soc. Lit. protector ecclesiasticus. Hinc D. Oliverio aliunde luso a Campidunensibus, de alio protectore anxietas. Ad serenissimum principem Carolum a Lotharingia³⁾ confugit 28. martii per libellum supplicem quo, ut sua regia altitudo protectoris regii Soc.

¹⁾ Hier war ein Freund von Legipont, nämlich Placides Forster, ein Bruder des oben genannten Frobenius Forster, Abt (1734—57).

²⁾ cf. Hurter II, 1402.

³⁾ Karl Leopold, ein Bruder Kaiser Franz I., Generalfeldmarschall und Generalgouverneur der österreichischen Niederlande, geb. 1712, gest. 1781.

Lit. Germano-Benedictinae provinciam suscipere dignetur, obsecrat. Haud irritum votum. Protectorem declarat se lubens in scientias proclivis princeps serenissimus et hoc patri Legipontio significat per epistolam Bruxellis 11. aprilis datam manu illustrissimi baronis Charvet de Vaudrecourt regiae suae altitudinis cancellarii, qui et ipse societatis est fautor et promotor optime meritis. Ast Oliverius parum esse Societati, futurum sibi posse polliceri protectorem, si ipsa iners et inanimis tepesceret, ratus mense junio de sui abbatis aliorumque superiorum licentia, a qua fuit independens nusquam, Colonia proficiscitur ad Gengenbaccense et caetera Ortenaviae et Brisgoviae monasteria, cum dominis abbatibus de coagmentanda Literaria Societate collaturus. Eo in magno negotio occupatus, iis in plagis manet ad annum sequentem 1756, quo versus majum Lotharingiae monasteria, ubi pro meritis gratanter accipitur vir celebris, eadem mente divertit.

41. Hocce peracto literario itinere Germaniam repetiit et ad Seligenstadiense in agro Moguntino coenobium appulsus 18. oct. ibi ad sequentis anni 1757 initium commoratur. Tum relictis ubique cum sui desiderio apud bonos ingenii perinde ac in literas ordinisque decus zeli monumentis, hic bibliothecis lustratis et in ordinem redactis, ibi solidioribus studiis cum fructu commendatis, nunc scriptis ad principes, cardinales, episcopos, abbates et doctos passim per Europam litteris, aut novis demum operibus compositis; promotio imprimis, quantum erat fas, literario Germano-Benedictinae Societatis instituto, quin etiam hujus typo ad Celsissimi regii protectoris gloriam cuso numismate, aliisque gestis, quae eo quod ad nascentis academiae historiam propius spectent, omitto, plenis tabulis et animo venerandâ posteris Seligenstadiensi acceptione non minus laeto quam Lotharorum confratrum laudibus et doctis incitamentis erecto, ad suos Coloniam remeat famosus noster Germanarum Benedictino-Musarum fecialis.

42. Nec ultima hac vice longa quietis fruitio. Domno Legipontio consummandum cordi est academicam negotium. 7. Septembris itineri se denuo committit et cum obedientialibus a suo abbate, tum commendatitiis ab excellentissimo D. Oddi Archiepiscopo Trajanopolitano, Coloniae nuntio apostolico,¹⁾ ad D. Abbatem s. Maximini prope Treviros litteris munitus, illuc appellit 15. ejusdem mensis 1757. Ibi alia inter opera Oedipum composuit Aegyptiacum sive artem punctuandi, opus versibus scriptum omnino curiosum duobus

¹⁾ Von 1754—1760.

voluminibus in 4^o conclusum, de quibus in historia societatis.¹⁾ Ex morte ad immortalitatem rediturus ultimum clausit diem 16. junii 1758.

Tanti viri res gestas exornare non contendi, qui vix enarrare potui. De propriis utique meritis ipsius ulterius non dico, „quia, ut loquitur excellentissimus nuntius in epistola 3. septembris ad S. Maximini abbatem, de qua mox, supervacaneum sane foret de hujus hominis (Oliverii) ingenio, doctrina, probitate, humanitate plura scribere. Ipsum enim Tibi satis esse notum pluribus libris editis mira eruditione praelucentibus arbitror. Vix eundem Dominatio Vestra Reverendissima loquentem audierit et de liberalibus facultatibus disserentem, maximi omnino faciet.“

Memoria justi cum laudibus.

Finis.

Servitien und Anniversarien der Cistercienser- Abtei Heiligenkreuz.

Von Fr. Georg Lanz, Capitular von Heiligenkreuz.

„Edent pauperes et saturabuntur,
et laudabunt Dominum, qui
requirunt eum, vivent corda
eorum in saeculum saeculi.“
(Tischgebet der Cistercienser.)

Einleitung.

Allgemeines über den Cistercienser-Orden.

Eine alte Sage erzählt, ich weiss nicht, ob es sich zu Heiligenkreuz zugetragen hat, folgendes: Es war einmal vor langen Zeiten im strengen Winter, tief in Schnee gehüllt waren die Berge und das Thal, in dem weit von aller Welt verlassen das Kloster lag. Da pochte es an der Klosterpforte, der Bruder Pfortner eilte hin zum Thor, neugierig, wer der Fremdling sei, der bei solchem Schneesturm das einsame Waldkloster aufsuche. Doch siehe, als er die Pforte öffnete, da standen draussen eine ganze Schar von Jägern, in kostbare Pelze und prächtiges Rauwerk gehüllt, die freundlich baten, einstweilen im Kloster Herberg nehmen zu dürfen, bis das böse Schneegestöber, das ihnen das frohe Weidwerk verleidete, vorüber sei — es war der Herzog selbst mit seinem Gefolge. Alsbald eilten die Brüder auf diese frohe Kunde herbei, der greise Pater Abbas, der Pater Prior, der Bruder Cellarius liess die eben sorgsam zusammengestellten

¹⁾ Diese Historia soc. lit. Germano-Bened. wie auch die Ephemerides der gleichen Gesellschaft, von welchen in dem oben erwähnten Briefe Legiponts an Froh. Forster die Rede ist, konnte ich nicht ausfindig machen.

Rechnungen im Stich, die Schreiber liessen Pergament, Schreibrohr und Farbe, die Laienbrüder Meissel und Hammer und eilten aus Scribarium und Werkstätte zur Kreuzgangpforte, um den gütigen Landesherrn zu begrüßen. Während der Pater Abbas und der Convent die hohen Gäste in den Lesegang geleiteten und sich so manche alten Freunde begrüßten, — gar oft hatte einer früher in der Nähe des Herzog seidene Gewänder getragen, der jetzt die raue Kutte trug — brachten Brüder aus der Küche laues Wasser, damit Abt und Convent nach alter Klostersitte den ankommenden Fremdlingen die Füße wuschen, wozu der Bruder Cantor von der Lesekanzel aus jenen Abschnitt aus dem Evangelium vorsang, in dem von der Fusswaschung nach dem Abendmahl die Rede ist. Nachdem der Herzog in die Abteikirche gegangen und auch an der Gruft seiner Ahnen ein kurzes Gebet verrichtet hatte, lud ihn der Abt ein, da es nun schon Essenszeit war, an der Abtstafel Platz zu nehmen. Doch freundlich wies der Fürst diese Einladung zurück: „Führt mich nur, ehrwürdiger Vater, in das Refectarium, wo alle Brüder zusammen speisen, ich werde von demselben essen, von dem sie essen!“ Lächelnd führte der Abt den Herzog in den Speisesaal, wo sich eben auf das Zeichen der tabula die Brüder zum Prandium (beiläufig Mittagessen) versammelt hatten. Jeder hatte die Kapuze über den Kopf gezogen, denn es war grimmig kalt in der grossen, steinernen Halle, und die kleinen rundbogigen Fenster waren nicht verglast, so dass ein jeder Windstoss einen ganzen Schneeschauer hereinpeitschte. Und da der Abt mit dem hohen Gast eintrat, herrschte tiefe Stille im Saale, nur draussen piff der Wind und brauste der Schneesturm. Dann begann das Tischgebet, im sonoren Ton von wohl 100 starken Männerkehlen gesprochen, dann folgte die Tischsegnung des Abtes, und nun setzte man sich zu Tische. Doch wehe! Alles, was der Bruder Refectuarium mit seinen Gehilfen aufgetragen, die Schüsseln mit dem ärmlichen Pulmentum, die Laibchen schwarzen Kleienbrotes, die Teller und die Trinkbecher, alles hatte der böse Sturm mit Schnee bedeckt. Fragend blickte der Herzog den Abt an, der mild lächelnd zum Herzog die Worte sprach: „Sehet, hoher Fürst, wie Gott uns würzet unsere arme Kost!“ Edent pauperes et saturabuntur!

Die Armut und die Genügsamkeit der Mönche gefiel dem Herzog so gut, dass er alsbald dem Bruder Scribarius befahl, Pergament, Schreibrohr und Tinte zu bringen, damit er dem Kloster Felder und Weingärten verschreibe und die Brüder fürderhin sich an reichlicherer Tafel ergötzen.

So natürlich eine ganz unverbürgte Sage, die uns jedoch recht anschaulich die Veranlassung einer Pitanzenstiftung vor

Augen führt, von denen wir uns zu sprechen vorgenommen haben. Uebrigens passt sie ganz auf Heiligenkreuzer Verhältnisse, schildert uns die Klostergebräuche bei Tisch, bringt überhaupt so manches über die Speisen und die ascetische Strenge jener Zeit, das zu besprechen unbedingt nothwendig ist, bevor wir uns dem eigentlichen Gegenstand, nämlich den „Pitanzen“, „Servitien“ oder „Jahrtagen“ zuwenden.

Bei unserer Untersuchung müssen wir daher nothgedrungen von den darüber handelnden Vorschriften des Ordens, hier des Cistercienser-Ordens, ausgehen, um uns ein umso getreueres und klareres Bild zu verschaffen; es muss hier auch vor allem der specifische Charakter des Cistercienser-Ordens ins Auge gefasst werden.

Etwas Allgemeines über den Orden sei vorausgeschickt. Der Cistercienser-Orden wurde 1098 von dem hl. Abte Robert gestiftet. Dieser gründete mit einigen Gesinnungsgenossen in einer Waldwildnis Burgunds ein Kloster namens Cisterz, das Mutterkloster des ganzen Ordens. Was wir Kloster nennen, war jedoch nur ein Complex ärmlicher, hölzerner Hütten um ein ebenso ärmliches Kirchlein, dem „oratorium“. Der Orden sollte eine Reform des Benedictiner-Ordens sein, dessen Regel (regula St. Benedicti) die Grundlage des Ordensstatutes abgeben sollte. Und zwar sollte die von den damaligen Benedictinern vielfach lax ausgelegte Regel im streng buchstäblichen Sinne aufgefasst werden, so dass also der Cistercienser-Orden nichts anderes war als ein Zurückgehen auf die alte monastische Einfachheit. Der Cistercienser-Orden unterschied sich also anfangs in gar nichts, als durch die „Observanz“ (Lebensweise) von den Benedictinern. Erst als der Orden sich vergrösserte, trat der Unterschied schärfer hervor. Die Cistercienser verlegten sich hauptsächlich auf die Bodencultur, auf Ackerbau, Weinbau und Viehzucht. Sie waren die ausgezeichnetsten Oekonomen des Mittelalters, während der Benedictiner-Orden damals fast ganz in wissenschaftliche Thätigkeit aufgegangen war. Das Wirken der Cistercienser war also für jene Zeit — wer in Nachfolgendem zwischen den Zeilen lesen wird, wird es allenthalben finden — ein eminent sociales Wirken, er war ein Volksorden, wenn ich mich so ausdrücken darf. Deswegen das Ansehen der Cistercienser bei den Päpsten (Innocenz III.), bei den Fürsten (siehe hl. Bernhard von Clairvaux, siehe die Fürsten-Anniversarien zu Heiligenkreuz), deswegen seine Beliebtheit beim Volke. Als der Orden über die ersten ich möchte sagen „Kinderkrankheiten“ hinweg war, — ich erwähne die elende materielle Lage Cisterz' unter dem zweiten Abte Alberik und seinem Nachfolger dem hl. Abte Stephan — als vor allem dem bereits geformten Körper der Feuergeist des hl. Bernhard

eingegossen ward, da mehrte sich die Zahl der Klöster ins Erstaunliche, überall hin rief man zur Stiftung von neuen Klöstern die strengen, fleissigen und geschickten „monachi grisei“. Von Cisterz aus ward La Ferté, Pontigny, Clairvaux und Morimund gegründet. Diese 4 Klöster, „Stammklöster“, mit der Mutterabtei Cisterz trieben wieder neue Schossen, und ehe ein Jahrhundert vergangen war, war aus dem Senfkorn ein mächtiger Baum geworden. Nach den 5 Stammklöstern unterschied man nun 5 Linien: die von Cisterz, von La Ferté, von Pontigny, Clairvaux und Morimund. Zugleich entwickelte sich das Filiationssystem, eine besondere Eigenthümlichkeit der Cistercienser, dass nämlich der Abt des Mutterklosters für immer gleichsam Vormund und Aufseher über das Tochterkloster war. Alle Klöster standen daher im einzelnen den Vateräbten, im ganzen aber dem Generalabt und dem aus den gesammten Aebten anfangs alle Jahr, später nicht mehr so genau, zu Cisterz versammelten Generalcapitel unter.

Diese stramme Anschmiedung an ein gemeinsames Centrum, andererseits die stets streng und prompt gegen unten hin geübte Oberaufsicht der Vateräbte bewahrten den Orden länger als alle anderen Orden vor dem frühzeitigen Verfall. Gleichfalls eine spezifische Eigenthümlichkeit der Cistercienser war das Laienbrüder-Institut. In ein Cistercienserkloster wurde jedermann aufgenommen, also auch solche, die nicht studiert, sondern nur ein Handwerk gelernt haben, sie wurden unter die Laienbrüder eingereiht und erhielten selbstverständlich keine Weiben. So bildete ein Cistercienser-Kloster einen kleinen Staat für sich. Heiligenkreuz beherbergte im XIII. Jahrhundert, der Blütezeit des Ordens, gegen 300 Mönche. An der Spitze der ganzen Gemeinde stand der Abt, ihm zunächst der Prior, dann kamen die Vollmönche mit feierlicher Profess, die das Stiftscapitel ausmachten; die Vollmönche waren nur zum Theile Priester, Diacone und Subdiacone; weiters folgten diejenigen, die die feierliche Profess noch nicht hatten, Cleriker und Novizen. Den weitaus grösseren Theil der Gemeinde machten die Laienbrüder, „conversi“, aus; auch sie theilten sich wieder in solche, die die Profess schon abgelegt, in solche, die sie noch nicht abgelegt hatten und in Novizen. Die Laienbrüder waren Steinmetze, Zimmerleute, Schneider, Schuster, Schmiede, Bäcker, kurz alle nothwendigen Handwerke waren vertreten. Die Laienbrüder hatten auch den Feldbau über, sie waren auf den Klostermeierhöfen, den sogenannten „Grangien“ vertheilt. Dadurch erklärt sich auch die grossartige und durchaus rationelle Oekonomie der Cistercienser, die reichen Felder, die mit prächtigem Vieh gefüllten Stallungen, die feinen, aus den besten Trauben gekelterten Weine, dadurch erklärt sich der echt klösterliche und einheitliche Charakter der Cistercienserbauten, denen

man sowohl in Deutschland als Oesterreich neuestens das grösste Interesse entgegenbringt. (Siehe: Bebenhausen, Maulbronn, Altenberg, Neuberg.) Immer wiederholt sich dasselbe Bauschema: Kirche, im Süden angebaut der Kreuzgang, um den sich, wie beim antiken Atrium, Sacristei, Capitelhaus, Sprechhalle, Werkstätte im Osten, Calefactorium, Refectarium, Brunnenhaus und Küche im Süden, Klosterpforte, Pförtnerwohnung, Laienbrüdertract im Westen gruppierten. Im ersten Stockwerke befand sich gewöhnlich der gemeinsame Schlafrum, das Dormitorium. In der Baukunst leisteten die Cistercienser Bedeutendes. (Siehe die Bauten im Uebergangsstil: Heiligenkreuz, Lilienfeld, Zwettl, besonders in der Gothik: Siehe Kirchenchor zu Heiligenkreuz, Stiftskirche zu Zwettl, Neuberg, Hohenfurt, Sedletz u. s. w.) Indes die Laienbrüder die gröbere Händearbeit hatten, waren bei den Cisterciensern die eigentlichen Mönche nicht vollkommen davon ausgeschlossen, doch hatten sie gewöhnlich das Amt des Kellermeisters, Küchenmeisters, Kämmerers, Sacristans, Infirmarius zu besorgen; vor allem fiel ihnen der Chor- und Kirchendienst, sowie das Studium zu, welches allerdings nicht so extensiv wie bei den Benedictinern, doch aber nicht minder intensiv betrieben wurde.

Haben wir also einerseits in den Laienbrüdern ein demokratisches Princip, so finden wir speciell in Spanien als Ausgleich das aristokratische Princip in den Cistercienser-Ritterorden, wie des Ordens von Calatrava, Alcantara, Avis und Montesa. Es waren dies Ritter, welche unter Befolgung der Cistercienserregel unter der geistlichen Oberhoheit der Abtei Morimund Mönchthum und Ritterthum zu dem dem Mittelalter eigenthümlichen geistlichen Ritterthum verbanden, die in der Mönchskutte den Krieg mit Schwert und Spiess gegen die Mauren führten. — Oekonomie, Filiation, das Laienbrüder- und Ritter-Institut, das sind der höchste Glanz, der grösste Ruhm des Cistercienser-Ordens, es sind auch die vier Säulen seiner Macht und seiner Stärke gewesen; jedes einzelne Kloster mächtig durch seine Oekonomie, alle Klöster zusammen mächtig durch das eiserne Band der Filiation, mächtig beim Volk durch die aus dem niederen Volke entstammenden Laienbrüder, mächtig beim Adel und den Hohen des Volkes durch das Ritterthum. Nur so konnte der Cistercienser-Orden seine zwischen Arm und Reich, zwischen Leibeigen und Frei ausgleichende, sociale Bestimmung erfüllen. Hier lebten, arbeiteten, beteten, litten und freuten sich in brüderlicher Eintracht mit einander der Sohn des armen, leibeigenen Bauers, neben dem Sohn des reichen, freien Barones, hieher machten die Adeligen des Landes reiche Stiftungen, die die Cistercienser in Liebesgaben für die Armen umwandelten, so standen sie als Mittler zwischen reich und arm, zwischen dem

Volk und dem Adel. Doch all dieses war nur möglich, und nur solange möglich, als eine ganz exemplarische Demuth, die Fundamentaltugend des Christenthums, das seinen Ausdruck im vornehmsten Ordensgelübde, im Gehorsam findet, die Grundlage des gesammten Ordenslebens bildete.

Diese Einfachheit ging anfangs bis in das Kleinlichste. Den Charakter der Einfachheit sollte schon das Aeusserere des Klosters haben. Daher die strenge fast düstere Architektonik der Kirchen, (siehe das romanische Langhaus der Abteikirche zu Heiligenkreuz), das Fehlen des farbigen Schmuckes an den Wänden und in den Kirchenfenstern. (Siehe die Grisailles im Kreuzgang zu Heiligenkreuz, Ueberbleibsel ähnlicher Art zu Pontigny in Frankreich.) Selbst beim Gottesdienst ward strenge Einfachheit geboten, kein unnöthiger Altarschmuck, keine kostbaren Metalle bei den Kirchengefässen, keine kostbaren Stoffe bei den Kirchengewändern. Während der hl. Benedict die Berge liebt, die Klöster der Benedictiner mit ihren mächtigen Thürmen und ihrer hohen Lage einen imposanten Eindruck machen (Göttweig, Melk), liebt der hl. Bernhard die Thäler und die Kirche durfte nur einen kleinen Thurm, einen Dachreiter, mit wenigen und kleinen Glocken haben. (Siehe die durchwegs neueren Thurmbauten in den Klöstern Heiligenkreuz, Lilienfeld, Zwettl, vergleiche dagegen die noch erhaltenen Dachreiter zu Neukloster, Neuberg, Säusenstein u. s. w.) Bisweilen ging die Abtödtung der Mönche soweit, dass sie das Kloster mitten in Sümpfen oder ungesunden Orten anlegten, um den Tod stets vor Augen zu haben. Dieselbe Einfachheit, die sich in der äusseren Anlage und dem Bau des Klosters äusserte, fand ihr Analogon in dem einfachen, der damaligen Schnörkelsucht fremden Choralgesang, der von Abt Stephan von Cisterz nach den zu Metz befindlichen Codices nach den ursprünglichen gregorianischen Melodien rectificiert wurde. Dieselbe praktische, einfache Anlage hat das Brevier, daher auch die Bestrebungen Stephans von Cisterz, den Bibeltext in ursprünglicher Einfachheit wieder herzustellen und durch sorgfältige Vergleichung der alten Codices die richtigen Lesearten zu eruieren. Doch folgerichtig musste diese strenge Einfachheit in noch erhöhtem Grade dem internen Klosterleben eigen sein. Strengstes Stillschweigen, härteste Abtödtung und unbedingter Gehorsam waren die wichtigsten Vorschriften. Doch trotzdem der Orden, wie wir im Vorausgehenden gezeigt, das Praktische sehr stark betonte, so war er doch in seinem Wesen bei weitem nicht prosaisch, ja im Gegentheil eine wunderbare Mischung von energisch kräftigem, praktischen Wirken und einem idealen, mystischen, fein poetischen Schwung bildet das eigenthümliche Gepräge des Ordens, dessen Personification in glänzendster Weise Bernhard, der heilige Abt von Clairvaux, darstellt, er, der

Kraft und Anmuth in seinem Wesen paarte, er, mit Recht der grosse Mystiker des Mittelalters genannt. Kein Orden pflegte so wie die Cistercienser den Mariencult, gleichsam die Sonne des ganzen schwärmerischen Minnedienstes im Mittelalter. Die Kirchen der Cistercienser waren allein und ausschliesslich der hl. Maria geweiht. Kein Gebet wurde beschlossen, ohne Maria noch angerufen zu haben. Auch hierin war also der Orden einem tief im Herzen des Menschen schlummernden Hang zum Idealen nachgekommen. Denn nicht vom Brote allein lebt der Mensch. Damit, dass der Mensch nur einfach sein tägliches Brot hat, das genügt nicht. Das ewige und nichts als maschinenmässige Arbeiten würdigt den Menschen zum Lastthier, zur todten Maschine herab. Wie bedeutungsvoll daher die zwei Worte der Mönchsregel: Ora et labora. In dem „Orare“, und zwar in der richtigen Form des „orare“, liegt auch ein geistiges Brot. Es müssen daher Augenblicke für das Menschenherz kommen, wo es sich frei von der irdischen Last in reineren, höheren Sphären ausruhen kann. Wie schön also war es da bei den Mönchen eingerichtet. Von heisser Feldarbeit im sengenden Strahl der Sommersonne kehren die Mönche heim beim Klang des Klostersglöckleins, das zur Abendandacht ruft. Die kühlen Kreuzganghallen nehmen die müde Schar auf, wie praktisch der Gedanke, den einfachen die einzelnen Räumlichkeiten verbindenden Gang in einen prächtigen Kreuzgang umzuwandeln, mit den luftigen Säulenarcaden, durch die der Duft der Blumen aus dem Kreuzganggärtchen hereinwogt, mit den mannigfaltigen Capitalern, den schönen Consolen, den reichen Schlusssteinen, mit seiner feierlichen, stillen Pracht. Im Wasserbecken in der Brunnenhalle spülen sie den Schweiss der Arbeit mit frischem Wasser von Gesicht und Hände. Wie erhält auch diese doch gewiss alltägliche Handlung im Cistercienser-Kloster durch die wunderbaren Brunnenhallen einen ungemein feierlich-idealen Charakter! Und leise vor sich hersagend das wunderschöne Einleitungsgebet: „Oeffne, o Herr, meinen Mund zum Lobpreis Deines heiligen Namens, wasche ab auch mein Herz von allen eitlen, verkehrten und widrigen Gedanken . . .“ betritt der Cistercienser, nachdem er den Körper gereinigt, nun auch den Geist von jeglichem Ungehörigen reinigend, mit ehrfurchtsvoller Scheu das Gotteshaus. Und nun beginnt das „opus divinum“ wie so unvergleichlich schön der hl. Benedict das Chorgebet in seiner Regel nennt. Ja aber was für ein Gebet ist das! Es ist bald ein frohes jauchzendes Aufjubeln, wie Sturmesrauschen wogen die in strenge Rahmen gehaltenen uralten Melodien, aus mehr als hundert Männerkehlen ertönend, durch die dunklen, dammerigen Münsterhallen, bald wieder ist es ein leises, kindliches, bittendes Flehen; unwillkürlich wird ein jeder mit in diese

Begeisterung gerissen. Selbst der ganz ungebildete begreift leicht die einfachen und doch so tieferschütternden, so unendlich modulirbaren Chormelodien und singt sie mit, ein jeder singt sie in seiner Weise, ein jeder legt sein ganzes Herz hinein, die Gewalt der Töne reißt ihn empor, aufwärts trägt sie ihn, himmelwärts, ja himmelwärts in geistiger Verzückung. Daher lesen wir so oft in alten Chroniken, wie die Mönche im Gesange überirdische Erscheinungen hatten, wie es ihnen vorkam, als hörten sie das „Dreimal Heilig“ der himmlischen Heerscharen, oder als sei ein Engel selbst in ihre Mitte herabgestiegen, ein Rauchfass mit glühenden Kohlen schwingend und einen jeden der Sänger im Chore beräuchernd; das ist das Gebet, das, wie die heilige Schrift sagt, die Engel gleich kostbarem Räucherwerk auf goldenen Schalen empor zu Gott tragen. Selbst noch zum Schlafe stand dem Cistercienser eine kirchenartige Halle, das Dormitorium, der Schlafsaal zur Verfügung. So tragen selbst die dem gewöhnlichen Gebrauche dienenden Räume in einem Cistercienser Kloster feierlichen kirchlichen Charakter, so wussten die Cistercienser selbst dem einfachsten, alltäglichsten Act eine höhere, ideale Weihe zu verleihen. Wir kommen also wieder auf unsern Ausgangspunkt zurück, auf die vollkommene Selbstentäußerung, gänzliche Hingabe und Aufopferung selbst in der kleinsten Handlung an Gott, auf das Fundament jeglichen Ordenslebens, auf die Demuth und Abtödtung. Die Abtödtung kann nun eine zweifache sein, eine geistige und eine körperliche. Keine dieser zweien kann ohne die andere bestehen, beide sind zu einem ordentlichen Ordensleben nothwendig. Von der geistigen Abtödtung im Cistercienser-Orden zu reden, wäre hier nicht am Platze. Es sei hier nur auf eine in kunsthistorischer und geschichtlicher Hinsicht bemerkenswerte Eigenthümlichkeit der Cistercienser hingewiesen. Nie oder selten bezeichnet sich ein Cistercienser als Urheber eines Werkes, eines Bau- oder Schriftwerkes, daher so viele Anonymi, daher auch die relativ geringere Berühmtheit der Cistercienser im Vergleich zu den Benedictinern, Dominicanern u. s. w. Was nun die körperliche Abtödtung anbelangt, so waren darunter die gebräuchlichsten die Selbstgeißelung und das Fasten. So erklärt sich auch das Vorhandensein eines Kapellenkranzes um den Hochaltar. Hier durften sich die Mönche nach dem Chorgebet, jeder einzeln in einer Kapelle, der Betrachtung hingeben, hier konnte ein jeder ohne andere zu stören, oder von anderen gestört zu werden, die Selbstzüchtigung vornehmen. Deutliche Spuren der Verwendung der Kapellen zu diesem Zweck finden wir in seilartigen Ornamenten der Capitaler in den Kapellen des Querschiffes zu Maulbronn. Wo der eine Typus der Cistercienser-Kirchen, nämlich der Kapellenkranz (siehe Lilienfeld, Zwettl u. a.) nicht vorhanden

war, dagegen der zweite Typus mit geradlinigem Abschluss mit freihstehendem Altar (siehe Heiligenkreuz) auftrat, da waren die Seitenaltäre derartig aufgestellt, dass sie senkrecht zur nördlichen und südlichen Kirchenmauer in den Chorumgang hineinragten. Zwischen den Altären waren parallel zu oberwähnten Kirchenmauern Vorhänge gespannt, so dass gleichfalls kapellenartige Räume entstanden, welche einerseits von der Kirchenmauer, auf der gegen den Hochaltar zugekehrten Seite von Vorhängen, gegen Osten von dem betreffenden Seitenalter und gegen Westen von der Rückenwand des zunächst stehenden Seitenaltars gebildet waren. Diese Anordnung documentieren die zahlreichen schönen, gothischen Credenzen im Kirchenchor zu Heiligenkreuz. Auch Teppiche werden des öfteren in Urkunden des XIV. Jahrhunderts erwähnt. (Siehe Weis, Urkunden, II, 309, S. 361: „einen ebigen iartag haben und begen . . . mit chertzen vnd mit Tewichen.“) Ein anderer Ort, wo körperliche Züchtigung vorgenommen wurde, war die „matta“, der Platz unmittelbar vor dem Altar des Capitelhauses.

Nach Vorausschickung dieser allgemeinen Bemerkung über die Cistercienser kommen wir zur Abtödtung in Speise und Trank, kurz zu unserem eigentlichen Gegenstand. zur „Refectio“ in den Cistercienser-Klöstern.

Ueber Speise und Trank (refectio) der alten Cistercienser.

Wenn wir über die Lebensweise der Cistercienser Aufschluss wünschen, so müssen wir hier vor allem jene einschlägigen Capitel der Regel des hl. Benedict zu Rathe ziehen, die, wie wir oben bemerkt hatten, die Grundlage des Ordenslebens der Cistercienser bildeten. Weiteren Aufschluss geben uns die „Consuetudines“, „Institutiones“ und die „Definitiones“ der Generalcapitel.

Gewöhnlich wurde von allen Brüdern zusammen im Refectorium (Speisesaal) zweimal des Tages gespeist. So schreibt es schon das 41. Capitel der Regel vor.

Die erste Mahlzeit, „prandium“ genannt, wurde zwischen Ostern und Pfingsten zur Sext (ad Sextam), d. i. um Mittag herum eingenommen. Die zweite Mahlzeit, „coena“ genannt, war gegen Abend angesetzt (ad seram coenent), so dass man beim Speisen nicht der Leuchten bedurfte (ut lumine lucernae non indigeant reficientes . . . Cap. 41.) Während die „coena“ vom Sonnenuntergang abhing, im Winter also früher als im Sommer eingenommen wurde, wurde das „prandium“ von den kirchlichen Zeiten bestimmt. So fand das „prandium“ an allen Mittwochen und Freitagen zwischen Pfingsten und Kreuzerhöhung zur Non, d. i. beiläufig um 3 Uhr nachmittags statt, da an diesen Tagen,

wie überhaupt an allen Fasttagen, die „coena“ ausfiel (*quarta et sexta Feria jejument usque ad Nonam . . . 41. Cap.*). Von Kreuzerhöhung bis Quadragesimae (Fastenanfang) war an allen Tagen nur „prandium“ zur Non. (*Ab Idibus autem Septembris usque ad caput Quadragesimae, ad Nonam semper reficiant Fratres . . . 41. Cap.*)

Das Essen beim Prandium, ob nun einmalige oder zweimalige Sättigung war, bestand aus zwei gekochten „pulmenta“, einer Art Brei (*cocta duo pulmentaria . . . Cap. 39*), nicht etwa, dass einer sich von beiden Gerichten nehmen sollte, sondern „wegen der Schwäche der einzelnen“ (*propter infirmitates diversorum . . . Cap. 39*); dem einen sagte die Speise mehr als dem andern zu. Mit weiser Mässigung also war Selbstverleugnung nicht drakonisch commandiert, sondern dem Belieben des einzelnen überlassen. Daher gestattet der hl. Benedict unter Umständen noch als Nachtsch Baum- oder Hülsenfrüchte (*et si fuerint inde poma, aut nascentia leguminum, addatur et tertium . . . Cap. 39*), auch erhielt jeder für den Tag ein Pfund Brot, es war schwarzes Kleienbrot zum Unterschied des später erwähnten Weissbrotes (*Panis libra una propensa in die*), ob nun ein- oder zweimalige Sättigung im Tage stattfand (*sive una sit refectio, sive prandii et coenae . . . Cap. 39*). War nämlich auch eine „coena“, so wurde ein Drittel von dem täglichen Brotquantum für diese Mahlzeit vom Cellerarius aufgespart (*de eadem libra tertio pars a Cellerario reservetur, reddenda coenaturis . . . Cap. 39*).

Nach dem Wortlaute der Regel war der Genuss des Fleisches „vierfüssiger“ Thiere ausgeschlossen. (*Carnium vero quadrupedum omnino ab omnibus abstinenceur comestio, praeter omnino debiles et aegrotos . . . Cap. 39*.) Diese Stelle wurde nun in strenger und milder Form ausgelegt. Die einen also hielten sich an den Wortlaut und enthielten sich bloss von dem Genuss des Fleisches der Vierfüssler, liessen aber die Sättigung mit dem Fleische der Vögel zu. Die strengere Richtung, darunter die Cistercienser, hielten sich an den Geist dieser Vorschrift und fassten die Stelle richtig als allgemeines Fleischverbot auf.

Denn schlagend bemerkt hiezu der berühmte Regelcommentator Abt Calmet, es wäre keine Abtödtung, wenn man zu gunsten des zarteren Fleisches der Vögel, auf das minder gute Fleisch der Vierfüssler verzichtet. Zu diesen Speisen also kam noch als feststehendes Mass eine „Hemina“ Wein. (*Cap. 40*.) Wie gross die „Hemina“ gewesen sei, darüber sind die Regelerklärer nicht einig. Vielfach wird der Thassilobecker zu Kremsmünster als das Mass einer „Hemina“ angegeben. Die Cistercienser enthielten sich anfangs sogar des Weines und begnügten sich mit einem selbst gebrauten, dünnen Bier.

Selbstverständlich waren auch alle Gewürze, alles was den Gaumen kitzelt, strengstens verboten. Wie es darin die Cistercienser hielten, das lehren uns die Briefe des hl. Bernhard, in denen den Cluniacensern der Vorwurf gemacht wird, dass sie allerdings das Fleischverbot beobachteten, die Fastenspeisen aber auf das leckerhafteste zubereiteten. Und treffend sagt der grosse Abt von Clairvaux, der Mönch muss die Speise nur wie eine Medicin, in ganz geringem Masse zu sich nehmen, soviel als eben nothwendig ist, den Körper am Leben zu erhalten. Und Staunen ergreift uns heute noch, wenn wir lesen, welche Entbehrungen sich der Heilige und so viele andere Cistercienser-Mönche freiwillig auferlegten. Die zwei „pulmentaria“, das schwarze „panis“ machten das sogenannte „regulare“ aus, das ist die gewöhnliche alltägliche Kost (cibus communis).

Hugo Sejalon gibt uns in klarfasslicher Weise in seinem „Nomasticon Cisterciense“ S. 159 Aufschluss über das „regulare“ mit den Worten: „librum panis communis et heminam vini ad quotidianum victum habuisse (sc. cistercienses) sive his semel tantum reficerent.“ Weiters fährt er fort: „ad refectiorem . . . sextae quam nonae, . . . prandii et coenae jejunii quibus unica erat refectio, omnibus mensis cocta duo pulmentaria habuisse . . . teste Stephano Episcopo Tornacensi (Tournais) in epistola ad Robertum Pontiniacensem (Robert, Abt von Pontigny, Ord. Cist., siehe oben über Pontigny) ager ex leguminibus aut oleribus hortus illis subministraret, quibus addebatur tertium si fieri posset, scilicet poma sive nascentia leguminum.“ Aus dieser wichtigen Stelle erfahren wir ein Doppeltes. Erstens war bei zweimaliger Sättigung zum „prandium“ und zur „coena“ ein „regulare“ bestehend aus den zwei „pulmentaria“. Zweitens war in den Klöstern gewöhnlich auch ein Küchengarten, der die Hülsenfrüchte und Kräuter liefern musste und ein Garten für das Obst. Die Pulmentaria waren also ziemlich frugale Gerichte aus Linsen, Bohnen, Kräutern und ähnlichem. Was das Obst anbelangt, so waren ja die Cistercienser bekannt durch ihre wunderbaren Baumgärten, die das herrlichste Tafelobst lieferten. Ich verweise hier auf den Namen des Stiftes „Baumgartenberg“ (Mons pomarius) in Ober-Oestereich, auf die Obstculturen zu Zwettl, Trumau und Königshof (Heiligenkreuzer Güter). In den Tagen der Ernte aber, wo alles im Kloster die Hände fleissig zu rühren hatte, da erlauben die „Consuetudines“ im 84. Capitel zu dem „regulare“ noch je ein „pulmentum“ zum „prandium“ und zur „coena“. Sejalon sagt: „praeter duo pulmenta regularia, tertium pulmentum ad prandium et ad coenam illudque sive coctum sive crudam habuisse.“ Dieses Pulmentum, entweder „gekocht“ oder „roh“, hiess in der Mönchssprache „generale“. (Quod pulmentum . . . lingua monastica generale

dicebatur . . . „Nomasticon Cisterciense“, S. 159.) Ausnahmsweise durfte der Abt auch ein „Generale“ aus Honig zubereitet gestatten, wenn das „pulmentum“ nicht ausreichte und genügend Honig vorhanden war. (De melle numquam et nusquam fiat generale nisi id abbati visum fuerit pro pulmentorum penuria et mellis abundantia.) Was nun Zahl und Mass der „pulmenta“ anbelangt, so sollen diese sowohl in der Abtei als auch auf den einzelnen Grangien (Meierhöfen) dieselben sein nach Cap. 56 der „Consuetudines“: „Eadem mensura sicuti panis et vini sit per omnes abbatias, qua pulmenta aequaliter dividantur, et tam in grangis quam in abbatias.“

Eine ebenfalls ausserordentliche Mahlzeit war das „mixtum“, von dem Sejalon im „Nomasticon Cisterciense“ sagt: „Mixtum Regulae id est jentaculum a Regula certis personis concessum.“ Es war also eine Art Frühstück, das, wie aus den betreffenden Stellen der Regel hervorgeht, vor dem Prandium eingenommen wurde. Wie aus einer gleich unten angeführten Stelle hervorgeht, war das Mixtum nach der Terz, d. i. etwa nach 9 Uhr vormittag angesetzt. Nach dem 35. Capitel der Regel musste ein jeder der Brüder abwechselnd der Reihe nach eine Woche hindurch den Kirchendienst versehen. Die in einer Woche den Kirchendienst zu versehen hatten, hiessen „septimanarii coquinae.“ Diesen „septimanarii“ erlaubte nun die Regel eine Stunde vor dem Prandium „singulos biberes et panem“ (Regel, Cap. 35), damit sie ohne Murren bei Tisch den Dienst versehen und nicht allzu lange fasten müssten. Auch der Tischleser soll, bevor er mit dem Lesen beginne, ein „mixtum“ erhalten. (Fratres autem hebdomadarii accipiant mixtum priusquam incipiant legere . . . Regel, Cap. 38.) Tischleser und die „septimanarii“ speisten dann noch eigens nach dem Prandium. (Postea [i. e. post prandium] autem cum coquinae hebdomadariis et servitoribus reficiat . . . Regel, Cap. 38.) Ebenso erhielten auch die „minuti“ am Montag und Dienstag ein mixtum nach den „Consuetudines“: Minutis in secunda et tertia die ad mixtum post tertiam dabitur et una pitantia. (Siehe auch die Pitanzen des P. Kämmerers unter II. Theil, C. — Siehe „Cisterc.-Chronik“, 1895, März-Heft: „Das Frühstück“.

Eine andere und für uns hier wichtigere, ausserordentliche „refectio“ ist die sogenannte „pitantia“. Die Pitanz bestand nämlich in einer Zugabe von Fischen, weissem Brot, besserem Wein, Eier, Milch und Käse zu dem oben besprochenen „regulare“. Sejalon, der uns in seinem „Nomasticon“, pg. 159, darüber belehrt, lässt durchblicken, dass anfangs wohl nur den Kranken und den „minutis“ von rechtswegen diese Begünstigung zukam; denn er sagt: „... eos minutis, debilibus et infirmis pitantias aliquas ex pietate et misericordia indulsisse, easque, teste Jacobo

Cardinali de Vitriaco (Vitry) in sua Historia Occidentis, cap. 14, ex piscibus, ovis, lacte et caseo praeparari solitas.“ Aber nicht allein den Schwachen und den durch den Aderlass erschöpften (minutis), — ein theils ascetischer, theils hygienischer Gebrauch in den Klöstern — sondern auch Gesunden wurden die Pitanzen, allerdings mit Erlaubnis der Oberen, zugestanden. „... Et non tantum minutis et debilibus vel infirmis concessas fuisse (sc. pitantias), sed etiam aliquando sanis pro gratia vel qualicumque causa, ad notam Abbatis vel prioris.“ Dass anfangs die Abhaltung von Pitanzen nur von der Einwilligung des Abtes abhing, bestätigen auch die „Definitiones“ in der 13. Distinctio durch die Worte: „De pitantiis itaque antiquus ordo servetur, ut ad Abbatis arbitrium omnia fiant.“ Die „Institutiones“ für das Jahr 1157 bestimmen in ähnlicher Weise: „De pitantiis antiquus ordo servetur, ut nullo die quacunque occasione quasi consuetudine vel jure expetantur, nec fiant nisi ad arbitrium Abbatis.“ Und wenn der Abt Pitanzen gestattete, so durfte er sie nicht 3 Tage hintereinander wiederholen (neque per Abbatem continuentur tribus diebus). Jeder Mönch oder Converse, der sich dagegen auflehnte, sollte bestraft werden. (Monachus vel conversus qui contra hanc formam pitantiam requisierit in capitulo, puniatur ad arbitrium praesidentis.) Mit Pitanzcarenz aber wurden jene bestraft, die einen Säcularen angingen, eine Pitanz zu stiften. (Monachus etiam et conversus qui suggererit alicui saeculari ut eleemosynas quas dare voluerit abbatae, det conventui specialiter ad pitantiam faciendam, per mensem careat pitantia nisi infirmus fuerit aut minutus.)

Was nun die Etymologie des Wortes „pitantia“ anbelangt, so leitet Sejalon das Wort von „pietas“ her, weil die Pitanzen gewöhnlich eine fromme Stiftung waren, also „ex pietate“. S. 159 des „Nomasticon's“ sagt er: „pitantia a pietate dicitur.“ Andere Ausleger nehmen „piscis“ als Wurzel an, da den Hauptbestandtheil der Pitanz Fische ausmachten. Noch eine andere lateinische Bezeichnung ist „servitium“ und dem entsprechend das deutsche „Dienst“. Ein anderes sehr bezeichnendes deutsches Wort ist „Froh-mahl“. Als Verbum kommt in den Urkunden zur Bezeichnung derartiger Stiftungen „servire“, „dienen“ vor. Auch die Bezeichnung „Jahrtag“ findet sich häufig. Damit wird die Pitanz von einer anderen Seite bezeichnet. Denn für die Stiftung einer Pitanz von Seite eines Wohlthäters übernahm auch die Abtei eine Verpflichtung. Gewöhnlich war es die Abhaltung einer Todtenfeier an bestimmten Tagen, sei es an dem Todestag oder einem selbstbestimmten Tag, oder die Uebernahme der Begräbniskosten, in manchen Fällen auch die Leistung eines Gegendienstes, wie z. B. die Sachsenganger jährlich einen Wagen, die Reichensteiner,

Sachsengänger und noch andere Schube zu verlangen hatten. Eine Pitanz war daher in vielen Fällen die Anlage eines Capitals auf Zinsen, die fortwährend, allerdings in Naturalien, an die Petenten abzuliefern waren. Wenn wir die Pitanken in Hinblick auf die Stifter betrachten, so zerfallen sie in Stifts- und Privatpitanken. Die eben besprochenen, von Adeligen, reichen Bürgern und anderen Wohlthättern als Seelgeräth gestifteten Servitien machen die Privatpitanken aus. Wie der alte, im Gültenbuch enthaltene Pitanzkatalog von Heiligenkreuz zeigt, sind die Privatpitanken gewöhnlich erst im XIII. Jahrhundert gebräuchlich geworden. Dies lässt sich nach der oben aus den „Institutiones“ (1157) citierten Stelle leicht begreifen. In späterer Zeit wurde das Verbot nicht mehr so streng aufrecht erhalten. Die nachweislich erste Fürstenpitanz für Heiligenkreuz geht auf die 1196 gemachte Jahrtagsstiftung des Herzogs Friedrich I. zurück. (Urk. I, 21, . . . Siehe II. Theil, A. 15. Juni.) Die erste Privatpitanz macht 1212 (?) Herbord von Landeck. (Urk. I, 34 . . . Vergl. II. Theil, A, 24. März.)

Was die Stiftspitanken anbelangt, so wurden sie von der ursprünglichen Dotation bestritten. Sie sind älter als die Privatpitanken und reichen in Heiligenkreuz wohl bis in die Gründungszeit zurück. In dem aus dem XIII. Jahrhundert stammenden Servitienkatalog im Gültenbuch sind die Mehrzahl der Pitanken Stiftspitanken, während sich in dem unten reproducirten „Calendarium consolatorium“ das Verhältniß so geändert hat, dass insbesondere seit dem XIV. Jahrhundert die Stiftspitanken den Privatpitanken gegenüber vollkommen verschwinden. Die Bestreitung der Stiftspitanken war wieder auf die verschiedenen Stiftsämter vertheilt. Diese von den einzelnen Officialen geleisteten Pitanken wollen wir Official-Pitanken nennen. So hatte schon nach dem alten Pitanzkalender der Siechmeister (Infirmarius) zu Bernardi ein „plenum servitium“ zu leisten. (Siehe II. Theil.) Im Advent hatten die „Subcellerarii“ und am Mittwoch nach Ostern der „pitantiarius“ eine Pitanz aufzubringen. Für das Pitanzwesen bestand nämlich ein eigenes Amt, das Pitanzamt, dessen Vorsteher der Pitantiarius oder Pitanzmeister war. Gewöhnlich war der Pitanzmeister mit dem Küchenmeister identisch. Siehe unten die Pitanken des Priors, Kämmerers und Portarius. Im alten Pitanzverzeichnis musste auch das Gut Trumau eine Pitanz leisten: „vndecim milium virginum plenum Servitium de Drumowe.“

Wenn wir nun auch das „ad quem“ betrachten, das heisst, für wen die Pitanken gestiftet wurden, so unterscheiden wir allgemeine und besondere. Allgemeine Servitien kamen der ganzen Klostergemeinde zugute. Solche fanden gewöhnlich statt, und wie ein Blick in nachfolgendes „Calendarium“ beweisen wird, machen

sie die Mehrheit aus. Auch die Servitien während der Erntezeit, die die Regel erlaubt, sind hieher zu beziehen. Besondere Servitien sind solche, die einzelnen Personen aus irgend einer Ursache zukamen. So vor allem den Kranken und Schwachen, denen ja ursprünglich allein die Pitanzen erlaubt waren. Siehe im II. Theil die einzelnen für das Siechenhaus gemachten Stiftungen. Auch die Pitanzen für die „minuti“, d. i. für die Geschröpften, wären hier einzureihen. Den Kranken, Schwachen und älteren Mönchen sollte überhaupt eine sorgsamere Pflege zutheil werden. Ihnen war sogar nach der Regel der Fleischgenuss gestattet. Zu den besonderen Pitanzen möchten wir auch das „mandatum pauperum“ rechnen, ein Servitium, das an einem bestimmten Tag den Armen gegeben wurde. Darüber vergleiche II. Theil, 2. November und Gründonnerstag. Diese Art von Pitanz hat sich bis heute noch im Stifte erhalten, wie denn überhaupt die Ordensgeschichte genugsam zeigt, dass es den Cisterciensern noch so schlecht gegangen sein mag, der Armen wurde nie vergessen. Wie viele Bettler umlagerten täglich die Pforten von Cisterz, Clairvaux und Morimund! Niemand war durch die Aufhebung der Klöster mehr getroffen als die Scharen der Klosterarmen.

Betreffs der Qualität der Pitanzen haben wir bereits eine darauf bezügliche Stelle aus dem „Nomasticon“ citiert, in welchem als Pitanzbestandtheile Fische, Eier, Milch, Käse, Oel angegeben werden. Wir fügen noch hinzu: Weissbrot und besseren Wein. Wenn bei einer Pitanz zumindestens Fische, Weissbrot und Wein gestiftet waren, so war es ein „plenum servitium“, ein „ganzer Dienst“, oder kurz ein „plenum“; war dagegen nur ein Stück allein bestimmt, gewöhnlich Fische, so hiess es ein „frustum“ (scilicet: piscium). Gewöhnlich sind die „frusta“ älter als die „plena“; nie wird ein „plenum“ durch ein „frustum“, sehr häufig ein „frustum“ zu einem „plenum“ erweitert. Dafür enthält der II. Theil Beispiele genug. Was nun die Fische (piscis) anbelangt, so galten sie bei den Cisterciensern, da sie als Pitanzen gegeben wurden, als Leckerbissen; es ist daher eine irrthümliche Meinung, wenn man die Fische für die gewöhnliche Fastenspeise der Cistercienser hält. Uebrigens waren die Cistercienser auch als Fischzüchter bekannt. Sie verstanden sich besonders im flachen Lande auf die Anlage von Fischteichen. Im Gebirge lieferten die klaren Bäche die wohlschmeckenden Forellen. Siehe vor allem Lilienfeld und Neuberg. Um Heiligenkreuz kamen zwar Forellen in der Schwechat und im Sattelbach vor, heute sind sie fast ganz ausgestorben. Auch die ehemaligen grossen Fischteich-Anlagen, die sich auf den alten Stiftsplänen des vorigen Jahrhunderts finden, sind heute aufgelassen. Fischteiche waren im Dornbacher Thal und im Thal des Buchelbaches. Besonders die letztere Anlage

musste in Anbetracht der ohnehin feuchten und sehr tiefen Lage des Stiftes nicht rätlich sein. Die Gefahr einer Ueberschwemmung war sehr nahe.

Eier (ova), Milch (lac) und Käse (caseus) kommen auch sehr häufig in den Urkunden vor. Eier und Milch lieferte der Stiftsmeierhof. Auch der Käse mochte dort bereitet worden sein. Interessant ist, dass auf Urkunde I, 21, anno 1196 gelegentlich der ersten urkundlichen Pitzanzstiftung von Seite Herzog Friedrich I. „Schweigkäse“¹⁾ erwähnt wird (caseis bonis, qui dicuntur Swaichaese). Zu den häufigst erwähnten Speisen und Getränken gehört Weissbrot (simila) und guter Wein (bonum vinum) das Weissbrot, zum Unterschied von dem schwarzen Brot (panis communis) auch „panis albus“ genannt („Consuetudines“, 90 . . . libra albi panis et [cum] pane communi) wurde aus feinerem Weizenmehl, in der Klosterpfisterei (Bäckerei) von den Laienbrüdern (pistoires) gebacken. Das Heiligenkreuzer Brot hatte lange Zeit einen grossen Ruf, so dass der Wagen, der mit dem Gebäck nach Wien fuhr von der Menge förmlich gestürmt wurde. (Siehe „Ein Cistercienserbuch“, S. 73.) Selbst die Priester buken Brot. Den Wein lieferten die Stiftsweingärten, oder die eigens dazu gestifteten Rieden. Das Stift besass Weingärten zu Vöslau, Pfaffstätten, Gumpoldskirchen, Enzersdorf, Brühl, drüber der Donau gegen die Leiffer Berge hin, auch von den nngarischen Gütern kam Wein. Einzeln dastehend erscheint im „Calendarium“ ein „frustum de Geleta.“²⁾ Siehe Seite 25. Auch Oel (oleum) erscheint einmal als eine Zugabe zur Bereitung der Speisen als Pitzanz von Herzog Friedrich I. 1196 gestiftet. Siehe II. Theil. A. 15. Juni. Als sich die Pitzanzen immer mehrten, so war es nothwendig, die betreffenden Tage eigens zu notieren. Gewöhnlich wurden diese Calendarien in dem Exemplar der Regel oder des Martyrologiums angezeichnet. Darüber enthält der „Liber Novellae Definitionum“ in der 13. Distinctio folgende Vorschrift: „Inhibetur, ne in monasteriis nostri Ordinis habeantur Kalendaria, in quibus pitantiae certis diebus comentibus modo aliquo annotentur, sed in libro Regulae vel in Martyrologio, ubi magis expedire videbitur, dictae pitantiae inscribentur.“ Daraus erklärt sich auch, warum der alte, aus dem Ende des XIII. Jahrhunderts stammende Servitienkatalog des Stiftes Heiligenkreuz am Ende des Gültendbuches eingezeichnet ist. Dieses alte Verzeichnis der Pitzanzen ist zugleich mit dem Heiligenkreuzer Gültendbuch, von Dr. P. Benedict Gsell herausgegeben worden. Ein zweites, gegen oben angeführtes Verbot allerdings später eigens angelegtes

¹⁾ Schweigkäse = Sennkäse; Schweiger = Senne; althochdeutsch, sweigari, der Rinderhirt.

²⁾ Geleta ist eine Art Sulze; Also schon eine ieckere Speise!

Kalendarium, das von P. Georg Strobl in seinem *Castrosolium* enthaltene „*Calendarium Consolatorium*“ lassen wir unten in getreuer Reproduction folgen.

Wir haben aber schon Gelegenheit genommen, über das bei den Cisterciensern gebräuchliche Bauschema zu sprechen und auf die in den Klöstern dieses Ordens stets wiederkehrende Kreuzganganlage im Süden der Kirche hinzuweisen. Der südliche Flügel der vier Flügel des Kreuzganges heisst der Speisesaalgang. Denn fast in allen Klöstern öffnet sich in der Mitte dieses Ganges gegen Süden hin eine Pforte in das Refectorium. Gegenüber dieser Pforte führte gegen Norden hin ein Eingang in die Brunnenkapelle, die gleichfalls ein Characteristicum der Cistercienserbauten ist. Man hat vielfach Anstoss genommen, dass dieser Raum zum profanen Zweck des Waschens hätte verwendet werden sollen. Man vergleiche jedoch, was wir bereits oben des längeren über die eigenthümliche Auffassung der Cistercienser in Betreff dieses Gegenstandes auseinandergesetzt haben. Angenommen, das Brunnenhaus hätte nicht den angeführten Zweck, welchen Zweck hätte es alsdann gehabt? Ein Hauptzweck war wohl schon in der Regel des hl. Benedict angegeben, welche im 66. Capitel vorschreibt, dass das Kloster so gebaut sei, dass alles Nothwendige, als da ist: Wasser, Mühle, Garten, Pfisterei und andere Werkstätten innerhalb des Klosters seien. (*Monasterium autem . . . ita debet construi, ut omnia necessaria, id est aqua, molendinum, hortus, pistrinam vel artes diversae intra Monasterium exerceantur.*) Das war also der eine Zweck, gutes Trinkwasser im Kloster zu haben. Auch im Anlegen von Wasserleitungen waren die Cistercienser Meister. Es sei hier erwähnt, dass zu Heiligenkreuz die die vielen Brunnen speisende Wasserleitung bereits unter Abt Udalrik II. (1558—1585) angelegt wurde. Auch für den zweiten Zweck, für die Waschungen, spricht erstens schon die Lage vor dem Speisesaal. Auch wird es wohl angezeigt gewesen sein, dass man sich die von der Feldarbeit beschmutzten Hände vor dem Speisen reinigte. Zweitens finden wir in den „*Consuetudines*“, 76, einen Beleg hiefür in den Worten: *Ablutis igitur manibus et abtersis, intrant refectorium.*¹⁾

¹⁾ Prof. Dr. Wilhelm Neumann machte mich aufmerksam, dass in den meisten italienischen Klöstern sich in der Mitte der Kreuzganghöfe Brunnen befinden. In den nördlichen Gegenden aber musste man bedacht sein, auch im Winter sich Wasser versorgen zu können, was nur möglich war, wenn man den Brunnen überbaute. Um nun nicht einen eigenen Gang vom Kreuzgang zu dem ursprünglich in der Mitte angelegten Brunnen machen zu müssen, schob man einfach den Brunnensaal gleich an einen Kreuzgangflügel und am praktischsten natürlich an den Speisesaalgang an. So, und gewiss nicht anders, lassen sich die Brunnenhaus-Anlagen ganz natürlich und ungezwungen erklären!

Gleichfalls im Süden, gleich neben dem Refectorium war auch die Küche der Cistercienser (*culina, coquina*). Der Vorsteher der Küche, hiess Küchenmeister, „*culinarius*“, „*culinae praefectus*“, bisweilen auch „*pitantiarius*“. Seine Untergebenen waren die Köche, *coqui*. Um die Geschirre zu reinigen, um alles Zugehör zu beschaffen; um endlich die Speisen aufzutragen, mussten sich alle Mönche der Reihe nach gegenseitig in diesem untergeordneten Küchendienst ablösen. Dies geschah um der brüderlichen Eintracht wegen. Nur der Cellarius und Kranke waren dispensiert. (Ich erinnere mich da unwillkürlich an einige ähnliche Züge in dem Zukunftsstaate Bellamy's, wo ein jeder in seiner Jugend selbst die niedrigsten Dienste versehen muss. Nichts neues unter der Sonne!) Die tiefere moralische Bedeutung dieses Dienstes gibt der hl. Mönchspatriarch durch die schönen Worte an: „*sub charitate invicem serviant.*“ Auch das Waschen der Tischwäsche hatten die „*septimanarii coquinae*“ zu besorgen. Der Eintritt und der Austritt in den Küchendienst war mit bestimmten Ceremonien verbunden. Siehe Regel, Cap. 35. Für den Abt wurde eigens gekocht, da er häufig Fremde zu empfangen hatte, doch wurden gewöhnlich auch Brüder zur Abtstafel beigezogen. (Regel, Cap. 56).

So war also alles durch fromme und heilige Gebräuche geädelt, selbst wenn man nur in ein Refectorium eines Cistercienser-Klosters trat, so vermeinte man in eine Kirche zu treten. Bekannt sind ja die prächtigen, kirchenartigen Refectorien zu Bebenhausen und Maulbronn. Bezeichnend ist auch was Dr. P. Wilhelm Neumann in seinem „Kunst und Handwerk...“ über das ehemalige Refectorium zu Heiligenkreuz sagt, dass es in Form einer „Kapelle“ gebaut war. Wie es die Cistercienser bei Tisch hielten, darüber belehren die „*Consuetudines*“, 76. Bevor noch mit der Speiseglocke das Zeichen gegeben war, trugen die Köche unter Aufsicht des „*cellarius*“, häufig wird er auch „*refectuarium*“ genannt, während sich die Brüder im Brunnenhaus die Hände wuschen, die zwei „*pulmentaria*“ auf (*cellarius et coci provideant ut ambo pulmentaria priusquam campana pulsetur . . . per mensas disponant*). Zuerst wurden je eine Schüssel dem Abt und dem Prior vorgesetzt, hierauf drei Schüssel für die Verstorbenen, (diese wurden alltäglich nach dem Essen unter die Armen ausgetheilt) und dann je zwei Schüssel auf die Tische der Abts- und je zwei auf die Tische der Priorseite (*duae scutellae prius deferantur una scilicet priori vel abbati si adfuerit*). [Wenn nämlich keine Gäste anwesend waren so speiste der Abt mit den Brüdern gemeinsam.] *Et post defunctis tres [pauperibus]. Deinde duae in dextera parte et duae in sinistra*). Dann wurde allenfalls noch die Pitanz aufgetragen. (*Apposito itaque communi cibo, si*

cellarius voluerit superaddere [pitantiis] . . . deferat eis). Darauf folgten, nachdem der Convent mit dem Abte versammelt war, das Tischgebet und Tischsegnung. Während der Tischleser vorlas (jetzt wird gewöhnlich das Necrologium, die Regel und ein erbauliches Buch gelesen), durften die Brüder das Brot brechen (Incepta ergo lectione fratres discooperiant panes).

Ebenso genaue Vorschriften gibt dieselbe Quelle über das Verhalten bei Tisch. Keiner sollte den Becher mit der Hand auswaschen, sondern das „linteum“ dazu verwenden. (Nullus abluat ibi scyphum manu, sed liniat, qui voluerit.) Wenn einer aus dem Becher trank, so sollte er ihn mit beiden Händen nehmen. (Qui bibit, duabus manibus teneat scyphum). Wer sich Salz nehmen wollte, sollte es auf die Messerspitze nehmen. (Qui voluerit sal accipere, cum cultello accipiat). Als Tischzeug wurden also Schüsseln (scutellae), Becher (scyphi) Messer (cultella) und schliesslich auch Löffel (coclearia) angeführt. (Remotis scutellis colligat cocus coclearia.) Gabeln werden nicht erwähnt. Daher wird eine Waschung nach dem Essen nothwendig gewesen sein. Siehe im II. Theil eine Stiftung für die Diener, die jenes wohlriechende Waschwasser besorgten. Zur Danksagung nach Tisch erhoben sich alle wieder auf ein Zeichen des Abtes. Nach der Coena versammelten sich alle Brüder im Collationsgange (Lese-gange, „lectio“ genannt), d. i. im nördlichen an die Kirche stossenden Flügel des Kreuzganges. Hier nahmen sie auf eigens dazu hergestellten Bänken Platz, Abt, Prior und die übrigen Senioren auf einem auserlesenen Sitze, um auf den Leser zu hören, der von der Lesekanzel aus, aus dem Leben der Väter (Collationes des Cassian) vorlas. So befiehlt es das 42. Capitel der Regel. Noch jetzt sieht man im Heiligenkreuzer Kreuzgang das prächtige von Giuliani hergestellte Gestühl der Lectio.

Wie schön hatte es der Patriarch der Mönche eingerichtet, auf die körperliche Nahrung folgte die geistige Nahrung. Wie schön, wie unendlich friedlich und erhebend musste es sein, nach einem Tag voll körperlicher Plagen und Mühsalen, nach so manchem argen geistigen Kampf, nachdem das Tagwerk das weltliche und das geistliche abgethan war, den müden Körper ausruhen zu lassen, dem fernen, in den Gängen leise verhallenden Geplätscher des Kreuzgangsbrunnen zu lauschen, den Duft der durch die Bogenfenster hereindringenden Frühlingsluft einzuathmen, inmitten einer malerischen Scenerie, wie sie malerischer kein Maler ersinnen kann, zu horchen auf die goldenen Worte des Buches der Bücher, auf die Stimmen der Altväter, zu horeben auf die Stimmen all' der Verstorbenen, die in diesen Hallen den Schlaf des Todes schlafen . . .

Anniversarien.

Ueber einen jeden Menschen kommen Augenblicke, da in ihm der Gedanke, die Frage auftaucht: Was werde ich in 50 Jahren oder 100 Jahren sein? Es ist in dem Menschen ein eigenthümlicher Zug, der ihn an ein ewiges Vergessen, an ein Zurücksinken in das Nichts nach dem Tod nie und nimmer glauben lässt. Daher auch das Bestreben der Menschen seit jeher, auch nach dem Tode dem Gedächtnis der Menschheit nicht zu entswinden. Darum die Riesenbauten der Pyramiden, die prächtigen Mausoleen der späteren Zeit. Doch die Materie, Stein, Metall und Holz, sie tragen noch immer zu deutlich die Spuren von Vergänglichkeit an sich, der Mensch nimmt daher zu dem „monumentum aere perennius“ Zuflucht, das da durch das Lied, durch Dichtung und Sage in den Herzen der Menschen aufbewahrt, den Stürmen der Zeit trotzt. Deswegen das Verlangen der homerischen Helden, der Helden des Nibelungenliedes durch den Mund des Sängers verherrlicht zu werden, deswegen so erschütternd der Fluch des Sängers in Uhlands bekanntem Gedichte.

Hier haben wir also schon im Heidenthum, die Todtengedächtnisfeier in der Natur des Menschen begründet. Das Christenthum aber fundirt den Todtencult auf den Glaubenssatz der Gemeinschaft der Heiligen, der „communio sanctorum“. Es war daher ein alter Gebrauch, für die Todten zu beten, für sie das heilige Opfer aufzuopfern. Daher hat auch die Kirche gleich nach dem Feste Allerheiligen, den Gedächtnistag aller verstorbenen Gläubigen, den Allerseelentag angeordnet. Wir haben hier also schon ein Anniversarium, einen Jahrtag. Bei dem religiösen Zug des Mittelalters kann es nicht Wunder nehmen, wenn nun Fürsten, Grafen, Barone und andere Angesehene um ihr Seelenheil besorgt, sogenannte Seelenheilstiftungen, Seelgeräthe, Jahrtage, Anniversarien für sich anordneten. Gar oft war eine solche Stiftung eine Sühne für begangene Uebelthaten, ein Ersatz für Schaden, den man geistlichem Gute zugefügt hatte, bisweilen war es der Ausdruck einer tiefreliösen Gesinnung, indem so mancher reiche Mann sich die Mahnung des Evangeliums zu Herzen nahm und wenigstens arm im Geiste war, indem er seinen Reichthum auf Zins bei Gott anlegte, und den Armen Almosen gab.

Gewöhnlich wurde das Anniversarium dorthin gestiftet, wo man sein Begräbnis wählte. Gewöhnlich finden wir auch in den Heiligenkreuzerurkunden Jahrtag- mit Begräbnisstiftungen verbunden.

Es ist leicht begreiflich, warum man sich gerade in den Klöstern die letzte Begräbnisstätte wählte. Trachteten schon die Gläubigen, in dem an der Kirche sich befindlichen Friedhof womöglich nahe dem Gotteshaus begraben zu werden, so wünschten

die Grossen, die mächtigen Fürsten und Herren des Landes, umso mehr in der heiligen Erde des Klosters zur ewigen Ruhe bestattet zu werden, wo man ihrer ja sicher, ja selbst nach vielen, vielen Jahren noch gedenken würde.

Und da waren es wieder vor allem die Cistercienser-Klöster in denen man sich Jahrtag und Begräbnisstätte stiftete, da man bei ihrer Frömmigkeit, bei ihrem strengen Büsserleben umso wirksamere Hilfe durch ihr Gebet erwartete. Zudem war ja bei den Cisterciensern der Todtencult besonders ausgebildet. Im Verhältnis zu anderen Orden feierten und feiern die Cistercienser die wenigsten Heiligenfeste. Es kann daher an jedem Tag, an welchem kein grosses Heiligenfest fällt eine Todtenmesse gelesen werden; und selbst an manchen Tagen, an denen sonst keine solche Messe gelesen wird, haben die Cistercienser ein besonderes Privilegium für schwarze Messen. Ausser der Messe wurde und wird an allen Tagen, die frei sind, (d. h. auf die kein Heiligenfest fällt) von der ganzen Klostergemeinde das Todtenofficium gebetet. Die Todtenfeier der Cistercienser besteht also in dem Recitieren oder Singen des Todtenofficiums am Vortage (in den Urkunden gewöhnlich, Vigilien mit Kerzen und Teppichen, siehe II. Theil), am Jahrtag selbst in dem gelesenen oder gesungenen Todtenamt, (Requiem) und allenfalls noch in dem „Liberä“. (Siehe altes Necrologium.) Die Anniversarien hängen mit den Pitanzstiftungen enge zusammen, da ja gewöhnlich die Pitanzen zur Abhaltung von Todtenfeierlichkeiten gestiftet wurden. Daher werden die Ausdrücke „Anniversarium“ „Jahrtag“ für Pitanz promiscue gebraucht. Ja der Cistercienser geht gar nicht zu Tische ohne zuvor in einem stillen „Pater noster“ der Verstorbenen gedacht zu haben und nach Tisch thut er desgleichen. Fortwährend werden seit den ältesten Zeiten, wenn auch heute die betreffenden Stiftungen längst nicht mehr vorhanden sind, Messen für die verstorbenen Wohlthäter gelesen, die vorgeschriebenen Busspsalmen und Todtenofficien gebetet, die Todtenämter gesungen. Wie feierlich ist es, wenn in den dämmerigen Hallen des Abteimünsters zum Gesange leise die Orgel spielt, und im Presbyterium die Kerzen leuchten auf uralten Ständern, die rings um die schwarzverhängte Tumba stehen. Und auf der Bahre liegen Todtenkopf und Fürstenkrone. Wie erschütternd schallen da die Worte des Subdiakons durch das Münster, wenn er in ernster Melodie die Worte der Epistel singt: Vir fortissimus Judas, facta collatione, duodecim millia drachmas argenti misit Jerosolymam offerri pro peccatis mortuorum sacrificium. (2. Mach. 12) — Wie erschütternd wenn man diese Worte hört in einem Requiem für Herzog Leopold den Tugendhaften, für Herzog Friedrich II., für König Andreas II. von Ungarn, für den ermordeten König Albrecht I.

— für den unglücklichen Kaiser Friedrich II. — für den „goldenen“ König, den auf blutigem Schlachtfeld gefallenen Ottokar von Böhmen!

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.).

Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg, 1584.

Von Johann Cahannes, stud. theol. aus Brigels (Graubünden).

(Fortsetzung zu Heft I. 1898, S. 60—68.)

II. Capitel.

Zustand des Klosters bei Beginn des 16. Jahrhunderts.

Erstarkt und mit gehobenem Selbstbewusstsein gingen die 3 Bünde aus dem Schwabenkrieg hervor. Die Verbindung derselben unter sich und mit der Eidgenossenschaft hatte sich glänzend bewährt. Die bedeutende Rolle, die beim Waffengang dem Stifte Disentis zugefallen, trug demselben neuen Ruhm und Einfluss ein. Ueberhaupt war die Lage unseres Klosters bei Beginn des 16. Jahrhunderts eine gute zu nennen; sie war ungleich besser als die Lage des Churer Bisthums, welche durch die schwankende Haltung und die zwischen Oesterreich und den Bünden getheilten Interessen des Bischofs Heinrich von Hewen und seines Nachfolgers Paul Ziegler noch verschlimmert wurde. Das „obere Gotteshaus“, wie es zum Unterschied gerade von der bischöflichen Kirche zu Chur vielfach genannt wurde, genoss Achtung und erfreute sich eines bedeutenden Ansehens auch über die Landesgrenzen hinaus.

Draussen in den Nachbarländern tobte in diesem Momente der Krieg. Wir befinden uns in der Zeit, wo auf den Gefilden Oberitaliens um die staatliche Gestaltung Europas gestritten wurde, wobei bekanntlich die Mächte um die Wette die mit Waffenruhm gekrönten Eidgenossen und Bündner in ihre Dienste zu ziehen suchten. König Ludwig XII. von Frankreich brachte in kluger Ausnützung der Zeitverhältnisse mitten im Schwabenkrieg, im März 1499, ein Bündnis mit den eidgenössischen Orten zustande, welches ihm freie Truppenwerbung gestattete. In demselben Jahre zog er auch das fürstliche Stift im oberen grauen Bund in seinen Interessenkreis. In einem aus dem soeben gewonnenen Mailand datierten Schreiben vom 21. October 1499 verspricht der französische König dem Abte Brugger, den er „seinen lieben und aufrichtigen Freund“ nennt, für „geleistete und noch zu leistende Dienste“ eine jährliche Pension von 100

Goldkronen.¹⁾ Im Mai 1501 liess denn auch der französische Statthalter in Mailand dem Abte berichten, dieser könne das bereit liegende Geld erheben, wenn er mit der Quittung einen gleichen Brief wie der Bischof von Chur einsende.²⁾ Mit der Verleihung dieser Pension scheint indes der allerchristlichste König nur einer alten Verpflichtung des Herzogthums Mailand gegenüber dem Gotteshaus Disentis nachgekommen zu sein, wie wir weiter unten sehen werden.

Im folgenden Jahre, am 3. October 1502, bestätigte Kaiser Maximilian, nach Leistung des Treueides von seiten des Abtes Brugger, von neuem die Rechte und Privilegien des Stiftes.³⁾ Der Grund, weshalb der Kaiser, trotz der Ereignisse der vorausgegangenen Jahre, nicht anstand, so schnell wieder dem Stifte sich gefällig zu erzeigen, lag wohl in seinem Bestreben, die Bünde für seine Pläne und Werbungen günstig zu stimmen. Daraus erklärt sich auch seine Verwendung beim Papste zu gunsten der Stadt Chur im Jahre 1505. Durch päpstliches Schreiben vom 13. März dieses Jahres ertheilte nämlich, auf Fürsprache des Kaisers, Julius II. dem Disentiser Abte die Vollmacht, Bürger und Einwohnerschaft der Stadt Chur vom Banne zu befreien, den sie infolge der gegen den Bischof verübten Gewaltthatigkeiten sich zugezogen hatten.⁴⁾ Nachdem die Einwilligung von seiten des Bischofs auf ein demüthiges Schreiben des Churer Bürgermeisters Johann Schlegel hin eingetroffen,⁵⁾ erfolgte denn auch die Lossprechung durch den Abt, der sich zu diesem Behufe nach Chur verfügte.⁶⁾

Nach Ablauf des französischen Bündnisses — im Frühjahr 1509 — wusste der kriegsgerische Julius II. durch seinen Legaten, den weltgewandten, energischen und durch und durch franzosenfeindlichen Sittener Bischof und nachmaligen Cardinal Matthäus Schinner, die eidgenössischen Orte sammt Wallis für eine fünfjährige Allianz mit dem päpstlichen Stuhl zu gewinnen und somit zugleich seiner national-italienischen Politik dienstbar zu machen (März 1510). Die 3 Bünde, die auch nach ihrem Anschluss an die Eidgenossen-

¹⁾ Bondi, p. 355; Syn. 80.

²⁾ Reg. v. Dis. Nr. 255.

³⁾ Syn. 81; Reg. v. Dis. Nr. 256.

⁴⁾ Reg. v. Dis. Nr. 258. — Im Jahre vorher (1504) hatte Julius II. ebenfalls dem Disentiser Abt die Untersuchung und endgültige Entscheidung eines auf dem Wege der Appellation nach Rom gelangten Processes zwischen den Erben des Priesters Ulrich Helwer von Chur und einem gewissen Mathias Schmid aus Feldkirch übertragen. Reg. v. Dis. Nr. 257.

⁵⁾ Reg. v. Dis. Nr. 259. Hier, wie früher öfters (s. Reg. v. Dis. Nr. 232, 235, 236) wird das Kloster Disentis »monasterium vallis Beligni« — Blegnothal — genannt.

⁶⁾ Syn. 83.

schaft volle Handlungsfreiheit für sich in Anspruch nahmen, traten anfangs dem Bruche mit Frankreich nicht bei, sondern erneuten am 24. Juni 1509 das französische Bündnis.¹⁾ In einem Schreiben vom 6. Januar 1510 theilte nun der Papst dem Disentiser Abte mit, dass er den Sittener Bischof mit der Werbung von eidgenössischen Truppen beauftragt habe; der Abt, auf den er viel Hoffnung setze, möge den Bischof dabei mit seinem Rath und Ansehen unterstützen; dadurch verpflichtete er sich den römischen Stuhl zu grossem Danke.²⁾ In der That liessen die Bündner, nachdem sie noch 1511 bei Ausbruch des Krieges mit Frankreich den Eidgenossen ihre Vermittlung anerbieten,³⁾ bald darauf die französische Allianz fallen, und nahmen 1512 am Pavierzuge theil, wobei sie für sich das schöne Veltlin, Cleven und Bormio einheimsten. Wenn es nun auch nicht ersichtlich ist, in welchem Masse gerade der Einfluss des Abtes bei dem Uebertritt der Bündner aus dem französischen ins päpstliche Lager mitgewirkt hat, so bekundet doch das Interesse, womit der König von Frankreich, der Kaiser und der Papst die Freundschaft des Disentiser Prälaten nachsuchten, die hervorragende politische Bedeutung, welche dieser bei Beginn des 16. Jahrhunderts noch im grauen Bunde besass.

Es ist nicht möglich, den Bestand des damaligen Convents genau zu ermitteln. In einem Pachtbrief vom Jahre 1506 werden 5 Disentiser Capitularen genannt, nämlich Arbogast Schanzer, Prior, Johann Sigler, Custos, Ulrich Willi — der frühere Pfarrer von Valendas und nachmalige Prior — Georg Hennig und Sebastian Merz von Fellers.⁴⁾ Da es in dem Actenstück ausdrücklich heisst, dass die erwähnten im Namen des ganzen Capitels handeln, so zählte letzteres wohl noch andere Mitglieder, die hier ungenannt geblieben sind. Im folgenden Jahre 1507 kommt denn auch noch ein Martin Kalbiert (Cadalbert) und 6 Jahre später, anlässlich der neuen Abtwahl, Andreas de Falera, Jodokus Kreyer und Johann Bundi urkundlich vor.⁵⁾ Disentis stand somit bei Beginn des 16. Jahrhunderts an Mitgliederzahl den anderen Benedictiner-Klöstern der Schweiz eher vor als nach.⁶⁾

¹⁾ Eidg. Absch. III, 2, p. 1327.

²⁾ Syn. 84.

³⁾ Eidg. Absch. III, 2, p. 584 u. 585.

⁴⁾ Reg. v. Dis. Nr. 260, aus Litt. Dis. Nr. 71.

⁵⁾ Reg. v. Dis. Nr. 263 und 265. — Beachtenswert ist, dass von den 9 genannten Conventualen wenigstens 7 Rätomanen sind, wie die Angabe der Herkunft oder die Namen selbst beweisen.

⁶⁾ Muri zählte 1508 acht Capitularen (P. Martin Kiem, Abtei Muri-Gries I, 271), Einsiedeln im Jahre 1480 drei, ja 1505 neben dem Abt Konrad von Rechberg nur noch einen. (P. Joh. Bapt. Müller, Diebold von Geroldseck in »Mitth.

Ueber das innere Leben im Kloster fehlen uns bestimmte Nachrichten. Doch scheinen die Disentiser Prälaten des ausgehenden Mittelalters, deren Hauptthätigkeit allerdings auf politischem Gebiet zu suchen ist, auch die religiöse Seite ihres Amtes mit allem Ernste aufgefasst zu haben. Die Aebte Schnag und Brugger waren für die Ausstattung von Kirchen und Beneficien, sowie für eine würdige Gestaltung des Gottesdienstes eifrig thätig.¹⁾ Die Bestimmung, die in den Collaturverträgen wiederholt vorkommt, dass der Pfrundinhaber in der Pfarrei selbst wohnen, dieselbe niemanden abtreten sondern selbst besorgen müsse, beweist, dass man in Disentis für die Abschaffung der damals landläufigen Missbräuche mit redlichem Streben arbeitete.²⁾ Uebrigens darf der Umstand nicht übersehen werden, dass die weltverlorene Abgeschiedenheit des Stiftes, welche mit den zerfallenen Sitten der Städte und des niederen Adels, sowie mit den öffentlichen Vergnügungsanstalten wenig Berührung gewährte, für die Reinhaltung des Klosterlebens in dieser Zeit förderlich war.

Verhältnismässig gut unterrichtet sind wir über den Besitzstand der Disentiser Abtei beim Ausgang des Mittelalters.

Das Kloster hatte im Laufe der Zeiten theils durch die Habsucht der Schirmvögte und Ministerialen, theils durch Brandunfälle, wodurch Veräusserungen von Gütern nöthig wurden, theils durch Concessionen an die freiheitsliebenden Unterthanen vieles von seinem früheren Besitzthum und Vermögen eingebüsst.³⁾ Dennoch kann die ökonomische Lage desselben bei Beginn der neueren Zeit als eine gute bezeichnet werden, und es verfügte das fürstliche Stift noch über bedeutende Herrschaftsrechte und daraus sich ergebende Einkünfte in den Gemeinden des Oberlandes.

Das Kloster besass auf Disentiser-, Tavetscher- und Medelsergebiet ausgedehntes Acker- und Weideland, Wälder und Alpen,

des hist. Ver. Schwyz« VII. [1890] p. 9.) Bei Einsiedeln lag ein Hauptgrund hiefür allerdings darin, dass der Eintritt nur Adeligen gestattet war (P. Gall Morel, Reg. v. Eins. Nr. 908.)

¹⁾ Vgl. Eichhorn p. 246 f.

²⁾ Vgl. die Eidesformel, die der Ruiser Pfarrer 1477 bei Uebnahme der Pfarrei dem Abte als Collator schwören musste: »Jurabitur mihi et successoribus meis Abbatibus Monasterii Disertinensis reverentiam et honorem. Item quod ecclesiam in Ruvis per vos velitis regere et non abesse sine consensu et consilio Abbatis Disertinensis. Item quod non velitis eandem ecclesiam resignare vel permutare absque consensu et voluntate praefati Domini Abbatis. Item consuetudines et privilegia Monasterii Disertinensis observare, et iis in successionibus et aliis non contravenire quovis quaesito colore.« Reg. v. Dis. Nr. 216, aus Litt. Dis. Nr. 66.

³⁾ So unter anderem die Besitzungen am Zürichsee und in Italien. Dass besonders letztere bedeutend gewesen sein müssen, darauf deutet die, freilich auch anderswo vorhandene und offenbar übertreibende Volkstradition hin, welche erzählt, der Disentiser Prälat hätte auf seinen Reisen nach Rom jeden Abend auf eigenem Gute Herberge nehmen können.

„mehr dan sie selber je brauchten, dan sie vast viel hinliehen“; ferner ansehnlichen Grundbesitz in den meisten Ortschaften am Vorderrhein, besonders zu Truns und Ruis, verschiedene Häuser und Güter in Chur,¹⁾ nebst einem Beneficium an der dortigen Kathedrale;²⁾ desgleichen zu Ilanz „ihr eigen Haus und Hof, Stallung, Heue und Fuotter, Reissigen und Saumrossen.“ Ebenso gehörten dem Kloster bedeutende Güter im Blegnothal und ein Haus in Bellinzona.³⁾ Mailand bezahlte eine jährliche Pension.⁴⁾

Diese Angaben sind zum Theil einer interessanten Aufzeichnung aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts entnommen, die den Titel führt: „Züns, Rent, Gült und Vermögen des Klosters Thisentis im 1506 Jahr.“⁵⁾ Wir lassen daraus noch einige Stellen folgen, die für die innere und äussere Oekonomie des Klosters von Interesse sind:

„Item das Kloster zue Thisentis ist im Haus mit Silbergeschirr und allerley guoter Bereitschaft vast reich. Item es hat 45 Milchbüe, 200 Schaf, 60 Schwein, vil Hünen und vil Galtvieh und Feldross, 4 par Ochsen, 4 reissige Pferd, ein eignen Stall Saumross. Item es hat auf Laus⁶⁾ ein hübschen, fischreichen See, und schlug drei Fach in dem Rhein, eins zue Thisentis, eins zue Thruns und eins zue Ilantz. Und satzt man darzue vil Rüschen, das etlichs tags ein Centner Fisch ins Kloster kombt, das man einsiehe, das man sich des Fastens freiete. Darzue hats ein eignen Jäger oder zween, 8 Jagdhundt, da kam etlichs Jabrs 60 Gambsthier ins Kloster, 4 oder 5 Bären, sambt vil anderen Gwildt und Vögel. Davon hatten die Jäger die Halsstück, das Schmär, Leder und Unschlitt, das was ihr Jägerrecht. Item man huob zue Ostern an und metzget all wuchen bis zue ingendem Heuwmonath 2 Kelber dem Herrentisch, dan stach man all wuch 2 Schaf bis auf St. Michelstag, dan fiengt man an und tödtet all wuchen ein guot altrig Rindt und 2 Schwein bis an die fasten. Und was man nit grünes braucht, daraus macht man tigus Fleisch dem Werkvolk und auf den Herrentisch. Item man hat allwegen 3 par Schwie in der Mäste, wan man das best

¹⁾ Durch Abt Schnag erworben. Syn. 70; Eichhorn 244.

²⁾ Stiftung des Abtes Konrad von Lumerins (Lumbris) vom Jahre 1240; neu dotiert durch Abt Schnag 1496. Reg. v. Dis. Nr. 51 und 247.

³⁾ Dessen Besitz allerdings bestritten. Reg. v. Dis. Nr. 210.

⁴⁾ Wahrscheinlich als keineswegs entsprechende Entschädigung für die dem Kloster entrisenen Besitzungen in Italien. Vgl. die Ueberschrift des oben Heft IV, 1897, p. 614, besprochenen Wiener Codex.

⁵⁾ Defflorin'sche Documenten-Sammlung p. 713 f.; Willi'sche Doc.-Sammlung p. 599 f. Das Exemplar der letzteren, welches ich benutzte, befindet sich im Besitze des Herrn Nat.-Rath Dr. Decurtins in Truns. Es ist ein Folio-Manuscript von 1093 Seiten.

⁶⁾ Ein Hof auf Somvixer Gebiet.

abstach, so leit man ein anders ein.“ Diese Stellen lassen uns sowohl die bedeutende Ausdehnung, als die stramme Ordnung der Klosterökonomie erkennen.

Das Klostergebäude selbst hatte sich seit dem Brande von 1387 wieder schön und stattlich erhoben. Drei grosse Kirchen waren mit demselben verbunden, dem hl. Martin, der Muttergottes und dem hl. Petrus geweiht. Die beiden letzteren hatte Abt Peter von Pontaningen erbaut und Wilhelm von Raron, Bischof von Sitten, im Jahre 1423 eingeweiht.¹⁾ Erstere — die eigentliche Klosterkirche — bereits durch Johannes Zanus gleich nach dem Brand von 1387 hergestellt, liess Abt Brugger im Jahre 1498 grösser und schöner neu errichten. Dieser Bau wurde deswegen besonders denkwürdig, weil bei Anlass der Tieferlegung des Bodens der Kirche der seit dem 11. Jahrhundert verschollene, mit uralten Bildern und Inschriften versehene Sarkophag mit den Gebeinen der hl. Klostergründer entdeckt wurde.²⁾ Zum Kloster gehörte ferner die vor dem Dorf gelegene Placiduskirche. Sie war im Jahre 804 durch Abt Azzo an der Stelle, wo nach der Legende der hl. Placidus am 11. Juli 630 den Martyrtod erlitten, errichtet worden.³⁾ Am 24. Januar 1458 wurde sie durch einen Schneesturz zerstört, durch Abt Johannes V. Ussenport aber sogleich wieder hergestellt.⁴⁾ — Die Sacristei des Klosters barg einen grossen und wertvollen Schatz von Kirchengeräthschaften.⁵⁾ Beim Brande von 1387 war ein, wenn auch kleiner Theil der Sacristei gerettet worden.

¹⁾ Reg. v. Dis. Nr. 173.

²⁾ Eichhorn 247. — In Bezug auf das Jahr dieser Auffindung, die seitdem stets am 14. Februar gefeiert wird (s. *Proprium Disert.* p. 4), widerspricht sich Eichhorn, indem er p. 220 das Jahr 1497, p. 247 das Jahr 1498 angibt. Dass erstere Angabe irrtümlich ist, erhellt daraus, dass Joh. Brugger, unter dessen Regierung nach dem Bericht aller Chronisten die Auffindung stattgefunden, am 14. Febr. 1497 noch nicht zum Abte gewählt sein konnte, da Joh. Schnag erst im Juli dieses Jahres starb. Genannter Sarkophag stammt nach dem Zeugnisse Stöcklins aus der Zeit Pipins, und hat, wie Eichhorn vermuthet (p. 220), den Bischof Tello zum Urheber. Eine darauf befindliche bildliche Darstellung des Martyrtodes des hl. Placidus beschreibt Eichhorn a. a. O. Diese kommt für eine Untersuchung der Legende des hl. Placidus vor allem in Betracht, was uns um so mehr bedauern lässt, dass das alte Denkmal 1799 mit zu Grunde gegangen ist.

³⁾ Syn. 11 und 23.

⁴⁾ Eichhorn 244. — Nüscheler (*Gotteshäuser der Schweiz*, Bisthum Chur, p. 73) bezweifelt, dass diese Kirche identisch sei mit der heute an der Ausmündung des Tobels St. Placi liegenden schönen Placiduskirche. Die Antwort darauf gibt die Synopsis (p. 187), welche meldet, dass unter Abt Adalbert II. 1656 die alte Kirche abgerissen, und an der gleichen Stelle eine neue schönere, d. h. eben die jetzige, errichtet worden sei.

⁵⁾ »Item das Kloster Thisentis ist mit beschlagnem Heylthum, Kelchen, Messgewänd, in der Kilchen mit allerley Ornaten vast reich.« Züns, Rent, Gült u. s. w. Willi'sche Doc.-Samml. p. 599.

Tritt uns einerseits das Stift Disentis zu Beginn des 16. Jahrhunderts als Inhaber eines sehr grossen Besitzes an Grund und Boden entgegen, so sind andererseits die Rechte und Einkünfte nicht zu unterschätzen, welche dasselbe als Feudalgewalt aus dem Mittelalter herübergerettet. Die Grosszahl der Gemeinden am Vorderrhein waren dem Gotteshause zehntpflichtig, und von den meisten Alpen, sowie von allem Rodland im ehemaligen Immunitätsgebiet bezog dasselbe einen bestimmten Grundzins.

Die Verpflichtungen gegenüber dem Stifte waren indes nicht überall dieselben. Die verschiedenen Abstufungen in den Gemeinden und unter den Angehörigen der einzelnen Gemeinden genauer festzustellen, wird aber erst dann möglich sein, wenn die in den betreffenden Dorf- und in Privat-Archiven zerstreut liegenden Urkunden einmal durchforscht sind. So viel steht fest, dass die Leibeigenschaft bereits zu Anfang des 14. Jahrhunderts in der Landschaft Disentis nur ganz vereinzelt vorkam.¹⁾ Auch die hörigen Bauern, die in den verschiedenen Ortschaften mit Klostergütern belehnt wurden, erfreuten sich im allgemeinen einer durchaus erträglichen Lage. Die in der Landschaft, besonders zu Brigels, zahlreichen Freien entrichteten keine Abgaben. Ein Versuch des Abtes Brugger, das Recht der Fastnachthühner auf die Freien auszudehnen, wurde 1504 durch Spruch des Fünfzehnergerichtes vereitelt.²⁾ Bezüglich des Zehntbetrages wissen wir, dass im Jahre 1481 zwischen Stift und Gemeinde Disentis eine Vereinbarung getroffen wurde, wonach „man hinfüro nur von 15 Quartanen 1 Quartanen geben und abstaten solle.“³⁾

Von grosser Bedeutung war sodann das Collaturrecht, welches in den meisten Pfarrgemeinden des Oberlandes dem Stifte zukam. Das Stift hatte dasselbe von jeher besessen. Im Verlaufe des späteren Mittelalters scheinen jedoch auch in dieser Beziehung die Gemeinden allmählich vom Disentiser Krummstabe sich freigemacht zu haben, weshalb Papst Innocenz VIII. auf die Bitten des Abtes Schnag die Kirchen von neuem und für immer dem Kloster unterstellte; und zwar durch Bulle vom 10. Januar 1490 die Parochialkirchen des hl. Joh. Baptista in Disentis, der Mutter-

¹⁾ In Urkunden von 1300 und 1339 werden 3 Familien als Leibeigene des Stiftes genannt. C. D, II, Nr. 96; Wegelin, Reg. v. Pfäfers Nr. 155. Vgl. Planta, Herrschaften, 212.

²⁾ Urk. abgedr. bei R. Wagner, Rechtsquellen des grauen Bundes p. 158, in: Rechtsquellen des Cantons Graubünden, herausg. von R. Wagner und L. Salis (Sep.-Abdr. aus »Zeitschr. für Schweiz. Recht«, Bd. XXV—XXVIII.) — Ueber das Bundes- oder Fünfzehnergericht, dessen Zusammensetzung und Competenzen, siehe ebenda p. 10 ff.

³⁾ Decurtins, Landrichter Maissen, »Mon.-Rosen«, XXI, 349.

gottes in Brigels und des hl. Vigilius zu Tavetsch;¹⁾ durch Bulle vom 24. Mai 1491 die Kirchen des hl. Joh. Baptista in Somvix, des hl. Blasius in Valendas, des hl. Remigius in Fellers, des hl. Georg und Leo in Ruschein mit den dazu gehörigen Kapellen; endlich durch Bulle vom 22. September gleichen Jahres die dem hl. Johannes geweihte Parochialkirche zu Ems.²⁾ — Diese Pfarreien konnte der Abt nach Belieben mit Conventualen oder Weltgeistlichen besetzen.³⁾ Der neue Pfarrer oder Vicar musste jedoch jeweilen zur Bestätigung und Investitur dem Diöcesanbischof präsentiert werden.

Ueber das Verhältnis zwischen Collator und Pfrundinhaber belehren uns die Bedingungen, unter denen im Jahre 1506 die Parochialkirche zu Brigels dem neugewählten Pfarrer Dominik Monsch übertragen wurde. Letzterer soll: 1. dem jeweiligen Abt den schuldigen Gehorsam leisten; 2. in besagter Pfarrei wohnen⁴⁾ und das Beneficium auf keinerlei Weise beschweren, noch dasselbe an jemand abtreten; 3. den Nutzen des Klosters fördern und dessen Schaden wenden; 4. die Güter, die zum Beneficium gehören, nicht schmälern; 5. mit seinem Antheil sich begnügen und ein Mehr nicht fordern; 6. aus den Einkünften des Beneficiums jährlich 25 rhein. Gulden an das Kloster bezahlen; 7. was er durch das Beneficium erwirbt, darüber soll er ohne Erlaubnis des Abtes testamentarisch nicht verfügen, noch es jemanden schenken, sondern all' dies soll nach seinem Tode dem Kloster zufallen (Beerbungsrecht); 8. niemanden gegen das Kloster Beistand leisten, noch gegen den Abt sich verschwören; 9. in allem der Incorporationsbulle Folge leisten; 10. durch keine Gewalt sich von dem dem Abte geleisteten Eide entbinden lassen; 11. niemals die obgenannte Summe von 25 Gulden herunterzusetzen oder zu cassieren sich bemühen; 12. endlich erklärt er: *jurisdictionem generalem non valere, nisi praecesserit specialis.*⁵⁾

¹⁾ Dafür wurde an die päpstliche Kammer eine Gebür von 35 Goldgulden entrichtet. Litt. Dis. Nr. 41.

²⁾ Litt. Dis. Nr. 27 a, b u. c; Reg. v. Dis. Nr. 228, 232 u. 235.

³⁾ *ut per monachos vel sacerdotes laicos ad nutum abbatis amovibiles animarum cura regi possit*, heisst es in der Incorporationsbulle vom 24. Mai 1491.

⁴⁾ *Personalem facias residentiam.*

⁵⁾ Litt. Dis. Nr. 65. u. Reg. v. Disentis Nr. 261. Aehnlich, aber kürzer lautet die oben citierte Schwurformel des Ruisers Pfarrers.

Das Angeführte gestattet uns auch einen Einblick in die kirchenrechtliche Tragweite der Collatur des Disentiser Abtes. Insofern die *«Collatio»* im strengen Sinne des Wortes auch die geistliche Jurisdiction (Seelsorge) in sich fasst, kann sie natürlich nur einer geistlichen Person, in der Regel nur dem Diöcesanbischof zukommen. Das Collaturrecht des Disentiser Abtes bedeutete, soviel wir sehen, ungefähr das gleiche, wie das sog. Patronatsrecht. Es begriff in sich das Recht der Präsentation und der Oberaufsicht über die incorporierten Kirchen (mit den damit verbundenen Abgaben). In diesem übertragenen Sinn konnte die Collatur

Seit 1472 gehörte, wie bereits früher angedeutet, auch St. Jörgenberg dem Stifte an. Laut Urkunde vom 16. Mai dieses Jahres ging nämlich diese Herrschaft — die Ortschaften Waltensburg, Andest, Panix, Ruis, Seth, und Schlans umfassend — sammt den beiden Schlössern St. Jörgenberg bei Waltensburg und Fryberg bei Seth von dem Grafen Nikolaus von Zollern, Herrn zu Rätzins, käuflich ans Kloster über. Vorbehalten blieben dabei allerlei Bodenzinse, Gülden und Huben, Erze und Bergwerke, die Alp Ranasca, das Collaturrecht zu Waltensburg, sowie die Quart der Zehnten, die von früher her dem Pfarrer daselbst zukam.¹⁾ Die Kaufsumme betrug 1800 fl. Der Abt gab 400 fl. in baar, sodann die Zehnten zu Oberems²⁾ im Werte von 1400 fl., mit der Bedingung, dieselben innerhalb 10 Jahren wieder lösen zu können.³⁾ Mit diesem Ankauf trat indes ein etwas heterogener Bestandtheil zum Herrschaftsgebiet der Abtei hinzu, wie wir es später zu sehen Gelegenheit haben werden. Kurz hernach, 1484, kam auch das dem Kloster Pfäfers zuständige Fischereirecht auf dem Gebiet von Seth durch Kauf an das Stift Disentis.⁴⁾

Für das Unterthanenverhältnis von Urseren zu Disentis in unserer Periode ist grundlegend der Vergleich vom Jahre 1425, welcher 1484 bei neuentstandenen Zwistigkeiten wieder bestätigt und erweitert wurde. Demnach stand den Urserern nach alter Herkunft die freie Wahl ihres Ammanns zu. Dieser musste aber in Disentis vom Abte die Bestätigung des Amtes und Gerichtes einholen, und bei diesem Anlass demselben ein Paar weisse Handschuhe darreichen. Alljährlich auf Martini hatten die Thalleute die schuldigen Zinsen von ihren Gütern nach Ausweis der Rodel an das Stift zu entrichten, zu deren Einziehung der Abt für drei

(Kirchensatz) auch von weltlichen Machthabern, z. B. von den Herren von Rätzins, ausgeübt werden, und später nach und nach an die Gemeinden übergehen. Aufgabe des Bischofs dagegen war es, dem Präsentierten die cura animarum zu ertheilen (institutio canonica, investitura, provisio). Die Investitur indes musste der Bischof ertheilen, falls nicht canonische Hindernisse vorhanden waren. Daraus erwuchs ihm auch das Recht, jeweilen die Fähigkeit des Präsentierten zu prüfen. So wissen wir z. B., dass Bischof Planta 1554 den Neupriester Christian von Castelberg einer Prüfung unterzog, bevor er ihm die Seelsorge zu Tavetsch übertrug. (Reg. v. Dis. Nr. 306.) Vgl. Phillips, Kirchenrecht, VII, 481 ff., 784 ff.; Hinschius, Kirchenrecht, II, 649 ff.

¹⁾ Eine genaue Aufzählung dieser Rechte und Zinse enthält ein vom Grafen Eitel Fritz von Zollern — Sohn des genannten Nikolaus und letzter Inhaber der Herrschaft Rätzins aus diesem Hause — unterschriebenes und besiegeltes Register, im Kantonsarchiv Chur. Siehe C. Muoth, die Herrschaft St. Jörgenberg, in: »Bündner. Monatsblatt«, 1881, p. 77.

²⁾ Ems bei Chur, zum Unterschied von Hohenems im Vorarlberg.

³⁾ Bundi, Beil. XVI. l. c. p. 580; Reg. v. Dis. Nr. 208.

⁴⁾ Jus piscandi in Seth et infra cum quadam colonia. Reg. v. Dis. Nr. 222. Darauf dürfte auch die Entrichtung von 100 fl. an Pfäfers durch den Disentiser Abt, vom 4. Juni 1496 zu beziehen sein. Reg. v. Dis. Nr. 246.

Tage einen eigenen Boten hinschickte. Der Ammann sollte diesem dabei Mithilfe leisten, und erhielt für seine Mühe zwei Pfund. War der Bote infolge säumiger Einzahlung genöthigt, länger als drei Tage dort zu verbleiben, so hatten die betreffenden Personen die Kosten des verlängerten Aufenthaltes zu tragen. Betreffs des Kirchensatzes wurde 1484 durch die zwei erbetenen Schiedsrichter aus Uri, Altamann Hans Fries (Fries) und Landschreiber Peter Käs bestimmt: Beim Hinschied eines Pfarrers wählen die Thalleute einen neuen, und präsentieren ihn dem Abte. Dieser belehnt ihn mit der Leutpriesterpfünde, worauf noch die Bestätigung vom Churer Bischof einzuholen ist. Das Beerbungsrecht des Abtes hört auf; als Ersatz dafür soll künftig jeder Pfarrer innerhalb Jahresfrist nach seiner Bestätigung dem Stifte 8 fl. rhein. bezahlen. Die jährliche Procession nach dem Gotteshaus der hl. Placidus und Sigisbert soll auch fürderhin stattfinden.¹⁾

Wir kommen nun auf das Verhältnis zwischen Kloster und Hochgericht Disentis zu Anfang des 16. Jahrhunderts zu sprechen. Bedingt wird dasselbe durch die beiden Conventionen mit Abt Johann Schnag, unter dessen Regierung jene Bauernbewegung, welche das spätere Mittelalter durchzog und in welcher der Tag zu Truns wie ein zeitweiliger Waffenstillstand erscheint, wieder einen durchaus ernsten Charakter anzunehmen beginnt.

Die wachsende Macht des Stiftes, die besonders in der Erwerbung von St. Jörgenberg (Mai 1472) erkennbar ist, mochte dem Hochgericht gefahrdrohend erscheinen. So geschah es, dass durch Vermittlung von Graf Nikolaus von Zollern, Herrn zu Rätzens, Ammann Fries aus Uri, Landrichter Caspar Urt und Johann Capaul, Expräfect von St. Jörgenberg, gleich nach jenem Ankauf mehrere in das Rechtsgebiet des Abtes tief eingreifende Bestimmungen aufgestellt wurden (19. Juni 1472). Der Abt soll von nun an in Criminalfällen nur die Hälfte von Gewinn und Verlust — Strafgeder und Gerichtskosten — beziehen, die Kosten für die Bewachung der Gefangenen dagegen allein tragen; die Vollziehung des Urtheils soll Sache der Gemeinde sein. Die Häupter des Hochgerichts erhalten das Recht, die Frevelbussen beliebig zu erhöhen oder zu vermindern;²⁾ die Kosten für den Empfang der Regalien und die Einkünfte derselben werden zu gleichen Hälften auf Stift und Hochgericht vertheilt. Den Ammann — ministralis, rätoromanisch mistral — soll nicht mehr der Abt

¹⁾ Urkunden im Thalarchiv Urseren, abgedr. von A. Denier im Geschichtsfreund, Bd. 43. S. 19 u. Bd. 44 S. 142; im Auszug in Reg. v. Dis. Nr. 175 u. 224. Die erwähnte Procession wurde später abgestellt, gleichwie diejenige der Disentiser auf den St. Gotthard.

²⁾ poenas minores maleficis illatas augere vel minuere, Eichhorn 244.

allein wählen, sondern die Bürger alljährlich am Pfingstmontag aus einem Dreier- oder Vierervorschlag von seiten des Abtes frei erklären können;¹⁾ wohnt dieser nicht in Disentis, so hat der Abt die Verpflichtung, ihn, so oft er geschäftshalber nach Disentis kommt, sammt dem Ross im Kloster kostenfrei zu halten. Der Abt muss ferner einen Schreiber zu Diensten des Hochgerichts unterhalten, und dem Weibel — *aparitor, saltarius, rätoromanisch saltèr* — in der Zeit von St. Hilarius (13. Jan.) bis Ostern, wenn Recht gesprochen wird, nach alter Gewohnheit den Tisch bereiten. Sodann folgen verschiedene Bestimmungen über Verleihung und Empfang von Lehen. Bezüglich des Gerichtsverfahrens wird bestimmt, dass der Abt seine Anstände vor Ammann und Rath vorzubringen habe; fühle er sich beschwert, so könne er an das Gericht der Fünfzehn appellieren, dessen Urtheil für seine Lebzeiten unwiderruflich sei; Streitigkeiten zwischen dem Abt und dem Hochgericht werden vor demselben Gerichtshof geschlichtet. Gegenwärtiges Uebereinkommen soll bis zum Tode des Abtes Geltung haben.²⁾ — Der Stein war im Rollen. Schärfer noch klingen die Bestimmungen, die der Abt 5 Jahre später (20. Juni 1477) mit dem Hochgericht eingehen musste. Schiedsrichter waren Ammann Lusser und Peter Muheim aus Uri und der Landrichter Caspar Schöneclin. Es wurde dem Abte „zur grösseren Ehre Gottes und des Stiftes Nutzen“ für diesmal — *pro hac vice* — noch gestattet, Novizen aufzunehmen und zur Profess zuzulassen; dagegen behielt sich die Gemeinde das Recht vor, ein anderes Mal hierauf zurückzukommen, so zwar, dass, wenn dieselbe dem Abte jenes Recht nicht einräumen wollte, die Sache vor dem competenten Richter (Bundesgericht) zu schlichten sei. Die früheren Bestimmungen über die Verleihung von Lehen werden abermals zu gunsten der Unterthanen modificiert; u. a. wird die Handänderungsgebühr (*Ehrschatz, laudemium*) von den üblichen 10 Pfund Mailändisch auf eine Mass Wein heruntersetzt. Die beim Ankauf von St. Jörgenberg an den Grafen von Zollern verpfändeten Emserzehnten sollen sobald wie möglich

¹⁾ Durch eine ähnliche Uebereinkunft wurde auch in den übrigen Hochgerichten die Wahl des Ammanns zwischen Herrschaft und Gerichtsgemeinde geregelt. Vgl. Planta, *Gesch. Graub.* p. 97. — Eichhorn 244, spricht bei diesem Anlasse von einem *«foederis ministralis»*. Wir haben es hier nur mit einer ungenauen Ausdrucksweise zu thun, und es muss darunter keineswegs, wie R. Wagner (*Rechtsq. d. grauen Bundes*, p. 14, Anm. 1.) annimmt, der Landrichter des oberen Bundes, sondern mit Planta (*Herrschaften*, p. 201) der Ammann von Disentis verstanden werden. Dies geht aus dem Zusammenhang bei Eichhorn hervor — den Landrichter nennt er in demselben Satz *praeses foederis* — und wird durch Aug. Stöcklin (*Breve, Chron.* p. 19) und Van der Meer (p. 77) bestätigt.

²⁾ Eichhorn, 244, aus *Dis. Archiv*; Stöcklin, *Breve Chron.* p. 19. f.

wieder eingelöst und der Kaufbrief von St. Jörgenberg mit den übrigen Schriften des Klosters sogleich im Archiv deponiert werden.¹⁾ Des weiteren wird der Abt angehalten, die Bewilligung zur Ausübung des Münzrechtes sich zu verschaffen; diesbezügliche Auslagen werden vom Hochgericht bestritten und allfällige Anstände durch Vermittelung der Bundesleute entschieden.²⁾

Feierlich war die Ceremonie, womit der Abt jeweilen am Pfingstmontag den neugewählten Ammann mit dem Blutbanne belehnte. Nach Ablegung des üblichen Eides musste dieser im Angesichte des versammelten Volkes vor dem Abte niederknien, welcher ihm als Zeichen der richterlichen Gewalt das Schwert überreichte mit den Worten: *Jeu sco in Parsura della Casa de Diu a Vus concedel et emprestel la domondada Regalia della Misterlia en num della Casa de Diu, sche Vus empermetteis a mi cau encunter, che Vus voleies ils Dretgs e Frietats, vegls Uordens et Isonzas della Casa de Diu suenter la Vossa pussonza, mantener, a buna fei vegnir suenter, e far in Serament avon la porta della Claustra, aschi cars sco Dieus a Vus ei et il Salit de Voss' olma.*³⁾

Ungeachtet dieses feierlichen Versprechens des jeweiligen Ammanns, die althergebrachten Rechte und Privilegien des Gotteshauses zu schützen, lässt uns doch der Geist, der aus den erwähnten Artikeln athmet, hinlänglich und in unzweideutiger Weise erkennen, welch' hoher Grad von Selbstständigkeitsgefühl die Disentiser Gotteshausleute beseelte.⁴⁾ Unter diesen Umständen

¹⁾ Wenn Eichhorn, 245, schreibt: *litterae emptionis in loco Sigenthal* — Mohr. Reg. v. Dis. Nr. 217, hat daraus sogar ein »Sigenthal« gemacht — reponatur, so haben wir hier eine irrige Auffassung, oder aber eine irreführende Ausdrucksweise des St. Blasianer Paters vor uns. Sigenthal bedeutet nicht etwa einen Ort, sondern einfach das Archiv (Sigel = Urkunde; tale = Truhe). Vgl. Van der Meer, p. 79, wo es deutlicher heisst: *Instrumentum reponatur in archivo, Sigenthal appellato*.

²⁾ Stöcklin, citiert bei Van der Meer, 79 f., Eichhorn, 245.

³⁾ Cuorta Mem. I. c. 247; auch abgedr. bei Decurtins, Landrichter Maissen, Beil. IV, »Mon. Rosen« XXI, 412 f. und bei Wagner, Rechtsq. 108. An Stelle von »persona« ist in der Synopsis (ad annum 1643) »Parsura« (Herr, Haupt) zu lesen, was auch den allein richtigen Sinn ergibt. — Diese öffentliche Feierlichkeit blieb in Uebung bis zur Convention von 1643 (abgedr. bei Decurtins I. c. Beil. XII. »Mon.-Rosen«, XXI, 428 ff.). Von da an geschah sowohl das Gesuch von Seite des Ammanns, als die Verleihung von Seite jedes neuen Abtes — und zwar für seine Lebenszeit — schriftlich mittelst einer eigens dazu festgesetzten Formel.

⁴⁾ Ein ins Jahr 1475 fallender, rechtzeitig vereiteter Anschlag auf das Leben des Abtes darf indes nicht etwa als allgemeines Stimmungsbild, sondern muss vielmehr als ein Act privater Leidenschaft aufgefasst werden. Der um die Summe von 400 fl. für die Unthat gedungene Fridolin Frisch (Frick), Schneider in Brigels, erlitt zu Disentis die Todesstrafe. Die Auftraggeber, ein gewisser Duff de Caschnider und der Priester Peter Brüg, der, wie es scheint, selbst auf die Abtwürde aspirierte, kamen durch die Flucht dem Gerichte zuvor. Van der Meer 80, aus Dis. Archiv; Bundi, I. c. p. 355; Stöcklin, Breve Chron. p. 20.

durften nun auch die Ilanzer ihre Forderungen laut werden lassen. Das Bürgergericht daselbst beschloss im März 1490 den Abt von Disentis zur Besteuerung seiner Besitzungen in Ilanz anzuhalten. Die Appellation des letzteren ans Bundesgericht blieb erfolglos. Auf die Einwendungen des Abtes, dass dieses Verfahren der Billigkeit und dem alten Herkommen zuwiderlaufe und eben- deswegen auch dem Bundesbriefe, welcher bestimme, dass jeder- mann beim alten Herkommen bleiben soll, erwiderten die Ilanzer einfach, im Bundesbrief sei auch ihre Freiheit und ihr Herkommen vorbehalten und somit das Recht, in solchen Sachen gültige Urtheile zu sprechen.¹⁾ Damit war die Immunität des Stiftes durchbrochen, und jenes uralte Privilegium illusorisch gemacht.

Unter Abt Johannes Brugger trat in diesem politisch- sozialen Kampf ein kurzer Ruhepunkt ein infolge der von aussen dem gemeinsamen Vaterland drohenden Gefahren, und wohl auch mit Rücksicht auf die Verdienste des im Lande geachteten Prälaten. Im Jahre 1505 erlangte dieser dem Stifte das ausschliessliche Jagdregal wieder.²⁾ Anders sollten die Verhältnisse unter seinem unmittelbaren Nachfolger sich gestalten. Am 29. März 1512 starb Johann Brugger; mit Andreas de Falera treten wir in das Zeitalter der sogenannten Reformation ein.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

*

Ein Necrolog der Abtei Egmond.

Von P. Corbinian Wirz, O. S. B. in Merkelbeek.

Eine im Benedictiner-Orden seit Jahrhunderten bestehende Sitte ist die Namen der Wohlthäter der einzelnen Klöster in eigenen Necrologien aufzuschreiben und derselben an ihrem Sterbe- tage zu gedenken. Ein solch altes Necrologium der Abtei Egmond, dessen früheste Jahreszahl 1105 und späteste 1504 ist, soll in folgendem veröffentlicht werden. Dasselbe wurde im Jahre 1530 zuletzt von dem Mönche Balduin von Gravenhage aufgestellt und befindet sich angegeben in „Jaarboeken der vorstelyke Abten van Egmond.“ Ueber die Abtei Egmond sei noch vorausgeschickt, dass dieselbe zuerst vom hl. Adelbertus 693 als ein Benedictinerinnen- Kloster gegründet wurde und die Mönche des gleichen Ordens 974 vom Grafen Diderich II. von Holland dasselbe erhielten. Mächtig blühte diese Abtei, deren eüstige Klosteradvocaten die späteren Grafen von Egmond wurden, und zählte 39 Aehte bis dieselbe 1572 im Religionskriege ihren Untergang fand. In der Wiedergabe des

¹⁾ Reg. v. Dis. Nr. 230.

²⁾ Stöcklin, Brevis Chron. Nr. 54.

Necrologs, der nie in deutscher Sprache gedruckt und sehr selten ist, folge ich genau den Aufzeichnungen des genannten Mönches, die nach Tag und Monat geordnet sind.

Januar.

1. Starb Florentius van Adrichem, Laienbruder, im Jahre 1327, der dem Kloster ein Pfund¹⁾ geschenkt hat.
 - Wilhelm van Teylingen, im Jahre . . . , der ein Pfund geschenkt.
 - Walter, im Jahre . . . , der die gleiche Summe gegeben.
2. — Elisabeth, Tochter des Menno van Nortich, Laienschwester,²⁾ im Jahre 1338, die 10 Schillinge geschenkt.
 - Folpertus Poppe, der ein Landgut in Arem gab, das jährlich 18 Denare aufbrachte.
3. — Sylbruga Albout, Laienschwester, im Jahre 1353, die dem Kloster 10 Schillinge schenkte und im Kreuzgange der Abtei begraben wurde.
 - Stephanus, der fünfte Abt des Klosters, im Jahre 1105.
 - Richardis, Laienschwester, Tochter des Grafen Wilhelm XII. im Jahre 1262, welche eine jährliche Rente von einem Pfund gestiftet.
4. — Ada, Gräfin von Heemskerk, Laienschwester, die eine Stiftung mit jährlich 10 Schillingen Zinsen machte.
 - Hellewig, Gemahlin des Castelans von Leyden, Laienschwester, die dem Kloster 10 Schillinge vermachte.
 - Aleydis, Laienschwester, Gemahlin von Daniel, genannt Alich, im Jahre 1338, die jährlich 10 Schillinge gestiftet.
 - Ocker, Sohn Simons, im Jahre 1382, der dem Kloster fünf Pfund geschenkt hat.

¹⁾ Ein Pfund = 6 Gulden, damaliger niederländischer Währung.

²⁾ Laienbruder und Laienschwester sind die Bezeichnungen für die mit dem Kloster verbrüdereten Weltleute oder die Weltoblaten. Hierüber schreibt Se. Gnaden Abt Heigl von Afflighem in den »Studien« Jahrg. IX. Heft IV: »Die Gläubigen, voll Verehrung und Dankbarkeit gegen ihre geistlichen Väter, wollten mit denselben in ein kindliches Verhältnis treten und denselben auch zeitlich behilflich sein. Die Reichen und Vornehmen stifteten Klöster oder machten denselben Schenkungen, andere stellten den Klöstern ihre persönlichen Dienste zu Gebote; alle aber wollten von den Gebeten und den Verdiensten der Mönche unterstützt und in ihre Gemeinschaft aufgenommen werden. Die Mönche kamen diesem frommen Verlangen der Gläubigen, ihrer zeitlichen Wohlthäter und geistlichen Söhne entgegen, liessen dieselben an ihren Gebeten und guten Werke sowohl im Leben als nach dem Tode theilnehmen und schrieben deren Namen in ihre Register und Todtenbücher. Darum wurden sie »eingeschriebene Brüder,« oder auch Mitbrüder, Mitschwester, oder schlechthin Brüder, Schwestern genannt; hie und da hießen sie auch Familiaren, Donaten, Commisssen und oft Oblaten; endlich behielt dieser letzte Name die Oberhand.«

Dass aber in diesem Necrolog mit der genannten Bezeichnung nicht unsere Laienbrüder gemeint sind, erhellt daraus, dass bei solchen ausdrücklich steht »Conversbruder im Kloster.«

5. — Sophia, Tochter von Alard Vents, im Jahre 1309, die jährlich 30 Schillinge gab.
 - Johann, Sohn Gerburgs, Laienbruder, im Jahre 1354, der dem Kloster fünf Pfund zum Geschenke gab.
 - Diedwaara, Gemahlin des Peter Vogel, im Jahre 1375, die ebenfalls fünf Pfund schenkte.
6. — Arnold, genannt Wydenez, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete und im Kreuzgang begraben wurde.
 - Wilhelm van Outshoorn, Ritter, Laienbruder im Jahre 1352, für dessen Seelenruhe dem Kloster jährlich fünf Pfund gegeben werden.
 - Simon Kok, im Jahre 1369 der ebenfalls fünf Pfund schenkte.
7. — Theoderich, der fünfzehnte Abt, 1238 der zu einer fröhlichen Mahlzeit 23 Schillinge vermachte.
 - Meinard, Geistlicher, im Jahre 1377, der fünf Pfund versprochen hat.
8. — Gerhard van Raasshurst, Ritter, im Jahre 1325, der 20 Schillinge schenkte.
 - Nikolaus Tegularius, im Jahre 1325, der dem Kloster sein Wohnhaus im Haag vermachte, und auf dem Klosterkirchhof begraben wurde.
 - Alewyn, der zwei Pfund geschenkt.
 - Colyn, Sohn von Florentius, Laienbruder, im Jahre 1350, der jährlich zwei Schillinge gab.
 - Söyer, Laienbruder, der 5 Pfund schenkte, 1368.
10. — Gotfried, Priester zu Castrichem, im Jahre 1346, der eine Rente von 10 Schillingen stiftete und an seinem Sterbetag 10 Schillinge schenkte.
 - Agnes, Freifrau von Ysbrand, Mutter des Mönches Johann Berthoud, 1365, die 10 Schillinge gab.
11. — Bartholomeus, Sohn von Aleydis, im Jahre 1372 der fünf Pfund geschenkt.
12. — Heinrich, Castelan von Leyden, 1372, welcher eine jährliche Rente von 10 Pfund stiftete.
 - Agatha, Ehefrau des Wilhelm Rondeel, Laienschwester, 1359, die jährlich 10 Schillinge gab.
 - Nikolaus von Rymghem, 1287, der zu einer jährlichen fröhlichen Mahlzeit 10 Schillinge stiftete.
13. — Christina, Freifrau von Dorp, 1329, die eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
14. — Peter van den Velde, Probst der Kirche des hl. Johannes zu Utrecht, im Jahre 1383, der dem Kloster eine alte Schuld zurückbesorgte.

15. — Margareta van den Dune, 1366, die fünf Pfund geschenkt hat.
16. — Gertrudis, Beghine von Arem, 1336, die eine Rente von 40 Schillingen stiftete.
17. — Jakob Nikolaas, 1382, der fünf Pfund geschenkt.
— Volmaar, . . . der eine Mark Silber geschenkt.
18. — Adelbert Banjart, der jährlich 4 Pfund gab und einen vergoldeten Becher.
19. — Wena, Gemahlin des Walter Wilde, 1365, die dem Kloster fünf Pfund gab.
— Diderich Quint, 1300, der eine Rente von 3 Schillingen stiftete.
20. — Ada, Gemahlin des Ritters Wilhelm von Egmond, 1297, die eine Rente von einem Pfund stiftete.
— Gertrudis, Laienschwester, 1283, die 20 Pfund geschenkt hat.
21. — Gerhard, für dessen Seelenruhe 10 Schillinge gegeben wurden im Jahre 1247.
22. — Gertrudis, Gemahlin des Wilhelm Soyers, 1377 die eine Rente von fünf Pfund gestiftet hat.
23. — Florentius van Rolland, Bruder des verstorbenen Abtes Wilhelm, 1363, der fünf Pfund geschenkt hat.
— Sybrand Bole, der dem Kloster fünf Pfund vermachte 1394.
24. — Peter van Harleem, im Jahre 1365, welcher für seine Seelenruhe und der seiner Eltern dem Kloster drei und einen halben Morgen Land, in den Haage gelegen, vermacht hat.
27. — Diderich, Priester von Akersloot, 1390, der 30 Schillinge geschenkt hat.
29. — Ada Banjart, Beghine die ein Stück Land geschenkt, das jährlich 10 Schillinge aufbringt.
30. — Johann van Voorburgh, 1326, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete.
31. — Elisabeth, Gemahlin des Florentius Boyckes, die eine gleiche Stiftung gemacht 1335.

Februar.

1. Starb Wilhelm Coster im Jahre 1302, der eine jährliche Rente von einem Pfund stiftete.
2. — Simon de Mari, Pfarrer in Noortich, 1340, der ebenfalls ein Pfund stiftete.
— Berka van Loe, 1384, die fünf Pfund geschenkt hat.
4. — Siva, Laienschwester, die den Tafelwein der Mönche um 4 Unzen vermehrt hat.
— Vulmaar . . . der 10 Schillinge geschenkt hat.

5. — Hugo Adelbolt im Jahre 1287, welcher für das Kloster eine jährliche Rente von drei Pfund und einer Mark Silber stiftete.
6. — Mathias Rengers, 1337, welcher dem Stifte 10 Pfund geschenkt hat.
7. — Nikolaus, Priester zu Graft, 1341, der jährlich 10 Schillinge versprochen hat.
8. — Wilhelm Thade, Laienbruder, Vater des Mönches Wilhelm, 1337, der ebenfalls jährlich 10 Schillinge vermachte.
9. — Riswidis, welche 10 Schillinge geschenkt.
10. — Johann von Egmond, 1319, der jährlich ein Pfund geschenkt hat.
 - Aleides Sané, 1328, welche dem Kloster 6 Pfund zum zum Geschenk gemacht.
 - Diderich von Matheness, Ritter, 1345, der dem Kloster 5 Pfund vermachte.
12. — Wilhelm Bruno, 1318, der 9 Pfund schenkte.
13. — Pellegrom, 1306, welcher eine jährliche Rente von einem Pfund stiftete.
 - Mechtildis Vastrad, 1363, die 5 Pfund schenkte.
 - Gerhard und Heinrich, Laienbrüder in Bakkem, die ein Stück Land schenkten, das jährlich 10 Denare aufbrachte.
 - Gertrud, Schwester des 27. Abtes Johannes von Hillegom, 1362, welche 10 Pfund geschenkt hat.
 - Heinrich, genannt Mens, der dem Kloster 5 Pfund zum Geschenke machte.
15. — Nella, 1330, die eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete.
16. — Margaretha, Freifrau von Simonskerke, Gemablin des Freiherrn von Moermont, 1356, die 10 Pfund schenkte.
 - Witte, Priester und Mönch, 1362, für dessen Seelenruhe dem Kloster ein Land zu Bakkem gegeben wurde, das jährlich 10 Schillinge einbringt.
 - Nikolaus van der Duyn, 1370, der 5 Pfund geschenkt.
17. — Margaretha
18. — Adrian, Mönch zu Dordrecht; im Jahre . . . , der Angabe gemäss ein guter Dichter.
19. — Alard Vent, 1280, der eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
21. — Daniel Alich, 1352, der eine gleiche Stiftung machte.
22. — Sophie Mensoos, Ehefrau des Johann van Voorburgh, 1303, die eine Stiftung von ebenfalls jährlich 10 Schillingen Zinsen machte.
 - Teta, welche 12 Schillinge und 2 Denare geschenkt hat.

23. — Heinrich van Heemskerk, 1308, für dessen Seelenruhe wurden dem Kloster 24 Pfund gegeben.
24. — Elisabeth, Ehefrau des Josef Baek, 1336, die eine Rente von jährlich 10 Schillingen stiftete.
— Gerhard van Egmond, Ritter, 1217, der jährlich 10 Schillinge schenkte.
25. — Wilhelm Vent, 1328, welcher eine Rente von 15 Schillingen jährlich stiftete.
— Gerik, der 3 Schillinge gegeben.
26. — Anna, Ehefrau des Willeman von Alkmaar, 1328, der dem Kloster eine Rente von einem Pfunde vermacht hat.

März.

1. Starb Syburgha Mynes, 1327, die eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
2. — Alejdis, Ehefrau des Nikolaus, 1380, die 5 Pfund schenkte.
3. — Sophie, Ehefrau des Jacob van der Woude und Schwester des Wilhelm von Egmond.
4. — Stephanus van Cleef, 1382, welcher fünf Pfund schenkte.
— Nannekin, 1394, der dieselbe Summe geschenkt.
— Simon Arnauts, welcher dem Kloster seine sämtlichen Güter geschenkt hat.
7. — Brecht, 1369, die 5 Pfund gab.
8. — Simon van Waterlant, Mönch, 1361, für dessen Seelenruhe ein Stück Land zu Sassenhem gegeben wurde, das jährlich 10 Schillinge aufbringt.
— Franco . . . , für dessen Seelenruhe 10 Schillinge gegeben wurden.
— Diderich der 4 Schillinge gegeben.
9. — Johann Liede, 1335, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete.
— Berwout Loper, 1380, für dessen Seelenruhe wurden 5 Pfund geschenkt.
10. — Johann Keizer, 1328, der eine Rente von einem Pfund stiftete.
— Walter van Heemskerk, Ritter, 1380, der 5 Pfund geschenkt hat.
11. — Johann von Henegau, Herr von Bemont, Sohn des Johann, siebzehnten Grafen von Holland, 1346, der dem Kloster 48 Pfund vermachte.
— Bava, Ehefrau des Gerhard . . . , 1360, welche dem Kloster fünf Pfund schenkte.
— Eustachius, der 10 Schillinge gab.

- Johann, Bürgermeister und Bruder des Mönches Balduin aus dem Haag, der seinem Sohne 1504 300 Gulden vermachte.¹⁾
- 12. — Diedewyn, Conversbruder des Klosters, 1328, der für den Convent eine Stiftung von 10 Schillingen jährlich gemacht hat.
 - Gertrud, Tochter des Alard van Soorel, die jährlich 10 Schillinge gab und zum Bau der Kirche ein Pfund.
- 13. — Hugo Bie, 1384, welcher 5 Pfund geschenkt hat.
 - Alard Boekes, der jährlich 2 Schillinge gab.
 - Rudolf, Priester in Velsen, 1268, der jährlich 30 Schillinge schenkte.
 - Verthemar, der ein Stück Land in Wimmerswont gab, das jährlich 20 Schillinge aufbringt.
- 14. — Heinrich Westfalen, Ratsherr des Grafen von Egmond, Laienbruder, 1353, welcher dem Kloster drei Morgen Land, in Winnem gelegen, vermacht hat.
- 15. — Mabelia, Ehefrau des Arnold Wilde, 1340, die eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete.
- 16. — Hildeberm, der ein Pfund gab.
 - Gerhard, 1360, der ein Pfund gegeben hat.
- 17. — Gerhard Avic, 1306, der fünf Schillinge schenkte.
- 18. — Ludekin, welcher 5 Pfund geschenkt hat.
 - Dodo, der 30 Schillinge gab.
- 19. — Aleydis Niesen, 1335, die eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
- 20. — Floreus van Bakkem, Laienbruder, 1335, der eine gleiche Rente stiftete.
- 21. — Ysbrand, Conversbruder im Kloster, der 8 Pfund schenkte.
- 22. — Gerhard van Saude, Laienbruder, 1359, für dessen Seelenruhe dem Kloster fünf Pfund gegeben wurden.
 - Reynleph, der ein Stück Land, das jährlich 10 Denare aufbringt, geschenkt hat.
- 25. — Johann Persyn, der Vater, Laienbruder, 1334, der eine Rente von 10 Schillingen gestiftet hat. An diesem Tage war auch die Schlacht bei Dureland, in der viele Edle fielen, unter anderen auch Nikolaus Persyn und Diderich Persyn²⁾ 1304.
- 26. — Arnold Wilde, 1322, der eine Rente von 10 Schillingen gestiftet.

¹⁾ Hier befindet sich die Bemerkung, dass der genannte Johann seinem Sohne zwar 300 Gulden vermacht, aber bloss 220 besessen habe.

²⁾ Wahrscheinlich die Söhne des Johann Persyn, weil bei demselben ausdrücklich steht der Vater.

27. — Geerik, der ein Stück Land in Velsen, das jährlich 2 Schillinge aufbringt, geschenkt hat.
28. — Jacob van Brugge (auch van der Poel genannt) Priester und Mönch, 1311, der dem Kloster jährlich 50 Schillinge gestiftet hat.
- Wilhelm Priester, 1317, der eine Stiftung mit jährlich 10 Schillingen Zinsen machte.
 - Nikolaus Cogman im Jahre 1313, der dieselbe Stiftung gemacht.
 - Folkolk, der ein Stück Land geschenkt, das 2 Unzen aufbringt.
 - Geerik van Vroon, der 4 Pfund und 3 Unzen gegeben hat.
29. — Wilhelm von Egmond, Ritter, 1304, der jährlich ein Pfund gab.
- Diderich van Assendelft, 1340, welcher eine Stiftung von 10 Schillingen Rente machte.
 - Hildegundis, Schwester des Abtes Hugo van Assendelft, 1343, die eine gleiche Summe gestiftet.
30. — Reinbold van Oye und Hasekins Ehefrau, 1376.
- Aldik, für dessen Seelenruhe ein Stück Land gegeben wurde, das jährlich 20 Denare aufbringt.
 - Walter Quint, welcher 10 Schillinge zum Bau der Kirche gab.
31. — Gerhard, Sohn des Ritters Arnold von Egmond und des Abtes Diderich Vater, 1332, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen gestiftet hat.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Das Wilheringer Formelbuch »De kartis visitacionum.«

Herausgegeben von Dr. Otto Grillnberger, Ord. Cist. in Wilhering.

Gegen die älteren Vertreter der klösterlichen Geschichte ist wiederholt der Vorwurf laut geworden, dass sie ihrem Arbeitsgebiete zu enge Grenzen gezogen hätten. Und es lässt sich in der That nicht leugnen, dass die meisten derselben fast nur im Reichthume jener Nachrichten schwelgten, welche über die äussere Thätigkeit der religiösen Genossenschaften auf uns gekommen sind, und manche diese Einseitigkeit geradezu zum Grundsatz erhoben. Aber auch die neueren Bearbeitungen der Klostergeschichte sind grossentheils mehr auf die äusseren Schicksale als auf die inneren Verhältnisse bedacht, und es scheint fast, als ob manche Geschichtschreiber unserer Zeit von der Ansicht beherrscht würden, die wir an denen des Mittelalters beklagen: „Gewaltige elementare Eingriffe der Persönlichkeiten und Ereignisse

sind ihres Glaubens einer Aufzeichnung für die Nachwelt würdig, aber das Feld ihrer Wirksamkeit, an das der Autor selbst all- stündlich erinnert wurde, konnte doch für die Nachwelt nicht von Interesse sein!¹⁾ Aber gerade die Thatsache, dass die mittel- alterliche Zeit so wenig Sinn für die Darstellung innerer Verhältnisse besass, erklärt uns theilweise, warum jener Vorwurf so viele Arbeiten trifft, warum auch in den Werken jener Forscher, welche die Bedeutung des inneren Lebens und Wirkens sehr wohl zu schätzen wussten, die innere Geschichte vor der äusseren oft beinahe vollkommen zurücktritt. Nicht immer nämlich war es Mangel an Klarheit über die Ziele und Wege der Klostergeschichte, der die Vertreter der letzteren veranlasste, bei den äusseren Schöpfungen stehen zu bleiben; was sie hinderte, weiter zu greifen, war vielmehr die Lückenhaftigkeit der geschichtlichen Ueberlieferung.

Bei dieser Lage der Dinge wird ein so reicher Quell der Erkenntnis in Bezug auf die innere Geschichte einer Reihe von österreichischen Cistercienser-Klöstern, wie er in dem bisher nur gelegentlich²⁾ benutzten Wilheringer Formelbuche „De karis visitacionum“ fliesst, den Freunden der Ordensgeschichte nicht unwillkommen sein, hoffentlich aber nicht bloss diesen, sondern auch den Diplomatikern, welche in demselben ein bemerkens- werthes Seitenstück zur „Summula dictaminis“ des Bruders Bernold von Kaisersheim³⁾ erblicken dürfen.

Die Handschrift, welche uns das Formelbuch „De karis visitacionum“ überliefert hat, befindet sich gegenwärtig in der Wilheringer Stiftsbibliothek mit der Bezeichnung IX, 58. Sie enthält 120 Papierblätter von 21 Cm. Höhe und 14 Cm. Breite, die zu Lagen von ungleicher Stärke gefaltet sind. Während nämlich die ersten drei aus Quaternen bestehen, die vierte einen Quintern, die fünfte, siebente, achte, neunte und zehnte Sexternen bilden, setzt sich die sechste und elfte aus 7 Doppelblättern zusammen. F. 1—16', 30'—33, 45 und 59 erschienen auf jeder Seite zwei verticale und zwei horizontale. F. 35'—44, 45'—58' und 59'—106' zwei verticale, F. 33'—35, 107—108 und 110—117', die in zwei Columnen geschrieben sind, vier verticale und zwei horizontale, theils mit Tinte, theils mit Blei gezogene Linien. F. 17—30 ist

¹⁾ Th. Sommerlad, Ueber Wesen und Aufgabe der Wirtschaftsgeschichte S. 16.

²⁾ Vgl. B. Söllinger, Die Cistercienser-Abtei Wilhering in Seb. Brunners Cistercienserbuch S. 498 ff.; R. Kloiber, Reihenfolge der Wilheringer Aebte, Xenia Bernardina III, 210 ff.; A. Erdinger, Geschichte des aufgehobenen Cist.-Stiftes Säusenstein, Bll. d. Ver. f. Lk. v. N.-Oe. X, XI (1876, 1877); O. Schmid, Geschichte des aufgehobenen Cist.-Stiftes Engelszell, »Studien u. Mitth. aus d. Ben.- u. d. Cist.-Orden« V, VI (1884, 1885).

³⁾ Herausgegeben von L. Rockinger in den Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte IX (1864). 2, 845 ff.

ein Linienschema nicht zu bemerken. Die einzelnen Seiten enthalten 30—40 Zeilen. F. 108'—109' und F. 118—120' sind leer. Es lassen sich ohne Schwierigkeit vier Hände unterscheiden: α) F. 1—20; β) F. 20—30; γ) F. 30'—108; δ) F. 110—116'. Die Hände α, γ, δ geben die Ueberschriften, Anfangsbuchstaben und Zeichen für Abschnitte in Roth, während β nur Schwarz kennt und von der Eintheilung in Capitel gänzlich absieht. Der Schriftcharakter der einzelnen Hände gehört ausnahmslos der Wende des 14. und 15. Jahrhunderts an; Hand γ ist die Friedrich Meichsners, der 1376, 16. September, als Mönch des Cistercienser-Stiftes Neuberg in Steiermark erscheint¹⁾ und um 1400 als Wilheringer Profess aus dem Leben schied.²⁾ Der Einband, mit Schweinsleder überzogene Holzdeckel, trägt auf der vorderen Aussenseite die Aufschrift: „Correctoria et de processu iudicii.“ Unter den „Correctoria“, F. 1—32', ist unser Formelbuch gemeint, unter dem Werke „De processu iudicii“, F. 33—108, ein kirchliches Rechtsbuch,³⁾ das Friedrich Meichsner zum Verfasser hat. An dieses reiht sich, F. 110—117', ein Tractatus iuris canonici.⁴⁾

In diesen Bemerkungen über die handschriftliche Ueberlieferung ist nun so ziemlich alles enthalten, was sich über Verfasser und Abfassungszeit unseres Formelbuches sagen lässt. Dass der Abschnitt F. 30'—32' (Nr. 74—77) der Feder Friedrich Meichsners entstammt, unterliegt keinem Zweifel. Möglich, dass er auch den Theil F. 1—30 zusammengestellt, wenn auch nicht mit eigener Hand aufgezeichnet hat. Allein für wahrscheinlich möchte ich diese Auffassung nicht halten. Meichsner war nämlich, wie aus seinen grösseren Werken hervorgeht, ein Schriftsteller, der seinen Stoff zweckmässig zu gliedern verstand. In unserem Formelbuche ist aber alles durcheinander geworfen; überdies passt eine nicht unbedeutende Anzahl von den praktischen Mustern gar nicht zur theoretischen Einleitung. Es kann deshalb kaum zweifelhaft sein, dass wir es mit drei Verfassern zu thun haben, dass der erste seine Aufgabe mit F. 20 (Nr. 52) abgeschlossen, der zweite und dritte aber Nachträge geliefert haben. Dass die Vollendung des ganzen Werkes in seiner gegenwärtigen Gestalt in die Wende des 14. und 15. Jahrhunderts fällt, geht daraus hervor, dass uns im ersten Abschnitte, F. 1, Abt Nicolaus I. von Heiligenkreuz (1392—1402)⁵⁾ begegnet, der dritte aber Friedrich Meichsner zum Verfasser hat.

¹⁾ In einer Urkunde, die an den Rückdeckel der Wilheringer Handschrift IX, 29 geklebt ist.

²⁾ Vgl. Xenia Bernardina III, 227.

³⁾ Anfang: »Cum enim quelibet ecclesiarum curia . . . Schluss: »facilius solet dispensari.«

⁴⁾ Anfang: »Abici vocantur, qui . . . Schluss: »discordia nondum finita.«

⁵⁾ Vgl. Xenia Bernardina III, 68.

Ich sage: in seiner gegenwärtigen Gestalt. Dass die Theile 2 und 3 auf ein älteres Formelbuch zurückgehen, wäre allerdings eine Behauptung, für die ein Beweis nicht zu erbringen ist. Wohl aber erscheint es gerechtfertigt, dies in Bezug auf den ersten Theil zu vermuthen. Hier muss nämlich auffallen, dass die sieben ersten Urkunden mit „karta prima . . . septima“ bezeichnet sind, die folgenden keine Aufschrift tragen, die neununddreissigste und vierzigste aber als „karta octava“ und „karta nona“ erscheinen. Wie lässt sich das erklären? Ich denke, am einfachsten durch die Annahme, dass dem Verfasser eine Sammlung von neun Urkunden vorlag, von denen er die ersten sieben der Reihe nach abschrieb, zwischen der siebenten und den zwei folgenden aber andere einschob. Vermuthlich war mit dieser Sammlung auch schon die theoretische Einleitung verbunden, allerdings nicht in der vorliegenden Fassung. Beachten wir nämlich, dass sich der Abschnitt F. 6—8' („De obligatione“ — „Eleccio unius monachi in abbate“) in einer Summa, welche die Aufschrift „De kartis visitacionum“ trägt, ganz sonderbar ausnimmt, zwischen der „karta octava“ und der „karta nona“ aber eine grosse Zahl von Stücken begegnet, welche nur zu diesem Abschnitte passen, so dürfte es nicht allzu gewagt sein, wenn wir annehmen, dass dem Verfasser des ersten Theiles ein Werk vorlag, das sich „De kartis visitacionum“ nannte, eine F. 1—6 der vorliegenden entsprechende theoretische Einleitung und neun praktische Muster enthielt. Der Abschluss dieses Formelbuches kann, wenn anders in demselben schon Abt Nikolaus I. von Heiligenkreuz genannt war, um wenig früher als der des uns vorliegenden angesetzt werden.

Ob das ältere Werk in seinem theoretischen Theile sich an Einzelfälle anlehnt, ob es im Geiste der betreffenden Klosterurkunden ganz oder theilweise erfunden ist, ob es auf eine ähnliche Arbeit zurückgeht, wie es endlich in dieser Beziehung mit den in der neuen Redaction hinzugefügten Abschnitten steht, das sind Fragen, die sich schwer entscheiden lassen. Dass man in Wilhering schon frühzeitig die auf das klösterliche Leben bezüglichen Urkunden nicht frei entwarf, sondern Formeln gebrauchte, erhellt aus der Uebereinstimmung in den uns erhaltenen Stücken. Ob jedoch Formelsammlungen oder theoretische Anleitungen vorhanden waren, ist zweifelhaft; es lässt sich wohl vermuthen, aber nicht beweisen.

Eine andere Frage ist, ob die praktischen Muster nicht einfach erdichtet, sondern Copien echter Urkunden sind. In Bezug auf den zweiten und dritten Theil haben wir keinen Grund, ersteres zu vermuthen. Dass im zweiten Abschnitte Nr. 66 Abt Martin statt Simon oder Walther genannt ist, kann bei einem

Formelbuche nicht auffallen. Schwieriger ist die Sache beim ersten Theile. Hier muss jedenfalls Bedenken erregen, dass die Datierung der Urkunden theilweise starken Zweifeln unterliegt, theilweise sich geradezu als unrichtig erweisen lässt. So erfahren wir aus Nr. 1—5, dass der Abt von Wilhering in einem Jahre das Stift Hohenfurt zweimal, das Kloster Engelszell gar dreimal visitiert habe. Das ist nun allerdings möglich, aber gerade nicht wahrscheinlich, da die Visitation der Cistercienser-Klöster damals in der Regel nur alle Jahre vorgenommen wurde. Dass ferner die Datierung in Nr. 11 zweifelhaft, in Nr. 6, 7, 10 und 15 unrichtig ist, zeigen die Anmerkungen zu diesen Stücken. Indes werden uns diese Fälle doch nur zu der Annahme berechtigen können, dass sich der Verfasser, der ja nur eine Muster-, eine Formelsammlung liefern wollte, in der Datierung manche Aenderung erlaubt hat.¹⁾ Dass wenigstens im grossen und ganzen auch im ersten Theile echtes Urkundenmaterial vorliegt, möchte ich vor allem daraus schliessen, dass die bei fingierten Stücken beobachtete schöne Aufeinanderfolge sachlich verwandter Urkunden fehlt.

In vorliegender Ausgabe gelangt der theoretische Theil vollständig zum Abdrucke, während vom praktischen nur jene Stücke, welche inhaltlich oder formell von Bedeutung sind, im Wortlaute,²⁾ die übrigen dagegen bloss im Auszuge wiedergegeben sind.

De kartis visitacionum.

A.

a.

1. Nos frater *W(ernhardus)*³⁾ dictus abbas in *Wilhering* anno domini MCCCCLVIII in assumptione beate Marie abbacie in *Alto Vado*⁴⁾ filie nostre visitacionis officium impendentes pro correccione indigencium subnotata statuimus ab omnibus ibidem divino servicio adherentibus inviolabiliter observari.

Vel sic: Filiam nostram secundum ordinis consuetudinem visitantes subnotata ibidem mandamus et volumus ab omnibus observari. *Vel sic:*⁵⁾

Nos frater *H.* dictus abbas *etc.* anno domini MCCCCLIX abbaciam talem filiam reverendi in Christo patris ac domini vene-

¹⁾ Vgl. H. Baerwald, Das Baumgartenberger Formelbuch, Font. rer. Austr. II. 25, X.

²⁾ Der Vollständigkeit wegen haben auch jene zwei Nummern Aufnahme gefunden, die bereits veröffentlicht sind (Nr. 6 bei Erdinger a. a. O. S. 12 des Separatabdruckes und Nr. 8 im Urkundenbuche des Landes ob der Enns VII, 110, Nr. 111).

³⁾ Bernhard I. Hirnbrech 1350—1359.

⁴⁾ Hohenfurt im südlichen Böhmen.

⁵⁾ Nach *sic* mehrere rothgeschriebene Worte ausradiert.

rabilis abbatis in *Ebera*¹⁾ auctoritate ipsius mandatoris visitantes ad emendacionem delinquencium omnes ibidem incendere volumus ad subscripta. *Vel sic*:

Nos frater *talis etc.* abbaciam in *Zwetla*²⁾ ex commissione reverendi patris ac domini, domini *Ny(colai)*³⁾ venerabilis abbatis *Sancte Crucis*⁴⁾ visitantes subnotata ibidem volumus firmiter observari. *Vel sic*:

Visitacionis officium personaliter ympendentes omnibus ibidem sub religionis habitu divino servicio adherentibus indicimus observanciam subscriptorum.

2. De laude divina.

In primis. Quoniam divini cultus frequentacio est angelis hic in terris...⁵⁾ exultacio in excelsis.

Vel sic: Cum a solis ortu ad occasum⁶⁾ nomen domini sit laudandum.

Primum quidem cum ad ea, que ad divine laudis dilatacionem pertinent, tanto debemus⁷⁾ maiori diligencia inspicere, quanto⁸⁾ in nostra religione proficientibus sancte devocionis profectus melius et commendabilius recipit incrementum, quare volumus, ut divinis cultus celebritas devoto discrecionis moderamine in legendo et cantando taliter peragatur, ne propter suppressionem vocum nimiam necesse sit semper secundum psalmum exaltare, ne propter immoderati⁹⁾ clamoris violenciam in choro a devocionis gracia¹⁰⁾ retrahantur.

Vel sic: Volumus, ut divine celebritatis officium¹¹⁾ in cantando et legendo moderetur taliter, ut exclusis clamoribus et vocum dissonanciis adeo decenti modo in posterum peragatur, ut deus cum honore debito veneretur tepidorumque pigricia ad devocionis gratiam nichilominus excitetur.

Volumus eciam, quod priores, quicumque pro tempore fuerint, omnes indifferenter ad missarum sollempnitates exerceant melius quam hucusque confessiones, que infra missam fieri consueverunt, finaliter amputando. *Et sic deinceps quidquid est ad laudem dei primo est scribendum.*

¹⁾ Ebrach in Oberfranken.

²⁾ Zwettl in Niederösterreich.

³⁾ Nicolaus I. 1392—1402. Vgl. Xen. Bernard. III, 68.

⁴⁾ Heiligenkreuz in Niederösterreich.

⁵⁾ Eine Lücke von 2 Cm.

⁶⁾ *et occasu.*

⁷⁾ Der Indicativ darf hier nicht auffallen, da er sich nach *cum causale* in unserm Formelbuche auch sonst findet.

⁸⁾ *quanta.*

⁹⁾ *immoderate.*

¹⁰⁾ *ad devocionis gratiam.*

¹¹⁾ *divino celebritatis officio officium.* Vgl. Nr. 58.

3. De disciplina.

Quoniam ager divine servitutis tunc fructus producit uberes, coram deo odoriferos [F. 1⁷] et acceptos, si diligenti cultura maiorum meruerit¹⁾ fecundari.²⁾ *Vel sic:*

Cum ordinatio capitis toto(!) corpori influere soleat honestatem pariter et decorem. *Vel sic:*

Cum discipline monastice religiositas sit informatio verborum, morum et operum conveniens inpositio.³⁾ *Vel sic:*

Quoniam non religionis susceptio, sed honeste⁴⁾ et devote conversacionis adeptio nos perfeccionis provehit in sublime, disciplinam ordinis prioribus *etc.* *Vel sic:*

Quoniam monasticarum virtutum observancia suos actores quoad contemplacionis celsitudinem glorificant apud deum redantque apud homines commendabiles et acceptos.⁵⁾ *Vel sic:*

Quoniam non licet aut decet sancte religionis specula super celestis curie pulchritudines ymaginabiliter representata⁶⁾ quemlibet maculare,⁷⁾ statuimus ac prioribus domus *etc.* *Vel sic:*

Quoniam [sicut] corpus solare stellis ceterisque syderibus luminis communicat claritatem, sic exercitium spirituale per maiorum sollertem circumspeccionis sollicitudinem percipit religiose conversacionis gratiam et virtutem.⁸⁾ *Vel sic:*

Quoniam humane condicionis fragilitas non patitur, ut religiose conversacionis exercitium absque maiorum provida circumspeccione ad perfeccionis solum erigatur.⁹⁾

Vel sic: Quoniam [sicut] decor capitis vergit in membrorum totius corporis honestatem, sic a prioribus dinoscitur disciplina conventus potissimum¹⁰⁾ dependere, ipsis igitur damus auctoritate paterna firmiter in mandatis. *Vel sic:*

Prioribus huius domus¹¹⁾ disciplinam ordinis ampliori quam possumus benignitate committimus confovendam. *Vel sic:*

Prioribus firmissime iniungimus, ut omnem curam sollicitudinis adhibeant, quomodo regularis observancia, quam, heu, in hac domo invenimus diversis exorbitacionibus vulneratam, valeat¹²⁾ secundum ordinis decenciam reformari. *Vel sic:*

¹⁾ *meruerint*, vorher *fuert* durchstrichen.

²⁾ Nach *fecundari prioribus etc.* durchstrichen.

³⁾ Nach *inpositio prioribus etc.* durchstrichen.

⁴⁾ Nach *honeste conversacionis* durchstrichen.

⁵⁾ Nach *acceptos prioribus etc.* durchstrichen.

⁶⁾ *representatas*.

⁷⁾ *maculari*.

⁸⁾ Nach *virtutem prioribus etc.* durchstrichen.

⁹⁾ Nach *erigatur prioribus etc.* durchstrichen.

¹⁰⁾ Vorher *pote* durchstrichen.

¹¹⁾ *damus*.

¹²⁾ *valeant*.

Damus firmiter in mandatis, quatenus in choro, refeccione¹⁾ atque in infirmitorio sollicitius respiciant in antea quam hucusque, ut suis temporibus deperditum recuperent et reformat, ipsis in suorum iniungentes veniam peccatorum, ut iuvenes domus sub arciori disciplina teneant ad hoc ipsos debita castigacione cohercendo, ut in hoc eorum religiositas evidencius elucescat. *Vel sic:*

Disciplinam²⁾ ordinis, quam in hac domo ex supina presidecencium negligencia invenimus dissolutam, diligenciori modo quo possumus committimus reformandam.

4. De observacione silencii.

[F. 2] Quia salutaris observacio mentem humanam quoad³⁾ devocionis meritum elevat ad superna, statuimus: Quicumque silencium suum violare aut liberiori⁴⁾ levitatis exercicio terciam personam quasi receptricem utriusque colloqui statuere convincitur affligatur⁵⁾ penis talibus in diffinicionibus constitutis. *Vel sic:*

Violatores silencii pena in diffinicionibus contenta sine qualibet dispensacionis gracia et precipue post primum psalmum completorii puniantur.

5. De pace et concordia.

Ut autem pax et concordia tamquam fundamenta religionis maneant illibata, statuimus, ut quicumque honestatem seu decenciam ordinis nubilaverit, videlicet brigas et contenciones suscitando, proclamatoribus impropria faciendo, tractata seu proposita tempore visitacionis vel in cottidianis capitulis tractanda aut proponenda rancorosis⁶⁾ replicacionibus obiciendo, suis superioribus rebellionis calcaneum erigendo, secreta domus vel ordinis maliciose personis extraneis revelando, mendacium indecenter et procaciter inponendo, pro⁷⁾ suis demeritis dignis castigacionibus coherceatur et puniatur.⁸⁾ *Et adiungatur pena et concludatur:* ut pro huiusmodi pena refloreat deperdita ordinis disciplina.

6. De labore.

Ne autem statutum beati patris nostri Benedicti de labore manuum langweat et vilescat, volumus, ut quacumque die, in qua⁹⁾ laboratus iuxta ordinis consuetudinem nobis licet, prior aut supprior¹⁰⁾ aut tenens conventum aliquid operis cum conventualibus

¹⁾ refeccione.

²⁾ Ut disciplinam.

³⁾ quo ad.

⁴⁾ leberiori.

⁵⁾ affligantur.

⁶⁾ rancosos. Vgl. Nr. 54.

⁷⁾ per.

⁸⁾ coherceantur et puniantur.

⁹⁾ quando; darüber von derselben Hand: in qua.

¹⁰⁾ supprior.

non fecerit, *talem* sufferat penam *etc.*, nisi aure intemperies aut brevis temporis aliud exegerit faciendum.

7. De turpiloquio.

Cum beatus Iacobus religionem hominis pronunciat esse vanam, cuius lingua non fuerit refrenata, officiales universos adhortamur, ut se in responsis secularibus et religiosis exhibeant¹⁾ leniores, cum verbum soleat excedere omne datum. *Vel sic:*

Quoniam non decet viris religiosis colloquium impudicum.

Quicumque ergo verbum impudicum vel prohibitum emisit, quod videtur turpiloquium aut vituperium sonare, vel etiam famulos percusserit. *Et sequatur pena.* Tumultuosa etiam colloquia et clamorosa priores coram se ubi ubi non permittant. In hoc eorum reverencie derogatur.²⁾ *Et sequuntur pene.*

8. De evagatione.

Ceterum cum fama bona religiosorum ex nimis evagationibus soleat, sicut veridicis experimentis didicimus, recipere que non possint³⁾ faciliter aboleri, omnem egressum de monasterio [F. 2'] et maxime ad civitatem *talem* simpliciter amputamus, si non gravis aut evidens necessitas ecclesie vel utilitas exegerit faciendum. *Vel sic:*

Introitum quoque civitatis volumus taliter moderari, cum tamen ex oportunitate seu honestate petencium derogari⁴⁾ non poterit, ut iuvenis [non] sine seniore et [nonnisi] ad certum⁵⁾ tempus ingredi audeat vel presumat. *Vel sic:*

Cum evagationes illicite extra monasterium animabus non expédiant monachorum. *Vel sic:*

Quoniam virtus transit in viciium, cum gracia vertitur in abyssum, dominum abbatem et priorem propensius commonemus, ut eorum, qui de nimis exitibus sunt notati, egressus sic limitent et frenent,⁶⁾ ut semel saltem in anno *etc.*

Vel sic: Monachus, qui Christum desiderat, nichil aliud aspicere [debet], sed sit ei cella pro paradiso. *Iterum.* Cum monachis specialiter sit appetenda solitudo et urbium habitatio fugienda.

9. De lectione.

Sicut sata densa in terra bona, sic anima monachi fructificans in lectionibus divinarum⁷⁾ scripturarum. Volumus, ut

¹⁾ se exhibeant.

²⁾ derogantur.

³⁾ possit.

⁴⁾ derogare.

⁵⁾ tantum.

⁶⁾ frenentur.

⁷⁾ dinarum.

iuvenum lasciviam per coartacionem divini officii et sessionis in leccione plus solito restringant¹⁾ nec eis faciliter detur licencia ad officinas nec alias divagandi.

Conventicula quoque in ambitu et in refectorio et in aliis locis suspectis aut procurantes seu facientes taliter a prioribus puniantur, ut terror pene aliis transeat in exemplum.

Cum²⁾ singularitatis vicium dampnabile ab omnibus religiosis summopere sit cavendum, districcione qua possumus inhibemus, ne quis de speciali pitancia sibi audeat providere. Et si qua in huiusmodi mandatum³⁾ priori fuerit apposita, illa alteri transmittatur, ut hec inordinata consuetudo totaliter resecetur.

10. De cellerario maiori.

Cum⁴⁾ cellerarius omnibus debeat esse sicut pater, se omnibus exhibeat favorabilem et benignum, ut fratribus vultu hilari necessaria amministret, sicut expedit⁵⁾ et oportet. Stillicidia⁶⁾ eciam incommoda in pluribusque ruinoso et periculo subiacencia domino abbati et cellerario taliter committimus restauranda, sicut decet laudabilem huius domus...

11. De hospitalitate.

Cum ordo hospitalitatis karitatem receperit laudabile incrementum, procuracionem hospitum una cum necessariis ibidem procurandis cellerario taliter committimus, sicut gravem animadversionem nostram voluerit evitare, maxime autem in tot lectis⁷⁾ plurimaribus ante proximam visitacionem studeat domui hospitum providere et hoc in singulis annis continuando, [F. 3] donec antiquus numerus fuerit instauratus. Mensalia eciam honesta ubi ubi procuret, sicut decencia exigit⁸⁾ et requirit.

12. De camerario in conventu.

Camerario et autori et aliis officialibus precipimus et mandamus, ut monachis et conversis in omnibus necessariis, prout ad eos pertinere dinoscitur, videlicet in vestitu et calceis, providere secundum antiquam consuetudinem et laudabilem huius domus [studeant]. *Et subiungatur pena.* Camerarius eciam personis ordinis in porta quiescentibus de duobus tegumentis studeat sine more

¹⁾ *restringantur.*

²⁾ Vor Cum *Iterum* durchstrichen.

³⁾ *mandati.*

⁴⁾ Vor Cum *Item* durchstrichen.

⁵⁾ *expedit.*

⁶⁾ *Stillicidiora*; darnach *incom* durchstrichen.

⁷⁾ lectibus? Doch findet sich lecta (—i), lectorum auch sonst öfters in unserem Formelbuche.

⁸⁾ *exigerit.*

dispendio providere. Volumus¹⁾ et mandamus, ut veteres vestes et calcei,²⁾ que secundum consuetudinem monasterii huius ad portam ministrantur, tales dentur, ut cum aliquali honestate et decencia valeant pro consolacione pauperum utiliter elargiri.

13. De portario et ad eum pertinentibus.

Item [cum] subsidium hoc pauperum, [sicut] augmentum decreto salvatoris exigit, de culpa sacrilegii minuatur, volumus, ut porcio panis et vini cum ceteris Christi beneficiis ipsis³⁾ pauperibus in porta a retroactis temporibus deputatis ipsi portario [aut] quorum interest plene et integraliter secundum antiquam⁴⁾ huius domus consuetudinem assignetur.

14. De portario.

Item [cum] veraciter sit ipsi Christo exhibitum quidquid suis pauperibus fuerit ministratum, portario diligenter committimus, ut pauperes in porta verbis et factis, quantum facultas suppetit, misericorditer studeat pertractare, ut et ipse dignus fiat divine misericordie . . . ⁵⁾ recipere porcionem.

15. De hospitalario.

Item cum sacramenta ecclesie ad hoc sint ab orthodoxis patribus instituta, ut sint fidelibus expiatio peccatorum, providencie hospitalarii⁶⁾ committimus, ut magnum sibi meritum cumulans apud deum infirmis sibi commissis de unccione extrema, quam valde periculosum est negligere, provideat omni vice.

16. De infirmario.

Item cum secundum sancti Benedicti regulam de infirmis maxima cura sit habenda, infirmario iniungimus seriose, ut circa infirmorum procuracionem, maxime decumbencium, magis more solito se reddat sollicitum et adtentum cum infirmis horas semper, nisi probabilis et inevitabilis impedierit necessitas, decantando morosius et districcius quam hucusque, ne aliquibus et maxime iuvenibus sine evidenti necessitate balnearam usus in posterum concedatur. *Vel sic:*

Magistro infirmorum seriose duximus committendum, ut infirmis et debilibus [F. 3'] verbis et operibus se exhibeat miciolem. *Vel sic:*

Infirmario domus auctoritate visitatoria duximus committendum, ut per affectum beate voluntatis et effectum boni operis

¹⁾ Vorher *Propterea* durchstrichen.

²⁾ *calcea.*

³⁾ *ipsi.*

⁴⁾ *antiquum.*

⁵⁾ Eine Lücke von 2 Cm.

⁶⁾ Ursprünglich *hospitalarii*; die Correctur von der ersten Hand.

venientibus ad se pro consolacione monachis sic se humiliet et coaptet.

Vel sic: Venientibus¹⁾ ad se etc. in pitanciis et in aliis consolacionibus respiciat melius quam hucusque. *Vel sic:*

Melior est buccella panis cum gaudio quam domus plena victimis cum iurgio. Infirmario domus damus firmiter in mandatis, ut venientibus ad se monachis pro consolacione se prebeat pium et benivolum, utilem et tractabilem et benignum considerans, quod consolacio est necessaria post laborem.²⁾

17. De esu carniū.

Item sicut qui spiritu dei aguntur, hii filii dei sunt, sic qui in carne sunt deo placere non possunt.

Vel sic: Secundum apostolum carnis curam ne feceris in desiderio. Hinc est quod esum carniū volumus taliter moderari, ut solum concedatur omnino debilibus et egrotis.

Vel sic: Item quia infirmorum imbecillitas est semper sanis . . . ³⁾ onerosa, statuimus, ut nullus amodo infirmus in locis illis, ubi intrantes infirmorium non debilitatis, sed recreacionis causa se recipiunt, collocetur.

Infirmarius quoque tam nocturnas quam diurnas horas circa lectos decumbentium assumptis illis infirmis, qui eum sequi poterunt, exsolvere non obmittat.

18. De cantore.

Quia unusquisque merito gaudere debet suo iure, exaltacionem cantuum per neminem fieri volumus nisi per cantores, cum tamen in choro fuerint constituti principaliter.

Item cum alter alterius debeat onus subportare, statuimus, ut omnia officia sua in conventu exequantur per integram septimanam, nisi quos dominus abbas certis ex causis duxerit supportandos.

19. De vestitu monachorum.

Item cum nos doceat apostolus de victu et vestitu communicari, inhibemus omnibus et singulis, ne quis audeat vestes camere distrahere et sibi de lenioribus providere sine domini abbatis licencia speciali. Alioquin transgressoribus⁴⁾ vestes empticie auferantur⁵⁾ et ad portam pauperibus erogentur.

¹⁾ Venientes?

²⁾ Nach laborem *hii filii dei* über den gleichen Worten der folgenden Zeile.

³⁾ Eine Lücke von 1 Cm. quodammodo? Vgl. Nr. 54.

⁴⁾ *transgressores.*

⁵⁾ *auferantur.*

20. De sacrista.

Quia omnia vero ad divinum cultum pertinencia respicienda sunt studio diligenti, sacriste committimus seriose, ut omnia altaria melioribus et decencioribus ornamentis, quanto cicius poterit, studeat procurare sollicitudine diligenti *vel* studeat [F. 4] adornare *vel* decorare. Futilanam quoque luminis in oratorio simul et dormitorio maturo tempore studeat procurare submota omni mora.

21. De pitanciis et serviciis.

Quoniam debitum est iusticie reddere unicuique quod est suum, volumus, ut pitancie aut servicia, que ex duricia aut malivolencia plus quam ex penuria iam plurimum detestantur et diminuuntur, constitutis temporibus perfecte et integraliter serviantur, ut conventus . . . ¹⁾ valeat deo domino famulari. Quodsi corpus non reficitur, necesse est, ut vox secundum Gregorianum dictum retrahatur et subtrahatur. *Vel sic:*

Ut murmuris vicium a monachorum cordibus penitus tollatur, propter quod ira dei deseviit in filios desertorum, volumus precise et mandamus, quatenus . . . ²⁾ pitanciarum conventui certis suis terminis fideliter amministrentur, ut absque cordium gravamine valeant domino hilarius deservire.

22. De cellerario.

Quia maledictus dinoscitur . . . dispensator, cuius dominus largus existere comprobatur, cellerario districcius iniungimus, ne umquam dominum abbatem ad conventum paterne inclinatum ac beneficiis confoventem revocare et avertere audeat, presumat, adicientis auctoritate visitatoris, ut ab ollis monachorum prebendariis exclusis universis pulmenta regularia sic decenter condiantur, ut non sit necessarium cibos ceteros aut singulares pitancias procurare. Quia in malivolam animam non intrabit divina sapiencia, volumus et sub virtute obediencie precipimus seriose, ne quis ad officium cellerarii³⁾ admittatur, cuius animam timor dei non possideat et in quo crassa suspicio decidat, ut propter superiorum complacenciam benediccionem dei commutet⁴⁾ in malediccionem et transfundendo dulce ponat⁵⁾ in amarum *aut* clarum in turbidum et e converso prebendam monachorum annihilet et confundat et de collato vino repropinet iterato, sicut veridico didicimus exemplo.

Igitur ut ista perversa temeritas penitus auferatur, declaramus, ut quicumque huius nequicie et malicie notorius transgressor

¹⁾ Eine Lücke von 2 Cm. hilarius?

²⁾ Eine Lücke von 2 Cm.

³⁾ cellarii.

⁴⁾ commutat.

⁵⁾ et ponat.

fuert repertus ablato sibi officio nobis ad portam *talem* absque omni retractacione transmittatur ibidem pro suis demeritis gravissime puniendus.

23. De innovacione anni preteriti.

Item sic nova cudimus, ut vetera tamen nullatenus destruamus, mandata visitacionis preterite renovantes, videlicet de iuvenum contumacia in capitulo et alibi, de continue foris manentibus, ut exequantur, in quantum est possibile, officia ordinis sui, atque [F. 4'] in plena huius transgressoribus . . . ¹⁾ volumus omnino in suo robore permanere, quia eadem invenimus minime observata.

24. De evagacione.

Item cum ab omni specie mali doceat nos abstinere apostolus veritatis, inhibemus precise, ut nullus in civitatibus vicinis aut locis ad potandum et vescendum sine superiorum suorum licencia speciali et necessitatis occasione plenius informata se recipere audeat vel presumat. *Vel sic:*

Quoniam scandalorum peccatores non habentur digni numero filiorum, statuimus, ut quicumque conversorum *etc.* *Vel sic:*

Volentes eciam periculis, que ocaiones peccati esse possunt, salubri remedio obviare omnibus personis huius domus, cuiuscumque condicionis, officii vel status existant²⁾ aut eciam quicumque nomine censeantur³⁾, inhibemus, ne in *Wienna* extra curiam sine speciali licencia domini abbatis comedere audeant⁴⁾ vel presumant.⁵⁾ Quicumque contrarium fecerit, sub testimonio consciencie volumus, ubicumque comederit,⁶⁾ a piscibus abstinere.

25. De nocturnis potacionibus.

Omnibus quoque ⁷⁾ locis, qui de . . . ⁸⁾ ordinis concluduntur, a nocturnis sessionibus, potacionibus, confabulacionibus ab omnibus taliter caveatur,⁹⁾ sicut in futura visitacione nostre indignacionis laqueum voluerint devitare. *Vel sic:*

Insuper statutum nostrum de potacionibus post completorium decantatum anni preteriti taliter innovamus, ut quicumque huius (!) preterquam in presencia domini abbatis inventi fuerint deliquisse uno die panis et aque ieiunio castigentur.

¹⁾ Eine Lücke von 2 Cm.

²⁾ existat.

³⁾ censeatur.

⁴⁾ audeat.

⁵⁾ presumat.

⁶⁾ comederint.

⁷⁾ Ursprünglich *quocumque*; cum ausradiert.

⁸⁾ Eine Lücke von 2 Cm.

⁹⁾ caveantur.

Item omnia sanctitati¹⁾ nostre religionis contraria sunt summa diligencia abolenda.²⁾ Omnem negociacionem penitus amputamus tam in equis quam mercacionibus rerum aliarum. *Et pena addatur.* Ante omnia autem volentes et mandantes, ut bur-sarius constituatur, sicut precipit diffinio capituli generalis.

26. De reposito officialium.

Quoniam turpis est pars, que suo congruit modo, perverso videlicet universo, singularitatem illam, quam aliqui officialium in substantia monasterii, videlicet bladi, vini et pecunie, in *tali* civitate extra curiam apud begynas vel alibi conservanda exercere non formidant, notamus simpliciter et dampnamus. Contrarium facientes sine aliquo relaxacionis remedio ad portam *talem* pedites dirigantur.

Vel sic: Conservacionem³⁾ pecunie seu aliarum officialium apud extraneas personas sub *tali* pena simpliciter amputamus.

Vel sic: Preterea omnibus officialibus districcione qua possumus inhibemus, ne pecunias officiorum suorum alias quam in bursa communi deponere audeant conservandas. Contrarium facientes pene proprietarium volumus subiaccere.

Adicientes, [F. 5] quod si quis monachorum clausuram apud lectum suum habere presumpserit notabilem et suspectam,⁴⁾ tamquam proprietarius puniatur, et hoc non videtur esse a proprietatis specie alienum.

27. De computacione.

Quoniam unusquisque rectorum commisse recture debet habere [non] in parte experienciam, sed...⁵⁾ in toto, quare omnibus officialibus huius domus et grangiarum mandamus, ut saltem semel in anno *aut tociens* in anno de omnibus receptis et expensis domino abbati coram senioribus, quos ad hoc vocaverit, fidelem non desinant reddere rationem.

28. Conclusiones.

Vendiciones possessionum, distracciones earundem, personarum professarum recepciones, alienaciones, augmentaciones debitorum et maxime ad usuras, recepciones personarum⁶⁾ ad habitum vel ad victum fieri sine nostra licencia speciali prohibemus.

Vel sic: Ceterum cupientes presens monasterium in spiritualibus esse floridum et in temporalibus opulentum inhibemus

¹⁾ *sciatis*; vor a ein Buchstabe anstrahlt.

²⁾ *adolenda*.

³⁾ *Conservacio*.

⁴⁾ *suspectu*.

⁵⁾ Eine Lücke von 1 Cm.

⁶⁾ Nach personarum *sine nostro beneplacito*.

distracciones, alienaciones possessionum, enormes contractus debitorum, recepciones personarum sine nostro beneplacito et assensu.

Vel sic: Preterea inhibemus auctoritate paterna, ne annua pensio et possessio vendatur, ne persona ad habitum vel ad victum recipiatur, ne debita sub usura contrahantur absque nostra licencia speciali.

29. Item conclusio.

Hanc autem kartam ante futuram visitacionem quater volumus in capitulo recitari, ut nullus possit se de ignorancia excusare.

Vel sic: Ut autem viam ignorancie¹⁾ excusacionis delinquentibus excludamus, hanc nostram constitutionis kartam ante futuram visitacionem alternis mensibus in capitulo legi volumus et mandamus.

Vel sic: Ut autem delinquentibus omnis ignorancie excusacio subtrahatur.

b.

Item.

1. Anno domini MCCCLIX abbaciam sanctimonialium in *tali loco* filiam nostram visitantes subscripta²⁾ ibidem puniri volumus delinquentes.

In primis. Quoniam humane condicionis fragilitas non patitur, ut religiose conversacionis exercitium absque maiorum provida circumspeccione [in] perfeccionis solum erigatur, quare prioribus et aliis, quorum interest, iniungimus seriose, ut disciplinam ordinis quoad³⁾ silentii ac aliarum regularium⁴⁾ conservanciarum custodiam cum summa diligencia foveant et observent mutuo de proclamatis propositis tempore visitacionis aut [in] aliis cottidianis capitulis proponendis vel quacumque re alia dissensionis vicio obviantes sive superioribus⁵⁾ in capitulo vel extra terga rebellionis, opposicionis vertentes [F. 5'] ablacione veli per⁶⁾ tres menses remota omnis dispensacionis gracia castigando eadem⁷⁾ temporis mora cibum de terra nichilominus percepturas.

2. De confessione.

Quia vero sacramentorum adhesione salus anime roboratur, statuimus, ut quecumque dominarum in futurum XIII dies ad minus neglexerit confiteri pro qualibet vice in capitulo corporalem recipiat disciplinam.

¹⁾ *igrant.*

²⁾ *proscripta subscripta.*

³⁾ *quo ad.*

⁴⁾ *regularum.*

⁵⁾ *subprioribus.*

⁶⁾ *post.*

⁷⁾ *eandem.*

3. De clenodiis.

Item cum levitatis occupacio unicuique dispendium salutis provocet et inducat, omnes illas dominas, que se nimis in xeniorum sive in clenodiorum truffis occupaverint, usque ad nostrum nutum veli privacione affligi et puniri [volumus].

4. De evagacione.

De ascensu dormitorii tempore meridiano et post completorium ad...¹⁾ ad curam et de labore manuum sic cohercere volumus negligentes, ut quecumque in hiis se deliquisse fuerit deprehensa²⁾ vini privacione per triduum castigetur.

Quia libertatis occasio est vicii...³⁾ egressum omnibus absque nostra licencia speciali amputamus.

Et ut error ordinis possit evitari, volumus, ut liber unus⁴⁾ *tociens* integraliter perlegatur.

Iterum quoniam colloqui assiduitas motum suscitatur levitatis, statuimus, ut quecumque nisi in presencia magistre fenestre ibidem cum aliqua persona, cuiuscumque condicionis, religionis vel status existat, locuta fuerit, si non aliam seniore dominam sibi assumpserit, sequestretur a communi conventus colloquio per tres menses.

Cum hoc omnes intrantes corporali disciplina puniri volumus, que se ab huiusmodi ibidem levitatibus non refrenant,⁵⁾ que de sua qualitate scandalum potuerint inportare.

Ingressus eciam claustrum cappellani, conversis et aliis personis cuiuscumque condicionis, religionis simpliciter denegamus nec cappellani dominas vocent per suos famulos ad fenestram.

Item quia divine laudis occupacio exclusis levitatibus est cum devocione debito celebranda, omnes diligencius admonemus, ut sic sibi [a] procuracione cantatum⁶⁾ secularium aut alterius...⁷⁾ ordinis quarumcumque religiosarum personarum caveant, sicut nostram indignacionem voluerint evitare, addentes, quod omnes de nocte in infirmitorio viventes⁸⁾ non ad alias horas nisi ad primam se choro studeant presentare. Et contrario facientes segregari volumus a colloquio per integram septimanam.

Volentes eciam familiaritatis scandalum pro nostre possibilitatis modulo precavere statuimus et modis omnibus volumus, ne

¹⁾ Eine Lücke von 1½, Cm.

²⁾ *deprehensus*.

³⁾ Eine Lücke von 2 Cm.

⁴⁾ *unum*.

⁵⁾ *refrenat*.

⁶⁾ *cantatum* durchstrichen; darüber von anderer Hand: *canticum*.

⁷⁾ Eine ganz verwaschene Stelle; das unleserliche Wort hat ungefähr

4 Buchstaben.

⁸⁾ *ibentes*.

quis conversorum alicui domine edificare aliquid audeat absque nostra licencia speciali.

Magister autem stillicidiorum incommoda¹⁾ ubique locorum [F. 6] et maxime in dormitorio dominarum restauret, prout poterit, et reformet.

(Continuatio in fasc. seq.)

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affigeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Continuatio ex fasc. I. 1898, pg. 51—56.)

VIII. Caput XXII. Notatus quorundam docendi modus. Ut pueri in Scholis Monasticis literas edocti, et probati. Latinae linguae usus ipsis familiaris. Extemporales poetae. Disputationes ipsorum, et dicendi character.

Aptissimus
docendi
modus

Fuit olim in erudiendis, prima illa puerili institutione adolescentulis mira Magistrorum industria: quae fiebat ut exiguo annorum spatio, non tantum Grammaticae, sed et aliarum liberalium artium curriculum feliciter discipuli peragerent. Jam vero primis Latinitatis tirociniis, multum laboris exhauriunt pueri, antequam solidae doctrinae aliquid capiant. Quod ego potius docentium pravae institutioni, quam discentium stupiditati putaverim adscribendum. Nam quanto praeceptorum mole onerari solent tenera ingenia? Quis ambages, et maeandros referat, quibus ad Minervae Sacra ducuntur? Quis Regularum, Exceptionum, Observationum, Notarum, Scholiorum, Labyrinthos memoret, quibus involvuntur? Sane dum in illis ediscendis desudant, quae non magis intelligant quam Sibyllae folia, haud raro fit, ut institutionis anima destituti, nempe seria et operosa inculcatione eorum, quae ignorari nequeunt, quum plurima didicerunt, nihil tamen profecerint. Quin Magistellos morosos invenire est, qui discipulos ut psittacos habent, quos χαλπε Ave suum docent, et ad dimensum, aliquot ordine paginas edicto praetorio recitare iubent, e rudimentis quae non intelligunt. Satis esse rati, si verba teneant, non res, et memoriam colant, non mentem. O paedantissimos, o ineptias! digna vel detrimento famae mulctari, vel aliqua censoriae severitatis nota aspergi. Quid enim? Hocine est in-

¹⁾ *incommodo.*

stituere, verborum inani et importuno tinnitu in prima studiorum infantia, fatigare puerorum aures, et currentibus remoram facere dum animum ignorantiae situ torpere patiuntur? Falluntur et fallunt. Nullus enim ibi verae doctrinae succus, nulla solide iacta Latinitatis fundamenta; quibus tanquam radicibus innitatur quidquid melioris doctrinae postea superstruitur.

At quanto rectius Praeceptores Benedictini, qui veram instituendi rationem non in praeceptorum mole, sed crebra et indefessa eorundem inculcatione ponebant, ut probe scilicet a pueris intellecta, et facilius disce-rentur, et inhaerent profundius. Philosophus quispiam eleganti hoc similitudine expressit. Nam ut vascula angusti oris, affatim infusos latices reiciunt, sensim instillatos ad-mittunt; sic puerorum titubantia adhuc ingenia, discendi copia deprimuntur, et in studiorum fervore tepescunt; in paucis, si in-culcentur serio, faciles praebent ad discendum animos, et tanquam ex tripode pronunciata avide arripiunt, inque usus suos quidquid fit, convertunt. Legantur quae Venerabilis Beda, Alcuinus Abbas, Rhabanus Maurus, de Grammatica scripserunt, pleraque videntur ad captum puerorum clara et perspicua, nec tetricis illis implicata tricies et quaestiunculis, quas aliqui in prima rudimenta congerunt. Placuit autem Professoribus nostris aperta in docendo brevitās, ordo facilis, et alia quae compendiaria via ducerent ad metam.

Benedicti-nis ut pla-cuit in do-cendo bre-vitas, ordo facilis,

In explorandis vero puerorum ingeniis solertes erant, et circumspecti, in admittendis discipulis adeo sagaces et oculati, ut quemcumque crederent non auctu-rum numerum eruditorum, eum mox dimitterent, aut ad eam artem, cui maxime idoneum censebant, ad-hortarentur. Reluctante enim natura, omnis irritus labor, et frustra scholarum limina deterunt, qui tam sunt indociles, ut ex petra aut fago exculpti videantur.

In explo-randis in-geniis so-lertia,

Hinc doctissimus ille Scholarum Monasterii S. Galli Magister Ekkehardus,¹⁾ quos ad literarum studia tardiores vi-disset, ad scribendum occupaverat et lineandum, ut testis est Ekkehardus iunior.

A quo et illud habemus, solitos adolescentulos omnia Latina lingua efferre, nec vernacula impune usos. Nam quum idem Ekkehardus apud S. Gallum ambas scholas suas teneret, nemo praeter exiles pusiones quidquam alteri nisi Latine ausus est proloqui. Ex huius disciplinae neglectu, quot hodie de-generes Musarum alumni! Pudet, pigetque referre, quantum a Latio iuventus exulet; quum apud quosdam prodigium pene sit,

Latinae linguae usus familiaris in scholis monasticis.

¹⁾ Ekkeh. de Cas. cap. 10.

imo probum, Latine loqui, nec lingua tenuis, plus matre sua sapiant. Hos si paululum exagitaveris, respondent illico, se *prosam* et *versam* orationem eleganter et sine vitio componere. Miseri verborum architecti. Nempe dum Antistes aliquis aut princeps salutandus erit aut alloquendus, mox stilum et tabulam arripietis, ut scripto et ex charta mentis vestrae cogitationes proponatis. O varum acumen, an barbariem potius dixerō! Profecto infans illa est et muta rerum cognitio, quae Latinae linguae usu destituta, pauca vix commota, sine titubatione, foedaque strilagine, profari potest. Laudo, laudo veteris moris et institutionis Scholas, quales hodie Benedictinae S. Adriani Gerardimonte, S. Trudonis in Hasbania, quales et quondam Athenis, Montensis, aliaeque per Belgium Latine loquendi usu celebres, quas Hieronymiani Fratres excoluerunt. Queruntur hodie Monasteriorum Praesules, et religiosarum familiarum superiores, plerosque iuvenum, qui sacrae religionis professoribus adscribi postulant, imperitos admodum esse; vix nosse loqui latine, quid loqui? imo nec legere sine gravibus erratis, aut continuis alucinationibus. Jurares carduos aut spinas ipsis inter dentes haerere: ita verba pronuntiant, praesertim sicubi vox latinior aut insolita occurrerit. Id certe mirum, quin et stupendum in iis, qui non minus quam sex aut septem annos in humaniorum literarum scholis triverunt, nec aliam eius rei causam facile dederis, quam neglectum studium Latinae linguae, quae non tantum studiosos, sed et omnia studia nobilitat.

Extempo-
rales Poe-
tae.

Ex hoc Latine loquendi usu, non grave fuit olim Benedictini Gymnasii alumni, versus extemporales edere. Cuius rei praeclarum specimen dedit puer ille scholarum S. Galli, quod Ekkehardus his fere verbis recitat. Erat Hadwiga Henrici ducis filia, Suevorum post Burchardum virum dux vidua, femina quidem pulchra, sed nimiae severitatis. Haec quondam parvula Constantino Graeco regi cum esset desponsata, per eunuchos eius ad hoc missos litteris Graecis adprime est erudita. Sed cum imaginem Virginis pictor eunuchus domino mittendam uti simillime depingeret, sollicita eam inspiceret, ipsa nuptias exosa, os divaricabat et oculos. Sicque Graeco pervicaciter repudiato, litteris post Latinis studentem Burchardus dux multipliciter dotatam duxit, et moriens heredem reliquit. Haec igitur a S. Galli Abbate Ekkehardum sibi in doctorem dari postulavit, et ad tempus aegre licet, impetravit: Ille vero comitatus altero Magistro et puero, Duellium ubi dux morabatur, aliquando venit. Altera deinde die cum diluculo, ut ibi solebant, silentium Regulae, cuius et ipsa exactrix erat, sollicita, de more persolvisset, (nam iam Monasterium in monte statuere coeperat) Magistrum lecturae adiit, et cum conse-
disset, ad quid puer ille venerit, ipso astante, inter

cetera quaesivit. Propter Graecismum, ille ait, domina mi, ut ab ore vestro aliquid raperet, alias sciolum vobis attuli. Puer autem ipse pulcher aspectu, metro cum esset paratissimus: sic intulit:

Esse velim Graecus, cum sim vix domna Latinus.

In quo illa, sicut novarum rerum cupida, adeo est delectata, ut ad se tractum osculata, scabello pedum proximius locaret, a quo, ut repentinos sibi adhuc versus faceret, curiosa exegerat. Puer vero Magistros ambos intuitus, quasi talis osculi in-suetus, haec intulit:

Non possum prorsus dignos componere versus,
Nam nimis expavi Duce me libante suavi.

Illa vero extra solitam severitatem in chachinnum versa tandem puerum coram se statuit, et eum Antiphonam, Maria et flumina, quam ipsa in Graecum transtulit, canere docuit, ita: *Θάλασσα καὶ πεταμοὶ εὐλογοῦτε τὸν κύριον, ὕμνεῖτε πηγαὶ τὸν κύριον ἀλληλοῦσα*, crebroque illum postea, cum vacasset, ad se vocatum repentinis ab eo versibus exactis, graecisare docuit, et unice dilexit. Ita Ekkehardus. Ceterum ut disciplinam videas, quam Monachus Principis feminae magister in aula observavit, lubet per transennam hic eum ex eodem scriptore describere. Dux in conclave, quod suo proximum erat, nocte et die cum familiari aliqua intrare solebat ad legendum pedissequa, foribus tamen semper apertis, ut si quis etiam ausus quid esset, nihil quod diceret, sinistrum haberet. Illic quoque crebro ambos ministri et milites, Principes etiam terrae lectioni aut consiliis invenerunt agentes. Subiicit deinde munera, quibus S. Gallum, et Magistrum acutissima Minerva honoravit.

Ut ad puerorum discentium exercitationes re-
currat sermo, video et Professores dedisse operam, ut
ingenuam sobolem, mutua contentione, ad certamina,
et virtutum eruditionisque praemia incitarent; quod
factum per disputationes, quarum ubi hodie usus viget etiam de
ignorantia scientiae triumphant. Meminit author vitae B. Alcuini
Abbatis, ubi de S. Egberti discipulis haec commemorat: Videres
ergo tunc ante Patrem pueros praeparatis se conte-
rebrare telis, discutientes in secreto, quid post
ordinabiliter protelarent in publico. Quid vero summus
Gymnastes? Nonne, inquit scriptor, videtur tibi de hoc
etiam posse dici, sicut aquila provocat ad volandum
pullos suos, et super eos volitat expandens alas,
assumensque eos, et portans in humeris? ita scilicet

Scholasti-
cae dispu-
tationes.

Magister discipulos exercere, et exacuere; ipsi vero mutuis se telis, hoc est quaestionibus, petere consueverant. Quod si cui animo sedet, ac volupe est huius generis concertationes legere, extat B. Alcuini Grammatica Dialogo non inleganti conscripta,¹⁾ cuius interlocutores sunt Saxo, Franco, Discipuli, Magister. Initium est libri, dignum arbitror quod hic legatur: Fuerunt in schola Albini Magistri duo pueri: unus Franco, alter Saxo, qui nuperrime spineta Grammaticae densitatis irruperunt. Quapropter placuit illis, paucas literalis scientiae regulas memoriae causa, per interrogationes et Responsiones excerpere. At prior illorum Franco dixit Saxoni: Eia Saxo, me interrogante, responde, quia tu maioris es aetatis. Ego XIV annorum; tu, ut reor, XV. Ad haec Saxo, respondit: Faciam. Ita tamen, ut si quid altius sit interrogandum, vel ex philosophica disciplina proferendum, liceat Magistrum interrogare. Ad haec Magister: Placet, filii, dicite, unde vestram disputationem esse arbitramini incipiendam? Discipuli: Unde, Domine Magister, nisi a litera A.

Relucet autem toto dialogo gentis utriusque genius, et iucundum est, ut alter in alterum innoxiiis spiculis ludat, et subinde latus fodeat. Francus inprimis, cuius ingeniosos impetus, dextre Germanus excipet et retundit.

Dicendi character. Ad ultimum in ratione dandi thematis, et formatione stili, seu scribendi caractere, non aliud a nostris factitatum suspicor, quam quod Quintilianus, optimus discendi Magister alique melioris notae auctores tradiderunt. Coniecturam meam firment illa quae scribit Ekkehardus, de altero Ekkehardo s. Galli decano in hunc modum: scripsit et in scholis metrico Magistro vacillanter quidem, quia in affectione non in habitu erat puer, vitam Waltharii Manufortis. Quam Moguntiae positi Aribone Archiepiscopo inbente, pro posse et nosse nostro correximus. Barbaries enim et ideomata eius Teutonem adhuc affectantem repente Latinum fieri non patiuntur. Unde male docere solent discipulos semimagistri dicentes: Videte quomodo disertissime coram Teutone aliquo proloqui deceat, et eadem serie in Latinum verbum vertite. Quae deceptio Ekkehardum in opere illo adhuc puerum fefellit, sed postea non sic. Hactenus ille.

¹⁾ Opera Alcuin. pg. 1261.

IX. Caput XXIII. Quaesitum de Minervali, quod discipuli
praeceptoribus dependebant.

Quum fontes ingenii et doctrinae tam libenter et copiose Benedictini professores aperirent, petat aliquis, quam pro institutione mercedem exegerint aut retulerint. Et quidem si veterum morem vestigare et expendere lubet, non una fuit omnium hic mens et affectus. Laudantur qui docendi munus nec vili mercedula, nec propria laude, sed solo discentium bono quodque religiosi, ac pii animi indicium est Supremi Numinis gloria metiebantur. Quibus praevisse et praeluxisse videtur magnus Patriarcha Abraham. Ferunt enim divinissimum illum virum habuisse quendam hortum, seu pomarium eleganter descriptum, exquisitis arboribus consitum, et eximiis fructibus abundans, in quod deducere consueverat peregre Hierosolymam adventantes, quos humanissime exceptos tractatosque, atque in vera religione egregie eruditos, ad vitae melioris frugem conversos dimittebat, unam rem dumtaxat pro Minervali postulans, ut rerum omnium satorem et conditorem Deum Opt. Max. impense venerarentur et colerent, eique religiose obsequerentur. Secus vero fecisse Themistium, et quosdam alios sophos scribunt, quorum alii laudis et famae studio suppeditato passim frumento auditores ad sua Gymnasia advocabant: alii e contrario nummorum avidi, quosdam illiberalis sui quaestus consortes, velut canes venaticos et exploratores, in varias urbis Atheniensis stationes, et portus mittebant, ut discipulos ad se adducerent, verissimi certe scientiarum caupones. Priorum vanitatem ex studio gloriae captantium discipulos, sugillat Tacitus¹⁾ seu quis alius: Colligunt discipulos non severitate disciplinae, nec ingenii experimento, sed ambitione salutantium, et illecelebris adulationis; Posteriorum sordes, et venalem animum, mercedulis, dicens, eos Adulescentulos Scholasticos venari. Quo de argumento plura collegit Ludovicus Cressellius in Theatro veterum Rhetorum lib. 4. c. 10.

Juvat vero dispicere, quid praeceptores Benedictini in hoc genere censuerint, aut dignum memoria gesserint. Sic animatos et doctos fuisse crediderim, ut magna charitate, totos se puerorum eruditioni dedicaverint, et eorum quisque illud Senecae usurpare potuerit:²⁾ Ego cupio in Vos omnia transfundere, et in hoc gaudio aliquid discere, ut doceam; nec me ulla res delectabit, licet eximia sit et salutaris, quam mihi uni sciturus sum; si cum hac exceptione detur sapientia, ut illam in-

Quid
veteres de
miner-
vali.

Quid Bene-
dictini.

¹⁾ Auctor Dial. de Orat.

²⁾ Sen. Epist. 6.

clusam teneam, nec annunciem, reciiciam. Nullius boni sine socio iucunda possessio est. Gratis igitur, et pro Deo, ut dicitur, ingenuam pubem bonas Artes ut plurimum docuerunt.

Doccebant
pro Dei
amore.

Qua in re secuti videntur atque observasse Caroli Magni constitutionem de Scholis per singula Monasteria instituendis, in qua quum Magistros eligendos dixisset, qui desiderium haberent alios instituendi; mox subiicit: Et hoc tantum ea intentione agatur, qua devotione a nobis praecipitur. Idem postea in Capitulari suo statuit Theodulfus ex Floriacensi Abbate creatus Episcopus Aurelianensis: Presbyteri per villas et vicos scholas habeant. Et si quilibet fidelium suos parvulos ad dicendas litteras eis commendare vult, eos suscipere, et docere non renuant, sed cum summa caritate eos doceant, attendentes illud quod scriptum est: Qui autem docti fuerint, fulgebunt quasi splendor firmamenti, et qui ad iustitiam erudiunt multos, fulgebunt quasi stellae in perpetuas aeternitates. Cum ergo docent, nihil ab eis pretii pro hac re exigant, nec aliquid ab eis accipiant, excepto quod eis parentes caritatis studio sua voluntate obtulerint.

Palmare est atque cum laude recolendum Wilhelmi primi Abbatis XXXII. Roomaensis factum, quod Glaber Rodolphus in rebus ab eo gestis ita memorat: ¹⁾ Instituit Scholas sacri ministerii quibus pro Dei amore assidui instarent Fratres huius officii docti. Ubi siquidem gratis largiretur cunctis doctrinae beneficium, ad Coenobia sibi commissa confluentibus, nullusque qui ad haec vellet accedere prohiberetur. Quin potius tam servis quam liberis, divitibus cum egenis uniforme caritatis impenderetur documentum. Sic ille.

Modo ta-
men aliquid
prae ne-
cessitate,

Verum necessitas vel egestas aliquando aliud suasit. Patuit in B. Lanfranco, qui cum Beccensis Monasterii Scholam iussu Herluini Abbatis regeret, ea quae a Scholasticis accipiebat, Abbati conferebat, Abbas operariis dabat, ad promovendam nimirum structionem Monasterii, tanta tum erat paupertas, ut cuius lucerna die ac nocte non semper arderet in ecclesia (ut moris est) prae inopia.

Modo quid
muneris
honorarii
accipiebant

Receperunt et Floriacensis Gymnasii Professores didactron a pueris, sed honestum literarium, eruditum. quod Joannis a Bosco, qui illud ex vetustis forte membranarum eruit, observationi debemus. Scholae, inquit, quondam adeo insignes atque celebres in Coenobio Floriacensi habebantur, ut Scholasticorum in eis numerus, plus quinque millibus recenseretur. Hi didascalis suis, muneris honorarii gratia.

¹⁾ Rover in Wil. I. l. I. c. 11.

pro candelis, edictisve in Parisiensi Academia, nostra aetate, Classium moderatoribus exhiberi consuetis: bina manu scripta (eo quod necdum typographica ars emergerat) offerebant volumina. Quorum numerositas locupletissimam Floriacensem conflarat Bibliothecam, quam annis Domini 1561 et 62 diritas Calvinitica, inaeestimabili literariae rei iactura, diripuit, dissipavit, laceravit. Hactenus ille.

Nec praetereundi hoc loco Monachi duo ex nostro ordine, qui non aliam ab auditoribus mercedem poscebant, quam victum et amictum. De quibus ita Sangallensis Monachus: Cum Studia literarum ubique propemodum essent in oblivione; contigit duos Scotos de Hibernia cum mercatoribus Britannis ad littus Galliae devenire, viros et in saecularibus et in sacris scripturis incomparabiliter eruditos. Qui cotidie cum nihil ostenderent venale, ad convenientes emendi gratia turbas clamare solebant: Si quis sapientiae cupidus est, veniat ad nos, et accipiet eam, non (f. nam) venalis est apud nos. Quam tamen idcirco venalem se habere professi sunt, quia populum non gratuita, sed venalia mercari viderunt: ut sic vel sapientiae, sicut ceteris rebus coemendis, eos incitarent, vel per tale praeconium in admirationem verterent et stuporem. Denique tamdiu conclamata sunt ista, donec ab admirantibus, vel insanos illos putantibus, ad Caroli regis semper amatoris et cupidissimi sapientiae perlata fuissent. Qui sub omni celeritate ad suam eos presentiam evocatos interrogavit, si vere, ut ipsa fama comperit, sapientiam secum haberent. Qui dixerunt: Et habemus eam, et in nomine Domini digne quae-rentibus dare parati sumus. Qui cum inquisisset ab illis, quid pro ipsa peterent, responderunt: Loca tantum opportuna, et animas ingeniosas, et sine quibus ista peregrinatio transigi non potest, alimenta, et quibus tegamur.

O Viros Apostolicos, dignosque maximi Caesaris munificentia! Haec vera charitas, ita se omnibus dare, ita fontem ingenii et doctrinae aperire, ut non tantum venientes excipiat, sed et ad hauriendum alliciat ac invitet.

Quid Sangallenses Magistri a discipulis pro minerali acceperint, in obscuro est. Inter epistolas, seu potius formulas Ruodeperti Magistri S. Galli legitur una cuiusdam pueri ad parentes, qua praeceptoribus aliquid mitti postulat sed non exprimit quid velit. Sic vero scribit: Parentibus suis A. agnus oblectatus pium balatum. Nuperime a vobis sanus abiens adhuc me valere profiteor. Peto ergo, ut promissio vestra de remunerandis sudoribus Magistrorum meorum ad effectum veniat.

Duo monachi victum et vestitum a studiosis poscentes.

De minerali in S. Galli.

In Anglia. In decretis Capituli Provincialis Benedictorum celebrati apud Northampton in Anglia anno M.CCC.XLIII constituuntur certa praemia in aere doctoribus et professoribus Ordinis, qui in Oxoniensi Academia variorum Coenobiorum Monachos docebant.

(Continuatur in fasc. seq.)

Bittschrift des Abtes Robert von Heiligenkreuz um Erlangung und Incorporierung der Abtei St. Gotthardt in Ungarn.¹⁾

Aus der Bibliothek zu Heiligenkreuz.

Allerdurchleuchtigst Grossmächtigst und Unüberwündlichster Römischer Kayser auch zu Hispanien Hungarn und Böhheim König Erzherzog zu Oesterreich.

Allergnädigster Kaysser König Erblandfürst und Herr Herr.

Es hat *Euer Kay: (serlichen) May: (estät)* in den Anno 1715. zu Presburg gehaltenen Landtag allergnädigst beliebt unter anderen *Articula* auch in den Nr. 60. allen denen Jenigen, so sich wegen hinweggekommenen Geistlichen Stiftungen und Pfründten beklagen, und Ihre Rechte darthuen werden, die Vollkommene erlaubnus gegeben sich anzumelden: disen zufolge hat sich mein Seeliger Vorfahrer *Gerardus* Abbt zum Heil: (*igen*) Creüz allerunterthänigst unterfangen auch bey den Thron seiner Kay: (serlichen) May: (estät) seine Bittschrift einzugeben. in welcher er umb die *Restitution* des Uralten *Cistercienser* Stuffs *S. Gotthardi* demüthigst angehalten, Ueber welches *Petition* auch zu untersuechen *Euer Kay: (serliche) May: (estät)* eine Löbliche *Cameral Commission* anzuordnen geruhet, auch daryber, so Vill mir wissend, von selben ein *Referat* abgestattet worden. Underdessen aber hat *Euer Kayl: Mayt:* auss Beliebigen Ursachen *ad dies vitae* den *Cardinali Chacky* solche Abbtay zu verleyhen Müldigst Beliebet. Weilen aber obbemelter *Cardinal* mit Todt abgegangen, ich aber meinen auch verstorbenen Vorfahrer auss allerhöchster Kayserlichen gnädigster *Confirmation* in seine stell nachgefolget, so habe mich auch schuldig zu seyn geglaubet, seine Guete, und in denen *Judicatis anteactis* fundirte Begürden

¹⁾ St. Gotthardt, eine Tochter von Trois-fontaines (Trium fontium), von König Béla III den Cisterciensern erbaut. Zuerst vom Mutterhaus, dann von Reun abhängig, gerieth es schliesslich in weltliche Hände, unter denen es seinem Verfall rasch entgegen ging. 1723 erhielt es Emerich Czaky; nach dessen Tode gelang es endlich den rastlosen Bemühungen des Abtes Robert Leeb, (1728 – 1755), dasselbe nicht nur dem Orden, sondern auch Heiligenkreuz zu gewinnen, mit dem es bis 4. November 1878 vereinigt blieb.

und demüthigste Bitt eüffrigst fortzusetzen, derohalben auch zweymahl die höchste Gnade genossen Bey Eüer Kayl: Maytt. mein unterthänigstes ansuchen um die *Restitution* des Obbenanten Stüfftes mit Tieffesten *Respect* abzulegen, wobey mich auch erkühnet eine Kurze *Information* mit *Authentischen* Beylagen Beyzuruckhen, Solche auch in noch Besserer Kürze mit gegenwärtiger Bittschrift wider in die heyl: händ Seiner Kayl: Mayt: zulegen *praesnmire*.

Es ist mir aber anbey wohl Bewust, dass Eüer Kayl: Maytt: auss heiligen und Lobwürdigsten absichten nicht allein obbemelte Abbtey, sondern auch andere *Fundos* Vor die in den Königreich Hungarn nothleydende Seelsorg anzuwenden Gnädigst *resolvirt*, welche heilige *Intention* ich und mein orden allermassen billichst erkenne, dahero solche mehrer nach Unserer wenigkeit zu unterstützen als zu *interturbiren* Trachten. Weilen aber auch die Uralte, und zur Gütlichen Ehr Beuorderst reichende *Intention* deren Königlichen Stüfftern Bemelter Abbtey zu erneüern und zu vollbringen nicht allein ein Löbliches, sondern auch höchst billiches werckh wäre So habe mich mit allertieffesten *Respect* unterfangen Eüer Kayl: Maytt. einen unuorschreiblichen Vorschlag zu Thuen, Vermög welchen Eüer Kayl: Maytt. heiligste *Intention Complirt*, auch die Gott gewidmete Meinung deren Königlichen Stüfftern *Salvirt*, die *Justiz administirt*, und mein orden mit widerherbringung einer Uralten, und mit grosser mühe schon Ueber 100. Jahr gesuchter Tochter *consolirt* wurde. Nemlichen ich hätte mich mit Gnädigster erlaubnus Seiner Kayserlichen Mayt: *Resolvirt* 100000. flo. aufzubringen und zu heyl:sten Füßen und *Disposition* zu Legen, wo solche als ein *fundus Perpetuus* nach höchster verordnung könten angelegt werden, wouon der Jährlich fallende zinnns richtiger als von einer *oeconomischen Direction*, so Villen unglück unterworfen, zu der *destinirten* Geistlichen *Cassa* fallen wurde, da entgegen allerunterthänigst gebetten hätte wollen, obbemeldete Abbtey *Sti Gotthardi* Gerueheten Eüer Kayl. Maytt meinen heil: Ordens Stüfft *Sanctae Crucis* allermildist zu *conferiren*, da ich Ganz heilig und feyerlich verspreche allen Fleiss anzuwendten damit dises Uhalte Königl: Stüfft wider in einen Blühenden Standt gebracht werde,¹⁾ auch zu *Indemnisation* obbemelter geistlichen *Parochial Cassa* die Seel Sorg, so weith sich das Kloster *Territorium* erstrecket Ueber mich zu nehmen, wie auch sobald von denen Verödten wohnung eine nöthige *Reparation* wird gemacht können werden, zur Ehr Gottes und seiner gebenedeyten Mutter *Mariae* nach meinung der

¹⁾ In der Handschrift folgen die Worte: »zu ehr und Nutzen des Königreichs,« sind jedoch durchstrichen.

Königl. Stüfftern so Vill möglich das Lob Gottes solle Euer Kayl: Mayt. nach dero Geheiligten *Intention* etliche Pfahrer aufstellen, *absorbirten* selbe mehr dan das *Superplus*, welches ich vor meine ordens Priester zu *destiniren* erachte, und andurch nichts anders als die Ehre Gottes, und heilsame *Iustiz* suche; Solte aber seyn |: Gleichwie mir Best wissend, dass eine rechtliche *Praetensiones* von anderen auf Bemelte Abbtēy solten gemacht werden, Euer Kayl: Maytt. auch solche anzuhören und zu untersuchen gnädigst geruhen, so werde allzeit auf höchsten Befelch *Parat* seyn *contra quoscunque etiam in via Juris antehac absque hoc quaesita* meine ordensrechten Beyzubringen, und wie ich zu Gott hoffete Vollständig *Secundum Leges Patrias Hungaricas* zu *defendiren*.¹⁾ Wiederholte demnach nochmahlen Vor den Gnädigsten Thron Euer Kayl: Maytt. mein und meines Ordens allerunterthänigste Bitte, Höchst dieselbe geruheten, angezogene *Motiva* und Vortrag Bestens zu betrachten, gnädigst anzunehmen, und freygebist zu unterzeichnen, damit wir auch in Jenen Gott und der gebenedeytesten Jungfrau *Mariae* gewidmeten Orth *ad S. Gothardum* |: gleichwie zum heil: Creuz Täglich Vor das durchleüchtigste Hauss Von Oesterreich als Mildesten Stüfftern gebettet wird :| unsere Stimmen nach Heil: Ordensgebrauch zu ferner erhaltung und herrlichkeit obbemelten Durchleüchtigsten hauss Vor Gott erschallen lassen möchten, in dessen erwünschter gewöhnung Euer Kayl. Maytt nochmahlen zu füssen falle und ersterbe.

Euer Kaysserl: Maytt.

Allerunterthänigster
Caplan.

Sterben und Begräbnis eines Cisterciensers.

Von Ludwig Dolberg in Ribnitz, Mecklenburg-Schwerin.

„Breitet die Matte aus und schlagt die Tafel; was herzurichten ist, richtet schnell her, denn bald werde ich zum Herrn gehen“, sprach zu Hemmenrode ein frommer Jüngling, welcher vor Kurzem dem Capitel sich zum Eintritt gemeldet hatte, als der Siechenmeister von der Bestattung eines verstorbenen Bruders heimkehrte. Englerscheinungen hatten ihm sein nahes Ende angezeigt. — Gleichfalls „zu Clastrum, das mit volkstümlichen Namen Hemmenrode heisset“ (in Claustro, quod vulgari nomine Hemmenrode dicitur) bat der fromme Converse Hermann seinen

¹⁾ Am Rande steht: *propriis expensis et periculō*

Meister Theoderich, als dieser zur hl. Messe gehen wollte: „Lasset Andere gehen, Ihr aber bleibet bei uns und bereitet warmes Wasser, womit ich gewaschen werden muss, und deckt die Matte hin und ruft zwei Brüder zur Hülfe, denn es ist Zeit abzuschneiden.“ „Die Tafel ward geschlagen, der Convent eilte herbei, als erster der Abt selber.“ So erzählt uns Casarius von Heisterbach in seinen Wundergeschichten in Buch XI. cap. 5, pag. 656 und Buch VII. cap. 52, pag. 450 (ed. Antverpiae 1605), und gibt uns anschaulich lebendig in diesen beiden Stellen die Vorbereitungen an, welche bei dem Abscheiden eines Cisterciensers getroffen wurden, und das Zeichen, wodurch dem Convente angedeutet ward, dass ein Mönch oder Converse im Todeskampfe liege.

Wie bei dem Abscheiden eines Cisterciensers, wie nach diesem mit der Leiche und bei der Beerdigung und später zu verfahren, ordnet der Liber Usuum in den Capiteln 93 bis 98 an. Das *Rituale Cisterciense* (Lirinae 1892) schliesst sich fast durchgehend seinen Bestimmungen an, es erweitert und präcisirt sie oft nur noch genauer und bietet ausführlich den Wortlaut des liturgischen Theiles, der Collecten, Versikeln, Responsorien u. s. f. Im 5. Buche von Capitel 3, pag. 284 bis zum 14., pag. 353, finden wir hier die betreffenden Vorschriften.

Der Liber Usuum ordnet in Capitel 93 (pag. 211), wie an einem Kranken die letzte Oelung geschehen soll. Durch zwei Puls der Kirchenglocke von der Dauer eines Vateruners, kurz hintereinander, ward dazu das Zeichen gegeben. Ein drittes Läuten tönte, nachdem der Abt Alb, Stol und Manipel angelegt und den Stab ergriffen hatte. War der Abt abwesend, so vollzog der Cantor die letzte Oelung (c. 115, p. 274). Die im Chor versammelten Brüder stimmten die Psalmen 40, 42, 141 an, jeden mit dem Gloria, und schritten so zu dem Leidenden. Ihre Reihenfolge deutet zum Schluss des Capitels (pag. 214) der Vers an: „Fons, Lux, Crux, Abbas, Senior, Juvenes, Novi, Conversi.“ Dass fons die aqua benedicta sei, bedarf kaum der Bemerkung. Die brennende Kerze (cereum benedictum, sagt das *Rituale* p. 284) ward nach ihm in einer Laterne getragen. Dass es so auch nach dem Liber Usuum sein sollte, lässt sich aus der Vorschrift über den Gang zur Communion eines kranken Klostergastes schliessen. (cap. 100, p. 236). Bezugs einer solchen Laterne (absconsa), die öfter im Liber Usuum und im *Rituale* vorkommt, heisst es bei Sieur Moléon in seinen *Voyages liturgiques* (Paris 1718) pg. 225, wo er von La Trappe handelt: „absconses (ou lanternes qui ne donnent de la lumiere que d'une côté). Das Kreuz, welches hier und auch noch bei den anderen Processionen bezugs des sterbenden und heimgegangenen Cisterciensers erwähnt wird, war nach dem Liber Usuum (c. XV. p. 30) das

hölzerne, welches hinter dem Altare (*crux quae est retro altare*) stand.¹⁾

In der Procession zu dem Leidenden ging der Sacristan an den ihm zukommenden Platz und trug das Kranken-Oel und Werg oder Leinentüchlein (*stupas vel pannum* [c. 93, p. 212], *stupas vel pannum lineum* c. 114, p. 268) — zum Trocknen nach jedem: „*Per istam sanctam unctionem . . .*“ Zum Schlusse der hl. Handlung mussten sie von ihm in der dazu bestimmten Piscin verbrannt werden. War der feierliche Zug bei dem Siechen angelangt, so sprach der Abt: „*Pax huic domui*“, und nach dem Amen des Conventes sogleich (statim): „*Omnipotens sempiterna Deus, qui per beatum Jacobum . . .*“ Darauf hatte der Kranke das „Confiteor“ oder falls er dazu unfähig war, „*Mea culpa, de omnibus peccatis meis precor vos orate pro me!*“ zu sprechen. Nach dem „*Misereatur tui . . .*“ des gesammten Conventes, ertheilte der Abt oder wer in seiner Abwesenheit sonst das hl. Sacrament spendete, die Absolution „*Indulgentiam et remissionem . . .*“ Dem Leidenden ward das Kreuz zum Kusse dargereicht; dann folgte die Oelung. Der Convent sang den 112. Psalm mit einem Pater noster zum Schluss; dann die Bitten und Gebete nach Vorschrift im *Collectaneum*. Nachdem sie zu Ende, entfernten sich alle.

Sollte der Leidende auch mit dem hochwürdigsten Gute gestärkt und gekräftigt werden, so begab sich der Abt oder wer ihn vertrat, nach der Handwaschung in der Piscin, mit den Ministranten aus der Kirche zu dem Kranken. Nach dem *Liber Usuum* (p. 214) trug er die hochwürdige Eucharistie mit dem Kelche (*cum calice*), von dem Offertorium bedeckt. „Damit des Herrn Leib sicherer als im Kelche zu den Kranken getragen werden könne“, verordnete Statut 1262. 6, dass dafür ein geeignetes Gefäss (*vas idoneum*) angeschafft werden möge. Voran schritten die Träger des Kreuzes, des Lichtes, des Weinkännchens *ad conspergendos digitos in calice* und des Weihwassers. Bei dem Kranken angelangt, wies ihn der Priester auf das hochwürdige Gut, das ihm gebracht ward, mit den Worten: „*Eccce frater corpus Domini nostri Jesu Christi, quod tibi deferimus, credis hoc illud esse, in quo salus, vita et resurrectio?*“ Auf sein Credo folgte die Mahnung zum Confiteor. Nach diesem sprach der

¹⁾ Dies Kreuz wird nicht »nach hinten zu auf dem Altare«, sondern auf einem besonderen Aufbau hinter ihm gestanden haben. Der *Liber Usuum* hält offenbar noch an der alten Sitte fest, welche auf den Altar, »den Thron Gottes, die Stätte der Darbringung des unblutigen Opfers«, nichts als dieses gestellt wissen wollte. (Laib und Schwarz, Studien über d. Geschichte des christl. Altars p. 1. 2. 32.) Das Kreuz auf dem Altare selbst gestattete erst Statut 1185. 4. und auch da nur anfangs für Messen. So berichtige ich meine Angabe »Studien« XII. 32. In der Kathedrale S. Julien zu Le Mans standen noch zu Sieur Molkons Zeit weder Kreuz noch Leuchter auf dem Altare. (cf. 220.)

Priester sammt den Anwesenden: „Misereatur tui...“ und dann allein: „Indulgentiam et remissionem....“ Darnach folgte die Communion mit den Worten: „Corpus Domini nostri Jesu Christi custodiat te in vitam aeternam.“ Wenn einem Conversen oder Mönche das Verständnis für diese lateinischen Worte abging, so sollte der Priester sie ihm „Romane“ auslegen. Unter Anführung dieser Stelle des Liber Usuum (pag. 214) bemerken die gelehrten Herausgeber des Thesaurus novus anecdotorum, die Mauriner Edmund Martène und Ursinus Durand, zu cap. IV. der antiqua statuta synodalia ecclesiae Aeduensis (l. c. IV. 476) in der Anmerkung, der Ausdruck sei gleich „vulgari lingua.“ Auch in seiner Landessprache hatte ein solcher zu bekennen, dass er in Gedanken, Worten und Werken gestündigt habe.

Der Liber Usuum, welcher im 94. Capitel die Vorschriften über das Verhalten bei dem Sterbestündlein eines Cisterciensers gibt, bietet zunächst dieselben Vornahmen, welche der biedere Cäsarius in den beiden am Eingange angezogenen Stellen so lebendig uns erzählt. „Wenn einer dem Tode ganz nahe ist, soll er auf die Erde über ein Gewand (super sagum) gelegt, unter welches vorher Asche in Kreuzesform gestreut und eine Matte (matta) oder Stroh gebreitet ist“, heisst es im Liber Usuum (pag. 215). Nach dem 116. Capitel (pag. 276) hatte der Siechenmeister dies zu besorgen.

Auf solcher Unterlage (in substrato cilicio et cinere) zu sterben, bezeichnet Peter der Ehrwürdige im vierten Capitel des ersten Buches seiner Illustrium miraculorum libri II (Duaci 1595. pag. 9) als „eine Sitte der Christen und zumal der Mönche.“ In dem Berichte über das selige Abscheiden des Cluniacensers (II. 22.) Matthaeus, des späteren Episcopus Albanensis (II. 15.) erzählt er, dass jener kurz vor seinem Ableben von seinem Bette gehoben und auf ein Bussgewand über Asche gelegt worden sei. „Oft hatte er zuvor die Brüder gebeten“, fügt er hinzu, „sie möchten auf keinen Fall zulassen, dass er anders als wie auf Asche und Bussgewand nach christlicher Sitte sterbe.“ Zu Cluny war nach des genannten grossen Abtes Angabe (a. a. O. I. 19, 45) auch „mitten im Hause (media in domo) ein Platz, gross genug um einen Menschenleib aufzunehmen, hergerichtet, worin die Brüder auf Bussgewand und Asche Gott ihren letzten Seufzer aushauchten.“ Wie hoch geachtet diese Stätte galt, zeigt seine daran geknüpfte Erzählung. Ein Deutscher, Ezzo, der von Hugo¹⁾ in das Kloster aufgenommen war, sah kurz vor seinem Ende, wie „ein Engel des Herrn mit in die Höhe gerichteter Hand diese

¹⁾ »Il est le représentant de l'esprit monastique arrivé à son apogée«, sagt der französische Archeologe Violet-le-Duc von diesem Freunde des gewaltigen Gregor VII. (Dictionnaire de l'architecture I. 252.)

Stätte mit dem Zeichen des hl. Kreuzes bezeichnete.“ *Sieur Moléon* beschreibt sie uns in seinen *Voyages liturgiques*, Paris 1718 (pag. 158). „In der Mitte des grossen Siechenhauses (infirmérie) ist noch eine kleine Eintiefung ungefähr 6 Fuss lang und $2\frac{1}{2}$ bis 3 Fuss breit, welche mit einer hölzernen Leiste von etwa 3 Zoll eingefasst ist. Dahin legte man auf Asche die Mönche, wenn ihr Ende nahete. Man legt sie jetzt nur dahin, nachdem der Tod eingetreten ist.“ *Le Noire* berichtet in der *Architecture monastique*, Paris 1856 (pag. 436), dass nach *Dom Martenne* in der Mitte dieser salle des morts ein Kreuz sich befunden habe mit der schönen Inschrift:

„Hic deponuntur monachi quando moriuntur,
Hinc assumuntur animae sursumque deferuntur.“

Bezugs der Asche schreibt das *Ceremoniale Benedictinum* (Parisii 1610. l. II. c. 40 pag. 160) vor, dass sie die zu Beginn der Fasten geweihte (l. I. c. 31, p. 84) und für die Sterbenden aufbewahrt sein soll. Das *Rituale Cisterciense* bietet in dem bezüglichen Capitel 6 (lib. V. pag. 312) auch die *benedictio cineris substernendi* und die „*Cilicii sive sagi Cineri superponendi*.“ In den hier angeführten Gebeten ist der tiefsinnige biblische Grund ausgesprochen auf dem diese Sitte ruhte. Es ist das Vorbild der Niniviten, welche auf Jona Predigt in Sack und Asche Busse thaten. Bezugs der Asche heisst es: „*Et hos cineres quos causa praeferendae humilitatis at promerendae veniae corpori famuli tui imponi decrevimus.*“¹⁾ Nach *Sieur Moléon* bewirkten solche Gedanken, welche in ihm sichtbaren Ausdruck fanden, dieses Brauches Schwinden. „*Ce n'est que l'horreur que l'on a de la penitence qui a fait cesser cette sainte pratique,*“ sagt er pag. 153, nachdem er zuvor bemerkt, dass der Brauch noch in vielen Karthäuserklöstern und bei den Mönchen von La Trappe (vergl. das. 225) in Uebung sei; auch für Laien sei er in manchen alten Ritualen vorgeschrieben gewesen, so z. B. nach pag. 146. in dem von Limoges vom Jahre 1698.

Bekleidet mussten die Sterbenden mit der Cuculla sein, lagen doch auch mit ihr angethan die Kranken im Siechenhause

¹⁾ Im *Ceremoniale Benedictinum* (I. 31, 35) heisst es bezugs Aschermittwoch: *Cumque omnes per impositionem cinerum, suae corruptionis memores esse admoniti fuerint, dicente eo qui cineres imponit: Memento homo quia pulvis es et in pulverem reverteris.* Durandus im *Rationale* VI. c. 28, 18 bemerkt: *Poenitentes et morituri ins ignum poenitentiae et humilitatis et quod terra et pulvis sunt, se in cinere vel solo prosternunt et cilicium induunt.* Hinzufügt er § 19. *Fit enim hoc ad significandum, quod sicut in ejectione Adae de paradiso maledicta fuit terra in opere suo, sic per humilitatem poenitentiae terra nostra, scilicet liberum arbitrium nostrum benedicatur per poenitentiam, ut non spinas et tribulos, sed dignos fructus poenitentiae gement!*

im Bette. Sie ablegen um ein Körperleiden zu mildern, das durch ihre Wärme erhöht ward, galt als Sünde. Das zeigt uns deutlich Cäsarius (l. c. l. XI. c. 36, pg. 679). Ein frommer Bruder zu Citeaux litt schwer durch die Hitze der Krankheit und der Luft. Er bat den Siechenmeister, die Cuculla ab- und das Scapulier anlegen zu dürfen. Aus Mitleid mit dem Kranken gestattete es jener. Als er nach kurzer Abwesenheit zu dem Siechen zurückkommt, findet er ihn verschieden. Voll Schrecken schliesst er das Haus, zieht ihm das Scapulier ab und eine Cuculla an, legt ihn so auf die Matte und schlägt die Tafel. In der Nacht erhebt sich der Verstorbene von der Bahre und klagt dem herbeigeeilten Abte, er sei von St. Benedict von der Himmelspforte zurückgewiesen, weil er cum habitu laboris habe eintreten wollen.

Wie auch hier angedeutet, hatte der Infirmary durch schnell folgende Schläge das Klapperbrett im Kreuzgange bei dem eintretenden Ende eines Bruders ertönen zu lassen (lib. us. c. 116, p. 277). Auch das Rituale weist ihm dies zu (l. V, c. 5, p. 234). Ebenso das Ceremoniale Benedictinum (III, 10, 296); darin heisst es (l. II, c. 66, p. 160): „Im Kreuzgange und an anderen Orten, wo es nöthig wäre.“ Unter Hinblick auf Statut 1186, 10, ist wohl dies Zeichen, als das einzige angesehen worden, wodurch der Convent zu einem abscheidenden Bruder versammelt ward. Dies Statut fügt aber nur zu den im Liber Usuum angegebenen Situationen, in welchen beim Vernehmen jenes bedeutungsschweren Tones ein Mönch sich befinden konnte, eine weitere hinzu, das Weilen auf dem Necessarium, und bestimmt das für diesen Fall das zu beobachtende Verfahren. Der Liber Usuum c. 94, pg. 215, ordnet, dass ausser dem Zeichen mit dem Klapperbrette auch vier Puls geläutet werden sollten. Ganz so bestimmt auch das Rituale (l. V. p. 294), doch mit dem Zusatz, das Läuten solle mit „der grösseren Glocke“ ausgeführt werden. Daher heisst es auch bei Cäsarius (l. XI. c. 11, p. 660), obschon er meistens nur des Schlagens der Tafel gedenkt: „Pulsata est tabula et campana.“

Auf diese Töne zur Tags-, wie zur Nachtzeit, selbst während des Gottesdienstes, der Mahlzeit, des Vollzugs der Fusswaschung, begab sich vor allem der Abt, welchem der Cantor das Collectaneum, der Sacristan Stöl und Stab darreichten, sammt den Brüdern, welche Licht, Kreuz, Rauchfass und Weihwasser trugen zu dem Sterbenden. Schnell doch stets in würdiger Haltung eilten zu ihm alle Glieder des Klosters, Mönche und Conversen, zwei oder dreimal leise, doch vernehmlich das Credo sprechend. Auch Novizen und Aspiranten zum Ordensleben, welche noch als Gäste im Kloster weilten, wurden herbeigerufen, zumal wenn das Abscheiden des Sterbenden durch seine letzten Reden sich recht er-

baulich gestaltete, wofür Cäsarius (l. XI. c. 8, p. 654; c. 12, p. 661) Beispiele bietet.

So wichtig galt dieser Gang der Liebe zu dem hinscheidenden Bruder, dass die *Collatio* mit dem: „*Tu autem Domine . . .*“, und dem *Versus*: „*Adjutorium nostrum . . .*“ abgebrochen werden musste; dass aus dem Bethause der Abt oder Prior und die, welchen jene es geboten, sofort sich entfernten, und der Cantor das heilige Amt beschleunigen sollte, damit die Rückbleibenden schneller ihnen folgen könnten. Im Hinblick hierauf ist, weil charakteristisch für die Frühzeit des Ordens, nicht zu übersehen, wenn der *Liber Usuum* pg. 215 für die ausserhalb des Klosters Weilenden bestimmt, dass sie möglichst schnell, aber würdig herbeieilen sollten, aber hinzufügt „falls für die Zeit der Saat und Ernte, aber auch da nur bei schwerer Nothlage (*tantum pro gravi necessitate*), der Abt oder Prior es nicht anders verfügen müssten.“

Nicht in Procession, sondern ohne die sonst beobachtete Ordnung mussten die Brüder herbeieilen und so, wie sie eingetreten sich um den Sterbenden stellen. Gar anschaulich schildert uns das wieder Cäsarius (lib. XI. 9. 659): „Sitte war's, dass wenn einer auf die Matte gelegt war, die Brüder ohne Procession herbeiliefen und ohne Ordnung den Sterbenden umstanden, wie einem das frühere Herbeieilen oder die Andacht den Platz bot, indem Laienbrüder hie und da bei den Mönchen standen.“

Bei dem Leidenden angelangt, stimmten die Brüder die *Litanei* für Sterbende an; war das Leben noch nicht entflohen, die sieben Busspsalmen (lib. us. l. 94, p. 216). Solche heiligen Worte sollten zunächst den Hinfahrenden bei seinem letzten Kampfe stärken. Bestimmt spricht das Cäsarius aus, wenn er erzählt, wie bei dem Abscheiden des frommen Conversen Obert zu Hemmenrode „in der St. Stephans-Nacht, welche die Weihnachten nächste ist, die Brüder eiligst aufgestanden seien und herbeiliefen“ „*orationibus munientes fratris exitum*“ (lib. XI. c. 6, p. 657). Weiter aber legte man diesen Gebeten die Kraft bei, die auf Sterbende einstürmenden Dämonen zu verschrecken. Bezeichnend dafür ist, wenn Cäsarius (l. XI. c. 14, p. 665) bemerkt: „Wie die heiligen Engel sich mühen, die Seelen der Sterbenden in den Himmel zu leiten, so streben die bösen sie in die Hölle hinabzustossen.“ Wie wirksam das Gebet am Sterbelager sei, dafür lässt der biedere Erzähler (lib. XI. 17, 668) einen Teufel selber Zeugnis ablegen, indem er ingrimmig spricht: „Da kamen die verfluchten Glatzen und den Leib umstehend fingen sie an zu plärren, dass keiner von uns näher zu treten wagte.“ Auch das dritte Gebet, welches nach der *Litanei* das *Ritualet Cisterciense* (l. V. c. 5, p. 299) bringt, gibt diesem Gedanken Ausdruck.

„Cedat tibi teterrimus Satanas cum satellitibus suis, in adventu tuo te comitantibus Angelis contremiscat atque aeternae noctis chaos immane diffugiat.“

Der Brauch, welchen das Ceremoniale Benedictinum (l. II. c. 46, p. 161) für die Stunden des Hingangs eines Benedictiners vorschreibt, „der Bruder welcher zuerst bei dem Abscheidenden eintritt, solle ihm eine Kerze in die Hand geben oder vor ihm halten“, findet sich in dem bezüglichen Capitel 94 des Liber Usuum nicht vorgeschrieben. Das Rituale Cisterciense bietet ihn mit der Anordnung (l. V. c. 5, p. 295) „der Superior solle ihm mit den Worten, welche die Hoffnung auf das ewige Leben erwecken, das Kreuz zum Kusse darreichen, es vor ihm hinstellen und eine geweihte brennende Kerze in die Hand geben.“

Verzog nach den Gesängen und Gebeten noch das Abscheiden, so ward der Leidende wieder auf sein Lager gelegt und die Brüder gingen zurück ins Bethaus, liessen aber Kreuz¹⁾ und Weihwasser bei dem Kranken zurück. „Auf Befehl des Abtes ward er (der schon früher genannte Converse Obert) auf sein Bette wieder gelegt und wir gingen fort“, berichtet Casarius (l. XI. c. 6, p. 657). War der letzte Seufzer entflohen, so hob der Cantor Gesänge und Collecten an. Nach ihrem Schluss bestimmte der Prior, wer die Leiche mit dem vom Siechenmeister bereiteten warmen Wasser (lib. us. c. 116, p. 277) waschen und sie einkleiden solle (lib. 94. 217).

Dass die Sitte der Leichenwaschung eine altchristliche, zeigt uns Actorum c. IX. v. 37. Als die liebesthätige Tabitha gestorben, wusch man sie. Dieser Brauch wird kein neuer gewesen sein, sondern von den Judenchristen aus dem alten Glauben mit hinüber genommen sein. Noch heutigen Tages ist er bei den Israeliten in Uebung. Durchaus nahe liegt er einer Religion, welche, wie die Juden, an die Auferstehung des Leibes glaubt. Da wird man sich gedrungen fühlen, die Leiche möglichst durch Waschung zu reinigen, umsomehr als meistens im letzten Todeskampfe die Sterbenden sich zu verunreinigen pflegen. Peter der Ehrwürdige von Cluny bezeichnet die Leichenwaschung als „allgemeine Sitte“ (communis mos), wo er die Exequien des Bischofs Matthias zu Pisa erzählt (l. c. II. 23, 114). Dem entsprechend heisst es bei ihm gleich im folgenden Capitel von einem lasterhaften Mönche, dem nicht die Ehre eines Begräbnisses auf dem geweihten Boden des Friedhofes zutheil ward, „sie nahmen ihn und trugen ihn

¹⁾ »Conversus ad Dominicam crucem, quae coram erat, velut si in ipsa salvatorem, vt olim crucifixum conspiceret«, sagt Peter Venerabilis bezugs des seligen Absterbens des Bischofs Matthaeus (l. c. l. II. p. 119). Durandus (l. o. l. VII. c. 35 p. 307) bemerkt: »Debet esse crux erecta ad pedes, vt moriens eam cernens magis conteratur et conuertatur.«

zur üblichen (pro more) Abwaschung“ (l. c. p. 117). Sieur Moléon (l. c. p. 157) sagt, dass zu seiner Zeit Ende des 17. und Anfang des 18. Jahrhunderts) nicht nur in Mönchsorden der Cluniacenser, Karthäuser und Cistercienser, sondern auch bei Laien, zumal bei den Basken und in der Normandie die Sitte der Leichenwaschung noch bei Bestand sich finde. „Im ganzen Vivares“, bemerkt er, erachten die Kinder und nächsten Angehörigen es für eine heilige Pflicht, die Leichen ihrer Eltern nur mit einem Hemd bekleidet, an den Fluss zu tragen und zu waschen, bevor sie sie beerdigen.“

Eine bestimmte Oertlichkeit für die Vornahme der Waschung und Einkleidung der Leichen erwähnt der Liber Usuum nirgends. Auch bei Cäsarius ist nie eine solche genannt, wo er (z. B. l. XI. c. 9, p. 659; c. 16, p. 666) von einer Leichenwaschung erzählt. Das Rituale sagt uns: „Nach der Collecte (Tibi Domine commendamus...) wird der Todte zum Waschen an den Ort getragen, wo die Leichen der Verstorbenen gewaschen zu werden pflegen.“ Die zu Cluny dafür bestimmte Stätte beschreibt Sieur Moléon (l. c. p. 151). „In der Mitte einer geräumigen, langen Kapelle, da, wo man vom Kreuzgange in das Capitel eintritt, ist das Lavatorium. Es ist ein 6 oder 7 Fuss langer Stein. Er ist ungefähr 7—8 Zoll ausgetieft, mit einem Kopfkissen aus demselben Stein wie die Kufe. Ein Loch ist am Fussende der einen Seite zum Ablassen des Wassers nach der Waschung.“ In Fig. XII bietet er eine Abbildung, und darnach eine erweiterte mit Fussgestell Violet-Le-Duc (Dictionnaire de l'architecture VI. 175, lavatoire fig. 1.).

(Schluss folgt im nächsten Hefte.)

Eine Handschrift aus dem Benedictinerinnen-Kloster zu Göttweig im Stifte Altenburg.

Von P. Friedrich Endl, O. S. B. Altenburg. (N.-Oe.)

(Vide »Studien« III. Heft 1896, 488—493.)

An citierter Stelle der „Studien“ hat mein Mitbruder P. R. Breitschopf interessante Mittheilungen gemacht über ein in unserer Stiftsbibliothek befindliches Manuscript-Convolut, welches bei uns gewöhnlich „Todtenbuch der Göttweiger-Nonnen¹⁾“ genannt wird. Da ich schon vor mehreren Jahren einen ähnlichen Artikel für den Druck vorbereitete, worin über diesen Manuscriptenband

¹⁾ Unser Manuscriptenband führt am Rücken die Bezeichnung: »Martyrologium et Necrologium Monasterij Gottwicensis, scriptum et completum 1505«, welcher Rückentitel offenbar nach »Studien« III. H. 1896, 488 nicht erschöpfend ist und aus dem Jahre 1678 stammt, in welchem Jahre die darin enthaltenen verschiedenen Manuscripte zusammengebunden wurden.

abgehandelt werden sollte — inzwischen aber bereits im III. Hefte der „Studien“ an citierter Stelle so manche wertvolle Seite desselben berührt wurde, will ich hier dem Wunsche der Redaction der „Studien“ nachkommend, nach Streichung des überflüssig Gewordenen, mit Hinzufügung einiger neuer Mittheilungen aus dem Manuscriptenbände die zum Anschlusse an den obigen Artikel dienenden Daten hier veröffentlichen.

I.

Zur Translation der Göttweiger-Nonnen nach
St. Bernhard bei Horn (1557).

Wie bekannt traf die Benedictinerinnen von Göttweig zur Zeit als die Wogen der Reformation in Oesterreich bereits hoch gingen, das herbe Geschick, ihr Kloster verlassen und in einem Cistercienserinnen-Kloster Zuflucht nehmen zu müssen. Noth soll der unheimliche Gast gewesen sein, der bei ihnen schon lange zu Tisch gesessen war und sie endlich vertrieben haben soll. Im Benedictiner-Kloster oben sass um 1557 der Abt fast allein¹⁾ in den von Conventualen entvölkerten Räumen und war wahrscheinlich ausser Stande gewesen weder dem Ruine des eigenen noch dem des Frauenconventes zu wehren.

Nachdem ich bei Abfassung meiner Beiträge zu einer Geschichte des Cistercienserinnen-Klosters zu St. Bernhard²⁾ Einblick nehmen konnte in den umfangreichen Papiercodex, in welchem der verdiente Zwettler Forscher P. Joachim Hagenmüller im 18. Jahrhunderte die „Annales parthenonis divi Bernardi“ mit grossem Fleisse zusammentrug, so will ich aus diesen Annalen den die Uebertragung der Göttweiger-Nonnen nach St. Bernhard betreffenden Passus, welcher von Abt Magnus dem P. Joachim mitgetheilt wurde, schon wegen des traurigen Geschickes der Nonnen und auch deswegen mittheilen, weil auch hiedurch ein Licht fällt auf das in das Stift Altenburg via: St. Bernhard gekommene Manuscripten-Convolut; P. Joachim Hagenmüller schreibt:

„Tandem, quia Gottwicum ad ultimam inopiam devenerat, Partheno antiquatus fuit, septemque, quae supererant, Moniales a Ferdinando I. Caesare ad Coenobium Divi Bernardi in Regno Bojorum |: St. Bernard im Boigreich :| commigrare jussae. Hierauf führt er zur Begründung des Vorgehenden den schon erwähnten Passus aus dem Ch. G. an, indem er fortfährt: Translationis hujus mentionem faciunt libri Annales Monasterii Zwettlensis,

¹⁾ Kerschbaumer, Diöcesangeschichte v. St. Pölten I. 356. — 1561 wurden die 2 ärgerlich lebenden Laienpriester durch die vom Klosterrathe entsendeten Commissäre abgeschafft und Mittel berathen, wie ein Convent errichtet werden sollte.

²⁾ Blätter des Vereines für Landeskunde von N.-Oe. 1892 ff.

fidem autem majorem Chronicon quoddam Gottwicense adstruit, remque, uti acciderat, sic narrat: „Ut subveniretur Calamitati Monasterii, quod aere alieno valde gravabatur, decretum fuit per serenissimum Romanorum, Hungariae Boemiaque Regem, Archiducem Austriae, ut Expensae Monasterii restringerentur et ut familiares superflui absolverentur. Et quoniam Conventus Monialium non sine magno sumptu hic alebatur (!), etiam suae Majestati visum fuit, ut hinc ad S. Bernardum in Pewgkreich¹⁾ transferrentur, ubi non Monachorum sed Monialium Monasterium existit.

Quod decretum per Reverendum Dominum D. Bartholomaeum a Cataneis, Praepositum Herzogburgensem, suae serenissimae Majestatis consiliarium et per suam Majestatem huic Monasterio Gottwicensi designatum Superintendentem et speciali suae Majestatis mandato executum est. Qui Superintendens XVII die Novembris anno MDLVI constituitur; Domestici superflui illico absolvuntur, fit Monialium vero translatio V. die Maji ann. MDLVII.

Quare equis curribus decem Earum Suppellex abducitur. Monialium erant septem, quarum nomina haec sunt: Susanna Lieberin Domina et earum Magistra. Cordula |: Gruber, die letzte Aebtissin v. St. Bernhard!!!, († 1582) |: Ottilia, Ursula, Agnes, Margaretha.

Quarum Ottilia senior fuit sexagenaria, Domina quinquagenaria: Ceterae trigesimum non attingebant annum, honestae et satis pudicae et in orationibus pro tempore vigiles.“ (Hagenmüller l. c. S. 171, 172).


Daraus erhellt, dass zur Zeit der Translatio noch 7 Schwestern übrig waren — von denen 5 nach St. Bernhard übersiedelten. (Geschichte der geistigen Cultur in N.-Oe. von Dr. Anton Mayer I. 29. — Erdinger, Cons. Curr. Beilagen II. B. 56.)

Bei dieser Uebersiedlung brachten die Benedictinerinnen alles Wertvolle und auch ihre Manuscripte in ihr neues Heim nach St. Bernhard.

II.

Wie kam das Pergament-Manuscripten-Convolut. von St. Bernhard nach Altenburg.

Die Aebte von Altenburg fungierten einigemale (z. B.: Leopold Lassberger 21. Juli 1569) als Commissäre in St. Bernhard. Man könnte daher annehmen, dass ein oder der andere Abt

¹⁾ Das Pewgkreich = Poig- oder Boig-Reich ist die Gegend um Horn und soll den Namen haben entweder von den einst dort besiedelt gewesenen celtischen Bojern oder von den Bojuwaren oder von den Grafen von Buigen oder von Bogen (Bl. f. L. f. N.-Oest. 1880 S. 10. Note 1. — Krones, Geschichte Oesterreichs I. B. VI. 375 nennt es Biugariche). 

schon in jenen an Verwirrung reichen Tagen zwischen 1550 und 1580 diese Manuscripte an sich genommen hätte.

Nachdem jedoch der Todestag der letzten Aebtissin von St. Bernhard, der Cordula Gruber 1582 eingezeichnet wurde und zwar von zitternder Hand folgendermassen in margine: XIII. kl. [octobris] obiit in christo Domino abbatissa d. Bernardi, Cordula Gruberin die letzt der Ninnen van Gottweig 1582, so dürfte es wahrscheinlich sein, dass ein Verwalter des verwaisten Klosters die Manuscripte nach Altenburg brachte, um dieselben hier vor Verschleppung zu sichern.¹⁾

Gewiss ist, dass die verschiedenen Manuscripte aus Göttweig, weil defect, unter Abt Maurus Boxler 1678 in Schweinsleder mit gepresstem Deckel gebunden und der Altenburger-Stiftsbibliothek eingereiht wurden.²⁾

Man liest nämlich auf der 1. Seite des Calendariums ganz oben auf dem Rande: Compactus sub Reverendissimo D: D: Abbate Mauro Altenburg 1678 und den Zusatz: conscriptus 1500, finitus 1505.

Eine spätere Hand strich wohlweislich 1500 durch, belies aber 1505 mit Rücksicht auf die Zeit des Entstehens der meisten im Codex befindlichen Manuscripte und besonders auf den Schlusspassus der deutschen Regel des hl. Benedict:

dicz puech ist aussgeschriben vnd ganz zuberaytt, geantwurt In das Frawen Chloster zw Göttweig So man zalt hat nach xpc gepurd: Tausent funfhundert vnd funff Jar. Auff des heiligen vnsres Vatters Sand Benedikten abendt, zw der zeytten so regiert hat der erwirdig vnd Geystlich her' vnd vatter, her Mathias, Abbe, dicz wirdigen Goczhaws, Seines regiments auff söttlichen tag Sechtzehn Jar erfüllt.

III.

Neue Mittheilungen: Die Jahrtage des Benediktinerinnen-Klosters zu Göttweig nach der Handschrift.

Von diesen Jahrtagen sind zwar in dem citierten Artike der „Studien“³⁾ einige erwähnt und zugleich einige der wichtigsten Personen näher qualificiert worden, für welche die Jahrtage

¹⁾ l. c. 493.

²⁾ Cordula genoss die letzten Tage ihres traurigen Lebens hindurch gleichsam eine Pension in St. Bernhard. Die Schwestern waren entweder gestorben oder hatten den Schleier abgelegt und waren in die Welt zurückgekehrt. (?)

³⁾ Der Buchbinder Ludwig Conradt bürg. Buchbinder in Wien versah, laut Contract vom 4. Juli 1678, 500 Folio-, 530 Quart-, 838 Octav- und 310 Duodez-zusammen 2178 Bände mit Einbänden aus gutem Schweinsleder, grünem Schnitt und grünen Bändern. Er bekam dafür nebst Kost täglich für jeden Gesellen 1 Achtering Wein und 650 fl.

gehalten wurden — es dürfte jedoch auch lohnend sein, die ganze Aufzeichnung der Jahrtage in extenso zur allgemeinen Kenntniss zu bringen, weil dieselbe ganz interessante und historisch wichtige Daten enthält. Besonders bedeutsam ist der Jahrtag zum Andenken an die Auffindung des Leichnams S. Altmanns in Göttweig im Jahre 1300 am S. Quirins Marters- tag und dessen Beisetzung am Kreuzaltar in Göttweig.

Auffmerckung der Jartag, die man Järlich schuldig ist zw begen
in der gemain. (roth geschrieben.)

A Ain Jartag für die künigin von Vngern
als für die brüederschafft mit aim gleit vnd
III prinnendt kerczen dy Collectn, Quesums mit III lecan¹⁾
die r'sp singt man
dne. oder Deus indulgentiarum domie vnd
Selampt.

It. (Item) Am Sontag | Remiscere Ain Jartag mit einer gemayn
Vigili, für den Otten von Eckendorff vnd seiner Hawsf.

B. Süssanna mit sambt allen Irn frewttn' dy Vigili mit III lecen.
dy Collectn: Inclina In der gemain, vnd sex prinnet kerczen
vnd das geleidt, vnd Selampt.

C. It: Ain Jartag des Cristoffen Maczkasten vnd seiner
hawsfr. mit einer gemain vigili mit III lecen III auffgezint
kerczen dy Collecten. In der gemain deus indulgent dne. Auch
wern gedacht aller sein frewndt vnd Sellampt.

It: Ain Jartag fürn Thoman Kirichschlag gewöndlich vigili

D. III lecen, mit drey Collecten Inclina. Deo veie vnd fidelium,
vnd Sellampt.

It: Ain Vigili für die herczogin Gerwidis, die vns Rana hat
gegeben VIII lecen, vnd dy lezten III R: singt man vnd
zw der Vigili soll man leitten, vnd III kerczen auff steckhen,
vnd dy Collectn Quesums dne oder Deus indulgen dne für
ain pson.

f It. In^d Quottemer zw den pfingstn ain Jartag mit ainer
gwöndlichen vigili, dy erst Collecten „Inclina“ in der gemain,
vnd selampt.

It: Im Jar so man zalt hat nach $\chi\phi$ gepurd M CCC an Sand
Quirinis mäterstag zw den zeitten, so regiert hat Abt

¹⁾ mit 3 lectionen } diese Bemerkung zwischen rothen Pfeilen ist in
die resp. singt man } margine angefügt.

Ulrich, do ist kumen der durchleichtigist Herr vnd furst herz rudolf herczog zw Osterreich gen Gottwey vnd hat da lassen durich den gemelten Abt Vlrich suchen vnd gefunden den leichnam Sand Altmans vnd den gelegt vntter des heiligen Crewczaltar da er noch hewt Rued Im fridt. Die Jarzeit wirt begangen am tag nach St. Veichtstag. Vigily mit VIII lechn, das inuitatoriu in der Vigily vnd dy III leczsten Respons singt man vnd dy Collecten von sand Altmann list dy fraw priorin mit sex prinendn kerczen vnd mit gleitt vnd Sellampt gessungn.

X Quottemar in der vasten gwonleich vigily III leczen dy erst Collecten Inclina In der gemain.

h Ain Jartag furn Pynnisser mit IIII kercz mit ainem gleidt mit ainer Colletn Inclina oder Deus indulgt^{ear} dne vnd dy Responss gesungen.

I Ain Vigily für Herczog Ruedolff VIII leczn dy III Respons. singt man vnd mit kerczn vnd mit gleitt vnd ain Colletn: Deus Indularum od: Inclina: für ain.

K Ain Vigily fur Pischolff Ulreich VIII leczn als für Hertzog Ruedolff, die Collecten Deus qui inter aplicos.¹⁾

It: Im Jar so man zalt hat nach x^{pt} gepurd. MLXVVVVI Jar, an Sand Ciriacus des martres, tag, Ist der Selig herz²⁾ vnd Vatter Sand Altman pischolff vnd Stifter diez goczhaws Auss diser Welt sâligleich verschaiden, Dess begenuss wird gehalten mit placebo, Vigily mit VIII leczen. Die sind: Qñdo celebrans dies fñm d'fctorm, Als gesungn mit VI lichtern vnd gleitt. Die fraw priorin list die lezten leczn vnd die aygen Collecten ppiciare etc.

M: Zw der Quottemer Im herbst ain gewonleichen Vigily dy erst Collec'tn Inclina In der gemain.

N Itm. Ain Jartag für den Stiffter zw Sand Andre. Als fur die prüederschafft dy Coll'cten für ain priester.

(Hier beginnt eine neue Seite.)

It: Ain Jartag fur Herr Hannsen Salignstätt Doctor mit ainer O gemain vigily dy erst coll'cten Inclina.

¹⁾ Deus qui inter apostolicos etc. ist von einer späteren Hand hinzugefügt worden.

²⁾ herz = herr. Das zweite r wie z geschrieben wie bei herz rudolf (siehe oben sub f, it:).

Item Ain Jartag Des Michel Winckler mit ainer gemain P
Vigili mit dreyn Coll'cten, dy erst Inclina.

Item In Allerselen tag die begenuss wirt behalten als von sand Q
Altman. Auch genumen die leczen sind parce michi dne
vnd das placebo wirt gehalt'n nach der Vesp, die Vigily
nach der laudes die collectn fidelium des oim editor (Deus
omnium conditor).

It: furn Weykartslag Als fur die pruederschaft, Ain Vigily R
mit gleitt vnd kertzn ain Collecten In der gemain Inclina
oder Des Indulgentia dne Dy andern Vigily dy an den
kottemern geschribn seind, kern Im vnd all'n seinen
frewnttn zwe, also ist es auss getailt.

Item der Jartag für meines Herrn Mathias'n platten ab T
gestorben Vatter vnd Mueter mit sambst aller seiner
Frewnttschafft.

Zw der Kottemer ain gewönleiche vigily dy erst Collecten In V
clina In der gemain.

Item Ain Jartag für hern Seyfrid Nothafft, Thuem V
prost zw Passaw, der gestift hat die Mess auff vnser
frawen Altar vnd vil ander guethait dem vnsern convent
bewisen vnd für Swester Gerndraut Haselbeckhin
vō Passaw ain conuent Swester vnsers couencz, Als für
die pruederschaft: die Collect'n. Deus indulg'ecia (indul-
gentiarum) da fidelibz tuis. vt quorum annive'sariu. (ani-
versarium).

(Hier beginnt abermals eine neue Seite.)

Z Item die Bruederschaft die wir haben mit den Bernhar-
dipern die begen wir zw vier malen Im jar; Albot zu der
Quottemer gleich wie die andern bruederschaft, die collecten.
Inclina in der gemain für vil.

Von einer späteren Hand ist hinzugefügt der Jahrtag für Kaiser Maximilian:

Item ainen jartag zuhalten. Khayser Maximilian Allen seinen
vorvadern vnnd nachkömen, fürsten in Oesterreich. Auff den
Suntag in der ersten vastwochen mit placebo I vigili mit IX
leczen mit liechtern vnnd gleitt. Die collecten. Deus indul-
gentia etc. in der gemain gesprochen werden sol.

* * *

Einen sehr wichtigen Theil des Manuscripten-Bandes bildet die deutsche Uebersetzung der Regel des hl. Benedict für Klosterfrauen, welche gewiss der Zeit um 1505 ihre Entstehung (wahrscheinlich nach älteren Mustern) verdankt. Ueber diese soll in einem späteren Hefte — so Gott will — separat abgehandelt und wird der Text dortselbst womöglich wörtlich — weil ein deutsches Sprachdenkmal aus der Zeit vor der Reformation — gebracht werden.

Johannes Nibling, Prior in Ebrach, und seine Werke.

Von Dr. P. Wittmann.

(Schluss zu Heft I. 1898. S. 100—107.)

Wundergeschichte.

(tom. II. fol. 80.)

Si placet potes adducere subsequens miraculum pro confirmatione, quod in calce sermonis dicitur, scilicet quod se invocantibus iuvat.

Sanctus Henricus secundus, fundator ecclesie Bambergensis, duxit in coniugem sanctam Kunegundem, virginem ex Bavarorum genere, qui ambo eciam in statu coniugali Deo castitatem servare promiserant; post aliquot annos imperatrix innocenter accusatur de fractione castitatis et adulterii, unde gravem indignacionem cesaris incurrerat. Ipse cesar insaciatus ex excusacione coniugis et testium pro testimonio disposuit vomeres ignitos, quos nudis pedibus tangeret imperatrix in probam. Kunegundis de divino adiutore et eius innocencia confusus dimissis calciis nudis pedibus quasi in rore sine lesione ambulabat super ferro ignito, ex quo claruit eius pura innocencia. (O hergot, solten ynczund unnser frauen und junckfrauen yer ere also beweren, ich sorgt. das vil hincken wurden und die fuess verprennen!) Ex hoc cesar Henricus gravem dei indignacionem meruit; factum itaque est, dum moreretur quidam heremita, nocte in nemore extra cellam sedens in contemplacione audivit in aëre volantes cum maximo strepitu multitudinem demonum in quorum immo ultimum accersivit, demandans eidem in virtute Dei, ut diceret, qui essent et quonam tenderent. Respondit: „Demones sumus et nunc ymus ad iudicium Dei, quod in hac hora cesar Henricus mortuus est; speramus eius animam nos recepturos.“ Mirabatur ille, quod scivit, quod Henricus cesar multas ecclesias, multa monasteria in honorem Dei ac sanctorum fundasset, precipue ecclesiam Meydeburgensem. archiepiscopatum in honore sancti Laurencii (ad quam ecclesiam preciosum, totaliter aureum calicem dedit sancto Laurencio), unde

demandavit demoni, ut, dum rediret, ei narraret, quid actum esset cum animo cesaris Heinrici, quod et factum est. Dum rediret tristis, dixit: „Nichil lucrati sumus in isto homine; cum enim anima eius super libram posita fuisset et eius mala opera preponderassent, venit ille adustus Laurencius proiciens unum aureum calicem ad capsam, ubi sedebat anima eius, et per appositionem istius calicis preponderavit anima malis operibus et sic fuit salvata, per juvamen sancti Laurencii.“

(tom. II. fol. 16.)

Carmen maioris devocionis¹⁾ excitativum cuiusdam devoti poëte, beatissime virginis Mariæ singularis cultoris, ad eandem gloriosam Dei matrem, gracie inpetrativum. Anno a natali Cristiano millesimo quingentesimo compositum, quod antea cartulis insertum facillime et vetustate corrosioneque et in oblivionem desicionem ne perveniat, volui cum tono et notis hoc libro inscribi.

Lectori cantorque presentis carminis devote largiter indulisit reverendus antistes de Zeycz quadraginta dies indulgenciarum.

1.

Maria zart, von edler art, ein ros an alle dorn, du hast auss macht herwider bracht, das vor was lang verlorn durch Adams vall; dir hat die wal sant Gabriel versprochen. Hilff, das nicht werd gerochen mein sund und schult, gewin mir huldt; wan kein trost ist, wo du nit bist, barmhertzikeit erwerben am letzten endt; ich bith, nicht wendt von mir in meinem sterben!

2.

Maria mildt, du hast gestillt, der altvetter verlangen, die jar und tag in wehe und clag, die vorhell hett gefangen. Zu aller zeit wunschten sy streidt, dardurch dess himels pforten zerrissen an allen orten, und herab kam der yn annam grausanlich pein; das alles durch dein keuschs, junckfraulichs geperen ist abgestellt, darumme dich zelt all weldt ein kron der eren.

3.

Maria rein, du pist allein der sunder drost uff erden, darumme dich hat der ewig radt erwelt ein mutter werden des höchsten hail, der durch urtherail am jungsten tag wurd richten. Halt mich in deinen pflichten! O werde frucht, alle mein zuflucht hab ich zu dir; am creucz biss mir mit sant Johannes geben, das du allein mein mutter wolst sein; frist hie und dort mein leben.

¹⁾ Theile des Liedes ohne Nennung des Verfassers abgedruckt in Bone »Cantate« 4. Aufl. S. 142 Nr. 376 und Tilike »Kathol. Kirchenliederschatz« S. 303 Nr. 728.

4.

Maria clar, du pist furwar, mit grossem schmerczen gangen, durch deine frucht, do er mit unzucht war unschuldig gefangen durch meine tat; erwirbe mir genadt, zu bessern mir mein leben. Yezundt bin ich umgeben, mit schwerer pein; get alls durch mein gros sundt und schuldt, vil ich verdult, am leib und allen enden. O werde ros, mein kranckheit gros dein gnadt recht von mir wende.

5.

Maria zardt, gemeret wardt in dir gros leydt und schmerzen, do dein kindt todt, ein sper mit not durchstach sein senffttes herzen. Des plutes safft schwecht dir dein krafft, vor leidt det es dir sincken. Johannes thet man wincken; der lieff paldt dar, hueb dich enpar, do dir das schwerdt dein hercz verserdt, darvon Simeon saget. Ach frau so werdt, sunn, lufft und erdt des lebens todt ser claget.

6.

Maria werdt, so mein sel kerdt, von diser erdt muss scheiden, so kum zu mir, beschucz mich schier, das mir doch nit vorleyde der falsch sathan, wenn ich nit kan sein teufelich list erkennen; Maria thu mich nennen; wurff uff mich, ach, auch deines mantels sach; und so dein kindt mich richt geschwindt, zeich frau dein hercz und prueste deinem son Jhesu, sprich, gib mir nū dem sunder ewig friste.

7.

Maria gut, wen sich unmußt der vatter von mir wendet, so bit das vor, dein son schick dar, sein seyten, fuess und hende. Dan mach nit ser der vatter mer wider mich urteil sprechen; es mach sy auch nit rechen got der heylich geist, der vast ser preist suess gütigkeit, es ist bereidt got weseliche gute. Allso werd ich selich durch dich, vor sunden mich behute.

8.

Maria fein, du clarer schein erleuchtest den höchsten throne, do dir mit eren von den zwölffsteren ward auffgesaczt ein krone. Drivaltekeit hat dich bekleidt, mit hohen gnaden umbgeben. Maria frist mir mein leben, so lang und vil, biss auff das zil. O junckfrau suess, hillff, das ich puess mein sundt vor meinem ende, und so mir pricht mein hercz und gesicht, peüt meiner sele dein hende.

9.

Maria, frau, hilf, das ich schau dein kindt vor meynem ende! Schick meiner sel sant Michahel, das er sy fuer behende ins himelreich, do alle geleich die engel frolich singen, ir stuemb

thut hell erklingen: „Heilig, heilig, heilig bis tu, o starcker got, von Sabaoht, regierest gewalticligen.“ So hat ein endt, alle mein elendt, ich frey mich ewiglichen.

10.

Maria clar, du bist furbar figürlich wol zu betheuten, das kiczfel fron auss Gedeon, von got siegliche zu bestreiten bezeichet wardt; du pist die pfordt, die ewig beleibt beschlossen; von dir ist ausgeflossen das ewig wort; du bist der grat, der bezeichnet prun, clarer dan die sun, betheut vor langen jaren, von mir nit zeu dein hilff und treu, so ich von hynn sol faren.

11.

Maria maidt an alles laidt, yn dir ist kein geprechen. Es lebt kein man, der mach und kan dein glori gros aussprechen. Dein hohes lob schwebt ewig ob in himel und uff erden. Dein geleich mach nummer werden kein creatur. O junckfrau pur, wennss darzu kumpt, das mein mundt stumbt, mein sel vom leib sol keren, so gedenck daran, das ich dich han gedacht hiemit zu eren!

Finis.

Hoc carmen composuit quidam dictus Pfabenschwanz de
Auchspürg.

Marienlied eines Unbekannten.

(tom. III. fol. 113.)

Propter miram devocionis redolenciam ac porporciones musicalis commendanciam subsequentis carminis voluit frater Johannes Nibling, tunc prior Eberacensis, eciam prefatum carmen suis coniungere dictis ob eam causam, ut diu maneat subtrictum et postero tempore reviviscat: casu, quo in oblivionem lapsu temporis veniret.

Titulus per inpressorem suprapositus carmini talis erat:

Aus infallung und betrachtung verlornen zeit und sundlichen lebens ist beweicht worden ein armer sunder diss lidlein zu dichten und domit Mariam, die muttergotts, zu ermanen, das sy ir liebs kindt pitt umme gnadt und ablas seyner sundt zu geben, zu verzeyhen allso unns armen sundern, allen guad verlehe von dem, der von unser sund wegen an dem stamm dess heyligen creuz gestorben ist, das mir hie reu und leidt umme unser sundt empfaben, und dort die ewig freidt und seligkeit mit Theophilo und Maria Magdalenen erlangen. Dess hellff unns Maria und ir lieb mutter Anna.

Carmen dictum: Dich frau vom hymel rueff ich an.¹⁾

(Folgen die Noten für Discant, Alt, Tenor und Bass.)

Textus carminis.

Dich frau von hymel ruff ich an in dissen grossen noeten mein. Gen got ich mich verschuldet han; bitt, das ich sey der diener dein, von deinem kindt! Maria wendt sein ungunst von mir; all mein zuflucht hab ich zu dir; hillff, ich forcht, der todt kum schir.

Maria mein beschirmerein, du mutter Gottes und junckfrau zardt, wie ganz betrübt sein all mein syn, so ich gedenck des todes fart und stirb auss angst, das mir vorlangst hett zugeburdt zu bedencken, was mein seel anruerd; noch hat mich mein freyher will verfurt.

Daruemb halt for du reyne maydt, umb mein sundt mir ablas erwirb, dieweil dir dein kindt nichts versagt, und ich nit weis, nun wan ich stirb, so drach ich doch des reuen ioch und ger genadt uss rechtem fursasz ich uff mich ladt; hillff, das der leib der sel bringe kein schadt.

1519.

Loblied auf Ebrach.

(tom. III. fol. 112r.)

Fructibus immensis vervet domus Ebracensis
Rebus, personis et stemate religionis
Per te Criste, Deus, donec veniat iubileus
Ac cursus meta pariat sibi sabbatha leta.
Protegat hanc dextra tua iugiter intus et extra,
Ut fidei zelo det multa genimina celo.
Unde tibi sit honos dignos sibi pone patronos,
Turmaque tota gregis devota gerat iuga legis.
Inque crucis prelo sit compaciens Nazareno,
Consors sudoris partem, quod carpet honoris.
Esto sibi murus, qui stas nunquam ruiturus,
Anteque murale, genus arcens exitiale.
Comprime ledentes hinc ac sustolle foventes
Nittentem sursum, ne frangat impia cursum,
Sed meriti pennis regni petat alta perhennis.

Deutsche Uebertragung einer Inschrift am Capitel-
hause.

(tom. III. fol. 279.)

Translatio de latino in vulgarem sermonem quorundam rithmorum
pendencium ante domum capitularem indicancium, qualis esse

¹⁾ Etwas abgeändert abgedruckt in Bone »Cantate« 4. Aufl. S. 154 Nr. 408; und Tilike »Kath. Kirchenliederschatz« S. 364 Nr. 863.

debeat iudex presidens, quo se habere debeat: proclamans et proclamatus in capitulo; est autem translacio facta per fratrem Joannem Nibling, tunc priorem Eberacensem, ad instanciam sanctimonialium monasterii Schonaw anno domini 1518.

Willtu wissen, was ursach ich hie thun hangen,
So liss mit vleis dise schrift mit verlangen.
Wurstu vernemen dises Capitelhaus genzlich eigenschafft,
Was ursach unser heylicher orden solchs zu pawen hat verschafft;
Sulchs ist ein haus bruderlicher lieb, gstrenger gerechtikeit,
Hie unzuechtig redt in der clag und frag auch scheldtwort
Hefftig verpotten sein zu beschehen, alls an einem heylichen ort.
Hie ist verpotten aus neidt, hass, feindschafft nyemandt beclagen,
Sunder aus bruederlicher lieb, guter meynung negligencz sagen.
Hie sol der richter urteilen unpardeysch aus rechter concienz,
Nitt ansehen gesippte, geliebte person, gab weder miedt und presencz,
Den rechten schligten wec verteilen mit rechter mass und zil,
Alls er dem gstrengen richter Gott seiner sach rechenung geben wil.
In disem capitelhaus wer gestrafft wurd mit pein,
Sol mit gedult gedencken, das solchs goettlicher will sein.
Wann aus goettlichen gepot sol hie den anderen nyemandt beclagen
Anders, wie er begerdt, dass man im sein schuldt sol sagen.
Der richter, auch beclager soll hie in gericht erscheynen in mildikeit,
Mit vermeidung feindschafft, zanck, kuenfftigen neidt an geferlikeit.
Hie sol in bruderlicher ruech urteliger regiren lieb uberal,
Dar sol vermiden werden murmelung, widersprechung in dises
Capitellsal.

Warheidt in aller handelung in der clag andwort sol werden behalten
Der beclagt sol solchs mit geduldt gott lassen walten,
Mer wurd hie lachen, schelten, zannen, fluchen verpotten mit massen,
Allein demuetic endschuldigung wurd zugelassen.
Also hastu besunder hierinnen wol vernunnen,
Was ursachen das capitellhaus hieher ist kummen.
In welchen sich mit ordelichen dugenthen moegen beckleiden
Ordensperson, kummen zu ewigen freiden.

1518.

Nibling.

Uebertragung eines Sinnspruches.
Interpretatio vulgaris istius pro verbis.
(tom. II. fol. 99 r.)

A iudice indocto, a medio inexperto, a cibo bis cocto, ab inimico
reconciliato, a barbata muliere: Custodi nos Domine!

Vor eynem unerfahrenen arzt der arzeney,
Vor speis zum anderem mal gekocht doby,
Vor einem richter, der recht unerfahren,
Vor versuentem feindt soltu dich bewaren.

Vor eyner frauen, die do hat ein pardt an not,
Behuedt und beschirm almechtiger got!
Nibling. 1511.

Quatuor sunt, que destrunt mundum.
(tom. II. fol. 279r.)

1. Reuma (der fluss) medicorum, quod medici (maxime indocti) dicunt, quasi omnes infirmitates esse reuma („ist ein fluss.“)
2. opinio (ein zweyfelmeynung) iudicum et iuristarum, quam pene omnes causas dicunt esse „opiniones“.
3. Legalitas (drostlich verheyssung) mercatorum („treu der kauffmenner glauben!“)
4. Consciencia (Einkeit) theologorum et religiosorum.

Inschrift auf einen Epitaph.
(tom. III. fol. 48.)

Tetrasticon in vita functum Laurencium, abbatem
Bildhausensem, epithaphium honoris.

Abbas hac gelida Laurencius pausat in arca.

Facundus, doctus, relligiosus erat.

Rumpere nunc iussit parcas (sic!) sua Jupiter almus

Pensa; caro manet hic, spiritus astra tenet.

Ex temporarie lusum

Nibling 1511.

Sinngedicht St. Brunonis.
(tom. III. fol. 237r.)

Metra Brunonis primi patriarche ordinis Carthusiensium.

Mortales dominus cunctos in luce creavit,

Ut capiant meritis gaudia summa poli.

Felix ille quidem, qui mentem iugiter illuc

Dirigit atque vigil, noxia queque cavet.

Nec tamen infelix sceleris, quem penitet acti,

Quique suum facinus plangere sepe solet.

Sed vivunt homines, tamquam mors nulla sequatur,

Et velut infirmis fabula vana foret.

Cum doceat sensus viventes morte resolvi

Atque herebi penas pagina sacra probet.

Quas qui non metuit, infelix prorsus et am...

Vivit et extinctus senciet ille rogam

Sic igitur cuncti mortales vivere certent,

Ut nichil inferni sit metuenda palus.

Rath, wie man sich beliebt machen kann.
(tom. III. fol. 89.)

Consilium auctoris Ridinensis libro II et videlicet
pro presidente.

At quisquis famam cupiat retinere celebrem,
Omnibus hic studeat, gratus adesse bonis.
Sit mitis cunctis, tractabilis atque benignus,
Sublevet, ut nomen prospera fama suum.
Etsi displiceat pravis, non sollicitetur.
Quis nisi sic pravus, nemo placere potest.
Verum profiteor, simul omnibus opto placere,
Si nequeo saltem gliSCO placere bonis
1512.

Zur Geschichte der Conföderationen geistlicher Stifte.

Von Alphons Žák, O. Praem. (Geras, Nieder-Oester.)

So wie die guten, edlen Kinder Eines Geschlechtes, wenn sie auch zufällig weit auseinander in verschiedenen Ländern ihren Wohnsitz haben, immer doch ihre Zusammengehörigkeit anerkennen und vielfach auch äusserlich beweisen, ebenso finden wir auch die verschiedenen geistlichen Stifte und Klöster in der Ueberzeugung vereint, dass sie Kinder einer grossartigen Familie seien, die das Ordenswesen in unserer Kirche in so mannigfacher Form hervor-gebracht hat.

Von diesem Geiste durchdrungen, pflegten die geistlichen Stifte wohl schon zu den frühesten Zeiten mit anderen Ordenshäusern oder mit ganzen Ordensprovinzen Conföderationen zu schliessen, welche nicht nur ein Beweis der gegenseitigen Liebe und Eintracht, sondern auch der gefestigten Existenz sind. Kein Geschichtsschreiber der Ordenshäuser unterliess es daher, dieser Conföderationen zu erwähnen, weil man dabei öfters an wichtige Namen stösst, die für die Geschichte des Ordens von Wert sind, und weil man daraus auch auf den Geist der Frömmigkeit, auf den Opfersinn u. s. w. mit Recht schliessen darf, indem manche solcher Conföderationen nicht geringe Opfer erheischten.

Dass manches Stift zahlreiche Conföderationen geschlossen hat, dass dieselben oft durch eigene Urkunden bekräftigt worden sind, hiez zu genügt ein einfacher Blick in die Annalen der Häuser. Das niederösterreichische Benedictinerstift *Altenburg* war beispielsweise im Jahre 1518 einem Rotelbuch zufolge mit 102 Stiften und Klöstern quoad suffragia conföderiert, welche Zahl im Jahre 1623 auf 54, gegenwärtig auf 19 zusammenschmolz.¹⁾

¹⁾ Cf. H. Burger, *Gesch. Darst. der Gründung und Schicksale des Benedictinerstiftes St. Lambert zu Altenburg* (Wien, Gerold 1862) S. 128—132.

Hier wollen wir nun eines kleineren Stiftes gedenken, welches zwar in der Landesgeschichte keine hervorragende Rolle gespielt und dennoch durch Jahrhunderte im nördlichen Theile des niederösterreichischen Waldviertels eine segensreiche Thätigkeit im Stillen entwickelt hat. Es ist das reg. Prämonstratenser-Chorherrenstift Geras, nächst der mährischen Grenze gelegen, von den Grafen Pernegg um 1153 gegründet.¹⁾ Da bisher, mit Ausnahme einiger Artikel in Zeitschriften, eine eigene gedruckte Geschichte dieses Stiftes fehlt, ist auch manches für weitere Kreise entsprechend unbekannt, so auch die Conföderationen, welche dieses Stift mit anderen Ordenshäusern geschlossen hat. Man findet aber darunter manche Daten, welche für die „Studien“ bemerkenswert sind, und welche deswegen hier angeführt erscheinen.

Gegenwärtig bestehen in Geras 25 Conföderationen u. zw. mit den Prämonstratenser-Chorherrenstiften Strahov-Prag, Tepl und Selau in Böhmen, Neureisch in Mähren, Schlägl in Ob.-Oest., Wilten bei Innsbruck; Csorna und Jászó in Ungarn; Averbode, Tongerlo, Grimbergen, Parc und Postel in Belgien und Berne-Heeswijk in Holland. Ferner mit den Prämonstratenser-Chorfrauenstiften Zwierzyniec bei Krakau und Toro bei Zamora (Spanien). Diese Conföderationen bestehen wohl auf Grund des gemeinschaftlichen Ordensverbandes. Ausserdem sind mit Geras conföderiert: die reg. lat. Chorherrenstifte Klosterneuburg und Herzogenburg, die Benedictinerstifte Schotten-Wien, Altenburg und St. Peter (Salzburg), die Cistercienserstifte Lilienfeld, Zwettl, Wilhering und der Dominicanerconvent in Retz.

Mit dem Prämonstratenser-Chorherrenstifte Mondaye bei Bayeaux in Frankreich und mit der Abtei St. Michel-de-Frigolet (bei Tarascon) der französischen Congregation besteht gleichfalls eine Conföderation, aber der Austausch der Todtenroteln unterbleibt. Dagegen ist mit den Stiften Melk und Heiligenkreuz eine Conföderation nicht bekannt, und dennoch werden die Todtenroteln ausgetauscht. Mit den übrigen Conventen seines Ordens oder mit anderen Klöstern ist Geras nicht conföderiert.²⁾ Aber auch das Alter und der ursprüngliche Inhalt der bestehenden Conföderationen des Stiftes Geras ist beinahe unbekannt, da bei manchen vielleicht gar keine Urkunde ausgestellt wurde, und im übrigen nur spärliche Notizen in einigen noch erhaltenen

¹⁾ Markt Geras mit 606 Einw. ist heute Sitz eines Bezirksgerichtes, pol. Bez. Horn. Dem Stifte sind im ganzen 17 Pfarren incorporiert, von denen 15 in der Diöcese St. Pölten, 2 in der Diöcese Brunn liegen.

²⁾ Von der Redemptoristen-Congregation wurde das Stift Geras unter dem Abte Julius Plch in den Verband der geistlichen Wohlthaten und Gnaden aufgenommen (unter dem Provinzial Jos. Kassewaller am 4. Januar 1878).

Urkunden, sowie auch in dem noch unedierten *Necrologium* vorhanden sind. Aus dem letzteren erhellt, dass die Conföderationen im vorigen Jahrhundert viel zahlreicher waren, weil unter den eingetragenen Namen auch mehrere Mitglieder der Prämonstratenser-Chorherrenstifte Griffen (Kärnthen), St. Vincenz (Breslau), Türje, Lelesz und Topiza (Ungarn), Magdeburg, ferner Hradisch (Olmütz), Obrowitz (Brünn) und Klosterbruck (Znaim) in Mähren, Mühlhausen und Leitomischl in Böhmen, Pernegg (N.-Oest.) und der Prämonstratenser-Frauenklöster Czarnowanz (Preuss. Schlesien), Chotieschau, Doxan, und Louňowic (Böhmen), D. Kanic (Mähren), Pernegg und Himnelpforte-Wien (Niederösterreich) vorkommen. Ebenso werden ebenda öfters auch Aebte oder Capitularen der ehem. Chorherrenstifte St. Pölten und St. Dorothea-Wien, die Benedictinerabtei Nied. Altaich, die Cistercienserstifte Schlierbach, Säusenstein und Welehrad, die Propstei Pöltenberg bei Znaim und die Pfarren Raabs, Langau, Ebersdorf, Stalleck uaf. genannt.

Von allen diesen jetzt und früher genannten Conföderationen ist nach dem *Necrologium* bekannt, dass sich das Stift Geras mit dem Stifte St. Pölten im Jahre 1723,¹⁾ mit St. Dorothea in Wien 1725,²⁾ mit Wilhering 1751,³⁾ mit Säusenstein 1763⁴⁾ conföderierte. Mit Klosterneuburg, Herzogenburg und Welehrad bestand die Conföderation sicher schon am Ausgange des XVII., mit Zwettl, Schlierbach und den Schotten zu Beginn des XVIII. Jahrhunderts. Die übrigen Conföderationen dürften alle viel älter sein, sind aber, mit Ausnahme der von Altenburg und Nied. Altaich, dem Ursprunge nach unbekannt.

Die Conföderationen mit dem jetzigen Benedictinerstifte Altenburg und dem ehemaligen Stifte Nieder-Altaich sind also die einzigen, welche urkundlich nachweisbar sind; die Urkunden selbst wurden noch nirgends abgedruckt.

Was die erste Conföderation (mit Altenburg) anbelangt, zeigt sie ein ganz respectables Alter von mehr als 530 Jahren. Sie wurde nämlich am 19. November 1360 zwischen dem Stifte Altenburg einerseits, dem Stifte Geras unter Abt Wilhelm und dem Prämonstratenser-Frauenkloster Pernegg⁵⁾ unter der

¹⁾ 1723 Malachias Heindl, Can. S. Hippol., primus Confr. (*Necr. Geras* ad 2 Sept.)

²⁾ *Necr. Geras*. ad 29 Mart.

³⁾ *ibid.* ad 3. Febr. — Wilhering besitzt unweit von Geras zwei Pfarreien, nämlich Theras und Ober-Mixnitz. Der Freihof in Theras gehörte innerhalb der Jahre 1685—1787 zum Stifte Geras.

⁴⁾ *ibid.* ad 22. Aug.

⁵⁾ Gegründet gleichzeitig mit Geras um das Jahr 1153, war dieses Frauenkloster dem Stifte Geras untergeordnet und blieb auch später, als es sich in ein Chorherrenstift verwandelte, eine geistliche Tochter von Geras. Unter Joseph II. wurde es im Jahre 1783 aufgehoben.

Meisterin¹⁾ Catharina andererseits abgeschlossen, und es wurde eine entsprechende Urkunde ausgefertigt, die sich heute im Stiftsarchive von Altenburg²⁾ befindet und lautet:

Nos Wilhelmus, Dei gratia Abbas Ecclesie Jerocensis Totusque Conuentus ejusdem Ecclesie Jerocensis Atque Katherina Magistra et Conuentus Religiosarum Dnorum in Pernek ordinis Praemonstratensis Deuocioni Christifidelium, quorum vel interest vel intererit in futurum elucescere diligenter affectamus, quod districti examinis diem extremam contemplantes, ubi non marsubia plena, non sapientum eloquentia proderunt, sed conscientiae pura interrogacio in Deum, dicente Apostolo: Que seminavit homo, hec et metet. Quantum divina suffragante clementia possumus ipsius faciem in confessione praeuenire cupientes etiam alter alterius onera portando, tenore praesencium perpetuis nos temporibus obligamus, quia mutue karitatis fructus nunquam marcescet in seculo. Quare virorum Religiosorum Monasterii Sti Lamberti ordinis Sti Benedicti in Altenburga nostre vicinie in nostris oracionibus, prout nostra in eorum memoria semper perseuerare debet, ut nostris, in quantum supremo inspectori placeat, bonis operibus et nos eorum communicantes, ad quam speramus gloriam, nobiscum perveniant sempiternam. Ne autem huiusmodi bonorum operum participatio in vita tantum sit tamquam praesentium consolatio et post mortem frustratoria vel obliuiosa, Johannes Apostolus hortatur, non esse diligendum verbo et lingua, quin potius opere et veritate, que operum veritas tuto cum effectu magis probato, si affectus noster illis proderit, qui sibimet prodesse non possunt, animas eorum egressas e corpore et poenalibus cruciatibus incarcerationas, donec de novissimo et minutissimo peccato suo satisfaciant,³⁾ estimatur, de quibus nos sacra dudum pagina iam hortatur: quia sancta et salubris est cogitatio pro defunctis exorare, etiam insolubili vinculo et inperpetuum duraturo per Dominum Abbatem Sti loci in Altenburga et deuotum eius Conuentum ac nos sic exstat concordatum finaliter, quod prima memoria alicujus defuncti fratrum vel sororum nostrarum apud eos solempniter in coro fratrum, apud

¹⁾ So war der damalige Titel der Oberin, der hier zum letztenmale vorkommt. Von nun an erscheint urkundlich der Titel »Priorin«.

²⁾ Orig. Perg. gut erhalten mit ursprünglich 3 Siegeln, von denen das zweite fehlt, vom ersten nur ein Rest vorhanden, das dritte halb zerbrochen ist. Siegler [sind nicht angegeben, doch theilweise aus den Siegelresten zu erkennen, theils mit Sicherheit zu schliessen] der Abt und der Convent von Geras und der Convent von Pernegg. Das erste Siegel gehörte dem Abte Wilhelm, zeigt eine Abtfigur und von der Legende nur das Wort ... ABBUTI... Das dritte Siegel ist das übliche Conventsiegel von Pernegg mit der sitzenden Mutter Gottes und der Umschrift: * S. CONVENTVS DNAR. (*dominarum*) I. PERNEK. Erwähnt in den »Fontes rer. austr.« XXI. 2. S. 240 Nr. CCLIII.

³⁾ Hier fehlt ein Verbum wie *adjuvare* o. dgl.

nos cum Vigiliis Novem lectionum et missa in Conuentu solempniter peragetur, et ut celericri remedio ipsis defunctis coram justo iudice succurratur, quicumque sacerdotum eorum pro nostris defunctis, et nostri sacerdotes pro eorum, cum brevia eorum ad nos, vel nostra ad eos allata fuerint, tres missas infra XXX dies persolvent, qui autem in minoribus ordinibus constituti cum monialibus, quaevis persona pro defuncto psalterium infra eundem terminum persolvet, Latoribus vero breviorum pro solatio ex utraque parte in quocunque Conuentu III^{es} denarii dabuntur usuales. Vt autem haec concordacio etiam condicione pacti perpetuam obtineat roboris firmitatem: Nos Wilhelmus praefatus et Conuentus Jerocensis necnon Conuentus Dnorum in Pernek praedictis religiosis Viris Dno Abbati et Conuentui in Altenburga praesentem paginam nostrorum Sigillorum appensione roboratam ad cautelam dedimus et munimen. Actum et datum Anno Dni Millesimo Trecentesimo LX^o In die beate Elyzabeth Vidue.

Aber auch der Altenburger Abt Siegfried und sein Convent bestätigten die mit Geras und Pernegg geschlossene wechselseitige Fraternität quoad suffragia mittels einer eigenen Urkunde vom 11. Januar 1361, welch' letztere sich ebenfalls im Stiftsarchive zu Altenburg befindet¹⁾ und lautet:

Nos Syfrid Dei Clemencia Abbas Ecclesie Altenburgensis Totusque conuentus eiusdem Ecclesie Ordinis Sci Benedicti Uniuersis Christi fidelibus, quos vel praesens saeculum in carne retinet, vel futuros esse praenoscit, praesentem paginam inspecturis sumopere decreuimus considerandum, omnia mundi transitoria Ecclesiaste²⁾ meditante: Vidi nichil sub sole permanere, teste Augustino: Cum transeunte transibis, quo transitu non proderunt disputantium sophismata neceris habundantia, sed pura mentis conscientia. Verum tamen dierum inbuti curriculo vite nostre exitum, prout potuimus bonorum fructuum damno munire cupientes, cumque pro invicem, vt saluemur, orare scriptura indice iubeamur. Orationis tamen comunio in eos potissimum diriuanda est, qui se ea dignos Ecclesiasticarum personarum commoditalibus aliisque virtutum intendendo operibus reddere studuerint; insuper cervorum docti exemplo, Alter alterius semper in sistendo iuvante: Tenore presencium perpetuis nos temporibus obligamus, nam mutue dilectionis Exercitium non peribit in saeculum. Et Augustinus refert: Dilectio est debitum natale, quo unus homo est alteri

¹⁾ Orig. Perg., gut erhalten, mit urspr. 2 Siegeln (Abt und Convent von Altenburg), die beide fehlen. Rückaufschrift: „*Sup. fratem int' nos et Altenburg.*“ Erwähnt in den „*Fontes rer. austr.*“ XXI. 2. S. 240, N. CCLIV. (irrtümlich unterm 9. Jänner). Im Stiftsarchive zu Geras, wohin diese Urkunde natürlich passen würde, findet man von dieser Conföderation keine Spur.

²⁾ Eccl. 2, 11.

obligatus. Quod virorum Religiosorum Monasterium Jerocense
ser Religiosarum Dominarum in Pernekk ordinis Praemonstratensis
confinitatis nostrae, in nostris orationibus, prout nostra in eorum,
memoria semper durare non cessat, ut nostris, in quantum
Altissimo placet, bonis operibus mediante recompensa una nobiscum
ad gloriam perveniant supernorum: ut autem id inter nos et inter
praefatos viros religiosos ac dominas religiosas, quod in solidum
est pollicitum, non frustretur in futuro, perswadente Beda nostram
dilectionem non labiis tantum confiteri, sed operando servari, in
quo pacto singula erunt disponenda per dominum Abbatem dicti
loci et deuotum eius Conuentum et per deuotas sepedictas dominas,
cum sic inter nos exstat concordatus, quod prima memoria
cuiusque defuncti fratrum nostrorum apud eos et eorum apud nos
cum vigiliis nouem lectionum et missa in Conuentu sollempniter
celebratur, et ut defuncti cursu perpeti ad gaudia transuolent, et
eorum quilibet sacerdotum pro nostris defunctis et nostri sacerdotes
pro eorum, cum vel nobis vel ipsis breuia fuerint visa, tres missas
infra XXX^a dies persolvat, qui in minoribus autem positi ordinibus
cum monialibus quaevis persona psalterium infra eundem legat
terminum, breuiorum vero latoribus partis utriusque in quocunque
Conuentu solacii causa tres denarii porrigantur usuales. Huc
autem haec recordatio non solum pacti condicionem, sed etiam
perpetuam roboris firmitudinem,¹⁾ Nos Syfrid prioratus et Conuentus
Altenburgensis pro dictis religiosis viris Dno Abbati et Conuentui
Jerocensis necnon religiosis Dominabus in Pernekk praesentem
paginam nostrorum sigillorum appensione firmatas ad cautelas
dedimus et munimen. Actum et datum anno dni M. CCC^o LXI
Quinto Idus Januarii. —

Wie also aus den beiden Fraternitätsbriefen erhellt, wurde
die wechselseitige Conföderation des Stiftes Altenburg mit Geras
und Pernegg in demselben Sinne abgemacht mit der Bestimmung,
dass, sobald der Tod eines Stiftsmitgliedes angezeigt ist, die Vigil
mit neun Lectionen und eine feierliche Messe im Convente ab-
zuhalten sei, und jeder Priester 3 Messen binnen 30 Tagen zu
lesen habe; die aber nicht Priester sind und die Klosterfrauen
haben in dem nämlichen Zeitraume den Psalter zu beten. Der
Ueberbringer der Todtenrotel sollte in jedem Convente die
üblichen 3 Denare erhalten. Die Conföderation mit Geras, wohl
über ein halbes Jahrtausend alt, verbindet heute noch, wenn
auch in veränderter Form, die beiden in demselben politischen
Bezirke²⁾ gelegenen Stifte in ungetrübter Freundschaft, während

¹⁾ Fehlt ein Verbum, etwa: *habeat, obtineat* o. dgl.

²⁾ Pol. Bezirk Horn. Die Entfernung der beiden Stifte von einander
beträgt etwa $4\frac{1}{2}$ Stunden.

die Conföderation mit Pernegg nach der Aufhebung des letzteren (1783) erloschen ist.¹⁾

Um die Mitte des XV. Jahrh. kam am 7. October 1451 der hl. Johannes Capistran in diese Gegend auf seiner Reise nach Böhmen und blieb vier Tage lang im altherwürdigen Städtchen Eggenburg. Der kurze Aufenthalt des berühmten, gottbegeisterten Predigers veranlasste die Eggenburger Bürgerschaft zur Gründung des dortigen ehemaligen Franciscaner-Klosters,²⁾ und es kam sogar zum Abschlusse eines geistlichen Bündnisses zwischen dem Heiligen und der Stadt Eggenburg, (1451). Mit dem Franciscaner-Kloster zu Eggenburg schlossen ferner auch viele benachbarten Stifte eine Conföderation quoad suffragia, so Altenburg,³⁾ Pernegg⁴⁾ (1451). Zwettl⁵⁾ (12. October 1451); ob dabei auch Geras war, ist nicht bekannt, scheint aber sicher zu sein.

Eine andere, urkundlich sichergestellte Conföderation des Stiftes Geras bestand mit der fernen Benedictinerabtei Nieder-Altaich und wurde am letzten December 1602 geschlossen. Die besagte Abtei verband sich, sobald ihr der Tod eines oder mehrerer Religiosen von Geras angezeigt wird, für denselben die gewöhnlichen Ordens-exequien, aber für mehrere so viel, wie für Einen, abzuhalten, wogegen sich das Stift Geras zu gleichen Verbindlichkeiten verpflichtete.

Es wurde hierüber vonseite der Abtei Nieder-Altaich⁶⁾ eine eigene Urkunde ausgestellt, die sich im Stiftsarchive zu Geras befindet⁷⁾ und lautet:

¹⁾ Dass die Conföderation mit Pernegg auch nach dem Aussterben der Chor-frauen mit dem dort neu eingeführten Chorherrencapitel fort dauerte, beweist Burger l. c. S. 130, wo man die mit Altenburg ehemals conföderierten Prämonstratenser-Chorherrenstifte findet: Geras, Pernegg, Osterhofen, Griffen, Spainshart, Ursperg und Neustift.

²⁾ Das Kloster kam jedoch nicht vor 1460 zustande. Die Kirche wurde erst 1466 eingeweiht. Im Jahre 1785 wurde das Kloster aufgehoben und im Jahre 1833 von den Redemptoristen angekauft, die hierher ihr Noviziat verlegten.

³⁾ Burger, l. c. S. 130.

⁴⁾ Cf. Dr. Berth. Hoffer O. S. B., Zur Gesch. von Geras und Pernegg (Wien 1880) S. 71.

⁵⁾ Cf. Linck, Ann. Zwettl. ad 1451. Schweikhardt, Darstell. des Erzherz. Oesterreich unter der Enns, V. O. M. B. III. 52.

⁶⁾ Höchstwahrscheinlich auch umgekehrt von Geras.

⁷⁾ Orig. Perg. schön erhalten und zierlich mit schwarzer, theilweise rother Tinte geschrieben, mit zwei angehängten runden Siegeln. Das erste im rothen Wachs zeigt den hl. Mauriz mit Fahne und Schwert, in seiner Rechten einen quadrierten Schild mit Pedum und Infel; der erste und vierte Platz zeigt einen Dreieck, der zweite und dritte einen nach rechts springenden Greif. Die Legende lautet: * S * BERNHARDI * ABBATIS * INFERIORIS * ALTACH. * Das zweite grüne Wachssiegel zeigt eine segnende Abtfigur mit Infel und Pedum, darunter ein Wappenbildchen mit dem Dreieck, ausserdem die Umschrift: SIGILLU : MINUS : COEUNTUS : ALTHE : INFERIORIS : Rückaufschrift: Ex Altahe Inferiore Confraternitas cum Mon^o Geracen: cui V. D. Joannes Beyrer Abbas tum digne prae: ac pro fuit A^o 603.

Nos F. Bernardus Diuino Fauente Nunine Abbas, F. Felicianus Prior, Totaque Religiosorum Cohors Coenobii Altae Inferioris Diuo Mauritio et Socijs Martyribus sacri Ord. Almi Patris Benedicti Patauensis Diocesis: Rdo in Christo Patri ac D. Joanni Abbati caeterisque de Conuentu praenobilis Monasterii D. V. Mariae Geraceni, Diocesis prelibatae Sacri Candidissimi Ordinis D. Norberti sub Regula S. Augustini; Honorandis et in Christi visceribus perpetuo Confraternitatis Nexu nobis vt in vita sic et in morte vere astrictis Patribus et Fratribus dilectis Salutem et omne charitatis obsequium cum oratione debita. Quia in Religione Monastica quauis bene ordinata meritorum ex operibus in charitate factis manantium ratio potissimum habenda sit, nemini recte sentienti dubium erit, tanto plus apud Deum bonorum omnium Authorem promereri quemque, quanto magis diuinae gratiae cooperando et vtilitati proximi pro viribus intendendo vocationi suae fecerit satis. Vnde Majores nostri rem altius pensantes, et tum sibi tum posteris pie consultum volentes, cum pluribus etiam locorum interapedine non parua ab inuicem dissitis peculiarem Confraternitatis ligam, quae Christi munere non sufficientiam modo meritorum, sed et abundantiam in alios, praesertim benefactores commode ferret, inire satagebant. Quorum Exemplo, imo Spiritu Dei feruenter acti et vos Charissimi nobiscum eiusmodi Confraternitatis foedus contrahere non ita pridem amicabiliter sollicitastis: Per modum itaque sanctae ac infinitae reciprocationis desiderio vestro pio et amoris in nos recto, in laetitia spirituali correspondere annuentes de mutuo inter nos posthac coque continuo fraternae dilectionis commertio fidem astruimus hisce alacriter, operam daturi sedulam, quandocumque de vobis bene merendi occasio fuerit: In specie vero quotiescunque (: Deo sic euocante :) vnus vel plurium (: pro pluribus tantum, quantum pro vno facturi :) Congregationis Vestrae Patrum vel Fratrum obitus dies nobis intimatus fuerit, ut consueta hactenus apud nos Exequiarum munera, ea qua decet fidelitate ac possumus deuotione, vbi primum licuerit, praestentur; a caeteris in simul, quae gratia diuina per Nos Successoresque nostros dignabitur operari, tam corporalibus quam spiritualibus Exercitijs Vos cum omni posteritate vestra minime vnquam exclusos. Valete in Christo et hunc animi nostri in Vos candorem boni consulendo semper, nostri in precibus et sacrificijs Vestris non raro memores estote. Ex suprascripto Mon^o nro Mauritiano Pridie Calend. Januarij Anno reparatae Salutis humanae M. DC. III.

Der Inhalt der Exequien ist nicht näher ausgedrückt. Aus einer Anmerkung an der rückwärtigen Seite zeigt es sich, dass die Conföderation durch die Bemühung des Stiftspriors von Nieder Altaich, Felician Göttl, zustande kam, der dort schreibt:

„Dilecti in Christo Patres et Fratres, Orationibus et sacrificiis vestris ardentissimis fraternæ ac peculiariter quasi se commendat F. F. Göttl, cujus hoc quaecumque postremum Prioratus sui opus cum summa animi voluptate, quantum in se fuit, deuolutum cernitis.“

Die Conföderation währte aber nicht lange. Vermuthlich war der böhmische Krieg Schuld daran, dass sie wiederum scheiterte. Denn durch die Jahre, als das Stift Geras ganz zerstört war (1620—1625) und öde stand, konnten ohnehin keine Todtenroten verschickt werden, und nachdem es sich aus den Ruinen wieder emporhob, waren die Capitularen zu wenig, als dass sie die Conföderation nebst anderen Ordensverbindlichkeiten hätten in Erfüllung bringen können. In den späteren, wieder besseren Jahren des Stiftes wurde die Conföderation nicht mehr aufgefrischt.

Dass Nieder-Altaich um diese Zeit auch mit der niederöst. Prämonstratenser-Propstei Pernegg eine Conföderation geschlossen, erhellt aus Lakner, Memoriale Altahe infer. (pag. 153 ex instr. orig.)

Meine Orientreise.

Von Dr. P. Thomas Aq. Weikert O. S. B. (St. Meinrad, Ind.)

(Fortsetzung zu Heft I. 1898, S. 79—97.)

Im Trappistenkloster bei 'Amwâs (Emmaus).

31. Oct. 1894. An diesem Tage waren es gerade vier Jahre, dass die ersten Patres aus Frankreich hieher gekommen und mit dem Zeichen der Erlösung den Ort für ihre Neugründung bestimmt hatten. Das Kloster liegt in dem oberen Theil einer leichten Thalsenkung zwischen den beiden Ruinenhaufen von Amwâs und Latrun. Ersteres ist ohne Zweifel das alttestamentliche Emmaus ('Εμμαούς und 'Εμμαούς, auch 'Αμμαούς), dessen in I. Macchab. 3, 40; 57; 9, 50 Erwähnung geschieht.¹⁾ Letzteres Latrun,

¹⁾ Bei Jos. Fl. oft erwähnt. Arch. 13, 1, 3; 14, 11, 2; 17, 10, 9; Bell. Jud. 1, 11, 2; 7, 6, 6; 3, 3, 5. Unter der römischen Herrschaft wurde es Capitale einer Toparchie und erhielt später (im 3. Jahrh.) den Namen Nicopolis und wurde sehr frühe ein Bischofsitz. Vgl. die sehr interessante Monographie: Emmaus-Nicopolis, par J. B. Guillemon, Impr. de la soc. typ. Noizette, Paris, 86.

Die Frage, ob das neutestamentliche Emmaus (Luc. 24, 13) mit jenem zu identificieren sei, gehört bekanntlich zu den schwierigsten, topographischen Problemen und hat bereits zu einer fast unübersehbaren Literatur Veranlassung gegeben. Nach Luc. 24, 13 betrug die Entfernung zwischen Jerusalem und Emmaus 60 Stadien, nach Jos. Flav. 30 St. (secundum meliores editiones). Emmaus Nicopolis ist thatsächlich gegen 160 Stadien von Jerusalem entfernt. Die meisten Codices lesen 60 St., aber auch viele 160, unter diesen der Sinaiticus

scheint infolge seiner günstigen, isolierten Lage ein gut befestigter Punkt gewesen zu sein. Heute kann man dort nur mittelalterliche Befestigungs-Ueberreste erblicken. Manche halten es für die Hauptfestung von Nicopolis selbst. Der Trümmerhaufen, auf dem sich gegenwärtig eine Anzahl von armseligen, von Arabern bewohnten Hütten befinden, ist ein gewaltiger, und Ausgrabungen dürften manches Interessante zu Tage fördern. Man will bereits den Umriss einer grösseren Kirche entdeckt haben. Die jetzigen Bewohner des Hügels oder ihre Ahnen haben das Material für ihre Hütten auf dem Platze gewonnen, und im Innern des unheimlichen Weilers ist alles so bedeckt und verborgen, dass man nur höher emporragende Pfeiler und Mauern als Ueberreste einer fernen Vergangenheit erkennen kann. Bei einem Rundgange um die Ruinen machen die starken und hohen Ueberreste der Befestigungsmauer einen gewaltigen Eindruck auf den Beschauer.¹⁾

Der erste Blick auf die Neugründung wirkt ungemein befriedigend und wohlthuend. Die grosse Fläche des Klostereigenthums ist mit einer einfachen, mehrere Fuss hohen Mauer umgeben, welche die Mönche unter Mithilfe einiger in der Nähe wohnenden, arabischen Bauern hergestellt haben. Draussen, ringsum, ist alles öde und kahl. An vielen Punkten starren die grauen Felsen empor, zwischen denen wilde Kräuter wachsen. Innerhalb der Mauern hat der menschliche Geist geschafft, hier haben sich fleissige Hände gerührt und die Wüste in ein Paradies verwandelt. Die Felsen sind überall entfernt und haben als Baumaterial für die Mauern gedient. Da stehen einfache, niedliche Wohnungen mit Nebengebäuden, junge Alleen von Akazien und Fruchtbäumen verschönern den hübsch angelegten Garten. An mehreren Punkten befinden sich grosse Cisternen, die ein gesundes Trinkwasser enthalten. Die ganze Flora des Gartens hat ein ungemein frisches und gesundes Aussehen, denn der gewonnene Boden ist gut, und an Bewässerung lassen es die guten Mönche nicht fehlen. Drüben in dem armen, aber sauberen Kirchlein wohnt der göttliche Heiland, und auf dem Thürmchen prangt das Zeichen der Erlösung. Des Glückleins Klang ertönt so süss und helle und ladet ein zum Ave Maria. Der müde Wanderer kehrt hier ein, und sei er Christ,

(N). Die älteste Tradition ist für die Identificierung des neust. Emmaus mit dem alttest. Cfr. Sozomenus. Die Kreuzfahrer suchten E. in Nicopolis. Cfr. Wilhelm von T. In der Peripherie von 60 St. ist keine Spur von einem Emmaus zu finden. In Anbetracht der verschiedenen Lesarten in den Codd. ist die Angabe in Luc. 24, 13 sehr vorsichtig zu behandeln.

¹⁾ Nach einer mittelalterlichen Tradition soll Latrun die Geburtsstätte des reumüthigen Schächers (*boni latronis*) gewesen sein. Cfr. Dismas, the good thief. Adapted from the French of P. Cros, S. J., by Rev. Edm. J. P. Schmitt II. Edit.; p. 5. die Ableitung des Namens Latrun ist dunkel. Seit dem Mittelalter führt man ihn gerne auf das lat. latro zurück.

Jude, Muhamedaner oder Heide, er wird von dem Bruder an der Pforte aufs freundlichste empfangen und nach Kräften bewirtet. Oben, an die Umzäunungsmauer anstossend, steht ein Häuschen mit einer kleinen Apotheke für die Kranken und Leidenden der Umgegend. Es vergeht kaum ein Tag, an dem nicht kranke und hilfesuchende Araber dort anklopfen. Wenn der Besucher Alles etwas eingesehen, fragt er sich selbst unwillkürlich: Wie ist es möglich, dass diese Leute solches in einer so kurzen Zeit leisten konnten? Schaut er einige Tage den arbeitenden Mönchen zu, so wird er das Geheimnis bald entdecken. Solche Gründungen sind ein wahrer Segen für das Land und seine Bewohner, wo sie gemacht werden. Das Wort Schule wird nicht genannt, aber sie sind wahre und praktische Schulen. Leuten von geringer Bildung ist mit concreten Beispielen eher beizukommen als mit Worten. Die arabischen Bauern kommen und sehen die schönen, regelmässigen Formen in der Anlage der Gartenbeete, sie freuen sich, gehen zu ihren Wohnungen zurück und ahmen nach. Bekanntlich ist der Sinn für Acker- und Gartenbau in Arabien, Palästina, Kleinasien, von anderen Ländern gar nicht zu reden, ein sehr geringer. Den Arabern besonders hat man schon spottweise nachgesagt, dass sie nicht zwei Bäume in eine Reihe setzen könnten. Wahr ist, dass die arabischen Frauen in einem weiten Umkreise um Jerusalem nach der Stadt kommen, um dort von den Europäern auf den Markt gebrachte Gemüse einzukaufen, die sie mit leichter Mühe neben ihren Wohnungen pflanzen könnten. Das arabische Heim zielt kein Gärtchen, keine Obstpflanzung. Um das Haus ist alles öde und traurig. Wird ihnen aber durch solche Anlagen ein Beispiel gezeigt, so können sie nicht lange widerstehen, denn auch ihnen ist, wie anderen Menschen, die Idee des Guten und Schönen tief ins Herz geschaffen. In diesen Gründungen erblickt man eine ganz besondere Kraft der Kirche und der Orden. Wie sehr da im Stillen auf die Gestaltung der Sitten der Eingeborenen gewirkt wird, bedarf kaum einer Erwähnung. Wollte Gott, dass noch viele und recht feste, stabile Gründungen im hl. Lande gemacht würden. In denselben dürfte wohl eines der sichersten Mittel für die Hebung der materiellen und geistigen Cultur und für eine schliessliche Ausdehnung der kath. Kirche unter den Andersgläubigen zu suchen sein. Die Geschichte der Civilisation des Westens kann hiefür als unwiderleglicher Beweis dienen.

Am 1. Nov. feierten wir das Fest Allerheiligen bei den Trappisten. Um 8 Uhr 30 Min. las ich die Conventmesse. Nach dem Frühstück bestieg ich mit meinem Begleiter die Höhe von Latrun, hauptsächlich zu dem Zwecke, um die Angaben in I. Macchab. c. 3 u. 4 genauer und an einem günstigeren Orte

zu studieren. Die Ortsangaben und die Beschreibung des ganzen Operationsterrains lassen keinen Zweifel übrig, dass wir uns auf dem Kampfplatze des wackeren Judas Macchab. befinden.

Nachmittags lenkten wir unsere Schritte gegen das eigentliche Amwâs, das etwa ein halbes Stündchen vom Kloster entfernt liegt. Wir überschritten eine steinige Höhe und konnten überall Spuren von behauenen Felsblöcken entdecken. Ich sage nur Spuren, denn infolgeder Witterung sind die Steine an der Oberfläche vielfach zersetzt. Die Patres sind der Ansicht, dass Ueberreste von Nicopolis auf der Höhe ganz in der Nähe des Klosters zu suchen sind. In der Ferne tauchte ein grosses Gebäude auf, das ehemals ein Kloster gewesen. Es heisst heute noch Der Kabir (= grosses Kloster). Wir näherten uns einem Ruinenhaufen. Mein Begleiter hatte diese Orte schon einigemale besucht. An einem leichten Abhange erblickten wir eine Anzahl von Arabern, die an einer Quelle ihre Herden tränkten. Auf dem Pfade zwischen der Quelle und Amwâs sahen wir arabische Frauen mit ihren Wassergefässen auf dem Haupte. Diese Quelle befindet sich in der Nähe des bekannten Triviums, dessen schon Sozomenus Erwähnung thut, wie wir gleich sehen werden. Das Terrain, auf dem sich die Ruinen befinden, gehört den Karmeliterinnen von Bethlehem, die hier ein Kloster errichtet haben. Die Ruinen, die im Jahre 1875 blossgelegt wurden, zeigen die gewaltigen Ueberreste einer byzantinischen Basilika. Sie war dreischiffig, aus grossen Blöcken errichtet, welche man in den jetzt noch bestehenden 3 Absiden bewundern kann. Der Boden war mit Mosaik belegt, und in der Mitte des Baues scheint sich das eigentliche Heiligthum befunden zu haben, über welchem man die Basilika errichtet hatte. In der Nähe der Kirche steht ein noch recht gut erhaltenes Baptisterium, das die Form eines griechischen Kreuzes hat. Das Wasser für dasselbe wurde aus einem Behälter nördlich von der Basilika hergeleitet, und man kann die Wasserrinne an einigen Stellen noch deutlich erkennen. Die Kirche ist jedenfalls die Kathedrale des Bischofs von Nicopolis gewesen. Ihre Existenz zusammen mit den Angaben der Kirchenhistoriker über die Identificierung des neutestamentlichen Emmaus mit Nicopolis bilden jedenfalls den Kern der alten Tradition, nach welcher der Herr hier und nicht anderswo mit seinen beiden Jüngern zusammentraf und er von diesen am Brobrechen erkannt wurde. Nur einige Belege: Der hl. Hieronymus in seiner Abhandlung „De situ et nomin. loc. Hebr.“ schreibt: „Emmaus, de quo loco fuit Cleophas, cujus Lucas Evangelista meminit: haec est nunc Nicopolis insignis civitas Palaestinae.“ Eine ähnliche Angabe findet sich auch in Epist. 108., ad Eustochium, n. 8: „Nicopolim, quae prius Emmaus vocabatur, apud quam in fractione panis cognitus Dominus

Cleophae domum, etc.“ Et Anastasius Bibliothecarius: „Emmaus, inquit, Palestinae castellum de quo in sacris legitur Evangelis Alexandro (Severo qui postea imperator) Nicopolis est honoraria decreta legatione fungente Africano, qui historias in quinque libris descripsit.“ An einer anderen Stelle in seinem Commentar zu Ezech. 48, 22 heisst es: „... et Emmaus, quae nunc appellatur Nicopolis.“ Und wiederum im Commentar zum Propheten Abdias: „Liddam et Emmaus, Diospolis scilicet Nicopolimque significans possidebant Palestinos.“ Zur Zeit der Römer hiess nämlich Lidda oder Lydda (früher Lód) Diospolis und Emmaus Nicopolis.

Derselbe Heilige bemerkt zu Dan. 11, 45: „(Antichristus) figat tabernaculum suum in Apedno juxta Nicopolim, quae prius Emmaus vocabatur: ubi incipiunt Judaeae provinciae montana consurgere.“

Guillelmus Tyrensis in seiner Hist. Rerum transmar. lib. VII. cap. 24, der sich auf die zu seiner Zeit geltende Ueberlieferung stützt, schreibt wie folgt: „Est autem Nicopolis civitas Palaestinae: hanc, dum vicus adhuc esset, sacer Evangeliorum liber appellavit Emmaus, beatusque Lucas evangelista hanc dicit ab Hierosolymis distare stadiis sexaginta. De hac Sozomenus in sexto „Tripartitae Historiae“ libro ita ait: „Hanc Romani post vastationem Hierosolymorum, Judaeamque victoriam Nicopolim ex eventu victoriae vocaverunt. Ante hanc urbem in trivio ubi Christus cum Cleopha post resurrectionem noscitur ambulasse, tamquam ad alium vicum iturus, fons quidam est salutaris, in quo passiones hominum diluuntur, et alia pariter animalia diversis detenta languoribus mundantur.“

Beachtenswert ist die Ausdrucksweise: „Lucas dicit distare 60 stadiis“, als ob ihn das etwas befremde.

Aus dem: „Mane nobiscum, quoniam advesperascit, et inclinata est jam dies“ Luc. 24, 29, hat man schon zu schliessen gesucht, dass die Jünger den Weg von Jerusalem bis nach Emmaus (Nicopolis) bis zu jener Zeit nicht hätten machen können. Ich sehe hierin gar keine Schwierigkeit; im Gegentheile, wenn man annimmt, wie das ganz natürlich zu sein scheint, dass die Apostel und Jünger von den am Grabe gewesenen Frauen — valde diluculo — die Nachricht von der Abwesenheit des Leibes des Herrn zur guten Morgenstunde vernommen — et regressae a monumento nuntiaverunt haec omnia illis undecim, et ceteris omnibus (9), und dann die Angelegenheit während des Vormittags mit den Aposteln und übrigen Jüngern besprochen hatten, so konnten sie, wenn sie etwas nach Mittag Jerusalem verliessen, bis vor Einbruch der Nacht ganz gut in Emmaus (Nicopolis) sein, denn die Entfernung beträgt nicht mehr als etwa 15 engl. Meilen, und vor Freude, den Herrn gesehen und erkannt zu haben,

nach Jerusalem zurückeilend. die Apostel versammelt finden. „Et surgentes eâdem hora regressi sunt in Jerusalem; et invenerunt congregatos undecim et eos qui cum illis erant.“ V. 33. — Uebrigens ist die Zeit ihres Eintreffens in Jerusalem aus Lucas nicht zu eruieren.

Auf die neue Literatur über die Emmausfrage ist besonders in den letzten Jahrgängen der „Revue Biblique“ und des „Palestine Exploration Fund“ hingewiesen. Wir machen hier in der Anmerkung nur auf einige Arbeiten ganz besonders aufmerksam.¹⁾

Während wir da standen und uns die Ueberreste der Basilika genau anschauten, kam ein grosser, starker Neger auf uns zu, der uns freundlich grüsste. Es war der Hüter des Anwesens der oben genannten Karmeliterinnen von Bethlehém, der mit seiner schwarzen Gemahlin, einer Ex-Prinzessin aus dem Sudan, in einer bescheidenen Wohnung neben jenem wohnte. Das Benehmen des Mannes war ein sehr kindliches und flüsst Vertrauen ein. Er war sehr freundlich, offen und des besten Humors. Er war mit seiner Gemahlin katholisch geworden und schien der glücklichste Mensch auf Erden zu sein. Mein Begleiter kannte ihn schon, und ich hatte bald Gelegenheit auszufinden, dass er über unsere Fragepunkte wohl unterrichtet war. Er sprach mit grosser Begeisterung über Christus, über seine hl. Mutter Maria, über die Apostel und Jünger, besonders über den hl. Kleophas. Leider sprach er nur Arabisch, gab sich aber grosse Mühe, sich zu verständigen. Von Zeit zu Zeit wiederholte er die Worte: „Amwâs hana, la hunak, mafisch hunak, Mar Kloppe hana.“ Emmaus ist hier, nicht dort; dort ist nichts; der hl. Kleophas

¹⁾ G. Armstrong in seinem »Names and Places in the Old and New Testament and Apocrypha« bemerkt zu Emmaus: (Modern identification): Kh. el Khamasch?, Kulonieh(?), el Kubeibeh(?), Urtas(?); also vier verschiedene Ansichten. ? bedeutet: zweifelhaft und * Resultat der (neuesten) Vermessung. Anmerkung Armstrongs: »The village of Emmaus (Luc. 24, 13) was, according to all A. V., 60 furlongs from Jerusalem, and according to the Sinaitic 160. Kh. el Khamasch, 8 miles south-west of Jerusalem, proposed by Captain Conder. (Handbook and Mem. III. 36; Sh. XVII.: Q. S. 172, 1876; 103, 1879; 46, 237, 1881); Kulonieh, 4½ miles west of Jerusalem. (Grove's B. I.); el Kubeibeh. 7½ miles north-west of Jerusalem, was recognised by the Crusaders. (Mem. III. 131; Sh. XVII.); Urtas 7 miles south of Jerusalem, proposed by Mrs. Finn. (Q. S. 53, 1883; 243, 1884. See also 1885, 1886.) Auf die Arbeit von Zanecchia »La Palestina D'Oggi,« Roma, 1896, sei besonders aufmerksam gemacht. Die Arbeiten von Schiffers, Zschokke, Rueckert, Belser, Holzammer sind bekannt. Die Franciscaner Remigius Baselli und Theophilus Domenichelli traten in längeren Monographien für Kubeibeh ein; Alexander Bassi und Schiffers für Amwas-Nicopolis. Die neueste Abhandlung über diesen Gegenstand ist: Ultime discussioni intorno all' Emmaus del Vangelo per il Padre Teofilo Domenichelli dei Minori, Firenze, 1898. 8°. S. 264. Die Schrift ist hauptsächlich gegen Zanecchia und van Kasteren gerichtet. Der Autor bringt sogar das macchabäische Emmaus nach Kubeibeh. — Reich. Literaturangabe.

ist hier.“ Dabei zeigte er auf die Kirche. Er war jedenfalls gut unterrichtet worden. Er lud uns freundlich ein, mit ihm in seine Wohnung zu kommen, allein ein bevorstehender Regen bewog uns, die Einladung dankend abzulehnen und unsere Schritte gegen das Kloster zu lenken.

Nach allen Erwägungen der Gründe pro und contra Emmaus (Nicolpolis) ist meine Ansicht heute noch dieselbe wie damals, nämlich, dass die ältere Tradition für die Identificierung des neust. Emmaus mit Nicolpolis wohl begründet ist, und dass infolge des Mangels an durchschlagenden Beweisen für ein anderes Emmaus die Frage kaum je wird entschieden werden können.

Desselben Abends hatte ich noch eine recht angenehme Unterhaltung mit einem geborenen Hierosolymitaner, der von einer elsässischen Familie abstammte. Derselbe sprach noch gut deutsch und freute sich ungemein, hier in dieser Einsamkeit seine Muttersprache reden zu hören. Er war der erste Bienenvater von Jerusalem und durchzog mit 400 Körben das blumen- und kräuterreiche Judäa, um Honig zu sammeln. Seit einigen Tagen hatte er von seinen Arbeitern die Körbe in der Nähe von Amwäs und Latrun aufstellen lassen und selbst bei den guten Trappisten Wohnung genommen, wo ihn leider ein intensives Schüttelfieber heimgesucht hatte. Seine Mittheilungen waren äusserst interessant. Wenn die Flora gut steht und die Witterung günstig ist, so sammeln manche Körbe gegen 50 Kg. Honig, hie und da 6 Kg. an einem Tage. Er war sehr zufrieden. Bekanntlich gehört der Honig aus Judäa zu dem gesuchtesten der Welt. Die meiste Ausfuhr desselben geht, wie diejenige der delicaten, judäischen Weine, nach Frankreich. Da es an trefflichen Viehweiden nicht fehlt, so ist heute noch Judäa ein Land, das von Milch und Honig fliesst.

Am 2. Nov. (Freitag) besuchten wir noch einmal die eine überaus schöne Aussicht gewährende Höhe von Latrun, um das grossartige Bild der Umgebung der See tiefer einzuprägen. Abends, nachdem ich meine Notizen gesammelt, unterhielt ich mich mit einigen arabischen Arbeitern im Hofe. Es wirkte wohlthuend, zu bemerken, wie der Umgang dieser Muhamedaner mit den Trappisten bildend auf ihre Seele eingewirkt hatte. Ihre Körperbewegungen, ihr Sprechen, ihr Fragen, ihr ganzes Auftreten, verrieth eine gewisse Demuth und Kindlichkeit, die man bei denen vermisste, welche die „Schule“ der Trappisten noch nicht besucht hatten. Der Abstand zwischen beiden war geradezu auffallend. Die Arbeiter bei den Trappisten gaben sich sogar Mühe, die von ihren Freunden oder Verwandten etwas barsch gestellten Fragen in einem sanfteren Tone zu wiederholen, um, wie es schien, das wieder gut zu machen, was jene nach ihrer Ansicht gefehlt hatten.

Samstag den 3. Nov. nahmen wir von den guten Trappisten-**patres** Abschied mit dem Versprechen, ein andermal wiederzukehren. Die Trennung fiel mir fast schwer. Die Aufnahme, die Bewirtung, die Unterhaltung war so herzlich, so einfach und schlicht, so aufrichtig, so erbaulich und deshalb für Leib und Seele so erquickend gewesen. Dasselbe Fuhrwerk, mit dem wir gekommen, stand uns wieder zur Verfügung, auf dem diesmal auch der Bienenvater und ein kranker Trappistenbruder, der auf einige Zeit zur Erholung in das französische Hospital nach Jerusalem gehen durfte, Platz nahmen. Gegen 11 Uhr verliessen wir das stille Kloster, und um 5 Uhr befanden wir uns wieder in der hl. Stadt, in Jerusalem.

Während der kommenden Woche bereitete ich mich auf die bevorstehende Reise nach Hebron (El Khalil) und Bersabee (Bir es-Sebaä). Der Tag der Abreise war auf Montag den 12. Nov. festgesetzt worden.

Reise nach Hebron und Bersabee.

Montag, gegen 7 Uhr morgens, waren wir reisefertig. Vor S. Etienne standen die Reitpferde, die Maulesel mit dem Proviant und den nothwendigen Reiseutensilien belastet, und einige Stein-esel für leichtere Personen. Die Ausrüstung einer Karawane, die 8 Tage oder einige Wochen im Freien campieren soll, verlangt grosse Umsicht und Aufmerksamkeit. Auf dem Rücken unserer Maulthiere befand sich ein Proviant, meistens Conserven für 15—18 Mann, Kochgeschirre, Zelte, Decken, verschiedenes Handwerkszeug, und alles was nothwendig ist, um das hl. Opfer unter freiem Himmel würdig feiern zu können. Einige Männer der Begleitung waren gut bewaffnet. Die Maulthiere bleiben gewöhnlich auf dem festen Wege, und der Mukari,¹⁾ der Eigenthümer der Thiere, mit welchem vorher ein Contract abgeschlossen wird, und der gewöhnlich selbst mitgeht, erhält jedesmal vor dem Aufbruch der Karawane die Ordre, wo er halten, mit seinen Gehilfen oder Treibern die Zelte aufschlagen und die Reiter erwarten soll. Wir hatten nur einen Muker. Die eigentlichen Touristen machen unter der Führung des Dragoman oder eines kundigen Topographen nach rechts und links ihre Ausflüge und haben nichts in der Satteltasche als gute geographische und topographische Karten und einen Führer. Uns begleitete auch das Brevier.

In weisser Kleidung standen wir neben unseren Pferden,

¹⁾ Leute, die des Landes und der Sprache völlig unkundig sind, nehmen einen Dragoman, Dolmetscher, mit und sind gehalten, diesem zu folgen. Mukari ist eine Participialform der 3. Conj. von einem Stamme kara und bedeutet in dieser Conj. »einem etwas vermiiethen, leihen,« ein Thier, ein Haus; dann: »Maulthiertreiber sein,« davon das deutsche Mucker, besser Muker.

und man gab das Zeichen zum Aufsitzen. Das war für mich ein wichtiger Moment. Jahre lang war ich nicht mehr auf dem Rücken eines Pferdes gewesen, und wenn ich an meine Reitkunst der vergangenen Jahre dachte, so mochte es mir etwas bange werden. Und doch handelte es sich hier nicht um einen Versuch, nein, sondern um eine längere Tour zu Pferde, die ich mir kaum vorstellen konnte. In Gottes Namen! Ich setzte den Fuss in den Steigbügel und schwang mich auf das Pferd, einen wohlgebauten, starken Fuchs. Mein erster Eindruck war, dass in meinem Falle Ross und Reiter nicht Eins seien. Die trefflichen Reiter ritten leicht und munter davon. Es war eine Freude, zu sehen, wie die weissen Mäntel und Habite und die bunten Keffiehs,¹⁾ die mit dem Quasten tragenden 'agál auf dem Haupte befestigt sind, im Winde flatterten und sich zurücklegten. Mein Pferd war nicht sehr eilig. Hatte es vielleicht die verschiedenen Reiter gemustert und seine Bürde zu schwer befunden? Oder war es noch müde von der letzten Reise? Etwas war nicht in Ordnung. Es ging nur ungern von der Stelle. Die Reiter waren schon alle ausgezogen, doch war ich noch der erste des Trosses. Neben mir ritt ein guter Dominicanerpater einen festen Steinesel und ich hätte gerne getauscht. Doch Muth! Auf dem Wege zwischen dem Bab el Amud (Damaskusthor) und dem Báb Abdul Hamid liefen mir auch die schwer beladenen Maulthiere voraus, was mir ungemein schlecht gefiel. Mein Pferd ging immer langsamer, blieb von Zeit zu Zeit sogar etwas stehen und die vor dem Jaffathore (Bab el Khalil) sitzenden Araber, die ihren schwarzen Kaffee schlürften und ihre Morgen-Narguile rauchten, schienen mich mit einer Art von Mitleid zu betrachten. Sie bemerkten wohl, dass ich keine arabischen „Phantasien“ zu machen im Stande wäre. Langsam zog ich die Strasse hinab. Da auf einmal blieb mein Pferd stehen und wurde stutzig, es bäumte sich und stand fast senkrecht in die Höhe. Für ein solches Manöver war ich allerdings nicht vorgesehen. Fast hätte mein Körpergewicht das Pferd rücklings fallen gemacht. Im nächsten Augenblicke war ich — abgestiegen, aber mit dem Haupte zuerst. Ich bemerkte, da ich himmelwärts schaute, über meinem Haupte den scharfen Pferdehuf, ein Moment, meine Rechte fasste unwillkürlich den Huf, ein

¹⁾ Kaffijaton oder Kuffjaton (transl. كُفِّيَّات), ein leichtes Tuch aus

Seide oder Halbseide, mit den man sich den Kopf bedeckt, um sich gegen die Sonnenstrahlen zu schützen, es wird mit einer langen Schnur 'agál (transl. عَاقِل) um den Kopf befestigt. Diese beduinische Kopfbedeckung nimmt sich sehr malerisch aus.

Druck, und das nun aus dem Gleichgewicht gebrachte Pferd lag auf dem Boden. Gott sei Dank, ich war nicht verletzt, mein Schutzengel hatte mich gerettet. Es war kaum eine Stunde verflossen, dass ich in der hl. Messe um eine recht glückliche Reise gebetet hatte. Mein Pferd zitterte, aber es war zahm und blieb ruhig stehen. Mir klopfte das Herz, aber den Muth hatte ich nicht verloren. Einige Männer waren herbeigeeilt, um mir beizustehen. Ich dankte ihnen von Herzen. An meinen weissen Kleidern sah man den Staub kaum, hingegen hatte mein Regenschirm (!) die Staubfarbe angenommen. Wenn es lange trocken ist, liegt auf jenem Wege zwischen dem Jaffathore und dem Birket es Sultan der Staub einige Centimeter hoch. Unsere vordersten Reiter hatten von meinem Falle gar nichts bemerkt. Der gute Pater, der mit Lust seinen Steinesel ritt, und sich auch schon von mir entfernt hatte, kam zurück geritten und drückte sein Bedauern aus. Ich bestieg meinen Fuchs wieder und bedauerte ihn, dass er einen solchen Reiter gefunden. Der Reiter mit seinem Hemár blieb neben mir. Und wie es eben bei solchen Unfällen mit glücklichem Ausgange gewöhnlich geht, die Scherze blieben nicht aus. Nach und nach drang die Nachricht von meinem unfreiwilligen Abstieg bis in die vorderste Reihe der Reiter, und alle ritten langsamer. Ich kam mir auf meinem Fuchse vor, wie der ingenioso hidalgo Don Quixote de la Mancha auf seiner Rosinante. Auch das Bild eines Sancho Panza fehlte nicht. Während der ganzen Tour, die 6 Tage — bis Samstag Abend — dauerte, sowie während der folgenden Ausflüge, hatte ich nie mehr den geringsten Unfall. Ja, ich ritt später oft in der vordersten Reihe und galoppierte auf meinem Fuchse nach Herzenslust.

Bis nach Bethlehem blieben wir auf dem breiten, festen Wege, der nach Hebron führt. Wir zogen an dem griechischen Kloster Mar Elias vorüber. Rechts am Wege steht das Grabmal der Rachel (Kubbet Rahil). Bethlehem liegt vor uns. Das Herz freut sich bei dem Anblicke dieses idyllischen Städtchens. Dort liegt es am Abhange mit seinen alten, grauen Klöstern und Kirchen und mit seinen hellen Neubauten im alten Stile, umgeben von fruchtbaren Gärten und Olivenhainen. In weitem Umkreise reiht sich Hügel an Hügel, auf denen heute noch, wie zur Zeit der Geburt des Herrn, die Hirten ihre Herden weiden. Da und dort zwischen den Häusern hervorragende Dattelpalmen und hohe Bäume verschönern das Bild. Das Herz fühlt sich mächtig zum Heiligthume hingezogen, das die frommen Christen über der Geburtsstätte des Herrn errichtet haben. Während ich diese Zeilen schreibe und wieder im Geiste auf der Höhe vor Bethlehem stehe, kommt mir das liebliche Gedicht eines Freundes in den Sinn, das die fromme Seele des Lesers erquicken wird. Ich will

es zu Ehren der Geburt des Herrn und als ein Zeichen der Hochschätzung des frommen Dichters hier einschalten:

Geburt des Herrn.

Die Hirten hielten treulich Wacht
Bei ihren Herden in der Nacht;
Da kam der Engel lichte Schar
Und kündigte: Ein Kind euch war!
Geht nur nach Bethlehem hinein,
Dort findet ihr das Kindelein.

Die Hirten staunten, — eilten dann
Nach Bethlehem zum Stall hinan,
Und fanden auch das Kindelein zart,
Wie's in der Kripp' gebettet war.
Das Kindelein war der Gottessohn; —
Ob's wohl die Hirten wussten schon?

Die Jungfrau, die beim Kindelein stand,
Maria wird sie hehr genannt;
Die sagte froh, was da geschah,
Und wie der Himmel ist so nah.
Drob freuten sich die Hirten sehr
Und dachten an die Herd' nicht mehr.

Im Winkel war ein Mann allein
Und füttert Ochs und Eselein,
Er nickte zu den Hirten froh,
Als wollt' er sagen: 'st Alles so.
Dies war Sanct Joseph treu und schlicht;
Kennt ihr ihn an der Liebe nicht?

Die Maid begann ihr Wiegenlied;
Sanct Joseph sang jetzt fromm auch mit;
Die Hirten bliesen auf dem Rohr,
Die Thierlein brummt auch im Chor.
Drob lauschten selbst die Engelein:
Im Himmel kann's nicht besser sein.¹⁾

Für diesmal liessen wir Bethlehem links liegen und schwenkten in der Nähe der Salomons-Teiche nach rechts von der Hauptstrasse ab, um die Ruinen jener Hügelkette zu besuchen. Unser Mukari blieb mit den Maulthierern und dem Gepäck auf dem festen Wege und erwartete uns in Ain ed-Dilweh. In der Nähe von Beth-Zacharieh fanden wir einige Bruchstücke von römischen Meilensteinen, von einem bedeutenderen Wege aber konnte man wenig mehr entdecken. Doch scheinen jene Höhen noch im Mittelalter sehr bewohnt gewesen zu sein, denn wir stiessen jeden Augenblick auf Ruinenhaufen kleineren und grösseren Umfanges. Die alte Römerstrasse zog gewiss über diese Hügelkette und begann ohne Zweifel etwas nordöstlich von Bêth Faghur, Bêth Zacharieh, Bêth Sawir, Omes, Jiudur, Merina, Jala, Bêth Ummar

¹⁾ Aus »Waldveilchen« von Dr. M. J. Joerger, Priester, Baltimore 1872.

streifend, und mündete zwischen Dasan und Bêth Kherûn in die heutige Hauptstrasse Jerusalem—Hebron ein. Die ganze Gebirgsgegend ist öde und kahl und nur hie und da erblickt man eine spärliche Vegetation. Ueberall herrscht Todesstille, die nur durch den Hufschlag der Pferde und das Gemurmel der Reiter unterbrochen wird. Von Zeit zu Zeit flattert ein geängstigtes Vögelein bei einem nahen Wachholderstrauche auf. In den vielen Thälern und Thälchen erblickt man geackertes Land, aber keine Hütte, keinen Menschen. Die Städte dieser Gegend werden schon in Jos. 15, 58; 59 erwähnt: „Halhul, et Bessur, et Gedor, Mareth, et Bethanoth, et Eltecon; civitates, sex et villae earum.“ Bêth-Zur war zur Zeit der Macchabäer einer der bedeutendsten, festen Punkte. Jetzt schlafen die Helden von Bêth-Zur schon lange. Etwas nach Mittag kamen wir wieder auf die breite Strasse und nach einer Weile fanden wir unsere Begleitung bei Ain ed-Dilweh oder Dirweh, etwas südöstlich von den Ruinen von Bêth-Zur, hart am Wege. Die Quelle ist gut gefasst und fliesst sehr reichlich. Hinter ihr erhebt sich ein Gebäude mit einem mohamedanischen Betsaale. Die Spuren einer christlichen Kirche sind heute noch erkenntlich. Die arabischen Frauen kommen aus weiter Ferne um hier ihr Wasser zu schöpfen und zu waschen. Der Platz ist fast immer belebt. Bekanntlich soll nach der älteren Tradition, seit Eusebius, hier der Eunuch der Königin von Aethiopien von Philippus getauft worden sein, welche Begebenheit uns in der Apostelgeschichte 8, 26—40 berichtet wird. Nach einer anderen Ueberlieferung war der Ort der Taufe Ain el-Haniyeh, ganz nahe der heutigen Eisenbahnlinie zwischen Bittir und Jerusalem.

Der erste Ritt hatte über fünf Stunden gedauert, und ich verspürte die Folgen. Unser Koch, ein Araber, hatte schon alles gerichtet. Wir hielten Mittag. Der Küchenmeister hatte trefflich für die Reise gesorgt, und die wandelnde Küche war so reichhaltig und abwechselnd während der ganzen Reise, dass sie die alltägliche daheim übertraf. Am kühlen Abend hatten wir immer unsere warme Suppe.

Als ich nach der Siesta meinen Fuchs besteigen wollte, merkte ich eine ordentliche Steifheit der Glieder und Schmerzen da und — dort; besonders den Sattel hätte ich mir etwas weicher gewünscht. Doch das war nur der Anfang. Wir zogen ab. Unser heutiges Ziel war Hebron. Nach einigen Minuten kamen wir an dem Dorfe Halhul vorüber, das seinen alten Namen aus der Zeit Josue noch trägt. Jos. 15, 58. In der Nähe ist die Moschee Neby Yûnus, ein interessanter Bau, der nach der muhammedanischen Ueberlieferung über dem Grabe des Propheten Jonas, nach der jüdischen hingegen über dem des Propheten Gad steht.

Nach einem halbstündigen Ritt schwenkten wir nach rechts

ab, um die gewaltigen Ueberreste des sog. Haram Ramat el-Khalil¹⁾ — den Schrein, das Heiligthum Abrahams — zu besichtigen.

Die Mauerüberreste sind noch sehr bedeutend. Manche Blöcke, die alle ohne Mörtel zusammengefügt sind, haben eine Länge von 18 Fuss, bei einer entsprechenden Höhe und Breite.²⁾ Im Innern des Baues befindet sich eine sehr tiefe Cisterne, die gutes Trinkwasser enthält, das von den Umwohnern geholt wird. Die Umgegend ist ziemlich fruchtbar. Ganz in der Nähe erblickt man auch noch Ueberreste einer grossen Basilika, deren Grundplan gut zu bestimmen ist. Wahrscheinlich war das die Kirche, die von Constantin im Terebinthenthal errichtet wurde. Das Thal führt heute denselben Namen. Gegen Abend, nach einem ermüdenden und zum Theile gefährlichen Ritte durch abhängige Weinberge, zogen wir in El-Khalil ein. Wir wurden nicht im geringsten von den früher als sehr fanatisch verschrieenen Muhammedanern belästigt. Wir campierten im Freien. Unser Lager war auf einer schattigen Anhöhe oberhalb des muhammedanischen Gottesackers in der Nähe der Stadt aufgeschlagen.

El-Khalil, Hebron, ist aus der hl. Schrift zur Genüge bekannt. Es ist eine der ältesten Städte von Palästina, schon mehrere Jahre vor Zoan in Aegypten erbaut. Num. 13, 22.³⁾ Hebron enthält die Begräbnisstätten von Abraham, Sara, Isaak und Jacob. Auch war es eine der 6 Zufluchtsstätten. Berühmt ist die grosse Moschee Haram (= abgegrenzte, eingeschlossene, heilige Stätte), in der sich nach einer alten Ueberlieferung die Begräbnishöhle Abraham's (Familiengrab) מְכַפֵּלָה (Verdoppelung)

¹⁾ Khalil (transl. קָלִיל) = Freund, seit Muhammed der Name

Abrahams, den jener sehr verehrte und für einen wahren Gesandten Gottes hielt. Der volle Name: Khalil Allah oder K. ar-rahman = der Freund Gottes, der Freund des Allbarmherzigen. Hievon der heutige Name der Stadt Hebron, welche schlechthin El-Halil genannt wird zu Ehren des grossen Patriarchen. S. Hist.-kritische Einleitung in den Koran von Dr. Gustav Weil, 2 Aufl. Bielefeld und Leipzig, 1878. S. 11.

²⁾ Ueber die Bestimmung und das Alter des Baues sind die Archäologen im Zweifel. «I pareri degli eruditi archeologi discordano fra loro sull' autore di questo singolare edificio; e siccome pare che non possa attribuirsi a Salomone, perchè tutti i monumenti inalzati da costui sono a bozze, perciò chi l'attribuisce agl' Idumei nel lungo tempo che furono padroni del distretto di Hebron prima dell' epoca dei Maccabei, chi l'attribuisce ad Erode il Grande e chi a Giustiniano.» Zanerchia, Vol. II, p. 155. — Ueber die Zeit der Macchabäer möchten wir den Bau nicht herabsetzen.

³⁾ Ursprünglich hiess es קָרְתַּ אַרְבַּע (Vierstadt). Gen. 23, 2; 35, 27;

Jud. 1, 10; später קְרָיוֹ (Verbindung), bei den LXX ἑβρων; bei Eusebius Onom. sacr. ἑβρων, bei Hieronymus Chebron.

befinden soll.¹⁾ Gewöhnliche, sterbliche Christen können dieselbe kaum besuchen. Josephus Flavius erwähnt Hebron sehr oft; Bell. Jud. 4, 9, 7 heisst es: „Wider Erwarten zog Simon ohne Blutvergiessen in Idumaea ein und nahm durch einen unvermutheten Angriff zuerst die Stadt Hebron, in welcher er eine Menge Beute machte und grosse Getreidemassen plünderte. Nach der Angabe der Eingeborenen ist Hebron nicht bloss älter als die übrigen Städte jener Gegend, sondern sogar älter als Memphis in Aegypten; denn man berechnet ihr Alter auf 2300 Jahre. Die Sage macht sie auch zum Wohnsitze Abrahams, des Stammvaters der Juden, nach seinem Auszuge aus Mesopotamien, und von ihr aus sollen seine Enkel nach Aegypten gezogen sein. Ihre vom schönsten Marmor prächtig gearbeiteten Gräber werden noch heutigen Tages in jenem Städtchen gezeigt. Sechs Stadien von der Stadt entfernt, zeigt man auch eine riesige Terebinthe, welche von Erschaffung der Welt an dort stehen soll.“ Nach Arch. 5, 1, 24; 2, 3 „wurde sie auf Befehl Josuas den Priestern zuertheilt“; nach Arch. 7, 1, 2 „schlug David zu Anfang der Regierung seinen Wohnsitz hier auf“; nach Bell. Jud. 4, 9, 9 „wurde sie von den Römern unter Cerealis eingenommen und zerstört.“²⁾

Die Stadt zählt gegenwärtig gegen 10.000 Einwohner und treibt Handel mit Perlen, Glasringen, Crucifixen, Rosinen und Dibs-Traubenextract.³⁾

Die Nacht in Hebron bleibt mir unvergesslich. Es war am Abend kühl, aber nicht kalt. Unter den grossen, schwarzen Bäumen hielten wir *table d'hôte*. Einige an den Aesten aufgehängte Laternen und farbige Lampions spendeten das Licht. Nach und nach wurde es am äussersten Horizonte hell. Die grosse Mondscheibe stieg hell und klar empor und goss ihr sanftes Licht über die schöne Gegend aus. So war der Mond auch vor 4000 Jahren emporgestiegen. Man fühlte sich in die Zeit des grossen Patriarchen und seiner Nachkommen zurückversetzt und sprach auch davon. Die Formen der alten Bauten traten immer deutlicher hervor, besonders diejenigen der grossen Moschee, des Haram, wo die Patriarchen seit 4000 Jahren schlummern. Wie lange noch bis zur Auferstehung? Wir löschten unsere kleinen Lichter aus und sangen einige fromme Lieder in mehreren Sprachen, denn wir waren Franzosen, Amerikaner, Deutsche, Belgier,

¹⁾ Gen. 23, 9; 17; 19; 25, 9; 49, 30; 50, 13.

²⁾ S. Boettiger, *Lexicon*, S. 86. 87.

³⁾ Dibs (transl. דִּיבְסָ = hebr. דִּיבְסָ = Honig) moult cuit et réduit en

sirop, raisiné. Toute substance sucrée tirée d'un fruit. *Vocabulaire Arabe-Français*, 2. édition, Beyrouth, 1888.

Holländer, Irländer, Italiener, Spanier und Araber. Leise und geheimnisvoll rauschte es in den hohen Wipfeln der Bäume, und die süsse Melodie des „O sanctissima, o piissima dulcis Virgo Maria“ ertönte so feierlich nach Hebron und in das Thal hinein und wurde in einem deutlichen, lange anhaltenden Echo aus den nahen Bergen zurückgetragen. Unser Wächter aus Hebron war angekommen. Gute Nacht!

13. November (Dienstag). Um 5 Uhr wurde geweckt. Zwei Herren lasen im Zelte die hl. Messe, und die anderen wohnten derselben bei. Nach dem Frühstücke fiel ein feiner Regen, den wir am Vorabende keineswegs erwartet hatten. Da und dort sassen Gruppen von Frauen auf dem muhammedanischen Gottesacker und beweinten mit lauter Stimme ihre Todten. Es macht dies einen eigenthümlichen Eindruck auf den Fremden. Diese Leute scheinen den Seelen ihrer lieben Hingeschiedenen ganz nahe zu sein: Sie reden mit ihnen, fragen sie, bitten sie, beschwören sie und antworten. Sie essen und schmausen an dem Grabe, im Glauben, dass ihre Todten Wohlgefallen daran haben und ungesehen mitschmausen.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Erläuterungen zu Duhr's Ausgabe der Studienordnung der Gesellschaft Jesu.¹⁾

Von R. Förster, O. S. B.

Dankenswert erscheint mir in dem grösstentheils tüchtigen Werke der Nachweis, dass die meistens wohlverdienten Jesuiten sich für vieles Gute in ihrer Studienordnung an die niederländisch-katholische Vorzeit u. s. w. angelehnt haben. Duhr hat es wohl als selbstredend erachtet und daher eine tiefere Darlegung sich erspart, in welchem Masse sich die Jesuiten in Sachen des heidnischen Classicismus vom Nachwehen des Humanismus minder guter Richtung, dem die Führung zugefallen war, treiben liessen. Oder haben etwa die Niederländer und andere Muster, auf die man schaute, im Lateinischen eine Ausnahme von christlicher Classikerlectüre gemacht? Vgl. „Histor.-polit. Blätter“ 1897, 2, 120–123 über deutsche Humanisten als Anwälte christlicher Literatur; daselbst ist auch auf Fürsten des Humanismus in anderen Ländern Hinweis ertheilt und die Beispiele sind keineswegs erschöpft, wie durch die Classikerausgabe von Murinellius

¹⁾ Freiburg i. Br., Herder, 1896.

und einen Blick in Nerrlich's Dogma vom classischen Alterthum erhärtet wird. Einem Berichte gemäss wollte der hl. Carl Borromäus mit andern Bischöfen die christlichen Classiker im höhern Unterricht entscheidend zu Worte kommen lassen, gab dann aber der feindseligen Zeitströmung zu einer Mischung nach (Gaume, *La Révolution* XII, 88--99). Aus Duhr S. 23 ersehe ich, dass die Studienordnungsreform von 1832 betont: „Es müsse aber immer Latein und Griechisch Hauptsache bleiben. Denn diese Sprachen seien wie früher so auch jetzt noch immer die Hauptquelle soliden Unterrichts und guter literarischer Bildung, wie auch die vollkommensten Muster des Schönen.“ Glücklicherweise heisst es weiter: „Diese Studienordnung von 1832 ist bisher noch nicht abgeändert, aber auch noch nicht endgiltig von einer Generalcongregation bestätigt worden.“ Ersteres zwingt vielleicht manchen Jesuiten, nur aus Ordensanwaltschaft für zu schwierige Thesen einzutreten und letzterer lässt Hoffnung auf Abschaffung einer unbaltbaren Eigenthümlichkeit offen. Am anfechtbarsten von Duhr's Darstellungen ist neben Ueberschätzung des Griechischen¹⁾ und einigen etwas starken Ausdrücken zu Gunsten des durchaus existenzberechtigten Lateinfaches („Alte Sprachen“, 83—95) vornehmlich der Abschnitt über „heidnische Classiker“ 95—97. Die beiden Auseinandersetzungen zerfallen theilweise in nichts, wenn sie vorurtheilsfrei oder am Massstabe einer eingehenderen Specialkritik gemessen werden. Kleutgen hat in Classikersachen eine wenig glückliche Feder geführt. Ziemlich naiv aber ist die antigaumistische Anmerkung 2 auf Seite 97. Daniel im Bunde mit noch andern Jesuiten hat sich jedenfalls ebenso für die heidnischen Classiker „ereifert“ als sich Gaume dagegen „ereifert“ hat. Verlangt man hierfür einen Beweis? Er steht S. 182 der Uebersetzung²⁾ von Gaisser, der im Sinne

¹⁾ Unsere übereifrigen Griechen-Anwältler werden nicht wenig von der Nachricht in der »Kathol. Kirchenzeitung« 1898, Nr. 27 (5./4.) betroffen worden sein: »Athen. Im Unterrichtsministerium wurde ein Gesetzentwurf ausgearbeitet, nach welchem das Studium der Classiker an den Gymnasien beschränkt werden soll und dafür mehr Realien zu betreiben seien. Was nützt unsern jungen Leuten Xenophon und Homer, wenn sie in Mathematik und Physik nichts wissen.«

²⁾ »Ihr Buch«, redet Daniel seinen Gegner wie auf geistigem Fechtboden an, »ist als ein öffentliches Aergernis betrachtet worden.« Daniels »strenge Sprache« (178) sollte wohl der etwas betroffenen Gesellschaft eine Genugthuung leisten. Merkwürdig, dass der »öffentliche Aergernisgeber« Gaume es zum apostolischen Protonotar, zum ersten Rathgeber von Kirchenfürsten u. s. w. bringen konnte! Zu Daniel's Worten über Bischöfe (182) vgl. »L'éducation catholique« 1896. Nr. 38, in dem Gaume-Artikel. Nach Daniel hätte gewiss die Verbreitung von Schriften eines »öffentlichen Aergernisgebers« durch den Borromäusverein unterbleiben sollen. Hätte Daniel sich doch nur die Frage gestellt: Wenn so viele »Classiker« mit ihrer Muttersprache allein angeblich so musterhaft gebildet

Daniels seltsam in eine Aschenbrödelstellung christlicher Autoren — noch eben einzuwilligen die Kühnheit hat. Duhr verweist 1896 auf Daniel, 1853 gegen Gaume! Dort sei auch (S. 5) die weitere Literatur gegen Gaume angeführt. Hat denn Gaume später die letzten 4 Bände seiner „Revolution“ bloss zur Beschäftigung von Buchdruckern geschrieben? Im Mittelalter brauchte man nicht die heidnischen Classiker zu verdrängen suchen, indem die griechischen sogar im byzantinischen Reiche wenig beachtet wurden und bekanntlich auch eine Zahl lateinisch-alt-„classischer“ Schriften erst in der Neuzeit der Jugend aufgedrängt worden sind. So sagt die „Rivista bibliografica italiana“ 1898, Nr. 6, mit Bezug auf Ramorino, Corn. Tacito nella storia della coltura 2^a ed. Milano 1898: „... nel Medio Evo, poco conosciuto, non è apprezzato. E anche agli Umanisti le opere di Tacito non piacevano tanto quanto quelle degli altri autori latini...“ Es verschlägt wenig an Kampfesgüte, wenn heidnische Classiker-Farcen im Mittelalter nicht „dauernd“ beseitigt werden konnten. Viele classische Aushängeschilder des Mittelalters mögen durch Florilegien oder Hörensagen veranlasst sein, und dabei bleibt noch immer der Beweis schuldig, dass die mittelalterliche „Classiker“-Lectüre in einem einigermaßen entsprechenden Verhältnis zur modernen steht. Was ich über frühere Abneigung gegen das Griechische beigebracht habe, wird wertvoll ergänzt durch Duhr 82—86. Jedenfalls war es mit der mittelalterlichen „Classiker“-Lectüre vorherrschend erträglich bestellt. Duhr's Zusammenstellung von Vätern und Heiden hinsichtlich zu freier Darstellung (97) halte ich für wenig passend.

Es ist schwerlich gut, wenn Jemand glauben sollte, aus Corpsgeist, aus Liebe zu menschlichen, also leicht etwas mangelhaften Ordenseigenthümlichkeiten allweg und unbedingt Siegespalmen aufzusammeln zu müssen. Amicus mihi Plato. magis amica veritas. Jesuiten haben das grosse Verdienst, die Losung „strengerer Kritik“ aus Anlass des Taxil-Schwindels miterhoben zu haben. Niemand kann von dieser Losung ausgenommen werden, so oft es sich als nothwendig herausstellt, selbst in liebgewonnenem Buschwerk eigenen Wachsthums das lichtende Beil ein wenig spielen zu lassen.

wurden, weshalb sollen wir das Ziel nicht auch sogar in unserer Muttersprache allein erreichen können, — mit all' den auf sie verwandten Mühen und mit all' den übrigen Bildungsmitteln neben den eigentlichen „Classikern“?

Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictinerklöster auf demselben.

Von P. Augustin Bachofen, O. S. B., Conception, Missouri, z. Z. im Colleg des hl. Anselm.

A. Der Aventinische Hügel.

II. Christliche Zeit.¹⁾

3. Die Auswahl jener Stätten, die nunmehr einlässlicher zur Besprechung gelangen, ist durch den Titel der Arbeit bestimmt: es handelt sich um die christlichen Monumente auf dem eigentlichen Aventin oder auf dem Aventin im engeren Sinne.²⁾ Wir scheiden sie in zwei Classen: in nicht benedictinische und benedictinische Denkmäler. Die zeitliche Grenze bildet das Pontificat Gregor des Grossen (590—604). Demgemäss beschäftigen uns im Folgenden zunächst:

- a. Oratorium Aquilae et Priscillae,
- b. Oratorium S. Marcellae,
- c. Basilica S. Sabinae.

a. Oratorium (ecclesia) ss. Aquilae et Priscillae.

a. Aus der Apostelgeschichte und aus den Briefen des hl. Paulus wissen wir, dass der Völkerapostel an Aquila und Priscilla in Rom ausgezeichnete Förderer seines Berufes als Glaubensverbreiter hatte. Diese frommen Eheleute, Juden von Geburt und Zeltmacher gleich dem Apostel, wurden mit St. Paul zuerst näher in Corinth bekannt. Dorthin nämlich hatten sie sich begeben, als

¹⁾ S. Studien, Jahrg. 1898. Bd. XIX. p. 69. ff.

Berichtigung zu »Studien« 1898. Bd. XIX. p. 75. Note 1. Wir behaupteten, dass in St. Stephan Mönche und nicht Nonnen wohnten. Nachträglich kam uns eine Inschrift zu Gesichte, worin der Nonnen Erwähnung geschieht. Die Inschrift stammt aus der Zeit Gregor des Grossen. Unter anderm heisst es: »inter adfines horti monasterii sci Stephani, quod est ancillarum Di positum ad sem Paulum...« Die Inschrift befindet sich im Kloster von St. Paul. Card. Pitra hat sie in die *Analecta novissima Spicilegii Solesmensis* (alt. cont. Tom. I. 1885. p. 467—68) aufgenommen. Es kann kaum noch von einem andern Kloster S. Stephan, das vielleicht Mönchen gehörte, die Rede sein.

²⁾ Dieser Hügel kann im engeren und weiteren Sinne betrachtet werden, je nachdem man lexikologisch oder orographisch verfährt. Im engeren Sinne und in der gewöhnlichen Umgangssprache bedeutet der Aventin eine Erhebung (am höchsten Punkt 48 m. ü. M.), dessen Grenzen folgende sind: Im Nordosten der Circus Maximus, im Südosten das Viale di Porta S. Paolo, im Südwesten die Via Marmorata, im Nordwesten die Via Marmorata und der Tiber. — Im weiteren oder vielmehr orographischen Sinn gehört zu dem eben bezeichneten Gebiet die ganze Fortsetzung der Erhebung mit der alten Remuria, dem saxum sacrum und den zugehörigen Abdachungen und Einsattelungen. Die Benedictinerklöster lagen theils auf dem ersteren, theils auf dem letzteren. Einige wenden eine Eintheilung in eigentlichen und uneigentlichen Aventin an, die Armellini (*Le Chiese di Roma*, p. 589.) als unzutreffend verwirft.

Claudius (41—54) die Juden im Jahre 49 aus Rom vertrieb.¹⁾ Von Corinth reisten sie mit dem Heidenapostel nach Ephesus. Dort ward Apollo mit ihnen bekannt und fand in Aquila und Priscilla nach dem Weggang des hl. Paulus seine Lehrer.²⁾ Später treffen wir die beiden Eheleute wieder in Rom, wie aus dem Römerbrief hervorgeht.³⁾ Nach einiger Zeit müssen sie abermals aus der ewigen Stadt nach Kleinasien gegangen sein, da der hl. Paulus in seinem 2. Briefe an Timotheus sie von Rom aus grüssen lässt.⁴⁾ Dann erfahren wir nichts mehr von ihnen. Wo, wann und wie sie gestorben, wissen wir nicht genauer. Das römische Martyrologium sagt nur zum 8. Juli: »In Asia minori sa. Aquilae et Priscillae, uxoris eius, de quibus in Actibus Apostolorum scribitur.«

Dass die beiden jüdischen Eheleute Aquila und Priscilla eine „ecclesia domestica“ auf dem Aventin hatten, ist bei den christlichen Archäologen ausser Zweifel. Und zwar ist diese „ecclesia domestica“ dort zu suchen, wo heute S. Prisca steht, oder wenigstens in der Nähe dieser Kirche.

Für diese Thatsache zeugt eine (wahrscheinlich aus dem 9. Jahrh. stammende) Inschrift, die noch gegen Ende des 15. Jahrh. über der Kirchenthüre von S. Prisca zu lesen war. Sie lautet also:

Haec domus est Aquilae seu Prisca Virginis almae
Quos tu (al.: lupe?) Paule tuo ore vehis Domino
Hic Petre divini tribuebas fercula Verbi
Saepius hocce loco sacrificans Domino.

Auf Grund dieser Inschrift sagt Armellini, dass sehr wahrscheinlich der *titulus Prisciae* die ehemalige Heimstätte von Aquila und Priscillae in sich berge.⁵⁾ Lanciani spricht noch zuversichtlicher: »S. Prisca repräsentiert das Haus des Aquila und der Prisca, von denen die Apostelgeschichte spricht. Es lag zwischen dem Palaste des Licinius Sura und dem des Gaius Marius Pudens Cornelius.«⁶⁾ So auch De Rossi.⁷⁾ So Lugari.⁸⁾

Bei dieser Aufstellung, das Haus des Aquila und der Priscilla sei auf dem Aventin gestanden, haben wir in Uebereinstimmung mit der unter den christlichen Archäologen geläufigen Ansicht, die Priscilla des hl. Lucas (Act. 18. 3, 18, 26.) identisch genommen mit der Prisca des hl. Paulus (Rom. 16, 3; I. Cor. 16, 19; II. Tim. 4, 19).

An der Identität des Aquila, der bei Lucas immer mit Priscilla, bei Paulus zumeist mit Prisca zusammengenannt wird, kann selbstverständlich Niemand zweifeln.

¹⁾ Act. 18, 2, 3.

²⁾ ibid. v. 18.

³⁾ Rom. 16. 3, 5.

⁴⁾ II. Tim. 4. 19.

⁵⁾ *Le Chiese di Roma*, ed. II. 1891. p. 578.

⁶⁾ *The Ruins and Excavations of ancient Rome* London, 1897, p. 544.

⁷⁾ *Bullettino di Archeol. crist.* 1867. p. 45.

⁸⁾ *L'Aventino e le Origini pagane e crist. di Roma Estratto dalle dissertazioni della pontif. Accad. Rom. di Archeol. Serie II. tomo VI. Roma 1896. p. 293.*

Ob aber auch Priscilla und Prisca nur eine und dieselbe Persönlichkeit bedeuten, darf immerhin in Frage gestellt werden. Eine Vergleichung der Stellen mit dem griechischen Originaltexte ergibt nichts anderes, als dass Lucas neben Aquila eine Priscilla, Paulus aber neben Aquila eine Prisca nennt.¹⁾ Der Gedanke also Prisca und Priscilla seien eine und dieselbe Person, liegt unstreitig sehr nahe.²⁾

Nimmt man aber Prisca als von Priscilla verschieden an, so könnte man vielleicht daran denken, Prisca sei eine Hausgenossin oder eine Verwandte der Priscilla gewesen und identisch mit der Jungfrau und Martyrin Prisca, deren Fest die Kirche am 18. Januar feiert. Aus den Marteracten dieser Heiligen kann gegen eine solche Hypothese nichts abgeleitet werden, weil sie nicht echt sind.³⁾ Dass aber jene Prisca, die am 18. Jan. den Martertod erlitt, mit dem Aquila und Priscilla in näheren Beziehungen stand, ist die Ansicht De Rossis.

Jedenfalls war auf dem Aventin eine „ecclesia domestica“; hier war der hl. Paulus zu Gaste, als er in Rom verweilte; hier haben wir eine der Wiegestätten des Christenthums in der ewigen Stadt.⁴⁾

β. Der Völkerapostel führt uns zum hl. Petrus. Auch er war bei Aquila und Priscilla wohlbekannt. Eine alte römische Tradition lässt den Apostelfürsten schon bei seiner ersten Ankunft in Rom (42 n. Chr.) auf dem Aventin verkehren. Die bereits (unter α) angeführte Inschrift, sowie eine andere von Callixt III. (1455–58)⁵⁾ sprechen davon. Sie sagen, dass Petrus bei S. Prisca

¹⁾ Vgl. Tischendorf-Theile, ed. Tauchnitz. 1879.

{ Act. 18, 2. *Vulg.*: »Aquilam et Priscillam; *Griech.*: Ἀκύλαν . . . καὶ Πρίσκιλλαν
{ ibid. v. 18. *Vulg.*: Priscilla et Aquila; *Griech.*: Πρίσκιλλα καὶ Ἀκύλας
{ ibid. v. 26. *Vulg.*: Priscilla et Aquila; *Griech.*: Πρίσκιλλα καὶ Ἀκύλας
{ Rom. 16, 3. *Vulg.*: Priscam et Aquilam; *Griech.*: Πρίσκαν καὶ Ἀκύλαν
{ 1. Cor. 16, 19. *Vulg.*: Aquila et Priscilla; *Griech.*: Ἀκύλας καὶ Πρίσκα
{ II. Tim. 4, 19. *Vulg.*: Priscam et Aquilam; *Griech.*: Πρίσκαν καὶ Ἀκύλαν.

Es könnte vielleicht auffallen, dass der hl. Paulus der Prisca niemals uxorem eius (sc. Aquilae) nennt.

²⁾ So nehmen an: Marucchi, *Le Memorie dei ss. Apostoli Pietro e Paolo nella città di Roma* 1894. p. 80. Lugari, *L'Aventino etc.* p. 292; De Rossi im *Bulletino di archeol. crist.* 1867. p. 44; Felten, *Apostelg.* 1892. p. 339.

³⁾ Vgl. Baronius, *Martyrol. Rom.* 1898. p. 40. Die Bollandisten nennen diese Acten »pessimi«, *Acta S. S. Jan. T. II.* p. 187.

⁴⁾ Allard, *Hist. des persécut.* Bd. I. p. 22–23; Lugari, l. c. not. 11.

⁵⁾ Diese Inschrift ist jetzt noch (an der linken Seite vom Hochaltar) zu lesen. Was auf unsern Gegenstand Bezug hat, ist folgendes.

Nam Petrus id docuit populus (os, m?) dum saepe doceret

Dum faceret Magno Sacraque saepe Deo.

Dum quos faunorum fontis deceperat error

Hic melius sacra purificaret aqua.

Noch jetzt ist ein Taufstein in der Crypta von St. Prisca zu sehen, auf dem die Worte stehen

BACTJSMV SCI PERJ.

Die Lettern, die bereits stark gelitten haben, scheinen auf hohes Alter des Taufsteines hinzudeuten, (vielleicht 5. oder 6. Jahrh.) Die Form des Taufsteines ist derjenigen der heutigen ähnlich.

getauft und das eucharistische Opfer dargebracht habe. Auf diese Weise gestaltet sich das Verhältniß zwischen dem hl. Paulus und den christlich-jüdischen Eheleuten Aquila und Priscilla noch viel natürlicher.

Die neuesten Katakombenforschungen scheinen dies zu bestätigen. De Rossi ist es namentlich, der in dieser Hinsicht viel zu Tage gefördert hat.

De Rossi setzt ein engeres Verhältniß des hl. Petrus zur Familie des Pudens voraus,¹⁾ und sucht die Beziehungen zwischen dem Senator Pudens Cornelius und Aquila und Priscilla zu bestimmen. Den Ausgangspunkt bilden die Katakomben der Priscilla. Hier fanden sich Inschriften, die an Aquila und Priscilla erinnern sollen, wie

PRJSCVS . . .

AQVJ . . . ,

Weil nun im ersten christlichen Jahrhundert die Begräbnisstätten Familieneigenthum waren, so müssen diese beiden, nämlich Aquila und Priscilla, die dort begraben waren, mit Pudens, dem das Coemeterium gehörte, in Beziehung gestanden sein.

Diese Hypothese wird nach De Rossis Urtheil weiter gestützt durch den Fund eines Bronzediplom, das den Namen Gaius Marius Pudens Cornelius trägt. Da solche Bronzediplome (es ist ein Patronatszeugnis aus der spanischen Stadt Sulpicia und datiert aus dem J. 222) im Atrium des betreffenden Hauses angeheftet wurden, so müsse man annehmen — falls der Zufall nicht einen argen Streich spielt, — dass Pudens, wie auf dem Viminalis so auch auf dem Aventin einen Palast besessen habe. Alle diese Factoren im Verein mit der alten römischen Tradition zusammen, — schließt der gelehrte Archäologe, — machen die Hypothese, Aquila sei mit Pudens in engem Verhältniß (vielleicht Klientenschaft) gestanden, zu einer höchst wahrscheinlichen.²⁾

Auf alle Fälle ist sicher, dass die römische Ueberlieferung von jeher daran festhielt, der hl. Petrus habe auf dem Aventin im Hause der Aquila und Priscilla verkehrt.

γ. Sicher auch ist, dass ein „oratorium“ bei S. Prisca schon im 4. Jahrhundert stand, wie aus einer andern Entdeckung hervorgeht. Im Jahre 1776 wurde nämlich ein oratorium blossgelegt, dessen Bilder mit Ausnahme der Aposteldarstellungen zwar sehr verwischt sind, aber doch genügend das 4. Jahrhundert als Zeit ihrer Entstehung nahe legen.³⁾

δ. Dazu kommt noch folgendes Moment :

¹⁾ An diesem Verhältniß zweifeln christliche Archäologen nicht. Vgl. Marucchi, *Le Memorie dei ss. Apostoli*, etc. p. 81. — Esser, *Des hl. Petrus Aufenthalt, Episcopat und Tod zu Rom*. Breslau, 1889 p. 105.

²⁾ *Bulletino di Archeologia crist.* 1867. p. 46. 1880. p. 51; 1886. p. 136; 1888/89. p. 26; p. 124 sqq.

³⁾ *Bullet. di Arch. crist.* 1897. p. 46. — Kraus, *Gesch. d. christl. Kunst*, Freiburg, 1895. Bd. I. p. 257 »Zu diesen Privatbadehäusern (deren er erwähnt) scheinen die Oratorien gehört zu haben, deren Reste im 18. Jahrh. bei S. Prisca in der casa dei Corneliū Pudenti (De Rossi, *Bull.* 1867. p. 46) aufgedeckt wurden.« Es sei bemerkt, De Rossi sagt nicht, dass dieses Oratorium ein Privatbadehaus gewesen sei.

Im Jahre 499, zur Zeit der römischen Synode unter Papst Symmachus (498—514) erscheint S. Prisca bereits als „titulus“, wie aus der Unterschrift der Concilsacten zu entnehmen ist: „Dominus presbyter tituli S. Priscæ.“¹⁾

b. Oratorium S. Marcellae.

Wie vom Aventin aus das Christenthum in die innere Stadt vordrang, so sollte auch das klösterliche Leben vom Aventin aus auf die ganze ewige Roma sich verbreiten. Die Urheberin ist eine edle, römische Matrone, die hl. Marcella, die prima monacha Romae, wie der heil. Hieronymus sich ausdrückt.²⁾

Nach dem Tode ihres Gemahles, Cerealis,³⁾ widmete sie sich, wahrscheinlich durch den hl. Athanasius dazu ermuntert, dem geistlichen Leben.⁴⁾ Andere Frauen folgten ihrem Beispiele und bald war Marcella die Meisterin dieser klösterlichen Genossenschaft. Sie selbst hatte keinen geringeren Lehrer, als den hl. Hieronymus, der sie in der hl. Schrift unterwies.⁵⁾

Der Palast auf dem Aventin, wo die hl. Marcella ihre Schülerinnen sammelte, war ein Sitz der Frömmigkeit und Wissenschaft.⁶⁾ Genau zu bestimmen, wo dieser Palast gestanden,

¹⁾ Labbé, *Conc. Rom.* 1728. T. V. p. 455; — Duchesne, in „*Melanges d'Archéol. et d'Hist.*“ (VII) 1887. p. 226. Ob sich vielleicht der Ausdruck »dominicum« mit »titulus« deckt, ist schwer zu sagen. Wenn dem so wäre, so könnte man allenfalls daraus ableiten, dass S. Prisca als einer der ersten »tituli« aus dem »dominicum Aquilae (oder Priscæ)« in den »titulus s. Priscæ« übergegangen ist. Vgl. über »dominicum« Bull. di Arch. crist, 1863, p. 26; Studien, Jahrg. XIX. Heft I. p. 73.

²⁾ Acta SS. Jan. T. II. p. 1108.

³⁾ Dieser Cerealis war im J. 353 Stadtprefect von Rom, im J. 358 Consul. Wann er starb, ist unbekannt. Acta SS. Jan. T. II. p. 1107.

⁴⁾ Acta SS. Jan. T. II. p. 1106.

⁵⁾ Vgl. die epp. S. Hier. ad Marcellam. Migne P. L. XXII. besonders die epp. 22—29; Migne, p. 425—455; cp. 32, p. 446; ep. 34, p. 448; epp. 40—44, p. 473—480; in der ep. 127 heisst es: *divinarum Scripturarum ardor erat incredibilis*. Vgl. Bernard, *Les Voyâges de s. Jérôme*, Paris chez Douuiol, 1867. p. 263.

⁶⁾ Interessant wäre es, das Jahr zu ermitteln, wann diese klösterliche Genossenschaft zu existieren begann. Man bringt es gern mit dem römischen Aufenthalte des hl. Athanasius in Zusammenhang. Diesen Aufenthalt setzen die meisten Historiker in die Jahre 339—341. Vgl. Acta SS. Jan. T. II. p. 1108; Tillemont, *Hist. eccl.* Venise 1782. T. VIII. p. 76; Hergenröther, *Kirchengesch.* Bd. 1. p. 363. Der Text, auf den man sich stützt, ist dieser: »Haec (sc. Marc.) ab Alexandrinis prius sacerdotibus, Papaque Athanasio et postea a Petro, qui persecutionem Arianæ haereseos declinantes . . . Romam confugerant, vitam B. Antonii, adhuc tunc viventis, monasteriorumque in Thebaide Pachumii et Virginum ac viduarum didicit disciplinam.« Acta SS. l. c. Es fragt sich, ob man wegen diesem Texte einen persönlichen Verkehr des hl. Athanasius mit Marcella annehmen muss. Wir glauben nicht. Der Grund ist dieser. Im Jahre 340 war Marcella zu jung, um irgendwie wirksam vom hl. Athanasius zum Klosterleben aufgemuntert zu werden. Denn im Jahre 359 lebte ja ihr Gemahl noch und starb dann schon nach 7 monatlicher Ehe. Die Rechnung überlassen wir dem Leser. Deshalb können wir mit Montalembert (*I monaci d'Occidente*,

hält schwer. Nerini glaubte, dass er in der Nähe von S. Alessio zu suchen sei.¹⁾ Bisher sind keine Documente zum Vorschein gekommen, die irgendwie sicheren Aufschluss über die Stelle des genannten Palastes geben. Höchstens könnte man aus dem Texte in der ep. S. Hier. ad Desiderium:²⁾ „S. Marcella, quae manet in Aventino“, schliessen, dass das Haus derselben auf dem Plateau des Aventin seinen Standort gehabt habe; denn „in Aventino“ bedeutet sicher die Höhe des Hügels, nicht allgemein die regio Aventinensis. Und zwar ist damit der eigentliche Aventin gemeint, d. h. jener, wo S. Sabina und das neue Benedictiner-Colleg, sowie S. Prisca stehen. Wann diese klösterliche Gründung aufhörte zu existieren, oder was aus ihr nach dem Tode der hl. Marcella, der im Jahre 410 oder 411 erfolgte, mag geworden sein, ist nicht zu sagen, da jegliche Anhaltspunkte fehlen. Ausser diesem oratorium Marcellae und dem monasterium Euprepiae (worüber unten Nr. 4), ist uns kein anderes Frauenkloster auf dem Aventin bekannt.

c. Basilica S. Sabina.

Bald nach dem Tode der hl. Marcella wurde der Aventin um eine schöne Basilika reicher. Es ist S. Sabina.³⁾

Firenze 1864. Vol. II. p. 173) sagen: »Sie war die erste, welche die Erzählungen des hl. Athanasius (bei seinem Aufenthalt in Rom) über die hl. Wüstenväter in der Thebais sammelte und die Belehrungen in Wirklichkeit umsetzte Als dann der hl. Hieronymus nach Rom kam (ca. 382), stellte sich Marcella mit ihrer Mutter Albina und ihrer Schwester Asella, an die Spitze von auserwählten edlen Matronen, die sich Marcella zur Führerin nahmen.« — So könnte man also sagen, Marcella habe in Rom von dem Leben der hl. Einsiedler gehört: konnte aber zunächst ihren Wunsch, diese Mönche nachzuahmen, nicht ausführen. Als dann die Biographie des hl. Antonius, deren Verfasser der hl. Athanasius ist, (er schrieb sie ca. 365 vgl. Kirchenlexicon, 2. Aufl. 1882. col. 1540) in Rom bekannt wurde, fühlte sich Marcella noch stärker zur Nachahmung angeeifert und machte den Anfang des Klosterlebens ca. 375—380, worin der hl. Hieronymus sie bestärkte.

¹⁾ Nerini, *De Templo et Coenobio ss. Bonifacii et Alessii Romae* 1752. p. 30. Seine Conjectur ist diese: S. Marcella wurde mit ihrer Schülerin Principia von den Westgothen nach S. Paul geführt, wie Hieronymus berichtet in ihrem Leben. Es musste also ein Weg gewesen sein vom Hause der Marcella nach S. Paul. Dieser Weg konnte kein anderer sein als die alte via consularis, die bei S. Alessio vorbeiführte. Also ist es wahrscheinlich, dass das Haus der Marcella in der Nähe von S. Alessio seinen Standort gehabt hat.

²⁾ Migne, P. L. 22. p. 492. — Montalembert (*I Monaci d'Occidente* Vol. II. p. 175) ist der Ansicht, dass die hl. Marcella ihre letzten 30 Jahre in einer »Villa suburbana« zubrachte. Gegen diese Annahme dürfte der Brief des hl. Hieronymus an Desiderius geltend gemacht werden: »quae (sc. Marcella) in Aventino.« Der Brief ist ca. 393 geschrieben. Im Jahre 410 oder 411 starb die hl. Matrone. Somit dürften die 30 Jahre nicht richtig sein. — Vgl. Migne XXII. 493.

³⁾ Ueber die Acten dieser Martyrin sich zu verbreiten, ist hier nicht der Ort. Die Acta SS. Aug. T. VI. p. 500 sagen, dass sie eine römische Matrone gewesen sei, die unter Hadrian (117—138) den Martertod erlitten habe und zwar

Diese ebenso alte als ehrwürdige Kirche wurde von einem gewissen Presbyter Petrus aus Illyrien gebaut.¹⁾ Und zwar wurde der Bau unter dem Pontificate Coelestin I. (423—432) angefangen, unter Sixtus III. (432—440) vollendet. Es ist nicht unwahrscheinlich, dass die Säulen eines heidnischen Tempels (vielleicht der Juno Regina) für diese Basilika dienten.²⁾ Die Päpste bevorzugten dieses Gotteshaus in jeder Weise. So verlieh schon Sixtus III. selber dieser Kirche das Privileg, welches sonst nur den Patriarchalkirchen eigen war, einen Taufbrunnen zu besitzen.³⁾ Papst Gregor der Grosse (590—604) setzte hier zur Zeit der Pest die *litanias septiformis* ein. Der nämliche Papst erwählte S. Sabina als die erste *statio* in der Fastenzeit.⁴⁾ Leo III. (795—816) beschenkte die Basilika reichlich.⁵⁾ Andere Päpste, wie Gregorius II. (824—827), Eugenius III. (1145—1153) und Gregorius IX. (1227—1241) liessen an dieser Basilika Restaurationen vornehmen.⁶⁾ Honorius III. (1216—1227) verlegte den päpstlichen Sitz (wenigstens zeitweise) nach S. Sabina; liess die Mauern restaurieren und neue Thürme bauen; hier bestätigte er den Orden des hl. Dominicus und überwies den Söhnen desselben den nebenanstehenden Palast als Kloster. In dieser Basilika

auf dem Aventin. De Rossi verneint dies, indem er darzuthun sucht, die hl. Sabina sei von Terni in Umbrien gewesen und daselbst gemartert und begraben worden. Den Leib habe man erst später im 7. oder 8. Jahrhundert in die Kirche, ihrem Namen gewidmet, übertragen. Denn das *Itinerarium Malmesburiense* erwähne mit keiner Silbe eines Leibes der hl. Sabina als auf dem Aventin befindlich. Addo in seinem *Martyrologium* (9. Jahrh.) habe ganz willkürlich zu den Worten: in oppido Vindinensi ad arcum Faustini S. Sabinae Martyris hinzugesetzt: Romae in Aventino . . . Denn weder von einem arcus Faustini noch von einem oppidum Vindinense in Rom könne die Rede sein. Wohl aber vereinige sich beides auf Terni in Umbrien. Denn dort wohnte nach Plinius die Völkerschaft der »Vindonenses«. Auch habe er (De Rossi) eine Inschrift dort gefunden, über einer area angebracht: »Ad arcum Faustini juxta aream Vindiciani in oppido Vindenensi.« Die Martyreracten der hl. Sabina seien überdies apokryph. So dieser gelehrte Archäologe im *Bulletino di Archeologia crist.* 1871. III. p. 91 sqq.

¹⁾ So bezeugt die Inschrift an der Eingangswand.

²⁾ »Die älteren Basiliken aus dem ersten christlichen Jahrtausend, da die Auswahl noch grösser war, ruhen in der Regel auf den ehemaligen Aussensäulen von einem antiken Gebäude, welche sich deshalb gleich sind und identische Kapitäle haben. (Glänzendes Beispiel: S. Sabina auf dem Aventin.)« Burckhardt, *Der Cicerone*, Leipzig, 1893. VI. Aufl. p. 25.

³⁾ Lib. Pont. in Sixtum: Et huius temporibus fecit Petrus episcopus basilicam in Urbe Sanctae Sabinae, ubi et fontem construxit.« Migne, 128. 227.

⁴⁾ Severano, *Memorie sacre delle sette chiese*, Roma, 1630, p. 368.

⁵⁾ Migne, 128, 1219; 1221; 1235; 1243; derselbe Papst bestimmte, dass am Dienstag vor Christi Himmelfahrt von S. Sabina aus nach S. Paul ausser den Mauern die Procession stattfinden soll unter Absingen der *litanias maiores*. — Migne, 128, 1223.

⁶⁾ Armellini, *Le Chiese di Roma*, p. 584.

war es, wo der Patriarch der Predigerbrüder vor einem grossen Auditorium seine zündenden Fastenreden hielt.¹⁾ Noch jetzt wohnen dort einige Dominicaner. Der grössere Theil des ehemaligen Conventes mit dem schönen Garten ist seit der Occupation von 1870 säcularisiert und zu einem „stabilimento di disinfezione“ umgewandelt.

Hiemit können wir mit der Besprechung der christlichen Denkmäler vor der benedictinischen Propaganda abbrechen, um im nächsten Artikel von den eigentlichen Benedictinerklöstern einiges mitzuthellen.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Die Benedictiner-Tradition über den hl. Maurus und Abt Odo von Glanfeuil.

Von Dr. Beda Franz Adlhoeh, O. S. B., z. Z. Prof. der Philos. im Colleg
des hl. Anselm.

*Veritas nimis saepe laborat,
extinguitur nunquam.*
Liv. XXII, 39.

1. Im Interesse der Wahrheit hat ein Unbenannter unter Chiffre „X. Y. Z.“ in den „Studien und Mittheilungen aus dem Bened.- und Cisterc.-Orden“ 1898, 108—110 dem gesammten „Benedictinerthum“ nahe gelegt, es solle endlich einmal mit einer Tradition „aufräumen“, welche (wenn auch von vergangenen Jahrhunderten gläubig festgehalten) heute nur mehr bedauernswerte Verblendung oder festgeranntes Wesen vertreten könnten: die Anwesenheit des hl. Maurus in Gallien sei ja reine Fabel und Erfindung des Abtes Odo von Glanfeuil.

Der Appell des Herrn X. Y. Z. bedeutet keine bloss akademische Frage, sondern berührt vitale Interessen von Recht und Pflicht. Nun lautet ein Grundsatz im Recht: „Qui tacet, consentire videtur.“ Nicht immer zwar ist er anwendbar, sondern nur, wenn die entsprechenden Bedingungen zutreffen. In unserm Fall ist alles gegeben, was zur Pflicht des Redens und zur vollen Verantwortlichkeit des Schweigens gefordert wird. Mithin hat jenes „Benedictinerthum“, welches (der Tragweite dieser Sache wohl bewusst) nicht leichten Sinnes so viele Jahrhunderte und so viele herrliche und ernste Ahnen preisgeben will, entschiedene Einsprache und Verwahrung zu erheben.

Es handelt sich um keine Kleinigkeit. Die Tradition und die Vita S. Mauri haben ebenso für die Vergangenheit wie für die Gegenwart in mehr als einer Beziehung einen besonderen Wert. Soll sie »in Trümmer verkrachen,« so sind damit auch alle jene Fragmente wahren historischen Gutes, welche sich in der

¹⁾ Severano, l. c. Descmet, Les Fouilles exécutées a S. Sabine, p. 5.

Vita S. Placidi des Pseudo-Gordian finden, endgiltig verschüttet; es ist zugleich jede weitere Möglichkeit ein für allemal benommen, die Chronologie unseres ersten benedictinischen Jahrhunderts irgendwie zu ordnen und mit einer Reihe von unhaltbaren Datierungen aufzuräumen, welche seit Jahrhunderten conventionell geworden sind; es ist überdies, um von anderem zu schweigen, all' unseren Vordern eine nicht geringe Schmach unauslöschlich aufgebrannt: Sammt und sonders waren sie in derlei Dingen entweder gewissenlose Heuchler, Fälscher und Lügner oder beschränkte und bedauernswerte Betrogene ohne Urtheil und ohne Verstand. Nahe liegt dann die Frage, warum doch ein solches Benedictinerthum ohne historischen und rechtlichen Sinn heute noch inmitten einer (in diesen Punkten) gar delicat gewordenen Welt weiter sich bewegen und nicht lieber schamroth aus ihr verschwinden will. Ein Orden, der auf so viel Schutt von Tradition gebaut ist, hat sich offenbar überlebt, oder muss doch wenigstens sich umformen und anders benennen.¹⁾ Den Traditionen, die man weg- und aufräumt, haben hübsch naturgemäss ihre Stützen und Vertreter zu folgen: der Geschichte ist solcher Process wohlbekannt; unser Orden kann mit einigen Erfahrungen dienen. — Theoretisch also wie praktisch verlohnt es sich, in der Maurus-Sache auf dem Platze zu sein.

2. Lebten noch unsere alten Mauriner, wären sie natürlich die geborenen Vertreter. Wäre unsere Restauration bereits dahin gekommen, dass eine Schule wahrhaft benedictinischer Historiker sich gebildet hätte, käme es ihren Gliedern zu, die Sache vor dem Prätor zu führen. Würden die leitenden Persönlichkeiten des Ordens eine Commission für diese Angelegenheit einsetzen, läge keine Gefahr im Verzug und wäre getrost von den Einzelnen wie von der Gesamtheit deren Spruch abzuwarten.

All das jedoch sind zur Stunde irrealer Dinge. Gesprochen muss aber sogleich werden. Somit tritt an jedweden, der in dieser Angelegenheit ein ernstes Wort reden kann, die gebieterische Pflicht ein, es frischweg und rasch zu thun. Heute geschieht es wieder von meiner Seite; Für die Zukunft: „Vivant sequentes!“

Als im Jahre 1892 Dr. Grützmaker die Maurus-Tradition gleich einer endgiltig abgefertigten, unhistorischen Sache behandelte, habe ich in unseren »Studien« 1893, 628 ff. nicht ermangelt, dagegen aufzutreten. Meine Ausführungen registrierte im »Historischen Jahrbuch der Görres-Gesellschaft« C(arl) W(eymann) mit dem Vermerk, es würden durch dieselben manche irrige Behauptungen Grützmaker's richtig gestellt. Anders urtheilte i. J. 1895 die *Revue Bénédictine* (S. 325—327) oder vielmehr P. Ursmar Berlière (Siehe *Revue* l. c. Avis p. 384) bei Besprechung von Malnory's Schrift über die Luxovienses etc., indem er zu verstehen gab, ich hätte mit meiner Art historischer Kritik die wissenschaftliche Ehre des Ordens blamiert, jedenfalls aber unzweideutig erklärte, durch Malnory habe die Vita S. Mauri »ihren Gnadestoss erhalten.« Es trat gegen Malnory im gleichen Jahre 1895 mit einer polemischen Studie P. Beda Plaine O. S. B.²⁾ in unsern »Studien und Mittheilungen« XVI, 639—646 auf; somit konnte, ja musste ich (ob meiner Stellung in einem internationalen Colleg des Friedens für Alle) servatis servandis es füglich der *Revue Bénéd.* selber überlassen, ihre

¹⁾ So meinte unlängst E. Wölfflin, wir Benedictiner thäten besser, uns »Cassiodoreer« zu nennen.

²⁾ Die Redaction dieser Zeitschrift theilte mir damals die Bürstenabzüge der Ausführungen von P. Beda Plaine mit. Ich erklärte, dieselben seien nicht gerade so, wie ich sie wünschte, entbehrten aber nicht des nöthigen Wertes.

Meinung zu revidieren. Unterdessen haben sich die Verhältnisse verschlechtert und in einer Weise zugespitzt, dass der immer kecker sich vordrängenden Negation gegenüber das Suchen nach der Tarnkappe eleganten Versteckens ebenso thöricht als erbärmlich wäre.

Unsere heutige historische Kritik hat überwiegend ihren Nährboden in protestantischen Kreisen. Dass protestantische Gelehrte eine ganz andere Gesinnung von Hause mitbringen zur Abschätzung und Wertung mittelalterlicher Traditionen denn Katholiken und gar erst Benedictiner, ist naturgemäss. Eine Ueberbrückung dieses Abgrundes gibt es nicht: Hie Tradition — hie Schriftthum!

Wenn nun bei Fragen, bei denen der beiderseitige Geist wohl oder übel zur Entscheidungsschlacht sich rüsten muss, die Vertreter des katholischen Lagers mehr und mehr sich gewöhnen, die Unterschiede zu verwischen, was ist zu erwarten? Nichts anderes als was dem statistischen Verhältnis und der Erfahrung entspricht: Fortgesetzte und verstärkte Angriffe auf Traditionen ohne Schriftthum ruinieren auch Traditionen mit Schriftthum; wir sind auf dem besten Wege dann zum Verderben ob der Abschwächung des charakteristischen Unterschiedes.

Das genau ist unser Fall in kritisch-tactischer Beziehung wegen der Maurus-Sache. Weder Malnory noch seine Beurtheiler auf unserer katholischen Seite, wie die *Analecta Bollandiana* XV (1896), 354—356 und XVI (1897), 523—524 [und früher schon bei Besprechung des Schriftchens von Grützmacher XII (1893), 314—315], die *Revue Bénédictine* 1895, 325—327 [u. 1893, 47—48], die *Tübinger Quartalschrift* 1897, 167—168 [Vgl. 1893, 352] u. a. haben genügend zwischen dem Rechte der Tradition und dem kritischen Werte des einschlägigen Schriftthums unterschieden. Zum guten Schluss kommt Herr X. Y. Z. und erklärt sogleich in der Ueberschrift seiner vollen zwei Druckseiten alles schlankweg als Fabel und Erfindung!

Demgegenüber soll es im Folgenden meine Aufgabe sein, mit einigen Einreden das Recht der Maurus-Tradition zu reclamieren und bezüglich der als Fälschungen verschrieenen Schriftstücke eine völlige Wiederaufnahme des Verfahrens mit allem Nachdruck zu verlangen. Aus dem weitschichtigen und höchst complicierten Acten-Material greife ich einige jener Punkte heraus, die mir geeignet scheinen, ernsten Leuten verständlich zu machen, wie trotz aller Sicherheit der jüngsten Kläger die beklagte Partei ohne Verletzung des erforderlichen Sinnes für Wahrheit, Recht, Kritik, Wissenschaft nach wie vor unentwegt erklären mag: *Res adhuc est integra!*

Ein wahrer Herzenstrost wäre mir, würden diese Einreden bewirken, dass hinfüro die Discussion über die Maurus-Tradition und ihr zugehöriges Schriftthum in einer ernsteren und wissenschaftlich gründlicheren Weise geführt werde denn

seit Jahrzehnten. Ein Sieg wäre mir, wenn diese Einreden Jungen wie Alten (innerhalb wie ausserhalb des Ordens) Muth machten furchtlos für diese wichtige Tradition ein- und vorzutreten.

Ein Triumph endlich wäre mir, wenn diejenigen, welche ich bekämpfe, mithelfen möchten durch den Einsatz ihrer Arbeitskraft und ihrer Mittel, um Detailfragen zur Entscheidung zu bringen oder doch dafür vorzubereiten, die völlig ungelöst einer solchen entgegenjammern.

Auf jeden Fall sei mir eine Bitte gestattet: Man verwechsle nicht einen Sachwalter mit der Sache und ihrem Rechtswert selber. Gar mancher Advocat vertritt eine gute Sache nicht immer auf's beste; wird deshalb der innere Wert der Sache geringer? — Es kann mir menschliches passieren — man schreibe es auf meinen Conto, nicht auf die Rechnung der Maurus-Sache selber!

3. Die Maurus-Tradition mit ihren einschlägigen schriftlichen Documenten ist eine Sache, für die ein Besitzstand vom 6. Jahrhundert bis heute geltend gemacht werden kann, und die rund vor 2 Jahrhunderten den damaligen Zweiflern und Bestreitern gegenüber siegreich vertheidigt ward. Sie ist eine Sache, welche in ungemein schwierige, verwickelte, bisweilen recht dunkle, örtlich wie zeitlich sehr auseinandergelegene und ganz verschieden gelagerte Verhältnisse hineinspielt.

Kommt eine solche Angelegenheit vor den Gerichtshof, so ist ein grossartiger Process mit Sorgfalt und Genauigkeit zu führen: es müssen viele und eigenthümliche Zeugen vernommen, ihre Aussagen geprüft und verglichen, alle Ein- und Gegenreden wohl abgewogen, sonstige Kriterien gebührend und ausgiebig verwendet werden.

Was thut Herr X. Y. Z.?

Er geberdet sich als Vorsitzenden eines obersten Gerichtshofes; hört nur ein paar Kläger, nimmt auf alte Acten und auf Entlastungszeugen so viel wie keine Rücksicht; thut als käme nur die von Abt Odo edierte Vita S. Mauri auctore Fausto und jener Odo von Glanfeuil selber ins Spiel, den die klägerische Partei des jüngsten Stadiums mit einem allerhübschesten Leumundszeugnis versah; seine Sachverständigen entnimmt er dem klägerischen Anhang; den beklagten Theil behandelt er wie eine Gruppe von Leuten, die wohl zu bedauern, kritisch aber nicht ernst zu nehmen sind; — — und fällt so gelassen seinen grossen Spruch der Verdammung.

Ist das ein der wichtigen Streitsache angemessenes Verfahren? Ist das eine würdige, der echten Kritik geziemende Methode?

Gewiss nicht! Wer immer Sinn für Recht und Wahrheit sich gewahrt hat, wird den Vertheidigern der Tradition zustimmen, wenn sie in Anbetracht eines solchen Vorgehens, das die ge-

sammte klägerische Partei (nicht nur Herrn X. Y. Z.) charakterisiert, mit Entrüstung erklären: *Res adhuc est integra*.

4. Wollte jemand meinen: Was oben Nr. 3 verlangt wurde, ist längst von anderen geschehen; Herr X. Y. Z. hatte nur zu resumieren! — so verräth er damit, wie unzureichend seine Kenntniss der Process-Acten ist.

Was hier verlangt wird, ist noch von niemandem der klägerischen Partei in gebührender oder zureichender Weise geschehen.

Greifen wir einen Hauptpunkt heraus. Als Baillet (wie Basnage u. a.) der Maurus-Tradition allen historischen Wert absprechen wollten, haben Mabillon—Ruinart nicht ermangelt, einen Präscriptionsbeweis in aller Form Rechtens zu führen.¹⁾ Wer nun hat bis zur Stunde in seinem Ensemble diesen Beweis völlig entkräftet? Niemand! Man hat es m. W. nicht einmal ernstlich versucht; jedenfalls that das keiner von den Gewährsmännern des Herrn X. Y. Z. ²⁾ — Malnory am wenigsten, da er gründlich hierüber sich ausschweigt.

b) Was hier verlangt wird, musste, da es von andern nicht geschah, ganz gewiss wenigstens Herr X. Y. Z. in seiner Person versuchen. Er ist kein blosser Protokollist, er wirft sich zum Richter in letzter Instanz auf. Darf ein solcher je auf lauter fremde Arbeit und Beurtheilung und auf blosser Gutachten anderer sich verlassen? Muss er nicht in potenziierter Weise nach dem Recept verfahren:

„Ich schwör auf keinen einzeln' Mann;
Denn einer bin ich auch!“

Solange mit Ruinart nicht säuberlich „aufgeräumt“ wird, bleibt in Kraft: *Res adhuc est integra*.

5. Herr X. Y. Z. bricht den Stab über hervorragende Verteidiger der Tradition, ohne sich über deren Gebaren hinreichend vergewissert zu haben. Darf man so verfahren, wenn man Zustimmung für sein Verdammungsurtheil heischt?

¹⁾ Man sehe Mabillon, Ann. Bened. 1703, t. I. App. I. 629—654 (oder: Ruinart: Apologie de la mission de s. Maur, apostre des Benedictins en France... Paris 1692, 8^o. und ib. 1702, 8^o).

²⁾ Es ist nachgerade beschämend, dass die Methode eines Oudinus zur typischen allem Anscheine nach zu werden droht. Oudinus behauptete: „Maurus apud Casinum Benedicto remansit et mortuus est, nec Faustus ullus unquam fuit, qui vitam eius conscriberet, sed omnia haec, quae de adventu S. Mauri in Galliam decantata sunt, ex cerebro Odonis Glannafoliensis Abbatis processerunt ducentis annis post S. Mauri mortem et amplius.“ (Commentarius de script. eccl. 1772 angef. bei Grützmacher, Bedeutung Benedicts S. 52 Anm.) — Es fehlte nur, dass Oudinus beigesezt hätte, er selbst habe Maurus in Casino sterben gesehen! Die Behauptung wäre zwar überraschend, aber mindestens ebenso methodisch gewesen wie sein sonstiges Orakelwesen. Hat er denn Ruinart irgendwo, irgendwo, irgendwann widerlegt?

Er behauptet, in früheren Zeiten sei „die Sendung des hl. Maurus nach Gallien“ zwar discutirt worden, aber nur „mangelhaft“.

Das Urtheil lautet ohne Einschränkung: es trifft ebensogut Leute wie Baillet, Basnage, Oudin, — als Bolland, Henschen, Papebroch — als das *nobile par fratrum*: Mabillon und Ruinart. Ist ein solches Urtheil berechtigt?

a) Den Maurinern gegenüber ist es unleugbar unzutreffend. Wer anders denn sie hat mit allem Aufgebot der damals zu Gebote stehenden Mittel die Untersuchung in eingehendster Weise geführt? Wer that es vor ihnen? Wer später? Trotz der vielen Vortheile, die unsere heutigen Historiker von Fach jenen Alten gegenüber voraus haben, hat niemand unter ihnen auch nur einen annähernd rechtschaffenen Versuch zur ersten Ensemble-Prüfung gemacht! Wenn Herr X. Y. Z. jemanden zu nennen weiss, will ich ihm dankbar sein. Malnory ist der einzige, der doch wenigstens spürte, man müsse etwas ernsthafter zugreifen; wie weit aber sein Anlauf fern vom Ziele ermattete, wird er selber wohl am besten wissen.

b) Seit wann also hat die mangelhafte Discussion aufgehört? Verstehe ich Herrn X. Y. Z. richtig, so hat sie aufgehört, seitdem neben anderen Wattenbach zum Frommen derer, die ihm alles aufs blosse Wort glauben, bündig erklärte, „die Unglaubwürdigkeit der Vita Mauri“ hätte schon Papebroch „erwiesen“.

Papebroch hat das so wenig erwiesen, dass ihn die Mauriner als theilweisen Gesinnungsgegnossen behandeln und dem Lager Baillet's untersagen konnten, mit Papebroch's Schild missbräuchlich sich zu decken. Papebroch hat, um mit Potthast¹⁾ zu sprechen, allerdings die Vita Mauri „aufgegeben“ — von da jedoch bis zum „Beweise der Unglaubwürdigkeit“ ist noch ein weiter Weg!

Ruinart bemerkt in seiner Apologie (Ann. O. S. B. l. c. p. 654):

»Ultimo denique objicit vir eruditus, nihil nos ad Papebrochii rationes respondisse. Sed quo id pacto fieri potuisset, cum neque Papebrochius ipse, neque eruditi ejus socii ullas hactenus contra s. Mauri missionem rationes protulerint! Absit ut tam doctos, et in vitis sanctorum illustrandis exercitatissimos viros insuper habuerimus, aut unquam contemserimus, ut nobis exprobrare videtur vir eruditus; sed absit etiam, ut eos inter adversarios nostros reputemus, qui sane nobis non adversantur. Vitam s. Mauri Bollandus et Henschenius ediderunt suo loco die XV. Januarii, eam postmodo cum recurrit occasio laudaverunt; Papebrochius postea a nostro Luca Acherio monitus accepit nonnullos contra hanc vitam munitate, ut ea de re loquitur; denuum vitam hanc ipse data occasione examinans, loca difficilia in ea deprehendit, et interpolatam, forte etiam supposititiam,

¹⁾ Es sei bemerkt, dass in der vaticanischen Bibliothek sich eine Anzahl von Handschriften der Vita Mauri etc. befinden, die auch in der neueren Ausgabe von Potthast's Bibliotheca nicht angeführt werden.

suspiciatus est. Quid praestitit vir eruditus? quod sane facere debent viri docti, et aequi verique amatores. Ea de re sc. lectores admonuit, ne forte in errorem incaute incidere possent; pollicitus se, aut socios suos eam pro opportunitate accurate examinatos, cum parabitur nova Januarii Bollandiani editio. Interim innuit s. Mauri vitam dubiae auctoritatis sibi videri ob difficultates in ea recurrentes, missionemque forte ad Boniti abbatis aut subsequentia tempora melius revocari posse ad conciliandos auctores; at nusquam Missionem absolute rejiciendam esse pronuntiavit, vel ullum argumentum in alterutram partem protulit. Quid igitur opus fuisset in nostra dissertatione Gallicana in Papebrochium aut ejus socios invehere, qui re nondum penitus examinata nobis non adversantur; aut qua ratione eorum argumenta ab eis refellere potuissemus, si nulla ab eis proposita fuerunt?«

c) Gleichwohl, so meint Herr X. Y. Z., blieb die Prüfung von Seite der Mauriner eine mangelhafte:

»In der Congregation des hl. Maurus drängten sich moralische Schwierigkeiten der Kritik in den Weg.«

Diese Bemerkung ist eine entschieden unglückliche. Mabillon und Ruinart vertraten ja die Tradition aus vollster persönlicher Ueberzeugung und befanden sich dabei im Einklang mit der allen gemeinsamen Auffassung: woher hätten also im Schosse der Congregation Schwierigkeiten sich erheben sollen? ¹⁾

Will man durchaus die Wahrheitsliebe jener Vertheidiger verdächtigen, so halte man sich wenigstens an Grützmaker's Formel, auf die ich in den „Studien“ 1893, S. 645 f. (IV, 5) bereits antwortete.

Uebrigens darf gefragt werden, ob denn „Kritik“ bloss dort gegeben sei, wo mit Ueberliefertem „aufzuräumen“ versucht wird? Wenn das, — danken wir Gott, dass es bis jetzt Leute genug gab, und noch gibt, welche vor solchen Baalim ihre Kniee nicht beugen.

Oder sollte X. Y. Z. etwa nur minder genau sich ausgedrückt haben, indem er von Mangelhaftigkeit dort sprach, wo er bloss zu bemerken das Recht hatte, es sei noch manches im Detail für die kritische Arbeit übrig geblieben?

Das ist ja den Vertheidigern der Tradition nicht minder bekannt wie ihm, und wird von keinem m. W. geleugnet. Herr X. Y. Z. weiss wohl auch seinerseits, dass ich selber schon 1893 in den »Studien« gegen Grützmaker mit Nachdruck erklärte, man müsse heute entschlossen über die Mauriner hinausgehen.

d) Aber: „Man prüfte nicht hinlänglich die Urkunden“, setzt Herr X. Y. Z. bei.

Wer ist damit gemeint? Sind es Baillet und Consorten, mag der Herr Recht haben. Sind es die älteren Bollandisten, darf von den jüngern Collegen erwartet werden, dass sie ihrer Vorfahrer sich annehmen. Sind es die alten Mauriner, muss mit allem Nachdruck protestiert werden.

Der »Vater der Diplomatik« Mabillon und seine Freunde wie Ruinart u. a. verdienten, so sollte man denken, derartigen Vorwurf doch in keiner Weise.

¹⁾ Moralische Schwierigkeiten fehlten für Mabillon und Ruinart u. a. allerdings nicht, konnten auch gar nicht fehlen, wenn man so nobel und conciliant wie sie verfahren wollte. Aber diese Schwierigkeiten lagen bekanntlich ganz anderswo denn bei der Mauriner-Congregation.

Hat sich Herr X. Y. Z. schon die Mühe genommen, diplomatisch die schriftlichen Instrumente unserer Tradition genauer zu prüfen? Wenn nicht, wie mag er also sich äussern? Wenn ja, warum spricht er so allgemein und so wenig concret?

Wer also ist es denn, der die Urkunden nicht oder zu wenig in ihrem Bezug auf unsere Sache prüfte? Es sind überwiegend die Ankläger Odo's von Glanfeuil, die Verurtheiler der Tradition.

Wie steht es heute mit den *Acta Cenomanensia*, die Mabillon nur schwer in Abschrift erlangte und in seinen *Analecta vetera* publicierte?¹⁾ — Warum verlor Malnory darüber kein Sterbenswörtchen? Einige Jahre vorher beschäftigte sich doch Duchesne mit denselben.²⁾ — Hat Duchesne durch seine Arbeit hierin Klarheit geschaffen? Er hat die Schwierigkeiten vermehren, einen richtigen Ausweg aber nicht finden können.³⁾ — Ist Gregor von Tours im einschlägigen Betreff ab- und ausgeglichen?⁴⁾ Papebroch fand hier seine grössten Schwierigkeiten. Wenn man die *Vita Mauri* nichts gelten lässt, wird man die Schlüssel zur Lösung noch lange suchen können, ausser man ruft Procrustes zur Hilfe.

Bevor man den Bertichramus der *Vita Mauri* definitiv ausmerzt, muss zuerst feststehen, dass er zwischen Innozenz und Domnolus absolut keinen Platz hat. Vorläufig hat er aber eher noch zu viel als zu wenig. Er hat also einstweilen stehen zu bleiben. Es schlägt gar nichts, dass wir diesen Bertichram bislang nur aus Odo-Faustus belegen können. Unstatthaft ist es jedenfalls, die *Vita Mauri* in diesem Betreff zuerst so zu interpretieren, dass der helle Unsinn herauskommt und dann diesen Interpretations-Unsinn dem Odo auf das Kerbholz zu schneiden! Sagt denn nicht die *Vita*, dieser Bertichram sei bei Ankunft der Benedictiner-Colonie bereits gestorben gewesen. Wozu also die Müssigkeit, den anderen erst nach Domnolus regierenden Bertichram in die Discussion zu ziehen?

Aber darüber war seit der Mauriner- und Bollandisten-Publicationen alles einig, wird man sagen. Das ist richtig: hier liegt einer von den Punkten vor,

¹⁾ Mabillon l. c. p. 237. Vgl. Duchesne: *Les anciens catalogues épiscopaux de la province de Tours* (Paris. Thorin. 1890), pag. 40: II, 1^o. note (1).

²⁾ Malnory publicierte seine Schrift: *«Quid Luxovienses monachi discipuli s. Columbani ad regulam monasteriorum atque ad communem ecclesiae profectum contulerint* (Paris. Bouillon) im Jahre 1894. — Duchesne aber hatte die Bischofsreihe von Le Mans besprochen im Jahre 1890.

³⁾ Duchesne hatte 1890 *«Les anciens catalogues épisc.»* veröffentlicht und bezgl. Le Mans sich bemüht, jene Quelle zu bestimmen, der man historischen Wert zutrauen könnte. — 1894 (also 4 Jahre später) bemerkt der gleiche Gelehrte in seinem Werke: *Fastes épiscopaux de l'ancienne Gaule* t. I. (Paris, Thorin) pag. 9 note 3:

«En publiant les catalogues du Mans, [Siehe oben Anm. 1] j'avais cru pouvoir me fier au meilleur d'entre eux. M. I. Havet m'a présenté à ce sujet des observations qui me décident à rayer l'église du Mans de la liste de celles qui ont des catalogues vraiment traditionnels.»

So geht es auf der schiefen Ebene abwärts sine fine! Was hilft es, dass Duchesne mit seiner bekannten Erudition ein ungleich anderes Material denn Mabillon heranziehen konnte, wenn er ihm nicht Meister ward? — Man möge daraus abnehmen, was es fromme, traditionelle Stücke und Schlüssel recht vornehm wegzuerwerfen. Der Freund Odo's: Almodus von Le Mans, ein Cleriker von echt historischem Sinn, wird doch auch einen Blick in seine Bischofsreihen einmal gethan haben! Warum stiess der sich nicht an Bertichram?

⁴⁾ Duchesne hängt an der Zahl Gregor's mit merkwürdiger Gläubigkeit, ohne genauere Erklärung zu heischen.

in denen die Jetztzeit die Vorgänger zu verbessern hat. Darüber sogleich in der folgenden Nummer.

Immerhin bleibt fest, die Discussion über die Maurus-Sache wurde von ihren älteren Vertheidigern so echt wissenschaftlich bezüglich der Diplome geführt, dass wir uns heute ihrer nicht zu schämen brauchen. Daher: *Res adhuc est integra*.

6 Wir kommen zu den Interpolationen, über die Herr X. Y. Z. scherzt:

„Dabei beachte man das sonderliche Phänomen, dass selbst die Vertheidiger der Tradition die Interpolation zugeben, ausser wo sie ihren Lieblingsideen entgegensteht.“

Hierin hat Herr X. Y. Z. — von den „Lieblingsideen“ abgesehen — zum Theile Recht. Mit blossen Interpolationen und ihrer Häufung je nach Bedarf, ist wirklich zu keinem Ziele zu kommen. Man muss ja die alten Bollandisten und Mauriner entschuldigen, dass sie sich dazu verstanden, Odo als einen Interpolator zu werten; aber man muss es zugleich bedauern. Aus dem Interpolator Odo von ehemals ist unterdessen ein artiger Lügner und tüchtiger Fälscher geworden. Warum doch haben jene älteren Kritiker nicht damit sich begnügt, zu erklären: *Non liquet*? Odo's Worte geben uns kein Recht, als Interpolator im wahren Sinne des Wortes ihn zu betrachten. Lassen sich die anstössigen Stellen nicht durch Verlesen oder durch Irrthum Odo's oder durch Corruption der Abschriften u. dgl. kritische Mittel erklären, so liegt es in der Consequenz der Sachlage, ihn schliesslich beim rechten Namen zu nennen, d. h. ihn als einen Fälscher zu bezeichnen.

Aber so weit sind wir eben noch nicht: wir wissen bis zur Stunde nicht sicher, ob dieses oder jenes Detail in der Vita S. Mauri auf Rechnung Odo's oder seiner Abschreiber zu setzen ist. So z. B. konnte Odo selber in der Reisebeschreibung doch wohl unmöglich abschreiben, am 55. Tage sei Vercelli erreicht worden — vom Erfinden kann noch viel weniger die Rede sein — er musste lesen und schreiben: „Am 25. Tage.“ Woher nun der Fehler? Vergleicht man in unsern Texten verschiedene Zahlen und ihre Lesarten, so kann man beobachten, dass gerade Schwanken oder Verderbnis bei 20 und 50 besonders hervortritt. Dies aber muss man offenbar zunächst Odo's Abschreibern nicht ihm als einem „Interpolator“ aufhalsen.

Und doch redet man bislang von Odo wie von einem ausgemachten Interpolator!

Um Interpolationen in der Vita S. Mauri festzustellen, wäre vor allem Eines nöthig: Man nehme die ältesten Codices, den von Chartres und den von Brüssel, und collationiere sie mit den jüngeren, um endlich einmal exact zu wissen, was Odo selber

und was andere geschrieben. Bevor dies geschehen, schlägt man vielfach nur die arme Luft.

Dies wäre von ganz besonderem Belang für den Schluss der Vita, worin das curriculum vitae des hl. Maurus arithmetisch dargestellt wird. Meines Wissens hat darauf noch Niemand ein besonderes Augenmerk gerichtet: mir aber scheint hier ein fremder Zusatz zu fürchten. Sind die Zahlen nicht etwa später verschrieben, so konnte solcher Schluss von Faustus selber unmöglich herrühren. Wer ist also der Urheber? Ist es der Schreiber des Exemplar's, das in Odo's Hände kam? Ist es Odo von Glanfeuil? Ist es ein Copist und Interpolator nach ihm? — Vielleicht hat Herr »X. Y. Z.« darüber etwas in seiner Mappe vorbereitet; er sei hiemit dringendst eingeladen, nicht allzulange weiter es zu verbergen. — Nehmen wir nun den schlimmsten Fall an, wir müssten Odo als den Urheber der falschen Schlussrechnung gelten lassen, wäre er deshalb schon wirklicher Interpolator? Keineswegs; wir hätten bloss einen Massstab, um zu beurtheilen, mit welchem Mass von Freiheit oder Gebundenheit er seine Textesbearbeitung vornahm; wir hätten überdies ein Beispiel dafür, dass er ab und zu irrte und nicht unwesentlich sich verrechnete. Da er ausdrücklich sagt, er habe einiges geändert, gut, so genügt der Titel eines Bearbeiters. Interpolator aber und gar erst Fälscher decken sich mit diesem Begriffe einstweilen nicht.

7. Es ist Thatsache, den Gegnern wie den Vertheidigern der Maurus-Tradition gleichermassen bekannt: Alle Angriffe und alle Verdienste noch so siegesbewusster, noch so apodictischer Art konnten bis in die letzte Zeit den Glauben an diese Tradition und ihren historischen Wert nicht völlig aus der Welt schaffen: Potthast, Wattenbach, Ebert, Holder-Egger, *Analecta Bollandiana*, u. s. f. änderten daran nichts.

Nun kommt Herr X. Y. Z. und verkündet, wir Anhänger der Tradition seien schrecklich rückständig. Was ist doch geschehen?

Es ist der Achilles in der Gestalt eines Malnory erschienen, hat den Vogel abgeschossen, hat, um mit P. Berlière zu reden, der Tradition „den Gnadenstoss gegeben“.

Mit nichten: *Res adhuc est integra!*

Man gestatte, dass ich einen Passus aus einer meiner Vorlesungen, die nur als Manuscript gedruckt wurden, hier mittheile.¹⁾ Es handelt sich um eine Wertung des historisch-kritischen Sinnes und Verfahrens unserer mittelalterlichen Vordern und deren Behandlung von Seite unserer jetzigen Kritiker. Dort wird pag. 139/140 bemerkt:

Malnory, facultatis literarum Parisiensis alumnus, eundem abbatem doctum, prudentem, pium, diligentem (Odonem sc.) interdum magis ludibrio habet quam juste de Vita S. Mauri (per Faustum scripta, ab ipso Odone reperta ac recognita) examinat.²⁾ Ita enim cum eo agit:

¹⁾ Der Titel lautet: *Res scholasticae apud Benedictinos in S. Anselmi de Urbe Collegio actae manuscripti instar typis mandantur Brunae 1896* (—1898). Fasc. I. Praefationes ad Artis scholasticae inter Occidentales fata etc.

Herren, die mir oder meinen Freunden genügend bekannt sind, können diese Praefationes (Preis 3 Mk.) erhalten.

²⁾ *Opere suo: »Quid Luxovienses monachi etc. p. 21 sqq. (Vgl. oben 5, d, Anm. 2.)*

Artibus dialecticis primo abutitur, ut silentium universale de S. Mauro ante Odonem construat. Deinde Odonem mira cum religione irridet. Tum quaedam statuit tanquam omnino certa, de quibus tamen adhuc parum constat, ut Odonem facilius confundat. Praeterea menda quaedam numerorum chronologicorum affert, non ut corrigat ea negotio facillimo, sed ut triumphum canat. Insuper nonnulla misere confundit ipse atque interpretando pervertit mirumque in modum disturbat, ut invictus gloriatur: „Tot igitur errores et de hominibus et de temporibus, cum non fortuito lapsi sint, sed ex professo constanterque defendantur . . . quis contendere audeat majorem ipsi quam cuivis mendaci deberi fidem? Denique, ne quid boni remaneat in Odone, ad Translationis historiam accedit, quam simili fere modo examinat vel (rectius ut dicam) suspicionibus suffocat (l. c. pag. 23 sqq.). Qua in re Ulixem atque Argum vicit Malnory, quum in charta quadam Caroli Calvi authentica a. 847 scripta „literarum longarum b, d, h, l, extremi ductus“ ab ipso potuerint videri (l. c. p. 25), etiamsi in illo loco penitus eraso alii homines admodum perspicaces aut nihil aut quarumlibet literarum residua potuerint adhuc conicere.

Testes mihi sunt Denifle ac Berger, viri clarissimi, qui singulari cum humanitate precibus obsecutae illius chartae (K. 11 n. 54) locum erasum in »Thesaurio Archivorum Nationalium« Parisiis scrupulosissime inspexerunt.

Vorstehendes Urtheil über Malnory ist hart — ich weiss es; es ist vernichtend — ich bedauere es; grause Nothwehr hat es erzwungen — — aber es ist recht und wahr, es sieht getrost seiner Widerlegung entgegen.

„Es zage niemand, der im Rechte steht“, hat der alte Görres gemeint.

Demgemäss wird Herr X. Y. Z. in aller Form feierlichst aufgefordert, sein Visier zu lüften und ritterlich anzureiten. Gleiches Recht für alle! Qui tacet, consentire videtur. Er trete für seinen Malnory in die Schranken und sehe sich auf Folgendes vor:

α) Interpolationen von Seite Odo's gibt es für mich, wie bemerkt, bis zur Stunde nicht. Bertichramus hat also einstweilen intact zu bleiben. Befürchtungen, wie sie mir gegenüber die Revue Bénédict. äusserte, ich wüsste nichts höheres als auf Mabillon zu schwören und seine Kritik eher noch zu verschlechtern, sind ziemlich gegenstandslos. Man vgl. meine Auseinandersetzung mit Grützmacher Studien 1893, 628 ff.

β) Von Anachronismen in der Vita Mauri ernstlich reden zu hören, macht mich so lange lachen, als nicht

αα) ein kritischer Text hergestellt ist, der unsern heutigen philologischen Anforderungen entspricht;

ββ) unsere jetzt vorliegenden Texte wenigstens mit einigem Aufgebote von philologischer Schulung seitens der »competenten« Historiker behandelt werden;

γγ) die Bahn exegetischer Missgunst und Willkür verlassen und wenigstens zum alten Mauriner-Verstand zurückgekehrt wird;

εε) den Schriftstellern alter Zeit ihr natürliches Recht verbleibt, ihren Stoff nach ihrem eigenen Geschmack und Gutdünken, nicht aber nach den Vorschriften überkluger Epigonen zu ordnen;

ςς) die armselige Methode, an Stelle von durchschlagenden Gründen sachlicher Art ein paar Autoritäts-Orakel ephemerer Bedeutung zu setzen, den Laufpass bekommt;

ζζ) die verblüffende Illusion, nicht die vorlauten Kläger, sondern die Anhänger der Maurus-Tradition mit all ihren gewiegten und urtheilsfähigen Eideshelfern durch 13 Jahrhunderte hätten das onus probandi, der entsprechenden Entrüstung und Abweisung anheimfällt.

γ) Der Todestag des hl. Benedict als der 21. März 543 bot den Alten eine unlösbare Schwierigkeit in sich, nicht aber für den Gesamtwert der Vita. Wir sind darüber im Reinen: Philologisch erkennen wir, dass die Vita von einer besonderen Osterfeier spricht; historisch hat uns das »Neue Archiv 1884« über die gallischen Ostern so gut unterrichtet, dass dieser eine Punkt ein ehrendes Zeugnis für Faustus Odo enthält. Das Datum ist sicher.

8. So wenig als Malnory ändern an dem proclamierten: „Res adhuc est integra“ die Herren Mitarbeiter der *Analecta Bollandiana*, auf die sich Herr X. Y. Z. mit besonderem Vertrauen beruft.

Im Unterschiede zu den älteren Collegen ist bei den jüngeren Bollandisten ein Rückgang jener traditionellen, pietätsvollen, conservativen Gesinnung, welche katholische Hagiologen im Gegensatz zu akatholischen Kritikern auszeichnen soll (Vgl. oben Nr. 2), kaum zu verkennen. Cui bonum? Ich will keineswegs übersehen, dass sich die älteren Bollandisten insofern in einer bequemer Lage befanden, denn die neueren, als jenen gar viele andere katholische und traditionelle Historiker, allen voran die geschulten Mauriner zur Stütze und Hilfe dienten, diese aber solchen verlässigen Rückbaltes entbehren. Allein auf der andern Seite ist doch manches für die heutigen Mitarbeiter der *Acta Sanctorum* und der *Analecta Bollandiana* viel bequemer geworden; den erhöhten Schwierigkeiten gegenüber kann also gleichwohl eine Dispensation vom alten „Viel Feind — Viel Ehr“ kaum angezeigt erscheinen: Im Gegentheil, traditioneller Sinn, wie gewissenhafteste und unabhängigste Selbständigkeit, dazu lebhaftes Bewusstsein all der Verantwortung, welche eine hervorragende Stellung unter den Katholiken mit sich bringt, dürften in gesteigertem Masse als nothwendig sich vorstellen.

Für Correcturen und gute Rathschläge wird jederman bei uns, so hoffe ich, dankbar sein. Aber des öfteren reicht derlei nicht aus. — Gegenüber P. Beda

Plaine durfte nicht übergangen werden, was in seiner Polemik gegen Malnory stichhaltig und von Wert ist. — Die »Polemik« Plaine's selber war abzuschätzen an dem sarkastisch-ironischen und ärgerlich suffisanten Ton, den Malnory angeschlagen hatte. Warum die Berufung auf Longnon von Seite Plaine's gerade als *circulus vitiosus* aufgefasst wurde, ist nicht eben von selber einleuchtend. Etwas anderes bedeutet die Frage, ob eine Berufung auf wissenschaftliche Autorität entscheidend wirkt, und etwas anderes, ob darin ein *circulus vitiosus* liegt. Jedenfalls: *haerent adhuc aquae* in dem Betreff des Territorialbesitzes.

Malnory war zu erinnern, man könne seine Helden auch erheben, ohne alle anderen zu morden. Wir Benedictiner setzen die Columbaner ja nicht herab, im Gegentheil, wir sind die Verkünder ihrer Leistungen und Verdienste. Wozu also übe Malnory seine Anhänglichkeit gegen Luxueil in der Weise, dass er Odo von Glanfeuil wie einen gemeinen Lügner und Fälscher brandmarkte und die Tausende alle, welchen Odo als ehrlicher Mann gilt, dem kritischen Mitleid übergab? Auch die Todten haben ein Recht und dürfen nicht leichtfertig zu Gunsten der Lebenden verdächtigt oder gar verleumdet werden! — Besonders war hervorzuheben, wie sehr Malnory seinen eigenen, in mancher Beziehung ohne Zweifel höchst schätzenswerten Forschungen und Resultaten dadurch geschadet hat, dass er im blinden Luxueiler-Eifer alle Brücken, deren man historisch-pragmatisch nicht entathen kann, um die Verbreitung des Benedictinerthums im alten Frankenland einigermassen unseren Evolutionsbedürfnissen näher zu bringen, vorerst übermüthig verbrannte, um schliesslich für den Wissenden doch kleinlaut gestehen zu müssen, er wisse nicht zu erklären, wie gerade das Frankenland der Hauptherd für die mittelalterliche Propaganda der Benedictiner-Regel werden konnte. Oder sagen etwa seine Worte in ihrem diesbezüglichen Facit etwas anders?

Wahrlich Grützmacher, dem ich so scharf begegnete, überragt philosophisch, historisch, rechtlich und methodisch Malnory ganz merklich. Warum doch hatten dafür die *Analecta Bollandiana* keinerlei Auge? Wenn jenes Consortium katholischer Historiker, das einzigartig gebettet ist, in dieser Weise die Schwächen ignoriert, an denen wir wegen ärgerlicher Connivenz gegen unsere Gegner von Tag zu Tag mehr in unsern katholischen Historiker-Kreisen laborieren, wohin soll es mit uns noch kommen? Das sind ja Beispiele — mehr noch: Anleitungen — schlimmster Art: es ist die Appretur zum Servilismus gegenüber der »kritischen« Tyrannei!

Ich hoffe um so sicherer, wie ich als pietätvoller Jesuitenschüler es lebhaft wünsche, es sei die Zeit nicht ferne, in welcher die *Analecta Boll.* hierin befolgen: »*Sapientis est mutare consilium.*«

v. Für seine These, die Maurus-Tradition sei pure Fabel, beruft sich Herr X. Y. Z. in einer frappant kurzen Nummer 2 (l. c. pag. 109) weiterhin auf die *Vita S. Severini Agaunensis*. Der unverkürzte Wortlaut ist dieser:

»2. Odo hat das Leben des hl. Severin von Agaunum abgeschrieben, ein Werk, das einem Faustus zugeschrieben ward, selbst aber ein apokryphes Fabrikat des 9. Jahrhunderts ist. Vg. Krusch in *Mélanges Jul. Havet*. Paris 1896, p. 44.«

Mit dieser Berufung dürfte Herr X. Y. Z. ein Opfer seines Anti-Maurus-Eifers geworden sein. Es genüge Folgendes mit-zutheilen:

a) Die *Mélanges Jul. Havet* 1895 p. 44 habe ich selber nicht gelesen, halte es auch für völlig überflüssig, sie nach-zusehen, da ich über den wesentlichen Inhalt anderweitig genugsam informiert zu sein glaube.

b) Dass Odo von Glanfeuil die *Vita Severini Agaun.* ausgeschrieben, ist eine Vermuthung oder Entdeckung von M. A. Giry, wie aus nachstehenderen genaueren Notizen erhellt:

a) *Anal. Boll.* 1896 p. 356.

»Tout récemment, M. A. Giry a fait à la Société de l'École des chartes, une communication souverainement intéressante sur la *Vita Mauri* elle-même, dans laquelle il a découvert l'emploi d'un apocryphe du IX. siècle, la *Vie de S. Séverin d'Agaune* par un autre Pseudo-Fauste. (Voyez *Bibl. de l'École des chartes*, t. LVII (1896). p. 149—52). C'est le dernier coup porté à un document abandonné par tous les historiens sérieux. Nous reviendrons sur ces choses dès que M. Giry aura publié, l'étude détaillée, dont il vient de donner les prémices.«

ß) *Revue Bénédictine* 1896, 323:

»Dans la séance de la Société de l'École des Chartes du 27 février de cette année, M. A. Giry a fait une communication sur la vie de saint Maur mise sous le nom de Fauste, et qui corrobore la thèse de M. Malnory, dont nous avons parlé précédemment. En attendant le travail d'ensemble que l'auteur se propose de publier sur la mission de saint Maur, nous signalerons ici les points saillants de sa communication. La vie de saint Maur est étroitement apparentée à celle de saint Séverin d'Agaune, attribuée à un disciple du Saint du nom de Fauste. La marche générale des deux récits est identique, le style parail, l'introduction du même caractère. Cette vie de saint Séverin a été composée au début du IX. siècle à Château-Landon; elle a donc dû servir de modèle à celle de saint Maur.«¹⁾

c) Aus diesen Notizen muss wohl abgeleitet werden, es handle sich keineswegs um eine neu entdeckte *Vita Severini*, sondern um die in *Acta SS.* Febr. t. II. d. 11, pag. 544—547 (comment.) und 547—551 (text.) längst gedruckte. Ich will ein Stück des Prologes hersetzen:

Pag. 547 l. c. »Sacram sane libelli seriem, quam Faustus Presbyter discipulus S. Severini [nach den Bollandisten: unter Chlodwig c. 476—506] Abbatibus de ejus vita vel actibus post ipsius ediderat obitum, transcribentes, iubente etiam venerabili viro Magno meritis et nomine urbis Senonicae Antistite [801—818 Gams], vitia scriptoris corrigere curantes, commodum duximus, secundum ingenioli nostri capacitatem, eiusdem historiae textum aliquanto clariore propagere sermone: et licet non verba ipsa, sensum tamen et ordinem eiusdem lectionis funditus exequendo, nec etiam diversum aliquid huic textui inserendo, nisi quod a praefato Presbytero eidem agnovimus historiae insertum, quod etiam facile lectoris poterit comperire solertia. Siquidem huius sanctissimi viri gesta non parvi nobis pendenda, nec improbanda, sed omni sunt mentis dulcedine complecenda: cuius sanctitas claris huic vitae praesenti radiavit virtutibus; cuius etiam anima modo cum Christo regnat sociata Sanctorum agminibus.« (Es folgt ein allgemeines Lob der Tugenden des hl. Severin, der Wunsch unter den Auserwählten vom wiederkommenden Richter erfunden zu werden, und eine Doxologie.)

Haben nun M. A. Giry und seine Freunde diese *Vita S. Severini* und keine neu entdeckte, mir vorläufig unbekannte, vor Augen, so ist die Entscheidung höchst einfach: „*Risum teneatis amici!*“ Man muss Hegelianisch die Principien für Uebereinstimmung und Nichtübereinstimmung bei der Vergleichung beider *Vitae* anwenden, um das zu finden, was Giry fand und

¹⁾ Bibliothèque de l'École des Chartes. 1896, 149—152.

in den obigen Notizen steht! Allenfalls kann man auch eine vierte Dimension in die historische Kritik einführen! Unsereiner begnügt sich mit einem gutmüthigen Lächeln.¹⁾

Handelt es sich aber um eine andere Redaction, so durfte Herr X. Y. Z. nicht schreiben „das Leben“, sondern musste schreiben „ein Leben“; ebenso wäre es in diesem Falle Aufgabe der Anal. und der Revue gewesen, genauer sich auszudrücken.

Vorläufig bleibt zu wiederholen: Res adhuc est integra.

10. Der gegenwärtige Aufsatz hat sich seiner Ueberschrift gemäss nicht nur mit der St. Maurus-Tradition (und ihrer vorzüglichsten schriftlichen Fixirung: der Vita S. Mauri), sondern auch mit der Persönlichkeit Odo's von Glanfeuil zu beschäftigen. Für den ersten Theil dürfte vorläufig genug gesagt sein. Kommen wir zum erquicklicheren anderen Theil positiver Natur!

Odo von Glanfeuil hat bisher eine eingehendere Behandlung und sorgfältigere Charakterisierung nicht gefunden. Der Grund ist einleuchtend. An den grossen politischen Händeln des 9. Jahrhunderts war er, so viel wir aus seinen Publicationen abnehmen dürfen, nicht sonderlich betheiligt. Odo's Bestrebungen galten anderen Aufgaben: Dem klösterlichen Leben, den Obliegenheiten eines Abtes, dem Forschen und Suchen nach den Documenten und Geschicken seines Klosters, wie dem Culte seines Begründers.

Schwierig waren die Zeiten, in denen Odo sich zu bewegen hatte und misslich in verschiedenster Hinsicht überhaupt; ganz besonders verwickelt aber und zum Theile höchst delicat (wegen der intimen Beziehungen mancher Vorgänger zur Karolingischen Sippe) waren die klösterlichen Verhältnisse, welche Abt Odo überkam und wohl oder übel ordnen musste. Der Mann war in keiner beneidenswerten Lage, auch wenn die Normannen nicht eingefallen wären.

Wann er geboren, wann gestorben, ist m. W. bis heute nicht ausgemacht. Wir können ihn sicher nur verfolgen bis 863 oder 864.²⁾ Es ist nicht wahrscheinlich, dass er viel länger gelebt; er hätte sonst gewiss auch die anderen Vitae, die er zusammen mit der Vita Mauri erwarb, nämlich die von Honorat, Simplicius,

¹⁾ Im Jahre 1896 während meiner Ferien ging ich (veranlasst durch die Notiz der Revue, sobald ich sie gelesen, augenblicklich) in unsere Klosterbibliothek, um diese verhängnisvolle Vita Severini einzusehen. Zum Frommen jener Mitbrüder, die sich auf die homerische Plastik bairischen Denkens und Redens verstehen, will ich den unmittelbaren ersten Eindruck meiner kritischen Vergleichung hier stigmatisieren. Ich frug mich: „Bist Du's noch — oder bist Du's nicht mehr???“

²⁾ Siehe Holder-Egger, M. G. SS. 15^a.

Theodorus und Valentinian (Acta SS. Jan. I. 1052 Nr. 3) gelegentlich herausgegeben. Ich sage: nicht wahrscheinlich; denn dieses Unterlassen lässt sich an und für sich auch anderweitig z. B. durch die Last sonstiger Obliegenheiten oder durch besondere Schwierigkeiten, die bei der Herstellung eines lesbaren und historisch anständigen Textes für Odo sich ergaben, ganz wohl erklären.

Immerhin jedoch bedeutet das hervorgehobene Moment einen wichtigen Anhaltspunkt für die Bestimmung seiner Lebenszeit. Denn Odo von Glanfeuil war ein edler Mann, nicht bloss dem Blute nach (wie wir anzunehmen Grund haben), sondern vielmehr im Charakter, in der Bildung, im gesammten Streben.

Allüberall tritt an ihm hervor ein Benedictiner von echtem Schrott und Korn, kein Erzeugnis der Mache; ein Abt nach dem Muster von cap. 2 und cap. 64 Regulae S. Benedicti; ein Mann „pius et fortis“, dem Geist und Verstand, Pflichtbewusstsein und Kraft, hoher Sinn für Recht wie zarte schonende Rücksichtnahme das Gepräge aufdrückten.

Odo von Glanfeuil war, ein Mann von feiner Bildung, in kirchlichen wie profanen Dingen wohl unterrichtet. Er ist einer jener lebendigen Beweise, aus denen wir die Wirkung der Karolingischen Renaissance-Bestrebungen abschätzen mögen. Er ist eine von den Leuchten und Zierden, welche Karl des Kahlen Periode verklären. Odo von Glanfeuil ist ein Philologe des 9. Jahrhunderts, der über eine so treffliche Methode verfügt, dass er einen Ehrenplatz in der Geschichte der scholastischen Philologie und überhaupt unter den Männern dieser Wissenschaft verdient. Odo von Glanfeuil ist ein Historiker im vollen und edelsten Verstande des Wortes, unserem Benedictiner-Orden zur Zierde, seiner Zeit zum Troste, seinen Nachkommen zum Muster, uns selber zur Beschämung. Ihn erfüllte ein ausnehmend entwickelter Sinn für Geschichte; ihn verzehrte ein rastloser Eifer im Aufspüren und Heranziehen der Quellen; ihn beirrte dabei nicht der Jammer und die Mühseligkeit der Lage, in welche er eingebettet war; ihn schreckte nicht erfolgloses Suchen in Archiven, Schreiben an Freunde, Befragen todter Steine, Verhören alter und junger Zeugen; ihn verdross keine noch so undankbare Kleinarbeit; seiner Kunst der Verwendung und Gestaltung wichen schliesslich auch spröde Theile und Fragmente.

Odo von Glanfeuil war ein Mann geachtet, geliebt und geschützt von manchen der Besten seiner Zeit; er galt für eine Feste der Wahrheit den Cluniacensern; auf ihn fiel keine Verdächtigung im wogenden Kloster- und Reliquienstreite des 11. und 12. Jahrhunderts; er galt bis in die jüngeren Zeiten herab bei Besonnenen als Zeuge ohne Fehl und Tadel. Es ist anders

geworden. Heute lautet sein Signalement: „Lügner, Erfinder, Urkundenfälscher.“¹⁾

Wo sind die Beweise?

Es sprach Pilatus in einem Falle: „Ich finde keine Schuld an ihm“, liess Wasser bringen, wusch sich die Hände, und übergab einen Unschuldigen dem Tode. — Ich bin kein oberster Richter über Odo von Glanfeuil: den Eid aber habe ich ihm als Zeuge gestabt! Ich erwarte, dass nach mir andere auftreten, die auch jenen Mann Odo kennen und die den Muth haben, ihm Eideshelfer zu sein. — Eines sei gebeten: Man glaube nicht, das vorstehende Bild sei eine romantische Uebung: es ist das Ergebnis gewissenhafter Studien, das auf die Beibringung der Belege mit Absicht im Augenblick verzichtet, jeder nothwendigen Correctur aber Wege und Thore bereitwilligst offen hält.

Hiemit dürfte die Herrn X. Y. Z. gegenüber von mir übernommene Aufgabe erfüllt sein, darzulegen, wie wir Anhänger der Tradition dem Ergebnis „redlicher, berechtigter und nothwendiger Kritik“ zum Trotz heute noch wie ehevor mit furchtloser Stirn und sicherem, festem Blick behaupten können:

Die Maurus-Tradition ist keine Fabel:

Res adhuc est integra!²⁾

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

[Mit Benützung gefälliger Mittheilungen der p. t. HH.: Remacus Förster (O. S. B. Maredsous), Dr. O. Hafner (Tübingen), Tescelin Halusa (O. Cist. Heiligenkreuz), Rupert Jud (O. S. B. München), Georg Lanz (O. Cist. Heiligenkreuz) etc., aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften, zusammengestellt von der Redaction.]*

LXXIV. (74.)

(Fortsetzung zu Heft I. 1898, S. 110—123.)

Abteien und Klöster in Oesterreich. Heliogravuren nach Naturaufnahmen von Otto Schmidt Text von P. Celestin Wolfgruber (O. S. B. v. d. Schotten in Wien). 1. Lieferung. (Wien, V. A. Heck 1898.) — Adalbertus, S. (O. S. B.),

¹⁾ Holder-Egger, Odonem abbatem Glannafoliensem saeculi IXⁱ hoc modo reicit: „... Quorum multa partim fide indigna, ut quae de eversione monasterii refert, partim dubia eo magis censuerim, quo saepius et instantius inventor ille mendax Vitae S. Mauri se nonnisi vera narasse affirmaverit testesque narrationum induxerit.“ Mon. Germ. SS. 15^a, 461. (Praefationes etc. l. c.)

²⁾ Auf Pseudo-Gordian gehe ich nicht ein, sondern verweise auf meine diesbezüglichen Bemerkungen gegen Dr. Grützmacher in »Studien« 1893, sowie auf Ms. Lancia di Brolo: Storia della Chiesa in Sicilia etc. (Palermo 1880) tom. I, 346 sqq. Dabei wahre ich mir das Recht des alten Spruches: »Dies diem docet.«

* Wir sprechen allen jenen P. T. Herren, die uns diese Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe

- s. Dworak, Hýbl, Voigt; s. auch sv. Vojtěch. — Adlhoch, Dr. Beda (O. S. B. Rom): 1. *Res scholasticae apud Benedictinos in S. Anselmi de Urbe Collegio. Praefationes ad Artis scholasticae inter Occidentales fata.* Fasc. I. — 2. Lit. Ref. über Gutberlet's Schrift „Der Mensch und die Entwicklung unserer Scholastik.“ („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Affligem (mon. O. S. B.), s. Marneffe. — Alanus de insulis (Ord. Cist.), s. Baumgartner. — Albans, S. (olim mon. O. S. B.), s. Lidell. — Albers, P. Bruno (O. S. B. Monte Cassino): 1. Erlässe u. Bestimmungen der römischen Congregationen. („Theol.-pract. Quartalschrift“ 2. H. 1898. S. 429.) — 2. Die Consuetudines Farfenses und Codex lat. Vat. 6808. [II.] („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Aldinger: Berthold von Falkenstein, Abt von St. Gallen, als Bewerber um die Bisthümer Basel, Chur und Constanx und die Neubesetzung derselben. („Ztschr. f. Gesch. d. Oberheins“ N. F. 13, 1. S. 149.) — Allioli v., Dr. J. Franz: Bild einer wahren Klosterfrau. Lit. Ref. („Kathol. Kirchenztg.“ Nr. 40. 1898.) Ambrosius, P. (O. S. B.). Ein Brief desselben aus Uhehe. („Das Heidenkind“ XI. Jahrg. H. 7 u. 8. 1898.) — Andrew (O. S. B.): At the Dawn. [Gedicht.] („Abbey-Student“ VII. Jahrg. H. 7. 1898.) — Anselm, St.: Cur Deus Homo. To which is added a Selection from his Letters. (The Ancient and Modern Library of Theological Literature. New Edition 8°. 272 S. Griffith, Farran and Co. 1898.) — Argenteuil (olim mon. O. S. B.), s. Depoin. — Arnsburg (olim mon. Cist.), s. Heldmann, Sauer. — Ast, A.: Zur 800jähr. Gründung von Cîteaux, der Wiege des Cisterci.-Ordens. [21. März 1898.] („Reichspost“ V. Jahrg. Nr. 66. 1898.) — Aubry, Dom Cl.: Histoire de la congrégation de Savigny (Ord. Cist.) publiée avec introd. et des notes, par A. Laveille. (Rouen, Lestringant 1898. 8°. 393 S.) — Augustine, St. of Canterbury. 1. . . . and his Companions. From the French of Father Brou S. J. London, Lamington 1898. Lit. Ref. („Downside Review“ März 1898.) — 2. s. Collins, Didiot. — Ave Maria. Illustration nach einer Zeichnung von P. Rudolf Blätter [O. S. B. M.-Einsiedeln]. („Raphael“ 20. Jahrg. Nr. 21. 1898.)
- B.** P. R. (O. S. B.): 1. Die Freiheit der Kanzel in jüdischer Beleuchtung. („Kathol. Kirchenztg.“ Nr. 32, v. 26. April 1898.) — 2. Der Verein zur Erziehung kathol. Lehrlinge. (Ibid. Nr. 36, v. 10. Mai 1898.) — Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception Missouri, Amerika): Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictinerklöster auf demselben. II. („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Bang, P. Placidus (O. S. B.): Christlich-Social, oder der

auch für die Folge. Wir können nicht umhin hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwdgt. HH. Aebte, Klostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, allseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

Die Redaction.

richtige Weg zur Lösung der socialen Frage. (Lindau, Verlag des „Pelikan“ 1898. 8^o. 72 S.) Lit. Ref. („Augsburger Postztg.“ Nr. 122. 1898.) — Barchhusen, W.: Einhart und die „Vita Karoli“. (Programm v. Burgsteinfurt 1896. 4^o. 11 S.) — Basilius, S., s. Förster. — Baumgartner, Dr. M.: Die Philosophie des Alanus de insulis (Ord. Cist.) im Zusammenhange mit den Anschauungen des 12. Jahrh. Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ Nr. 4. 1898.) — Béguinot: Saint Grégoire le Grand et l'avenir de son oeuvre en Angleterre. (Nîmes, Michel-Artaud, 1897. 8^o. 31 S.) — Benedict, S. 1. Die Weltoblaten des hl. B. . . . [Forts.] („Paradiesesfrüchte“ IV. Jahrg. 4. u. 5. H. 1898.) — 2. Der Geist des hl. B. . . . Lit. Ref. (Ibid. 4. H. 1898.) — Benedictina, Santa Aurea, Virgen Benedictina. („Revista Popular“ v. 24. März 1898.) — Benedictine Missions. Chapters in the History of the English Benedictine Missions. („The Downside Review“ März 1898.) — Benedittini e l'Oriente. („Bessarione“ Mai 1896.) — Benoît, S.: La médaille de saint B. . . . („Bulletin de saint Martin“ H. 6. 1898.) — Benoit, A.: L'abbaye de Haut-Seille (olim O. S. B.) dans le comté de Salm. (Saint-Dié, Humbert 1898. 8^o. 40 S. und 1 pl.) — Benz: Lit. Ref. über: Dr. A. Fäß, P. Ilso Walser. („Kathol. Schweizerblätter“ 14. Jahrg. 1. H. 1898.) — Benziger, P. Augustin (O. S. B. M.-Einsiedeln): Die Mutter am Grabe des Sohnes. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ II. Jahrg. 4. H. 1898.) — Berlière, D. Ursmer (O. S. B. Maredsous): 1. Bulletin d'histoire bénédictine. („Revue Bénédictine“ H. 4. 1898.) — 2. Quelques correspondants de Dom Calmet: D. Charles Ballard, D. Pierre Carpentier, D. Bernard Pez, D. Ildephonse Catelinot, D. Benoît Thiébault, D. Magnold Ziegelbauer. (Ibid. 6. H. 1898.) — Berner, P. Placidus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. P. G. Schmiderer, Historia Sacra utriusque foederis. („Lit. Anzeiger“ XII. Jahrg. Nr. 8. 1898.) — 2. Fr. Hettinger, Das Priesterthum der kathol. Kirche. („Oesterr. Literaturbl.“ VII. Jahrg. Nr. 7. 1898.) — Beromünster (?), s. Estermann. — Bertin, St. (olim mon. O. S. B.), s. Revillon. — Besse, Dom Jean-Martial (O. S. B. Ligngé): 1. Une Question d'histoire littéraire au XVI. siècle. L'Exercice de Gracias de Cisnero et les Exercices de saint Ignace. („Revue des Questions Historiques“ 1897.) — 2. Le benedictin Augustin Calmet et sa méthode de travail. („Revue du clergé français“ 15. Dec. 1897.) — 3. Lit. Ref. über Picavet: Gerbert, un pape philosophe d'après l'histoire et le légende. („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Bethany, M.: Cäsarius von Heisterbach's Leben des hl. Engelbert. (Sonderabdruck aus der „Monatsschrift des Bergischen Geschichts-Vereins“ Elberfeld, Bädeler 1898.) — Bigger, P. Urban (O. S. B. Einsiedeln): Wie eine Schauspielerin zu ihrer ersten hl. Communion gelangte. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ II. Jahrg. 3. u. 4. Heft 1893.) — Birt, N. (O. S. B.): Some Troubles of the Elizabethan Episcopate. („Dublin Review“ 121. Bd. 1897.) — Bishop, Edmund (O. S. B.): Robinson Crusoe's Priest. („Downside Review“ 1898.) — Bitschnau, P. Otto (O. S. B. Einsiedeln): Die Marien-Königin. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 5. H. 1898.) — Bled, O.: 1. Contribution à l'histoire du siège de St. Omer en 1677 d'après un registre du conseil de l'abbaye de Saint-Bertin [O. S. B.] („Mémoires de la Société des Antiquaires de la Morinie“ XXIII. 1895—96. S. 313—322.) — 2. Épigraphie de l'abbaye de St. Bertin. (Ibid. S. 490—514 und 535.) — Bonifatius. 1. Bilder des hl. B. . . . („Die kirchliche Kunst“ V. Jahrg. Nr. 11. 1898.) — 2. s. Oelsner. — Borderie de la, A.: La chronologie du Cartulaire de Redon [mon. O. S. B.]. („Annales de Bretagne“ April 1898.) — Bosbach, F. X.: Gründung und Gründer der Burscheider Benedictiner-Abtei. („Zeitschrift des Aachener Geschichtsvereins“ XIX. S. 97—104.) — Bouška, S. (O. S. B. Braunau): Legenda broumovská. Gedicht. („Obzor“ XXI. Jahrg. 11. H. 1898.) — Bradshaw, Father Augustine O. S. B. mit Illustration. („The Downside Review“ März 1898.) — Breitschopf, P. Robert (O. S. B. Altenburg): 1. Ueber Primizpredigten. („Theol.-prakt. Quartalschrift“, H. 2. 1898.) — 2. Ueber Vereine

und Bruderschaften. („Hirtentasche“ Nr. 4. 1898.) — Browne, G. F.: Theodores and Wilfrith. (London, Society for the propagation of Christian Knowledge 1897. 12^c. 404 S.) — Buchta, P. Placidus (O. S. B. Raigern): Zájmy Krista Pána v různých zemích. „Škola Božského Srdce Páně“ XXXII. Jahrg. 5., 6. H. 1898.) — Bütgenbach, F.: 1. Die westfäl. Arbeitercolonie Maria-Veen unter Führung der Trappisten. (Aachen, Schweizer, 1897. 40 S.) — 2. Eine Arbeitercolonie unter geistl. Leitung. („Vaterland“, Wien. 1897. Beil. zu 342.) — 3. St. Willibrord, Apostel der Niedersachsen. („Die kathol. Welt.“ 10. Jahrg. 9. H. 1898.) — Bunodiére de la, H.: Des sépultures de l'abbaye de Saint-Ouen de Rouen [Ord. ?] (Rouen, Lepêtre 1897. 8^o. 12 S.) — Burt-scheid (olim mon. O. S. B.), s. Bosbach.

Cæsarius, S., s. Förster. — **Caesarius** v. Heisterbach (O. S. B.), s. Bethany. — **Cahannes**, Joh.: Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg. [III.] („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — **Camm**, D. Bede (O. S. B. Beuron): The Adventures of Some Church Students in Elizabethan Days. („The Month“ April 1898.) — **Cantorbery** (olim mon. O. S. B.), s. Cognon. — **Carmen** Rhythmicum in Laudem Cistercii. Gedicht. („Cisterc.-Chronik“ Nr. 111, 1898.) — **Cassinum**, mon. s. Miscellanea. — **Caster** van, G.: Les actes relatifs à la vente du refuge de l'abbaye de Saint Hubert (O. S. B.) à Malines, faite aux administrateurs de hospice Oliveten, 1637—1641. („Bulletin du cercle archéol. de Malines“, 1897, H. 11 u. 12.) — **Catalogus** Personarum Religiosarum Sacri et Exempti Ordinis Cisterciensis Anno a Fundatione Cistercii Saeculari Octavo Deo Militantium. Ex Decreto Capituli-Generalis Die XXIV. Junii MDCCCLXXXVII in Monasterio Altovadensi Celebrati. Vindobonae 1898. Sumptibus Monasteriorum Cisterciensium. (Typis Rudolphi Brzezowsky et Filiorum. Lex. 8^o. VII + 393 pg.) — **Chapman** (O. S. B.): The Holy See and Pelagianism. („Dublin Review“ 120. Bd. 1897.) — **Chevallier**, Jul.: 1. L'abbaye de Notre-Dame de Valcroissant, de l'ordre de Cîteaux, au diocèse de Die. („Bulletin d'Histoire Ecclésiastique“ Nov., Dec. 1897 Jänner—Juni 1898.) — 2. La désolation des églises, monastères, hôpitaux en Dauphiné, vers le milieu du XV. siècle, d'après un ouvrage récent du R. P. Denifle. (Ibid. Januar, Febr., März 1898.) — **Chronique** de l'Ordre O. S. B. („Revue Bénédictine“ H. 5 u. 6. 1898.) — **Centy**, A. E.: Livry et son abbaye. (Ord?) Recherches historiques. (Paris, Mouillot, 1898. 8^o. 146 S.) — **Cerasoli**, F.: Clemente VI. (O. S. B.) e Giovanna I. di Napoli. Documenti inediti („Arch. stor. per le prov. Napol.“ 1897. I. S. 3—46.) — **Cisneros**, La genèse des exercices de S. Ignace. (Études publiées par des Pères de la Comp. de Jésus 1897, Mai [506—529], Juli [195—216], October [199—228], et tiré-à-part. avec pièces et notes complémentaires. (Paris, 1897, 8^o. 112 S.) — **Cistercienser**, 1. Beitrag zur Geschichte des General-Capitels vom Jahre 1771. („Cist. Chronik“ 10. Jahrg. Nr. 110 u. 111 u. 112 1898.) — 2. Statistisches über den Cist.-Orden. (Ibid.) — **Cistercienser-Jubiläum**, zum 800jährigen, mit Abbildung. („Wiener Neuigkeits Weltblatt“ Nr. 79 v. 7. April 1898.) — **Cistercienser-Kloster**ruinen in Norddeutschland, Wanderungen durch dieselben Fortsetzung. („Cisterc. Chronik“ Nr. 111 u. 112 1898.) — **Cistercienser-Orden**: 1. Zum Jubiläum der Gründung des Cistercienser-Ord. Mit Bild von Cîteaux. („Der Mariensalter“ 21. Jahrg. S. 133.) — 2. Der Cistercienser-Orden („Vaterland“ Luzern 22. März 1898, Nr. 65 Beilage.) — 3. Zum 800jähr. Jubiläum des Cistercienser-Ordens. („Nassauer Bote“ Nr. 66, Limburg, 22. März 1898.) — 4. s. Alst. — 5. s. Lanz. — 6. Statistisches über den Cist.-Orden. („Kathol. Kirchenzeitung“ Nr. 24 v. 24. März 1898.) — **Cîteaux**, s. Ast, Müller. — **Cl. J.**: Montserat, das spanische Nationalheiligthum. („Maria Immaculata“ V. Jahrg. 9. H. 1898.) — **Clunianenser**, s. Sauer. — **Cluny** (olim mon. O. S. B.), s. Delisle, Jardet Madelin. — **Cognon**, A.: Un missel de l'abbaye de Saint-Augustin de Cantorbéry. (olim O. S. B.) („Science

„Studien und Mittheilungen.“ 1898. XIX. 2.

11

- catholique" 15. März 1898.) — Collins, W. E.: The Beginnings of English Christianity. Whit special reference to the coming of St. Augustine. (London, Methuen, 1897. 8°.) — Compiègne (olim mon. O. S. B.), s. Morel. — Corney. (O. S. B.): The Gregorian Melodies in Manuscripts. („Dublin Review" 121. Bd. 1897.) — Court le, D. Peter: Les Manuscrits de l'ancienne abbaye de Saint-Vanne de Verdun. („Le Bibliographe moderne" Sept. u. Oct. 1897. S. 295—308.) — Cyrillus, P. (O. S. B.): Plauderstübchen („Das Heidenkind" XI. Jahrg. H. 6—9 1898.)
- Delisle**, Leop.: Livres imprimés à Cluni au XV. siècle. Rapport sur une communication de M. Maurice Dumoulin. (Paris, Impr. nationale, 1897. 8°. 16 S.) [„Extrait du Bulletin hist. et philol." 1896.] — Denis, S. (olim mon. O. S. B.), s. Madelin. — Depoin, J.: Une élégie latine d'Héloïse, supérieure du monastère d'Argenteuil. (O. S. B.) (Versailles, Cerf. 1897. 8°. 32 S.) — Didiot, H.: L'édition bénédictine de Saint Augustin. („Revue des sciences ecclésiastiques" Febr. 1898.) — Disentis, s. Cabannes. — Downside S. Gregory (O. S. B.). Solemn Acceptance of Abbot Caverel's Foundation of St. Gregory's. („The Downside Review" März 1898.) — Ducatel, F.: Sainte Ide a-t-elle été excommuniée en 1049? Réponse à M. Rigaux. (Boulogne-sur-Mer. Delahodde, 1896. 27 S.) — Dümmler, E.: Hrabastudien. (Sitzungsberichte der Königl. preuss. Akademie der Wissenschaften. III. S. 24—42. 1898.) — Dwofak, Max: Příspěvek k životopisu sv. Vojtěcha. („Český Časopis Historický" IV. Jahrg. 1. H. 1898.)
- Ebrach** (olim mon. O. Cist.), s. Wittmann. — Ehses, Stefan: Ein Fürbittschreiben an Kaiser Rudolf II. für den Abt Balthasar von Fulda. („Römische Quartalschrift" 1897. S. 481—445.) — Einsiedeln, M. Das ist die Wallfahrt zu den Einsiedeln und die legéd Sant Meinrat. (Leipzig Spigatis, 1897. Facsimile 19 S. 4°. avec figures.) — Elfner, P. Konrad (O. S. B. Beuron): Die Anleitung zum innerlichen Leben. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte" VI. Jahrg. 5. H. 1898.) — Endres, Dr. J. A.: Beiträge zu der Biographie und den literarischen Bestrebungen des Oliverius Legipontius (O. S. B.) I. („Studien" XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Eschenbrunn (olim mon. O. S. B.), s. Specht. — Estermann: Die Stiftskirche von Beromünster (Ord.?), ihre Umbauten, ihre Cult- und Kunstschatze von einst und jetzt. („Kath. Schweizerblätter" 14. Jahrg. 1. H. 1898.)
- Fatigati**, D. E.: 1. Claustros románicos españoles: Caracteres y estados de los principales. („Ciudad de Dios" 20. Febr. 1898. S. 252—261.) — 2. Procedencia de los claustros españoles y relaciones con los extranjeros. (Ibid. S. 332—340.) — Finke, Dr. H.: Une note du XV. siècle relative aux religieux mendiants qui se faisaient recevoir dans les monastères bénédictins spécialement dans les abbayes nobles. („Römische Quartalschrift" 1897.) — Fleury, P. Bernard: Statistique Monastique. Tableau de L'État Actuel des Ordres Monastiques et des Congrégations Religieuses d'hommes. (Suite. Chapitre III.) [„Revue de la Suisse Catholique" H. 4. 1898.] — Förster, Dr. P. Remacius (O. S. B. Maredsous): 1. Eine naturwissenschaftliche Fabel, bezw. eine spanische Frage an Häckel. („Natur und Offenbarung" 4. H. 1899. S. 244.) — 2. Zur neuesten Behandlung der Classiker-Frage; besonders hinsichtlich des hl. Basilus und Cäsarius. („Pastor Bonus" X. Jahrg. 5. H. 1898.) — 3. Altisländische Anhänglichkeit an die Kirche. (Ibid. 6. H. 1898.) — 4. Lit. Ref. über: a) Borman et Schoolmeester, Cartulaire de l'église St. Lambert de Liège. („Lit. Handweiser" Nr. 2 u. 3 1898; b) U. Berlière, Melanges d'Histoire Benedictine. (Ibid. Nr. 4. 1898.) — Foulché-Delbosc, R.: Un opuscule faussement attribué au P. Sarmiento. („Revue hispanique" 1897. H. 12.) — Fouéré-Macé: Les vitraux de l'église abbatiale de Lebon. (Lihon ou Lihu, Somme O. S. B.) — (Rennes, Caillière, 1897. 8°. 60 S.) — Franz, P. (O. Trapp. Abt von Emaus, Afrika): Meine Reminiscenzen. I. Meine Aufzüge, (Beilage zum „Vergissmeinnicht" 16. Jahrg. H. 4. 1898.) — Freystedt, A.:

- Studien zu Gottschalks Leben und Lehre. („Zeitschrift f. Kirchengeschichte“ XVII. Bd. 2. H. S. 161—182.) — Friess, G. E. (O. S. B. Seitenstetten): Der Aufstand der Bauern in N.-Oest. am Schlusse des 16. Jahrh. (Sep.-Abdr. a. d. „Blättern d. Vereins f. Landeskunde v. N.-Oest.“ 1897 Wien. In Commission L. W. Seidl u. Sohn 1897. V u. 370 S. 8°.) — Frusotte, M. l'abbé: Le corps de saint Anatole, évêque de Cahors, à Saint Mihiel, son culte et l'histoire des reliques. „Extrait de la Revue religieuse de Cahors et de Roc-Amadour“. 1897. 8°.) — Fulda (olim mon. O. S. B.), s. Ehses. — Fürstenfeld (olim mon. O. S. B.), s. Sepp.
- G.**, F. Grace at Downside. („The Downside Review“ März 1898.) — Gallen, S. (olim mon. O. S. B.), s. Aldinger, Ziegler. — Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): 1. Die mikroskopischen Veränderungen des menschlichen Haares bei seelischen Erregungen. („Natur u. Offenbarung“ 4. H. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. B. Plüss, Unsere Getreidearten und Feldblumen. (Ibid.) — Gasquet, A. (O. S. B. Downside): 1. How our Fathers were taught in Catholic Days? („Dublin Review“ Bd. 120, 1897.) — 2. The old English Bible and other Essays. (Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ Nr. 4. 1898.) — Gay, J.: Le monastère de Tremiti (O. S. B.) au XI. siècle. („Mélanges d'arch. et d'histoire“ 1887. S. 466—515.) — Geistberger, P. J. (O. S. B. Kremsmünster): Die christlichen Kirchenbaustile. Forts. („Die kirchliche Kunst“ H. 8, 9, 10, 11. 1898.) — Gertrud d'Aurillac-Dubois, Aebtissin von Stanbrook (O. S. B.). Mit 2 Abbild. („St. Benedicts Stimmen“ XXII. Jahrg. 5. H. 1898.) — Gigański, Dr. M.: 1. Die Stellung des Papstes Urban II. (O. S. B.) zu den Sacramentshandlungen der Simonisten, Schismatiker und Häretiker. („Tübing. Quartalschrift“ 1897. S. 217—258.) — 2. Bruno, Bischof von Segni, Abt von Monte-Cassino. Lit. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ 5. H. 1898.) — Goethals, Ernest: Le mont Saint-Michel „au péril de mer“ [olim O. S. B.]. — (Bruxelles, Goemaere 1897. 8°. XXII + 385 S.) — Gould (Rev. S. Baring): The Lives of the Saints. New ed. in 16 vols. Rev., with Introduction and Additional Lives of English Martyrs, Cornish and Welsh Saints, and a Full Index to the Entire Work. Illustrated by over 400 Engravings. Vols. 11 and 12, Oct. 1897. 8°. (J. C. Nimmo.) — Graphoeconomus, P. i. e. P.: Petrus Schreiblmaier (O. Cist. Schlierbach): Die heiligen Väter des Cistercienser-Ordens. („Ave Maria“ V. Jahrg. 3. u. 4. H. 1798.) — Gredt, Dr. Jos. (O. S. B. Rom): 1. Das Erkennen. („Jahrbuch für Philosophie“ XII. Jahrg. 4. H. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: C. Braig, Vom Denken. („Lit. Anzeiger“ XII. Jahrg. Nr. 7. 1898.) — Gregorian Melodies etc., s. Corney, Houdard. — Gregoriana Musica. Il Ritmo nella Musica G... („L'Ateneo“ H. 10. 1898) — Gregorius M., S. (O. S. B.), s. Béguinot. — Gregorius VII., Pp. S., s. Mitternachtsmesse. — Gremio, E.: Consultation; les acquéreurs des congrégations religieuses mis en vente par le fisc. („Revue Canonique“ März 1898.) — Grosse-Duperon u. E. Gouvriou: L'Abbaye de Fontaine-Daniel (O. Cist.). Étude historique. (Mayenne, imp. de Poirier-Bealu 1896. 8°. 461 S. 1 Pl.)
- H.**, P. (O. S. B. Einsiedeln): Du getreue Jungfrau, bitt für uns. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ II. Jahrg. 3. H. 1898.) — Haasbauer, P. Adolph (O. S. B. Kremsmünster): Lit. Ref. über: Dr. H. Wedewer, Lehrbuch für für den katholischen Religions-Unterricht. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ H. 2. 1898.) — Habsburg und Cîteaux. („Cist.-Chronik“ 10. Jahrg. Nr. 110, 111 und 112. 1898.) — Hafner, Dr. Otto: Lit. Ref. über: 1. B. Albers, Hirsau und seine Gründungen vom Jahre 1073 an. („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — 2. Seeböck, St. Paulus der Heidenapostel. (Ibid.) — 3. Dr. Belser, a) Die Selbstvertheidigung des hl. Paulus; b) Beiträge zur Erklärung der Apostelgeschichte. (Ibid.) — Halkin, L.: Lettres inédites du Baron G. de Crassier archéologue liégeois, à Bernard de Montfaucon, O. S. B. („Bulletin de l'Institut liégeois“, XXVI.), tiré-à-part. (Louvain, Charl. Peeters 1897. 8°. 78 S.) —

Halusa, P. Tescelin (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Der Cistercienser-Orden. („Kathol. Welt“ 1898. H. 7. pg. 399—412, [Schluss]). — 2. An der Gruft des letzten Babenbergers. Ged. (Ibid. pg. 423.) — 3. Der Cistercienser-Orden und die Marienverehrung. („Stern der Jugend“ 1898, H. 6. pg. 85—87 mit 1 Bild.) — 4. Der Prädicant Caspar Tinctor und der Streit um Kaumberg. Mit einem Vorwort v. . . („Niederöstr. Landesfreund“, VII. Nr. 3, 1898. [1.] — 5. Die „Moderne“ und die Social-Demokratie. („Corresp.-Blatt f. d. Clerus“ Nr. 9. 1898, pg. 321—323.) — 6. Gnomon und Sprüche. (Rec. darüber: „Kath. Welt“, 2. Beilage: Der Büchertisch 1898. Nr. 4. pg. 66.) — 7. Flores S. Bernardi. (Rec. darüber: „Cister.-Chronik“ Nr. 111, pg. 160; „Ave Maria“ [Wels] 1898. H. 3. unter „Empfehlenswerte Schriften“; „St. Angela-Blatt“ 1898. Nr. 5. pg. 108; „Kath. Welt“ 1898. Nr. 4. pg. 68; „Stimmen aus Maria-Laach“ 5. H. 1898.) — 8. Zur wissenschaftlichen Thätigkeit der aufgehobenen Cisterc.-Abtei Wellehrad in Mähren. („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Hansen, Leander (O. S. B.): Strafgewalt der Kirche. („Wetzer u. Weltes Kirchenlexikon“ 115. H. 8. 857.) — Hartmann, P. Maurus (O. S. B.): 1. Die Reise des apostolischen Präfecten in das Innere der Präfector Süd-Sansibar. („Missions-Blätter von St. Ottilien“ II. Jahrg. 2. H. 1898.) — Aus der Benedictiner-Mission Dar-es-Salaam. („Krenz u. Schwert“ 6. Jahrg. Nr. 6. 1898.) — Hautbaler, P. Willibald (O. S. B. St. Peter in Salzburg): 1. Salzburger Urkundenbuch. I. Band: Traditionscodices. 1. Heft: Die Arnonschen Güterverzeichnisse. (Salzburg. Verlag der Gesellschaft für Landeskunde 1898. 8°. 52 S.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. F. Schmitz, Der Neusser Krieg 1474—1475. („Liter. Anzeiger“ XII. Jahrg. 6. H. 1898); b) Dr. Gansen. Geschichte und Unterricht in der Geschichte. (Ibid.); c) Dr. L. Pröll, Die Gegeureformation in der l.-f. Stadt Bruck a. d. L. („Lit. Rundschau“ Nr. 6. 1898.) — Heimbucher, Dr. M.: Die Orden und Congregationen der kathol. Kirche. Lit. Ref. („Archiv für kathol. Kirchenrecht“ 2. Quart.-Heft 1898.) — Heindl, P. Emmeram (O. S. B. Andechs): Ornithologische Beobachtungen zu Andechs im Jahre 1897. („Natur u. Offenbarung“ 5. H. 1898.) — Helbling, P. Marcus (O. S. B. Maria-Einsiedeln): 1. Das „Ave Maria“ in der Stunde der Schlacht. („Mariengrüße aus Einsiedeln“) II. Jahrg. 3. H. 1898.) — 2. Vater, ich kann nicht lesen! (Ibid. H. 4. 1898.) — Heldmann, August: Das Patronatsrecht des Klosters Arnsburg (O. Cist.) über die Kirchen zu Bretzenheim und Winzenheim a. N. („Mittheilungen des Oberhessischen Geschichtsvereins“ 7. Bd. S. 116.) — Helmling, L. (O. S. B. Emaus): 1. Stadler, Joh. bekannt als Verfasser eines Heiligen-Lexikons. („Wetzer und Weltes Kirchenlexikon“ 114. H. S. 699.) — 2. Stanislaus der hl. von Krakau, Bischof und Martyrer. (Ibid. S. 725.) — 3. Strambi, Vincentius Maria, Bischof von Macerta und Tolentino. (Ibid. 115. H. S. 864.) — Hellot, A.: Fécamp (olim mon. O. S. B.) au temps de la Ligue. La Légende de Boisrose. (Yvetot imp. Bretteville 1898. 8°. 121 S.) — Hene, P. Benedictus (O. Cist.: Lit. Ref. über: P. Tez. Halusa, O. Cist., Der Cistercienser-Orden mit besonderer Berücksichtigung Deutschlands. („Cist.-Chronik“ 10. Jahrg. Nr. 110. 1898.) — Heurtebize, D. et R. Triger: Sainte Scholastique, patronne de la Ville du Mans. Lit. Ref. („Études“ v. 5. April 1898.) — Hirschmann, Adam: Das Kloster Wülzburg [olim O. S. B.] (Beilage zur „Augsburger Postztg.“ Nr. 27 etc. 1898.) — Histoire du monastère de Notre-Dame de Prouille. [O. S. B.] (Grenoble, Baratier & Dardalet. 1898. 8°. XXX + 368 S.) — Hiawatsch, P. Friedrich (O. Cist. Heiligenkreuz): Regesten zur Geschichte der Pfarre Bockflüss [1521—1851]. („Wiener Diöcesanblatt“ 1898. Nr. 6—10.) — Holtum, Gr. (O. S. B. Seckau): Philosophisch-theologische Aphorismen. („Jahrbuch für Philosophie und speculative Theologie“ XII. Jahrg. 4. H. 1898.) — Hospodářské Listy. Herausgegeben von den Benedictinern in Chicago. (Chicago, Ill., Amerika. Ročník I.) — Houdard, Georges: 1. L'art dit Grégorien, d'après la notation neumatique. Étude préliminaire. (Paris, Fischbacher 1897. 8°.

- 40 S.) — 2. *Re Rythme du chant dit Grégorien d'après la notation neumatique.* (Paris, Fischbacher 1898. 8^o. 263 S.) Lit. Ref. („Études“ *Revue des Livres*. 5. Mai 1898.) — Howlett, J. H. (O. S. B.): *Textual Criticism of the New Testament.* („*Dublin Review*“ April 1898.) — Hrabanus, M. (mon. O. S. B. Fuld.), s. Dümmler. — Hummer, P. Maurus (O. S. B. Lambach): 1. Lit. Ref. über: K. Gempeler, *Wahrheiten zur Erweckung der Reue und Bußgesinnung.* („*Theol.-prakt. Quartalschr.*“ 2. H. 1898.) — 2. *Die kleinen Tagzeiten des heiligen Vaters Benedict.* (Salzburg, Pastet 1898. 8^o. 204 S.) — Hybl, Frant.: *Brun Querfurtský a jeho životopis sv. Vojtěcha.* („*Český časopis historický*“ 4. Jahrg. 2. u. 3. H. 1898.)
- I.** P.: *Munerum a regularibus acceptorum retentio* („*American Ecclesiastical Review*“ April 1898.) — Ingold, A. M.: *Continue la publication de la correspondance échangée entre dom Grappin et Grandidier.* („*Revue catholique d'Alsace*“ 1898. 1—18; 86—100) — Intra, J. B.: *Il Monastero di S. Benedetto Polirone.* [„*Archivio storico Lombardo.*“ Ser. III. vol. VII. (XXIV.) 1897. S. 297—338.]
- J.** Jarjet, P.: *The Benedictine Rule and the Customs of Cluny.* („*L'Université Catholique*“ May 1898.) — *Jubiläums-Postkarten zur 8. Centenariumsfeier des Cist.-Ordens* sind erschienen im Verlage von J. Haasler in Heiligenkreuz bei Baden, Nieder-Oesterreich.
- K.** C. P.: *Ex cineribus orior. Altes und Neues aus Pompeji.* („*St Benedict's Stimmen*“ XXII. Jahrg. 4. u. 6 H. 1898.) — K., M.: (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: 1. *Heutebize Dom B. et Triger, Sainte Scholastique, Patronne du Mans* („*Studien*“ XIX. Jahrg. I. H. 1898.) — 2. W. Lindemanns *Geschichte der deutschen Literatur.* (Ibid.) — Keel, P. Leo (O. S. B. Einsiedeln): *Der Prediger Salomons.* Lit. Ref. (1. „*Theol. pract. Monats-Schrift*“ 4 H. 1898. — 2. „*Kölner Pastoralblatt*“ H. 4 1898.) — Keller, Dr. A. St.: *Gertruden-Büchlein. Lebensbeschreibung der heil Gertrudis. Nebst Gebeten.* (Münster, Alphonsus-Buchhandlung. 1898.) — Kienle, P. Ambros (O. S. B. Beuron): 1. *Stabat mater.* (Wetzer und Weltes „*Kirchenlexikon*“ 114 H. S. 693.) — 2. Stengel, Karl (O. S. B.) theol. Schriftsteller. (Ibid. S. 756.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont), Lit. Ref. über: 1. V. Cathrein, *Vita Domini Nostri Jesu Christi.* („*Theol.-prakt. Quart.-Schrift*“, 2. H. 1898.) — 2. Am Allerseelentage. *Woran wir denken sollen.* („*Blätter für Kanzel-Beredsamkeit*“ XVIII. Bd. 8. H. 1898.) — 3. Lit. Ref. über: a) P. J. Kolberg, *Nach Ecuador.* („*Lit. Anzeiger*“ XII. Jahrg. 6 H. 1898); b) H. Laserre, *Unsere Liebe Frau von Lourdes* (Ibid. 7. H. 1898); c) Johannes Lebrecht, *Geistliches Brennglas* (Ibid.); d) Dr. M. Raich, *Die innere Unwahrheit der Freimaurerei.* (Ibid.); e) Dr. S. Waitz, *Tirol im Jubeljahre seines Bundes mit dem göttlichen Herzen Jesu.* (Ibid. Nr. 8, 1898.); f) F. Hettinger, *Aus Welt und Kirche* (Ibid.) — Kladrav, s. Mayer. — Klameth, Fr. Engelbert (O. Cist. Ossegg): *Waldmai* (Beilage der „*Reichspost*“ Nr. 115 pg. 148—150 1898.) — Klöster, *Die, und die Bildung.* („*Erbauungstunden*“ Beilage zu den „*Eichsfelder Volksblättern*“ Nr. 21. 1898.) — Koppler, P. Gebhard (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: J. Romanus, *Goldenes Schatzkästlein für Priester.* („*Theol. prakt. Quartalschrift*“ 2. H. 1898.) — Kornmüller, P. Utto. (O. S. B. Metten): *Einfluss des Pfarrherrn auf die Kirchenmusik.* („*Theol.-prakt. Monats-Schrift*“ 8 Bd. 5 H. 1898.) — Krick, Lothar: *Die ehemalige Klosterkirche (O. Cist.) nunmehrige Pfarrkirche in Raitenhaslach und die Filial- und Wallfahrtskirche in Marienberg.* (Selbstverl. d. Verf. 1897 12^o. 75 S.) — Kuhn, P. Albert (O. S. B. M.-Einsiedeln): 1. *Allgemeine Kunstgeschichte.* 14. Lieferung. (Einsiedeln Benziger u. Co. A.-G. 1898.) Lit. Ref. („*Paradiesesfrüchte*“ 4. Jahrg. 4. H. 1898.) — 2. *Roma. Die Denkmale des christl. u. d. heidnischen Rom in Wort und Bild.* Lit. Ref. („*Časopis katolického duchovenstva*“ 4. H. 1898. — 3. Lit. Ref. über: P. K. Hager, *Kunstschätze der Kirchen von Disentis und Umgebung.* („*Zeitschrift für*

- christliche Kunst“ XI. Jahrg. 2. H. 1898.) — Kuhn, P. Kaspar (O. S. B. Ottebeuern): *Katechismus der Kirchengeschichte*. (Heiligenstadt, Eichsfeld, F. W. Cordier 1898. 8^o. 59 S.)
- L.**, v. A.: Lit. Ref. über: „Das Heidenkind“, *Missionsjugendschrift*, redigiert von P. Cyrillus O. S. B. („Kathol. Schweizerblätter“ 14. Jahrg. 1. H. 1898.) — Laenen, M.: *Les Consecrations des Autels de l'Église de l'Abbaye de Villers* (O. Cist.) *Notices Extraites d'un Ancien Manuscrit*. („*Analectes pour servir à l'Histoire Ecclesiastique de la Belgique*“ 1. H. 1898.) — Lamy, Albert: „Gerbert“ (Reims, Impr. de l'Académie 1898. 8^o. 42 S.) — Lanz, Fr. Georg (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. *Der Orden von Cisterz. Zu seinem 800jährigen Jubiläum*. („*Deutsches Volksblatt*“ Wien, 20. März 1898.) — 2. *Heiligenkreuz und der erste Gedanke einer österreichisch-ungarischen Habsburger Monarchie*. („*Das Vaterland*“, Wien v. 29. Mai 1898. Nr. 147.) — 3. *Die Cassette der Kurfürstin Maria Antonia von Sachsen*. („*Monatsblatt des Alterthums-Vereins zu Wien*“ V. Bd. H. 5 1898.) — Laroque de, Tamizei: 1. *Les Bénédictins de Saint-Maur, à Saint-Germain des Prés*, („*Revue des Questions Historiques*“ 1897.) — 2. *Les oeuvres inéd. de Grandidier*. („*Ibid.*“ S. 257.) — Lecacheux, P. (O. S. B.): 1. *Le cloître du monastère de S. Dominique de Silos*. (Paris, Picard, 1896, 8^o. 45 S.) — 2. *La Oliva avec planches*. („*Bolet. de le Soc. esp. de excursionistas*“ Jänner 1898.) — 3. *La première légation de Guillaume Grimoard en Italie*. („*Mélanges d'archéol. et d'histoire XVII.*“ S. 409—439, 1897.) — Lecomte, Maurice: 1. *Une bulle d'Alexandre III. pour l'abbaye de Faremoutiers du 9. mai 1167*. („*Le moyen âge*“ 1897. S. 87—90.) — 2. *Le privilège de St. Faron, évêque de Meaux, pour l'abbaye de Faremoutiers*. (Lagny, Collin 1897. 8^o. 27 S.) [Extrait du Bulletin de la Conférence d'histoire et d'archéologie du Diocèse de Meaux.] — Ledru, E.: *Le prieuré Saint-Thomas d'Épernon [étude historique]*. (Chartres, Métails, 1898. 8^o. 52 S.) — Leistle, Dr. David: *Wissenschaftliche und künstlerische Strebsamkeit im St. Magnus-Stifte zu Füssen* [XI.]. („*Studien*“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Lenz, Desiderius (O. S. B.): *Zur Aesthetik der Beuroner Schule*. (Wien, Verlag der Leo-Gesellschaft 1898.) — Leonard, P. Ludgero (O. S. B.): *Manuale per i Religiosi conversi d'ambo i sessi. Versione dall' originale tedesco per il P. Giacinto Repic, dei Frati Minori*. S. M. degli Angeli, tip. della Porziuncola 1897. 16^o. 280 S. Lit. Ref. („*La Civiltà Cattolica*“ v. 2. April 1898.) — Le Roux, Delaville: *Cartulaire général de l'ordre des Hospitaliers de Saint-Jean de Jérusalem 1100—1310; 1201—1260*. Enthaltend Notizen zur Gesch. des Ben.-Ordens in Palästina insbesondere am Berge Thabor. (Paris, E. Leroux, 1897. in fol. 919 S.) — Liebenau von, Dr. Theodor: *Beiträge zur Geschichte der Stiftsschule von St. Urban, O. Cist.* („*Kath. Schweizerblätter*“ 14. Jahrg. 1. H. 1898.) — Liebert, Dr. P. N. (O. S. B. Augsburg): *Stenographisches Gebetbuch* 6. Auflage, bearbeitet nach den Wiener Beschlüssen. (Augsburg, Kranzfelder 1898.) — Lidell, E.: *St. Alban's abbey* (Dioc. Worcester, olim O. S. B.), illustrated by P. G. Kitton. (London, Isbister, 1897. 12^o. 60 S.) — Lindner, P. Pirmin (O. S. B. St. Peter in Salzburg): *Die Klostersaufhebung unter Josef II.* („*Stimmen aus Maria-Laach*“ 4. H. 1898.) — Lorient, F.: *Histoire du prieuré de N. D. sous-Eau (Ord.?) près Domfront*. (Evreux, Impr. de l'Eure, 1897. 8^o. 29 S.) — Ludgerus, hl. *Die Votivkirche des hl. Ludgerus in Billerbeck i. W. mit Abbildung*. („*St. Benedict's-Stimmen*“ XXII. Jahrg. 4. H. 1898.)
- M.**adelin, M. L.: *Le dossier de la nomination d'Eymar Gouffier, abbé de Saint Denis à l'abbaye de Cluny*. („*Mélanges d'archéologie et d'histoire*“ XVII. [1897.] pg. 361—385.) — Magnúson, Eirík: *Bénédictines en Islande*. („*Revue Bénédictine*“ H. 4 u. 5. 1898.) — Makey, H. B. (O. S. B.): *St. Francis of Sales as a Preacher*. („*Dublin Review*“ 121. Bd. 1897.) Lit. Ref. „*The Month*“ Juni 1898.) — Manderscheid, Un demirixdaler de Christophe de M. . . , prince-abbé de Stavelot et de Malmedy [1546—1576]. („*La Gazette numis-*

matique“ 1897. S. 35—37.) — Manitus, M.: Nachträge zu Einharts Stil. („Mittheilungen d. Inst. f. österr. Geschichtsforschungen“ XVIII. 1897. 610—615.) — Mariahilf. Das Kloster vor ewigen Anbetung „Mariahilf“, O. S. B. bei Endenich mit Abbildungen. („St. Benedicts Stimmen“ XXII. Jahrg. 4. H. 1898.) — Maria-Laach, s. Richter. — Marneffe de, Edg.: Cartulaire d'Affligem [O. S. B.]. („Analectes pour Servir a l'Histoire Ecclesiastique de la Belgique“ 30. April 1898.) — Mayer, W.: Die Gebetverbrüderungen des Benedictinerstiftes Kladrau. [Schluss.] („Studien“ XIX. Jahrg. 1. Heft. 1898.) — Mehrerau (mon. Cist.). Die Enthüllung des Hergenröther-Denkmales in Mehrerau am 25. October 1897. (1. „Augsburger Postzeitung“ Nr. 244. 1897; 2. „Vorarlberger Volksblatt“ Nr. 245; 3. „Vaterland“ [Luzern] Nr. 245; 4. „Luzerner Volksblatt“ Nr. 129; 5. „Vaterland“ [Wien] Nr. 300; 6. „Säckinger Volksblatt“ Nr. 129; 7. „Deutscher Hausschatz“ mit Abbild. 24. Jahrg. S. 77; 8. „Die katholische Welt“ 10. Jahrgang. S. 189.) — Meister, Friedrich: Bei den englischen Trappisten. Mit 9 Illustrationen. („Bibliothek der Unterhaltung und des Wissens.“ 10. Bd. 1898.) — Ménard, V.: L'histoire de St. James de Beuvron, prieuré de l'abbaye de St. Benoît-sur-Loire. (Histoire religieuse civile et militaire de S. James de Beuvron; Avranches, Perrin, 1897. 8°) — Mercati, J.: Il catalogo della biblioteca di Pomposa [olim mon. O. S. B.] (Roma, Propaganda 1896. 4°. 37 S.) — Mészáros, P. Amand (O. Cist. Zircz): Emlék, melyet Dr. Szalay Alfréd rendi perjel, hittudor, a budapesti K. Kat. egyetem hittudományi Karánál bekeblezett tagnak, stb. aranyisíjé Unne pélye alkalmával testvéri asperetete jelölül ajánl a Zircz-cistercei Rend 1897 évi szeptember hó 8-án. (Fest-Hymnus) — Métais, Ch.: Cartulaire de l'abbaye cardinale de la Trinité de Vendôme (olim O. S. B.) IV tables. (Paris, Piccard et fils 1898. 8°. 393 S.) — Mihályfi, Dr. P. Acatus (O. Cist. Zircz): 1. Synopsis Archaeologiae biblicae, quam privato auditorum neui accomodavit Ac. Mihályfi. (Budapestini, typis tipogr. „Alkotmany“ 1897. 8°. 100 S.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Jahrg. 10. Nr. 110. 1897.) — 2. Synopsis Hermeneuticae biblicae. (Ibid.) — 3. Szent László király. [König Ladislaus der Heilige.] (Budapest, Rudolf Emlék-Album, 1897. S. 241—242.) — 4. Katholikus egyetdmek. [Kathol. Universitäten.] („Katholikus Szemle“ 1898. S. 3—37, 177—225.) — 5. A külföldi katolikusok irdalomról. [Ueber die ausländische kathol. Literatur.] (Ibid. S. 102—120.) — 6. Lit. Ref. über: Irta Szemere Miklos. a) Fíatal véreim; b) Ideal. (Ibid. S. 352.) — Mihiel, S. (olim mon. O. S. B.), s. Frusotte. — Miscellanea Cassinense, ossia Nuovi contributi alla storia, alle scienze e arti religiose, raccolti et illustrati per cura dei PP. Benedittini di Montecassino. Anno I. fasc. I. (Montecassino, tip. del Mon. 1897. 8°. con tavole.) Lit. Ref. („Civiltà Catholica“ 4. Juni 1888.) — Mission de l'Altabaska-Mackenzie, Canada. („Bulletin de St. Martin“ 6. H. 1898.) — Mitternachtsmesse, Die, Gregor's VII. („Paradiesesfrüchte“ IV. Jahrg. 5. H. 1898.) — Mommeja, J.: Dom Montfaucon et l'archéologie préhistorique [fin.]. („Revue de Gascogne“ Febr. 1898.) — Monte Cassino mit 2 Abbildungen. („L'Ateneo“ v. 27. März 1898.) — Montfaucon (O. S. B.), s. Halkin. — Montserat, s. Cl. — Morel: Le deuxième fascicule du Cartulaire de Compiègne [O. S. B.] (St. Omer, d'Homont, 1897. 4°. 182 S.) — Morin, D. Germain (O. S. B. Maredsous): Constantius Evêque de Constantinople et les origines du Comes romain. („Revue Bénédictine“ Nr. 6. 1898.) — Moissac (olim mon. O. S. B.), s. Tierny. — Muff, P. Cölestin (O. S. B. M.-Einsiedeln): Wie alt bist Du? („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ II. Jahrg. 3. u. 4. H. 1898.) — Müller, P. Gregor (O. Cist. Mehrerau): Die Gründung der Abtei Citeaux. Ein Gedenkblatt zur achten Jahrhundertfeier 1098—1898. (Bregenz, Teutsch 1898. 8°. 48 S.) — Müntz, Eugen: L'ancienne basilique de St. Paul-hors-les-murs: ses Fresques et ses Mosaïques d'après des documents inédits avec des notes sur quelques autres peintures romaines du moyen âge. („Revue de l'Art chrétien“ 1898. S. 1—19.)

- **Mundwiler**, Fintan (O. S. B. Abt von St. Meinrad). Necrolog. (1. „Missionsblätter von St. Ottilien“ II. Jahrg. 2. H. 1898. — 2. „Mariengrüße aus Einsiedeln“ II. Jahrg. 3. H. 1898. — 3. „Der Sendbote des göttlichen Herzens Jesu“ herausgegeb. in Cincinnati O. H. 4. 1898.)
- Neumann**, Dr. (O. Cist. Heiligenkr.): Professor Dr. Jos. Kopallik. Gedächtnisrede. („Vaterland“ Wien, 13. Oct. 1897. Nr. 283. — **Nivardus**, Fr. (O. Cist. Heiligen-Kreuz): Das Waldthalkloster. Lit. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ 4. H. 1898.) — **Notz**, P. Eugen (O. Cist. Mehrerau): Jahresbericht der Maurianischen Congregation im Collegium St. Bernardi zu Mehrerau für das Jahr 1896/97. Im Selbstverl. — **Nourry**, E.: 1. Le Bible et la critique catholique au XVII. siècle; les idées de Dom Calmet. („Annales de la philosophie chrétienne“, 1897 Novembr.). — 2. Les principes de la critique biblique de dom Calmet. (Ibid. Decbr.)
- O.**, S. v. P. (O. S. B. Beuron): Ein Wort über die äussere Verehrung gegen das allerheiligste Altarsacrament [Schluss]. („Paradiesesfrüchte“ IV. Jahrg. 5. H. 1898.) — **Ochsenhausen** (olim mon. O. S. B.); s. **Schneider**. — **Odilo**, Fr. (Ord. Cist.): Frage. Gedicht. (Sonntagsbeilage der „Reichspost“ V. Jahrg. Nr. 122. 1898.) — **Oelenberg**, s. **Ruff**. — **Oelsner**: Der Name des heiligen Bonifatius. („Berichte des freien deutschen Hochstifts zu Frankfurt a. M.“ f. XII. 2. — **Oer**, v. P. Sebastian (O. S. B. Beuron): 1. In der Sacristei. („St. Benedict's Stimmen“ XXII. Jahrg. 5. H. 1898.) — 2. Das Reisegebet. (Ibid. 6. H. 1898.) — 3. Bilder aus dem Benedictinerleben. Lit. Ref. („Paradiesesfrüchte“ IV. Jahrg. 4. H. 1898.) — 4. Ein Tag im Kloster. Lit. Ref. („Lit. Handweiser“ 37. Jahrg. 2. u. 3. H. 1898.) — **Ohl**, Louis: Geschichte der Stadt Münster und ihrer Abtei, Vorbruck-Schirmeck. (Münster, Hostetter, 1897, 8°. 552 S.) Lit. Ref. („Journal de Colmar“ v. 6. Jänner 1898.) — **Ordensgeistliche**. Das Studium von Welt- und Ordensgeistlichen an staatlichen Universitäten. („Archiv für kath. Kirchenrecht“ 1. H. 1898, S. 119.) — **Otter**, Bernhard. (O. Cist. Heiligenkreuz, Wr. Neustadt): Katechetischer Wegweiser in H. 5. „Augustinus“ 1898 (Beilage zu H. 6. v. „Correspondenzbl. f. d. katholischen Clerus.“)
- Paléographie Musicale**. Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican. Publiés en fac-similés Phototypiques. Par les Benedictins des Solesmes. Recueil trimestriel. Erschienen ist Nr. 38, April 1898 v. S. 121—144. (Solesmes, Imprimerie Saint Pierre par Sablé [Sarthe] 40. — **Parisot**, Dom (O. S. B.?): Liturgies comparées. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ März 1898.) — **Paul**, St., fuori le mura (mon. O. S. B.), s. **Müntz**. — **Pecsner**, Dr. Emil (O. Cist. Zircz): Rec. über: 1. Török Kalmán, A magyarországi katolikus egyházi vagyoni tulajdonjoga. [Eigenthumsrecht des kath. Kirchengutes in Ungarn] („Kathol. Szemle“ 1897. S. 996.) — 2. A porosz-német sculturrez története. Irta Dr. Majunke Pál. (Gesch. d. preuss. Kulturkampfes). Fordította és kiadja a budapesti növendék-papság magyar egykázirodalmi iskolája. (Ibid. 1898. S. 347.) — **Pelaéz**, A. Lopez: 1. Sarmiento (O. S. B.) historiador. („Revista contemporanea“ 15. Oct. 1897.) — 2. Párrafos de un manuscrito inédito del P. Sarmiento sacerdote á luz can un prologo y advertencia, publié dans El Lucense et Lugo 1898. („Signalé dans la Revista critica de historia y literatura espanolas“ Jänner 1898 S. 41.) — **Périers**, G.: La littérature religieuse de M. Huysmans. („Revue Canonique“ März 1898.) — **Pertz**: Das Leben der heiligen Liutbirge [O. S. B.] („Zeitschrift des Harz-Vereins f. Gesch. u. Alterthumskunde“. XXX. S. 1—34 1897.) — **Petrus Urseolus**, S. (O. S. B.), s. **Tobra**. — **Pfister**, M. veröffentlicht einige Urkunden relatives à la donation de l'église de St. Didier au prieuré Notre-Dame de Nancy. („Mémoires de la Société d'archéologie Lorraine“, T. XLVI [3. Serie, XXIV] 1896, S. 131—146.) — **Piszer**, Dr. P. Emerich. (O. Cist. Zircz): Szent Bernárd és Abelard. [Der hl. Bernhard und Abaelard.] („Kath. Szemle, 1898. S. 226—262.) — **Plaine**, Dom Fr.:

S. Dunstan et l'Angleterre au X. siècle. („La Science Catholique“ Octobr. 1897.) — Plattner, P. Maurus (O. S. B. Maria-Laach): Lit. Ref. über: Becker W., die christliche Erziehung oder Pflichten der Eltern. („Pastor Bonus“ 10. Jahrg. 5. H. 1898.) — Platz, Dr. P. Bonifaz (O. Cist. Zircz): 1. O-Egyptom irodalma. [Literatur Alt-Egyptens.] („Szent-István Tarsulat.“ Budapest 1897. 25 S.) — 2. Cantate, A czisterci-read nyolczszáz éves alapításának emlékeire, négyszólamu vegyeskar. Szövege írta: Dr. Platz Bonifaz, czisterczita. Zenéjét szerző: Folker Gustáv, czisterczita. [Cantate zur Erinnerung an die 8. Jahrhundertfeier der Gründung des Cist.-Ordens. Der Text nimmt Bezug auf die Einführung der Cistercienser in Ungarn unter König Bela III. und das patriotische Wirken der heutigen Cistercienser daselbst.] — Potevin, Dom R. (O. S. B.?) A propos d'offices nouveaux. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ März 1898.) — Prouille, Prully Notre-Dame de (olim mon. O. S. B.), s. Histoire.

Raitenhaslach (olim mon. Cist.), s. Krick. — **Reutlingen**, s. Schön. — **Revillion**, Charles: Recherches sur Meinling et sur les peintures de l'abbaye de St. Bertin (O. S. B.) qui lui sont attribuées. („Mémoires de la Société des Antiquaires de la Morinie“ XXIII. 1895—96. S. 285—310.) — **Richter**, Dr. Paul: Die Schriftsteller der Benedictiner-Abtei Maria-Laach. Studien zur rheinischen Kloster- und Literaturgeschichte. („Westdeutsche Zeitschrift für Geschichte und Kunst“ XVII. Jahrg. I. H. 1898.) — **Rondoni**, Joseph: Tosti. Necrolog. („Revue historique“ März 1898. S. 396—399.) — **Rojate**, Benedic's St. Resting-Place at Rojate. („The Downside Review“ März 1898.) — **Ruff**, Karl u. Greff, Jos.: Die Trappistenabtei Oeleuberg und der reformierte Cisterc.-Orden. Mit 8 Abbild. (Freiburg i. Br., Herder 1898. 8^o. 128 S.) — **Rüdel**, P. Antonius (O. S. B.): 1. Der Mai-Monat in der Benedictiner-Mission Lukuledi, Ostafrika. („Kreuz u. Schwert“ 6. Jahrg. 6. H. 1898.) — 2. „Schauri.“ Notizen aus dem Missionsleben. Fortsetzung. („Missionsblätter“ 2. Jahrg. 2. H. 1898.) — **Rumpf**, P. Stephan (O. Cist. Zircz): Die Wohnung. („Arbeiter-Kalender“ Graz. 1898. S. 108—117.)

S., C.: Des évêques et réguliers. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ März 1898.) — **S.**, L. P. (O. S. B. Emaus): 1. Nach der ersten hl. Communion. („St. Benedicts Stimmen“ XXII. Jahrg. 4. H. 1898.) — 2. Rosa mystica. Gedicht mit Abbildung. (Ibid. 5. H.) — 3. Zum Herz-Jesu-Feste. (Ibid. 6. H.) — **Sablemont**, de: Etudes fiscales. Les impôts contre les congrégations et les associations religieuses. („Réforme Sociale“ 1. März 1898.) — **Sadil**, P. Meinrad (O. S. B. von d. Schotten in Wien): 1. Die lebende Statue. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ II. Jahrg. 3. H. 1898.) — 2. Liebe statt Zorn. (Ibid.) — 3. An Gott! Gedicht. (Ibid.) — 4. Verschiedene Liebe. (Ibid. H. 4. 1898.) — 5. Sanfte Waffen. (Ibid.) — 6. Immer froh sein! (Ibid.) — 7. Frühlingsabend. Gedicht. (Ibid. 5. H. 1898.) — **Sarmiento**, P. (O. S. B.), s. Foulché, Pelacé. — **Sauer**: Zur Geschichte der Cluniacenser in Freiburg. (Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins“ N. F. 31, 1. S. 167.) — **Sauer**, Dr. Bruno und **Ebel**, Dr. Karl: Die Cistercienser-Abtei Arnaburg i. d. Wetterau. Geschichte und Beschreibung des Klosters, zugleich Führer durch die Ruine. Mit 3 Abbildungen im Text und 1 Tafel. (Giessen, J. Ricker 1898. 8^o. 61 S.) — **Saupp**: Denkwürdiges aus dem Kloster Wiblingen [olim O. S. B.] („Diöcesan-archiv v. Schwaben“ 16. Jahrg. 5. H. 1898.) — **Savigny** (olim mon. O. Cist.), s. Aubry. — **Savio**, Fed.: L'abazia di S. Marziano di Tortona [olim. O. S. B.] (Alessandria, Jaquemon 1896. 4^o. 20 S.) [Extrait de la Rivista di storia, arte, archeologia della provincia Alessandria, V, 15. Juli—Sept. 1896.] — **Scherer**, P. A. (O. S. B. Fiecht): Bibliothek für Prediger. Lit. Ref. („Theol.-Monatsschrift“ 4. H. 1898.) — **Schiffmann**, Konrad: Zur Frage nach dem Mutterkloster des Cist.-Nonnenstiftes Schlierbach in Oesterreich ob der Enns. („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — **Schwiertz**, Dr. Stephan: Vorgeschichte des Mönchthums oder das Ascetenthum der drei ersten christl. Jahrhunderte.

[Forts.] („Archiv für katholisches Kirchenrecht“ 2. Quart.-Heft. 1898.) — Schlögl, Dr. P. Nivard (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Lit. Ref. über: Dr. P. Dörwald, Die Formenbildungsgesetze des Hebräischen. („Oesterr. Literaturbl.“ VII. Jahrg. H. 9. 1898.) — 2. Das Waldthalkloster. (Rec. „Kath. Welt“ 1898. Nr. 4. pg. 64.) — Schlierbach (O. Cist.), s. Schiffmann. — Schmieder, Dr. Pius (O. S. B. Lambach): Lit. Referat über: Dr. M. Heimbucher, Die Orden und Congregationen der kathol. Kirche. („Oesterr. Literaturbl.“ VII. Jahrg. 6. H. 1898.) — Schmidt, Otto, s. Abteien u. Klöster. — Schmidt, Dr. Valentin (O. Cist. Hohenfurth): 1. Beiträge zur Agrar- und Colonisationsfrage der Deutschen in Südböhmen. („Mittheilungen des Ver. für Gesch. der Deutschen in Böhmen“ 36. Jahrg.) — 2. Erläuterungen zu dem Urbar der Herrschaft Rosenberg von 1598. (Ibid. S. 125.) — 3. Formelbuch des Bischofs Leonhard von Passau. Lit. Ref. (Lit. Beil. s. d. „Mittheil. d. Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen“ 36. Jahrg. S. 46.) — Schneedorfer, Dr. P. Leo (O. Cist. Hohenfurth): Festpredigt gelegentlich der am 22. Mai 1897 abgehaltenen Feier des 150jähr. Bestehens des Institutes B. M. V. der Englischen Fräulein in Prag. (Prag, Verlag des Inst. der Engl. Fräulein 1897.) — Schneider, E.: Die Lostrennung des Klosters Ochsenhausen von St. Blasien. („Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins“ N. F. 13. 1. S. 79.) — Schott, P. A. (O. S. B. Beuron): Das Messbuch der hl. Kirche (Missale Romanum) latein. u. deutsch. (Freiburg i. Br. Herder 1898. 8°. geb. XXXII + 776 u. [216] S.) — Schotten, Hervorragende (Kloster O. S. B. Wien) seit 50 Jahren. (Feuilleton d. Wiener „Vaterland“ 98 v. 9. April 1898.) — Schön, Theodor: Die Klosterhöfe in der Reichsstadt Reutlingen. („Diöcesan-Archiv v. Schwaben“ 16. Jahrg. H. 4 u. 5. 1898.) — Schönbold, F.: Mittel zur Beförderung des geistlichen Lebens für Klosterfrauen. („Kath. Kirchenztg.“ Nr. 40. 1898.) — Schreiblemayr, P. Petrus (O. Cist. Schlierbach): Die hl. Väter des Cistercienser-Ordens v. P. Graphaeonomus. („Ave Maria“ 1898. 3. H. [I.]) — Schwab, P. Franz (O. S. B. Kremsmünster): P. Aegydy Everard von Raitenau 1605—1675 (O. S. B. Kremsmünster). Ein Lebensbild. (Salzburg 1898. Oberndorfer & Co. 8°. 105 S.) — Seille, Haut... (olim mon. O. S. B.), s. Benoit. — Seligenthal, Die Kirchenmusik auf dem deutschen Katholikentage in Landshut 1897. („Kirchenmusikal. Vierteljahr-Schrift d. Salzburger Cäcilien-Ver.“ 1897. S. 94.) — Sepp, B.: Die Abfassungszeit der Fürstenfelder Chronik. („Neues Archiv f. deutsche Gesch.-Kunde“ 23. Jahrg. H. 2. S. 562.) — Siegburg. Die Kunst- und Reliquienschatze in der Pfarrkirche zu Siegburg, früher Benedictinerkloster. („Köln. Volksztg.“ Nr. 239 v. 28. März 1898.) — Sittich, O. cistercijanskem redu. (Ob 800letnici nejgovi spisal Jos. Benkovic.) Ueber den Cistercienser-Orden. Zum 8. Centenarium desselben. („Slovenec“ 1898. Nr. 70—74.) — Snow (Abbot O. S. B.): Craft Guilds in the Fifteenth Century. („Dublin Review“ April 1898.) — Specht, Th.: Tusculum Eschenbrunnense (olim mon. O. S. B.). („Jahrbuch des histor. Vereins Dillingen“ X. Jahrg. 1897.) — Stark, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): 1. Ein Kampf ums Leben. („Reichspost“ V. Jahrg. Nr. 114 v. 19. Mai 1898.) — 2. Sein letzter „Fall“. (Ibid. Nr. 128. 1898.) — Statuta Regularia Seu Declarationes Monachorum S. Ordinis Cisterciensis Provinciae Austriaco-Hungaricae in Regulam S. P. Benedicti. (Viennae MDCCCXCVIII. Typis R. Brzezowsky et Filiorum Sumptibus Provinciae. 8°. 70 pg.) — Staub, P. Joseph (O. S. B. M.-Einsiedeln): 1. „Der Mai grüsst seine Königin.“ Gedicht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ II. Jahrg. 5. H. 1898.) — 2. Ein Kranz auf meiner Mutter Grab. Lit. Ref. („Kath. Kirchenztg.“ Nr. 28. 1898.) — Stavelot (olim mon. O. S. B.), s. Manderscheid. — Stephan Harding, der hl. (O. Cist.), einer der verdientesten Organisatoren seines Ordens. („Wetzer und Weltes Kirchenlexikon“ Heft 114. S. 767.) — Studeny, Dr. P. Lambert (O. Cist. Lilienfeld): Ordo sepeliendi parvulos-adultos. („Linzer Quartalschrift“ 1898. S. 137.) — Studerus, Leop. (O. S. B. Einsiedeln): Stände, kirchliche Be-

zeichnung für die verschiedenen Classen der Christen. („Wetzer u. Weltes Kirchenlexikon“ 114. H. S. 703.) — Studien und Mittheilungen aus dem Bened.- u. Cisterc.-Orden. 1. H. 1898. Lit. Ref. (a. „Das Vaterland“ Wien, 27. Mai 1898. Nr. 145; b. „Lit. Anzeiger“, Beil. zum „Tiroler Volksblatt“ Nr. 3. 1898.)

Tabernicus, Joachim (O. S. B. mon. monast. olim. Klein Maria-Zell, N.-Oest.): Ein Priester-Märtyrer des 17. Jahrhunderts. („Correspondenz des Priester-Gebetvereins „Associatio Perseverantiae Sacerdotalis“ XIX. Jahrg. Nr. 2. 1898.) — **Taunton, Ethelred, L.:** The English Black Monks of St. Benedict: a sketch of their history from the coming of St. Augustin to the present day. (London, John C. Nimmo 1898.) Lit. Ref. (a. „The American Catholic Quarterly Review“ April 1898; b. „Rivista Internazionale“ April 1898.) — **Thuille, P. Jos. M.** (O. S. B. Marienberg, Tirol.): 1. Was ist von der Benützung fremder, gedruckter Predigten zu halten? („Theol.-pract. Quart.-Schrift“ 2. H. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: Franciscusblüthen, Gebetbuch für fromme Christen. (Beilage zur „Augsburger Postzeitg“ Nr. 19 v. 16. April 1898.) — **Tierny, P.:** Les évêques de Lectoure et l'abbaye de Moissac (O. S. B.) au XIII. siècle. („Revue de Gascogne“, Juni 1897.) — **Tolra, H.:** Saint Pierre Orsèlo, doge de Venise, puis bénédictin du monastère Saint-Michel-de-Cuxa en Roussillon (Confient); sa vie et son temps 928—987. (Paris, Fontemoing. 1898. 8°. XXXVI + 443 S.) — **Trappisten, s. Meister.** — **Traube, Ludwig:** Textgeschichte der Regula S. Benedicti. (München 1898. Verlag der Academie. — **Tremiti** (olim mon. O. S. B.), s. Gay. — **Tumpach, Dr. Jos.:** 1. Zpovědi řeholních sester, dříve mimo klášter. („Časopis katolického duchovenstva“ 4. H. 1898.) — 2. Klerikové světští a řádoví na fakultách světských. (Ibid.)

Urban, St. (olim mon. O. Cist.): 1. Geschichte des Klosters St. Urban, O. Cist. („Cistercienser-Chronik“ Nr. 111 u. 112. 1898.) — 2. s. Liebenau.

Vacandard, Dr. E.: 1. Leben des heiligen Bernard von Clairvaux. Lit. Ref. („Der Katholik“ XVII. Bd. 4. H. 1898.) — 2. La Vie de saint Bernard et ses critiques. („Revue des Questions Historiques“ 1897.) — **Vaggioli, D. Felix.** (O. S. B.): Il Santuario di Maria Pia ossia cenni storici de Nostra Signora di Finalpia nella Liguria Occidentale (Savona, Bertolotto, 1897. 8°. 146 S.) — **Vendôme** (olim mon. O. S. B.) s. Métais. — **Verly de, Leon:** Marques ou signes lapidaires relevés sur l'abbaye de Saint-Ouen de Rouen. (Rouen, Leprêtre 1887. 8°. 10 S.) — **Vidier, Al.:** L'Historiographie à St. Benoît-sur-Loire; les miracles de saint Benoît. (?) — **Villers**, (olim mon. Cisterc.), s. Laenen. — **Voigt, H. G.:** Adalbert von Prag. Ein Beitrag zur Geschichte der Kirche und des Mönchthums im 10. Jahrhundert. (Berlin, Faber u. Co. 1898. 8°. 369.) — **Vrzal, A.** (O. S. B. Raigern): Ruská literatura roku 1897. Forts. („Hlídka“ H. 4. 1898.) — **Vychodil, Dr. P.** (O. S. B. Raigern): Divné proudy. Forts. („Hlídka“ 4. H. 1898.)

W., S. (O. S. B. Emaus): Erwägungen über den heiligen Kreuzweg. („St. Benedict's-Stimmen“ XXII. Jahrg. 4. H. 1898.) — **Wandrille:** La vie admirable de saint Wandrille, fondateur et premier abbé de Fontenelle au VII. siècle, racontée par un religieux de son temps et de son monastère. (Ligngé, Blubé, 1897. 8°. 47 S.) — **Weikert, Dr. Thomas** (O. S. B. St. Meinrad, Anm.): Meine Orientreise, VIII. („Studien“ XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — **Weis, P.** Anton (Ord. Cist. Reun.): Rit. Ref. über: a) „Der Vatican“ („Lit. Anzeiger“, XII. Jahrg. Nr. 6. 1898.); b) C. H. T. Jamar, Maria, die Mutter Jesu. (Ibid Nr. 7.) — **Werly, Max,** veröffentlicht eine Urkunde des Nicolas, prieur de St. Marguerite, relative à un accord avec l'abbaye de Trois-Fontaines. Erwähnt wird in derselben Pierre, abbé de Cluny, et Hatton prieur de Baudonvilliers. („Memoires de la Société des lettres, sciences et arts de Bar-le-Duc.“ 3. Serie, VI, 1897, S. 86—89.) — **Wiblingen.** (Olim mon. O. S. B.), s. Saupp. — **Widerhofer, Pius** (O. S. B. Seckau) Lit. Referate über: 1. L. Wyss, Katholisches Religions-Lehrbuch. („Lit.

Anzeiger" XII. Jahrg. Nr. 6. 1898) — 2. B. Nepefny, Katechetische Vorträge über die göttliche Gnade. (Ibid.) — 3. Dr. Glattfelder, Katechesen über Gebete und Lehrstücke der kath. Volksschule. (Ibid.) — Widmayr, Fr. Bartholomäus (O. Cist. Heiligenkreuz-Lilienfeld): Ein seltenes Jubiläum. Zur Feier des 800jährigen Bestandes d. Cisterc.-Ordens („Neuigk.-Welt-Blatt" 1898 Nr. 64 v. 19./III. u. Nr. 66 v. 22./III.). — Willem van Afflighem's Sinte Lutgart. („Bulet. de l'Académie royale de Belgique" 1897. H. 12, S. 1055—1086.) — Willems, Dr. Gabriel (O. S. B. Afflighem): Scholae Benedictinae sive: De Scientia, opera monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a. D. Odone Cambier, monacho Affligensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti [VIII] („Studien" XIX. Jahrg. 1. H. 1898). — Wintera, P. Laurenz (O. S. B. Braunau): Archiv mésta Broumova. („Český Časopis Historický" IV. Jahrg. 3. H. 1898.) — Wittman, Dr. Pius: Johannes Nibling, Prior in Ebrach und seine Werke [VI.] („Studien" XIX. Jahrg. 1. H. 1898.) — Wolff, P. Odilo (O. S. B. Beuron): Der Tempel von Jerusalem und seine Masse. N. Aufl. (Graz „Styria" 1898. 40. 104 S.) — Wolfgang, P. (O. S. B.?): Liter. Referate über: 1. E. Grotthuss, Bertha Dürsprung. („Der Volksbibliothekar" III. Jahrg. Nr. 9. 1898.) — 2. C. Epnatten, Die Armins-Brüder" (Ibid.) — 3. M. Mirbach, Im Kampfe um die Ehre. (Ibid.) — 4. Das christliche Handwerk in den Innungen des Mittelalters. (Ibid. 10. H. 1898.) — 5. Erstcommunicanten-Büchlein. (Ibid.) — 6. A. Egger, Die christliche Mutter. (Ibid.) — 7. Katholisches Missionsbuch. (Ibid.) — 8. H. J. Schmitz, Predigten über die acht Seligkeiten des Christenthums. (Ibid.) — 9. Erzählungen für Schulkinder. (Ibid.) — 10. Heredität der Kleinen in Königgrätz Nr. 41, 1897. (Ibid.) — 11. Jos. Spillmann, Aus fernen Landen. (Ibid.) — Wolfsgreber Dr. C. (O. S. B. Schotten in Wien.): 1. Die Kaiserin-Mutter Carolus Auguste und ihr charitatives Wirken. Mit ihrem Bildnisse. (Wien, H. Kirsch 1898.) — 2. Lit. Ref. über: a) Dr. A. Nürnberger, Papstthum und Kirchenstaat. („Oesterr. Literaturblatt" VII. Jahrg. Nr. 7. 1898.); b) Al. Kröas, Der selige Petrus Canisius in Oesterreich (Ibid. Nr. 10. 1898.) — 3. s. Abteien u. Klöster. — Wolfsteiner, P. Willibald (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. Dr. Liessem, Lehrziel, Lehraufgaben und methodische Einrichtung des kath. Religionsunterrichtes an höheren Unterrichtsanstalten. („Lit. Anzeiger" XII. Jahrg. Nr. 7 1898.) — 2. Dr. Fr. Becker, Lehrbuch der katholischen Religion für höhere Schulen. (Ibid. Nr. 8.) — 3. Dr. J. Schmitz, Kleine Apologetik. (Ibid.). — Wülzburg, (olim mon. O. S. B.), s. Hirschmann.

X.: D. Augustin Grüniger, abbé de Muri-Gries. („Revue Bénédictine" H. 4. 1898.) — **X.**: S. Bruno de Segni. („Revue Benedictine" Nr. 6. 1898.) — **X. Y. Z.**: Die Fabel von St. Maurus Anwesenheit in Gallien. Nebst einer St. Placidus Digression. („Studien" XIX. Jahrg. 1. H. 1898.)

Zampini, G. M. (O. S. B. Monte-Cassino): Di uno scritto inedito dell' Abate Tosti. („L'Ateneo" 18. u. 19. H. 1898.) — **Zehnder**, Br. Benedict, (O. S. B. M. Einsiedeln.): 1. Reichthum macht nicht glücklich. („Mariengrüsse aus Einsiedeln" II. Jahrg. 3. H. 1898.) — 2. Dem Verstockten entzieht die liebe Mutter Gottes ihre Huld. (Ibid.) — 3. An Gottes Segen ist alles gelegen. (Ibid. 5. H. 1898.) — **Ziegler**, Eugen: Abt Othmar II. von St. Gallen. Ein Beitrag zur Geschichte der Gegenreformation in der Schweiz. (St. Gallen, Zollikorfer 1896. 80. 75 S.) — **Zirwik**, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: 1. Dr. J. Ernst, Bilder aus der Geschichte der Pädagogik. („Lit. Anzeiger" XII. Jahrg. H. 7 1898.) — 2. Walk Franz, Katechetische Handbibliothek. („Kathol. Kirchenzeitung" Nr. 26. S. 206. 1898.)

*** * *** Les Origines de la vie monastique. („Revue des Questions Historiques" 1897.)

Literarische Referate.

Dictionaire Latin-Français des noms propres de lieux . . . au point de vue ecclésiastique et monastique

par M. L'abbé Chevin. (Paris 1898 Victor Rétaux, Editeur 82 rue Bonaparte, 12^e, VI, 358 pg. à deux colonnes. Prix. 5.50 frcs., franco par la poste).

Dieses vorliegende lateinisch-französische Wörterbuch der Ortsnamen dürfte grosse Dienste allseitig leisten, weil es den Gebrauch grösserer allgemeiner und besonderer geographischer Werke, die ohnehin nicht immer gleich zur Verfügung stehen umgeht. Doch muss bemerkt werden, dass das Ziel des Autors ein eingeschränktes ist, da er bloss den kirchlichen und monastischen Standpunkt beachtet, die historische, politische und militärische Geographie dagegen bei Seite lässt. Er selbst macht auch keinen Anspruch auf Vollständigkeit sowie darauf etwa, dass er keine Oertlichkeit übersehen hätte und erwähnt nur dass die eigenen Ortsnamen¹⁾ eine gewisse öffentliche Geltung haben. Da es bei dergleichen Arbeiten unmöglich ist, vollständig zu sein, so verdient diese Bemerkung alle Anerkennung. Bei Beurtheilung des Werkes haben wir mehr denn eine Lücke gefunden. Doch gestehen wir dass der Autor ernste und umfassende Nachforschungen gemacht hat. Seine Nachweise erstrecken sich auf die alte und neue Welt sowie auf die Inseln des Oceans mit einem Worte auf die ganze bewohnte Welt. Frankreich scheint in diesem Werke eine hervorragende Stelle einzunehmen, doch ist weder Deutschland, noch Oesterreich, nicht Italien, nicht England oder Spanien, kurzum kein anderes Land vergessen, was Referent dieses aus eigener Erfahrung bezeugen kann. Jedermann also, der bei seinen Studien bemüssigt ist in die Originalurkunden der Kirchengeschichte und Hagiographie Einsicht zu nehmen wird mit Vergnügen das Wörterbuch von Chevin benützen um sich zu orientieren und seine Zweifel zu lösen.

Silos.

D. Beda Plaine, O. S. B.

The English Black Monks of St. Benedict.

A Sketch of their History from the coming of St. Augustine to the present Day, by the Rev. Ethelred L. Taunton. (London John C. Nimmo 1897. 2 vol. XVII, 310, 367 pp. in 8^o.)

Ethelred Taunton's Werk über »Die schwarzen Mönche vom hl. Benedict« verwirklicht einen auch in diesen Blättern schon ausgesprochenen Wunsch. Es ist zwar noch keine vollständige auf Urkunden basierte Geschichte des Benedictinerordens in England, welche wir von der nächsten Zukunft erwarten, aber es wird dieser historische Rückblick auf die Entwicklung des englischen Benedictinerthums, auch so wie er hier vorliegt, unschätzbare Dienste leisten. Der Autor schöpft aus guten Quellen; ohne selbst dem Orden des hl. Benedict anzugehören, ist er doch von einer besonderen Verehrung des hl. Patriarchen durchdrungen und von einer solchen Liebe und einem solchen Eifer für den englischen Zweig des Benedictinerordens beseelt, dass selbst an solchen Stellen, wo er, wie gewöhnlich nur indirect, gewisse Tendenzen kritisiert, die mit seinem Ideal nicht zusammenstimmen wollen, oder wenn er die Dinge allzu exclusiv bloss vom nationalen Standpunkt betrachtet, doch diese Liebe zu Gunsten des Ordens ausspricht.

Sehen wir also ab von dem was er über die Verfassung des Benedictinerordens, über die Aufgabe des Ordens, über seine Organisation im Verlaufe der Jahrhunderte besagt, wiewohl einige Bemerkungen einer scharfen Kritik unter-

¹⁾ Er sagt dies im Titel des Buches selbst, von dem oben einige Worte gekürzt wurden.

zogen werden könnten, und skizzieren wir in Kürze den Plan des ganzen Werkes. Dasselbst umfasst zwei Bände. Der erste Band behandelt die Jahre 597 bis 1601, von der Ankunft des hl. Augustin in England bis auf D. Sigebert Buckley, den letzten überlebenden Mönch der alten englischen Congregation, welcher von der Vorsehung ausersehen war als Grundstock für die neue, die Erbin ihrer Rechte und Traditionen zu dienen.

Der Autor zeigt uns die Entwicklung des Ordens in England, seine Wiederherstellung durch St. Dunstan, die Einführung der Gebräuche aus der Normandie und den Einfluss Frankreichs auf das Mönchswesen in England sowie die Einführung der Generalcapitel und ihre Thätigkeit in England. Eine detaillierte Schilderung der von St. Dunstan angenommenen Einrichtungen und deren Zusammenhang mit der allgemeinen Reformbewegung auf dem Continente im X. Jahrhundert wäre sehr willkommen gewesen, ebenso eine eingehendere Prüfung der seit der Eroberung eingeführten Gebräuche. Vom XII. Jahrhundert anfangen bemerkt man auch nur geringe Spuren literarischer Thätigkeit.

Der Niedergang und die Auflösung der Klöster haben bereits in Dom Gasquet ihren Geschichtsschreiber gefunden. Mit Interesse liest sich die Lebensbeschreibung von Johann Feckenham, dem letzten Abte von Westminster, mit welchem in würdiger Weise die Periode des alten englischen Benedictinerthums abschliesst. Das letzte Capitel dieses ersten Bandes ist der Lage der englischen Katholiken von 1559 bis 1601 gewidmet und setzt eine Frage von sehr heikler Natur auseinander: über die Thätigkeit der englischen Jesuiten und den Widerstreit der Meinungen zwischen dem Regular- und Saecular-Clerus. Es ist sehr fraglich ob man alle auf das Benehmen der Jesuiten in England bezüglichen Aeusserungen des Autors unbedingt unterschreiben könnte, möglicherweise hätte er sich über gewisse Punkte eine grössere Reserve auferlegen sollen. Diejenigen von unseren Lesern, welche das Leben des ehrw. Johann Roberts, O. S. B., gelesen haben, werden wissen, welche Opposition die Gesellschaft Jesu den ersten Benedictinern, die nach England zum Zwecke des geheimen Apostolats unter ihren Landsleuten zurückkehrten, entgegengesetzt haben und die Schilderung der Anfänge der englischen Congregation kommt dieser Frage sehr nahe: es möge genügen dies hier angedeutet zu haben.

Der zweite Band zeigt uns den Entwicklungsgang der Benedictinermision, die Heranbildung junger Mönche in Spanien und Italien, den Erfolg der aus Spanien gekommenen Missionäre, die Gründung der Häuser von Douai und Dieulouart, die Uebertragung der Rechte der alten englischen Congregation durch D. Sigebert Buckley auf die italienischen Priester, das Verschmelzen der spanischen und italienischen Mönche zu einer einzigen Congregation.

Das Capitel, welches D. Leander Jones und seiner auf das Gelöbniß der Treue abzielenden Mission gewidmet ist, führt uns die Geschichte eines Versuches zur Erzielung einer Einigung zwischen Rom und England vor Augen. Es folgt hierauf die Chronik der neuen englischen Congregation und die Geschichte aller ihrer Klöster: St. Gregor in Douai weitergeführt in Downside, Dieulouart fortgesetzt durch St. Laurent von Ampleforth, St. Edmund von Paris wiederhergestellt in Douai, St. Malo und Lambspring, die Abtei der Mönche von Cambrai fortgesetzt durch jene von Stanbrook. Das letzte Capitel führt uns die übrigen auf dem Continente gegründeten und später nach England übertragenen Häuser vor: East Berghold als Fortsetzung des Hauses von Brüssel, Oulton als Fortsetzung von Gent, Teingemouth als Fortsetzung von Dünkirchen, Colwich als Fortsetzung von Paris, Princethorpe als Fortsetzung von Montargis. Zwei Seiten sind den anderen Niederlassungen von englischen Benedictinern gewidmet: Ventnor (Colonie der Mönche von De la Paix N.-D. in Lüttich) Tenby und Sanct Mildrad, Ramsgate (Congreg. von Subiaco) Buckfast (Colonie von La Pierre-qui-Vire) Erdington (Cong. von Beuron), Farnborough (Cong. von Frankreich).

(Nach der »Revue bénédictine« 1897, Nr. 12.)

Armellini, Lezioni di Archeologia cristiana.

(Roma, 1898. (Mit dem Bild des Verfassers). XXIX. 649 S. Preis 8 Lire.)

Es dürfte nicht ganz ungelegen sein, des soeben erschienenen Werkes zu gedenken, das als opera postuma des berühmten Archäologen Mariano Armellini von einem seiner Freunde, Giovanni Asproni, veröffentlicht wurde. Das um so eher, als der Verfasser den ehemaligen Zöglingen von S. Anselm in guter Erinnerung bleiben wird durch seine archäologischen Vorträge im Anselmianum während der Jahre 1894/95 und 1895/96. Seine begeisterten, von kirchlichem Interesse getragenen Vorträge waren allgemein ein Gegenstand der Bewunderung und Freude. Und es kam wie ein Blitz aus heiterem Himmel, als es am 26. Febr. 1896 hiess: Armellini ist gestorben. Die Trauer war allgemein, am meisten unter denen, die als Professor ihn zu geniessen — das Glück hatten. —

Was nun das obgenannte Werk anlangt, so kann es nur warm empfohlen werden. Das Buch umfasst 5 Theile mit einem Prolegomenon des Herausgebers, einem Briefe des Comm. Heinrich Stevenson und einem Vorwort des Verfassers selbst, worin er drei Perioden der christlichen Archäologie unterscheidet und zuletzt ein Wort sagt über die Nothwendigkeit dieser Wissenschaft.

Die 5 Haupttheile des Werkes gestalten sich folgendermassen.

1. Das Christenthum in seiner Beziehung zur civilen Gesellschaft. Dieser Abschnitt ist interessant, um die Verbreitung des Christenthums kennen zu lernen. Er ist mehr historisch, natürlich beleuchtet durch die Funde der Archäologie.

2. Die Coemeterien. Es ist ganz natürlich, dass eine religiöse Genossenschaft ihre Beerdigungsstätten hatte, dass sich diese mit der Zahl der Christen vermehren. So gibt der Verfasser dann eine Uebersicht der grösseren Katakomben.

3. Die christliche Kunst, wie sie sich in den Katakomben entwickelte bildet den 3. Theil. Er bespricht diese Kunstdenkmäler vom ornamentalen, symbolischen, biblischen, allegorischen und dogmatischen Standpunkte aus.

4. Die kirchliche Disciplin folgt dem Abschnitt der kirchlichen Kunst, weil eben gerade die Kunst ein günstiges Licht auf die Disciplin wirft, sie gleichsam beleuchtend. Hier handelt es sich hauptsächlich um die Sacramente, die er einzeln behandelt. Unter der Rubrik »Eucharistia« finden sich die verschiedenen Ritus der hl. Messe (lat., griech., gallikanischer) eingereiht. Nach dem die hl. Sacramente angeführt, wirft der Verfasser seinen Blick auf die kirchliche Hierarchie, dann auf die gottgeweihten Jungfrauen, dann auf die Paramente, auf den Gesang und die liturgischen Bücher. Dieser Theil ist wohl der interessanteste und für die Dogmatik und Liturgie von hohem Werte.

5. Den letzten Theil schliesst er mit »Epigraphie«, um gleichsam den Schlüssel zu bieten zu den verborgenen Schätzen des christlichen Alterthums.

Das ganze Werk krönt eine kurze Biographie, sammt einem Verzeichnis der von Armellini veröffentlichten Bücher, einem Index analyticus von 86 Seiten, mit grosser Sorgfalt bearbeitet und diesem folgt ein Index materiae.

Die kurze Skizze mag genügen, um einen Blick über das Werk zu bieten, der Name des Verfassers empfiehlt es von selbst.

R. F., O. S. B.

Abbé Briant. Sainte Radegonde, reine de France.

(1 Band in 4^o. XIV—596. Poitiers. Oudin 1898.)

Zur Zeit der Merowinger erreichte das klösterliche Leben in Frankreich eine ausserordentliche Ausbreitung. Die Gründung der grossen Abteien von Jouarre, Echelles, Remiremont, Furemoutiers, Sainte Croix reicht bis in diese Epoche zurück. Zwei Namen sind es insbesondere, die das Interesse des Historikers

erwecken: St. Radegunde und St. Bathilde welche beide den Königsthron Frankreichs mit der Klosterzelle vertauschten.

Erstere, die Tochter eines thüringischen Fürsten, war zuerst Chlothar's Gefangene, bevor sie seine Gattin wurde, um ihn schliesslich wieder zu verlassen. Die Erinnerung an die grossen Heiligen: St. Hilarius und St. Martin bewogen sie nach Poitiers zu ziehen und dort das Kloster vom Heiligen Kreuze zu stiften, in welchem sie die Regel des hl. Caesar von Arles einführt und welches unter seinen Nonnen mehrere Heilige so z. B. die hl. Agnes und die hl. Biscida aufweisen kann. Hervorragende Bischöfe wie St. Gernain von Paris und St. Gregor von Tours zählten unter ihre persönlichen Freunde, desgleichen St. Fortunat. Von ihrer besonderen Verehrung für Reliquien getrieben, sammelte sie dieselben überall.

Ein grosses Stück vom wahren Holze des heiligen Kreuzes bekam sie von Constantinopel zugesendet: es ist eine bekannte Thatsache, dass die Lieder »Vexilla regis« und »Pange lingua« zu Ehren dessen Empfanges in Musik gesetzt worden sind.

Radegunde hat in ihrer Abtei vom hl. Kreuze durch die von ihr eingeführte Regel sich selbst überlebt. Ohne Unterbrechung hat diese Regel selbst die schwersten Zeiten der französischen Revolution überdauert und wenn heute die Benedictinerinnen von Sainte Croix ihre alte Abtei nicht mehr inne haben, wenn sie nicht mehr die Töchter von Königen und Adeligen bei sich aufnehmen können, wenn sie sich heute ihrer Reichthümer und Privilegien beraubt sehen, so haben sie wenigstens doch die Freude und die Ehre, den grössten Theil der von ihrer Gründerin vereinigten Reliquienschatze mit grösster Sorgfalt zu bewachen. Abbé Briant, welcher nur die Gedichte der hl. Radegunde schreiben wollte, ist in Bezug auf sein Kloster nur zu bescheiden gewesen und hat es einem Anderen überlassen, eine Geschichte, welche für den Kreis Poitou wie für den ganzen Benedictinerorden sehr interessant wäre, zu verfassen: nämlich die Geschichte des Klosters und seines Reliquienschatzes.

Dennoch bleibt das Werk, was er soeben veröffentlicht hat, immerhin ein schönes, der heiligen Patronin der Stadt Poitiers errichtetes Monument.

Dom J. M. Besse, O. S. B. (Ligue)

Archives historiques du Poitou.

(28 Bände in 8°. Poitiers. Oudin. 1872—1898.)

Als die Regierung während der französischen Revolution die Klöster aufhob, waren die unzähligen Documente, die in den Klosterarchiven aufgespeichert waren, nicht spurlos verschwunden: durch das Gesetz vom 7. Messidor des Jahres II. wurde in Paris ein Centraldepôt errichtet, wo die den aufgehobenen Conventen gehörigen Actenstücke niedergelegt und gesammelt werden sollten. Das ist das »National-Archiv«. Drei Jahre später wurden durch ein neues Gesetz (vom 8. Brumaire des Jahres V.) in dem Hauptort eines jeden Departements die »Departemental-Archives« geschaffen, wo die wichtigeren Schriftstücke der ganzen Umgebung ihre Aufbewahrung finden sollten. Hieher muss man jetzt gehen, wenn man die reichhaltigsten Quellen für Klostergeschichte aufsuchen will. Sie bilden einen Theil der Serie H. welche dem Regularclerus reserviert ist.

(Die des Departements Vienne¹⁾ sind ausnehmend reichhaltig, doch ist es leicht sich in denselben, Dank den vom Archivar Rédel verfassten Inhaltsverzeichnissen (Inventarien) zurecht zu finden, von denen die der Abtei von St. Cyprien, von Montierneuf, der Heiligenkreuzer und der von der Dreifaltigkeit von Poitiers, von Nouailles und mehreren anderen Klöstern bereits vollständig abgeschlossen sind.

Doch die Geschichtsforscher wünschen noch mehr: man hat wohl die Drucklegung dieser Inhaltsverzeichnisse unternommen, aber zu welcher Zeit

¹⁾ Im westlichen Frankreich in der Umgebung von Poitiers.

werden diese dem Publicum zugänglich sein? Und schliesslich bleibt ein Inhaltsverzeichnis doch nur ein Inhaltsverzeichnis, der Mann des Studiums bedarf aber des Documentes! Er kann allerdings sich nach dem Orte begeben wo dieses sich befindet, aber ein solches Hin- und Herreisen ist einerseits sehr kostspielig wie nicht minder zeitraubend. Andererseits geht es auch nicht an, dass man an einer Stelle z. B. in Paris, die Abschriften von allen am flachen Lande aufbewahrten Acten vereinigen würde. Das letzte Mittel, diese reichen Schätze allen zugänglich zu machen, ist, die wichtigsten und nützlichsten Documente zu veröffentlichen, denn man kann nicht daran denken, alles in Druck zu legen.

Die Verwaltung des Nationalarchives hat schon längst diesen Weg eingeschlagen. Ihr Beispiel hat bei mehreren Departemental-Archiven Nachahmung gefunden, speciell im Departement Vienne. Die Herausgabe dieser Publicationen wird durch Subventionen von Seite des Unterrichtsministeriums, der Generalräthe des Kreises und durch private Subscription erleichtert.

Zu dem Zwecke, um die Veröffentlichung einer Auswahl von Documenten aus den Archiven von Vienne und anderwärts vorzubereiten, hat sich im Jahre 1872 in Poitiers eine Gesellschaft unter den Namen »Les archives historiques du Poitou« gebildet, welche alsbald an's Werk ging und den ersten Band in Druck legte. Ihr Eifer hat bis jetzt nicht nachgelassen, indem nach 25jährigem Bestande schon der 28. Band vorliegt.

Die Klostergeschichte wird aus dieser reichhaltigen und interessanten Sammlung grossen Vortheil ziehen. Um sich davon zu überzeugen, genügt es diejenigen der veröffentlichten Documenten aufzuzählen, welche die Abteien von Poitou betreffen:

»Urkunden- und Schriftensammlung der Abtei von l'Absie« veröffentlicht von Belisar Ledein (Cistercienserabtei gegründet 1120 durch den sel. Giraud de Salles). — »Urkunden und Documente zum Zwecke einer Geschichte der Abtei von St. Maxentius« von Alfred Richard (ungefähr 370 mit einer bemerkenswerten Einleitung). — »Cartularium monasterii S. Nicolai Pictaviensis« von Rédel (gegründet um das Jahr 1050 für Regularchorherren und der Abtei von Montierneuf geschenkt im Jahre 1086). — »Urkundensammlung der Abtei von Orbestiere« (von de la Boutelière, gegründet im Juli 1107). »Urkundensammlung des Priorats von Sibaud« (aus dem Orden von Fontecraud). — »Urkunden, welche sich auf Poitiers beziehen aus der Abtei von St. Florent von Saumur« (von 833 bis 1160; St. Florent hatte in Poitou acht Priorate und mehrere Kirchen). — »Documente in Betreff des Priorates von S. Benys en Vaux.« — »Chartularium monasterii S. Cypriani Pictaviensis« (548 Actenstücke von October 888—1199). — »Visitationen von Klöstern des Ordens von Cluny welche in der Provinz Poitou gelegen sind« (von 1330—1343). »Briefe von Flandrine von Nassau, Aebtissin vom Heil. Kreuze in Poitiers an Charlotte Brabantine von Nassau, Herzogin von La Trémouille, ihre Schwester« und »Todesnachricht, worin enthalten ist ein Abriss des Lebens der verstorbenen Frau Charlotte Flandrine von Nassau, Schwester ihrer Hoheit von Oranien, hochwürdigen Aebtissin des Klosters zum Heil. Kreuze in Poitiers vom Orden des hl. Benedict, gestorben am 10. April 1640.« — »Gründungsurkunde des kleinen Klosters von St. Andreas von Gourfailles nahe bei Fontenay le Comte, von dem auf der Abreise zum Kreuzzug befindlichen Richard Löwenherz,« etc.

Andere klösterliche Documente werden, wie ich hoffe, diesen nachfolgen, bis dass die Söhne des hl. Benedict selbst die Veröffentlichung des »Monasticon Pictaviense« werden unternehmen können. Diese Aufgabe gehört ihnen zu; hoffen wir, dass eines Tages die Mönche von Ligugé es für ihre Pflicht erachten werden, diese Aufgabe zur Ausführung zu bringen.

Dom J. M. Bease, O. S. B. (Ligugé).

Les moines de Constantinople, depuis la fondation de la ville jusqu'à la mort de Photius (330—848.)

von Abbé Morin, Dr. Ph. (Paris, Leuffre 1897. 8°. XX—546)

Die vorliegende Arbeit des Abbé Marin füllt wahrhaft eine Lücke aus: bis jetzt hatten wir eines Sammelwerkes über die Mönche Constantinopels entbehrt, obzwar dieselben in der weltlichen und kirchlichen Geschichte des byzantiner Kaiserreiches eine grosse Rolle gespielt haben. Der Autor weist dies durch zahlreiche Thatsachen nach.

Die Mönche erscheinen in Constantinopel gleich bei Gründung der Stadt: fünfzehn Klöster wurden noch bei Lebzeiten des Gründers der Stadt gebaut. Fürsten und reiche Privatleute wetteiferten miteinander in der Gründung von Klöstern, welche infolge dessen namentlich unter der Regierung Theodosius d. J. und Justinians (welchem nebenbei gesagt der Verfasser volle Gerechtigkeit widerfahren lässt) rasch sich vermehrten. Man zählte deren im Jahre 530 nicht weniger als 73. Die ikonoklastische Verfolgung hemmte diesen Aufschwung und bedrohte selbst die Existenz der Mönchsorden; aber nachdem der Sturm sich gelegt hatte, hatte die Frömmigkeit und die Grossherzigkeit der Byzantiner freien Lauf, so dass schliesslich in der kaiserlichen Residenz und auf den benachbarten Inseln 178 geistliche Häuser sich erheben konnten, von denen manche eine grosse Anzahl von Mönchen beherbergten. Auch verfügte die Mehrzahl der Klöster über bedeutende Mittel, welche zur Linderung der Armuth und zur Pflege der Kranken verwendet wurden. Die Uebung dieser Werke der Barmherzigkeit nimmt im Leben der constantinopolitanen Mönche einen hervorragenden Platz ein.

Alle, bis auf die von Pantocratos (gegründet von Kaiser Johann Comnenus nach der Regel des hl. Antonius) befolgten die Regel des hl. Basilius mit Modificationen, entsprechend den Beschlüssen der Kirchenversammlungen und verschiedener kaiserlicher Verordnungen. Justinian gab eine Menge bürgerlicher Verordnungen zu den kirchlichen Satzungen heraus: er verfasste von St. Basil angeleitet einen völligen Codex der klösterlichen Gesetzgebung, worin die kleinsten Details der inneren und äusseren Lebensweise der Mönche festgestellt sind. St. Theodos vollendete dieses Werk, an welchem Photius nachher noch Aenderungen und Zusätze vornahm.

Mehrere von diesen Klöstern standen unmittelbar unter der weltlichen Macht der kaiserlichen Autorität und zahlten keinen Grundzins. Alle waren der geistlichen Jurisdiction des Patriarchen unterworfen, welcher im V. Jahrhundert alle Sorge in Betreff der Aufsicht, der Urtheilssprechung, der Zurechtweisung in Sachen der Disciplin auf den Klosterexarchen übertrug, während der Grossschatzmeister das Weltliche zu überwachen hatte. Für die Besetzung eines Bischofsthuhls oder des Patriarchats suchte man die geeigneten Persönlichkeiten oft unter den Mönchen aus. Stets war es ein Mönch, der beim Patriarchen von Byzanz die schwierige Function eines Vicars (Protosyncell's) inne hatte. Dies Alles trug nicht wenig dazu bei, das Ansehen der Klöster in den Augen der Bevölkerung, welche trotz der Leichtlebigkeit im Grunde doch tief christlich war, zu heben. Die Byzantiner legten Wert darauf, ihre Grabstätten in der Nähe der klösterlichen Asyle errichten zu dürfen.

Was beim Durchlesen des Buches des Abbés Marin am meisten überrascht, ist die Rührigkeit und Thätigkeit der constantinopolitanen Mönche: sie vertragen gut den Vergleich mit den Benedictinern, selbst in der schönsten Zeit des Wirkens der Letzteren. Die Studien wurden mit Liebe in den Klöstern gepflegt; unter ihren Bewohnern finden wir viele in der Literaturgeschichte Byzanz's geachtete Namen. Die Künste, die Kalligraphie, die Miniaturmalerei, die Malerkunst überhaupt wurden daselbst viel gepflegt.

Einen Massstab ihres Wertes und ihrer Geltung geben die Mönche auch inmitten der theologischen Zwistigkeiten; welche die Geschichte von Byzanz aus-

füllen: was aber die lebhafteste Bewunderung verdient, ist der ehrenvolle Antheil, welcher ihnen an der Verbreitung des Christenthums im Orient zukommt. Die hl. Cyrill und Method haben viele Vorgänger und viele Nachahmer gehabt! —

Diese Zeilen dürften zur Genüge beweisen, welches Interesse das Buch des Abbé Marin darbietet. Jeder wird es mit Nutzen lesen. Dennoch hätte ich einiges daran auszusetzen. Der Gegenstand scheint mir viel zu ausgedehnt, um in einem einzigen Bande Platz zu finden. Der Autor hat nicht immer Verwechslungen zu vermeiden gewusst. Er verweist zu häufig auf Autoren zweiter Hand, ohne die Quellen anzugeben, aus denen sie selbst geschöpft haben: ich frage wozu auf Dom Cellier hinzuweisen, nachdem man St. Basil citiert hat? Rücksichtlich St. Basil's unterscheidet der Autor im Ascetenleben nicht genügend was wirklich von ihm herrührt. Diese wenigen schwachen Seiten, welche bei einem Werke dieser Art, namentlich wenn der Gegenstand noch so wenig durchforscht ist, schwer zu vermeiden sind, benehmen der gelehrten und anerkennenswerten Studie des Abbé Marin nichts von ihrem Verdienste und Werte.

Dom J. M. Besse, O. S. B. (Ligue.)

Das »Spicilegium Benedictinum,«

dessen erste Lieferung wir seinerzeit angekündigt haben, erscheint regelmässig weiter und ist bis jetzt zum 7. Bändchen gediehen. Es kann uns nur freuen wenn die Herausgeber fortfahren, die bisher ungekannten reichen Schätze der italienischen Archive über unsere Benedictinerklöster aufzuschliessen. Folgen wir der Reihenfolge der einzelnen Artikel im ersten Bande:

»Aus der Abtei von St. Peter von Perugia stammende Documente,« Bezug habend auf die englischen Mönche, die Märtyrer Georg Gervasius, und Maurus Scott O. S. B., die Gründung von Douai u. s. w. — »Die ehrw. Justina Francucci Bezzoli von Arezzo«, Urkunden die sich auf das Leben und die Verehrung einer Nonne von St. Marcus von Arezzo beziehen, geb. 1260, gestorben 12. November 1319, deren Verehrung im Jahre 1890 anerkannt und bestätigt worden ist. Ihr Leib ist unverwest in dem Oratorium der Benedictinerinnen vom hl. Geiste in Arezzo aufbewahrt. — »Gebet des sel. Laurentius Fanello (Loricatus)« Einsiedlers von Subiaco, gestorben 16. August 1243.

»Leben des ehrw. Guy von Arezzo« nach einem Manuscript des P. Karl Lombardi, Kapuziners von Arezzo, gestorben am 8. Januar 1776. Nach Vollendung dieser Lebensbeschreibung wird es gut sein, dieselbe mit der Arbeit von Dom Germain Morin über Guy de Saint-Maur-des-Fossés zu vergleichen. — »Lebensbeschreibung des ehrw. Marioctus Allegri, Grossprior der Camaldulensere« († 1478). »Briefwechsel des Dom Benedict Bacchini, des wohlbekannten Benedictiners von Monte Cassino; dieser Briefwechsel ist einem Manuscript der Abtei von St. Paul in Rom entnommen; bemerkenswert sind darunter Briefe von Mabillon, Leibnitz, Papebrock, Muratori u. s. w. — »Lebensbeschreibung der ehrw. Philippine Guidoni von Arezzo« (von der Congregation der Santuccie, gestorben in den ersten Jahren des XIV. Jahrhunderts.). — »Documente aus den Archiven von St. Paul ante muros« (den hl. Iguatius und die Gesellschaft Jesu betreffend) »Lebensgeschichte der sel. Agnes von Bagno, Camaldulensernonne.« — »Oblation im Kloster von Vallombroso im Jahre 1496.«

Dies sind die im ersten Bande veröffentlichten Documente (nebst einigen Photographien, die auf die Seligen des Ordens Bezug haben.).

Der zweite Band enthält bisher die Lebensgeschichte der ehrw. Santuccia Terrebotti Aebtissin von St. Maria in Giulia † 21. März 1305 (mit Stahlstich); »Aus der Abtei von St. Peter in Perugia stammende Documente« (Fortsetzung), »Documente aus den Archiven von St. Paul,« welche sich auf die Beendigung der Mosaik von St. Paul (XIV. H.) und auf die hl. Dornen-

krone beziehen. »Lebensgeschichte von Guy von Arezzo« (Fortsetzung), »Briefwechsel von D. Benedict Bacchini« (Fortsetzung, Briefe von Heinrich Copes, B. von Montfaucon, Cuper, Mabillon, Leibnitz enthaltend); »Urkunden die sich auf die ehrw. Juliana von Collalto beziehen« (Benedictinerin von St. Margarethe von Salarola geb. 1186, † 1162) »Lebensgeschichte des sel. Maldolo von Arezzo, Camaldulensereinsiedlers und Schülers des hl. Romuald.«

Dem 7. Bändchen ist der Anfang einer Wiederausgabe der »Exhortationes Trithemi ad monachos« nach der in Mailand 1644 erschienenen Ausgabe beigefügt: der Wiederabdruck lässt nichts zu wünschen übrig. Die Herausgeber beabsichtigen später eine Serie der besten, von Ordensangehörigen stammenden ascetischen Werken zu veröffentlichen, deren Wert durch ihre Seltenheit verdoppelt erscheint. — Wir werden auf die Fortsetzung der Arbeiten im »Spicilegium« noch zu sprechen kommen und ersuchen die hochw. Redaction um weitere gefällige Zusendung der einzelnen Hefte.

(Die Redaction — nach der »Revue benedictine«.)

»Antworten der Natur auf die Fragen: woher die Welt, woher das Leben? Thier und Mensch; Seele.«

Von Constantin Hasert. (4. erw. Aufl. Graz 1898. Verlag von Ulrich Mosers Buchhandlung. 8°. 281 + IV.)

»Eine Apologie in Taschenformat« — welche trotz des engen Raumes den gegebenen Stoff doch erschöpfend und was die Hauptsache ist in einer für den Laien leicht fassbaren verständlichen dabei überaus frischen, eindringlichen und überzeugenden Weise behandelt und zu gleicher Zeit sich rühmen kann, das gegenwärtige Niveau der Naturwissenschaften vollkommen zu beherrschen und ein in jeder Beziehung (im guten Sinne) »modernes« Buch zu sein.

Nicht genug kann die klare prägnante man könnte sagen unmittelbare zum Herzen sprechende Schreibweise des Büchleins gelobt werden, die sich trotz der Sprödigkeit des Stoffes niemals in langathmige abstracte Perioden der Metaphysik verliert sondern in kurzen bündigen Sätzen mit erbarmungsloser Logik überall wie ein Donnerkeil einschlägt, wo es gilt einen unwiderleglichen Beweis zu erbringen: da gibt es kein Ausweichen, kein Verschanzen hinter Zweifel und Sophismen: mit elementarer Kraft sieht man die Wahrheit sich Bahn brechen durch die Masse der gegen sie in's Feld geführten Einwendungen eines Häckel, Vogt, Büchner, Darwin, Hartmann u. s. w. Wie ein unerbittlicher Staatsanwalt verfolgt der Verfasser die Atheisten, Materialisten, Rationalisten mit ihren ureigensten Waffen und namentlich da, wo es sich um Probleme aus dem Bereiche der Naturwissenschaften handelt, zeigt er sich als den Gegnern vollkommen gewachsen; er geht keiner noch so schwierigen Frage aus dem Wege, im Gegentheil er verfolgt z. B. die Kant-Laplace'sche Theorie von der Entstehung des Weltsystems aus dem »Urnebel« (S. 14) durch die Ringbildung (S. 17) zur Entstehung der festen Erdrinde (S. 20), der Erdschichten (S. 25) bis zum Diluvium und zur Gegenwart und berechnet die muthmasslich inzwischen verstrichenen Jahrmillionen (S. 35). Am Schlusse der Kosmogonie vergleicht er die Angaben der Bibel über die Schöpfungstage mit den Ergebnissen der Naturforschung und weist deren überraschende Uebereinstimmung nach, um dann in dem Capitel »Zufall oder Absicht?« (S. 53) den teleologischen Beweis anzutreten, in welchem er sich als ein auf der Höhe der modernen Wissenschaft stehender Kenner der Natur entpuppt, wie nicht minder in dem sehr ausführlichen und hochinteressanten Capitel über den Darwinismus (S. 101—130). Darauf lässt er den anthropologischen Beweis folgen (Unterschied zwischen Mensch und Thier, die Menschenrassen, Sündflut, Alter der Menschheit, S. 131—206.), um daran weiterhin den psychologischen Beweis (S. 207) anzureihen und am Ende aus

dem gesammten Material den Schluss zu ziehen: »Die Antworten der Natur ergeben den Beweis von der Existenz eines wahren lebendigen ewigen Gottes.«

Die leichte Verständlichkeit, die ungemein klare, dabei kurze und bündige Schreibweise, der Reichtum an positiven streng wissenschaftlichen Daten, die reiche Auswahl manchemal recht drastischer Beispiele, die unabweisliche Logik der Schlussfolgerungen, das Alles von einem eleganten Styl getragen, empfehlen das Büchlein bestens als willkommene Handhabe zur Widerlegung der durch die liberalen Blätter der Jetztzeit so viel verbreiteten materialistischen Irrthümer.

Dr. R.

Missa in hon. S. Mauri Abbatis

ad quatuor voces pares, organo comitante, comp. C. Fischer. Op. 3 Düsseldorf.

Die vorliegende Messe, für Männerstimmen componiert, ist in gut kirchlichem Geiste geschrieben und wird von einem geschulten Chore correct vorgetragen, gewiss einen erhabenen Eindruck auf andächtige Zuhörer machen. Die Männerstimmen werden durch die Orgelstimme nicht nur unterstützt, sondern es gewinnt hiedurch diese Messe auch an Klang und Erhabenheit. Aus diesen Gründen schon können wir diese Kirchen-Composition bestens allen Chören empfehlen, welche über eine genügend starke Anzahl guter Männerstimmen verfügen. Der Preis ist ein sehr billiger Die Partitur kostet 2 Mk. 50 Pf., jede Stimme einzeln 30 Pf.

P. H., O. S. B.

Edward von Steinle's Briefwechsel mit seinen Freunden.

Herausgegeben und durch ein Lebensbild eingeleitet von Alphons Maria von Steinle. (Freiburg i. Br., Herder 1897, 89. in 2 Bänden 1. Bd. 540 S. mit 9 Lichtdrucken 2. Bd. 516 S. mit 10 Lichtdrucken. Anhang: Chronologisches Verzeichnis der Werke Steinles.)

Menschen kennen zu lernen, die bei hoher natürlicher Begabung auch reich an übernatürlicher Tugend und Frömmigkeit waren, darf man wohl für eine Gnade von Gott ansehen. Denn in ihnen spiegelt sich ja ganz besonders klar die unsichtbare Schönheit, Güte und gebensselige Liebe Gottes ab und weckt die Gefühle der Dankbarkeit gegen den Geber alles Guten und eine gewisse stille, edle Freude, die wie eine geheime Theilnahme aus dem reichen Schatze des Guten und Schönen sich fühlbar macht.

Einen solchen Mann nun lernen wir kennen aus: »Edward von Steinle's Briefwechsel mit seinen Freunden.«

Mit wahrer geistiger Erquickung folgt man im Lebensbilde Steinle's der ununterbrochenen, harmonischen Entwicklung und Veredlung seines schönen Talentcs für bildende Kunst und seines gläubigfrommen, tiefereligiösen Herzens. Beides hielt gleichen Schritt. Ja, Religion war ihm immer das Erste und Höchste gewesen. »Ohne Christus keine Kunst,« war sein Grundsatz. So ward er zum gottinnigen und gottbegeisterten Künstler; immer ehrwürdiger und lebenswürdiger sich darstellend bis zum Abschluss seines irdischen Lebens. Es ist das Scheiden des Gerechten gewesen; kostbar vor dem Angesichte des Herrn.

Während das Lebensbildnis den Entwicklungsgang des gefeierten Künstlers schildert und dessen beseligende Vollendung: macht uns der Briefwechsel mit dessen Freunden bekannt. Lauter treffliche Menschen sind es. Ausgezeichnet theils durch Wissenschaft und Kunst, theils durch hohen Rang und Stellung; durch den Glanz erlauchter Namen; und über alles dieses durch tiefereligiösen Sinn und gründliche Frömmigkeit. Alle sind ihm wahre Freunde; alle ihm aufrichtig und herzlich zugethan; alle achten, alle schätzen und lieben ihn. Es gewährt einen eigenartigen Reiz, in diesem Briefwechsel zu hören zu dürfen, was die Freunde einander sagen und wie sie es sagen. Es erwacht dabei eine gewisse Vertraulichkeit, dass man meint, man müsse diese Personen gekannt

haben, auch wenn man sie nie gesehen hatte. Ja, man fühlt sich gleichsam mit in den Verkehr gezogen und in die Zahl der Freunde aufgenommen.

Gerne wird man daher dieses Buch immer wieder und wieder zur Hand nehmen, und niemals sagen: Jetzt habe ich genug. Denn jedesmal wird man darin wieder Erbauung und geistige Erquickung finden.

Der Herausgeber dieses Buches hat damit nicht nur eine liebe, süsse Pflicht der Pietät gegen den unvergesslichen Vater erfüllt, sondern auch einen Liebesdienst allen erweisen, welche Sinn und Liebe zu allem wahrhaft Guten und Schönen im Herzen tragen.

P. Graf S. J.

Im Conferenzaale des Wilhelms-Gymnasiums zu Berlin tagte am 18. Mai unter zahlreicher Betheiligung hervorragender Schulmänner die

fünfte Generalversammlung der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte.

Die Bestrebungen dieser Vereinigung haben weit über die Fachkreise hinaus Theilnahme und Zustimmung gefunden, besonders weil sie vermöge der Natur ihres Objectes auch für die Erkenntnis der geschichtlichen Entwicklung auf anderen Gebieten wichtige Dienste leisten, wie der, von Prof. Dr. Kehrbach, dem ersten Schriftführer der Gesellschaft, erstattete Bericht klar erkennen liess. So sind seit der letzten Generalversammlung zwei umfangreiche Werke zum Abschluss gelangt die ausser ihrer Bedeutung für die Geschichte der Pädagogik auch noch den grössten Einfluss auf die geschichtliche Darstellung derjenigen Wissenschaft oder Gemeinschaft haben, von der sie handeln. Die von dem Oberst Poten verfasste »Geschichte des Militär-Erziehungs- und Bildungswesens in den Landen deutscher Zunge« bereichert zugleich die kriegswissenschaftliche Literatur um ein wertvolles Stück; die »Ratio studiorum et institutiones scholasticae Societatis Jesu,« das von der Kritik einmütig anerkannte Werk des P. Pachtler, ist ebenso sehr ein Denkmal der Ordensgeschichte wie der Schulgeschichte. Der in den Händen Prof. Kehrbachs liegenden Schriftleitung gebührt unser Dank dafür, die Herausgabe dieser umfanglich wie inhaltlich hervorragenden Arbeit ermöglicht und damit den Vätern der Gesellschaft Jesu den ihnen lange vorenthaltenen Platz in der Geschichte der Jugendbildung eingeräumt zu haben. Künftighin werden die Historiker der Pädagogik nicht mehr an den Jesuiten vorübergehen können, ohne sich den Vorwurf der Einseitigkeit zuzuziehen. Ueberhaupt ist die Gesellschaft bemüht, dem Antheil der katholischen Kirche an Erziehung und Unterricht Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Wie der Berichterstatter der Versammlung mittheilte, ist zwar vorläufig noch von der Edition der Constitutiones des Piaristenordens, welche der Sectionsrath Dr. Karl Schrauff in Wien in einem alten Codex aufgefunden hatte, Abstand genommen worden, weil zuvor nach etwaigen anderen Redactionen derselben geforscht werden soll, doch ist die österreichische Gruppe der Gesellschaft damit beschäftigt, Material zur Geschichte einzelner Piaristenschulen zu sammeln und im nächsten Hefte ihrer »Beiträge« wird P. Friedrich Endl (O. S. B.) eine geschichtliche Darstellung des Piaristengymnasiums in Horn veröffentlichen. Prof. Kehrbach sprach sein Bedauern darüber aus, dass die von ihm angeregte Bildung einer Gruppe der katholischen Ordensverbindungen zum Zwecke schulgeschichtlicher Forschungen noch nicht zu einem Abschluss geführt habe. Damit aber das Ordensschulwesen nicht zu kurz komme, wird das nächste Hefte der »Mittheilungen der Gesellschaft« nur Beiträge enthalten, die sich auf die Geschichte desselben beziehen und von Angehörigen katholischer Orden verfasst sind. Wir sehen diesen Veröffentlichungen mit besonderem Interesse entgegen und wünschen den Arbeiten der Gesellschaft einen gedeihlichen Fortgang.

Bemerkung der Redaction.

Hier müssen wir nothgedrungen der Veröffentlichung weiterer für die Literarische Rubrik noch vorliegender kleinerer und grösserer Aufsätze, wie Referate und liter. Notizen Einhalt thun, da der Umfang dieses Hefes schon ohnehin um ein Bedeutendes überschritten ist. Eine diesbezügliche Schuld trägt mit uns zunächst der lobenswerte Eifer so mancher unserer Mitarbeiter, ferner aber auch eine kleine, durch den auf S. 108—110 im I. H. d. J. enthaltenen, die fragliche Anwesenheit von St. Maurus in Gallien etc. behandelnden Artikel, heraufbeschworene Polemik, der wir in diesem Hefte, auch auf die Gefahr hin, Kürzungen des Inhaltes desselben vornehmen zu müssen, umsomehr Raum gewähren zu müssen glaubten, als die angeregte Streitfrage seit Jahren schon einer endgiltigen Lösung harrt, und das „*audiatur et altera pars*“ auch für uns bindend ist.

Aus demselben Grunde absoluten Raummangels muss aber auch zu unserem Leidwesen die „*Ordensgeschichtliche Rundschau*“ in diesem Hefte ganz ausfallen, wie wohl gerade für diese Rubrik eine Menge interessanten Stoffes vorliegt. Wir hätten da zunächst die 800jähr. Jubelfeier der Gründung des Cistercienser-Ordens zu besprechen, über deren Wesen und Bedeutung uns von unserem eifrigen, bewährten Mitarbeiter, P. T. H. aus Heiligenkreuz, ein längerer Aufsatz vorliegt, — ebenso wie auch die Art der Feier des Jubiläums in den einzelnen Ordenshäusern, die der Trappisten mit eingeschlossen, worüber wir mehrere Berichte gesammelt haben. Wir erhielten eine Geschichte der französ. Congregation von Solesmes aus kundiger Feder; einen statistischen Aufsatz über den gesammten Benedictiner-Orden mit Beginn des Jahres 1898 nach den einzelnen Congregationen zusammengestellt, desgleichen einen über die Benedictinerinnen der ewigen Anbetung, die heuer den 200. Jahrestag des Hinscheidens ihrer Stifterin der ehrw. Mutter Mechtild vom hlgt. Sacramente begehen. Kleinere Mittheilungen liegen uns ferner vor: über die Ernennung unseres hochwdgt. Abt-Primas de Hemptinne zum Visitor der Basilianer-Abtei zu Grottaferrata; — über einen Besuch der deutschen Kaiserin Friedrich im Kloster M.-Laach; — über das Wesen des Privilegiums des Ben.-Abtes von Cava, die hl. Firmung zu spenden; — über eine Begabung der Beur. Benedictiner mit einem Grundbesitz zu Gerleve bei Billerbeek; — über eine Profess-Feier im Ben.-Kloster St. Gabriel in Prag; — über das 800jähr. Gründungs-Jubiläum des ehem. Ben.-Klosters Alpirsbach; — endlich über die grossmüthige Spende von 25.000 Lire, die der hl. Vater

Monte-Cassino zur Ausschmückung der Grabstätte des hl. Benedict zuwies. — Aus Amerika liegt uns eine Originalmittheilung aus der Abtei Neu-Engelberg (Conception in Missouri) vor, deren hochwdgt. H. Abt uns auch mit 2 grossen vorzüglich ausgeführten Photographien, darstellend die Abtei und das Innere der prächtigen Abteikirche, erfreute; — wir notierten ferner eine Mittheilung aus St. Vincent über das 50jähr. Profess-Jubiläum des P. Cölestin Engelbrecht; — über die Wahl des p. t. H. Athanasius Schmitt zum Abte von Meinrad; — ferner zwei Berichte die Benedictus-Missionsgenossenschaft in Ostafrika betreffend, von denen einer die Neugründung der Missionstation Iringa, der andere die Station Lukuledi behandelt. — Schliesslich sei auch noch eine Beschreibung des Klosters Maredsous erwähnt, die nach einem franz. Aufsatze in freier Bearbeitung uns zukam.

Was den Cistercienser-Orden anbelangt, so notierten wir, von der Feier des Ordens-Jubiläums in den einzelnen Häusern abgesehen, aus Lilienfeld die Decorierung des Stiftshofmeisters P. Alberik mit dem gold. Verdienstkreuz mit der Krone; — die Erwerbung der ehem. Cist.-Abtei von Sittich in Krain durch die Abtei Mehrerau, zu deren Prior P. Gerhard Maier ernannt wurde und schliesslich die erfreuliche Nachricht von der erfolgten Wahl des hochwdgt. Herrn Abtes Dominik Willi von Marienstatt zum Bischofe von Limburg, dem wir auch hier unsere ergebensten herzlichsten Glückwünsche aussprechen. — Leider können wir, aus bereits oben angeführten Gründen auch diesmal unsere Zusage, die fälligen Necrologe nachtragen zu wollen, nicht erfüllen, und geben hier unserem tiefen Schmerze Ausdruck über das Hinscheiden des hochwdgt. H. Abtes von Metten, Dr. Benedict Braummüller, in dem wir einen unserer eifrigsten Mitarbeiter, Förderer und Gönner seit Begründung der „Studien“, ja einen wahrhaft väterlichen Freund verloren haben. Wir hoffen aus bewährter Feder ein umfassendes Lebensbild des Verstorbenen im nächsten Hefte bringen zu können. Nebst den fälligen Necrologen werden wir in demselben auch die „Necrologischen Notizen“ seit Beginn April d. J. nachtragen. — *Auch für diese, wie für die Rubrik „Ordensgeschichtliche Rundschau“ erbitten wir uns weitere Mittheilungen, doch möglichst bald zugeschiedt, um mit der Zusammenstellung des III. Heftes rechtzeitig in's Klare kommen und die nöthige Eintheilung treffen zu können.*



II. Abtheilung. — Mittheilungen.*)

I. Halusa, Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): Bittschrift des Abtes Kobert von Heiligenkreuz um Incorporierung der Abtei St. Gotthardt in Ungarn . . .	254
II. Dolberg, Ludwig (Ribnitz): Sterben und Begräbnis eines Cisterciensers (I.) . . .	256
III. Endl, Friedrich (O. S. B. Altenburg): Eine Handschrift aus dem Bened.-Kloster zu Götting im Stifte Altenburg . . .	264
IV. Wittman: Dr. Pius (München): Johannes Nibling, Prior in Ebrach, und seine Werke (Schluss) . . .	271
V. Žák, Alfons (O. Präm.): Zur Geschichte der Conföderationen geistlicher Stifte . . .	278
VI. Weikert, Dr. Thomas, (O. S. B. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise (IX.) . . .	286
VII. Förster, Remaelus (O. S. B. Maredsous): Erläuterungen zu Duhr's Ausgabe der Studienordnung der Gesellschaft Jesu . . .	300
VIII. Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception Missouri Amerika): Der Mons-Aventinus zu Rom und die Benedictiner-Klöster auf demselben (III.) . . .	303
IX. Adlhoch, Dr. Bada (O. S. B. Rom): Die Benedictiner-Tradition über den hl. Maurus und den Abt Odo von Glanfeuil . . .	310
X. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXXIV, 74) . . .	326
XII. Literarische Referate: M. Chevin; Dictionaire Latin-Français des noms propres de lieux etc. (v. Dr. Bela Plaine, O. S. B.); Tauton, The English Black Monks of St. Benedict (nach der „Revue bénédictine“); Armellini, Lezioni di Archeologia cristiana (v. R. F., O. S. B.); Abbé Briant, Sainte Radegonde, reine de France (v. D. J. M. Besse, O. S. B.); Archives historiques du Poitou (v. dems.); Dr. Ph. Morin, Les moines de Constantinople, depuis la fondation de la ville jusqu'à la mort de Photius 330—848 (v. dems.); Das „Spicilegium Benedictinum“ (v. d. Red.); C. Hasert, „Antworten der Natur auf die Fragen: woher die Welt, woher das Leben? Thier und Mensch; Seele“ (v. Dr. R.); C. Fischer, Missa in hon. S. Mauri Abbatis (v. P. H., O. S. B.); A. M. v. Steinle (Edward von Steinle's Briefwechsel mit seinen Freunden (v. P. Graf, S. J.); Fünfte Generalversammlung der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte in Berlin . . .	341
XII. Bemerkung der Redaction . . .	351
XIII. Beilage: für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rec.-Exempl. Inserte. J. O. G. D.	

*) Bemerkung: Im Contexte ist an dieser Stelle dieser Abtheilungskopf irrtümlicher Weise ausgefallen. — Die Redaction.

Prän.-Anempfehlung des neuen XIX. Jahrg. 1898 der „Studien“.

Der Umfang, die Ausstattung, innere Eintheilung und die Erscheinungsweise der „Studien“ bleiben unverändert wie bisher. Als Quartalschrift zu mindestens 10 Bogen per Heft kosten die „Studien“ für 1898 wie bisher 4 fl. 8. W. (= 8 Kronen der neuen Öst. Währ. = 8 Mk. = 10 Frcs. = 2.25 Dollars) inclusive franco Postzusendung.

Les „Studien“ paraissent tous les trois mois par livraisons de 10 feuilles ou 160 pages in 8°. Quatre livraisons forment un volume. Le prix du volume, pris par souscription et payement dans le mois, qui suit l'expédition de la première livraison est de dix (10) francs pour tous les pays de l'Union postale. On souscrit à la „Redaction et Administration à Raigern près Brünn (Autriche).“

Die „Studien“ sind einzig und allein direct durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumerierte am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postparcassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.564 vertragen sind.

Hochachtungsvoll die ergebende

Redaction und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Oesterreich)

Für die armen Klosterfrauen Italiens,

deren Noth unter den gegenwärtigen Verhältnissen tagtäglich steigt, haben wir leider unsere wiederholten Hilferufe — zu unserem Schmerze müssen wir dies hier öffentlich feststellen — in der Letztzeit fast vergeblich ertönen lassen. Wir erhielten seit unserem letztem Ausweise im I. Hefte d. J. bloss: von Pfarrer O. S. B. P. H. 5 fl., von Pfarrer Frz. Mikš 5 fl., von Greis i. M. 3 M., zusammen 13 fl. die wir wieder an die p. t. Aebtissin O. S. B. Geltrude Adriani i. S. Giacomo (Assisi) absandten. Möge der liebe Gott mitleidige Herzen rühren um fortan ausgiebigere Hilfe den ärmsten aller Bräute Christi zukommen lassen zukönnen!

Die Redaction der „Studien“.

Soeben sind erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Eberhard, Dr. M. († Bischof von Trier), **Kanzel-Vorträge.** Herausgegeben von Dr. Aeg. Ditscheid. Dritter Band: Homiletische Vorträge über das zweite, dritte, vierte und fünfte Buch Moses. Dritte Auflage. gr. 8°. (VI u. 468 S.) M. 5; geb. in Halbfranz M. 7. Das berühmte Predigtwerk des Bischofs Eberhard von Trier, den man den „Fürsten der deutschen Prediger der Neuzeit, den Chrysostomus Deutschlands“ genannt hat, liegt jetzt in neuem Gewande vollständig vor: 6 Bände gr. 8°. (XLVIII u. 2772 S.) M. 30; geb. in Halbfranz M. 42. Die Zeitschrift „Prediger und Katechet“ (Regensburg 1897, 9. Heft) urtheilt darüber: „Diese Predigten sind wahre Meisterstücke von Homilien. In correcter Auffassung, in nützlicher Auswahl, in weiser Beschränkung dienen sie den besten Kanzelrednern zum Muster; in Erhabenheit der Gedanken, in lebensvollem Wechsel von Bildern und Gleichnissen und im Schwunge der Sprache finden sie in der Predigtliteratur Deutschlands in diesem Jahrhundert nicht ihresgleichen. Das Studium derselben verschafft einen ausserordentlichen Genuss und wirft reichliche Funken in Geist und Herz, die zünden und Licht und Wärme verbreiten.“

Franz, A. **Der Magister Nikolaus Magni de Jawor.** Ein Beitrag zur Literatur- und Gelehrten-geschichte des 14. und 15. Jahrhunderts. gr. 8°. (XII u. 270 S.) M. 5.

Möller, M., C. SS. R. **Rückkehr zu Gott.** Betrachtungen über die Parabel von verlorenen Sohn. Mit Genehmigung Sr. Eminenz des Cardinal-Erzbischofs von New-York. Aus dem Englischen übersetzt. Zweite Auflage. Mit Approbation des hochw. Capitularvicariats Freiburg. 12°. (VIII u. 622 S.) M. 3; geb. in Leinwand mit Rotschnitt M. 3.80. — Gehört zu unserer „Ascetischen Bibliothek“. „... Markig Bilder und treffende Vergleiche, die den Charakter der Grossartigkeit des Landes an sich tragen, in welchem der Verfasser lebt und wirkt — es ist Amerika —, und die nicht selten an die classischen Muster eines Massillon und Bourdaloue hinaufreichen, machen Möllers Werk bei allem Ernste der zu behandelnden Wahrheiten und der Kunst des Stiles zu einer angenehmen und fesselnden Lectüre. Für Privatmeditation, Katechese, Kanzel und geistliche Uebungen kann es erspriessliche Dienste leisten.“ („Theol.-prakt. Quartalschrift“ [Linz] über die 1. Aufl.)

Schott, P. A. O. S. B. **Das Messbuch der heiligen Kirche** (Missale Romanum) lateinisch und deutsch mit liturgischen Erklärungen. Für die Laien bearbeitet. **Fünfte Auflage.** Mit Approbation des hochw. Capitularvicariats Freiburg und Erlaubnis der Ordensobern. Mit Titelbild in Lichtdruck. kl. 12°. Taschenformat. (XXXII, 776 u. [216] S.) M. 2.50; geb. M. 3.50 und höher. — Diese Auflage wurde auf ganz dünnes (aber doch festes) Papier gedruckt und ist infolge dessen bei unverändertem Umfang (über 1000 Seiten) nur so dick, dass sich der Band in seinem jetzigen Volumen noch bequem in die Tasche schieben lässt.

Früher ist im gleichen Verlage erschienen:

— **Vesperbuch** (Vesperale Romanum), lateinisch und deutsch, enthaltend die Vespere des Kirchenjahres. Für Laien bearbeitet. Mit Erlaubnis der Ordensobern und Approbation des hochw. Herrn Erzbischofs von Freiburg. Mit einem Titelbild in Farbendruck. kl. 12°. Taschenformat. (XXXII u. 594 S.) M. 3; geb. M. 3.80 und höher.

Anfrage. Wer kennt eine Medaille aus Bronze, gegossen, Durchm. 5.0 Ct. Vorderseite: Umschrift: FRAT. HERMANVS. TENORT. XANCTEN. COQUINARIVS. CAMPENSIS. AETAT. XXXVIII. Das Brustbild stellt einen jugendl. Mönch mit ganzer Corona dar, bekleidet mit Habit und Kapuze. Rückseite: Inschrift: HODIE. MIGHI. CRAS. TIBI. MDXXXX. Darunter ein Wappenschild mit 3 blättrigen Blümchen. Frater Hermanus gehörte unstreitig dem Cist.-Kloster Kamp im Vororte Tenort bei Xanten an. Wer weiss Näheres über denselben? Antwort baldigst möglich an die Redaction erbeten!

Corrigenda: Heft I. pg. 136 Z. 19 ist der Wert der 50.000 (nicht 5000) Silberstücke mit 36.000 Mk. zu berechnen, wie es durch Felten an anderen Orten geschehen ist. Die Berechnung auf 25.000 fr. bleibt aber noch wie vor unrichtig. — pg. 146 l. Rehna st. Rohma; 147 Stargard st. Stargand; S. 67 Z. 6 von oben nach Brandis, das Komma zu streichen; — ibid. Z. 12 unt. Michaeli st. Michael.

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rothem Callico, mit reicher Goldpressung werden von der „Studien-Administration“ zum Preise von 1 fl. = 2 Kronen öst. W. = 2 Mk. (excl. Postporto) geliefert

Jahrg. XIX.

Heft III.

I. K. J. *R. P. Thupf* 1898.
Ercent

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

*Apostoli am benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
domino reperimus.*

Leo XIII. d. d'no. 30. Dec. 1892.

d. d'no. 12. Giugno 1891

d. d'no. 11. Marzo 1892

d. d'no. 2. Maii 1893.

Leo A. O. XIII



REDACTEUR:

P. MAURUS KINTER, O. S. B.

STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

1898.

*Im Selbstverlage des Benedictiner- und des
Cistercienser-Ordens*

Buchdruckerei der Raigerner Benedictiner in Raigern.

Die drei eingelegten Ankündigungen der Verlagsanstalt Benziger & Co. werden besonderer
Beachtung empfohlen.

Correspondenz der Redaction.

Bemerkung. Die Beantwortung gestellter Anfragen sowie Rückantwort auf eingelaufene Briefe erfolgt an dieser Stelle nur dann, wenn alles dies von minderer Bedeutung ist und durch Veröffentlichung eine Schädigung nach keiner Richtung hin zu befürchten ist. — P. Philipp. Clar. Manuscriptum pro fasc. IV. iam recepi quia vero nimis longum nescio modo quid faciendum, fors dividendum erit in duas partes. — P. Aug. Bachofen. Kommt noch eine Forts. und von welcher Seite? bitte um recht baldige Einsend. — D. Thomas W. in Rom. Das Ms. kam am 5./X. hier an, nachdem bereits der reservierte Raum anderseits belegt war; ein längeres Zuwarten war unmöglich, daher Abdruck erst in Heft IV. — D. Besse, Ligugè. Nimis longum iam est, quod Tuas ultimas recepimus litteras, mittas quaeso mox novi aliquid pro fasc. seq. — Fdd. Bns. i. St. Vincent. Sie sehen unsere Zusage in diesem Heft erfüllt, gedenken Sie daher bald wieder unser. — L. St. i. Maria Einsiedeln. Kann mit den gewünschten Daten leider nicht dienen. — J. M. i. Oelenberg. Besten Dank, wird für H. IV. verwendet werden. — Beiträge für die II. Abtheilung d. nächsten Heftes, die allein berücksichtigt werden können, sind längstens bis Ende October einzusenden. Grössere Aufsätze werden ohne jedwede Verbindlichkeit unsererseits, jeder Zeit entgegengenommen.

Redactionsschluss am 10. October 1898.

Correspondenz der Administration.

Alf. Mayer in Assumption Church. Den uns in Aussicht gestellten Check haben wir erhalten und den Betrag an das bez. Bankhaus als erhalten quittiert. — Stift Melk. Alles geordnet f. 1898. — Stift Einsiedeln desgl. — Für das laufende, rasch seinem Ende entgegeneilende Jahr 1898 sind noch ausserordentlich viele Praen-Einzahlungen rückständig; wir appellieren an das Gerechtigkeitsgefühl unserer Abonnenten und ersuchen um baldigste Einzahlung der ausständigen Beträge. Im Uebrigen verweisen wir auf die bez. Bemerkungen im vorigen Hefte.

Die Administration der »Studien.«

Einige wenige complete Exemplare aller bisher erschienenen XVIII (18) Jahrgänge der »Studien« 1880—1897 incl. sind zum Preise von 66 fl. = 132 Kronen ö. W. = 132 Mark durch die Administration der »Studien« zu beziehen. Einzelne Jahrgänge, sowie einzelne Hefte, in wie weit sie in einer grösseren Restauflage vorhanden sind, werden per Jahrgang zu 4 fl. = 8 Kr. ö. W. = 8 Mark, pr. Heft zu 1 fl. = 2 Kr. ö. W. = 2 Mk. exclus. Porto) abgegeben. Bestellungen sind an die Administration zu richten.

Inhalts-Verzeichnis des III. Heftes 1898.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

	Seite
I. Claramunt, Philippus (O. S. B. Montserrat): De Causa Certitudinis . . .	355
II. Cabannes, Johann (Brigels, Graubünden): Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg (V.)	375
III. Lanz, Georg (O. Cist. Heiligenkreuz): Servitien und Anniversarien der Cistercienser-Abtei Heiligenkreuz (II.) . . .	389
IV. Plaine, Bèda (O. S. B. Silos): De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae. (II) . . .	395
V. Willems, Dr. Gabriel (O. S. B. Affligem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligeniensi Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti (X.) . . .	399
VI. Reiners, Ad. (ehem. Vicar in Echternach): Die St. Willibrordi-Stiftung in Echternach (I.) . . .	404
VII. Grillnberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering): Das Wilheringer Formelbuch „De kartis visitacionum“ (II.) . . .	418
VIII. Wirz, Corbinian (O. S. B. Merkelbeek): Ein Necrolog der Abtei Egmond (II.)	425

II. Abtheilung. — Mittheilungen.

I. Dolberg, Ludwig (Ribnitz): Sterben und Begräbnis eines Cisterciensers (II) .	433
II. Tiefenthal, Franz Sales (O. S. B. z. Z. in Rom): Commentarius in Psalmum „Dixit Dominus“ etc. . . .	440
III. Mayer, Prof. (Dorfmertingen): Eine bemerkenswerte Abtwahl in Neresheim .	451

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

 XIX. JAHRGANG. — 3. HEFT. 

1898.

Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.



I. Abtheilung: Abhandlungen.

De Causa Certitudinis.

Scriptis Philippus Claramunt, O. S. B. mon. Montserratensis.

Dissertatio.

a) Per exercitium facultatum cognoscitivarum, sensitivae nempe et intellectivae, si nullum desideretur ex necessariis requisitis ut unio potentiae cum objecto cognoscibili rite efficiatur, virtusque intellectiva eidem objecto applicetur, atque in iis quorum intellectio ratiocinium exposcit, mens in suo discursu regulas Dialecticae servet atque proficiscatur a veris, infallibiliter homo assequitur veritatem, quatenus certus est talem in se esse rem aliquam qualem ipse in mente concepit. (De veraci certitudine loquimur, quae a sola cognitione pendet, non de fallaci, quae sicut omnis error, pendet a voluntate.) Et sane potentiae seu vires quibus natura quaevis donata est, proprium objectum suum, per se seu spectata virtute sua, necessario attingunt, alioquin naturae defectio in ipsum naturae redundaret Auctorem. Deficiens autem revera esset humana natura, nec satis Deus homini providisset, si facultates quibus hic instructus est, aptae non essent ad veritatem assequendam, seu, quod idem est, ad gignendam certitudinem; homo enim non caeco instinctu, sed rationis ductu veritatem cognoscentis tendit in finem suum, et operationes suas moderatur in ordine ad illum. Praeterea evidentia veritatis in nobis manifestatur per seipsam; certitudo autem eam naturaliter consequens est factum conscientiae, quod nemo, nisi desipiat, potest vocare in dubium. Existit ergo in nobis certitudo, de qua modo disputandum est, cujus causam dumtaxat considerabimus.

b) Certitudinis causam in evidentia cognitionis intelligimus esse reponendam; haec autem opinio non omnibus arridet. Balmes

e. g. distinguens inter objectum conscientiae psychologicae, id nempe quod subjectum intra se sentit vel experitur, tamquam factum duntaxat vel quoad existentiam consideratum, et alia omnia quae homo cognoscit, contendit certitudinem quoad facta interna solius conscientiae deberi testimonio, seclusa scilicet evidentia; in iis autem quae conscientiae ambitu non continentur, certitudinem esse effectum cuiusdam instinctus intellectualis, cuiusdam vis aut impulsus naturae cui resisti nequit. Et ut appareat hanc esse opinionem laudati auctoris, ecce ipsa ejus verba, in primis relate ad conscientiam, quae ex hispano in latinum sermonem convertimus, quod et alias faciemus quoties in hac disputatione verba ejusdem auctoris citanda sint: „Medium quod conscientiae appellavi, id est, sensus intimus ejus quod accidit in nobis, ejus quod experimur, independens est a caeteris omnibus. Pereat evidentia, pereat instinctus intellectualis; conscientia manet. Ad experiendum, et ad certo sciendum nos experiri, et id quod experimur, sufficit nobis experientia ipsa. Si de principio contradictionis dubitari supponatur, adhuc firma erit certitudo quod male nos habemus quando male nos habemus, quod gaudemus quando gaudemus, quod cogitamus quum cogitamus. Praesentia actus aut impressionis in intimo spiritu nostro, intima est, immediata, atque ineluctabiliter efficax ad omne dubium a nobis abigendum.“ (Filos. fund. lib. 1, cap. 15, n. 148.) Quod autem respectu eorum quae ad objectum conscientiae non pertinent, debetur certitudo, juxta eundem auctorem, cuidam instinctui intellectuali, patet per sequentes sententias ejusdem libri. Num. 147 haec leguntur: „Media quibus percipimus veritatem, diversorum ordinum existunt; unde fit ut ipsae etiam veritates perceptae ad diversos ordines pertineant, parallelos, ut ita dicam, respectivis mediis perceptionis. — Conscientia, evidentia, instinctus intellectualis vel sensus communis, ecce tria media: veritates sensus intimi, veritates necessariae, veritates sensus communis, ecce quae dictis mediis respondent.“ Tria igitur distinguit media percipiendae veritatis pro tribus generibus veritatum quas recenset; sed efficaciam efficiendae certitudinis in duobus tantum agnoscit, quoniam evidentia iudicio ejus hanc virtutem non habet, ut videre est cap. 23, n. 232, ubi haec scribit: „Conscientia testatur nobis videre nos ideam unius rei in alterius idea contentam; in hoc specie tenus tantum est veritas: testimonium istud exprimi posset per hanc formulam: sic mihi videtur, significando phaenomenon pure subjectivum. Huic autem phaenomeno instinctus quidam intellectualis adjungitur, impulsus naturae cui resisti nequit, quo inclinamur ad assentiendum veritati relationis“ (inter praedicatum et subjectum) „non modo quatenus haec in nobis existit, sed etiam quatenus est extra nos in ordine pure objectivo sive reali-

tatis sive possibilitatis. Ita explicatur quomodo evidentia in conscientia fundatur, non quod cum illa identificetur, sed quatenus ipsa innititur tamquam facto a quo praescindi nequit; aliquid autem amplius involvens, instinctum nempe intellectualem, quo ad credendum verum id quod est evidens, inclinamur.“ Superest nunc ut ostendamus instinctum intellectualem esse juxta Balmes causam certitudinis in cognitione veritatum illarum quas ipse sensus communis appellat, seu earum omnium quae, ut ipse ait, non sunt neque evidentiae neque conscientiae. In citato cap. 15, ubi distinguit tria illa genera veritatum atque tria media illas percipiendi, postquam explicavit ea quae concernunt evidentiam atque conscientiam, tractat de diversis speciebus veritatum quas in memorata distinctione appellat sensus communis, et ait: (n. 155.) „Instinctum intellectualem nuncupavi impulsus istum certitudinis nostrae efficacem in multis casibus absque testimonii sive conscientiae sive evidentiae interventu. Si monstretur alicui scopus in quem collimet, cujus diameter mensurae pollicis unciam non superet, et mox calabricentur oculi ejus, et postquam in casum sit iterum atque iterum circumactus, ponatur arcus in manu ejus ad sagittandum, proque certo asseratur sagittam perexiguo scopo praecise defixum iri; respondebit hoc esse impossibile, neque tale deliramentum aliquis illi persuadere sufficiet. Et qua de causa? innititurne testimonio conscientiae? nequaquam, agitur enim de objectis externis. An vero evidentiae? etiam non, nam hujus obiectum sunt res necessariae, nulla autem est intrinseca impossibilitas in eo quod sagitta scopum attingat. Quodnam igitur est fundamentum intimae persuasionis pro sententia negativa? Si supponamus hominem istum nihil scire de theoriis probabilitatum et combinationum, scientiae hujus vel ipsam ignorare existentiam, nec de talibus umquam cogitasse, non erit minor certitudo ejus, quamvis e nullius generis calculo poterit eam deducere: aequalis erit omnibus circumstantibus, rudibus aut cultis, ignaris aut doctis: omnes repente, quin opus sit reflexione, dicent aut secum putabunt: hoc est impossibile, hoc non eveniet. Quo iterum dico, nititur fundamento tam firma eorum persuasio? Sine dubio, cum neque ex conscientia oriatur, neque ex evidentia immediata aut mediata, aliud esse nequit principium ejus quam interior illa vis quam instinctum intellectualem appello, quamque indifferens mihi est sensus communis nomine aut alio quolibet designari, dummodo rei agnoscatur existentia. Donum hoc pretiosum Creator nobis largitus est quo rationabiles nos faceret jam antequam ratiocinemur, atque ut vitae nostrae ordinem prudenter dirigamus, cum tempus non suppetit ad expendendas rationes prudentiae.“ Et n. 156 prosequitur: „Instinctus iste intellectualis pro plurimis valet objectis ordinis longe diversi; est, ut ita dicam, rationis dux

et praesidium: dux quidem, quoniam illi praeit monstrans viam veram per quam incedat, antequam ipsa agere incipiat; praesidium vero, quatenus per eum ratio a propriis liberatur cavillationibus, sensus communis virtute sophisma dissipante.“ Et n. 157: „Testimonium auctoritatis humanae, individuo ac societati adeo necessarium, medio instinctu quodam intellectuali nostrum extorquet assensum. Homo credit homini, credit societati antequam de motivis cogitet fidei suae; pauci ea expendunt, et fides nihilominus est universalis. — Non hic vertitur utrum instinctu intellectuali quandoque decipiamur, quibus in casibus, et qua de causa; solam ejus nunc intendo constabilire existentiam: quoad errores autem in quos nos inducit, satis habeo animadvertere quod in ente fragili qualis est homo, frequentissime regula flectitur; et sicut possibile non est bonum sine mali admixtione in eo invenire, ita neque verum sine admixtione erroris.“ Et n. 158: „Sensationibus realitatem respondere objectivam, si res diligenter consideretur, nonnisi vi cujusdam instinctus agnoscimus cui resisti nequit. Nihil apud philosophiam certius, nihil evidentius quam omnem sensationem esse aliquid subjectivum, id est, sensationes esse phaenomena immanentia seu quae intra nos sunt et foras non prodeunt; et tamen nihil magis constat quam transitus omnium hominum a subjectivo ad objectivum, ab interno ad externum, a phaenomeno ad realitatem. Quodnam est hujus transitus fundamentum? Cum eminentioribus philosophis tam difficile fuerit pontem, ut ita dicam, invenire qui has duas jungit oppositas ripas; cum aliqui eorum, inquisitionem hujus rei tandem moleste ferentes, absque haesitantia inventionem illam impossibilem dixerint, numquid illud poterit communitas hominum ab ineunte aetate? Planum est causam hujus transitus ex ratiocinio peti non posse, sed necessario ad instinctum naturae recurrendum esse. Existit ergo instinctus qui per se solum certos nos reddit veritatis propositionis cujus demonstratio haud facile assequibilis est perquam reconditae philosophiae. „Ecce ergo lectori est manifestum, per paragraphos quos transcripsimus, conscientiam, juxta opinionem Balmesii, per semetipsam esse fontem certitudinis, independenter scilicet ab evidentia et ab instinctu intellectuali; huic autem certitudinem deberi quoad reliqua omnia quae ad conscientiae objectum non pertinent; evidentiae vero certitudinis efficiendae virtutem in omni casu abnegari. Et ut magis confirmetur quae de laudato auctore asserui, atque uno omnia videantur intuitu, ecce ad pauca per ipsum reductam universam hanc quam versamus materiam: (in fin. lib. 1, n. 337, pag. 225) „Per instinctum intellectualem valorem objectivum ideis tribuere cogimur, quo in casu veritatibus evidentiae est ille implexus, et in communi sermone cum evidentia confunditur. — Quando instinctus in-

intellectualis applicatur objectis non evidentibus, nosque ad assensum inclinatur, vocatur sensus communis. — Per conscientiam et instinctum intellectualem caetera gignuntur criteria. — Criterium evidentiae duo involvit: speciem veritatis (meram apparentiam) in ideis; haec est objectum conscientiae: valorem objectivum earum in ordine realitatis vel possibilitatis; de hoc judicatur per instinctum intellectualem. — Testimonium quoque sensuum duplici constat elemento: sensatione tamquam pure subjectiva; haec pertinet ad conscientiam: assensu objectivitati sensationis; hic pertinet ad instinctum intellectualem. — Testimonium auctoritatis humanae constat testimonio sensuum, per quod cum proximis nostris communicamus, atque instinctu intellectuali quo ad fidem illi adhibendam inducimur.“

c) Nunc, opinione Balmesii circa certitudinis causas jam exposita, ad argumenta quibus eam tueri nititur, expendenda accedamus. Conscientia iudicio ejus per semetipsam, id est, per se solam est fons certitudinis: quid autem intelligit per conscientiam? ecce quomodo se habet describens eam: „Ad experiendum, et ad certo sciendum nos experiri, et id quod experimur, sufficit nobis experientia ipsa. Si de principio contradictionis dubitari supponatur, adhuc firma erit certitudo quod male nos habemus quando male nos habemus, quod gaudemus quando gaudemus, etc.“ Sic ergo, si dolorem ego sentiens, cogito possibile forsitan esse ut eum sentiam simul et non sentiam, certus tamen ero de sensatione ejus: sed unde eo in casu certitudo nascitur? non ex intellectuali cognitione, nam haec, nutante principio contradictionis, est prorsus nulla: sola ergo superest sensatio ipsa doloris, cui virtutem tribuamus certitudinis efficiendae, et in qua conscientia consistat. Et revera sensatio, ut Balmesio placet, per semetipsam constituit conscientiam quam ille directam appellat, et in qua criterium conscientiae reponit, non secus atque alterius cujuslibet phaenomeni interni experientia; ait enim (cap. 23, n. 235) de conscientia directa: „Per expositionem quae praecedat, possumus praecise determinare valorem et extensionem criterii conscientiae, quod faciam in sequentibus propositionibus, quas, advertat hoc lector, de conscientia directa omnes intellectas volo.“ Quibus verbis manifeste significat, praeterquam quod ex totius argumenti sui serie liquido patet, criterium conscientiae in ea quam ille vocat conscientiam directam, opinione sua positum esse. Quid autem sit, ad mentem suam, conscientia directa, ita declarat: (n. 226) „Conscientia directa est ipsa praesentia phaenomeni ad spiritum, sive hoc sit sensatio, sive idea, sive actus aut impressio quaelibet in ordine intellectuali vel morali . . . Phaenomena ista non sunt modificationes quales fiunt in entibus sensibilitate carentibus; agitur de modificationibus vivis, ut ita dicam, in ente etiam

vivente: in conceptu earum involvitur earum praesentia ad spiritum. — Impossibile est sentire sine experientia sensationis, quoniam sentire et sensationem experiri unum et idem sunt: experientia haec est ipsa phaenomeni praesentia: sensatio experta est sensatio praesens.“ Itaque juxta Balmesii doctrinam conscientia directa (criterium veritatis) est ipsa praesentia phaenomeni ad spiritum; et haec praesentia, quae est ipsa phaenomeni experientia, in ejusdem phaenomeni conceptu involvitur; et consequenter sensatio, in cujus conceptu involvitur sensationis praesentia ad spiritum, sentire enim et sensationem experiri unum et idem sunt, et sensatio experta est sensatio praesens, ipsa per se est testimonium conscientiae directae et criterium veritatis. Hoc autem quis admittat? Numquid belluae, quae vere sentiunt, hanc habent conscientiam directam, criterium veritatis? Numquid veritas cognoscitur per sensum? Nequaquam tale sensit doctissimus et catholicus vir Balmes, qui de societate christiana tam praeclare meritus est. Nihilominus etiam belluis tribuit conscientiam quae non differt a conscientia directa supra descripta; et in hoc certe sibi constat, nam si sensatio ipsa per se est conscientiae testimonium, conscientia brutis est asserenda, quia vere sentiunt; de quibus ipse ait (cap. 15, n. 151) „etiam bruta habere suo modo conscientiam ejus quod intra se experiuntur: nisi merae machinae supponantur, necesse est concedere illis conscientiam, id est, intimam praesentiam sensationum suarum: sine hac ne ipsa quidem sensatio concipitur; certe non sentit quod non sentit se sentire.“ Profecto et bestiae conscientia gaudent, si conscientiae nomine intelligatur intima praesentia sensationis in ordine sensibilitatis, id est, sentire se sentire, seu propriam sensationem sensibilibiter percipere; sed numquid talis conscientia est criterium veritatis, fons certitudinis? Certe hoc Balmes non admississet; et nihilominus definiens conscientiam directam, criterium veritatis, nullam causam certitudinis assignat praeter phaenomeni interni experientiam, quae „in ipsius,“ ait, „phaenomeni conceptu involvitur, sive illud sit sensatio, sive idea, etc.;“ unde plane infertur sensationem per seipsam gignere in nobis certitudinem sui. Si autem in nobis, quare non in brutis? Quid est quod ait „etiam bruta habere suo modo conscientiam?“ In quo differunt modus eorum ac noster, nisi in eo quod nos cognoscimus veritatem facti seu phaenomeni interni, bruta autem nonnisi sensibilibiter illud percipiunt? Porro hoc certicissimum est; et tamen non ita explicat Balmes dictionem suo modo, sed per haec verba, quae leguntur eod. n. 151: „Brutum animal id quod intra se agitur, non considerat; tantummodo experitur illud. Sensationes aliae aliis succedunt in anima ejus, quin alio uniantur vinculo quam unitate entis quod eas experitur; hoc autem ens non assumit eas tamquam

objectum operationis suae, et ideo nullam combinationem earum facit nec transformationem, sed eas in sua relinquit meri facti natura. "Revera belluae incapaces sunt reflexionis seu considerationis eorum quae sentiunt; sed si dictio suo modo aliud sibi non vult quam sine reflexione vel consideratione qua fieri possint combinationes vel transformationes, certe non sufficit modus iste ad discernendam conscientiam belluarum ab humana, nam homo tali reflexione circa facta interna non indiget ut certus sit existentiae eorum; sed humanae mentis consideratio, quae versatur circa eorundem factorum naturam, causas et effectus, supponit jam cognitam veritatem facti seu existentiae eorum: et ideo non solum praefata reflexione carent belluae, sed virtute etiam qua homo cognoscit veritatem facti, et certus est de phaenomeni existentia. Jam vero quaestionem de factis internis versamus, quatenus conscientia testimonium reddit existentiae eorum, non de factorum natura et relationibus: de certitudine circa eorundem factorum existentiam duntaxat inquirimus, quid nempe requiratur ad hanc certitudinem efficiendam: consequenter quod Balmes scribit de carentia reflexionis in brutis, non est medium aptum ad declarandum modum quo sensationes eis intime praesentes fiunt; si enim in hoc tantum dicitur bellua distare ab homine (quoad materiam de qua tractamus) ut non possit phaenomeni naturam et relationes considerare, et non declaratur cujus conditionis sit in utroque intima phaenomeni praesentia, quae a praedicta reflexione praescindit, an scilicet talis sit haec praesentia vel cognitio ut certitudinem pariat de phaenomeni existentia; adhuc solutio quaestionis desideratur, cum versetur ipsa circa causam hujus certitudinis, nec apparet in quo bellua ab homine differat in intima praesentia sensationis. Certe autem in hoc differt quod caret cognitione veritatis facti et consequente certitudine, quoniam lumine caret intellectuali per quod omnis veritas cognoscitur.

d) De quo quidem lumine haec habet idem auctor: (cap. 15, n. 152) „Evidentia lux intellectualis dici solet: valde opportuna est haec metaphora, et, si placet, valde etiam accurata; sed deficientia laborat omnibus metaphoris communi, quae ex sese parum aptae sunt ad mysteria philosophiae aperienda. Lucem intellectualem etiam in multis conscientiae actibus invenimus. In illa intima praesentia qua operatio aliqua aut impressio spiritui obversatur, ibi etiam adest quaedam veluti lux clara, vivida, quae animae oculum, ut ita dicam, percellit, eamque in ejus quod conspectui suo objicitur, videndi necessitate constituit. Si igitur ad definiendam evidentiam satis nobis est lucem intellectus nuncupare illam, ipsam cum conscientia confundimus, aut saltem hujus confusionis locutione ambigua alius ansam praebemus." Igitur ex Balmesii sententia in conscientiae testimonio involvitur lux

intellectualis, cujus virtute anima necessario videt id quod conscientia testatur. Cur autem dicat lucem intellectualem in multis conscientiae actibus inveniri, et non potius in conscientiae actibus sine restrictione, intelligere non possum; nam illa intima praesentia in qua lux intellectualis adest, non distinguitur, iudicio auctoris, ab ipsa conscientia; quare ergo ejusdem lucis praesentia et influxus non sunt asserenda in omni actu conscientiae? eo vel magis quod certitudinem absque luce ipse non admittit, ait enim: (cap. 2, n. 14) „Certitudo quae omni examini praeexistit, non est caeca... Quum igitur existentiam certitudinis adstruimus, non loquimur de actu caeco; nequaquam lucem in ipsa origine sua extinctam volumus, quin potius ibi fulgentiorem esse dicimus quam in fluentis suis.“ Sed sive in omnibus conscientiae actibus, sive in multis tantum lucem intellectualem agnoscat, quid erit lux intellectualis, si non est lux intellectus? porro conscientia directa, quam superius ad mentem Balmesii descripsimus, a lumine intellectus praescindit, non solum quia ipsa consistit in intima phaenomeni praesentia ad spiritum, et haec praesentia in ipsius phaenomeni (puta, sensationis) conceptu involvitur; sed etiam quia si de principio contradictionis dubitari supponatur, adhuc firma erit certitudo ex conscientiae testimonio: quid enim lucis in mente remanebit, dempto vel nutante principio contradictionis? si ens confunditur cum non-ente, quatenam veritas erit cognoscibilis? Certe qui aliqua sensatione, puta doloris, afficitur, non potest non sentire, atque etiam, quamvis a lumine intellectus velit abstrahere, non potest ejusdem sensationis certus non esse, ita ut si ad eam velit attendere, de ejusdem existentia sibi liceat dubitare: sed quid inde? numquid intellectus dolentis non operatur, quia illum ipse non operantem supponit? Si intellectus non attendit ad phaenomenon internum, non alia ejusdem phaenomeni conscientia, id est, perceptio esse potest quam sensitiva, quae non est fons certitudinis, criterium veritatis: si vero intellectus attendit, ex sola et simplici applicatione virtutis suae, sine ulla scilicet reflexione, comparatione aut discursu, ad factum internum, certus est de existentia ejus, quoniam illud clare intuetur, in qua certa et evidente facti interni perceptione positum est humanae conscientiae testimonium. Conscientia igitur de qua agimus, est perceptio mentalis phaenomeni interni, seu ejus quod intra nos sentimus, quoad suam tantum existentiam; et hoc satis est ad criterium veritatis, ut quisque per se videt; nec aliud sane requirendum est ad cognoscendam veritatem facti quam ejusdem facti praesentia ad intellectum. Itaque testimonium conscientiae, prout in praesenti eam accipimus, habet pro objecto phaenomenon internum, quod animae praesens per ejus vim sensibiliter perceptivam, apprehenditur per intellectum. Phaenomeni autem

existentia est quod constat per hoc testimonium, non applicatio intellectus ad illud; nam operatio potentiae terminatur in objectum suum, non in semetipsam. In hoc ergo, ut ego arbitror, Balmes deceptus est, quod attendens ad conscientiae suae testimonium, ita secum cogitavit: — id quod intra me sentio, quatenus illud sentio, non possum non sentire, nec possum de illo dubitare, quamvis velim ab intellectus operatione praescindere; — et ideo criterium conscientiae a principio contradictionis independens pronuntiavit: sed non advertit quod in ipso testimonio conscientiae involvitur actus intellectus per quem cognoscimus veritatem facti, id est, phaenomeni quod intra nos sentimus, quique cum sit ipsum testimonium, id est, cognitio veritatis, nequit esse objectum testimonii; et sic explicatur quod sentiens Balmes aliquid fieri intra se, actum intellectus, per quem de phaenomeni interni existentia certus erat, simul non sentiret, id est, non perciperet, nec immediate nec mediante sensibilitate; sicut contingit in visione oculorum, per quam objectum visibile cognoscimus, sed actum visionis non sentimus. Ex eo autem quod actum intellectus phaenomenon percipientis non sentiret, ipsum a conscientiae testimonio ablegavit, sed immerito; nam non omnes veritates facti constant per facti praesentiam ad potentiam cognoscitivam, sed quaedam sunt quae ex alterius facti natura per discursum rationis deducuntur. Sic ergo, quamvis in conscientiae testimonio actum intellectus phaenomenon percipientis non sentimus, ex eo tamen quod de phaenomeni existentia certi sumus, illius actus intellectualis existentiam et necessitatem jure merito inferimus, certitudo namque non obtinet nisi in cognitione veritatis, quae pertinet ad intellectum. Consequenter in testimonio conscientiae a principio contradictionis praescindi nequit; nam verum est id quod est, unde si non percipitur id quod est, non percipitur verum; non autem percipitur id quod est, si non distinguitur inter est et non est; et proinde principium contradictionis in omni est veritatis cognitione implicitum, etiamsi de illo non cogitur. Falso igitur asseruit Balmes: „Si de principio contradictionis dubitari supponatur, adhuc firma erit certitudo quod male nos habemus quando male nos habemus, etc.“ Ille quidem dubitationem supponebat, at simul non dubitabat, quoniam id quod erat, id est, veritatem facti quod intra se experiebatur, clare percipiebat; nequaquam ens cum non-ente confundebat, sed plane inter utrumque discernebat: nihilominus id quod intra se fiebat, non intelligebat, quia per sensationem, non per rationem judicabat.

e) Ad illud autem quod ipse dicit: „Ad experiendum, et ad certo sciendum nos experiri, et id quod experimur, sufficit nobis experientia ipsa“, respondendum est cum distinctione: si per experientiam intelligatur sensatio passiva, ut dolor, talis ex-

perientia nullius generis conscientia est, nam conscientia non est passio, sed actus cognitionis. Si vero experiri accipiat per sensibilibus percipere, sic experientia est utique conscientia ipsa, sed conscientia sensitiva, qualis est in brutis, quae non est fons certitudinis, criterium veritatis. Habetur autem hoc veritatis criterium, seu conscientia cujus testimonium certos nos reddit de interni phaenomeni existentia, si sensibili ipsius phaenomeni perceptioni adjungatur perceptio mentalis, quoniam per intellectum, et non per aliam potentiam cognoscitur omnis veritas. Itaque falsa est sententia Balmesii sic intellecta quod passive et active sentire sufficiat ad nostram de ipsius sensationis existentia certitudinem, ita ut sensatio per se eandem certitudinem gignat in nobis, independentem scilicet a perceptione mentali. Bene vero eadem sententia admitti potest in eo sensu quod data sensatione passiva et activa, seu affectione animae et affectionis perceptione sensitiva, nihil aliud requiritur ut phaenomenon internum fiat praesens intellectui ab eoque percipitur, siquidem in praesenti vita aliter res non attingit intellectus noster quam media sensibilitate, et ideo oportet ut sensatio fiat praesens ei per semetipsam; nec mirum, cum ad unius simplicis, sensitivae simul et intellectivae animae vitam pertineat. Si ergo, ut concludamus, conscientia cognitio est: si virtus sensitiva non sufficit ad cognoscendam veritatem facti, et consequenter ad certitudinem efficiendam, quia omnis veritas est objectum intellectus; manifestum est quod testimonium conscientiae de qua agimus, constat perceptione mentali per quam cognoscitur veritas facti, et perceptione sensitiva per quam affectio animae fit cognoscibiliter praesens intellectui, juxta illud: nihil est in intellectu, quod prius non fuerit in sensu, ita ut sit in nobis, sicut in belluis, sensibilis perceptio affectionis nostrae, sed insuper perceptio mentalis ejusdem, cujus quidem mentalis perceptionis claritati seu evidentiae certitudo debetur.

f) De instinctu autem intellectuali quid dicemus? Dico quod haec vox instinctus intellectualis implicat in terminis. In intellectu non sunt nec esse possunt instinctus; instinctus enim est inclinatio vel propensio appetitus, quae objecti in quod appetitus fertur, praesentiam supponit per cognitionem. Quod instinctus sit inclinatio vel propensio, probatione non eget, nam e nominis notione est manifestum. Et ex eadem instinctus notione patet ipsum esse inclinationem vel propensionem appetitus; nam inclinatio vel propensio rerum ad ea quae naturae earum conveniunt, vocatur simpliciter eodem nomine inclinationis vel propensionis in entibus cognitione carentibus, dicitur autem appetitus vel instinctus, si est ad ea quae cognoscuntur per sensum. Per sensum, inquam, non per intellectum; nam intellecta non appetuntur per instinctum, sed per voluntatem, nec unquam voluntatis motus est instinctivus.

Natura animalis ideo instinctu a Deo instructa est, ut animal rerum essentias et relationes non cognoscens, noxia pro utilibus non accipiat, sed naturali necessitate feratur in ea quae sibi sunt convenientia: hic porro motus instinctivus supponit cognitionem rei appetibilis, sed non provenit ex cognitione; nam animal utique inclinatur per instinctum ad ea quae fiunt ei praesentia per cognitionem sensitivam, sed cum apprehendens per sensum rem appetibilem, non apprehendat simul motivum appetitionis, quia hoc pertinet ad intellectum, ideo motus instinctivus praerequit cognitionem tamquam conditionem simpliciter ut objectum appetibile fiat praesens animali, sed non provenit ex cognitione, quia per sensum non apprehenditur appetitionis motivum; propter quod hanc naturalem necessitatem seu inclinationem instinctivam, ut supra dixi, Deus animali providit, ut natura ejus per se feratur ad sibi convenientia. In hoc ergo essentialiter differt voluntas rationalis ab appetitu sensitivo, nam voluntas essentialiter pendet ab intellectu, id est, a cognitione boni seu motivi appetitionis; unde omnis instinctus a voluntate rationali est ablegandus, quia ipsa non operatur per determinationem passivam naturae, sed per determinationem activam proveniente ex cognitione boni: et si in voluntate creata invenitur aliquis motus mere naturalis, qualis fuit ille quo angeli omnes, boni et mali, ut docent theologi, Deum amaverunt, quamvis sine merito, in principio existentiae suae, talis actus dicendus est mere naturalis simpliciter ob defectum deliberationis, sed non instinctivus, cum sicut omnes actus voluntatis procedat ex cognitione boni per intellectum; necessitas autem qua in hujusmodi actu voluntas movetur, est necessitas omnis potentiae respectu objecti sui, non vero effectus praedispositionis aut passivae praedeterminationis naturae, quae cognitionem supponere non potest nisi tamquam meram conditionem ad praesentiam objecti appetibilis, in quo cognitionis genere objectum apprehenditur quidem, sed materialiter tantum, secus atque in cognitione intellectuali per quam apprehenditur sub ratione boni. Itaque duplici ex capite erroneum est ponere instinctum in intellectu, nam instinctus et cognitionem praesupponit, tamquam propensio ad aliquid jam cognoscibiliter praesens, et ideo ad facultatem appetitivam debet pertinere, non ad cognoscitivam; et proprius est naturae animalis, nequaquam vero spiritualis, ut satis ostensum est. Nihilominus videamus quodnam est juxta Balme munus instinctus intellectualis, et fundamentum necessitatis ejus.

g) „Instinctus iste intellectualis“, ait lib. 1, cap. 15, n. 156, „pro plurimis valet objectis ordinis longe diversi: est, ut ita dicam rationis dux et praesidium: dux quidem, quoniam illi praeit monstrans viam veram per quam incedat, antequam ipsa agere incipiat; praesidium vero, quatenus per eum ratio a propriis libe-

ratur cavillationibus, sensus communis virtute sophisma dissipante.“ Quid est quod ratio instinctus ductione indiget? porro qui indiget duci ab alio, nescit qua sibi incedendum sit: aliunde instinctus est caecus, est enim inclinatio vel propensio, in qua nihil est lucis, sed luce intellectuali indiget, et eam quidem supponit, vel in ipso agente vel saltem in Auctore naturae, ut per eam recte dirigatur: si autem caecus caeco ducatum praestet, ambo in foveam cadunt; nisi dicatur quod homo seipsum non dirigit, sed dirigitur tantum ab Auctore naturae, et omnia ex necessitate agit per instinctum; et sic negatur ei intellectus et libertas. Deinde quare ratio per instinctum a propriis cavillationibus liberatur? Si homo per instinctum ducendus est, certe cavillationibus non erit locus, quia ratio ipsa e medio tollitur, qui enim operatur per instinctum, operatur ex necessitate, quatenus a natura ipsa inclinatur spontaneae ad ea quae sibi conveniunt. Homini autem ratio donata est ut per eam seipsum dirigat, non per instinctus nec spontaneitates; ratio autem sibimetipsi dux est, et propria virtute sua intellectiva errores detegit fallaciasque sophismatis. Et sane, numquid Logica non docet quatenus sunt vitia argumentationis? quis autem Logicam nisi ratio humana creavit? Quoad judicia vero evidentiae immediatae haud possibiles sunt cavillationes, nisi in amente aut stulto. Ad quid ergo opus est instinctu, si quoad immediate evidentia in quibus mediate evidentia fundantur, cavillationes non sunt; et quoad ea quae demonstratione indigent, ratio cavet a sophismate per regulas recte ratiocinandi quas Logica tradit? Quid praeterea quod in iis quae demonstratione indigent, homo saepe fallitur? numquid falli posset, si per instinctum veritati adhaereret? Sed ecce quae circa hoc habet Balmes: (num. 157) „Non hic vertitur utrum instinctu intellectuali quandoque decipiamur, quibus in casibus, et qua de causa; solam ejus nunc intendo constabilire existentiam: quoad errores autem in quos nos inducit, satis habeo animadvertere quod in ente fragili qualis est homo, frequentissime regula flectitur; et sicut possibile non est bonum sine mali admixtione in eo invenire, ita neque verum sine admixtione erroris.“ Igitur etiam instinctus intellectualis, quandoque saltem, juxta Balmes in errorem nos inducit: quomodo autem constabit nobis quando per eum decipiamur, quando vero secus? Si ille est primum criterium respectu omnium veritatum quae conscientiae objecto non continentur; si non habet supra se aliud criterium, quodnam, quaeso, erit medium discernendi quando per eum non decipiamur? Et primo adeo nutante fundamento, quatenus erit firmitas aedificii humanae scientiae? Quod autem attinet ad comparisonem quam instituit Balmes, boni et mali cum veritate et errore, advertendum est quod in fundamentalibus numquam deest in homine nec veritas in ordine intellec-

tuali nec bonitas in morali; id est, quod sicut non est possibilis deceptio quoad principium contradictionis, sic etiam necessaria est inclinatio ad bonum in genere. Itaque cum instinctus intellectualis adstruatur a Balmesio tamquam primum criterium seu tamquam fundamentalis respectu humanae scientiae, comparatio illa boni et mali cum veritate et errore ad rem non pertinet.

h) Sed expendamus jam argumenta quibus Balmes instinctus intellectualis necessitatem suadere conatur, incipientes a cognitione rerum per sensus. Ait Balmes cap. 15, n. 158: „Sensationibus realitatem respondere objectivam, si res diligenter consideretur, nonnisi vi cujusdam instinctus agnoscimus, cui resisti nequit. Nihil apud philosophiam certius, nihil evidentius quam omnem sensationem esse aliquid subjectivum, id est, sensationes esse phaenomena immanentia, seu quae intra nos sunt et foras non prodeunt; et tamen nihil magis constat quam transitus omnium hominum a subjectivo ad objectivum, ab interno ad externum, a phaenomeno ad realitatem.“ Verum quidem est omnem sensationem esse in subjecto, id est, in animali, et ita ipsi inesse ut ad vitam ejus pertineat; sed de sensationis immanentia cum distinctione loquendum est. Non est cur dicatur sensationem passivam esse absolute immanentem, nam omnis passio necessario manet in subjecto quod ipsa afficitur, et non transit ad aliud, non enim habet objectum sui sicut actio, sed subjectum dumtaxat et causam; et ideo actio utique, non vero passio, dividitur in immanentem et transeuntem. Sed modo quaestio non est de sensatione passiva, quae cognitionis actus non est, sed objectum; agitur enim de cognitione sensitiva, quae est sensatio activa, et per quam, ait Balmes, non potest nobis constare realis existentia corporum, de qua certi reddimur, ut ei placet, per instinctum: et nihilominus asserit ipse loco citato sensationes (non distinguendo inter activam et passivam) esse phaenomena immanentia; assertum hoc assumens tamquam medium argumenti sui; nomine autem phaenomeni, loquendo de sensationibus, significat id quod intra nos sentimus, id est, sensationem passivam, nam cognitio sensitiva non est sensationis objectum; et sic nihil probat dum dicit ideo per sensationem non posse nobis constare de realitate objectiva ipsi respondente, quia sensatio est phaenomenon immanens, nam ex eo quod sit immanens passio sensibilis, non sequitur rem externam non esse terminum (objectum) sensationis activae seu cognitionis sensitivae. Si dolorem ego sentio, quatenus dolorem patior, nihil cognosco, cognoscere enim est agere, non pati; sed utique cognosco quatenus doloris affectionem percipit anima. Jam vero dolor est id quod in me experior, quodque nomine phaenomeni designat Balmesius: consequenter sensationis notionem ipse corrumpit, dum eam phaenomenon immanens esse dicit, cum

ipsa, in genere accepta, non in solo phaenomeno seu affectione quam experimur, consistat, sed actum etiam cognitionis comprehendat. Si autem sensationem consideremus ut activa est, seu secundum actum cognitionis, sic duplex distinguendum est objectum ejus in subjecti affectionibus, affectio nempe ipsa et causa ejus. Si dolorem v. g. ex flagellatione sentio, non modo dolorem ipsum sensibiler percipio, sed causam quoque ejus externam, nempe impressionem quam in corpore extrinsecus recipio, una cum flagellationis instrumento: utraque autem sensibilis perceptio est immediata eo ipso quod sensibilis est, nam transire ab eo quod cognoscitur per se, ad id quod cognoscitur per aliud, non pertinet ad sensum sed ad intellectum: cognoscitur autem dolor sensibiler per seipsum, quoniam est affectio vitalis; pariterque impressio sensibilis quae ex actione causae externae recipitur in tactu, nam si haec impressio non esset affectio vitalis, etiam non esset impressio sensibilis. Non ergo adest in casu transitus a perceptione doloris ad cognitionem impressionis extrinsecus receptae; nam dolor, cum sit passio, potest quidem esse et revera est objectum cognitionis, sed ipse in se non est cognitio; et ideo sensatio doloris in doloris affectione et perceptione sensitiva consummatur, quin per dolorem ipsum aliquid de re externa sensibiler cognosci queat; quin et passio doloris separabilis est non solum ab impressione rei externae, sed etiam a speciali sensatione tactus, quae est sensatio contactus seu resistantiae corporum, nam potest provenire a causa corpori nostro intrinseca, et quin producat passiva sensatio resistantiae vel contactus, ut experientia constat. (Vtique passio doloris, sicut omnis sensatio passiva, de sensatione tactus aliquid participat sub ratione sensibilis impressionis; sed impressio sensibilis in genere non est confundenda cum sensatione resistantiae, per quam sensatio tactus a reliquis sensationibus passivis specie distinguitur.) Impressio autem sensibilis quae in casu flagellationis extrinsecus recipitur in tactu, cognoscitur sensibiler per semetipsam, quoniam et ipsa, abstrahendo a dolore, est vitalis affectio quae medio tactu producitur, et per se fit praesens animae; propter quod dari potest sine dolore impressio sensibilis in tactu. Nec dicatur quod in casu flagellationis fit saltem transitus ab affectione vitali quae est passiva sensatio tactus, ad rem externam et actionem ejus in corpus nostrum, seu ad percussionem tamquam ab extrinseco procedentem et ad percussionis instrumentum; nam rem externam vere sentimus, quod autem sentitur, immediate cognoscitur; transitus ergo non habet locum. Rem, inquam, externam vere sentimus, quia sentimus contactum; et haec praecise est vitalis affectio in qua consistit specialis sensatio tactus, in eo quippe consistit quod sentiatur corporum resistantia, et proinde communicatio seu contactus

corporis animalis cum alio corpore a quo illud aliquam patitur impressionem. Et pergamus jam breviter respondere ad id quod addit ipse Balmes de philosophis eminentioribus circa transitum in sensatione. „Quodnam est,“ inquit, „hujus transitus fundamentum? Cum eminentioribus philosophis tam difficile fuerit pontem, ut ita dicam, invenire qui has duas jungit oppositas ripas; cum aliqui eorum, inquisitionem hujus rei tandem moleste ferentes, absque haesitantia inventionem illam impossibilem dixerint, numquid illud poterit communitas hominum ab ineunte aetate?“ Profecto communitas hominum pontem illum numquam inveniet, quia nec inquireret in eum, siquidem de transitu nihil cogitat, sed in certitudine quiescit existentiae rei externae vel in evidentiali cognitionis ejus. Inquisitio de qua Balmes, philosophi est, non vulgi; majorem autem vel minorem hujus inquisitionis molestiam suis cuique affert peculiaris philosophandi modus. Quidquid vero sit de eminentia philosophorum, ad quos Balmes alludit, transitum praefatum in sensatione agnoscentium, non desunt alii philosophi, haud inferioris nominis, qui transitum istum non docent, sed cognitionem rei externae per sensum. Caeterum quique tandem sint philosophi illi, nihil suis ratiociniis confecerunt, si ex facta a nobis rei discussione judicandum est. Et jam ad aliud punctum veniamus.

i) „Instinctum intellectualem nuncupavi,“ ait Balmes n. 155, „impulsum istum certitudinis nostrae efficacem in multis casibus absque testimonii sive conscientiae sive evidentiali interventu. Si monstretur alicui scopus in quem collimet, cujus diameter mensurae pollicis unciam non superet, et mox calabricentur oculi ejus, et postquam in casum sit iterum atque iterum circumactus, ponatur arcus in manu ejus ad sagittandum, proque certo asseratur sagittam perexiguo scopo praecise defixum iri; respondebit hoc esse impossibile, neque tale deliramentum aliquis illi persuadere sufficiet. Et qua de causa? innititurne testimonio conscientiae? nequaquam, agitur enim de objectis externis. An vero evidentiali? etiam non, nam hujus objectum sunt res necessariae, nulla autem est intrinseca impossibilitas in eo quod sagitta scopum attingat.“ Circa hanc speciosam difficultatem notetur primo quod Balmes ex una parte supponit certum esse quod in casu proposito sagitta scopum non attinget, ex alia vero agnoscit nullam esse intrinsecam impossibilitatem in eo quod sagitta scopum attingat. Sed quaero: quam impossibilitatem nomine intrinsecae significare intendit, metaphysicam an physicam? eventus enim metaphysice possibilis potest esse simul impossibilis physice: sic si omnibus pateat quod distantia scopi a sagittante congrua non est pro arcus potentia, aut quod corpus est interpositum quod sagittae cursum impedit, omnes pariter eventum de quo agitur, impossibilem dicent et

intelligent secundum physicas naturae leges, quamvis possibilem agnoscent metaphysice vel per miraculum. Balmes autem non loquitur in hac suppositione, sub qua sane ad rem non faceret exemplum; sed data congrua distantia, et nullo exstante obstaculo, hac de causa impossibilem dicit eventum, quod nempe scire nequit sagittans quo arcum tendere oporteat ut sagitta ad scopum dirigatur: verum ex hoc sequitur dumtaxat nullam esse probabilitatem obtinendi effectum, minime vero ipsum esse physice impossibilem; multa enim ex physicis actionibus hominum praeter intentionem eveniunt, quae ideo fortuita dicuntur, et tanto magis ut talia habentur, quanto magis in casum actus eliciuntur, seu minus ad determinatum effectum ordinantur, et major est numerus effectuum physice possibilem. Quare si in casu proposito supponamus quod quocumque sagitta projiciatur, in corpus aliquod ab ea penetrabile necessario est offensura, certum erit quod in punctum aliquod ex innumeris corporum in circuitu exstantium sagitta defigetur, simulque nulla erit probabilitas, sicut de scopo dictum est, quod in aliquod ex eis determinatum, ne in ipsum quidem in quod offendet, sit offensura: itaque cum eadem ratio sit pro puncto isto ac pro scopo de quo agitur, sicuti et pro singulis punctis reliquis, patet quod licet nulla erit probabilitas, probabilitas tamen physica utique erit quod sagitta scopum attingat. Si ergo Balmes solam possibilitatem metaphysicam eventus admississe supponatur, manifestum est quod erravit, nam evidens est probabilitas ejus physica: si autem admisit et physicam, sibi contradixit, ista quippe admissa, nequit haberi certitudo non obtinendi effectus quem certo non obtinendum asseruit. Itaque exemplum adductum nullius est efficaciae ad sententiam Balmesii de instinctus necessitate suadendam.

1) Sed alia praeterea mihi videntur improbanda in eodem Balmesii argumento. „Quodnam igitur,“ subjicit ipse, „est fundamentum intimae persuasionis pro sententia negativa? Si supponamus hominem istum nihil scire de theoriis probabilitatum et combinationum, scientiae hujus vel ipsam ignorare existentiam, nec de talibus umquam cogitasse; non erit minor certitudo ejus, quamvis e nullius generis calculo poterit eam deducere: aequalis erit omnibus circumstantibus, rudibus aut cultis, ignaris aut doctis: omnes repente, quin opus sit reflexione, dicent aut secum putabunt: hoc est impossibile, hoc non eveniet. Quo, iterum dico, nititur fundamento tam firma eorum persuasio? Sine dubio, cum neque ex conscientia oriatur, neque ex evidentia immediata aut mediata, aliud esse nequit principium ejus quam interior illa vis quam instinctum intellectualem appello, quamque indifferens mihi est sensus communis nomine aut alio quolibet designari, dummodo rei agnoscat existentia.“ Ecce quam vocat firmam persuasionem,

ideo instinctui adscribit quia obtinetur, ut ipse autumat, absque testimonii sive conscientiae sive evidentiae interventu: sed considerandum est quod veritates omnes quas cognoscimus, ad duo genera revocantur, ordinis nempe idealis, quas Balmesius evidentiae assignat tamquam objectum ejus; et ordinis realis, quae nobis internae sunt vel externae, et per conscientiae vel sensuum testimonium respective nobis constant: si ergo id quod in casu adeo omnibus persuasum dicitur, neque per sensus cognoscitur, agitur enim de eventu futuro; neque per conscientiam, neque per evidentiam, nescio ad quod genus veritatum possit illud pertinere. Certe res de qua agitur, non est objectum conscientiae, quia non est factum internum: sed quare non evidentiae? an quia omnes, etiam illi qui ignorant theorias probabilitatum et combinationum, repente, quin opus sit reflexione, judicium efformant? Numquid apti non sunt ita de certis aut probabilibus vel improbabilibus judicare nisi qui dictis theoriis operam dedere, ut ad instinctum pro ignaris recurrendum sit? nonne ratiocinantur et ignorantes theoriā ratiocinii? similiter ergo et ignorantes theorias probabilitatum et combinationum, quid certo eveniet aut non eveniet, quid probabiliter sit aut non sit futurum, valent plerumque, et quidem repente, quin opus sit reflexione, judicare, virtute scilicet principii causalitatis, et ex habituali cognitione dependentiae multorum effectuum a suis causis, aut ex frequenti usu vel applicatione causarum. Multae profecto sunt veritates evidentiae mediatae, ut Deus est, parentes sunt honorandi, quibus mens cujusque hominis sine discursu, id est, repente seu sine reflexione adhaeret, eo quod non sint detegendae, sed jam habitualiter notae atque intellectu facillimae; et idem dicendum est de multorum effectuum dependentia a certis quibusdam causis, data enim hujus dependentiae habituali cognitione, et notitia certa alicujus causae realis in determinatis adjunctis, nullo negotio explicatur repentinum de effectu sive certum sive probabile judicium virtute evidentiae, ad talis quippe judicii conceptionem sufficit dependentiam illam quae habitualiter est in mente, in rebus ipsis sive internis sive externis per conscientiae vel sensuum respective testimonium verificatam intueri. Itaque in casu proposito distinguendae sunt cognitio experimentalis eorum quae subsunt observationi sensibili, et cognitio ordinis idealis principio causalitatis innixa, quae sensibilia inter se comparantur; et hujus comparationis virtute de eventus improbabilitate (non impossibilitate) fertur judicium. Consequenter necessitas instinctus intellectualis pro hujusmodi casibus omni prorsus fundamento caret.

m) „Testimonium auctoritatis humanae“ ait n. 157, „individuo ac societati adeo necessarium, medio instinctu quodam intellectuali nostrum extorquet assensum. Homo credit homini, credit societati,

antequam de motivis cogitet fidei suae; pauci ea expendunt, et fides nihilominus est universalis.“ Sed quid, quaeso, est auctoritas humana tamquam criterium veritatis? nihil aliud sane nisi scientia et veracitas nobis loquentium: scientia igitur et veracitas eorum qui de re aliqua nobis testimonium perhibent, motivum assensus nostri constituunt. Itaque si absque motivo et per instinctum, ut Balmesio placet, credendum est quod nobis dicitur, jam auctoritas humana e censu criteriorum veritatis erit expungenda. Praeterea si assensus est per instinctum seu sine motivo, necesse erit cuilibet loquenti credere, siquidem nulla est ratio cur uni fides habeatur et non alii, aut uni magis quam alii; nequaquam vero ita fit, sed quandoque assensum praebemus, quandoque vero illum suspendimus aut negamus: plerumque autem verum supponimus testimonium, quamvis de ejus veritate certo non constet, et sola veritatis probabilitate contenti sumus, quoniam si semper certitudo exigeretur, impossibilis redderetur hominis vita socialis. Jam vero quomodo differentiae istae explicantur, nisi quia aut nullum apparet assensus motivum, aut motiva quae adsunt, parvae aut insignae sunt efficaciae ad persuadendum?

n) Denique quoad ordinem idealem docet Balmes necessarium esse quemdam instinctum intellectualem ut certi simus rem talem esse in ordine objectivo qualem in mente habemus. „Conscientia,“ ait n. 232, „testatur nobis videre nos ideam unius rei in alterius idea contentam; in hoc specie tenus tantum est veritas: testimonium istud exprimi posset per hanc formulam: sic mihi videtur, significando phaenomenon pure subjectivum. Huic autem phaenomeno instinctus quidam intellectualis adjungitur, impulsus naturae cui resisti nequit, quo inclinamur ad assentiendum veritati relationis,“ (inter praedicatum et subjectum) „non modo quatenus haec in nobis existit, sed etiam quatenus est extra nos in ordine pure objectivo sive realitatis sive possibilitatis.“ Conscientia igitur testatur nobis, juxta Balmes, et hoc reapse experimur, videre nos ideam unius rei in alterius idea contentam, v. g. in conceptu totius conceptum majus parte; et cum conscientia sit criterium infallibile veritatis, certi sumus visionis ipsius intellectualis. Ait autem Balmes in hac visione veritatem non esse nisi specie tenus, id est, quod subjecto videtur tantum, virtute ejusdem visionis, non vero certe constat rem talem esse in ordine objectivo qualem habet in mente. Verum haec sententia multis de causis rejicienda est. Et primo quidem scire Balmes nequivit per conscientiae testimonium in visione intellectuali de qua agimus, veritatem non esse nisi specie tenus, si enim hoc Balmesio conscientia renuntiavit. quare non et aliis philosophis qui hoc Balmesii assertum non admittunt? siquidem conscientiae testimonium debet idem esse in omnibus. Praeterea quod conscientia testatur, nequit disputationi

esse obnoxium. Sed quid est quod in casu conscientia testatur? non aliud profecto quam clara cognitio rei: qua ergo ratione dicitur veritatem ex solo conscientiae testimonio non adesse in tali cognitione nisi specie tenus? non alia sane de causa nisi quia confunditur objectum ideae vel cognitionis cum objecto conscientiae, quod est ipsa idea, et ideo solam vidit Balmes ideae subjectivitatem, quia conscientiae testimonium subjectiva tantum respicit. Idea nostrae sub triplici possunt conceptu considerari: secundum veritatem existentiae suae, secundum suam naturam, et secundum repraesentationem rerum quas cognoscimus, seu secundum suam veritatem objectivam. Conscientia testatur quidem factum internum, sed de natura et relationibus ejus non judicat: constat igitur nobis ex conscientiae testimonio veritas facti interni secundum suam existentiam, et nihil amplius; scimus nimirum per hoc testimonium nos cogitare quum cogitamus; utrum vero quod cogitamus, verum sit aut falsum, non conscientiae, sed rationis est judicare aut simplicis intelligentiae, prout res mediate vel immediate cognoscatur, et semper virtute evidentiae, salvo tamen auctoritatis criterio quando ejus habenda est ratio. Vnde de veritate objectiva idearum nostrarum habere non possumus ex solo conscientiae testimonio neque certitudinem neque opinionem, quoniam objectivitas idearum non est conscientiae objectum; et consequenter concludendum quod vel argumentum Balmesii vitio laborat ignorationis elenchi ponendo pro objecto conscientiae quod ad eam non pertinet; vel gratis ipse asserit per ideas mentis non constare nobis de veritate rei, siquidem hanc unam sui asserti rationem affert: „Conscientia testatur nobis videre nos ideam unius rei in alterius idea contentam: in hoc specie tenus tantum est veritas;“ quid enim sibi volunt verba haec? si ad conscientiam non pertinet de idearum objectivitate judicare, nihil sequitur, respectu objectivitatis ejusdem, ex eo quod earum veritas objectiva non constet ex conscientiae testimonio. Si vero ad id quod conscientia testatur, attendamus, invenimus cognitionis claritatem: quid ergo? cognitio est clara, et non cognoscitur veritas nisi per instinctum? cognoscitur igitur veritas, et non cognoscitur per cognitionem? aut instinctus est etiam cognitio, et sic in uno actu cognoscitivo duae sunt cognitiones? Aut forte datur cognitio sine vero, ut necessarius sit instinctus ad possidendum verum? numquid datur cognitio sine cognito? numquid cogitabile est quod non est possibile?¹⁾ nonne autem omne possibile est verum? Jam vero, quid sunt ideae, si aliquid non repraesentant? et si verum est id quod aliquid est, quid repraesentant, si non repraesentant

¹⁾ De rerum repraesentatione in animo hoc intellige, secundum proprias formas earum.

verum? Nescio quid esse possit ordo objectivus, si ad eum non pertinet cognitionis objectum.

o) Videant igitur, qui instinctus theoriam profitentur, quam exitialis ipsa foret scientiae si praevaleret; sed nequaquam sanioris mentis philosophis illa probatur. Exitialis, inquam, foret, quoniam in ordine speculativo scepticismo favet; si enim veritas rerum, citra conscientiae testimonium, constare non potest nisi per instinctum, id est, naturae impulsus, cum natura eadem sit in omnibus, aut omnis error est impossibilis, et sic vera erunt iudicia contradictoria, aut numquam sumus ab errore securi, in iis omnibus scilicet quae intra conscientiae ambitum non continentur. E scepticismo autem quid nisi effraenata licentia consequitur in ordine practico? Nec minus improbandum censeo conscientiae testimonium a principio contradictionis independens pronuntiare; nam testimonium istud, si non est cognitio veri, etiam non est criterium veritatis vel causa certitudinis, sed reducitur ad perceptionem sensibilem sensationis passivae, quale est in brutis: nequit autem esse cognitio veri nisi per lumen intellectus discernentis ens a non-ente, nam omnia sive ordinis idealis, sive realis, cognoscuntur ab intellectu sub ratione entis; et consequenter in testimonio conscientiae, sicut in omnis veritatis cognitione, principium contradictionis latet implicitum, id est, in actu exercito applicatur, licet de eo non cogitetur.

p) Certitudo itaque, ut ex ipsa sui notione liquet, ad ordinem pertinet cognoscitivum, id est, intellectualem, et est proprietas cognitionis ipsius, quatenus luce vel claritate qua res cognoscitur, fit ut quietetur intellectus, suum jam assecutus objectum, et in possessione veritatis maneat securus. Porro causa inquirendi veritatem desiderium est illius cognoscendae: eatenus autem desideramus cognoscere, quatenus ignorantia nos laborare intelligimus, nam ex cognitione intellectuali, et non aliunde, movetur rationalis voluntas, alioquin rationalis non esset, sed instinctive moveretur ut merus appetitus animalis. Si ergo ex cognitione vel consideratione intellectus movet voluntas intellectum ad inquirendum ob desiderium cognoscendi veritatem, manifestum est quod etiam ex iudicio intellectus cessat voluntas ab eo movendo, quatenus per cognitionem veritatis quae ignorabatur, expletur voluntatis desiderium. Non autem expletur voluntatis desiderium nisi per certam veritatis possessionem. Ergo alia non est causa certitudinis quam evidentia cognitionis, sive evidens sit ipsa res cognita, sive motivum ob quod illa agnoscitur vera.

(Continuatur.)

Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg, 1584.

Von Johann Cahannes, stud. theol. aus Brigels (Graubünden).

(Fortsetzung zu Heft II. 1898, S. 210—222.)

III. Capitel.

Abt Andreas de Falera, 1512—1528.

Die durch das Ableben des Prälaten Brugger entstandene Sedisvacanz benutzten vorab die Disentiser Conventualen zur Aufstellung einer Wahlcapitulation. Von nun an sollte der Abt keinen Professoren aufnehmen dürfen ohne Wissen und Willen von Prior und Convent sowie von Amann und Rath zu Disentis; ebenso sollte die Ernennung des Kellermeisters und der Diener an die Zustimmung der genannten gebunden sein. Diese Bestimmungen wurden vom Convente dem Magistrat unterbreitet, und sie verdienen besondere Hervorhebung, weil wir hier Convent und Magistrat gemeinsam handeln sehen zur Einschränkung der Macht-sphäre des Abtes.¹⁾

Unter solchen Umständen bedurfte es an der Spitze der Abtei eines Mannes, der mit Klugheit und Gewandtheit Energie und Entschlossenheit vereinigte. Der neugewählte Prälat Andreas de Falera war fromm, verständig, guten Willens; und mochte ihm für die bewegten drei ersten Decennien des 16. Jahrhunderts einigermaßen die erforderliche aussergewöhnliche Thatkraft abgehen, so ersetzte dies sein vertrauter Freund, der energische Abt Theodor Schlegel von St. Luzi zu Chur, dessen Rathschläge er treu befolgte.

Ueber das Vorleben des Prälaten Andreas, wie überhaupt der meisten Disentiser Aebte dieses Jahrhunderts, enthalten die Quellen keine oder nur spärliche Notizen. Andreas de Clavaniev de Falera, wie Bundi und Stöcklin ihn mit vollem Namen bezeichnen, entstammte einer Bauernfamilie auf dem Hof Clavaniev bei Disentis.¹⁾ Er trat sehr wahrscheinlich unter Abt Johann Schnag in den Klostersverband; beim Tode des Abtes Brugger zählte er zu den ältesten Mitgliedern des Convents.

¹⁾ Angeführt in dem Appellationsurtheil vom Jahre 1517, abgedruckt bei Decurtins, Bundi, Beil. I. l. c. p. 541.

²⁾ Bundi, I. c. 355; Breve Chron. 22; Eichhorn, 248; Van der Meer, 86. — Falera ist die rätoromanische Bezeichnung für Fellers, das anmuthige Dorf ob Ilanz. In unserem Falle ist das Wort nicht Orts- sondern Geschlechtsname. Eichhorn und Van der Meer bezeichnen Abt Andreas a. a. O. ausdrücklich als »Disertinas«. Das Geschlecht de Falera wird allerdings ursprünglich vom gleichnamigen Orte herrühren, aus welchem es in früherer Zeit ausgewandert ist. Im 14. Jahrhundert treffen wir einen Ulrich de Falsira als Zinsmann des Bischofs im Prätigau. C. v. Mohr, Die Urbarien des Domcapitels zu Chur, p. 89 u. 90

Obschon Andreas de Falera bei der Abtwahl — am 5. April 1512 — uns zum erstenmal entgegentritt, müssen wir doch ohne Zweifel nebst dem Alter auch persönlichen Verdiensten es zuschreiben, dass die Neuwahl auf ihn fiel, und nicht auf den durch Tüchtigkeit und Lebenswandel hervorragenden Prior Johann Sigler aus Feldkirch. Zudem dürfen wir annehmen, die Eigenschaft Andreas' als Landeskind sei bei der Wahl mehr oder minder in Betracht gekommen, zumal da die ganze Lage der Verhältnisse uns die Vermuthung aufdrängt, die Disentiser Obrigkeit habe dabei, wenn auch nur indirect, Einfluss ausgeübt. Den Wahlact vollführten die drei Conventualen Johann Sigler, Johann Bundi und Jodokus Kreyer¹⁾ unter dem Vorsitz des im Namen des Bischofs Paul Ziegler anwesenden Domdecans von Chur. Derselbe geschah nicht durch geheime Stimmabgabe (scrutinium), sondern dadurch, dass die Wähler einstimmig und offen sich auf den genannten einigten.²⁾ Die Bestätigung und Weihe von seiten des Churer Bischofs erfolgte bald darauf.

Aus dem Umstand, dass bei dieser Wahl nur drei Conventualen mitwirkten, dürfen wir keineswegs den Schluss ziehen, dass der Convent damals bloß aus diesen bestanden habe. Denn wie wir oben gesehen,³⁾ zählte das Capitel im Jahre 1506 noch wenigstens 5 oder 6 Mitglieder mehr, wobei die Annahme kaum berechtigt ist, dass alle in dieser kurzen Zwischenzeit mit Tod abgegangen wären.⁴⁾ Zudem steht es fest, dass der spätere Abt Martin Winkler schon damals im Kloster sich befand, da er, wie Stöcklin berichtet,⁵⁾ das Wahlinstrument mit unterzeichnete. Wenn wir in Betracht ziehen, dass zu dieser Zeit manche oberländischen Pfarreien mit Conventualen besetzt waren, so dürfte die Wahl von 1512 vielleicht dadurch zu erklären sein, dass damals nur noch die drei genannten im Kloster sich aufhielten, oder aber dass die Wahl, wie es canonisch zulässig und auch anderswo vielfach üblich war, von vornherein einer ungeraden Zahl von Wenigen überlassen wurde.⁶⁾

¹⁾ Die Litt. Dis. Nr. 74, und darnach Mohr, Reg. v. Dis. Nr. 265, nennen letzteren Jodokus Dreyer. Da muss ein Schreibfehler des Copisten vorliegen; denn es ist wohl nicht anders denkbar, als dass dieser identisch sei mit dem unter der Regierung des Abtes Andreas hervorragenden Jodokus Kreyer, der später zur Prälatur berufen wurde.

²⁾ vivo vocis oraculo et per viam inspirationis Spiritus Sancti. Litt. Dis. Nr. 74.

³⁾ Vgl. Heft II. p. 212.

⁴⁾ Zwischen 1506 u. 1512 sind wahrscheinlich Arbogast Schanzer und Ulrich Willi gestorben; ersterer war 1506 Prior, letzterer 1507, 1512 ist es Johann Sigler. Reg. v. Dis. Nr. 260, 263, 265.

⁵⁾ Bei Van der Meer, 95.

⁶⁾ Vgl. Kiem, Abtei Muri I, 341 f.

Des Abtes erste Amtshandlung, wovon wir unterrichtet sind, zeugt von seiner Sorge für die Wahrung der Klosterinteressen. Die erwähnte vom französischen König als Herrn zu Mailand dem Stifte zugesicherte Pension scheint nicht immer genau entrichtet worden zu sein. Nachdem nun im Juni 1512 die schweizerischen und bündnerischen Waffen der Herrschaft der Franzosen in Oberitalien vorübergehend ein Ende gemacht, ersucht der Disentiser Prälat die am 20. October darauf zu Zürich versammelten eidgenössischen Stände, ihm bei der Eintreibung seiner Forderungen behilflich sein zu wollen.¹⁾ Diese Bitte wird bei der kurz darauf durch die Eidgenossen vollbrachten Einsetzung Maximilian Sforza's in Mailand wohl auch berücksichtigt worden sein.

Günstiger noch war der Augenblick, als es 3 Jahre später nach der verhängnisvollen Schlacht bei Marignano den Sforza im höchsten Grade daran gelegen war, die vielumworbenen Schweizer und Bündner auf ihrer Seite zu erhalten, bezw. für sich zu gewinnen. Des mailändischen Herzogs Bruder, Johann Paul Sforza, gab bei seiner Anwesenheit in Chur auf die Interpellation des Abtes unter dem 23. September 1515 die schriftliche Zusage, es solle ihm die Pension von 100 Golddukaten, in deren Besitz er „vil und lange geraune Zeit, als schier keinen Menschen gedenken mögen“, gewesen sei, „zu ewigen Zeiten bezalt und entrichtet werden, sampt Abzalung der ausstehenden verlegen Pensionen, welche er bishero unbezalt zu sein redt.“ Ferner solle, wie dies früher der Fall gewesen, das erste im Herzogthum Mailand vacant werdende Beneficium, „so hundert oder mehr Dugaten Einkommens hat“, dem Abte verliehen werden.²⁾

Ob dieses Versprechen bei dem bald darauf zu gunsten Frankreichs erfolgenden Umschwung in der Schweiz (ewige Richtung von 1516) thatsächliche Folgen gehabt habe, lässt sich bezweifeln. Offenbar handelte es sich um die nämliche Angelegenheit, als der Abt noch 1521 sich veranlasst sah, auf einer Tagssatzung zu Bern, am 10. Juni genannten Jahres, verschiedene Forderungen an den Grandmaitre vorzubringen, mit deren weiterer Erledigung die nach Frankreich abgehenden Boten beauftragt wurden.³⁾ Der unmittelbar vorher (Mai 1521) mit Frankreich ein-

¹⁾ Eidg. Absch. III, 2. 657.

²⁾ Eichhorn, Ep. Cur. Cod. Prob. Nr. 130; Vgl. Syn. 86. — Reg. v. Disentis Nr. 269 ist darnach zu berichtigen, sowohl was die Höhe der Pension betrifft, welche sammt dem Beneficium 200 Dukaten beträgt, als bezüglich des Versehens in der Datierung am Schlusse des Regests.

³⁾ Eidg. Absch. IV, 1. a. 44. — Als Mailand nach dem Tode des letzten Sforza an die Krone Spanien kam (1535), war diese so gerecht, dem Stifte Disentis jährlich 500 Dukaten zukommen zu lassen. Ein gleiches that Oesterreich als Inhaber des Herzogthums (seit 1714) bis zum Jahr 1797, obgleich es die

gegangenen Allianz schloss sich auch der graue Bund an, während die beiden anderen Bünde erst 2 Jahre später nachfolgten.

Abt Andreas mochte diese Angelegenheit mit umsomehr Ernst betreiben, weil gerade damals die Noth des Stiftes gross war. Im Jahre 1514 brannte nämlich das Kloster bis auf den Grund ab. Das Feuer brach in der Werkstätte eines Handwerkers aus, und erfasste mit Schnelligkeit das ganze Gebäude. Auch die neuerbaute Kirche des hl. Martin fiel an diesem Tage bis auf die Sacristei in Trümmer. Letztere konnte gerettet werden und damit der grösste Theil der ansehnlichen und wertvollen kirchlichen Geräthschaften, Ornamente und Reliquien.¹⁾ Abt Andreas nahm den Wiederaufbau sofort an die Hand, ohne dabei die anderen Aufgaben seines Amtes ausser Acht zu lassen.

Im October 1514 verfügte er sich in eigener Person nach Innsbruck zu Kaiser Maximilian, der ihm unter dem 18. genannten Monats und Jahres alle Rechte und Privilegien des Stiftes bestätigte und den Blutbann über sein Herrschaftsgebiet als Reichslehen verlieh.²⁾ Der Abt besass jedoch die Macht nicht, dem kaiserlichen Diplom auch die gehörige Nachachtung zu verschaffen. Im Gegentheil, das Hochgericht Disentis benutzte die durch den Brand erschütterte Lage der Abtei, um neue Forderungen gegenüber derselben geltend zu machen. Immer deutlicher zeigt sich bei ersterem das Bestreben, nicht blos das frühere Abhängigkeitsverhältnis ganz zu lösen, sondern auch eine förmliche Vormundschaft über das Stift sich anzueignen. Durch öffentlichen Beschluss wurden nunmehr die Klostergüter der allgemeinen Steuer unterworfen, Kauf und Verkauf, die Verleihung von Lehen, die Aufnahme von Novizen und Professoren, sowie die Ernennung des Kellermeisters von der Zustimmung der Obrigkeit abhängig erklärt.

Der Abt erhob darüber Beschwerde vor dem „unparteiischen“ Gericht zu Waltensburg, erhielt aber hier ungünstigen Bescheid. Darauf appellierte er „mit seinem erlobten Fürsprecheren“ Otto von Capol, Ammann zu Flims, an das Bundesgericht, welches in seiner ordentlichen Frühjahrssitzung zu Truns vom 28. April

Landschaft Lomellina, woher die Abgabe herrühren dürfte, an Piemont abgetreten hatte. Von da an hörte trotz der wiederholten Bemühungen des infolge neuen Brandunglückes (1799) hart bedrängten Stiftes das Jahrgehalt auf. C. D. I, Nr. 129, Anm.

¹⁾ Cuorta Mem. p. 215; Eichhorn, 248. Grosse Ueberschwemmungen im Blegnothal, welche die ausgedehnten dortigen Besitzungen des Stiftes arg beschädigten, verschlimmerten noch die Lage desselben. Syn. 86.

²⁾ Syn. 85, Van der Meer, 86. — Vom 1. Sept. 1514 bis zum 7. März 1515 hielt sich damals der Kaiser zu Innsbruck auf. C. F. Stälin, Aufenthaltsorte Maximilians I. in: Forsch. z. Deutschen Gesch. I, 377.

1517 das frühere Urtheil etwas zugunsten des Abtes modificierte. Die Novizen- und Professenaufnahme möge dem Abt und Convent freistehen, allerdings, wie der Chronist dabei bemerkt, „gleichsam aus Gunst und Gnade der Obrigkeit.“¹⁾ Für die alten Besitzungen des Stiftes solle die Steuerfreiheit weiter bestehen, nicht aber für die neulich hinzugekauften Güter und Zinse desselben. Kauf und Verkauf sowie Verleihung von Erblehen sollen an die Zustimmung von Ammann und Rath gebunden sein. Die Vergebung anderer Lehen wurde dem Abt zugestanden bis auf die Dauer von 12 Jahren, und nicht über die Lebenszeit des jeweiligen Abtes hinaus. Die Ernennung des Kellermeisters soll geschehen durch den Abt, den Ammann und zwei „ehrbare Männer aus dem Rat“ zu Disentis.²⁾

Sehr bezeichnend für die Art und Weise, wie das Hochgericht in den Ansprüchen gegenüber dem Stifte immer weiter zu gehen weiss, ist die Angelegenheit bezüglich des Empfanges der Regalien, welche beim nämlichen Anlass vor den Fünfzehn zur Sprache kam. Wir haben gesehen,³⁾ dass das Hochgericht seit 1472 an den Regalien die Hälfte von Gewinn und Verlust besass. Dagegen argumentierten nun die Disentiser, „sy werend nit darwider, dass sy den halben theil der regalien hetten, aber des kostens des empfachens vermeintet sy, wen ein keyser mit tod abgieng, dan so werend sy nit darwider, die mit einem herrn zu empfachen und des empfachens halben kosten zu tragen, wen aber ein abt gieng mit tod, so blib allwegen ein gmeind, vermeintend dan nit schuldig sein zu empfachen.“ Das Bundesgericht bestätigte das Urtheil, das bereits zu Waltensburg gefällt worden war, es solle fürderhin bei der bisherigen Praxis bleiben: „als dik es zu schulden kem zu empfachen, sollent allwegen bed theil auch mit einander empfachen, dan so müge ein herr zu Tisentis reiten mit pferden, wie seiner gnaden zimpt in seiner gnaden kosten, und die von gemelter gmeind, wan es also zu valle kombt, ein erborn Boten mit einem Knecht darzu verordnen, und die also mit einem herrn schicken in iren kosten, und was kosten des empfachens halb darauf gät, soll jeder theil halben kosten tragen, als dik es zu schulden kombt zu guten treuen ohngeferd.“⁴⁾

Um dieselbe Zeit wurde, den Verhältnissen entsprechend, dem Kloster ein Hofmeister oder Kastvogt (*aulae praefectus*)

¹⁾ *tamquam ex gratia et beneficio magistratus.* Eichhorn, 240; Van der Meer, 87.

²⁾ Urk. abgedr. bei Decurtins, Bundi; Beil. I. I. c. p. 541 ff.; vgl. *Brevé Chron.*, 22; Eichhorn, 240; Van der Meer, 87. In Mohrs *Reg. v. Dis.* fehlt dieser wichtige Rechtspruch.

³⁾ S. oben H. II. p. 219.

⁴⁾ Bundi, Beil. I. I. c. p. 543.

aufgetroifert. Als erster in diesem Amte tritt uns Konrad von Lombris entgegen in einer Urkunde vom Jahre 1522, durch welche Abt Andreas gemeinsam mit dem derzeitigen Ammann Gaudenz von Lombris, dem Bruder des vorigen, einen Meierhof zu Medels einem Petrus Martinet zu ewigem Erblehen übergibt.¹⁾ Damit war die Bevormundung des Stiftes durch das Hochgericht sozusagen eine vollendete; waren ja alle wichtigeren Schritte des Abtes an die Zustimmung von Ammann und Rath gebunden.

Unterdessen hatte die von Zürich ausgehende neue Lehre immer weitere Kreise erfasst und mit raschen Schritten auch der Bündnergrenze sich genähert. Ueberhaupt machen wir die Wahrnehmung, dass Zürich durchweg seine Blicke auf den Osten gerichtet hält, im Gegensatz zu Berns Politik im Westen, wobei besonders die gänzliche Protestantisirung Graubündens und des Wallis als ein Hauptziel der beiderseitigen Bestrebungen erscheinen musste, um dadurch die katholischen Orte zu isolieren und von allen Seiten zu umschliessen. Zwingli verdankt bekanntlich seine verhältnismässig schnellen Erfolge nicht zum geringsten Theil dem demokratischen Charakter seiner Lehre. Indem diese dem Volke Erleichterung der Lasten versprach, fand sie bei ihm willigen Eingang. Das sociale Moment steht im Vordergrund, das religiöse muss vielfach bloss als Etiquette und als Mittel zum Zwecke dienen. Das gilt von der sog. Reformation im allgemeinen und ganz besonders von Zwingli, der mehr Politiker als Theolog war.

Ganz richtig erkannten denn auch diejenigen Orte, denen es mit der Erhaltung des alten Glaubens ernst war, dass man der religiösen Revolution am erfolgreichsten begegnen könne durch kluge Berücksichtigung der socialen Aspirationen und Forderungen des Volkes. So entstanden die Sarganser Artikel 1523, das Mandat vom Glauben im Juli 1525; in theilweise ähnlichem Sinn ist auch der erste Ilanzer Artikelbrief vom 4. April 1524 aufzufassen.²⁾ Letzterer richtete seine Spitze gegen die Vorrechte des Bisthums, traf aber gleichzeitig auch die Klöster.³⁾ Abt Andreas von Disentis, der wahrscheinlich dabei

¹⁾ Urk. im bisch. Archiv Chur, B., 39. Die Synopsis (und nach ihr Reg. v. Dis. Nr. 277) nennt irrigerweise Konrad von Lombris als derzeitigen Ammann. — Die von Lombris sind ein altes, rätisches Geschlecht, das in der Geschichte des oberen Bundes eine bedeutende Rolle gespielt hat. Ihr ursprünglicher Sitz war Lumbrein im Lugnez. Den genannten Konrad treffen wir am 26. Juni 1529 als Abgeordneten des grauen Bundes bei der Abschliessung des ersten Landfriedens (Eidg. Absch. IV. 1. b. 1478), und 1534 als Landrichter (Urk. bei Wagner, Rechtsq. p. 174).

²⁾ Jecklin, Urkunden, Nr. 37; Eidg. Absch. IV, 1. a. 407.

³⁾ Vgl. Art. 4: Zum vierden, so ist ouch unser ordnung, wo ein priester in unseren pündten abstirbt, das dan sin hab und guott sinen rächten nächsten

unter dem Einflusse Schlegels handelte, war weitherzig genug, um sich diesen Artikeln nicht schroff entgegenzustellen. Als wenige Monate darauf — am 25. Sept. 1524 — die Abgeordneten der drei Bünde zu Ilanz zusammenkamen, um gerade hundert Jahre nach dem Tage von Truns die alte Vereinigung zu erneuern und den Bundesvertragsbrief aufzurichten, stand der Disentiser Prälat nicht an, seinen Namen an die Spitze der Urkunde zu stellen.¹⁾ Und doch wurde dabei der Artikelbrief ausdrücklich bestätigt. Aus diesem Grunde hielt sich denn auch der Churer Bischof gänzlich davon fern.

Einen weit schärferen, ja durchaus radicalen Charakter tragen die Bestimmungen des zweiten Ilanzer Artikelbriefes vom Juni 1526. Bevor wir auf die Beurtheilung desselben und auf dessen Folgen für das Stift Disentis näher eintreten, sei uns gestattet, auf die Entwicklung der religiösen Bewegung und auf die damaligen religiös-sittlichen Zustände in Oberrätien einen flüchtigen Blick zu werfen.

Es klingt beinahe unglaublich, was P. Clemente in seiner Geschichte der Kapuziner-Mission in Rätien über die Zustände jener Zeit berichtet.²⁾ In den niederen Schichten des Volkes herrschte die grösste Unwissenheit in religiösen Dingen. Die fundamentalsten Wahrheiten der Religion waren vielfach unbekannt oder aber durch Irrthümer entstellt, wodurch einerseits ein schrecklicher Aberglauben, anderseits die sonderbarsten und bedenklichsten Ansichten über die Sittengesetze Platz greifen konnten. Die nächste Schuld daran trifft die vielen unwürdigen Priester, die damals die Seelsorgestellen innehatten.³⁾ Sie standen der Mehrheit nach auf einer sehr niederen Bildungsstufe, und, was schlimmer, ihr privater und öffentlicher Lebenswandel war

erben und fründen und sunst niemantz anderen zuo gehören soll. — Dadurch wurde also das Recht des Kollators auf den Nachlass verstorbener Priester aufgehoben.

¹⁾ Jecklin, Urkunden, Nr. 38; Eidg. Absch. IV. 1. a. 1502.

²⁾ P. F. Clemente, Storia delle Missioni de' Frati Minori Capuccini nella Retia, Trento 1702. Man vergleiche besonders Cap. III. p. 7: Dello stato della religione avanti l'andata de' Capuccini nella Retia. Clemente's Schilderung bezieht sich allerdings zunächst auf die Zeit unmittelbar vor Beginn der Kapuziner-Mission (1621), auf die durch Kriege und Unruhen blutig bewegten zwei ersten Decennien des 17. Jahrhunderts; sie wird aber im grossen und ganzen auch für das 16. Jahrhundert zutreffend sein.

³⁾ Dabei verkennen wir keineswegs, dass man eigentlich im Grunde nicht von Clerus und Volk als zwei getrennten Dingen sprechen kann. Sie stehen vielmehr zu einander in wechselseitig bedingter Beziehung. Der Clerus geht aus dem Volk hervor, und wirkt seinerseits wieder, sei es im guten oder im schlechten Sinne auf dasselbe zurück. Es liegt daher eine gewisse Einseitigkeit in der so landläufigen Neigung, dem verweltlichten Clerus mancher Perioden kurzweg die Entsittlichung des Volkes zur Last zu legen, da man ja diesen Satz mit gewissem Recht auch umkehren kann.

oft nichts weniger als priesterlich.¹⁾ Es waren vielfach Leute ohne Beruf oder gar ohne Weihen, besonders unter den zahlreichen Fremden, welche ohne irgendwelche Anzeige an den Bischof nach Bünden kamen, nachdem ihnen der eine oder der andere nicht immer ganz lautere Grund das Bleiben in der Heimat unmöglich gemacht. Der rätoromanischen Landessprache unkundig, mochten diese Fremden gleich aus diesem Grunde der Predigt und des katechetischen Unterrichts sich enthoben glauben. Es ist somit klar, dass der geistliche Stand damals die gebührende Achtung weder verdiente noch genoss, dass das Volk vielmehr nur mit neidischen Blick auf die Vorrechte desselben hinsah. Der Einfluss des Bischofs von Chur war zu gering, um wirksam eingreifen zu können.

Wenn wir einerseits diese trüben Verhältnisse und die daraus entspringende religiöse Gleichgültigkeit, andererseits die Vortheile, welche die Zwinglische Lehre in Aussicht stellte, in Erwägung ziehen, dann kommt uns der schnelle Fortgang, den die Glaubensbewegung in den Bünden nahm, nicht so unbegreiflich vor.

Im Oberland mochten die religiös-sittlichen Zustände insofern etwas besser aussehen, als das Kloster Disentis hier fast überall die Kollatur besass und die Pfarreien, wenigstens theilweise, mit einheimischen und würdigen Priestern besetzen konnte.²⁾ Zudem besass der Abt als guter Patriot beim Volke ungleich mehr Ansehen als der Diöcesanbischof. Diese Momente müssen mit beachtet werden, um die Thatsache zu verstehen, dass gerade das Oberland es ist, welches zum grössten Theil dem alten Glauben treu geblieben.

Wie anderswo, war man auch in Bünden anfangs über die Tragweite der religiösen Bewegung nicht im klaren; daher kam es, dass dieselbe sogar von streng altgläubig gesinnten Männern freudig begrüsst wurde. Wir brauchen nur an Theodor Schlegel zu erinnern, der eine Reform sehnlichst herbeiwünschte, freilich eine Reform wesentlich anderen Charakters. Denn als er einsah,

¹⁾ Rosius a Porta schreibt: quod per Raetiam nostram soliti essent clerici obambulare armati, et vestium indecoro luxu uti, atque sub immunitatis ecclesiasticae velo cuncta sibi permissa vellent . . . Verum concubinae, potationes et artes aliae malae, quae passim in sacro ordine praevaluerant, faciebant, ut sanctum ministerium in vituperium conversum fuerit; siquidem ipsa sacra horum hominum libidini famulari cogeantur. *Historia Reformationis Ecclesiarum Raeticarum* (1771) I, 48 f. — Die Darstellung a Porta ist gewählt in der Form, erhebt sich übrigens aber nicht über eine einseitig protestantische Auffassung.

²⁾ Dieser Umstand wird in den Incorporationsbullen Innocenz' VIII. besonders hervorgehoben. Litt. Dis. Nr. 27 a.

welchen Verlauf die Sache nahm, setzte er seine ganze Kraft ein, um die heranstürmende Flut zu bewältigen.¹⁾

In gleichem Sinne wie Schlegel, war Andreas de Falera, nach dem übereinstimmenden Bericht aller Klosterchronisten ein überzeugungstreuer Anhänger des alten Glaubens, im oberen Oberlande thätig.²⁾ Ihm standen würdig zur Seite die beiden Conventualen Johann Sigler, Prior, und Jodokus Kreyer von Ruschein. Nach dem Brande von 1514 ordnete der Abt sofort die Wiederherstellung der Klosterkirche an, damit der Gottesdienst keine allzu lange Unterbrechung erleide.³⁾ Der Neubau nahm mehrere Jahre in Anspruch. 1520 ertheilte Leo X. auf das Gesuch des Abtes einen vollkommenen Ablass allen, die unter den gewöhnlichen Bedingungen von Beicht und Communion am Palmsonntag die Klosterkirche besuchen und zur Anschaffung von Kelchen, Büchern und anderen Kirchengeräthschaften hilfreiche Hand leisten.⁴⁾ Daraus scheint hervorzugehen, dass die Kirche damals wieder aufgebaut war, die innere Ausstattung aber noch fehlte. Bischof Ziegler zögerte mit der Bewilligung der Publication der Ablassbulle. Diese erfolgte erst im Mai 1522, und die Publication blieb auf das Decanat ob dem Wald beschränkt. Nicht ganz mit Unrecht beschuldigt bei diesem Anlass die Synopsis den Bischof, dass er angesichts der beginnenden religiösen Gährung eine zu wenig entschiedene Haltung gezeigt habe, da ein Uebel leichter im Keime zu ersticken, als einmal gross geworden zu vernichten sei.⁵⁾ Er sollte es bald selbst erfahren. Die Bewegung trat ihm so nahe, dass er es für gut fand, den unruhigen Bündnerhoden zu verlassen und sich auf sein Schloss zu Fürstenburg zu begeben (1525).

Eine andere Politik befolgte unterdessen der Abt von Disentis. Die Gefahr wohl erkennend, welche für den alten Glauben in den freiheitlichen Bestrebungen des Volkes lag, unterzeichnete er, wie erwähnt, den ersten Artikelbrief. Diese

¹⁾ Murum pro ecclesia Dei sese opposuerat, sagt die Synopsis, p. 97.

²⁾ Dass man von Zürich aus, ähnlich wie auf Pfäfers, auch auf Disentis zu influieren bestrebt war, geht daraus hervor, dass Erhard Hegenwald in der Widmung seiner Schrift über die Zürcher Disputation (1523) an den Abt Russinger von Pfäfers, letzteren ersucht, die Schrift auch anderen Freunden, insbesondere dem Abte von Disentis mitzutheilen. Schuler und Schulthess, Zwinglii opera, I. 114.

³⁾ Van der Meer, 86; vgl. oben p. 378.

⁴⁾ Litt. Dis. Nr. 46; Syn. 88. Durch den Ablassbrief war dem Abte und den von ihm bezeichneten Priestern auch die »facultas, absolvendi omnia peccata, exceptis in Bulla Coenae contentis, et vota commutandi, exceptis maioribus« verliehen.

⁵⁾ Syn. 89.

Anschauung, durch kluge, freiwillige Zugeständnisse grössere erzwungene zu verhüten, leitete ihn durchweg.

Am 5. Juni 1518 wurde mit Zustimmung des Abtes die dem hl. Georg und Scholastica geweihte Kirche zu Schlans von der Mutterkirche zu Brigels getrennt und für selbständig erklärt.¹⁾ Ebenso gab der Abt im Mai 1526, wenn auch ungern,²⁾ die Einwilligung zur Separation der Kirche des hl. Florin zu Seth in der Herrschaft St. Jörgenberg von der Pfarrkirche des hl. Georg zu Ruschein.³⁾ Der Umstand, dass die Trennung nicht, wie im erstgenannten Fall und wie es canonisch allein richtig ist, durch den Diöcesanbischof, sondern vielmehr unter dem 26. des genannten Monats durch den Landrichter in öffentlicher Versammlung zu Ilanz ausgesprochen und beurkundet wurde,⁴⁾ deutet auf den erhöhten Ernst der Situation hin, steht übrigens vollkommen im Einklang mit dem Geiste, der aus den anderen Ereignissen desselben Jahres uns entgegenweht.

Am 8. Januar 1526 hatte die Ilanzer Disputation stattgehabt, auf welcher Comander und Genossen in dem gelehrten und redegewandten Abt von St. Luzi einen überlegenen Gegner gefunden. Diese hatte übrigens, wie alle derartigen Veranstaltungen, keinen anderen Erfolg, als dass dadurch der religiöse Gegensatz geschärft wurde, und die Glaubensbewegung schneller in das Volksbewusstsein eindrang.

In der Wahl des Städtchens Ilanz als Ort der Disputation lässt sich der Einfluss und eine ganz bestimmte Absicht der Reformatoren nicht verkennen. Hier, genau in der Mitte zwischen „dem unteren und dem oberen Gotteshaus“ hatten diese am wenigsten den Widerstand der Altgläubigen zu fürchten. Zudem war die vielfach mit fremden Elementen gemischte Bevölkerung des Städtchens schon damals der Reformation geneigt, und eine Befestigung der protestantischen Sache an diesem Punkte musste den Neuerern um so wichtiger erscheinen, als dadurch ein mächtiges Hindernis geschaffen wurde für ein allfälliges gemeinsames Vorgehen der beiden Stifter Chur und Disentis.

Das Stift Disentis nahm an der Disputation entweder gar keinen oder keinen hervorragenden Antheil; wäre dem anders, so müsste der ausführliche Bericht von Sebastian Hofmeister, der als Augen- und Ohrenzeuge die Verhandlungen niederschrieb,

¹⁾ Syn. 87.

²⁾ consensu abbatis tanquam patroni et collatoris, aegre licet obtento. Syn. 93.

³⁾ Syn. l. c.

⁴⁾ Von der bischöflichen Curie wurde die Trennung erst bedeutend später anerkannt.

etwas davon enthalten.¹⁾ Am 25. Juni 1526 erhob nun der Bundestag zu Chur im sogen. zweiten Ilanzer Artikelbrief jene politisch-socialen Forderungen zum Gesetz, welche, den 12 Artikeln der süddeutschen Bauern nicht unähnlich, Bisthum und Klöster in ihren Grundfesten erschütterten.²⁾ Die Bestimmungen sind allgemein gefasst; uns berühren sie insoweit, als sie eben auch das Stift Disentis treffen. Durch Art. 1 ward dem Abt jede Theilnahme an der Wahl des Ammanns, sowie überhaupt eines weltlichen Beamten untersagt. Die Aufhebung der Jahrzeitzinse (Art. 4.) und der alten Kollaturrechte, die nunmehr an die Gemeinden übergingen (Art. 13. u. 19), schädigte schwer das Interesse des Klosters; ebenso die bedeutende Herabsetzung der Zehnten und sonstigen Abgaben (Art. 2, 3, 9, 10, 11, 12), sowie die Bestimmungen, dass die Jagd- und Fischereirechte und die Frevel- und Bussengelder ausschliesslich den Gemeinden zugehören sollen (Art. 12 u. 15). Durch Art. 5, der das Verbot der Novizenaufnahme enthält, wurde das Kloster vollends auf den Aussterbeetat gesetzt.

Unverkennbar spielte der Einfluss der Reformation bei Aufstellung des zweiten Artikelbriefes eine nicht unbedeutende Rolle, wie denn überhaupt Mass- und Rücksichtslosigkeit hauptsächlich da zu Tage treten, wo religiöse Motive mitwirken.³⁾ Das ändert an der Thatsache nichts, dass jene Bestimmungen in erster Linie als staatsrechtlicher und politisch-socialer Natur zu bezeichnen sind. Sie sind nicht von heute auf morgen entstanden. Die oben besprochenen Conventionen von 1472, 1477 und 1517 zwischen dem Stift und dem Hochgericht Disentis, sowohl als die ewigen Reibereien der Churer Bischöfe mit den Unterthanen während des 15. Jahrhunderts bilden deutliche Stufen jener langjährigen Entwicklung, als deren natürliche Frucht die Ilanzer Artikel anzusehen sind. Von diesem Standpunkte aus kommt auch die Einstimmigkeit, womit dieselben von den protestantischen und katholischen Volksvertretern angenommen wurden, nicht so

¹⁾ Acta und handlung des Gesprächs, so von allen Priesteren der Fryen Pündten im MDXXVI jar uff Montag und Zynstag nach der heyligen III. Künigen Tag zu Ilantz im Graven Pundt uss Ansehung der Pundtsherren geschehen, durch Sebastianum Hofmeyster von Schaffhusen, 1526.

²⁾ Siehe den Text des Artikelbriefes bei Jecklin, Urkunden Nr. 38, b. S. 89; Eidg. Absch. IV. 1. a. 947. — Vgl. dazu die Ausführungen bei W. Plattner, Entstehung der III Bünde, S. 277 ff.

³⁾ Vgl. Art. 4. durch welchen die Jahrzeiten aufgehoben werden, weil „unser Vordren dardurch den Abgestorben gross Hülff und Fürdrung zu erlangen, ewige Selickayt zu thun vermaindt handt, des wir aber nit könnend bericht werden.“

überraschend vor. Ein nennenswerter Widerspruch erfolgte nämlich im Bundestag nur von seite des damaligen Kostvogtes von Disentis, Gaudenz von Lombris, welcher gleich bei Verlesung des ersten Artikels in seinem und des Abtes Namen feierlich dagegen protestierte.¹⁾

Es ist ohne Zweifel ein stürmischer, fieberhafter Geist, der aus diesem Artikelbrief spricht, wenn wir auch andererseits mancher tiefgedachten, der Zeit weit vorausseilenden Bestimmung desselben unsere Bewunderung nicht versagen können. Wir müssen ihn eben als das erste Product des in hochwallender Begeisterung und gleichsam jugendlichem Uebermuth nach innerer Consolidation ringenden jungen Freistaates auffassen. Daher lautete manche Forderung strenger, als sie durchgeführt werden konnte und thatsächlich durchgeführt wurde. So durfte auch Abt Andreas bezüglich des Verbotes der Novizenaufnahme sich ohne Täuschung auf das billigere Urtheil einer späteren, ruhiger denkenden Zeit vertrösten.

Um übrigens, wenigstens scheinbar,²⁾ den rücksichtslosen Ton der Artikel abzuschwächen, wurde durch die letzte Bestimmung (Art. 20) ein Termin festgesetzt, innert welchem allfällige Reclamationen und Beschwerden entgegengenommen, und vor einem aus Vertretern aller drei Bünde zu wählenden Specialgericht geprüft und entschieden werden sollten. Ungleich wichtiger ist für uns die Bestimmung, welche in dem als nähere Erläuterung dem Artikelbrief beigegebenen Beibrief an dritter Stelle sich findet: „Zum dritten, so behalten wir vor, ob unser getrüw lieb Pundsgenossen von Tisentis im obren Gottshus etlich Verträge vor disen Artiklen oder hienach mit irem Herren satztend und vertriegen, die selbigen lassen wir darby beliben.“³⁾ Das Kloster Disentis erfuhr somit eine relativ schonende Behandlung, indem nicht bloß die früher mit dem Hochgericht eingegangenen Verträge nicht aufgehoben, sondern auch die später einzugehenden vorbehalten werden. Ohne Zweifel geschah dies mit Rücksicht auf die hohen Verdienste, die das altehrwürdige Stift um Gründung und Entwicklung des Freistaates besass. Zudem ist der Umstand zu beachten, dass der zweite Artikelbrief, wie der erste, vor allem gegen die weltlichen Vorrechte des Bischofs von Chur gerichtet war, welcher infolge seiner etwas verwickelten Beziehungen zu Oesterreich und zur Grafschaft Tirol der ihre

¹⁾ Syn. 94.

²⁾ ut quendam justitiae colorem temeritatis suae praetexerent, bemerkt die Synopsis, p. 94.

³⁾ Jecklin, Urkunden p. 95; Eidg. Absch. IV, 1. a. 950.

Freiheit mit peinlichster Sorgfalt bewachenden Republik gefahrbrend erschien.¹⁾

Die Folgen der Ilanzerartikel machten sich bald im ganzen Lande bemerkbar. Die Gemeinde Ems verweigerte darauf gestützt dem Kloster Disentis die seit uralter Zeit üblichen Zehnten; ebenso Fellers, das den Abt sogar vor das Gericht in Ilanz citierte.²⁾ Dieser war nicht blind für den Ernst der Lage. Er entschloss sich zu einem Schritt von höchster Bedeutung. Um allen Reibereien mit dem Hochgericht zuvorzukommen, verkaufte er auf den Rath Schlegels und anderer Freunde am St. Gallentag 1526 die seit unvordenklichen Zeiten besessenen Rechte des Stiftes an Lehen, Huben (Ehrschatz), Fastnachtshühnern und anderen Einkünften den Gotteshausleuten von Disentis für 1500 rhein. Gulden, wofür dieselben eine Schuld von 1000 Gulden an das Kloster St. Luzi in Chur, und eine andere von 500 Gulden an Uri übernahmen.³⁾ Diese hochherzige That gehört mit zu den Factoren, welche bewirkten, dass das ganze Hochgericht Disentis treu beim Glauben der Väter verblieb, ja nicht einmal in ernste Gefahr eines Uebertrittes kam.

Den entgegengesetzten Ausgang nahm die Bewegung zu Waltensburg. Die Ilanzer Disputation mag in diesem etwa anderthalb Stunde von Ilanz entfernten Dorfe den nächsten Anlass zu religiöser Gährung gegeben haben. Es ist anzunehmen, dass der Ortspfarrer Jakob Cunzin, der in sittlicher Beziehung nicht im besten Rufe stand,⁴⁾ der Disputation beigewohnt, und hier die reformierten Häupter Comander, Gallitius, Fabritius u. s. w. kennen gelernt habe. Kurze Zeit darauf (1526 oder 1527) trat er mit der Gemeinde zur neuen Lehre über. Den Uebertritt erzählt uns die hierin der Tradition folgende Synopsis: Als eines Tages der Pfarrer Jakob Cunzin in die dem hl. Leodegar geweihte Dorfkirche trat, rief er dem staunenden Volke in rätischer Sprache zu: „Oz messa e mai pli.“⁵⁾ Nach dem Amt wurde auf öffentlichem Platze

¹⁾ Eine charakteristische Illustration dazu bietet uns das, was Clemente (l. c. p. 13), allerdings aus etwas späterer Zeit, erzählt: Auf einer Visitationsreise des Bischofs Joseph Mohr (1627—35) weigerte sich in einer Gemeinde das Volk, zum Empfange der hl. Firmung vor ihm in der Kirche niederzuknien. Es that dies erst, nachdem der Pfarrer als Landeskind geschworen hatte, dass dieser Akt rein religiöser Natur sei, und keine Gefahr für die Landesfreiheit dahinterstecke.

²⁾ Syn. 94.

³⁾ Urk. abgedr. bei Decurtins, Bundi, Beil. II. l. c. p. 544. Vgl. Syn. 95, die dazu bemerkt: *Praevidebat enim vir prudens in hac temporum difficultate, invalescentibus ubique haeresibus, monasteriales suos partim immodico libertatis amore, partim etiam Cathedralium* — so werden die Gotteshausleute des Bischofs genannt — *exemplo animatos, jura haec omnia per vim, nisi mature sibi mediocri pretio redimenda offerentur, justitia insuper habita, vendicatueros.*

⁴⁾ Presbyter mulierosus nennt ihn die Synopsis, p. 96.

⁵⁾ »Heute Messe und nimmermehr!«

„gemeindet“, wobei die Mehrheit sich für die neue Lehre entschied und den bisherigen „Messpriester“ zum Prädicanten umschuf.¹⁾ Mit einer Stimme lässt die spätere Volkssage diesen Beschluss siegen. Dies beweist, dass die Neuerung nicht ohne jeden Widerstand vor sich ging. Die katholisch gebliebenen Familien wanderten aus.

Es ist sicher nicht Zufall, dass im oberen Oberland jene einzige Gemeinde zur neuen Lehre übertrat, in welcher das Kloster Disentis einerseits die meisten herrschaftlichen Rechte, anderseits das Collaturrecht nicht besass. Die von Marmels, welche als derzeitige Herren zu Rätüns, wie wir wissen, über den Kirchensatz von Waltensburg verfügten, waren der Reformation geneigt. Von dieser Seite hatte also der Waltensburger Pfarrer, der allem Anscheine nach die Seele der Bewegung bildete, nichts zu fürchten. Anderseits wird er, bei der Propaganda für die neue Lehre in seiner Pfarrei, die gänzliche Befreiung vom Disentiser Krummstabe als die erste Frucht der Reformation in Aussicht gestellt haben und diesem Umstand auch seinen Erfolg verdanken.

Diese Auffassung wird bestätigt durch das weitere Gebahren der Waltensburger. Nach dem Uebertritte schritten sie mit Berufung auf die Ilanzer Artikel zur eigenmächtigen Wahl des Ammanns, ohne den Abt als Lehensherrn zu begrüßen. Und die Zähigkeit und Anstrengung, womit sie den daraus entstandenen Process mit dem Abte durchführten, zeigt vollends, um was es sich bei ihnen in erster Linie handelte. Der Abt brachte die Angelegenheit auf dem Wege der Anklage vor das „unparteiische“ Gericht zu Obersaxen, welches zu seinen Gunsten entschied. Die Waltensburger appellierten an die Fünfzehn. Auch das oberste Gericht des grauen Bundes bestätigte am 27. April 1527 zu Truns das frühere Urtheil und wies die Unzufriedenen zur Ruhe.²⁾

Andrea de Falera überlebte nicht lange den Uebertritt seiner Unterthanen von Waltensburg. Er starb in der Nacht nach Basilius am 14. Juni 1528 eines plötzlichen Todes, tiefbetrauert von Convent und Volk. Den unerwartet raschen Hingang des Oberhirten glaubten die Conventualen einer Vergiftung von seite der „Häretiker“ zuschreiben zu müssen.³⁾ Zu einer solchen Annahme mag indes hauptsächlich der im folgenden Januar 1529 verübte Justizmord an Theodor Schlegel, eher als begründete Anhaltspunkte Anlass gegeben haben.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

¹⁾ Syn. 96.

²⁾ Urk. abgedr. bei Decurtins, Landrichter Maissen, Beil. VI. l. c. p. 414: Vgl. Syn. 96.

³⁾ Necrologium Disertinense, citirt bei Eichhorn, 249, und Van der Meer, 93.

Servitien und Anniversarien der Cistercienser- Abtei Heiligenkreuz.

Von P. Georg Lanz, Capitular von Heiligenkreuz.

(Fortsetzung zu Heft II. 1898, S. 189—210.)

I. Theil.

Das „Calendarium Consolatorium“ von P. Georg Strobl († 1717) Capitular von Heiligenkreuz.

Das Heiligenkreuzer Stiftsarchiv besitzt ein äusserst interessantes Manuscript betitelt: „Castrosolium Sanctae Crucis Cenothaphicum“, das von dem im Jahre 1717 verstorbenen Capitularen des Stiftes P. Georg Strobl verfasst ist. Nach den in dem Manuscript vorkommenden Chronogrammen: qVaDragesIMo tertIo In saLVbrI sVae Vitae CVrSV flnItO, und: VIgesIMo qVarto qVIntOVe ProprII AbbatIaLIIs RegnI De CVrsV wäre das Jahr 1688 als die Zeit der Abfassung jenes Werkes anzunehmen.

Das Manuscript, auf geschöpftem Papier sehr deutlich geschrieben und in Buchform (Folio) gebunden, behandelt die Grabstätten der in Heiligenkreuz begrabenen Fürsten, Adeligen, Bürger, Geistlichen und Laien. Besonders originell sind die Abbildungen welche die Grabsteine in barocker Umräumung bringen. Und zwar ist jeder Grabstein für sich gezeichnet und so auf das Blatt aufgeklebt, dass er gleich einem Thürchen auf- und zugeklappt werden kann.

Als Anhang zu diesem „Castrosolium Cenothaphicum“ — das NB. im elegantesten Latein, bisweilen sogar in lateinischen Metren verfasst ist — folgt ein Verzeichnis der in Heiligenkreuz seit Jahrhunderten gefeierten Jahrtage und Pitanzen oder wie es P. Georg Strobl nennt, das „Calendarium Sanctae Crucis Consolatorium“. Abgesehen davon, dass uns jenes Calendarium einen ziemlich klaren Einblick in das innere Leben und Treiben des Klosters gewährt, ist es auch insoferne für die Landesgeschichte von höchstem Interesse, als wir hier die Namen der vornehmsten und bekanntesten Mitglieder des altösterreichischen Adels finden.

Was nun den historischen Wert dieser Aufzeichnungen anbelangt, die in der vorliegenden Form, wie oben gesagt, dem Jahre 1688 angehören, so sei hier bemerkt, dass P. Georg Strobl bei seinen Aufzeichnungen ziemlich verlässlichen Quellen gefolgt ist und man im grossen und ganzen dem, was er vorbringt, Glauben schenken kann. Nichtsdestoweniger wird es nothwendig sein, manches zu berichtigen, anderes mehr zu erläutern, vor allem aber dabei auf die Urkunden zurückzugehen, aus denen diese Nachrichten zumeist geschöpft sind. Wir lassen daher zuerst

den Wortlaut des „Calendarium“ folgen und schliessen erst daran unsere Bemerkungen.

Es sei hier noch im vorhinein auf die gewandten und mannigfaltigen Sprachwendungen aufmerksam gemacht, womit P. Strobl einen und denselben immer wiederkehrenden Gedanken zum Ausdruck bringt.

A. Unbewegliche Pitanztage.

Calendarium Sanctae Crucis Consolatorium.

Januarius.

1ma Januarij sive in Circumcisione Domini, de Fundatore sive Fundatione dabatur Fratribus Vnum Frustum Piscium, quo die etiam distribuebatur Elemosyna |: quae alias Spenda Vernacula lingua dicitur:| pro pauperibus de Pane, Carnibus et Elemosyna.

Sexta Januarij sive in Epiphania Domini de Chunonis^{1*)} Civis Wiennensis proventibus, servitium plenum dabatur conventui.

17tima Januarij in Die S. Antonij de Magistri Artini² Proventibus Infirmarius debebat, dare Fratribus plenum servitium.

Vigesima 1ma In Die Beatae Agnetis de Matris Chrugenis³ Redditibus plenum servitium et bonum Vinum Dei Servis Administrabatur.

Vigesima 2da In Die S. Vincentij Infirmarius tenebatur duo Frusta Piscium Fratribus dare.

Vigesima 5ta In Die Conversionis S. Pauli de Redditibus Dominorum de Kranichperg⁴ similiter Fratres habebant plenum servitium.

Februarius.

1ma Die In Vigilia Purificationis de Griffonis⁵ Fundatione serviebatur DEI Famulis per duo Frusta Piscium.

2da In Die Purificationis duo Frusta Piscium dabantur cum semilis de Friderici in Laub⁶ Provisione.

3tia In Die S. Blasij de Ducis Henrici⁷ Fundatione, Prior dabat plenum servitium et Vnum Frustum de Geleta.^{**)}

5ta In Die S. Agnetis Infirmarius dabat dua Frusta ex certis proventibus.

6ta In Die Dorotheae de Nicolai Notarij⁸ Redditibus Frustum Vnum proveniebat Fratribus.

14ta In Die S. Valentini de Dominorum a Pergau⁹ Fundatione plenum administrabatur Servitium.

16ta In Die S. Julianae de Ducis Ottonis¹⁰ Legatione, dabantur dua Frusta piscium.

*) Die im Texte folgenden Ziffern 1—79 beziehen sich auf den II. Theil der vorliegenden Arbeit: »Ergänzungen und Bemerkungen.« Die Red.

**) Geleta = Sulz. Fischsulze. (!)

22da In Cathedra S. Petri de Chusonis¹¹ oblatione proveniebant duo Frusta Piscium.

24ta In Die S. Matthiae Apostoli de Dominorum Merschwang¹² donatione Plenum dabatur Servitium.

Martius.

12ma In Die S. Gregorij de Prechtlini¹³ et Ottonis de Arnstein¹⁴ legationibus Infirmarius dabat plenum Servitium.

20ma In Vigilia S. Benedicti de Dominorum de Pottendorff¹⁵ donationibus plenum habebatur Servitium.

21ma In Die S. Benedicti de Dominorum in Liechtenstein¹⁶ Dotationibus Plenum consequantur Fratres Servitium.

24ta In Vigilia Annuntiationis de Domini de Landeck¹⁷ Collatione plenum celebratur servitium.

25ta In ipsa Die Annuntiationis B. V. M. de Dominorum de Puechberg¹⁸ proventibus plenum distribuebatur Servitium.

Aprilis.

23tia In Vigilia S. Georgij de Margarethae¹⁹ relictæ Wilhelmi in Curia Straminum oblatione, Pleno fruebantur Fratres Servitio.

25ta In Die S. Marci de Plebani in Gumpoltskirchen²⁰ Fundatione Pleno gaudebant Fratres Servitio.

Maius.

1ma In Die S'orum Ap'lorum Philippi et Jacobi de Chaastneri²¹ in Nova Civitate et Dietrici Chraunesti²² Provisionibus plenum habebant Fratres servitium.

3tia In Inventione S. Crucis plenum de Fundatione celebrabatur Servitium.

4ta In Die S. Floriani de Angeldienst²³ Infirmarius duo Frusta Piscium Conferebat.

6ta In Die S. Joannis ante Portam Latinam de Mechtildis de Schnepffenstein²⁴ et Judicis in Sultz²⁵ plenum servitium Conferebatur.

Junius.

15ta In Die S. Viti de Ducis Friderici²⁶ Fundatione plenum tribuebatur Servitium.

23tia In Vigilia S. Joannis Baptistae de Dominae Reichensteinerin.²⁷

Ordinatione pleno Fratres fruebantur servitio.

24ta In ipsa Die S. Joannis Baptistae de eiusdem Dominae Proventibus Fratres plenum habebant servitium.

25ta Proxima Die Post festum Sancti Joannis Baptistae de Dominorum Navium in Lauffen²⁸ Facultatibus per plenum servitium obviabatur Fratribus.

29 In Die Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli de Dominorum in Lichtenstein²⁹ larga locupletatione per plenum servitium occurrebatur Dei Famulis.

Julius.

2da In Visitatione B. V. M. duo Frusta Piscium dabantur Fratribus de Michaelis in Wischtorff³⁰ Beneficio.

4ta In Festo S. Vdalrici de Vlrici in Hackenberg³¹ Beneficio plenum Conferebatur Fratribus Servitium.

11ma In Translatione S. Benedicti de Conradi in Himperg³² Fundatione ordinabatur pro Fratribus Vnum Frustum Piscium.

13tia In Die S. Margarethae de Dominorum Haslowe³³ et Alberonis de Baden³⁴ plenum habebant Fratres Servitium.

22da In Die S. Mariae Magdalenae de Chronesti³⁵ Institutione, praescriptum fuit Fratribus Plenum Servitium.

25ta In Die S. Jacobi Apostoli de Faustlini³⁶ Collatione administrabatur Conventui plenum Servitium.

Augustus.

1ma In Die S. Petri ad Vincula de Vectarij³⁷ alicuius oblatione duo dabantur Frusta Piscium.

3tia In Inventione S. Stephani de Merchardi am Schmaltz³⁸ Fundatione plenum celebrabatur Servitium.

4ta In Die S. Dominici de Angeldienst³⁹ Infirmarius dabat plenum Servitium.

11ma In Die Spineae Coronae Domini itidem Infirmarius plenum dando repetebat servitium.

12ma In Divisione S'orum Apostolorum de Pilgrini⁴⁰ alicuius Fortassis Civis Wiennensis praescriptione Pleno Fratribus occurrebatur servitio.

13tia In Die S. Hippolyti de memorati Civis Provisione alterum plenum Conferebatur servitium.

14ta In Vigilia Assumptionis B. M. V. de prima Fundatione Venerabilis Conventus Duabus partibus potiebatur Piscium.

15ta In Ipsa Assumptione de Stephani Helmweig⁴¹ Fundatione Fratres gaudebant pleno servitio, pro quo Piscatores Wiennenses debebant esse solliciti.

17tima In Octava S. Laurentij de Pilgrimi⁴² fortassis iterum Civis Wiennensis oblatione plenum habebant Fratres servitium.

20ma In Die Sancti Patris Nostri Bernardi Infirmarius pleno Servitio Venerabilem Tractabat Conventum.

22da In Octava B. M. V. Assumptae de Joannis Sartoris⁴³ in Porta pia legatione duo Frusta Piscium et Similae ac bonum vinum dabatur Fratribus cum alio pleno Servitio de Posonio.⁴⁴

23tia In Vigilia S. Bartholomaei de Dominorum in Ebersdorff⁴⁵ et Rauhenstein⁴⁶ (?) Fundatione Fratribus plenum obtingebat Servitium.

24ta In Die S. Bartholomaei de D'norum de Pergau⁴⁶ et Huetstocker⁴⁷ Ordinatione de Cōventui obviabatur servitio.

29na In Die Decollationis S. Joannis Baptistae de Lewlini⁴⁸ sine dubio Civis Wiennensis Ordinatione Cōventus plenum habebat servitium.

September.

1ma In Die S. Agidij de alicuius Beltronis⁴⁹ Beneficio plenum Fratribus obtingebat Servitium.

7tima In Vigilia Nativitatis B. M. V. de Jordani⁵⁰ Cuius piam proventu Vnum Frustum Piscium dabatur Fratribus.

8va In Ipsa Nativitatis Die de Fundatione primaria plenum habebant Fratres servitium.

14 In Exaltatione S. Crucis de Prunner⁵¹ alicuius Benefactoris Fundatione similiter Fratribus plenum largiebatur Servitium.

21ma In Die S. Matthaei de Dominorum de Pottendorff⁵² oblatione Fratribus plenum administrabatur servitium.

22da In Die S. Mauritij de Dietrici Huetstocker,⁵³ Cōventus pleno gaudebat Servitio.

28va In Vigilia S. Michaelis de Joannis⁵⁴ Famuli legato, Pitantia in piscibus dabatur Fratribus.

29na In Die S. Michaelis de Dominorum in Arnstein⁵⁵ Fundatione plenum habebatur Servitium.

Octobris.

9na In Die Sancti Dionysij de Hutary⁵⁶ in Baden beneficio plenum Fratribus Conferebatur Servitium.

18va In Die S. Lucae de D'norum de Kranichperg⁵⁷ proventibus plenum Dei servis administrabatur servitium.

20ma In Vigilia 11 Millia Virginum de Vectarij⁵⁸ alicuius beneficio Vno Frusto Piscium serviebatur Fratribus.

21ma In ipso Festo S. Vrsulae de D'ni Vlrici à Pergau⁵⁹ Redditibus Vno Frusto Piscium et similis Tractabatur Fratrum Communitas.

28va In Die S'sorum Apostolorum Simonis et Judae de Hellarij⁶⁰ deque Hugonis Aigen⁶¹ Proventibus plenum servitium dabatur Dei Ministris.

31ma In Vigilia omnium S'sorum de Ortolfi de S. Vito⁶² in Carinthia bonis deque Ottonis Tursonis⁶³ Facultatibus pleno servitio obviabatur Fratribus.

Novembris.

1ma In Die Omnium Sanctorum de Ortolfi⁶⁴ deque Tursonis⁶⁵ iterum Facultatibus plenum dabatur Servitium.

2da In Die Animarum de Joannis Merschwang⁶⁶ Redditibus plenum habebatur servitium cum duobus Frustis Piscium de Conradi de Himperg⁶⁷ legatione.

3tia In Die sequenti de eiusdem Meerschwang⁶⁸ ordinatione plenum dabatur servitium et 12 solidi inter Pauperes distribuebantur, singulis 1 denarium dando et ad Refectorium pro pitantia serviebatur. Quod autem de pecunia remanserat, post distributionem Priori Praesentabatur.

8va In Octava omnium ssorum de Griffonis⁶⁹ proven-tibus pleno servitio Venerabilis Consolabatur Conventus.

11 In Die S. Martini de alicuius D'nae in Baden⁷⁰ Facul-tate duo Frusta Piscium dabantur Fratribus.

18va In Commemoratione Nostrorum Parentum de Domi-norum de Pottendorff⁷¹ Fundatione plenum habebatur servitium.

22da In Die S. Ceciliae de Jacobi de Hainburg⁷² beneficio duobus Frustis Piscium serviebatur Conventui.

23tia In Die S. Clementis Portarius de Certis quibus-dam Proventibus tenebatur Fratribus dare duo Frusta Piscium.

25ta In Die S. Catharinae de Tursonis⁷³ Facultatibus rursum pleno Conventus recreabatur Servitio.

30 In Die S. Andreae Apostoli de eiusdem Tursonibus⁷⁴ Redditibus plenum Fratribus obtingebat servitium.

December.

6ta In Die S. Nicolai de D'ni Henrici de Seveld⁷⁵ Fundatione plenum praebebatur Fratribus Servitium.

8va In conceptione Immaculatae B. M. V. de Chimoronis de Strasburg⁷⁶ Ordinatione qui fuit Famulus D'ni Abbatis, Prior duo Frusta Piscium et similes dabat.

13tia In Festo S. Luciae De D'norum de Kranichperg⁷⁷ Fundatione duo Frusta Piscium dabantur Fratribus.

20ma In Vigilia S. Thomae Apostoli de D'norum in Ror⁷⁸ Fundatione duo Frusta ac Similas (!) sicut et de Griffonis^{78b} Or-dinatione plenum servitium administrabatur (!) Fratribus.

21ma In Die S. Thomae Ap. de eorundem D'norum in Ror⁷⁹ Augmentatione duo Frusta Piscium et similiae tribuebantur Fratribus.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae.

Disquisitio critica auctore R. P. D. Beda Plaine, O. S. B.

(Continuatio ex fasc. II pg. 169—171.)

§ 5. De Commoratione in civitate Nazareth.

Pauca loquitur Evangelium de Joseph, de ejus muneribus, et de modo adimpletionis eorum. Sed indubium est Joseph fuisse constanter perfectum custodem integerrimae Virginitatis Mariae, eximiumque nutritium pueri Jesu. Aliunde ipse Jesus vitam pauperem et absconditam elegerat tanquam sibi propriam usque ad tempus praedicationis evangelicae. Hinc facile creditur Joseph tanquam caput familiae pauperis assiduo manuum labore providisse ejus necessitatibus et in sudore proprii frontis lucratum fuisse panem quotidianum ejusdem familiae. Tali modo res jam se habebant secundum omnem probabilitatem durante commoratione in Aegypto. Sed praecipue isto modo res se habuerunt post reditum ex Aegypto et consequenter Vir Mariae resumpsit in Nazareth artem carpentarii, cui insudabat ante natale Christi, eamque strenue exercuit usque ad tempus mortis suae seu viginti adhuc annis et forsán amplius. Beata interim Virgo curis domesticis vacabat, id est coquinae ministerio, purgationi domus, et aliis similibus rebus, quae apud nos incumbunt uxori, quando familia nimis pauper est ut sibi pecunia comparet adjutorium ejusdam ancillae.

Quando vero puer Jesus attigit aetatem septem vel decem annorum sese obtulit sine dubio ad adjuvandum matri vel patri in variis laboribus, qui huic aetati competunt: sed antea quando adhuc infans erat, gratanter acceperat a matre et patre cuncta obsequia vel ministeria, scilicet in victu quotidiano, in vestitu, et similibus, quibus indigent alii pueri usque ad aetatem septem annorum vel circiter. Minime tamen fuerunt solliciti Maria et Virgo de disciplina intellectuali seu morali filii sui, siquidem eum sciebant esse ipsammet Sapientiam Dei carne indutam. Quod quidem non ignotum remansit Judaeis: unde serius scribae et Pharisei Christum arguebant quod doceret turbas quin prius litteras ipse didicisset. ¹⁾

Relate ad labores manuales. seu ad caras domesticas, quibus insudare debuit Jesus factus adolescens, nihil prorsus dicit Evangelium. Verumtamen in dubium revocari non possunt tum isti labores, tum ista sollicitudo curarum domesticarum: quippe Christus aliter agens. non adjuvisset parentes suos in quantum poterat, nec sese praebuisset perfectum exemplar filii obedientis et operarii pie

¹⁾ Joann. VII, 15.

laudi Dei intenti, et patienter legi laboris et fatigationis subditi. Caeterum Joseph et Maria, agnita Domini voluntate non sese opponerant in talibus circumstantiis voluntati Christi, qui seipsum subdebat eorum voluntati. E contrario ineffabili gaudio replebantur quando vacabant labori manuum seu curis domesticis conjunctim cum ipso Christo Deo et homine.

Nihil dicit etiam Evangelium de exercitiis piis Sanctae familiae, de ritu quo observabantur in ea sabbata et alia festa legalia: sud res minime erat necessaria: nam indubie Christus Maria et Joseph perfectissime adimplebant quicquid a Lege praecipiebatur, et solvebant usque ad ultimum punctum munia adorationis et obsequii, quibus obstricta est ergo creatorem quaelibet creatura. Revere non absolute silet de hac re Scriptura evangelica. Etenim una vice loquitur de celebratione cujusdam festi Paschae cui adfuit praesentialiter Christus adolescens duodecim annorum. Ultimum est episodum evangelicum in quo Joseph personam agit, eique materia data est magni doloris et non modicae sollicitudinis. En quomodo res habita est. Consuetudo erat apud Judaeos, quando in isto festo et in aliis circumstantiis multa turba plebis Israel ascendebat in Jerusalem de provinciis, ut concurrentes in duas turmas dividerentur distinctas, una virorum erat, altera mulierum, in itu et in reditu. Pueri vero utriusque sexus usque ad tredecim seu quatuordecim annos jungebantur libitu suo sive viris sive mulieribus. Porro consummatis diebus, quum redirent de more parentes Jesu, non cognoverunt puerum remansisse in Jerusalem, donec perfecta prima die itineris invicem uniti in loco condito ¹⁾ certiores facti sunt de absentia pueri: nam antea existimabat uterque illum socium esse turmae, cujus ipse non erat consors. ²⁾ Tunc anxii et dolentes redierunt ambo Jerusalem, illucescente die sequenti, et die tertio illum, quem querebant cum tanta sollicitudine, invenerunt in templo, in medio doctorum, audientem et interrogantem eos. ³⁾ Dixit vero mater ipsa Jesu ad illum, probabiliter quia Joseph non audebat eum alloqui cum tali fiducia: „Fili, quid fecisti nobis sic? Ecce pater tuus et ego dolentes quaerebamus te.“ Cui respondit amanter Jesus: „Et quid est quod me quaerebatis? Nesciebatis quia in his, quae Patris mei sunt, oportet primum me esse.“ ⁴⁾ Ista responsio mysteriosa erat, sed nihil durum habebat aut asperum, ut aliquot falso autumant Indubie Virgo Maria et Joseph non illam plene

¹⁾ Locus istius conjunctionis vocatur a pluribus Beroth (hodie El-Biréh) in tribu Benjamin. — Vigouroux: Dictionnaire de la Bible. t. I, p. 1625.

²⁾ Luc. 2, 44.

³⁾ Ibid. 46.

⁴⁾ Ibidem 48 et 49.

intellexerunt, id testante ipso evangelista.¹⁾ Sed nihilominus seipsos nimium fortunatos reputati sunt, siquidem „puer Jesus descendens cum eis venit Nazareth, et erat subditus illis.“²⁾ Sublime verbum, omni admiratione et imitatione dignum, e quo plane deducitur quod puer Jesus vitam communem de novo egit cum Matre et Joseph. Quinimmo ipse, qui natura Deus erat factus homo, utrique humiliter subdebatur, utrumque filialiter adjuvabat, scilicet, matrem in curis domesticis, patrem vero in operibus fabrilibus, et praesertim in laboribus carpentarii propriis. Hic consummantur, ut jam dixi, pauca quae referunt de Joseph Evangelistae. Quae sequuntur, nota nobis solummodo fiunt ex traditione Ecclesiae.

§ 6. Pretiosa mors S. Joseph.

Jesus, postquam primo perditus, deinde inventus in templo rediit de Jerusalem Nazareth, „proficiebat sapientia et aetate et gratia apud Deum et homines“, ut narrat Sanctus Lucas.³⁾ Unde facile intelligitur, quod, quando filius hominis attigit aetatem viginti quinque annorum vel circa, non jam ei opus fuit patre nutritio, et insuper ipse reputari potuit tanquam matris custos et adiutor. Quo rerum statu duplicia munia, quae Beato Joseph providenter antea a Deo demandata fuerant, tam feliciter adimpebantur a Jesu ut ipse Joseph posset dicere ad instar Simeonis senis: „Nunc dimittis servum tuum in pace, Domine, quia viderunt oculi mei Salutare tuum, quod parasti tanquam lumen ad revelationem Gentium et gloriam plebis tuae Israël.“⁴⁾

Sic loquor ad ostendendum pretiosam Joseph mortem contigisse probabiliter antequam vitam publicam Jesus inchoasset. Caeterum neque dies, neque annus istius mortis nobis noti sunt. Verumtamen ad comprobendam mortis ejus epocham asseritur aliquot vicibus quod si Joseph adhuc vixisset tempore Christi Passionis et Crucifixionis, ipsimet et non Joanni Evangelistae, Redemptor commendasset suam matrem. Quae probatio nil valet meo iudicio Nam suae matri non sponsum Christus commendavit sed unum filium seu potius multos filios, scilicet omnes Christianos omnium seculorum in persona Joannis. Tempus vero mortis Joseph melius evincitur ex eo quod nomen et persona matris, praedicante Christo, pluries allegantur dum e contra Joseph in completa remanet oblivione, verbi gratia, quando „stabant foris mater et fratres Jesu, quae- rentes loqui ei“⁵⁾ si Joseph inter eos etiam adstisset, nomen ejus profecto non reticeretur. Insuper ipse Christus in eo tem-

¹⁾ Ibidem 50.

²⁾ Ibidem 51.

³⁾ Luc. 2, 52.

⁴⁾ Ibidem, 29—32.

⁵⁾ Matth. XII, 46—50; Marc. III, 31—35; Luc. VIII, 19—23.

pore profitebatur se habere matrem et fratres in terra, de patre vero omnino silebat.¹⁾ Hinc moraliter certam est Sponsum Mariae Virginis e vita excessisse forsam uno vel duobus annis ante praedicationem Christi. Hinc ergo feliciter ipse obiit in oculis veris non tantum spiritualibus Christi Dei et Virginis Matris, et consequenter de eo canit triumphanter Ecclesia:

„O nimis felix, nimis o beatus
Cujus extremam vigiles ad horam
Christus et Virgo simul adstiterunt.“²⁾

Probabile etiam videtur quod ob hanc tam felicem circumstantiam Joseph invocatus sit tanquam specialis Patronus bonae mortis pluribus seculis antequam titulo Patroni Ecclesiae insigniretur.³⁾

Quoad diem mortis S. Joseph, nihil certi scitur, licet martyrologia jam a seculo octavo sat constanter eam assignaverint quartodecimo Calendarum Aprilium.⁴⁾ Nam hic dies forsam electus est solummodo propter proximitatem festi Annuntiationis Mariae Virginis. Caeterum desunt quaelibet testimonia tum faventia tum contraria ante octavum seculum.

Dubitari vero non potest Christum et Mariam per seipsos curasse de sepultura Sancti Joseph, quem tam care diligebant, ita tamen ut venerandum cadaver ejus iis ritibus piis et honoribus funebribus prosecuti fuerint, qui assueti fuerant inter Judaeos, et qui non dedecebant ejusdem gloriosam paupertatem. Sic absonum videtur admittere quod corpus ejus translatum fuerit Jerusalem ad sepeliendum: nam pauperes erant, et ista translatio multam pecuniam consumpsisset. E quidem ostensum est aliquot vicibus peregrinis sepulcrum Hierosolymitanum Sponsi Mariae Virginis sive in Gethsemani, sive in valle Josaphat: sed istud sepulcrum nulla gaudet authenticitate.⁵⁾

Creditur vero juxta sententiam apud pios receptam quod S. Joseph potest computari inter sanctos viros, qui exeuntes de monumentis post resurrectionem Christi, surrexerunt et ipsi in corpore et anima,⁶⁾ et deinde cum eodem Christo subierunt in coelum itidem forsam in corpore et anima, dicentibus Psalmista et Paulo: „Ascendens Christus in altum captivam duxit captivi-

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Officium S. Joseph pro die XIX Martii. — Hymnus Laudum.

³⁾ Rituale Romanum: Ordo et Litaniae Commendationis animae.

⁴⁾ In antiquioribus recensionibus Martyrologii Hieronymiani apparet sat indifferenter sive XIV Kalendarum Aprilium (19. martii) sive XIII^o eorundem Kalendarum (20. martii). Confer hoc martyrologium editum a Clarissimis Viris Rossio et Duchesne in capite tomi secundi Novembris Bollandiani, p. 34.

⁵⁾ Mislin: Les Saints Lieux de Jerusalem, t. 2, p. 960.

⁶⁾ Matth. XXVII, 52 et 53.

tatem.⁴⁾ Hinc nullibi possidetur minima pars ossium seu membrorum corporis ejus, sicut nec Virginis Mariae, nec S. Joannis Evangelistae licet asservantur, aliqua S. Joseph vestimenta, seu aliae res quibus vivens usus est, ut ostendetur in appendice. Hucusque de Vita et Actibus Sponsi Mariae Virginis, scripsi verbis paucis, sed fidelibus, ut spero. Nunc de ejus cultu tractabo ac primum de originibus multum obscuris hujusmodi cultus.

(Continuatio in fasc. seq.)

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affligeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Continuatio ex fasc. II. 1898, pg. 246—254.)

X. Caput XXIV. Animus a studiis subinde remittendus.
Concessae vacationes et feriae studiosis Quid Professores Monachi
in his observaverint. Puerorum ludi. Cur restrictio et moderatio
adhibenda vacationibus.

Sapienter observavit Plato²⁾ hostem esse disciplinarum defatigationem. Nam vis tota naturae in vicissitudine est sita quietis et laboris, ocii et operis. Eadem mente scripsit Aristoteles³⁾ laborantem omnem quiete indigere, et requietem ac ludum vitae esse maxime necessaria. Pindarus⁴⁾: Requies in omni opere dulcis. Id voluit Democritus dum apud Stobaeum apertius declarat vitam nostram absque ulla remissione atque otio, et sine festivitibus, similem esse longo itineri, quod diversoriis careat. Et tamen quis nesciat illud poetae.⁵⁾

Defatigatio
in studio
vitanda.

Dulce viatori lasso sudore levamen?
Plato iocum remissionem esse vult studii. Et
vero ipse hominis animus, dum cum materia concretus
est, qui tamen immortalis, in contemplatione rerum,
sive humanarum, sive divinarum, in peragendis bene et sapienter

Animus
ioco recre-
andus.

¹⁾ Ps. LXVII, 19. Ephes. IV, 8.

²⁾ Plat. de rep. I. 7.

³⁾ Arist. I. 8. Politic. eth. lib. 4.

⁴⁾ Pind. od. 7. Nem.

⁵⁾ Cat. El. 3.

quibuscumque negotiis: sive illa spectent ad praxin, ut familiae, regni, reipublicae moderatio: sive ad cognitionem, cuiusmodi sunt artes, atque scientiae, nisi otio quodam leniantur, et quietis solatio reficiantur, aut difficile consistunt, aut imperfecte fiunt. Ingeniosus poeta: ¹⁾

Quod caret alterna requie, durable non est,
Haec reparat vires, fessaque membra levat.
Nec omnino a vero aberrat quisquis cecinit:
Vires instigat, alitque
Tempestiva quies, maior post otia virtus.

Seneca ducto a se exemplo scribit sentiri lassitudinem ingenii, quae non minor est quam corporis, et occultior.²⁾

Tum corpori Et sane fieri prorsus non potest, quin vires tum
tum ingenii corporis, tum ingenii penitus opprimantur, nisi per certa
nio certa temporum intervalla contentionem intermittant, ac sese
otia concedenda velut recentis aurae respiratione reficiant. Verissime
Stagirita³⁾: Res est minime ludicra studium, sed cum dolore iuncta omnis disciplinae sive perceptio, sive tractatio. Paucos autem reperias ex eorum numero, qui diutius occupantur in studiis, qui dicere cum S. Augustino⁴⁾ non possint, literario labori nimio pulmo meus cedit, et difficulter trahit suspiria, doloribusque testatur se saucium. vocemque clariorem et productiorem recusat. Quae quum doctissimi viri perspecta haberent, non mirum si a seriis ad ferias subinde transeundum censuerint. Danda est remissio animis. inquit Romanus sapiens,⁵⁾ meliores acrioresque requieti surgent: ut fertilibus agris non est imperandum: cito enim exhauriet illos nunquam intermissa fecunditas; ita animorum impetus assiduus labor frangit. Vires recipient paulatim resoluti et remissi; nascitur ex assiduitate laborum hebetatio quaedam et languor. Dandum subinde otium, quod alimenti et virium loco sit. Quid vero Quintilianus? diceres lectum ab eo Senecam et delectum quo dicta sua fulciret. Danda est aliqua remissio, inquit non solum quia nulla res est quae perferre posset continuum laborem; atque ea quoque quae spiritu et anima carent, ut servare vim suam possint, velut quiete alterna retinentur; sed quia discendi studium voluntate, quae cogi non potest, constat. Itaque plus virium afferunt ad discendum renovati ac recentes, et acriorem animum, qui fere necessitatibus repugnat.

¹⁾ Ovid. Ep. 4, Heroid.

²⁾ Praef. Lib. Cont. I.

³⁾ Arist. 1. 1. Polit. c. 5.

⁴⁾ Aug. 1. 4. Conf. c. 2.

⁵⁾ Sen. de tranq.

Locum id etiam habere in Asceticis meditationibus, auctor est Cassianus: Saepe accidit, non dicam novitiis, et infirmis, sed etiam experientibus atque perfectis ut nisi mentis eorum directio, atque censura quibusdam mollita fuerit vicissitudinum laxamentis, aut in tempore spiritus, aut certe in perniciosam corporis valetudinem collabatur. Hinc sapienter S. Antoninus: Si plus a mensura tendimus, Fratres deficiunt, expedit ergo una hora relaxari vigorem eorum. Eodem modo de pueris philosophatur Ausonius:

Exemplo a sacris deducto probantur vacationes et feriae studiorum.

Studium puerile fatiscit,
Laeta nisi austeris varientur festa pro festis.

Haec crediderim, causa est, cur olim hodieque scholarum et Academiarum moderatores statis anni temporibus certas instituerint vacationes, imo etiam hebdomadarias ferias, quibus quidem vacationibus seu vacantiis, ut minus Latine loquuntur, Imperatores suis constitutionibus robur addiderunt: L. Ut in die dominico c. de feriis. Favet iisdem plurimum Chaeronensis Plutarchus,¹⁾ qui laudat ab educatoribus liberorum intermissionem aliquam, ludumque adolescentulis concedi: e contrario parentum reprehendit errorem, qui nullam in discendo liberis suis quietem concedunt, nullum remissionis permittunt genus, ob hoc tantum, ne a sodalibus vincantur, sicque domum pudefacti redeant. Pari cura et sollicitudine Anaxagoras, rogantibus Lampsacensis, numquid ante mortem mandare vellet? respondit: Nihil aliud, quam pueri eodem die quo moreretur, ludere permitterentur, sicut suo adhuc tempore diligenter fuisse observatum testatur Laetius. Placent et probantur adolescentulis Ausonii ad nepotulum primi versus.

Sunt etiam Musis sua ludicra, mista Camenis
Ocia sunt, mellite nepos; nec semper acerbi
Exercet pueros vox imperiosa Magistri,
Sed requies, studique vices rata tempora servant,
Et satis est puero memori legisse libenter.
Es cessare licet. Graio Schola nomine dicta est;
Justu laboriferis tribuantur ut ocia Musis.
Quo magis alternum certus succedere ludum,
Disce libens, longum delenitura laborem
Intervalla damus.

Haec inquam pueris quam maxime arrident, non item ea, quae de virgis et ferulis idem mox subiicit, suo loco nobis dicenda.

¹⁾ Plut. de lib. educ.

Benedictini
scholaribus
suis non
longas
nostras sed
frequentes
dabant fe-
rias.

Ut vero iam de Benedictinarum Scholarum feriis et vacationibus aliquid lector accipiat, nusquam legi solennes illas hodieque usitatas, in Vere et Autumno vacationes pueris obtigisse nec arbitror concessas. Pueris dixi, nam Monachos Anglicanos, qui in Oxoniensi et Cantabrigiensi Academiis Theologicis et Philosophicis studiis excolebantur, vacationibus solitis gavisos, vix dubium est, sed erga pueros restrictiores Monachi Magistri tantam temporis iacturam non ex re bonoque discipulorum fore putaverunt. In Scholis Monasterii S. Galli tres dumtaxat ex ordine dies postridie festi SS. Innocentium datos ad lusum observo, idque Conradi Caesaris decreto. Is enim quum ibidem vespere et noctem egisset hilariter, verba sunt Ekkehardi,¹⁾ Puerulis edixit tres dies ad ludendum, et tunc quidem et in posterum. Adiecit his Salomon Constantiensis Episcopus, et Abbas S. Galli, annonam, de quo idem scriptor²⁾: Collectis ante ianuam Scholarum Fratrum primis, statuit parvis illis et eorum perpetuo posteris pro testamento singulis annis, Ludi sui tribus ab imperio statutis diebus in iisdem Scholarum aedibus carnibus vesci, et de Abbatis curia singulos tribus donari escis cotidie et potibus.

Imo per
singulas
hebdoma-
des.

Ferias vero post quot hebdomadibus aut mensibus, concessas argumento est, quod de S. Udalrico Augustano Episcopo, dum Scholasticis disciplinis in S. Gallo institueretur, ita scribat qui supra Ekkehardus:³⁾ Wiboradam inclusam, coevolis se licentia data ad ludos parentibus, feriatis diebus furtim visitare assolitus, divinis ab illa, interdum verbis et exemplis, instructus est paginis.

Puerorum
ludi.

Si quis porro disquirat, quibus se rebus, dum ludendi copia foret, pueri oblectarint, in promptu responsio est, honestas exercitationes ab iisdem captatas. Plato certe e ludo literario Schola confecta monebat auditores suos, ut quam remissionem a Philosophiae studiis, et quod otium amplecterentur, id in re aliqua honesta, ac laudabilius usurparent. Plantus eos commendare videtur ludos a quibus pueri ad literarum studia paratiores redirent⁴⁾:

Ibi cursu, luctando, hasta, disco, pugilatu, pila,
Saliendo sese exercebant magis, quam scorto aut suaviis.
Ibi suam aetatem extendebant, non in latebrosis locis.

¹⁾ Ekkeh. de cas. c. 1.

²⁾ Ibid.

³⁾ Ibid. c. 5.

⁴⁾ Plaut. in Bacch.

Inde de Hippodromo et palaestra ubi revenisses domum,
Cincticulo praecinctus, in sella apud Magistrum assideres,
Tuum librum legeres.

Probatur non paucis ea remissione, qua pueri, dum ferias habent, in campum ad variam corporis exercitationem educuntur. Prudenter id Seneca monuit¹⁾: In ambulationibus a pertis vacandum at coelo libero, et multo spiritu augeat, attollatque se animus. Scribit etiam Plinius iunior: Animum agitatione corporis, motuque excitari, et vegetari coeli purioris respiratione.

Magnum vero bonum adolescentulis accidit, si instigationes huiusmodi in Magistrorum oculis fiant. Ciceronis ea mens erat et votum, quod ita explicat:²⁾

In Magistrorum oculis faciendi.

Cum relaxare animos, et dare se incunditati volent, caveant intemperantiam, neminerint verecundiae, quod erit facilius, si in huiusmodi quoque rebus maiores notu velint interesse. Faciunt hodie non exiguo iuventutis fructu didascali Benedictini, qui non tantum ad apricos campos, et amoena silvarum fontium, et pratorum, pubem ingenuam e Scholis tanquam castris educunt et comitantur; verum etiam ne palantes aut frugibus infesti longius ferantur, vel tempus omne in lusibus comburatur, statim revertendi ad Collegium et Musas definiunt horam accurate. Me puero apud Athum Hannoniae, bonae famae scholam, nunquam vel rarissime dabantur campi, sed feriatis diebus etiam opidani, praemissa brevi lectione, ad Collegii arcem conveniebant, tum currere, pilea, trunculis lusitare licitum omnibus erat.

Quod autem antea dicebam Praeceptores in dandis vacationibus aut feriis olim restrictiores fuisse, id certe nemo prudens improbaverit. Nam frequentior lusus et iocorum usus, omne animi pondus omnemque vim eripit. Quid somno magis necessarium? hunc tamen si per diem noctemque continues, mors erit. Multum interest remittas aliquid an solvas, inquit Seneca. Itaque in severioribus studiis, et continuo labore adhibendo recreatio, quae non enervet, verum sit medicamenti loco, opportunam fatigato corpori ac ingenio curationem adferat. Non refugiebat S. Gregorius Nanzianzenus, postquam multas saepius horas in Ecclesiae negotiis et sacrarum literarum commentatione collocasset, honestis oblectamentis labores diluere. Sed in vacationibus puerorum modus aliquis ponendus, ne ista remissio, iste ludus, ista ambulatio in dissolutionem vertantur, et ἐργα sint, quae tantum ἀνάργα censentur. Nam quotusquisque est, qui a vacationibus et ludo prolixiore ad

Moderandae vacationes.

¹⁾ Sen. de Tranq.

²⁾ Cic. I. offic.

ludum literarium melior doctiorque revertitur? Imo quis non imperitior, et omnium quasi rudis et ignarus ad studia redit? Viderint hoc sane Gymnasiorum moderatores cum professoribus, qui norunt quam aegre primis diebus, effrenes tyrunculi in officio contineantur, et in veterum studiorum orbitam redigantur. Ferias igitur pueris necessarias ita moderandas putaverim, ut breves et frequentiores potius sint, quam diuturnae, quae vix sine morum doctrinaeque damno decurruntur. Pueris vacaturis imitandi sunt illi, qui ad vadum aliquod, aut foveam saltu superandam accinguntur: nam aliquanto longius ab ea recedunt, ut ardentiore, et incitatore demum cursu tutius faciliusque transiliant. Sic etiam hi laxamentum feriatibus diebus ita capta condiscant, ut eius adminiculo bonas ad artes ferventius ferantur.

(Continuatio in fasc. seq.)

Die St. Willibrordi-Stiftung Echternach.

Geschichte der Abtei und Stadt, chronikartig nach Urkunden dargestellt von A. d. Reiners, Pfarrer (ehemaliger Vicar in Echternach).

Einleitung.

An der Wende des 12. Jahrhunderts stand die St. Willibrordi-Stiftung in Echternach auf dem Gipfelpunkt ihrer Prachtentfaltung, gleichsam im Zenith ihres Glanzes.

Im zweiten Jahrhundert ihres Bestehens brach nach einem 150jährigen Blütenstand, wie ein verderblicher Nachtfrost, die Zeit der Canoniker mit den Laienäbten über das Bäumlein mit seinem vielversprechenden Blütenstande herein. Dank der Bemühungen und umsichtvollen Leitung der trefflichen Äbte Ravanger, Regimbert, Thiofried, Godfried I. hatte sich die Benedictiner-Abtei von den Unglücksschlägen erholt und stand jetzt als „Blume des Ordens“ da, musterhaft im Innern, durch strikte Befolgung der Regel, glanzvoll nach Aussen, durch Rückerwerb der geraubten Besitzungen und Güter und durch Regelung der Rechtsamen, welche in jenen Jahrhunderten der Gewaltthätigkeit unter den unrühmlichen Nachkommen der Karolinger bei den Normanneneinfällen, bei den naturwüchsigen Frankenfürsten, Grafen und Herzogen, halbwildern Naturkindern, den Söhnen des hl. Benedict grösstentheils entrissen worden waren.

Der blühende Zustand bei der längern Friedenszeit hatte für die Willibrordi-Stiftung, eine Art Vorsommer herbeigeführt, und diese glückliche Freudensschaffenszeit veranlasste die Mönche, eine Chronik ihrer Abtei zu schreiben. Es war das der berühmte Liber aureus. Noch war der Mönch Theodrich mit der Abfassung und Weiterführung seiner Chronik und seiner Urkundensammlung

beschäftigt, als ein unerwartetes Ereignis, wie ein Gewittersturm bei heiterem Sonnenschein, über die Abtei hereinbrach und die ganze Thatkraft und Gelehrsamkeit des greisen Geschichtskenners in Auspruch nahm um die Verheerungen und den Ruin der Genossenschaft abzuwenden. Es war das die beabsichtigte und bereits abgeschlossene Abtretung und Umtausch der reichen und mächtigen Benedictiner-Abtei Echternach gegen Burg Nassau an das Erzbisthum Trier, wodurch die bisher reichsunmittelbare Abtei, gleich wie später Prüm, ganz in Abhängigkeit von Trier gerathen wäre und sicher allen Glanz eingebüsst hätte.

Der Scholast und Archivist Theodorich musste nun mitten in seiner Lieblingsschrift des Liber Aureus eine andere Denkschrift an den Kaiser abfassen, den sog. Libellus, worin er eine summarische Geschichte der Abtei von ihren Gründungstagen bis zu seiner Zeit, die damaligen Verhältnisse, die Rechten, die Lehen etc. schilderte.

Dieser Libellus dürfte als beste Vorrede dieser hier in den „Studien“ folgenden Fortsetzung der Geschichte Echternachs sowie des neuen Heftes der Separat-Ausgabe dienen und dem Leser die beiden ersten Hefte der Willibrordi-Stiftung leicht entbehrlich machen. Deshalb soll auch an erster Stelle der Libellus, dann erst das Liber aureus nachher folgen.

I. Capitel.

Die Benedictiner-Abtei Echternach unter Abt Godfried II. zu Anfang des 13. Jahrhunderts.

Um diese Zeit führte im Echternacher St. „Wilbrortsgotzhaus“ den Abtsstab der 29. Abt Godfried II. (1182—1210), ein Mann von tiefgehender Gelehrsamkeit in allen Zweigen der Wissenschaften. Achtundzwanzig Jahre leuchtete er den Mönchen durch das Beispiel eines mustervollen Ordensmannes, durch rührige Thätigkeit und Klugheit in Verwaltung der Ordensgeschäfte hervor. Mit Kraft umgürtet war er dem Hause des Herrn eine feste Mauer und lenkte das Schiffelein der Abtei durch die wildempörten Wogen der Zeit glücklich hindurch. Bedeutende Ausbesserungen und Verschönerungen nahm er an Kloster und Kirche vor, liess das Dach der Basilika neu herstellen, wahrscheinlich die flache Tafeldecke derselben in den frühgothischen Gewölbebau umgestalten, wozu er von gewissen Gütern 10 Mark Silber bestimmte. Unter den vielen Thaten dieses thatkräftigen Abtes sind hervorzuheben, dass er 1189 das „salische“ Gut Karschera nächst Aiga den Gebrüdern Friedrich und Heinrich als Erbgut gegen eine Jahresrente von 14 Mass Hafer überliess; Drunthe (Drunike) im J. 1200 an die Kirche von Thyle abtrat; Giselbert, Graf von Luxemburg, gegen 6 Mark kölnischer Münze und 6 Pfd. trierischen

Geldes (1202) zur Rückgabe aller Klosterlehen bewog; durch einen Obmann (1202) das Patronatsrecht in Trierweiler abwechselnd mit Theodorich von Sarburg auszuüben versprach; ein Haus in Cöln für 20 Schil. dem Wasmuden abtrat. Er ging mit der Abtei Himmerode (1203) Confraternität ein, regelte in Echternach als Herr der Ortschaft verschiedene Zwistigkeiten der Bürger, insbesondere schränkte er den Uebermuth des Hermann Vorpforten (1207) ein, veranlasste den Erzbischof Dietrich von Cöln, die Vogteirechte zu Bliderich in Holland festzustellen, nahm für die Kirche verschiedene Schenkungen entgegen etc. etc.

Erzbischof Johann I. von Trier (1190—1212), der früher Reichskanzler des Kaisers Heinrich VI. gewesen, konnte in dieser Eigenschaft manches wagen, was seine Vorgänger nicht einmal zu versuchen gedachten.

Zweimal war er, dem Beispiele der gekrönten Purpurträger und der grossen Kirchenfürsten folgend, kurz nach seiner Weihe (1190) zum wunderthätigen Grabe des grossen Glaubensboten St. Willibrord in dem fruchtbaren und romantischen Sauerthal gekommen, und es ergriff ihn die Lust, diese Perle eines Benedictinerklosters, das bisher unter dem Schutz der Könige und Kaiser gestanden und dadurch reich, gross und mächtig geworden, seinem Erzbisthum einzuverleiben. Vom Kaiser Heinrich VI. erwirkte er auch wirklich auf dem Reichstage zu Worms 1192 folgenden Brief an Abt Godfried II. in Echternach: „Beschlossen haben Wir, angesichts der Verdienste unseres theuern Johannes, Erzbischofs von Trier, auf Rath Unserer Prinzen und getreuen Kronräthe, die Abtei Echternach der Trierischen Kirche zu geben. — Darum, lieber Godfried, sprechen Wir Dich, von der Treue, die Du Uns schuldest, los und verordnen, dass Du ohne Aufschub dieselbe Abtei aus den Händen des benannten Erzbischofes Johannes empfangen sollst; Du wirst ihm untergeben sein, wie man es von Deiner Besonnenheit erwarten muss.“

Man liess nun Abt Godfried nach Trier kommen und las ihm diesen Brief in Beisein der Domherren vor, welche ihn drängten, sich dieser Vereinigung nicht zu widersetzen, vielmehr aus all seinen Kräften diesen Schritt zu unterstützen. Sie versuchten unter andern, ihm begreiflich zu machen, dass dieses zum Wachsthum jener Kirche beitrage, deren Kind er sei, und welche ihm aus dieser Ursache allein theuer sein müsse. —

Ohne Zweifel hatten die Erzbischöfe von Trier ihre Blicke nur auf „Echternach“ gerichtet, weil sie ihre Pläne auf St. Maximin zu Trier scheitern sahen. Die Sache schien dem Abte allzuwichtig, um nicht gleich etwas zu beschliessen. Darum verlangte auch der Abt Bedenkzeit, um sich mit seinem Capitel zu berathschlagen; aber kaum 3 der 4 Tage konnte er erhalten. In dieser Zeit nun

sandte er einen Eilboten an seine Mitbrüder, um ihnen diese betrübenden Nachrichten mitzuthemen, mit dem Befehl, unverzüglich einige nach Trier abzusenden, um zu berathschlagen, was zu thun sei.

Man stelle sich die Bestürzung vor, welche die Nachricht von dem Tauschvertrage zu Worms und das Bedrängen des Abtes seitens des Capitels und Erzbischofs in Trier unter den Söhnen des heil. Benedict im Convente zu Echternach hervorrief. Reichsunmittelbar zu sein war eine ebenso schmeichelhafte Auszeichnung, als es auch von vielem Nutz und Segen für die Genossenschaft war. Nach vielen Seufzern und bitteren Klagen ward man nach mehreren Capitelssitzungen dahin schlüssig, dass man an die Gerechtigkeit des Kaisers selbst sich wenden müsse, ihm die Privilegien und Immunitäten seiner Vorgänger unterbreiten solle, der dann unter dem Beirathe seiner Hofräthe die Gerechtigkeit ihrer Sache erkennend, ihnen ihre alten Rechtsamen und Freiheiten belassen würde, also das Kloster reichsunmittelbar sein liesse. Jedoch erwarteten die Mönche von der Fürsprache ihres Vaters Willibrord mehr Hilfe, als von allen irdischen Mitteln; sie knieten an seinem wunderthätigen Grabe und beteten lange und voll gläubigen Vertrauens um seine mächtige Fürsprache beim Allgütigen. Godfried II. hatte sie dringend ermahnt, sich nach dem Beispiele des königlichen Propheten an den Himmel zu wenden. „Bittet, meine Brüder,“ schrieb er, „dass der Herr seinen Beistand euch nicht versage. Erhebet eure Herzen zum himmlischen Jerusalem, bringet eure Opfer der hl. Messe zu unserer Befreiung dar und hoffet, dass Gott euch nicht verlassen wird.“¹⁾

Godfried II. machte sich einheischig selbst zum Kaiser sich zu begeben; der Erzbischof jedoch widersetzte sich aus allen Kräften diesem Vorhaben, da er mit Recht eine für Trier ungünstige Wendung der Dinge befürchtete. Schliesslich setzte der Abt es doch durch, dass er mit einigen seiner Mönche die Reise zum Kaiser antreten konnte. Abt Godfried musste vor seiner Reise aber vorerst dem Erzbischof das Versprechen beschwören, entweder aus seinen Händen die Abtei entgegenzunehmen, oder als Abt abzutreten.

Einen sehr gewandten und höchst einflussreichen Vertheidiger ihrer Rechte fanden die Mönche von Echternach an ihrem Schirmvogt, Heinrich dem Blinden von Luxemburg. Graf Heinrich erkannte es ehrenvoller für sich, die Schirmvogtei über Echternach aus den Händen des Kaisers, als nun mehr vom Trierischen Churfürsten zu empfangen, zumal seit nahezu 200 Jahren sein Haus

¹⁾ Diese Wirren erzählt sehr ausführlich nach alten Klostermanuscripten der Jesuit Bertholet »Histoire de Luxembourg«, IV, p. 246—270. Auch Brower Ann. Trev. II, 90; Marx Geschichte Trier III, p. 359. Die Denkschrift des »Libellus« ist gedruckt bei Martene ampl. coll. IV, p. 458—465 Monumenta Germ. 23 Bd.

Conflicte mit den Trierischen Churfürsten hatte. Frisch im Gedächtnis waren ihm die Zwistigkeiten und Fehden wegen der Erbschaft Albero's (1036), die vor nicht langer Zeit Conrad zum Kreuzzuge gezwungen hatten, wo derselbe auf der Rückreise starb.

Graf Heinrich von Luxemburg, welcher sich also in diese Angelegenheit mischte, da seine Advocatur oder Schirmrecht ihn dazu aufforderte, kam selbst nach Echternach, tröstete Mönche, versprach ihnen seine Hilfe und schwor, ihre Rechte bis zum Tode, gegen alle diejenigen die sie angreifen würden, zu vertheidigen. Der Erzbischof Johann I. hatte vergeblich ihn zu gewinnen versucht, indem er ihm eine grosse Summe Geldes versprach, wenn er seine Advocatur in des Kaisers Hände resignieren wolle, um sie alsogleich aus seinen Händen wieder zu erhalten. Heinrich der Blinde, der eine solche That, als seiner unwürdig betrachtete, verwarf stolz diesen Antrag, schrieb seinen Freunden am Hofe und ersuchte sie, doch beim Kaiser dahin zu wirken, dass dieser das Einverleibungsdecret aufhebe. Er machte dem Kaiser Heinrich (*honesta munera*) sogar ansehnliche Geschenke, sandte ihm einen Brief, worin er ihn dringend bat, nach dem Beispiele seiner Vorfahren die Abtei Echternach unter seinem Schutz zu behalten und deren Vorrechte zu bekräftigen.

Die Fürbitte des Grafen Heinrich hatte einen guten Erfolg. Conrad, Erzbischof von Mainz, der Protonotar Sigillon und der Speisemeister Marquard nahmen sich der Sache ganz und warm an; sie waren ganz bereit, zu Gunsten des Abtes von Echternach einzutreten. Sie thaten es mit gutem Erfolg, indem sie die Vorrechte der Abteikirche so anführten, welche, wie es schien, keine menschliche Kraft angreifen dürfe. Obschon Heinrich VI. ihre Gründe guthiess glaubte er nichtsdestoweniger, dass es ihm nicht erlaubt sei, ein vom hohen Gerichtshofe erlassenes Decret für null und nichtig zu erklären. Dieser Gedanke allein hielt ihn von der Annulierung ab, diese Furcht eines Verfahrens, welches er als das kaiserliche Wort entehrend betrachtete, hinderte ihn, dem Flehen der Mönche nachzugeben. Der Abt suchte ihn von seinen Scrupeln über den entehrenden Widerruf oder die Rücknahme seines kaiserlichen Wortes zu belehren, die Entscheidung dem Urtheil der kaiserlichen Prinzen und Rathgeber zu überlassen, unterdessen einen Aufschub anzuordnen. Man nahm diesen Mittelweg und der Kaiser schrieb an den Erzbischof die folgenden Worte:

„Der Abt von Echternach und einige seiner Mönche haben sich an unsern Gerichtshof begeben und sich bemüht, durch Vorlegen der Immunitäten und Privilegien Uns zu überzeugen, dass Wir Ihre Kirche keiner andern unterwerfen könnten. Worauf hin Wir Ihnen Johannes, befehlen, die Ausführung unseres Decretes aufzuschieben und weder den Abt noch einen seiner Mönche zu

nöthigen, Ihnen Unterwerfung zu geloben, bis Wir an den Rhein kommen. Wir wollen, dass alles in demselben Zustande bleibe, wie früher. Wisset auch, dass Wir bei unserer nächsten Rheinreise den Abt und seine Mönche vor Uns rufen werden, und nachdem Wir sie angehört haben, werden wir gerne nach Billigkeit und Recht entscheiden.“ —

Ein so kurzer und bestimmter Briefe brachte den Erzbischof in Aufregung. Der Abt, als Ueberbringer des Schreibens, musste die Flut der Worte seines erzürnten Gemüthes über sich ergehen lassen; der Erzbischof misshandelte ihn, und, ohne jedwede Form eines canonischen Processes, beraubte er ihn der Abtei St Mathias, die er von seiner Freigebigkeit besass. Dieses Verfahren, das dem Kirchengesetz keineswegs gemäss war, liess die anderen Aebte von Trier fürchten, dass ähnliches Schicksal auch ihnen vorkommen könnte. Das war der Grund, dass sie untereinander übereinkamen, den Erzbischof zu bitten, er möge Godfried wieder einsetzen und dann, wenn er ihn schuldig glaubte, nach dem bestehenden Rechte gegen ihn zu verfahren. Der Erzbischof befolgte diesen Rath. Als er Godfried in seine Gegenwart beordnete hatte, beschuldigte er ihn, gegen seinen Eid gefehlt zu haben, da er ja vor seiner Abreise an den Hof unbedingt versprochen hatte, entweder abzudanken, oder die Abtei aus seinen Händen zu empfangen.

Der Abt erwiderte, dass dieses Versprechen nur bedingungsweise gewesen sei, in Voraussetzung, wenn er nichts von Kaiser hätte erlangen können. Aber da man ihn günstig angehört habe, sei er nicht verpflichtet, es zu erfüllen. Man brachte ihm Zeugen vor, welche bestätigten, dass sein Versprechen absolut gewesen wäre, und ohne anderweitige Untersuchungen entsetzte man ihn seiner zwei Abteien. —

Sobald die Mönche von Echternach von diesem Ausspruch gehört hatten, versammelten sie sich im Capitel und machten ein Compromiss, eher das Aeusserste zu erleiden, als in die Wahl eines andern Abtes einzuwilligen, oder einen neuen Abt vonseiten des Erzbischofs anzunehmen. —

Das Gerücht hatte sich verbreitet, dass Godfried aus freien Willen ohne Einsprache und ohne Appellation seine Abtei Echternach abgetreten hätte. Obgleich dieses Gerücht falsch war, unterliess man nicht, ihn deswegen zu tadeln; aber diejenigen, welche sein Verhalten näher untersuchten, gaben ihm Recht. Er verdiente ja auch Beifall; denn hätte er dagegen protestiert, so hätte man ihn mit schlechten Behandlungen überhäuft. Hätte er appelliert, so hätte er, indem er seine Richter beleidigte, seiner Kirche geschadet. Er wollte lieber nachgeben, als Einsprache zu erheben oder zu appellieren, wodurch er also viele Klugheit und Vorsicht an den Tag legte.

Die Mönche von Echternach sandten ihre Abgeordneten an den Hof mit dem Auftrage, der Kaiserlichen Majestät das rügenswerte Vorgehen des Trierischen Erzbischof vorzutragen, besonders dessen Verachtung für das kaiserliche Decret zu schildern. Die Umstände waren sehr günstig und alles trug bei, die Mönche in ihrem Unternehmen zu schützen. Hermann von Neumagen hatte sich offen für sie erklärt. Weil der Erzbischof gewisse für die Kaiserliche Majestät beleidigende Worte hatte fallen lassen, stattete er dem Kaiser darüber Bericht ab, was den Fürsten dem Erzbischof Johann abgeneigt machte, ihm die Feindschaft Conrad's von Mainz zuzog, so dass sich der Trierische Kirchenfürst nunmehr von aller Welt verlassen sah.

Aber das war noch nicht genug für die Mönche von Echternach. Man musste durch gute Gründe den ganzen Gerichtshof für die Sache zu gewinnen suchen. Das war die Mission und Aufgabe des Mönches Theodorich, dieses gelehrten und in der Alterthumsgeschichte wohl bewanderten Mannes. Erzogen von frühester Jugend im Studium der schönen Wissenschaften, hatte er bis ins höchste Alter hinauf das Geschichts- und Archivstudium gepflegt. Da er öfters die Urkunden seines Klosters durchblättert hatte, kannte er genau die verschiedenen Schicksale des Klosters, den Ursprung, die Verheerungen und die Vorrechte desselben. Darum beschloss er nun, dies in einer eigenen Schrift niederzulegen. Um es mit ebensoviel Erfolg, als Methode auszuführen, schrieb er im Namen seiner Brüder einen Brief an den Kaiser, worin er ihm ehrerbietigst die Zustände in den verschiedenen Zeiten der Abtei Echternach berichtete, sowie die wichtigsten Dienste aufzählte, welche den Kaisern und Herzogen von Lothringen geleistet worden, und den besondern Schutz vorhielt, welchen die Abtei immer ihrerseits verdiente. Dieses Actenstück ist zu interessant, um es nicht ganz hier mitzutheilen.

II. Capitel.

Der Libellus an Kaiser Heinrich II.

„Dem durchlauchtesten Herrn Heinrich, ruhmreichen römischen Kaiser, entbietet die von Uebeln überhäufte und von allen Seiten schwer heimgesuchte Abtei Echternach besten Gruss im Herrn, wünscht Ihm Ruhm und vollständige Siege über alle Feinde.

Da wir, gütigster Herr, an einem entlegenen Winkel des weiten Ardenner Waldes wohnen, liegen wir von Ew. Königl. Majestät sehr sehr weit entfernt und sind wenig gekannt. Nichtsdestoweniger sind wir Höchstderselben mit Leib und Seele ergeben, geneigt ohne Unterlass zum Herrn für die Wohlfahrt Ihres Reiches zu beten. In dem Vertrauen, dass Sie die Freiheit, die wir uns Ihnen gegenüber erlauben, gütigst

entschuldigen wollen, werfen wir uns, durchdrungen von dem tiefsten Schmerz, vor Ew. Throne nieder und demuthsvoll wagen wir es, unsere Bemerkungen und Einwendungen Ihnen in Bezug auf unsere Abtei vorzubringen, welche früher so reich an Gütern und Rechtstiteln war, dass das Königreich Lothringen damit seinen Heerbann verstärkte und zum Theil sich bereicherte. Ferner haben das Grossherzogthum Brabant, die Grafschaften Geldern und Luxemburg bedeutende Vortheile zum Unterhalt der kaiserlichen Armeen (Reichsbanners) aus dem Schatze unserer Kirche gewonnen. Wir wollen nicht einmal erwähnen, dass die Grafschaften Flandern und Holland, welche am Ufer des Meeres, gen Walchern hin, und am Ausfluss der Schelde liegen, noch heute im Besitze mancher unserer Güter sind. Obgleich wir all diese Güter der Freigebigkeit Ew. Vorgänger zu verdanken haben, bitten wir Sie dennoch unterthänigst zu gestatten, dass wir mit aller Sorgfalt deren Titel in unserm Archive aufbewahren. Wir kennen recht wohl die Adeligen, die Herzögen, die Grafen und die andern fränkischen Fürsten, welche diese Güter dem hl. Willibrord geschenkt; wir wissen, wie Kaiser Arnolf, in Folge der Verheerungen der Normannen, unsere Güter unter seine Getreuen vertheilte, um sie wegen ihrer Dienstleistungen zu belohnen, und um sie zu entschädigen für den Sold, den sie aus dem königlichen Schatze erhalten sollten. Abgesehen vom Castell von Antwerpen, von den andern Burgen und den längst unserm Kloster entfremdeten Dörfern, von den Ortschaften, welche der Herzog von Brabant, dann der Graf von Geldern oder andere Prinzen in Texandrien¹⁾

¹⁾ In einem Sakramentar und einem Codex der Echternacher Abtei aus dem 12. Jahrhundert, jetzt Nr. 9433, und 9934 der Pariser National-Bibliothek, entdeckte ich ein Verzeichniss der holländischen Kirchen und der Einkünfte verschiedener Besitzungen, die der Echternacher Abtei um diese Zeit gehörten. Es waren: Kirchwere (mater), Rinesburg, Nezo, Betticha, Corzpolt, Rynsburg, Nethe, Wide oder Wiele, Ressen, Warmond, Rynsaterwoude, Thidrat, Gendrit, Wido, Reniza, Warnemunde, Rinsatervelt (heute Kerkwerpe), Leimuiden, Nordwyck, Sassenheim, Velzen, Assendelft, Sloten, Haarlem, Alkmaor, Myzen, Schermereiland, Vlaardingen, Schiedam, Harg, Petten, Velzen in Kennemerland, Noordwyck, Eslykerwoude, Sparrenwoude, Assendelft, Aldenthorf.

Als Zehnte, Census, mussten 28 Ortschaften, zahlreiche Besitzer bezahlen an Geld. Disna, Alpeim, Pople, Innen, Westerwie, Kuckofen, Mirde, Dissene, Helewif, Winterlo, Swerde. Bruckofen, Ersele, Apert, Casterlo, Helmet, Herle, Pladele, Verthusen, Keule, Cleve, Villar, Hastolsem, Nuttern, Hazeka, Blezie, Dunsbergen, Selheim, Soheldorf, Mellingen, Gerune, Biumen, Hale, Duffenrude, Rinar, Mere, Bethua, Dorneback, Wadevo, Heiaene, Buche, Sande — Wederd, Bunhoven, Terzetinare, Herlar, Driele, Reiple, Huchesgot, Wornerode, Barle, Mereim, Helste, Walberch, Balveren, Bauwert.

Ausführlicher habe ich diese Zinsabgaben beschrieben in Dietsche Warande. Gent. Zweiter Jahrgang 1889, Seite 54 und 59, sowie auch in den luxemb. Publications T. 40.

und in der Umgegend besitzen, wollen wir hier nur kurz Ew. Hoheit die Besitzungen in der Grafschaft Luxemburg anführen: In unserm Schreiben wollen wir Ew. Hoheit in Kenntniss setzen, welche Adelige Höchstderselben zur Huldigung verpflichtet sind, wegen der Benefizien, die durch Erbrecht vom Königreich Lothringen abhängen und die aus den vom hl. Willibrord durch Testamentsschenkung seiner Kirche hinterlassenen Güter geschaffen wurden.

Billig ist es aber, dass wir vor allem Ihnen die Umstände unserer Gründung ins Gedächtnis zurückrufen. Die Ortschaft Echternach wurde dem hl. Willibrord (657—739) durch Irmina († 710), Tochter des Königs Dagobert II. und durch Pepin den Alten († 714) übergeben. Dieser Prälat, Clemens zubenannt, welcher über das Meer gekommen war, um den Heiden von Friesland das Evangelium Jesu Christi zu verkünden, erfreute sich des Schutzes und der Hochachtung der Franken und des Herzogs Pipin. Während seiner apostolischen Missionen suchte er sich einen geeigneten Ort aus, um ein Kloster zu gründen. Als dasselbe vollendet war, legte er daselbst die hl. Reliquien nieder, die er von Rom mitgebracht hatte, und weihte es ein zu Ehren der hhl. Dreifaltigkeit und der hl. Apostelfürsten Petrus und Paulus.

Nachdem dieser Mann, voll des hl. Geistes, alles reiflich geprüft hatte, was zum Wohl oder zum Vortheil seiner Abtei beitragen könnte, sah er einerseits voraus, dass sie viel zu leiden hätte wegen ihrer Nähe bei Trier und wegen der erdrückenden Dienstleistungen, die sie dessen Erzbischöfen erweisen müsse, (auf Milo und seine Soldatenwirtschaft anspielend), falls er diesen die Abtei untergeben würde; anderseits erwog er, dass deren Entfernung vom Bisthum Utrecht, das er eben gegründet hatte, die Vorsteher grossen Beschwerden aussetzen würde, wenn sie die Visitation vornehmen wollten, und so dürften die Mönche wenig Hilfe daraus ziehen. Bei Erwägung dieser Schwierigkeiten entschloss er sich dieselbe, was die zeitliche Verwaltung betraf, unabhängig von einem bischöflichen Sitz zu erhalten, der weder zu nahe noch zu fern war. Dagegen verordnete er durch sein Testament (?), dass sie von den Königen und Kaisern abhänge, unter deren Schutz er sie auch ohne irgend einen Vorbehalt wirklich gestellt hatte.

Reich an Tagen und Verdienst starb dieser glückselige Gründer zu Echternach im Jahre 739 der Menschwerdung Jesu Christi, im 46. Jahre seiner Ordination, im 81. Lebensalter, am 7. November. Er wurde begraben im Oratorium, das er erbaut hatte. Gott verherrlichte seinen Namen durch zahllose Wunder, welche noch tagtäglich an seinem Grabe geschehen.

Nach seinem Tode blühte unser Kloster lange Zeit unter der Verwaltung berühmter Aebte, welche die Disciplin und Ordnung in demselben aufrecht erhielten. Dieser glückliche Zustand währte bis zur schrecklichen Schlacht von Fontenay, welche im Jahre 841 zwischen den Brüder-Königen, den Söhnen Ludwig des Frommen, geliefert wurde. Nachdem darauf Karl der Kahle, König von Frankreich, seinem Sohne Carloman, Cleriker und Diacon, die Augen hatte ausstechen lassen, um ihn wegen Empörung und Räubereien zu bestrafen, entfloh dieser unglückliche Prinz aus dem Gefängnis und begab sich zu seinem Onkel Ludwig, König von Germanien, der ihm für seinen Unterhalt die Abtei Echternach schenkte. Zuvor hatte man jedoch die Benedictiner aus dem Kloster vertrieben, und sie durch Welt-Geistliche ersetzt. Carloman vertrieb noch die, welche gebliebenen waren, zerstörte das Kloster, vertheilte dessen Güter unter die Soldaten und verprasste Alles. (Wenn auch erkundlich diese Soldatenwirtschaft und Verschleuderung der Klostergüter nicht nachweisbar ist, so dürften die Ueberlieferung nach 400 Jahren, auch wohl alte Hausbücher doch den Schreiber darüber belehrt haben.)

So ging dieser ehemals so berühmte Ort zu Grunde, nachdem er durch die Tugenden so grosser Männer geheiligt worden. Erst im Jahre 974 fing das Kloster an, sich wieder zu erheben. Zu dieser Zeit vertrieb Kaiser Otto I., auf das eindringliche Verlangen Siegfried's, des Grafen von Luxemburg, die Welt-Geistlichen und setzte die Benedictiner-Mönche wieder ein, indem er ihnen Ravanger als Abt gab und durch einen öffentlichen Erlass verordnete, dass diese Abtei fortwährend unter seinem Schutze und dem seiner Nachfolger verbliebe, welche Verordnung seine beiden Nachfolger Otto II. und Otto III. auf's Genaueste beobachtet haben.

Seit Ravanger ist Godfried II. heute der die Abtei leitende Abt. Hier lassen wir die Liste der betreffenden Aebte folgen. Auf den hl. Willibrord folgte Albert im Jahre 739; dann kamen Beonrad (776—796), Bischof von Sens; Ado († 817); Siegoald († 827); Theutgaud († 832); Hettin († 838) und Hieronymus († 847), welche während 109 Jahren der Abtei vorstanden. — Nach ihnen bemächtigten sich Grafen (Laienäbte) des Klosters; Adelard († 856) beherrschte es seit dem Jahre 849 und hatte als Nachfolger ¹⁾ Radbod († 897); Reiner († 870);

¹⁾ Die Reihenfolge ist ganz falsch und unsicher hier wiedergegeben; ein Zeichen, dass auch Theodorich und seine Abts-Cataloge unzuverlässig sind. Als Laienäbte folgen: Adelard 861, Hatto † 864, Reginher † 870; Karlomann † 877, Adelard II. † 889, Robert † 893, Radbod † 897, Reiner † 916, Berengaud † 929; Gilbert † 939, Herimann † 948, Siegfried 974.

Beringaud (925); Graf Gilbert († 939); Heinrich Godin, Hermann (948) und Siegfried (bis 974), unter deren Regierung die Canoniker unsere Abtei während 129 Jahren in Besitz hatten

Seit dem glücklichen Augenblick unserer Wiedereinsetzung durch die Sorgfalt des Grafen Siegfried sind bereits 218 Jahre verflossen, und von dieser Zeit hatten wir als Aebte: Ravanger (974—1007), Urold († 1028), Humbert († 1051), Regimbert († 1081), Thiofrid († 1110), Gerard I., Gottfried I., Gerard II. und endlich Gottfried II., jetziger Abt, sodass wir seit dem Tode des hl. Willibrord bis zum laufenden Jahre 1191, 452 Jahre zählen.

Es dürfte passend sein, Ew. Magestät an die Prinzen. Könige und Kaiser zu erinnern, deren Güte uns alle Schenkungen gesichert und bewahrt haben. Das Blut dieser Herrscher rollt in Ew. Adern und wir sind überzeugt, dass Sie nicht aus dieser Güte ausarten werden, und dass wir auf diese Weise nie die ewigen Verpflichtungen vergessen, die wir Ihnen gegenüber haben, noch die Dankbarkeit aus dem Herzen verlieren, die wir Ihnen schuldig sing.

Pipin der Alte, Sohn der hl. Begga, Schwester der hl. Gertrud, durch Angesis Sohn des hl. Arnulf, (dessen Urkunde von unserer Gründung und Freiheit wir aufbewahren) war zuerst Herzog von Austrasien, dann Haus-Maier des Franken-Königs. Sein Enkel Carloman, der das Ordensgewand nahm, bekleidete während fünf Jahren denselben Posten, und nachdem sein Bruder Pipin den König Childerich in ein Kloster verwiesen hatte, wurde er vom hl. Bonifatius zum König gesalbt und regierte 19 Jahre. Der hl. Willibrord taufte (714) diesen Prinzen und prophezeite viele Grossthaten von ihm und seinen Nachfolgern.

(Folgt eine lange Aufzählung von Kaisern und Königen.)

Nachdem Ihr Vater Friedrich, glorreichen Andenkens, das römische Reich 39 Jahre lang regiert hatte, folgten Sie ihm, erhabener Herr, als würdiger Erbe auf den Thron, und seit den 29 Jahren, während welchen Sie die Königskrone tragen, folgten Gerechtigkeit und Wahrheit Ihren Schritten nach. Welchen Ruhm haben Sie sich nicht schon auf dem ganzen Erdkreis erworben? Aufgewachsen in der Frömmigkeit, die Ihre Ahnen Ihnen hinterlassen haben, sind Sie sowohl ein lebendiges Bild ihrer christlichen Tugenden, als auch ein edler Sprössling, deren heroischer Tapferkeit. In Ihren Sitten und Benehmen sind Sie deren getreues Abbild, so dass man sagen kann, dass Sie mit der Wahrheit Salomon's und in der Kraft David's regieren, und dass Sie es verstehen, den Demüthigen zu verzeihen und die Stolzen zu verdemüthigen. Böhmen liefert dafür einen

schlagenden Beweis, sowie Sachsen, Burgund, England, Italien, Apulien und die benachbarten Nationen, welche Sie entweder durch die Klugheit ihrer Rathschläge, durch die Gewalt der Waffen unterworfen oder gebändigt haben; und dieses Alles haben Sie vollführt unter dem Schutze des Königs der Könige, welcher sagt: „Ich bin der Rath und das Recht, mein ist die Klugheit, mein ist die Kraft, durch mich regieren die Könige und veröffentlichen die Gesetzgeber gerechte Beschlüsse....“

Um Ihre Magestät zu überzeugen, dass durch diesen Wechsel man sich grössere Güter anzueignen sucht, genügt es einen Blick auf die Grafschaft Luxemburg zu werfen. Die meisten Adeligen besitzen dort Pfründe, welche mittelst unserer Einkünfte gegründet sind und deren Schenkungs-Urkunden wir noch besitzen. Diese Kriegs-Benefizien wurden dem Reiche beigegeben und den Kriagsleuten als Belohnung für ihre Dienste zuerkannt. Wenn der projektierte Wechsel stattfände, so würde man die Pfründe den Händen Ihrer Majestät entreissen, man würde sie zu der Kirche von Trier hinzufügen, man würde Sie in die Unmöglichkeit setzen, fernerhin Ihre Getreuen zu begünstigen. Dies eben können wir Ihnen nicht verheimlichen, und hier die Probe des Gesagten:

Herr Arnulf von Selz ist im Genusse der Pfründe von Guidon; Conon von Belpér besitzt andere Landgüter, ebenso Walther von Wiltz und Belfurt; Walther von Mesenburg, dessen Neffe und Buclin von Visbach dessen Bruder, Anselm von Kalvere, Thider von Siebenbrumen, Wezel von Zolwer, Robert von Bitzingen, sein Bruder, und Isenbard von Holfels; ferner sind Besitzer unserer Pfründe Arnolf von Rodenmacher, dessen Schloss auf dem Boden der Kirche von Heizingen erbaut ist. Daniel von Roufels, Johann von Wilze und Burscheid, Gottfried von Asch (Esch a. d. Sauer) Heinrich von Ham und sein Bruder von Useldingen, Bruno von Malberch, welcher das Schloss von Bettingen inne hat, Gottfried von Schönefels, Herbrand von Falkenstein, Walther und Cuno von Reulandt, Udo von Asch, Wiril von Schiudice, Walther von Bergh, Tider von Manderscheid und Tider von Bruch.

Diese Adeligen besitzen also, das Schloss Luxemburg nicht mitgerechnet, mehr als dreissig Schlösser, und dazu einen grossen Theil der Güter, welche ehemals Grafen, Herzoge und andere Prinzen dem hl. Willibrord und der Kirche von Echternach vermacht haben. Diese Güter wurden, wie wir schon bemerkt haben, zur Zeit der Einfälle der Normannen durch den Kaiser Arnulf von der Kirche losgerissen und zum Reiche geschlagen. Erwägen Sie nun, welchen ungünstigen Vorschlag und Rath man Ihrer Majestät eingeflösst hatte. Wenn Sie denselben zur

Ausführung kommen liessen, würde man dem Reiche seine Kräfte wegnehmen, edele Erben der Belohnung, welche der Tapferkeit Ihrer Väter zukommt, berauben, und die ganze Staatsverwaltung in Verwirrung bringen. Gibt es wohl ein keckeres Unternehmen, eine schreiendere Ungerechtigkeit?

Wir fügen noch eine andere wichtige Bemerkung hinzu, welche dieselbe Grafschaft Luxemburg betrifft, nämlich, dass der Graf dieses Namens der oberste Advocatus (Vogt oder Sachwalter) der Abtei und der Stadt Echternach, sowie Aller unserer Kirche zugehörigen Ländereien ist, welche theils im Erzbisthum Trier, theils in der Diözese Metz liegen. Von diesen Ländereien hat man bis 777 Erbgüter weggenommen, die grösstentheils im Genusse der Adeligen sind. . . . etc.

Inmitten diesel Uebel hat der Erzbischof von Trier unsern Abt bei dessen Rückkehr vom Hofe schwer misshandelt, zweifelsohne, um sich zu rächen für das Aufschub-Decret, das Ew. Majestät ihm bewilligt hatte. (Folgt die Absetzungsscene die oben geschildert ward.)

Das, Erlauchtester Kaiser, sind die Bedrückungen, die wir von Seite des Erzbischofes erdulden, der sich bemüht, uns aus unserm jetzigen Zustand zu reissen, der ohne Rast arbeitet, uns zu unterwerfen, und nicht einmal Ew. Ankunft abwarten will, obgleich Sie ihm dieses anbefohlen haben.

Zu den Füßen Ew. Thrones uns niederwerfend flehen wir, dass Sie achten auf den Willen Ihrer Ahnen und die Majestät des Kaiserreiches, uns vor den Drangsalen die uns umgeben befreien, und durch diesen Geist der Milde, der Ihre Schritte leitet, uns unsere oder vielmehr Ew. Abtei zurückgeben und endlich uns gütigst erlauben, in Gegenwart kaiserlicher Räthe, die Freiheit unserer Kirche zu vertheidigen. Durch diese Gunstbezeugungen hoffen wir in den Genuss unserer ersten Rechte wieder einzutreten, frei in dem Berufe zu wandeln, den Gott uns angewiesen, und nicht mehr in dem Amte unserer klösterlichen Uebungen gestört zu werden.

Das sind die Gunstbezeugungen die Ew. Vorfahren uns erwiesen haben, und wir schmeicheln uns, dass Sie dieselben huldvoll durch ein kaiserlichen Decret bekräftigen werden.“

Als der Kaiser dieses Schreiben gelesen, verblieb er einige Zeit nachdenkend und träumend. Er sah wohl ein, dass er hintergangen worden, und erkannte die gestellte Falle. Unterdessen setzten die Echternacher Mönche ihre Fasten und Gebete fort. beschworen in reumüthigen und niedergeschlagenen Herzen den Herrn durch die Verdienste des hl. Willibrords, ihres Stifters, ihre Bitte gnädigst zu erhören, das Herz des Königs umzuwandeln

und in die Wege der Gerechtigkeit hinzuleiten. Sie wurden erhört. Heinrich VI. erfuhr, dass auf des Erzbischofs Gewaltthätigkeit Abt Godfried seiner Stelle entsagt hätte und schrieb den Mönchen folgenden Brief, um sie zu einer Neuwahl zu bevollmächtigen.

„Der Probst Hillin und der Redner Theodorich, zwei Brüder eurer Kirche, haben auf. Ew. Namen sich mir vorgestellt und mir mitgetheilt, dass der bisherige Abt Godfried gänzlich auf die Leitung Verzicht geleistet und sich in die frühere Stelle zu St. Mathias bei Trier zurückgezogen hätte.

Damit bei diesem Stande der Dinge aus Mangel eines Hirten die Anstalt nicht in Folge der Erschlaffung im religiösen Dienste in eine schlimmere Lage gerathe, gestatten wir euch eine neue Abtswahl. Der uns rechtlich vorgestellte Abt wird mit den Regalienrechten investirt und unter den Feierlichkeiten zurückgeschickt werden.“ —

Dieses kaiserliche Schreiben rief die höchste Freude in der ganzen Abtei hervor. Man sang ein feierliches Tedeum. Nichts destoweniger berathschlugte man sich lange, ob man von der Erlaubnis der Abtswahl auch Gebrauch machen soll. Zuletzt kam die Mehrzahl zu dem Entschlusse dem Kaiser Vorstellungen zu machen, da Godfried weder dem Kaiser noch dem Kloster seine Abtretung angeboten habe. Ein neuer Express ward an den kaiserlichen Hof gesandt, um demüthigst dem Kaiser die Ansicht zu unterbreiten, dass man bis zur gänzlichen Beilegung dieser wichtigen Sache die Neuwahl verschieben wolle, da es geziemender sei, zu zögern, als neue Unruhen durch die feierliche Investitur herbeizuführen.

Zu Trier erfuhr der Abgesandte, dass der Abt Godfried sich mit dem Erzbischof ausgesöhnt habe und beide zum Kaiser abgereist seien. Er kam zu gleicher Zeit mit ihnen am Hofe an. Er entledigte sich seines Auftrages. Der Erzbischof seinerseits stellte dem Kaiser, um dessen Gunst wiederzugewinnen, die Abtei Echternach zurück und verzichtete auf die Investituren. Es lobte ihn Heinrich VI. wegen seines zuvorkommenden Gehorsams und stellte gleichfalls ihm die Festung Nassau zurück, indem er den abgeschlossenen Vertrag vernichtete.

Als nun der Kaiser dem Abt Godfried einige Vorwürfe machte, dass er zu leichthin seine Abtei abgetreten, entgegnete dieser, dass er sie keineswegs absolut verlassen, sondern zur Verhütung von grössern Unordnungen einstweilen bis zur endgiltigen Entscheidung sich entfernt habe. Dem Kaiser gefiel die Antwort dermassen, dass er auf der Stelle ihm die Leitung wieder zu übernehmen befahl, indem er von der Treue und dem Eifer für

das geistige Wohl der Genossenschaft des frühern Abtes vollends überzeugt sei. Dankend folgte Godfried und schrieb den Mönchen und Officialen in Echternach mit den Worten des Apostels Paulus:

„Gaudete in Domino semper. Freut euch immer im Herrn. ich sage es wieder, freuet euch. Euere Bescheidenheit werde den Menschen bekannt, denn der Herr ist nahe. Seiet ohne Sorgen, aber lasset Gott im Gebete euere Bedürfnisse kennen. Die Fessel ist zerrissen, wir sind aus der Knechtschaft befreit. Der Kaiser hat der Trierischen Kirche Nassau zurückgestellt und dagegen unsere Abtei vom Erzbischof wieder erhalten. Er liess auch nicht zu, dass ich von meiner Stelle weiche.“

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Das Wilheringer Formelbuch »De kartis visitacionum.«

Herausgegeben von Dr. Otto Grillnberger, Ord. Cist. in Wilhering.

(Fortsetzung zu Heft II. 1898, S. 229—246.)

C.

1. De statu domus.

Nos frater *W.* dictus abbas *talis loci* subscriptum invenimus et reliquimus statum domus. Facta ergo computacione *tot tal.* et *tot den.* Wiennenses a visitacione preterita, que facta fuerat anno domini *etc.*

Expense per idem tempus correspondent receptis. Preterea XII. tal. . . .¹⁾ domus debita. Domus tantum pre manibus habuit. .

In quorum evidenciam sigillum nostrum a tergo presentibus est appensum.

2. De obligacione.

Nos frater *talis* presentibus profitemur, quod apud *talem* virum accepimus C marcas argenti Wiennensis ponderis super grangiam unam *vel* predium in *tali loco*, quam habet in vadio *tali* pactu, quod ad unum quinquennium totum illius grangie *vel* predii²⁾ emolumentum *vel* usufructus eveniet ad manus eius et non infra quinquennium redimere licebit,³⁾ sed per singulos annos XX marce cadunt de sorte, ita ut terminato quinquennio ad manus nostras reveniat predium memoratum et tocus summe debita persolvantur. Ne igitur in posterum oriatur dubitacio in hoc facto, hanc litteram conscribi fecimus et sigilli nostri⁴⁾ munimine roborari.

¹⁾ Eine Lücke von 2 Cm.

²⁾ *predium.*

³⁾ *non licibet.*

⁴⁾ *sigillo nostro.*

3. De provisione unius abbatis.

Nos frater *N.* dictus abbas in *Wilhering etc.* venerabilibus et in Christo dilectis dominis abbatibus.., qui pro tempore fuerint, et conventui *talis loci* salutem paternam et in virtute sancte obediencie fideliter observare. Quoniam nostra interest paterna et visitatoria sollicitudine filiorum nostrorum labores pensare et unicuique pro meritis et commodo providere, hinc est quod honorabilis fratris.. prius abbatis *loco tali* videntes probitatem et veraciter cognoscentes fide dignarum testimonio personarum, qualiter videlicet *tot* annis laudabiliter prioratum rexit et *tot* annis prefuit abbacie utrumque officium, licet pessima fuerint tempora, indampniter tam in temporalibus quam in spiritualibus gubernando, eidem fecimus hanc gratiam, sicut est condecens militem emeritum post labores ac incommoda¹⁾ repausare, videlicet ut cameram sibi constructam cum domuncula contigua, que nulli cognoscitur onerosa, in qua bibat, dormiat atque comedat, atque seniore, quemcumque voluerit habere de conventu...²⁾ Preterea volumus eum stare in omni loco post abbatem et priorem sibi que de coquina abbatis et vino abbatis providere, si vero abbatem abesse contigerit, nichilominus de infirmaria et domo hospitum liberaliter [F. 6'] ministrare.³⁾ Insuper sit exemptus ab omnibus conventualibus officiis atque choro; loquatur eciam [cum] servitore irrequisita licencia intra cellam, cum omnibus aliis, ubi placet; donaria nichilominus recipiat preter licenciam unam libram et quod nullus auctoritate compelli possit contra voluntatem⁴⁾ suam ad aliquod officium assumendum. Ipsumque ad actus legitimos, ad omnes ibidem ordinis dignitates eligibilem atque ydoneum approbamus et decernimus presencium litterarum testimonio. Ut autem hec nostra concessio et indulgencia in predictis omnibus inconvulsa et integra perseveret, quam eciam volumus et precipimus ab omnibus et per omnia sub pena nostri precepti et obediencie inviolabiliter observari, damus litteram nostram predicto⁵⁾ fratri.. nostri sigilli munimine roboratam. Et in testimonium evidens ac munimen eandem sibi litteram volumus venerabilium abbatum nostrorum de *tali* et *tali loco* sigillis pro maiori firmitate consignari. Datum *etc.*

4. De conductu visitatoris.

Venerabili et in Christo sibi karissimo coabbati suo *tali* frater *Ch.* dictus abbas in *tali loco* paterne dileccionis affectum

¹⁾ comoda.

²⁾ habeat?

³⁾ provideri — ministrari?

⁴⁾ voluntatem

⁵⁾ predicti.

cum salute. Dilectioni vestre presencium tenore significamus, quod deo duce secundum ordinis nostri instituta gracia visitandi ad vos venire personaliter intendimus. Quapropter aliquem de vestris ad hoc ydoneum feria quarta proxima post diem beati Barnabe apostoli ante prandium ad locum consuetum destinatis, qui nos securos ad vestrum monasterium perducatur. Omnes eciam, qui nostre visitacioni digne interesse debent, occasione qualibet cessante ad monasterium vocantes. Datum in *tali loco tali die tali anno etc.*

5. De obitu unius amici.

Reverendo *etc.* Doloris et meroris aculeo quam plurimum sauciatus de filii nostri obitu karissimi, qui nuper vocante domino de medio est sublatus, sinceritati¹⁾ vestre, de qua magnam semper habemus confidenciam, molestias, que de tam tristi casu cor meum inconsolabiliter vulneraverunt,²⁾ gravi vobis conqueror cum dolore confidens, quod ob dileccionem, qua me hactenus semper graciosius confovistis, vestra pietas michi condeat et super eo spiritum michi prebeat compassivum.

Insuper obnixius vobis supplico, ut in conventu vestro quemlibet sacerdotem missam pro defunctis legere faciatis in medium anime sue.

6. Recommendat se oracionibus totius ordinis.

Viris religiosis et venerabilibus in Christo patribus et amicis domino abbati *Cysterciensi* et sacro³⁾ suorum coabbatum collegio in suo capitulo congregato⁴⁾ salutem et spiritu consilii habundare.

Cum necessitate nos oporteat terrena negocia procurare et Marthe⁵⁾ sollicitudinem gerere, in habendis variis et multiplicibus [F. 7] eorundem negotiorum curis tanquam quibusdam laqueis impedimur, ne ad prommissum bravium currere possimus expediti, et mundane sollicitudini incurvati vix valemus aliquando cor ad celum dirigere et quasi dimisso ad horam onere celestia meditari suspirando. Unde nobis necessarium est, ut sub pressura ponderis incumbentes eorum meritis et precibus fulciamur, qui a strepitu seculari mente et corde separati sedent ad pedes domini cum Maria. Quapropter sinceritatem⁶⁾ vestram affectuose rogamus, quatenus intuitu et habito⁷⁾ respectu ad hoc, quod ordinem nostrum semper pre cunctis ordinibus pretulimus, in amore humilitatem nostram in participacione oracionum vestrarum recipere velitis *vel* colligere procuretis.

¹⁾ *sanctitati.*

²⁾ *vulneravit.*

³⁾ *Nach sacro suo collegio abbatum durchstrichen.*

⁴⁾ *congregatis.*

⁵⁾ *Marche.*

⁶⁾ *sanctitatem.*

⁷⁾ *habitu.*

7. Pro dispersione conventus.

Dolemus, patres karissimi, et dolorem, quem habemus, exprimere non valemus. Quippe si verum est, quod dicitur: *Non est dolor super dolorem dencium, cum a locis propriis extrahuntur*, iam attendere potestis et videre, quo merito dolemus, quando eos, quos nobis in filios adoptavit, quando fratres, quos [in] unum Christi amor congregavit, emittere, diversis in locis dispergere nos oportet.

Hoc tamen facimus de consilio et mandato domini *talis loci* abbatis et vicinorum abbatum tam pro defectu segetum vel¹⁾ aggravacione debitorum nec possumus secundum diffiniciones capituli generalis expectare.

Inde est quod de benivolencia vestra confidentes paternitatem vestram, de qua plenam omnino in domino fiduciam reputamus, quanta possumus affectione cordis suppliciter exoramus, quatenus latores presencium fratres *istos*, quos de mandato domini *Eberacensis* visitoris nostri vobis dirigimus intuitu²⁾ dei et ordinis ad tempus conventui vestro sociare velitis et ea caritate fovere, que de intimis cordis affluit et redundat, scientes, quod si senserimus auxilium domini super nos, illos curabimus ad propria revocare.

8. Revocacio monachi cum graciaram accione.

Venerabili in Christo patri, domino abbati de *tali loco* frater... dictus abbas in *tali loco* honoris et amoris incrementum continuum cum salute. Paternitati vestre pro amabili karitate, pro beneficiis nostro filio gratuite impensis multiplices graciaram referimus acciones presentibus fideliter promittentes in casu simili aut maiori vestro voluntatis beneplacito, si requisiti fuerimus, complacere.

Cum igitur exemplo summi pastoris ovem erraneam in ovile proprium reducentos dictorum filiorum seniorum nostre domus ac matris sue nobis in Christo dilecte precibus inclinati volumus necnon decernimus misereri, petimus ipsum visis presentibus ante festum instans dilacione aliqua postposita nobis mitti.

9. Supplicat abbas pro quodam hospite, ut revocetur ab abbate suo.³⁾

[F. 7'] Pietatis officium esse dinoscitur in infirmitatibus pauperum continuis doloribus compati et viri Samaritani exemplo et ordine misereri.

¹⁾ quam? Doch vgl. Nr. 39.

²⁾ Vorher *quos*.

³⁾ Schwarz, mit rother Tinte nur die Worte: *Supplicavit abbas pro quodam hospite ut re* (für das übrige fehlt der Raum).

Reverende igitur paternitati vestre notum fiat, quod nos fratrem . . monachum vestrum, ad nos destinatum benigne suscepimus eidem sicut uni ex nostris volentes providere. Cum autem per aliquantulum temporis spacium in domo nostra dictus monachus iam stetisset, cepit graviter destitui dolore et cruciatibus magnis perurgeri, maxime propter . . .¹⁾ sibi minime competentem et eciam propter temperiem aëris, quem omnino complexioni sue contrarium asserit et nocivum, et sic nobiscum, ut dicit, non potest manere absque sui corporis multiplici detrimento.

Nos vero si eius instanciam adtendissemus, ipsum ad vos iam dudum transmissemus, sed iam magis cedimus vobis ipsum transmittendo.²⁾

Venerandam igitur et circumspectam paternitatem vestram rogamus, quatenus eiusdem predicti monachi³⁾ infirmitati compa-cientes eum, si cum pace vestra et ordinis disciplina fieri potest, ad vos revocare velitis vel ipsum ad aliam domum ordinis, in qua vivere possit, salubrius transmittatis.

10. Littera gracie.

Venerabili et in Christo karissimo *etc.* salutem et pietatis visceribus habundare. Ille peritissimus medicus animarum Iesus Christus, [qui] pro transgressoribus intercedendo dormivit in crucis patibulo mortis, docet prelatum evidenter, quantum animarum sibi creditarum salutem zelare debeat et periculum ab-horrere. Hinc est quod cum lator presencium quondam monachus vestre [domus], qui ad ordinis reverti desiderat unitatem, ipsum ad vos duximus transmittendum rogantes, quatenus ipsum in domum vestram, si fieri potest, recipiatis salva ordinis disciplina. Alioquin eidem⁴⁾ alibi in ordine providere curetis, quod non cogatur amplius vagare in seculo in infamiam ordinis et sue anime detrimentum et ne pro defectu consilii sanguis eius de manu vestra in districti iudicii examine minime requiratur.

11. Littera gracie.

Venerabili *etc.* Cum miserorum nostri ordinis nos de miseri-cordia oporteat misereri ac eorum saluti, in quantum secundum deum possumus, providere, latorem presencium quondam monachum vestrum, revertentem de seculo, ad hostium misericordie vestre pulsantem et ad ordinis nostri [unitatem], ut asserit, cum humilitate redire volentem ad vos duximus destinandum sinceritate vestre benigne mandantes, quatenus intuitu dei, qui neminem

¹⁾ Eine Lücke von 1 1/2 C'm.

²⁾ *non transmittendo.*

³⁾ *eidem predicti monacho.*

⁴⁾ Nach eidem in alia durchstrichen.

vult perire, ipsum, si placet, in propria domo recipere velit.¹⁾ Alioquin in alia domo ordinis provideatis eidem, ut possit iuvante domino salutem anime sue operari, [F. 8] salva semper ordinis laudabili disciplina.

12. Littera emissionis ad abbatem suum.

Venerabili in Christo *etc.* salutem et sincere dileccionis in domino continuum incrementum. Exhibitorem presencium fratrem . . monachum vestrum, quem de laudabili nobiscum habita conversatione quam plurimum commendamus, paternitati vestre ad ipsius instanciam remittimus et rogamus, quatenus eundem monachum precumstrarum respectu in gratiam pristinam colligentes ipsum domui vestre favorabiliter reformatis, in quo nobis sane speciale beneplacitum facietis.

13. Item de eodem.

Reverendo in Christo *etc.* sinceram cum devotis oracionibus ad obsequia voluntatem. Fratrem . . monachum vestrum, latorem presencium, quem ob vestri reverenciam et pro sue honestatis conversacionis meritis, de quibus eciam sibi de bona consciencia laudabile²⁾ testimonium perhibemus, per aliquod tempus nobiscum tenuimus, paternitati vestre in presenti remittimus ordinate pro ipso et cum ipso devotissime supplicantes, quatenus propter deum principaliter et ob nostrorum obsequiorum intuitum³⁾ circa ipsum [habundare]⁴⁾ dignemini visceribus pietatis. Datum, ut in patentibus continetur.

14. Viaticum.

Universis Christi fidelibus, ad quos presens pervenerit, frater . . dictus abbas *talis loci* salutem in omnium salutari. Latorem presencium fratrem . . de *tali loco* ad domum propriam remittimus et quod ordinate intercedat testimonium perhibentes. rogamus in domino. quatenus eidem per vos transitum facienti ob reverenciam ordinis cum benivolencia humanitatis obsequia non negetis.

15. Littera remissionis.

Reverendo *etc.* salutem et sinceram in domino karitatem. Exhibitorem presencium fratrem . . monachum vestrum dileccioni vestre ad ipsius instanciam remittimus cum ipso et pro ipso affectuosissime deprecantes, quatenus misericordiam superexaltantes iudicio ipsum visceribus [pietatis] complectentes in vestre paterni-

¹⁾ *recipi valeatis.*

²⁾ *laudabilem.*

³⁾ *intuitu.*

⁴⁾ Eine Lücke von 11¹/₂ Cm.

tatis gratiam recolligere dignemini divini remuneracionis nostrequē dileccionis intuitu vestris sanctis ovis oculis sociando scientes, quod ipsum vestri causa libentissime tenuissemus et non remissemus eum vobis, si nobiscum eidem diucius stare placuisset. Nam omni tempore, quo nobiscum fuit, est honeste et laudabiliter conversatus.

16. Littera emissionis.

Venerabili in Christo dilecto domino .. abbati in *tali loco* frater .. dictus abbas in *tali loco* cum devotis oracionibus affectuosam ad quolibet beneplacita voluntatem. Paternitatis vestre clemenciam, quam multi filii nostri sepiissime ac uberrime sunt experti in necessitatis articulo, iterum ac iterum compellimur iteratis precibus invocare humiliter supplicantes, [F. 8'] quatenus fratrem .. sacerdotem et monachum nostrum, latorem presencium cum ordinato numero vestium usque ad tempus visitacionis domus nostre vestro sacro collegio dignemini sociare.

17. Viaticum.

Universis Christi fidelibus, ad quos presens pagina pervenerit, frater .. dictus abbas [in *tali loco*] in omnium vero salutari. Fratrem .. sacerdotem, monachum nostrum, latorem presencium, quem ad domum ordinis nostri, videlicet in *tali loco*, ordinate transmittimus, vestre karitati commendamus humiliter supplicantes, quatenus ipsi humanitatis solacia, cum a vobis requisierit, misericorditer impendatis.

18. Littera emissionis.

Venerabili et in Christo dilecto domino .. coabbati suo in *tali loco* frater .. dictus abbas in *tali loco* salutem in domino sempiternam. Mittimus ad vos fratrem .. sacerdotem et monachum nostrum cum plenitudine vestium ac per omnia ordinate petentes, quatenus ipsum tenere velitis usque ad nostrum colloquium personale.

19. Viaticum.

Universis Christi¹⁾ fidelibus has litteras visuris frater .. dictus abbas *talis loci* salutem in domino Iesu Christo Exhibitorum presencium fratrem .. sacerdotem et monachum nostrum, per nos ad *talem locum* ordinate transmissum vestre universitati in domino commendamus petentes, quatenus ipsum, prout vos requisierit, karitatis beneficia non denegetis impendere ob ordinis reverenciam atque nostri.

¹⁾ Christo.

20. Littera emissionis.

Reverendo in Christo patri, domino *etc.* sincere dileccionis constanciam cum salute. Paternitati vestre studiosius supplicamus, quatenus amore nostri exhibitorem presencium fratrem.. sacerdotem et monachum nostrum, quem pio motu cum debito vestimentorum numero ad vos duximus transmittendum, velitis vestro sacro collegio usque ad mutuum nostrum colloquium sociare ipsum, ut de vobis presumimus, pietatis studio tractaturi.

21. Viaticum.

Universis Christi fidelibus, ad quos presens pervenerit *etc.*

22. Eleccio unius monachi in abbatem.

Cum *domus talis* proprio fuisset viduata pastore, consilium et auxilium impendere tenemur *vel* sollicitamur filiis desolatis, ne diuturna pastoris absencia eidem pariat¹⁾ detrimentum. Cum ergo a nobis libera concessa esset eleccio et ad eligendum pastorem secundum ordinis nostri statuta devenissent indilate, in unum monachum vestrum vota sua unanimiter contulerunt supplicantes, ut prefatum ipsis concederem in patrem et pastorem. Nos autem habentes deum pre oculis et desideria singulorum paterne sollicitudinis circumspeccione diligencius intuentes petitionibus ipsorum favore benigno postulata annuere non obmisimus nominantes eundem monachum vestrum in eodem capitulo, qui eis valet et valebit tamquam pastor bonus prodesse potius quam preesse. Vos igitur propensius exorantes, quatenus ipsum canonice et ordinate electum vobis... concedere dignemini eidem, ut prefate domus regimen suscipiat in suorum remissionem peccatorum. Dat. *etc.*

(Continuatio in fasc. seq.)

Ein Necrolog der Abtei Egmond.

Von P. Corbinian Wirz, O. S. B. in Merkelbeek.

(Fortsetzung zu H. II. 1898, S. 222—229.)

April.

1. Starb Rykla Banjart, welche eine Rente von 10 Schillingen gestiftet.
2. — Maria, Freifrau von Brederode, Gemahlin des Diderich von Brederode, Tochter des Herrn von Lek, im Jahre 1307, die 10 Pfund vermacht hat.
3. — Arnold, genannt Wilde, Sohn des Eustachius, 1307, der fünf Pfund versprochen hat.

¹⁾ pereat.

4. — Gertrud, Laienschwester im Hospital, 1323, die eine jährliche Rente von 10 Schillingen vermacht und auf dem Kirchhof der Brüder beerdigt wurde.
 - Giselbert, Priester zu Wognem und Dechant von Westfriesland, im Jahre 1342, für dessen Seelenruhe jährlich 10 Schillinge gegeben werden; er wurde auf dem Kirchhof der Brüder begraben.
5. — Wilhelm von Meghen, Priester und Mönch, im Jahre 1342, der 5 Pfund dem Kloster schenkte und auf dem Klosterfriedhof beerdigt wurde.
6. — Hildegundis, Gemahlin des Herrn von Brederode, Sohn des Drossard Diderich und Tochter der Freifrau von Voorne, 1302, die dem Kloster 10 Pfund hinterliess.
 - Alard von Zielaut, der jährlich 20 Schillinge gab.
7. — Meelis von Berkel, im Jahre 1341, der dem Kloster . . . gab.
8. — Elisabeth, Schwester des Bruders Wilhelm, Mönches, im Jahre 1315, welche 10 Schillinge gegeben.
10. — Mechtildis, Gemahlin Wilhelms, Herzogs von Baiern und Grafen von Holland.
11. — Gräfin Hildegard, Gemahlin Heinrichs II., Grafen von Holland.
12. — Wilhelm, Sohn Falko's, 1316, welcher dem Kloster eine Rente von 10 Schillingen vermachte und auf dem Klosterfriedhof beerdigt wurde.
 - Philipp . . . , der jährlich 5 Schillinge gegeben, 1215.
13. — Floris von Sashem, 1310, der dem Kloster eine jährliche Summe von 10 Schillingen vermachte.
 - Clarissa, Laienschwester, für deren Seelenruhe eine Mark Silber gegeben wurde.
16. — Diddekin, Laienbruder, 1325, der dem Kloster eine jährliche Rente von 10 Schillingen vermachte und ausserhalb des Paradieses¹⁾ begraben wurde.
 - Tieman, Sohn des Ritters Gerhard, 1337, der dem Kloster eine jährliche Summe von 10 Schillingen versprach.
17. — Meynso, Sohn Walters de Vriese, 1298, der eine Rente von einem Pfund hinterliess und im Paradies begraben wurde.
 - Galo und Moriz de Groot, beide ermordet; für deren Seelenruhe unserem Hospital ein Stück Land zu Bergen, das 4 Unzen, und ein gleiches zu Winnem geschenkt wurde, welches 12 Denare einbringt.
 - Gertrudis, Gemahlin Johann . . . , Mutter des Herrn Abtes Johann von Hillegom, welche für sich, ihren Mann und

¹⁾ Theil des Klostergutes. (Anm. d. Herausg.)

- ihre Kinder im Jahre 1375 Morgen Land, gelegen in Schie-polder, geschenkt hat.
- Hadewich von Heemskerk, der eine Summe von jährlich einem Pfund Zinsen vermacht hat.
18. — Wilhelm, Sohn des Jacob, Priester und Mönch, 1335, der dem Kloster 10 Schillinge vererbte und auf dem Kirchhof der Brüder begraben ist.
- Catharina, Gemahlin Wolbrands von Wijk, Laienschwester, die eine jährliche Rente von 10 Schillingen hinterliess.
 - Margareta von Aechtdorp, die 6 Schillinge gegeben.
19. — Ava, Schwester des Abtes Lubbert, 1256, die zwei Pfund gegeben.
20. — Margaretha von Rolland, Laienschwester, 1323, die mit ihrem Gemahl Diderich von Rolland, 4 Morgen Land in Naaldwyk dem Kloster schenkte und fast in der Mitte des Paradieses an der Seite ihres Mannes Diderich begraben wurde.
- Nitard, Laienbruder, der ein Stück Land gegeben, das 8 Denare einbringt.
 - Johann Bruno, Laienbruder 1330, der jährlich 10 Schillinge gab.
 - Mabelia von Egmond, Laienschwester, 1262, die unserm Kloster 30 Schillinge hinterliess.
21. — Bergardis, Laienschwester, die eine Mark Silber gegeben.
22. — Jutte oder Judith, Gemahlin des Gerhard von Rapphurst, Ritters, 1311, die jährlich 10 Schillinge gab.
- Godefried, der 10 Schillinge gegeben.
23. — Margaretha Minneke, Laienschwester, die 10 Schillinge vermachte und auf dem Kirchhof der Brüder begraben wurde.
24. — Ysbrand, Sohn des Eustachius, Sohn des Laef, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete und im Grabe seines Vaters im Paradies beigesetzt wurde.
27. — Badeloch von Egmond, 1244, der jährlich 10 Schillinge gab.
28. — Sophia von Keulen, Schwester des Priors Johann . . . , Laienschwester, 1367, die eine jährliche Summe von 10 Schillingen vermachte und an der Westseite des nördlichen Thurmes begraben wurde.
29. — Omer Sayn, dessen Bücher das Kloster erhielt.
30. — Agnes von Duyvenvoorde, Gemahlin des Gerhard von Raaphurat, Mutter des Mönches Simon, 1335, die jährlich 10 Schillinge gegeben.
- Agatha von Foreest, die 15 Pfund hinterliess im Jahre 1381.

Mai.

3. Starb Diderich von Hoghendorp, Laienbruder, 1324, welcher dem Kloster ein Pfund hinterliess und befahl jedem Mönch, der Priester sei, 5 Schillinge an seinem Sterbetege zu geben.
 - Ysbrand, Kaufmann, Vater des Mönches Bertold, 1348, für dessen Seelenruhe dem Kloster 5 Pfund gegeben wurden.
 - Ferthewy, Laienschwester, welche ein zu Velsen gelegenes Stück Land gab, das jährlich 6 Denare einbringt.
 - Diderich, Priester, welcher 2 Mark Silber geschenkt hat.
4. — Bartholomäus Ryk, aus Delft, der jährlich ein Pfund gab, 1342.
 - Philipp von Polauen, Ritter, Sohn des Herrn Joh. v. Polauen, 1375, der eine jährliche Rente von 5 Pfund hinterliess.
5. — Rutger, der 2 Schillinge gegeben.
6. — Ludolf, für dessen Seelenruhe ein Stück Land zu Uyt-gast gegeben wurde.
7. — Arnold von Velsen, Priester und Mönch, 1310, welcher dem Kloster ein Stück Land, in der Wyk liegend, schenkte, das mehr als 30 Schillinge jährlich einbringt; ferner zur Benützung ein Stück Land unterhalb Bakkem in Lange-weeren liegend gab; er wurde im Capitelsaal begraben.
 - Nikolaus.... 1345, für dessen Seelenruhe jährlich ein Pfund und fünf Schillinge gegeben wurden.
 - Hugo, Tiemans Sohn, Laienbruder, 1341, der dem Kloster eine jährliche Rente von 10 Schillingen vermachte und in einem Grab der Brüder geigesetzt wurde.
9. — Zyble Wiltschut, 1336, welche eine jährliche Summe von einem Pfund hinterliess.
10. — Wilhelm Boykis, Laienbruder, 1260, der 5 Pfund gegeben.
 - Isseth, welcher 26 Denare gab.
13. — Ermgard, Gemahlin, des Joh. Voorburgh, 1319, welche uns eine jährliche Rente von 10 Schillingen vermachte, und im Grabe ihres Sohnes beigesezt wurde.
14. — Arnold von Egmond, Ritter, 1277, der jährlich 10 Schilling gab.
16. — Bartholomäus, Priester und Mönch unseres Conventes, der 8 Schillinge gegeben hat.
17. — Falco, Siwaards Sohn, 1367, der 5 Pfund vermachte und ausserhalb des Paradieses begraben wurde.

- Wilhelm von Rinnegom, Bruder des Mönches Gerhard, 1280.
- Wilhelm v. Egmond, Ritter, 1234, gestorben bei Stadingen, der eine Rente von 10 Schillingen gestiftet; auch soll er die Kapelle in Rinnegom errichtet haben.
- 18. — Gerhard v. Egmond, Laienbruder, Ritter, 1300, der jährlich 10 Schillinge gegeben und in der an der Nordseite der Kirche gelegenen Kapelle, oberhalb des Grabes seines Vaters beigesetzt wurde.
- Nikolaus v. Waterland, Bruder des Mönches Simon, der uns 5 Schillinge vermachte, im Jahre 1375.
- 19. — Johann v. Egmond, Laienbruder, 1263, der 10 Schillinge gab.
- Ysbrand v. Scoten, Bruder des Mönches Joh. v. Scoten, der 5 Pfund hinterlassen hat.
- 20. — Johann, genannt Rottier, Laienbruder, 1290, der jährlich 11 Schillinge gab.
- 21. — Nikolaus v. Egmond, Ritter, Sohn des Gerhard v. Egmond, 1305, der eine Rente von 30 Schillingen gestiftet und bei den Gräbern seines Bruders Johann und seines Vaters beerdigt wurde.
- Agnes, Vrowins Tochter, Laienschwester, 1341, die uns 10 Pfund gegeben, und im Paradies begraben ist.
- Heinrich v. Oudendorp, Bastard des Wilhelm v. Egmond, der 5 Pfund geschenkt hat, 1380.
- 22. — Adalbert, Laienbruder, welcher jährlich 25 Denare gab.
- Ysbrand, genannt Koning, 1325, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete und auf dem allgemeinen Kirchhof begraben ist.
- Geerik, Priester, der ein Stück Land gab, das 6 Unzen aufbrachte.
- Nikolaus, genannt Casyn, Stiefbruder des Abtes Diderich Schrevel, 1332, der eine jährliche Summe von 10 Schillingen vermachte.
- Tetta, welche ein Stück Land schenkte, das keine 2... aufbrachte.
- Bruder Johannes Tepesar, Laienbruder unseres Conventes 1338, der eine jährliche Rente von 5 Schillingen gestiftet und auf dem Kirchhof der Brüder begraben wurde.
- 23. — Jutte oder Judith, 1269, welche 2 Pfund gegeben.
- 24. — Hermann v. Misie, Priester und Mönch unseres Conventes, 1340, der dem Kloster ein neben der Pfarrkirche von

- Egmond gelegenes Stück Land, genannt den Dyk, schenkte; er wurde auf dem Klosterkirchhof begraben.
- Wilhelm, genannt Oue, Priester in Oudorp 1338, der uns eine jährliche Summe von 10 Schillingen vermacht hat.
 - 25. — Berthold, Schwerträger, und Ivo, die ein Stück Land gaben, das keine 4... aufbringt.
 - Nikolaus, genannt Viseer, Bruder des Diderich Nagel, Abtes von Vlierbeek, vorher Mönch in Egmond, 1578; er vermachte dem Kloster eine jährliche Summe von 5 Pfund.
 - Ivo v. Nubixwoud 1236, der jährlich 4 Unzen gab.
 - 26. — Peter Dameltz v. Schie, Oheim des Gerard v. Mathenesz 1351, der eine jährliche Summe von 10 Schillingen versprochen.
 - 29. — Guido, Bischof von Utrecht, Bruder des Grafen Johann von Holland, für dessen Seelenruhe Bruder Johann Tepesar jährlich ein Pfund gab.
 - Walter v. Egmond 1223, der jährlich 10 Schillinge gegeben hat.
 - 30. -- Gerhard, Sohn der Gertrudis v. Castrikem, 1364, der 5 Pfund schenkte.

Juni.

1. Starb Riswidis, für deren Seelenruhe ein Stück Land gegeben wurde, ein ... bezahlend.
2. — Balduin v. Avennes, Ritter, 1368, der uns 5 Pfund vermachte.
3. — Gerhard, genannt Hilbout, Laienbruder in Winnem, 1368, der 5 Pfund vermachte.
4. — Maria, Freifrau v. Resing, Tochter des Bannerherrn Johann v. Egmond, für deren Seelenruhe jährlich 10 Schillinge gegeben wurden; sie wurde im Grabe ihres Oheims Johann v. Egmond begraben.
- Petrus und Aegidius..., Priester und Mönche, welche beide im Meer ertrunken sind und für deren Seelenruhe der Erzbischof von Schottland eine halbe Mark Gold gegeben hat.
5. — Margaretha, Hausfrau des Bavo, 1351, die eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete.
- Nikolaus Gruter, Junior, 1332, der eine jährliche Summe von 10 Schillingen vermacht hat.

6. — Jutta, Freifrau v. Waterland, Gemahlin des Bannerherrn Johann v. Persyn, 1346, die ein versprochen hat, wovon wir aber nichts erhalten.
7. — Hugo 1256, der jährlich 6 Schillinge gab.
9. — Johann Graf v. Blois, der uns 5 goldene Nobels englischer Währung vermachte.
10. — Wilhelm v. Beeke, Priester, der uns 10 Schillinge vermacht hat.
11. — Johann, Sohn des Gerhard, Bruder des Abtes Theoderich, 1327, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete und im Paradies begraben wurde.
13. — Margaretha, Gemahlin des Alard . . . , 1301, für deren Seelenruhe jährlich 10 Schillinge gegeben werden; sie wurde auf dem allgemeinen Kirchhof der Pfarrkirche von Egmond begraben.
 - Vivenus van Assendelft, Bruder des Abtes Hugo, 1369, der eine jährliche Summe von 10 Schillingen stiftete.
 - Egelfret . . . , für welchen 6 Schillinge gegeben wurden.
 - Petrus, genannt Ommeloop, Priester 1383, der uns 5 Pfund vermachte.
15. — Geerik, der ein Pfund gegeben.
 - Beatrix, Hausfrau des Nikolaus Viskers 1383, die uns 5 Pfund vermacht hat.
16. — Simon von Dolre, der ein Pfund hinterliess.
17. — Mabilia von Woude, Gemahlin des Gerhard v. Woude, 1343, die eine jährliche Rente von 10 Schillingen gestiftet.
 - Nikolaus, Sohn des Heinrich v. Assendelft, Bruder des Hugo v. Assendelft, 1335, der eine jährliche Summe von 5 Schillingen vermachte und auf dem Friedhof der Bruderschaft zwischen seiner Mutter Aleyda und seiner Schwester Hildegund beerdigt wurde.
18. — Alard Tatings 1341, der jährlich ein Pfund gab.
19. — Hildegondis, Gemahlin des Gerhard Kaeymaey, 1398, die eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete.
 - Adalbert, Sohn des Gondrad, 1369, der uns 5 Pfund vermacht hat.
20. — Swenno v. Wydenés, 1296, der zum Besten seiner Seele unserm Kloster eine jährliche Summe von 2 Pfund versprochen hat.
21. — Gertrud, Hausfrau des Ysbrand Yben, 1348, die eine jährliche Summe von 10 Schillingen vermachte und an der Südseite des Paradieses begraben ist.

- Ysbrand Yben, der uns ein Stück Land gegeben, das jährlich 5 Schillinge aufbringt.
- 22. — Ivo v. Hem, der uns 6 Schillinge vermachte.
- 23. — Gerwalech, Laienbruder unseres Conventes, der ein Stück Land gab, das jährlich 6 Unzen aufbringt.
- 26. — Simon, Sohn des Heinrich Walgher, 1332, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete und auf dem Friedhof der Bruderschaft beerdigt ist.
- 27. — Johann, Sohn Walters de Vriese, 1202 (vielleicht 1302), der uns jährlich 10 Schillinge versprach und im Paradies begraben wurde.
 - Margaretha, Tochter des Herrn v. Blankenheim, Gemahlin des Wilhelm v. Egmond, 1312, die eine jährliche Rente von 50 Schillingen versprach und nördlich der Ada v. Egmond begraben wurde.
- 28. — Werner von Kastrikom, Priester und Dombherr von Utrecht, 1330, für dessen Seelenruhe uns eine Pachte zu Kastrikom, 10 Schillinge einbringend, gegeben wurde.
 - Ermentrudis, Laienschwester, die uns jährlich 30 Denare gab.
- 30. — Agatha, Hausfrau des Didekin, Laienschwester, 1336, die uns eine jährliche Summe von 10 Schillingen vermachte und an der Nordseite des Paradieses beigesetzt wurde.
 - Adalwar, der unserer Bruderschaft ein Stück Land in Assendelft gab, das jährlich 2 Unzen aufbringt.

(Fortsetzung folgt im nächsten Heft.)





II. Abtheilung: Mittheilungen.

Sterben und Begräbnis eines Cisterciensers.

Von Ludwig Dolberg in Ribnitz, Mecklenburg-Schwerin.

(Schluss zu Heft II. 1898, S. 256—264.)

Nach der Waschung ward die Leiche eingekleidet. Dass dies mit der Cuculla geschehen solle, heischt der Liber Usuum nicht ausdrücklich. Dass dem so war, zeigt Cäsarius wiederholt, z. B. lib. XI. c. 33 p. 677 mit den Worten: „Er starb und ward in derselben Cuculla begraben.“ Das Rituale (V. 7. 321) bestimmt, „der gewaschene Leichnam werde mit Tunica, Gürtel, Cuculla oder Chormantel, nach Art der Person, Kapuze, Beinkleidern, Nachtsöcklingen (*pedulibus nocturnalibus*) anständig bekleidet.“ Das Ceremoniale Benedictinum (I. I. c. 61. p. 162) beschreibt ganz genau die Einkleidung: „Der Leichnam wird mit Tunica, Cuculla, Gürtel, Beinkleidern und Söcklingen bekleidet. Der Kopftheil (*capellus*) der Cuculla wird über dem Gesichte von beiden Seiten gegen die Brust zusammengeknüpft. Die Hände werden von der Cuculla bedeckt über der Herzgrube (*circa umbilicum*) kreuzweise zusammengelegt. Sie wird ganz und gar so zusammengeschnürt, dass sie an keinem Punkte lose ist. So wird er auf die Bahre (*in feretrum*) gelegt.“

Während der Waschung und Einkleidung ordneten sich, so weit die Räumlichkeit es gestattete, die Mönche um den Abt so, wie sie im Chore standen. Der Abt betete laut, doch ohne Sang (*sine cantu*) und mit Fortlassung des „Oremus“ Collecten, zu denen die Brüder ihr Amen sprachen. Der Liber Usuum (p. 217) merkt ihre Anfangsworte an, das Rituale (p. 318—321) gibt den vollen Wortlaut. Dass für Cluny ganz dieselben in Übung waren, zeigt die Angabe bei Sieur Moléon (I. c. p. 152).

Nach dem Vollzug der Waschung und Einkleidung ward die Leiche wieder herbeigetragen. Der Abt besprengte sie mit Weihwasser und incensierte sie unter Gebetsworten, welche genau nach Angabe des Liber Usuum (p. 217) ausführlich und unverkürzt das Rituale (p. 322) bietet. Nach dem Amen, vom Cantor gesprochen, ging der feierlich ernste Zug zur Kirche, voran die Ministranten mit Kreuz, Laterne, Rauchfass und Weihwasser, hinter ihnen die Mönche nach der Ordnung im Chore, die Jungen, dann die Alten, die Laienmönche vor den Clerikern (*ita ut laici monachi praecedant clericos*), dann der Abt mit Stab, darauf die Novizen, nach ihnen die Leiche auf der Bahre, welche von vier oder mehreren vom Prior dazu Beordneten getragen ward. Conversen bildeten den Schluss. Das Rituale (p. 322) bemerkt, dass dabei vier Novizen oder andere Trauerlichter (*cereos funerales*) tragen sollten. Der Liber Usuum, auf dessen 24. Capitel dabei am Rande verwiesen ist, hat nicht diese Vorschrift (p. 218), auch nicht die, dass die Leiche eines Priesters von Priestern, die eines Clerikers von Clerikern, die eines Conversen von Conversen getragen werden solle.¹⁾

Alle Leichen wurden im Chor der Kirche niedergesetzt, falls ihre Beschaffenheit dies nicht hinderte. So ordnet der Liber Usuum p. 218. Dass die Aebte und Bischöfe im Presbyterium, die Mönche im Chore und die Conversen im Schiffe aufgebahrt werden sollen, schreibt das Rituale p. 323 vor. Steht dafür „Cons. Cist. 1296“ am Rande angemerkt, so habe ich in den neun Statuten dieses Jahres bei Martène und Durand im *Theaurus nov. anecd.* Tom. IV. p. 1490—92 nichts Bezügliches gefunden. Zu Häupten der Bahre stand nach dem Liber Usuum (p. 218) ein brennendes Licht auf einem Candelaber (*lumine super candelabrum posito*). Bald ward deren Zahl wohl gemehrt. Das zeigt uns die Geschichte bei Cäsarius (l. XI. c. 9. p. 659), worin der Mönch Werner von Hemmenrode die vielen um die Bahre stehenden Kerzen (*multas candelas in circuitu feretri statutas*) brennen sah, aber an der Stelle, wo er stand, alle gleichmässig verlöschen.“ Er hatte grundlos den Heimgegangenen verleumdete. Das Rituale (p. 323) schreibt vier Kerzen auf grösseren Candelabern vor.²⁾ Dort hatten auch die Träger des Kreuzes des Rauchfasses und des Weihwassers ihren Platz, hinter ihnen der Abt (*abbas stans post eos*). Nach dem Rituale soll er mit Rauchfass und Weihwasser zu Füssen, zu Häupten der Bahre

¹⁾ Dies entspricht dem, was Darandus *Rationale* (VII. c. 35. p. 37) angibt: „Debet defunctus portari a consimilibus.“

²⁾ Einer der vier eisernen Leuchter, welche einst zu Heiligenkreuz bei der Aufbahrung verwendet wurden, ist in den Mittheilungen d. k. k. Centr.-Comm. XVIII. 334. abgebildet und von Joh. Gradt beschrieben.

der Kreuz- und die Kerzenträger ihre Stelle haben. Nach Vollzug der Commendatio durch den Abt, entfernte sich die Mehrzahl der Brüder, Kreuz und Weihwasser auch Licht bei der Bahre zurücklassend. Allein durfte der Leichnam nie im Chore gelassen werden. Der Cantor hatte an die Anzeigetafel die Namen der Leichenwächter und ihre Reihenfolge zu schreiben. Die erste Abtheilung für die Nacht blieb vom Complet bis zur Nocturn, unter stetem Psalmengesang an der Bahre (lib. us. c. 115. p. 272. u. c. 96. 224). „In der nächsten Nacht, als die Mönche nach Gewohnheit bei der Leiche Psalmen lasen“, erzählt Cäsarius (l. XI. c. 36. p. 679). Ging die Frist zu Ende, so sah der vom Prior damit Beauftragte nach der Uhr. Wies sie die angegebene Stunde, so ging er ins Dormitorium und ermunterte die, welchen die fernere Wacht übertragen war.

Die Messen und Collecten für den im Chore aufgebahrten Todten bestimmen das 97. Capitel des Liber Usuum und verschiedene Statuten wie 1185. 13; 1186. 12; 1207. 1; 1227. 1. An den Tagen, an welchen zwei Messen gefeiert wurden, musste für ihn meistens die erste mit zwei Collecten gehalten werden. Ohne Messe durfte kein Bruder begraben werden. „Cavendum est omnimodo, ne sine propria Missa quisquam fratrum sepulturae mandetur“, schärft der Liber Usuum ein (c. 97. p. 227). Ganz dieselben Worte hat im bezüglichen 8. Capitel des 5. Buches das Rituale (p. 327) und beweist durch den ihm allein angehörenden Zusatz, wie unumgänglich die Erfüllung dieser Satzung ihm gilt. „Si defuerit in Conventu Sacerdos qui hanc more solito cantare valeat, Frater de via veniens hoc impleat. Si ille desit, aliquis de Infirmatorio celebret. Si et iste non aderit, Frater quamvis illusionem passus, hoc faciat.“ Statut 1207. 1. bestimmt: „Wenn ein Verstorbener wegen unerträglichen Geruches nicht so lange in der Kirche bleiben kann, bis er seine Messe gehabt, so soll er an demselben Tage begraben, und am nächstfolgenden die Messe für ihn gehalten werden, als wenn er an diesem Tage bestattet wäre.“

Dass möglichst aller Brüder Gebet ohne Ausnahme sich dabei vereinen sollte, erhellt auch recht klar aus Bestimmungen, wie die des Statutes 1186. 11., dass „auch die, welchen die Ader geschlagen, die Siechen und wer sonst extra chorum war, in den Chor eintreten sollten, wenn die Leiche in diesen hineingetragen ward; desgleichen bei den feierlichen Exequien, wenn sie zur Gruft gebracht wurde, und bei den Psalmen an der Bahre. Wer nicht stehen könne, dem sei es gestattet zu sitzen.“ Die Kranken, denen ihr Leiden die Anwesenheit im Gotteshause unmöglich machte, sollten, wenn der Abgeschiedene im Chore

stand, zu der Vesper und den Laudes das *Officium defunctorum* im Siechenhause feiern, ordnet Statut 1185. 13.

Die Beerdigung fand bald nach dem Ableben, bisweilen an demselben oder dem folgenden Tage statt. Die bezüglichlichen näheren Bestimmungen gibt der *Liber Usuum* im 95. Capitel. Geläutet ward zur Bestattung, welche Capitel 88 regelt, wie zu einer Messe. Bei dem feierlichen Amte stand nach dieser Quelle (p. 228) der Abt mit Alb, Stol und Manipel, den Stab in der Hand zu Häupten der Leiche, nach dem *Rituale* (l. V. c. 9. 329) zu Füßen. Auch „am Kopfe der Bahre“ weist das *Ceremoniale Benedictinum* ihm seinen Platz an (p. 167 „*accedat ad caput feretri*). Vier oder mehrere Brüder, welche dazu vom Prior beordert waren, und welche dabei unter der *Cuculla* das *Scapulier* angelegt hatten, trugen die Bahre zur Gruft. Ihre Maasse bestimmt das *Rituale* (p. 327) auf ungefähr 6 Fuss Länge, zwei oder mehr Breite und zum mindesten 4 Fuss Tiefe. Psalmen, deren einen Vers der eine, deren andern Vers der andere Chor der Folgenden sang, ertönten bei dem Hinschreiten zum Grabe. Dieselben, welche der *Liber Usuum* (p. 229) anmerkt, Psalm 113, 117, 41. 131. 138, 140, 141, schreibt auch das *Rituale* vor. Dass „*feretrum*“ nur eine Bahre und nicht einen Sarg bezeichnet und bedeuten kann, erhellt schon klar aus der Vorschrift des *Liber Usuum* (c. 116. p. 277), „der Siechenmeister solle es zurückbringen und in Verwahrung nehmen.“ Der ganze weitere Vorgang der Beerdigung wird uns auch deutlich zeigen, dass die Cistercienser ohne Sarg auf der Bahre hingetragen und ohne ihn bestattet wurden. Dass dies im Mittelalter auch vielfach bei Laien der Fall war, zeigen uns deutlich Abbildungen, auf denen Leichen mumienhaft zusammengeschnürt auf der Bahre liegen und hingetragen werden.

Die gesammte klösterliche Gemeinschaft musste den Abgeschiedenen auf dem Wege zum Grabe begleiten. Die Ordnung des Leichengefolges geben die bezüglichlichen Verse des *Liber Usuum* (c. 88. p. 234):

Ibunt ad tumulum fons, lux, thus, crux, simul Abbas,
Hinc monachi, senes, juvenesque, novi, libitina
Post haec conversi; discedant uti que nulli.

Keiner sollte sich der heiligen Pflicht entziehen. Dass auch die Kranken sich möglichst anschliessen sollten, ist schon oben gesagt, dass selbst der Siechenmeister mitging und die Leidenden, selbst solche, welche schon die letzte Oelung erhalten hatten, verliess, hat uns die Erzählung des *Cäsarius* gezeigt. Wer sich der frommen Pflicht entzog, ward bestraft. Kein Mönch durfte vor der Bestattung eines Bruders nach auswärts entsendet werden

(lib. us. c. 96. p. 124). Statut 1205. 8. verhängt drei Tage leichter Schuld über einen Abt, der durch Abreise sich der Theilnahme an dem Leichenbegängnis eines andern entzogen, und die gleiche Strafe über andere welche an dem eines Conversen nicht theilgenommen hatten. Die, welche vor Beerdigung eines Todten ein Kloster verlassen hatten, sollten ihm drei Messen lesen.

Bei der Gruft ward die Leiche an deren Südseite aufgestellt. Der Abt mit den Ministranten am Kopfe (ad caput fossae l. us. p. 229) besprengte mit Weihwasser sie und den Leichnam und incensierte diesen. Die Incensierung der Gruft innen geschah durch den Bruder, welcher nach Ablegung der Cuculla in sie hinabgestiegen war. „Darauf werde alsbald die Leiche beigesetzt“, heisst es kurz im Liber Usuum (p. 230) [„Moxque deponatur corpus“]. Ausführlich und anschaulich ordnet das Rituale (p. 336) diesen Act. „Die Vier, welche die Leiche getragen haben, ziehen die Cucullen aus und legen so den incensierten Leichnam in die Gruft. Einer oder zwei steigen in sie hinab: die anderen fassen mit Ehrfurcht und Anstand die Leiche, indem der eine bei den Schultern, der andere an den Schenkeln sie hält, und reichen sie denen in der Grube. Diese legen sie auf den Boden, indem sie die Aermel vor der Brust kreuzen und die Kapuze über das Gesicht ziehen.“ Also auch hier noch die Bestattung ohne Sarg in dem mütterlichen Schoos der Erde, gleich wie unser göttliche Heiland nur in Leinentüchern in das Felsengrab gelegt worden war.

War der Leib so in der Gruft gebettet, so wurde er von dem Bruder in ihr wiederum incensiert, und vom Abte mit Weihwasser besprengt. Darauf warf dieser einmal (semel) Erde auf ihn; „in Kreuzesform mit einem ihm vom Subdiacon gereichten Werkzeuge“, heisst es im Rituale. Die Brüder, welche die Leiche getragen, schaufelten die Gruft zu. Der Abt, bei dem sich die Ministranten wieder geordnet, setzte mit ihnen in der Collecte: „Temeritatis quidem est Domine...“ das feierliche Amt fort und führte es zu Ende. War vom Abte das: „Absolve, quaesumus, Domine...“ gebetet, die dem katholischen Volke so theuere und geläufige Versikel: „Requiem aeternam dona ei...“ und darnach das: „Requiescant in pace“ gesprochen, so bewegte sich der feierliche Zug, jedoch in umgekehrter Ordnung, unter dem Gesang der sieben Busspsalmen zur Kirche zurück, und vertheilte sich hier an die den Einzelnen zugewiesenen Stätten, z. B. die Siechen ausserhalb des Chores, die Conversen in dem ihren oder im Rückchor, um zu Boden hingestreckt zu beten.

Dem Pfortner wurden Schriftstücke, breve genannt, behändigt, um sie den vorübergehenden Wanderern (peregrinis) nebst Gaben zu behändigen. Ihr Schema war nach dem Liber Usuum (cap. 98. p. 235): „Prima Augusti obiit in Monasterio N. nonnus N.

de N. (Sacerdos et Sacerista ejusdem N.) pro cuius anima vestras precamur orationes ex charitate et orabimus pro vestris.“ Das *Rituale* bringt (lib. V. c. 10. p. 343) ganz dieselbe Form dafür, bemerkt aber, dass solche *Brevia* auch an andere Klöster zu versenden seien. Wie dies mit den Verbrüderungsverträgen zwischen den Klöstern zusammenhängt, ist im Jahrgang XVI. p. 6 der „Studien“ von O. Hafner (Tübingen) dargelegt. Auf solche Verträge ist auch bezugs der an die verbrüdernten Genossenschaften zu sendenden *Brevia* schon im *Liber Usuum* im 115. Capitel „De Cantore“ (pg. 374) Rücksicht genommen. Als seine Aufgabe wird hier auch das bezeichnet: „Die *Brevia*, welche für die Verstorbenen abzusenden sind, zu schreiben und sie im Capitel zu lesen.“ Dass mit diesen letzteren, den zu vorlesenden, nur die von auswärts eingegangenen zu verstehen sind, liegt auf der Hand und wird vom *Rituale* (l. VII. c. 6. p. 417) bestätigt, mit dem: „et quae mittuntur in capitulo post commemorationem fratrum et Benedicite legere.“ In *Liber Usuum* wird für die Berechnung des Todestages noch eingeschärft, dass wenn das Ende eines Bruders vor dem Complet erfolgte, der Tag vor diesem, wenn nach ihm, der folgende als der seines Abscheidens zu verzeichnen sei.

Als *Debitum*, als das, was ein Convent einem aus ihm durch den Tod Abgerufenen schuldete, galt, dass dreissig Tage hindurch eine Collecte in der täglichen Todtenmesse, in den Vespern und den Laudes, wie in der täglichen Messe gebetet ward. Als diese nennt der *Liber Usuum* (p. 231): *Deus cui propitium est*“, das *Rituale* (p. 344): „*Deus qui inter Apostolicos*“, „*Inclina*“ oder „*Quaesumus Domine*“ je nach der Stellung der Person (pro conditione personae). Die dreissig Tage wurden von dem auf die Beerdigung folgenden gerechnet. „*Tricesimum diem defunctorum a sequenti die post sepultura eorum computare*“, nennt der *Liber Usuum* c. 115. p. 274 als Aufgabe des Cantors.¹⁾ Nach Ablauf der dreissig Tage erfolgte auf Aufforderung des Cantors im Capitel durch den, welcher es abhielt, die *Absolutio* (lib. us. c. 98, 232; u c. 115. p. 274). Nach Casarius geschah dies wohl auch schon am siebenten Tage. Er erzählt (lib. XII. c. 34 p. 726) bezugs des Mönches Christian zu Heisterbach, dessen grosses Frömmigkeit er Buch IV. Capitel 30. mit hohem Lobe gedenkt, dass als nach seinem Tode Abt Geverhard am siebenten Tage dem Capitel präsiidierte, der Cantor nach Gewohnheit des Ordens (secundum consuetudinem ordinis) gesagt

¹⁾ Auch Barth. Gavantus (Thesaur. sacr. Rit. Antwerpiae 1634. Pars IV. Tit. 18. p. 301) entscheidet sich bezugs der oratio in tertio vel septimo dicenda für die Zählung der Tage a sepultura, indem er begründend hinzufügt: „Qua (sepultura) potiori jure subjacet defunctus Ecclesiasticae curae.“

habe: „Domine,¹⁾ absolvite fratrem nostrum defunctum“, und dass jener dies mit den Worten gethan habe: „Requiescat in pace.“ Wie sehr solch kurzes Wort den Seelen zur Lösung diene, zeigt der fromme Cäsarius dann mit dem weiteren Bericht. Einem frommen alten Priester, der zur Zeit Novize in Heisterbach war und von der Absolution des Christian nichts wusste, sei dieser in der Nacht erschienen und habe zu ihm gesagt: „Hodie liberatus sum.“

Nach der Absolution am 30. Tage ward der Verstorbene mit den andern Heimgegangenen in die Collecte: „Omnipotens sempiterna Deus, cui nunquam“ zusammengefasst [conjugatur] (lib. us. p. 231 u. 232). Statut 1217. 1. verbietet ausdrücklich, keiner solle beanspruchen, dass für einen Todten nach der zweiten Absolution celebrirt werde. Das Rituale, welches sich (lib. V. c. 19. p. 953) darauf bezieht, bemerkt noch erläuternd zu dem „post secundum absolutionem“ die Worte „quae fit trigesimo die in conventu“, und fügt auch zu dem celebrare noch „in conventu“ bei, und gibt schliesslich für diese Bestimmung als Grund an: „Cum omnia sint nobis communia.“

Von jedem („Priester“ fügt das Rituale l. 5. c. 8. p. 344 bei) mussten für den Verstorbenen privatim drei Messen gelesen werden, von jeglichem Cleriker der Psalter gebetet, und von dem, welcher dessen unkundig war, 150 „Miserere mei Deus“, und von jenem, der auch das nicht vermochte, ebenso viele Pater noster. Bei diesen Bethätigungen der Liebe eines Klosterbruders gegen den andern über das Grab hinaus, ist gar bedeutsam, was Cäsarius (l. XII. c. 33. p. 725) zumal bezugs der hl. Messen erzählt: Einen Conversen, welcher auf einer Grangia von Clairvaux die Schafe hütete, erschien ein naher Verwandter und klagte, dass er nach seinem Tode heftige Pein erdulde. „Wenn ich nur drei Messen in eurem Orden haben könnte, so wäre ich befreit“, fügte er hinzu. Mit Erlaubnis seines Meisters eilte der Converse nach Clairvaux. Auf sein Bitten erklärte der Prior: „Eine Messe werde ich lesen, die beiden andern übertrage ich Priestern.“ Als dies Versprechen erfüllt war, erschien der Verstorbene dem Conversen wieder und rief: Dank den drei Messen bin ich von aller Pein befreit.“ Mit dieser Geschichte beweist Cäsarius, was er am Schluss des vorhergehenden Capitels gesagt: „Kein Gebet, kein Almosen kann zur Befreiung der Seele der Messe gleichgestellt werden. In der Messe bittet Christus, dessen Leib und Blut die Almosen sind.“ Um Ihm, dem göttlichen Heiland, in Beweisung thätiger Bruderliebe zu dienen, war geordnet, dass während der dreissig Tage des Tricenarium drei Tagesrationen (praebendae)

¹⁾ „Quod etiam monachi communiter observant, dicens: Dominus abbas — quia solus Deus vere Dominus est.“ Durand. Rat. V, 2, 44.

für den Verstorbenen im Refectorium, nachdem dem Prior sein Teller vorgesetzt worden, aufgetragen wurden und nach dem Mahle von dem Pfortner an Arme vertheilt (vgl. „Studien“ XVI. 249; lib. us. c. 76. p. 170, 233. c. 120. p. 285).

Auf dem Generalcapitel zu Citeaux am Tage nach Kreuzerhöhung (l. us. c. 232) wurde vom Vorsitzenden gleich in der ersten Sitzung (1243. 2) aller im Jahre vorher entschlafenen Glieder des Ordens mit den Worten gedacht: „*Animae fratrum et familiarium hoc anno defunctorum requiescant in pace.*“ Alle Anwesenden standen dabei voll Andacht (*cum devotione*) und respondierten mit Amen und „*De profundis.*“ Auf den Knien, selbst an Sonntagen, beteten sie das hl. „Vaterunser“, der Vorsitzende: „*Ne inducas in tentationem*“, dann „*A porta inferi*“ und nach dem „*Dominus vobiscum*“ betete er die Collecte: „*Deus veniae largitor*“ und zum Schluss: „*Requiescant in pace*“ mit dem Amen aller. In derselben Weise geschah auf Erinnern des Cantors die Absolution der Verstorbenen in jeder Abtei des Ordens anfangs am 18. dann nach Bestimmung des zweiten Statutes vom J. 1236 am 17. September (lib. us. 98. 232). Daran schloss sich ein Tricenarium. An allen Tagen ward während seiner Dauer im Convente sowohl in den Messen, wie zu den Todtenämtern die Collecta Tricenarii „*Deus veniae*“ gebetet. Nach der Absolution zeigte der Vorsitzende an, was noch weiter für die Verstorbenen geschehen müsse. In jedem Kloster musste darnach jeder Bruder, welcher Priester war, im Laufe des Jahres zwanzig Messen für sie lesen, die übrigen 10 Psalter oder 1500 Miserere mei Deus oder ebenso viele Vaterunser beten. Am ersten Tage, an welchem der Abt nach der Heimkehr vom Generalcapitel zu Citeaux, in seinem Kloster, das Capitel abhielt, wurden die Entschlafenen absolviert, wobei alle Anwesenden selbst an Sonn- und Festtagen niederknieten.

An allen Tagen, mit Ausnahme von Weihnacht, Charfreitag, Ostersamstag, Ostern und Pfingsten, ward eine Todtenmesse für alle Verstorbenen des Ordens in jedem Kloster gelesen. *Requiescant in pace!*

Commentarium in Psalmum „Dixit Dominus“

auctore Fr. Salesio Tiefenthal, O. S. B.

Quum S. P. N. Benedictus cap. 8^o s. Regulae intelligentiam psalterii a discipulis suis poscat, non abs re erit, unum alterumve psalmum coram eis, qui Studiorum O. S. B. et O. C. partem habent, interdum commentari. Et primum quidem speciminis

argumentum esto psalmus „Dixit Dominus“, qui est 110^{us} in bibliis hebraicis, 109^{us} in Vulgata.

Quem psalmum commentaturi, duas faciemus partes, in quarum prima locos discrepantes inter se in textu hebraico et in latino Vulgatae, in secunda explicationem contextus exhibebimus.

I.

Dicere possumus, esse quinque locos discrepantes in hoc psalmo:

1. נָאָם ה' v. 1. non est: Dixit Dominus, sed: Dictum Domini (Jehovae).

2. לְיָמֵי v. 1. non est: a dextris meis sed: ad dexteram meam. — Idem occurrit v. 5.

3. Versus tertius secundum punctationem masorethicam sic verti debet: Populus tuus (עַמְּךָ populus tuus, עַמְּךָ vel עַמְּךָ tecum) voluntarietates (spontaneitates, oblationes voluntariae¹) in die exercitus tui in vestibus sanctitatis: ex utero diluculi tibi ros iuventutis tuae.

חַיִּל quidem etiam est virtus, sed iam Num. 31, 14 sensu exercitus obvenit, quem sensum etiam habet II Paralip. 26, 13 secundo (in Vulg. omissum) et Dan. 3, 20. Hic autem de bello sermo est, ut patet e versibus 1, 2, 5, 6. Propterea חַיִּל hic in contextu etiam expeditio bellica verti potest.

הַדְרֵי-קֹדֶשׁ sunt vestes sacrae, sicut II Paralip. 20, 21 cantores e genere Levitarum בְּהַדְרַת קֹדֶשׁ in ornatu sancto ante exercitum incedunt. Item ps. 29 (28), 2 filii Dei invitantur ad laudandum Deum בְּהַדְרַת קֹדֶשׁ in ornatu sancto, et 96 (95), 7 familiae populorum. Hic de sacerdotibus Novi Testamenti sermo est.

מִשְׁחָר aurora, diluculum, tantum hic occurrit, et non est compositum, sed unum verbum, et se habet ad שָׁחַר, sicut מִחְשָׁךְ ad חֲשָׁךְ, מִעֲצָה ad עֲצָה, מִקְצָה ad קֶצֶה,² et significat, ut ita

¹ LXX legentes נִדְרָה verterunt ἀρχή, ex quo fluxit principium Vulgatae.

² In Danielis c. 1. v. 2. et 15. מִקְצָה forma irregularis est et significat: a fine, in v. 18. autem Mem ad substantivum pertinet.

dicam, cumulum vel fascem aurorae circumscriptum. Ante luciferum Vulgatae et $\pi\rho\delta\ \xi\omega\varsigma\varphi\acute{o}\rho\omicron\upsilon$ LXX versio est formae מִשְׁחָר . Item genui te et $\acute{\epsilon}\gamma\acute{\epsilon}\nu\eta\sigma\acute{\alpha}\ \sigma\epsilon$ LXX versio est formae יָלַדְתִּיךָ Pa. 2, 7., quod quidem defective etiam sine Jod post Tav scribi posset, sicut יָלַדְתָּךְ . Sed cur Vulgata non vertit לָךְ מָלַךְ , quod etiam in Hexaplis Origenis invenitur?

Consulatur opusculum: Textus originalis Psalmi 109, 3^o, auctore Weikert, ubi tamen pag. 5. מִשְׁחָר falso ab aurora versum est.

4. מָלֵא גִּיּוֹת v. 6. non est: implebit ruinas, sed: plenum fuit cadaverum, cum מָלֵא sit impersonale, גִּיּוֹת autem accusativus respectus.

5. $\text{רֹאשׁ עַל-אֶרֶץ רַבָּה}$ certe non est: capita in terra multorum vel $\kappa\alpha\tau\alpha\lambda\acute{\alpha}\varsigma\ \acute{\epsilon}\pi\iota\ \gamma\eta\varsigma\ \pi\omicron\lambda\lambda\acute{\omega}\nu$, sed videtur esse: caput super terram Rabbah, id est, Ammanitarum, sic nominatam ab urbe רַבָּה vel בְּנֵי עַמּוֹן Deut. 3, 11. Jos. 13, 25.

Sic propositis locis discrepantibus, pergamus ad explicationem.

II.

Hac in parte: 1^o discutiemus quaestiones generales circa hunc psalmum; 2^o exhibebimus eiusdem schema latine; 3^o dabimus explicationem continuam contextus.

1^o Quaestiones generales circa hunc psalmum.

Auctorem psalmi huius esse Davidem, testatur: 1^o inscriptio eiusdem in bibliis tum hebraicis, tum graecis, tum latinis. — 2^o Ipse D. N. Jesus Christus Matth. 22, 43—45. Marc. 12, 36—37. Luc. 20, 42—44., ¹⁾ interrogans inimicos suos, quomodo Messias et Dominus et Filius esse posset Davidis, ad quod nemo respondere potuit. — 3^o S. Petrus Act. 2, 34.

David autem hoc celeberrimum carmen cecinit non ut propheta „de corde proprio“ (Ez. 13, 2. 17), sed ut verus propheta (Act. 2, 30) „ἐν πνεύματι“ (Matth. 22, 43), „ἐν τῷ πνεύματι τῷ ἁγίῳ“ (Marc. 12, 36), teste Jesu Christo ipso, celebrans gloriam Filii et Domini sui, id est, Messiae. Tantam laudem sicut hic psalmus nullus alius meruit ex omnibus qui sunt ἐν βίβλῳ Ψαλμῶν (Luc. 50, 42).

¹⁾ Videsis opus nostrum: Das hl. Evang. nach Markus (Münster in Westf. 1894) pag. 373—376.

Occasionem externam hunc psalmum canendi prae-buit Davidi vel capta Rabboth, urbs Ammonitarum (II Sam. c. 12), ut suspicari licet e v. 6^o, anno c. 1033 ante Chr., vel translatio arcae foederis in montem Sion (II Sam. 7, 2) anno c. 1042 ante Chr., ut forsitan inferre licet e versu 1. Pro certissimo tenendum est, psalmum esse mere messianicum.

Argumentum psalmi ita enunciari potest: Sacrum et victoriosum bellum Dei cum Christi hostibus describitur.

Finis psalmi est laetificare lectorem de gloria Christi eumque promptum reddere ad praelianda praelia Dei simulque cautum prae hostibus Christi.

Quibus absolutis, exhibemus

2^o Schema psalmi latine.

I.

V. 1. Dictum Jehovahae ad Dominum meum (Adoni):

Sede ad dexteram meam
Donec ponam inimicos tuos
Scabellum pedum tuorum.¹⁾

V. 2. Virgam virtutis tuae
Emittet Jehovah e Zion,
Dominare in medio inimicorum tuorum.

II.

V. 3. Populus tuus totus spontaneitas ²⁾ erit ³⁾ in die expeditionis⁴⁾
tuaе bellicae

In vestibus sanctitatis:
Ex utero diluculi
Descendet ⁵⁾ tibi ros iuventutis tuae.⁶⁾

V. 4. Iuravit Jehova et non poenitebit eum:
Tu es sacerdos in aeternum
Secundum ordinem Melchisedech.

¹⁾ vel: pedibus tuis, cum ל ad exprimendum tum genitivum tum dativum inserviat.

²⁾ non inepte נִרְבָּה vertitur: totus spontaneitas.

³⁾ Intelligentiae casu additum est.

⁴⁾ Videsis dicta.

⁵⁾ Intelligentiae causa additum.

⁶⁾ Vel: Desoendet tibi ut ros iuventus tua; vel: Rorabitur tibi iuventus tua. ל est substantivum.

III.

- V. 5. Dominus (Adonai) ad dexteram tuam
 Confregit (confringet) in die irae suae reges
 Iudicabit in nationibus
 Plenum erat (erit) cadaverum:
 Conquassavit (— bit) caput super terram Rabbah,
 Quod tamen¹⁾ de torrente in via bibet
 Et²⁾ propterea exaltabit caput.

Discrepantiae inter textum Vulgatae et graecum LXX nullius momenti sunt.

Hunc psalmum s. Augustinus vocat „brevem numero verborum, magnum pondere sententiarum.“ Migne S. l. 37, 1445. — Sequitur

3^o explicatio continua contextus.

Constat psalmus, uti schemate expressimus, tribus strophis septenarum linearum, quae sensu in quaternas et ternas dividuntur, quo innuitur, bellum illud sacrum, de quo in psalmo agitur, esse opus trium personarum divinarum ad exequendum foedus Dei cum hominibus.³⁾ Prima stropha agit de causis, secunda de exercitu, tertia de victoriis sacri belli.

Prima stropha. Duplex est causa sacri belli, finalis, subiectio scil. inimicorum Christi, et initialis, initium praedicationis evangelii Christi. De prima agit Tetrastichon, de secunda Tristichon primae strophae. Illud continetur in 1., hoc in 2. versu Vulgatae.

V. 1. Primo ergo ponitur decretum Patris coelestis subiciendi Filio suo omnes inimicos eius. Solemnissimum est hoc decretum et propterea solemnissima introducitur formula: יְהוָה אֱלֹהֵינוּ

quae omnino eadem tantum adhuc obvenit in Abdiae v. 4 et v. 8 in ore Abdiae, in I Sam. 2, 30 in ore Samuelis et Isai. 1, 24 in ore prophetarum. Minus solemne est אֱלֹהֵינוּ solum in initio ora-

tionis in ore Balaam Num. 24, 3. 15., Davidis II Sam. 23, 9., Agur. Prov. 30, 1., scelesti Ps. 36 (35), 2. Hic autem de Patre coelesti agi et de Filio eius, patet e colloquio Jesu Christi cum adversariis suis in supracitatis locis evangeliorum synopticorum et ex absurditate יְהוָה אֱלֹהֵינוּ et אֱלֹהֵינוּ ad alias personas referendi.

Non autem de Filio Dei simpliciter hic sermo est, sed de Filio Dei incarnato, uti etiam patet e colloquio Christi cum adversariis

¹⁾ Intelligentiae causa interpositum.

²⁾ Intelligentiae causa additum.

³⁾ Qui negare vellet sensum symbolicum numerorum tum apud Israelitas tum apud alios populos antiquitatis, omnino se expertem notitiae spiritus populorum antiquorum monstraret. De cetero praeclare de hac re scripsit Bähr in opere cui titulus est: Symbolik des Mosaischen Cultus.

suis, ubi דָּוִד et Dominus et Filius Davidis dicitur: Filius autem Dei uti coaeternus Patri est Dominus Davidis, uti genitus autem e stirpe Davidis est eius filius. Pronomen possessivum autem in דָּוִד et veritatem et amorem exprimit. Vocabulum ergo Adon hic de Christo usurpatum et eius divinitatem, et eius humanitatem, et unicum Filium Dei et Mariae designat. — Decretum autem illud Christo subiiciendi omnes inimicos eius, Pater ei communicavit in die Ascensionis eius in coelum testante Petro: „Οὐ γὰρ Δαυεὶδ ἀνέβη εἰς τοὺς οὐρανοὺς, λέγει δὲ αὐτὸς: Ἐπὶ τὸν Κύριον μου Κάθου ἐκ Δεξιῶν μου ἕως ἂν θῶ τοὺς ἐχθρούς σου ὑποπόδιον τῶν ποδῶν σου.“ Act. 2, 34—35. — Sessio autem ad dexteram hic non tantum est participatio honoris, sicut Bethsabée particeps facta est honoris regis Salomonis sedens ad dexteram eius III Reg. 2, 19., sed iuris et dominii, testante Paulo de Christo: „Δεῖ γὰρ αὐτὸν βασιλεῦσιν ἄχρι οὗ θῇ πάντας τοὺς ἐχθρούς ὑπὸ τοὺς πόδας αὐτοῦ.“ I. Cor. 15, 25. Quod confirmatur Ps. 2, 8. 9, ubi etiam de Homine-Deo glorificato sermo est, et multis aliis scripturae locis. — וְעַתָּה sicut Os. 10, 12 pro וְעַתָּה vel וְעַתָּה tempus ultra terminum non excludit, sed potius includit, ut patet e dicto de homine iusto ps. 112, 8., eum non commoveri donec despiciere possit inimicos suos, quod certe postea adhuc minus eveniet, sed ita ut cum termino illo mutatio quaedam fiat. Quaeenam mutatio autem de Christi dominatione fiet post universale iudicium, Paulus his verbis dicit: „Ὅταν δὲ ὑποταγῇ αὐτῷ (Christo) τὰ πάντα, τότε (καὶ) αὐτὸς ὁ υἱὸς ὑποταγίσεαι τῷ ὑποτάξαντι αὐτῷ τὰ πάντα, ἵνα ᾧ ὁ θεὸς πάντα ἐν πάνσιν.“ I. Cor. 15, 28. Si quis plura de hac re discere cupit, consulat Apoc. 21, 11. 23. 22, 1. 3., una cum explicatione versuum istorum in opere nostro super Apocalypsin, et librum 3. in opere de Amore Dei s. Fr. Salesii.

Exhibita causa finali sacri belli, sacer poëta pergit loqui de causa initiali eiusdem belli, quae fuit initium praedicationis evangelicae, in

Versu 2^o. Fundatio Ecclesiae describitur in Actibus Apostolorum cap. 2. Loquitur hic propheta verbis propriis, ut colligimus e phrasi: emittet Dominus. Sceptrum Messiae est doctrina eius, qua irresistibiliter subdet populos (Dan. 2, 44—45. 7, 13—14. 27,¹) quod propterea sceptrum Deus Pater e Sion usque ad terminos terrae extendere dicitur. Sequitur futurum prophetiae Imperativus exhortans Messiam, ut medios inter hostes

¹) Consulatur opus nostrum: Daniel explicatus. Paderbornae 1895.

(יְהוָה) introiens eos sibi subdat et subditos sibi teneat, quo illud pro certo futurum esse praedicatur. Dicto sensu יְהוָה iam occurrit Ps. 72 (71), 8 et Num. 24, 19., ubi Messias ipse v. 17 שְׁמִי שָׁמַיִם nuncupatur.

Certe nemo negare potest, hunc versum adimpletum esse et adhuc quotidie adimpleri, cum Christus per sacerdotes suos sibi subiugaverit et mundum Romanum et mundum gentium, et adhuc dominetur medios inter hostes (ps. 2). Quod maximam fiduciam inspirare debet Ecclesiae et singulis fidelibus victoriae finalis. Longum esset hic narrare historiam praedicationis evangelicae in singulis terris mundi et transcribere librum Lactantii et eius continuatorum de morte persecutorum. Sufficiat attentum facere lectorem ad praeclarum opusculum, cui titulus est: Credo ou Refuge du chrétien dans les temps actuels, auctore Gaume. Magnifice etiam de hac re loquitur Tertullianus advers. Iudaeos cap. 7. Apud Migne S. l. 2, 648—651.

Sic indicatis causis sacri belli, accedit Vates ad describendum exercitum sacri belli in secunda strophā, et quidem 1° eiusdem milites in v. 3°, 2° eiusdem ducem in v. 4°. —

V. 3. De militibus sacri belli quatuor praedicantur: 1° eos fore spontaneos, 2° in vestibis sanctis, 3° iuvenes, 4° similes rori coelesti.

1° Toto ergo tempore ab Ascensione Domini usque ad finale iudicium milites sacri belli se spontanee sistent (מִתְגַּדְּרִים Jud. 5,

2. 9), sicut canit Debbora, ita ut sint velut hostiae vel victimae quae se Deo offerendas sisterent.

Quamvis hoc primo loco de sacerdotibus Christi dictum sit, ut patet e v. 4°, tamen etiam omni populo christiano applicari potest: a) quia totus populus Dei iam Exod. 7, 4. 12, 17. 41 et postea in scriptura non raro exercitus vocatur. — b) quia populus Dei ob dignitatem et sanctitatem ad quam vocatus est, expresse dominatio sacerdotum, regale sacerdotium vel similiter nuncupatur Exod. 19, 6. Dan. 7, 27. I. Petr. 2, 9. Apoc. 1, 6 etc.¹⁾

Ad hoc facit: 1. quod de Israëitarum bellis, quae secundum voluntatem Dei gerebantur, dicebatur, preeparari se ad bellum, incedere in bello coram Domino לִפְנֵי יְהוָה Num. 32, 20. 21. —

2. quod arca Dei in ille bella ducebatur; confer ut contrarium Num. 14, 44. — 3. quod Summus Sacerdos ipse, saltem inter-

¹⁾ De עַמִּי נָדִיב Cantic. 6, 12 (11) videsis Opus nostrum: Das Hohe Lied (Kempten 1889) p. 245 et 251—253.

dum, cum sacris tubis (Num. 10, 9) ad illa proficiscebatur Num. 31, 6.

2° Verbis **בְּחַרְרֵי-קָדֶשׁ** sacra indoles militum sacri belli denotatur. Vestimenta enim non raro in scriptura ponuntur ad designandam indolem, uti ex. g. Cantic. 4, 11. Apoc. 3, 4. 6, 11. 7, 9 etc.

3° **יְלֻדֹת** hic non accipiendum est pro aetate iuvenili, sed pro iuventute, iuventa, sensu virorum fortium, ut vertunt Symmachus et Quinta. Quem sensum iuventus habet Judith 7, 2 et 15, 6., quique sensus obvius est. — Quae iuventus 4° comparatur cum rore de coelo cadente. Quae comparatio tribus ex causis optime convenit: 1° quia sicut ros matutinum totam refrigerat naturam, ita novi milites Christi novum animum addunt toti Ecclesiae. Quantum ex. g. ordines religiosi exordiis suis laetificaverunt Ecclesiam! — 2° quia interdum tam numerosi sunt ac guttae roris matutini II. Sam. 17, 12 (cfr. Num. 23, 10). Quot ex. g. conversi sunt exemplo Constantini M., Clodovaei, s. Stephani Hungarici! — 3° quia interdum tam inopinate emergunt in Ecclesia, ac nobis abscondita est formatio roris matutini Mich. 5. 6. Cfr. Isai. 26, 19. Ps. 141 (140), 7. 136 (135), 7. Quam inopinata fuit ex. g. vocatio Moysis, unctio Davidis, conversio Sauli. Quam admirabile mysterium incarnationis Dominicae! —

Placet huc apponere Secretam Missae de Spinea Corona Domini Nostri Jesu Christi, utpote cum materia quam tractamus convenientissimam: „Tuorum militum Rex omnipotens virtutem roboras, ut quos in huius mortalitatis stadio unigeniti Filii tui Corona laetificat, consummato cursu certaminis, immortalitatis bravium apprehendant. Per eundem Dominum.“

Sic descriptis militibus, festinat vates exhibere ducem sacri belli in

Versu 4°. Caput sacri exercitus est Christus ipse summus Sacerdos. De eius sacerdotio diciur hic:

- 1° illud ei datum esse a Deo sub iureiurando,
- 2° illud ei nunquam ablatum iri,
- 3° illud esse aeternum,
- 4° illud esse secundum ordinem Melchisedech.

Primo ergo dicitur, sacerdotium datum esse Christo a Deo sub iureiurando, quo non tantum firma voluntas dantis, sed etiam magnitudo et excellentia dati designatur. Deus ipsa veritas iurat: „Ἐπεὶ καὶ οὐδενὸς εἶχεν μείζονος ὁμῶσαι, ὥμοσεν καθ' ἑαυτοῦ.“ Hebr. 6, 13. Βουλόμενος ὁ θεὸς ἐπιδείξαι... τὸ ἀμετάθετον τῆς βουλῆς αὐτοῦ ἐμεσίτευσεν ὄρκῳ.“ Ibid. v. 17. „Οἱ μὲν γὰρ — Sacerdotes scil. veteris legis — χωρὶς ὀρκωμοσίας εἰσὶν ἱερεῖς γεγονότες, ὁ δὲ — Christus scil. — μετὰ ὀρκωμοσίας διὰ τοῦ λέγοντος

πρὸς αὐτόν Ὡμοσεν Κύριος, καὶ οὐ μεταμελήσεται, Σὺ ἱερεὺς εἰς τὸν αἰῶνα. Ibid. 7, 21. Habemus hic authenticam explicationem verborum psalmi, et solemnissimum modum, quo Pater Coelestis Christum instituit sacerdotem. Quod si fieri potest adhuc roboratur

Secundo τῷ יְהוָה, quo ἀμετάθετον, immutabilitas, consilii Patris coelestis exprimitur. Certo tam solempne decretum irritari non potest, est enim solemnius quam verbum illud יְהוָה quo coelum et terram creavit, quae adhuc perseverant obediētes verbo eius, quae potius transire possent, quam ullum verbum ex ore eius Matth. 5, 18. 24, 35. „Quomodo descendit imber de coelo etc., sic erit verbum meum, quod egredietur de ore meo, non revertetur ad me vacuum sed faciet quaecumque volui, et prosperabitur in his ad quae misi illud.“ Isai. 55, 10—11. Deus autem constituit Christum

Tertio Sacerdotem in aeternum לְעוֹלָם, id est, usquedum oriatur dies beatæ aeternitatis. „Cum (enim) venerit quod perfectum est, cessabit usus Sacramentorum: quia Beati in gloria coelesti non egent medicamine sacramentali. Gaudent enim sine fine in praesentia Dei, facie ad faciem gloriam eius specularantes, et de claritate in claritatem abyssi Deitatis transformati, gustant Verbum Dei carnem factum, sicut fuit ab initio et manet in aeternum.“ De Imitatione Chr. l. 4. c. 11. n. 2.

Deus constituit

Quarto Christum sacerdotem secundum ordinem Melchisedech עֶלְיָֽדֶן מֶלְכִּי־צֶדֶק, ob similitudinem scil. specierum sacrificii eucharistici cum sacrificio quod obtulit Melchisedech Gen. 14, 18—20. De qua re optime Concilium Tridentinum (Sess. 22. c. 1.). „Quoniam, inquit, sub priori testamento, teste apostolo Paulo (Hebr. c. 7.), propter levitici sacerdotii imbecillitatem, consummatio non erat, oportuit, Deo, patre misericordiarum, ita ordinante, sacerdotem alium secundum ordinem Melchisedech surgere, Dominum nostrum Jesum Christum; qui posset omnes, quotquot sanctificandi essent, consummare, et ad perfectum adducere. Is igitur Deus et Dominus noster, etiam (Hebr. c. 7. 9 et 10) semel se ipsum in ara crucis, morte intercedente, Deo Patri oblaturus erat, ut aeternam illic redemptionem operaretur: quia tamen per mortem sacerdotium eius extinguendum non erat, in coena novissima, qua nocte tradebatur, ut dilectae sponsae suae ecclesiae visibile, sicut hominum natura exigit, relinqueret sacrificium, quo cruentum illud, semel in cruce, peragendum, repraesentaretur; eiusque memoria (I. Cor. c. 11) in finem usque saeculi permaneret, atque illius salutaris virtus in

remissionem eorum, quae a nobis quotidie committuntur, peccatorum applicaretur, sacerdotem secundum ordinem Melchisedech se in aeternum constitutum declarans, corpus et sanguinem suum sub speciebus panis et vini Deo Patri obtulit, ac sub earundem rerum symbolis, apostolis, quos tunc novi testamenti sacerdotes constituebat, ut sumerent, tradidit, et eisdem, eorumque in sacerdotio successoribus, ut offerrent, praecepit per haec verba: Hoc facite in meam commemorationem, uti semper catholica ecclesia intellexit et docuit.“

Causis et exercitu sacri belli expansis, Vates pergit loqui in tertia strophæ de eiusdem victoriis, et quidem in tetrasticho (in versu 5 et 6^a contento) de Dei victoriis decursu belli sacri in tristicho (v. 6^b et 7 contento) de victoria Dei finali post caesos omnes hostes.

V. 5. Nomine יְהוָה hic venit Pater coelestis, 1^o quia oratio ad Messiam in versu praecedente inchoata hic continuatur, 2^o quia iam v. 10 subiectio inimicorum Deo attribuitur. — Designatio autem Patris per יְהוָה sicut v. 1. Filii Dei per בְּנֵי monstrat aequalitatem potentiae divinarum personarum. — Non adest autem contradictio, cum hic Deus ad dexteram Filii, supra Filium ad dexteram Dei esse dicatur, nam hoc symbolo illic aequalitas inter Patrem et Filium, hic assistentia Patris in bello Filii contra hostes praedicatur, sicuti ex. g. Filius etiam ps. 16 (15), 8 dicit: „Dominus a dextris est mihi, ne commovear“, et prout adiutor a dextris esse dicitur etiam ps. 121 (120), 5 et 109 (108), 31 et diabolus a dextris peccatoris ibid. v. 6. Quocum consentiens Apollinarius Laodicensis († 381): „Dexteræ, inquit, o Intacte, habebis prope defensorem, qui in ira reges terrenos domet.“¹⁾ Et Didymus Alexandrinus († 398): „Cum prius, inquit, Pater dixisset: Sede a dextris meis, dicitur nunc Filio: Dominus a dextris tuis, ut appareat Filium non ratione loci a dextris esse Patris: alioquin simul foret Pater a dextris Filii, et ipse Filius a dextris Patris, quod absurdum, nisi haec spiritualiter intelligantur. Quemadmodum igitur Pater in Filio et Filius in Patre, ita Filius dextera Patris et Pater a dextris Filii.“²⁾ De cooperatione Filii cum Patre videas Joh. 5, 17. — יְהוָה est perfectum propheticum. — De בְּיוֹם-אֵפֶן consulas Ps. 2, 5. 12. Fuit dies irae, quando Deus destruxit Jerusalem, imperium Ro-

¹⁾ Migne S. gr. 33, 1483.

²⁾ Migne S. gr. 39, 1539—1542.

manum tum occidentale tum orientale. Ultima dies irae erit illa de qua canit Sequentia:

Dies irae, dies illa
Solvat seculum in favilla,
Teste David cum Sibylla.

Usque ad illam multi erunt dies irae, quos caveamus ne peccatis nostris multiplicemus vel provocemus.

V. 6. וְיָיִן est imperfectum descriptivum, ut ps. 7, 9. 9, 9. 96 (95). 10. De iudicio hostium regni Dei agit Apocalypsis a visione secunda ad visionem sextam (4, 1—21, 15). — Quae immediate sequuntur praedicant magnas hostium clades, de quibus consulantur Isai. 66, 24. Apoc. 19, 17. 18, 21.

Quae adhuc supersunt verba huius versus ad tristichon huius strophae pertinere censemus et enuntiare finem omnium bellorum Dei, ut scilicet Deus subiiciat caput regni mundi. Quae verba quamvis non necesse sit ea ad ultimum hostem regni Dei restringere, tamen certo edicunt, etiam maximum et ultimum hostem regni Dei victum iri. Accipimus ergo terram Rabbah pro symbolo regni mundi prout apparet in ps. 21 (20), quocum conferri potest II. Sam. 12, 26—31. Etiam hic וְיָיִן est perfectum propheticum, pro quo Vulgata habet conquassabit respondens rerum veritati.

V. 7. Sed quamvis Deus subiiciat caput regni mundi, tamen ei usque ad victoriam finalem magnam concedit libertatem. Quod propterea quibuscumque rebus sibi occurrentibus fretum (de torrente in via bibet, prout fecerunt ii qui cum Gedeon in bellum profecturi erant. Judic. 7, 4—6), se eriget contra regnum Dei. Certe phrasis: de torrente bibere, nihil aliud potest significare quam: se recreare, se refocillare. Quum autem hoc de Deo dici non possit, subiectum ad eam esse debet caput regni mundi, sicut diximus. Torrens in via autem designat quodcumque auxilium primum occurrens, inventum, quem sensum via habet etiam Matth. 22, 9. 10. Cfr. Luc. 14, 21. 23. Sap. 2, 16. Quo et abiectio exprimitur, ut patet praecipue e Thren. 4, 5: „Qui edebant de deliciis, lugubres sedent in viis vel plateis, qui portabantur in coccino amplexantur stercora.“ Quodcumque ergo auxilium, quamvis vile et abiectum, caput regni mundi invenit, arripit, ut se erigere possit contra regnum Dei. Elevatio capitis ut signum boni animi iam occurrit Gen. 4, 6.

Habemus ergo hic finem psalmi, quamvis non finem ideae psalmi, eodem fere modo ac finis Cantici Canticorum et finis libri Ezechielis c. 40—48 non est finis neque historiae generis humani neque populi Israelitici. Quod descriptionem attinet, finis psalmi

comparari potest cum fine Cantici Moysis Deut. 32, 43 et fine libri Isaiae. Quo fine psalmi vigiles esse admonemur, quia nescimus, quando hostis, insurget in nos, itemque nescimus, quando veniet Filius hominis. Vigilate ergo, quia nescitis neque diem neque horam.

Eine bemerkenswerte Abtwahl in Neresheim (Württemberg)

zugleich ein Beitrag zur Geschichte der Exemption der niederschwäbischen Congregation sub titulo „S. spiritus“.

Mittheilung von M. i. G. (W.) .

Im Stadtarchiv zu Augsburg liegen gegen 130 Fascikel Neresheimiana aus dem Nachlass des P. Nack v. Neresheim, weiland Domcapitular in Augsburg. Ein Fascikel betitelt sich: Edmundus a II. fundatione abbas XXXXII. (1729—39). Wir wollen dessen Inhalt in Kürze mittheilen. Die Abhandlung ist lateinisch geschrieben, enthält biographische Notizen über Edmund (Heisser v. Kleinerthingen, geb. 24. Febr. 1689, im Kloster Musikdirector und später Prior), eine kurze Geschichte der Gründung der niederschwäbischen Congregation und bemerkenswerte Mittheilungen über den Streit der Congregation mit dem bischöflichen Ordinariat Augsburg, wegen des erhaltenen Exemptionsbreves.

Abt Edmund wurde nach Resignation Amands, 21. April 1729, mit 10 von 18 Stimmen zum Abt erwählt. Der Generalpräses der Congregation bestätigte den Erwählten, übergab ihm den Ring und wies ihn in die Temporalien ein. Der Benedictionsact wurde erst 16. Oct. vorgenommen: Bischof Alexander Sigismund erklärte die Wahl für nichtig, „also wollen wir anmit nicht nur allein die von unserm eigens abgeschickten Geistlichen Rath in unserm Namen wider diese Election allbereits interponirte Protestation kräftigst wiederholen, sondern auch den ganzen Akt für null und nichtig deklarirt haben.“ (28. Ap. 1829.)

Ex utraque parte acrite pugnabatur. „Zum bessern Verständnis wollen wir das ganze Exemptionsgeschäft folgen lassen.“

Die Congregation entstand 1685 unter Bischof Johann Christophorus von Augsburg:

qui Romano abbati apud S. Udalricum Augustae V. motu proprio significavit, ut in posterum ipsimet abbates in congregationem non exemptam uniti exclusis etiam episcopalibus monasteria sua visitent.

„Er war recht schlau und ging es so an, weil er fürchtete, es möchte gehen, wie bei der bayerschen Congregation, welche von Innocenz XI. 1684 das Privileg der Exemption erhalten. So

kamen die Aebte von Niederschwaben: Anselm v. Elschingen, Benedict v. Füssen, Andreas v. Donauwörth, Benedict von Otto-
beuren, Anselm v. Deggingen, Aemilian von Irrsee, Simbert v.
Neresheim, Bonifaz v. Fultenbach und Elchingen zusammen zur
Berathung, fertigten einen Dankbrief für gnädige Gestattung der
Congregationsstiftung. Die Convente waren alle mit einverstanden
(mit Ausnahme v. Otto-
beuren; letzteres trat bei 1688 nach Re-
signation seines Abtes, mit dem es im Unfrieden lebte.) Die
Congregation trat hiemit ins Leben und benannte sich *de spiritu*
sancto. Der Bischof bestätigte die Statuten. Unter seinem Nach-
folger Sigismund Alexander bemühte sich Abt Gordian von
Otto-
beuren *ad alia statuta minus praeindiciosa colligenda*, in
quibus priora nonnullis in locis mutationem subierunt. Es sind
dies die Statuten, welche Alexander 1699 feierlich bestätigte und
die heute noch gelten. 1713 wurde in Augsburg Gebhard v.
Voehlin Generalvicar, welcher der Congregation bei ihrem Ver-
such exempt zu werden, ungeheure Schwierigkeiten machte. 1725
strengte sich unser Abt Amandus, als Congregationspräses gar
sehr an, um die Cassinentischen Privilegien zu erhalten. Er er-
hielt sie *quoad spiritualia*. Den vollkommenen Ablass, um den er
fürs Triennialcapitel eingekommen war, erhielt er auch. Auf dem
Capitel in Füssen beschloss man nun einstimmig, dem Papst zum
Danke 1000 *sacrificia offerre*. Dies aber entfachte die Flamme.
Man musste sich sehr hüten, dass die Sache in Augsburg nicht
bekannt würde, wenn man sie nicht ganz vereiteln wollte. In Rom
wollte man nur *notabilem numerum religiosorum et consensum*
necessarium monasteriorum, um das Breve ausstellen zu können.
Dies wurde besorgt und Benedict XIII. fertigte es aus, 28. Juni
1727. Zur grössten Freude konnte der Abt v. Otto-
beuren den
in Elchingen versammelten Aebten die Exemption — nach Art
der bayrischen Congregation — verkünden. Donauwörth und
Deggingen, die anfangs gezögert, traten vollkommen bei. Der
Prior von Otto-
beuren hatte die Aufgabe, dem Ordinariat eine
Abschrift des Breves zu überreichen. So glaubte der General-
präses, es sei alles glücklich beendet und die bischöfliche Com-
missäre seien bei einer Abtwahl ganz entbehrlich, was auch ein
neues Breve v. 27. Ap. 1728 zugestand. Bis daher war alles
ruhig. Allein da es sich darum handelte, einen Abt zu wählen
ohne Bestätigung und Dazwischentreten des Bischofs, entstand
ein grosser Lärm in Augsburg. Es handelte sich nämlich *de*
primis fructibus et annuo Cathedratico. Sie wandten sich nun
sofort an den Papst, das Breve soll aufgehoben oder wenigstens
seine Execution bis auf weiteres suspendiert werden. Inzwischen
schrieb unser Convent an den Generalpräses der Congregation
einen Brief des Inhalts: bei dem langen Schweigen müsste es

um die Exemption schlimm stehen, der Abt (Amand) werde von Tag zu Tag kränker, vom Castellan in Wallerstein fürchte man Schlimmes, daher möge man eine neue Wahl vornehmen, wenn man die Vollmacht der Bestätigung habe, andernfalls werde man sich nach alter Gewohnheit nach Augsburg wenden. Der Generalpräses schrieb zurück, er werde am bestimmten Tage kommen und den Neuerwählten confirmieren; „interim obsecrans in Domino, ne quidquam, in praeiudicium tam magno sudore pactae exemptionis fiat quod sine sibilo adversariorum congregationis infamia, et meo maximo taedio utique accidere non posset (act congr. II. f. 101). — Die Neresheimer schrieben darauf, er möge sich näher erklären, sie wollten, dass bei der Wahl alles ruhig verlaufe, „denn was nützt es, einen neuen Abt zu wählen, den der Bischof suspendiert“, wenn er das Breve, die Neugewählten zu bestätigen, erhalten habe, solle er es dem Bischof mittheilen, im übrigen glauben sie, man fahre am besten bei der alten Ordnung. Neresheim, den 9. April 1729. Prior Edmund.

Act. Congr.

Haec liquido commonstrant, Neresheimenses Exemptioni non admodum fauisse, ut potius ab ea disedere pergarent; quod adhuc magis patet ex alia Epistola post confirmationem episcopalem ab EDMUNDO Abate eidem Ruperto inscripta Z. A. Juli 1730.

Erhalte neulich den 18. Juli 1730 von Ew. Hochw. P. Prior ein Paquet, welches schon vom 17. Juni datiert, über Ellwangen, an dem ich manifeste gesehen, dass das Signet violiert, und solches erbrochen worden sei.

Unterdessen ist mir von einem guten Freund ein Brief von Sr. Hochfürstl. Gnaden zu Würzburg zu lesen gegeben worden ad Episcopum Augustanum dadiend, welcher mich sehr erschreckte. Ich vermeinte zwar, derselbe solle mir eine Copiam davon erlauben; er gestattete dies jedoch nicht, trotz ich versprach, quasi sub iuramento, auch seinen Namen nicht zu nennen. Ohne dieses Versprechen hätte ich den Brief nicht einmal lesen dürfen. Unter andern war enthalten, dass die Kaiserl. Majestät sehr erbittert sei, weil er aus des Bischofs Schreiben vernommen, dass die Prälaten in letzterens Diocese, obwohl sie sich submittiert und alle Obediens versprochen, dennoch die gesuchte Exemption de novo in Rom anhängig gemacht und ein Cassatorium über all vergangenes ausgewirkt. Deswegen habe der Kaiser sich verlauten lassen, er wolle die hoffärtigen, meineidigen und rebellischen Prälaten schon zur devotion und zum Gehorsam bringen, auch wolle er zeigen, dass er des Reiches Kaiser sei. Des Bischofs Hochf. Gnaden v. Würzburg melden dann weiter, die Execution werde baldigst unerwartet und unverhofft uns auf den Hals ge-

schickt. Das weitem konnte ich wegen meiner Confusion nicht alles merken.

Auch meine Schutzherrschaft liess mich ganz gnädig warnen, mich von der Exemption abzuthun, sonst werde mir und meinem Gotteshaus recht Widriges zustossen. Sollte letzteres zutreffen, so sei es nicht ihre, sondern meine Schuld. Am kaiserl. Hofe drohe ein horrendes Wetter loszubrechen, das bei seinem Ausbruch verheerend wirke.

Wie mir bei diesen Umständen zu Muthe, lässt sich leicht denken. Dass ich indessen mein Gotteshaus wegen eines leeren Ritus, hinter dem gar nichts ist und ich sammt meinem Convent kein einziges utill erfinden kann, wohl aber immerwährende Verdriesslichkeiten zu gewärtigen habe, sollte ich exponieren, so wird mir niemand verargen, wenn ich mich sicher stelle. Die extrema zu erwarten, ist gar nicht rathsam, wie Ew. Hochw. selbst „hochvernünftig“ zu considerieren überlassen. Dieses habe aus schuldigstragender devotion notificieren wollen, der ich etc.

P. S. Der Brief war datiert den 22. Mai 1730.

Edmund Abt.

So kam der Generalpräses nach Neresheim, um den Abt zu confirmieren. Der Bischof protestierte und wandte sich an Kaiser Karl, den Erzbischof von Mainz und den Fürsten von Bayern.

So kamen die kaiserlichen Mandate vom 14. Mai 1729 und 9. Septbr. 1730.

„Bei uns hat des Bischofs zu Augsburg Gnaden verschiedenes höchst Beschwerende vorgebracht, darunter, dass du mit Einstimmung anderer Aebte und Klöster, welche gleichfalls der Botmässigkeit des Bischofs unterstellt, unter hinterlistigem Vorwand eine Congregation zu stiften für dich und mit den gleichgesinnten Aebten und Klöstern an dem römischen Hof eine Bullam exemptionis für Personen und Güter zu erschleichen dich unterfangen und noch darüber, dass du über das, ohngeachtet, dass zu Rom selbes für gerecht und billig gehalten und Sr. des Bisch. zu Augsburg Gnaden zuerkannten Decreti aperiitionis oris nicht weniger unserer Kai-erl. Majestät an unsern Ministrum zu Rom (wie solches dir und deinem Anhang nicht unbekannt sein konnte) ergangener nachdrücklicher Verordnung zuwider durch die neuerlich übereilte Wahl eines neuen Abtes zu Kloster Neresheim deine Aeusserung halsstarrig zu behaupten sowohl Sr. des Bischofs Gnaden, als seines Ordinariats, als auch den Grafen v. Wallerstein aus seinem wohlhergebrachten Schirmrecht mittelst Ausschliessung beiderseitiger Commissarien zu setzen getrachtet hast.

Wie wir nun kraft tragend kaiserl. höchsten Amtes, als der deutsche Kirchenoberste Vogt, Schutz- und Schirmherr solches dein und deines Anhangs unförmlich und eigensinniges Unternehmen, als kundschaftlich gegen die uralte deutsche Verfassung und Kirchenordnung, mithin wider des Erz- und Bischofs unfürdenklich wohlhergebrachte gerechtsame Rechte und löbl. Gewohnheiten streitend ansehen, folglich einem solchen innerlichen Uebel, woraus nichts anderes, als schädlicher Zank, Zwietracht, Verfeindung unter Christlichen zu allgemeinem Aergeris zu entstehen pflegen, keine weitem Land gestatten können, sollen und wollen. —

Also ist unser gewesener und ernstlicher Befehl an dich und deinen Anhang hiemit, dass du alsbald und ohne weiteres anzügliches Einwenden Sr. des Bischofs zu Augsburg Gnaden in allen Stücken klaglosstellen und wie solches von dir und deinem Anhang, welchem du den Inhalt dieses unseres kaiserl. Willens und Befehls mitzuthellen hast, gehorsamst vollzogen werde, unverzüglichst unterthänigst berichten, widrigenfalls gewärtigen sollest, dass wir auf ferneres Sr. des Bischofs zu Augsburg Gnaden geziemendes Anrufen gegen dich und deinen Anhang mit fiscalischer Strafe und Sperrung der zeitlichen Einkünfte unnachlässig verfahren und solcher gestalten verbleiben wir etc.

Luxemburg, den 14. März 1729.

Ehrsamer, lieber, andächtiger etc.

Uns ist gehorsamst vorgetragen worden, was über unsern vom 14. Mai vorigen Jahrs an dich und die mit dir einverständenen Aebten, der sog. Confraternitatis Augustana benedictinae gnädigst auch ernstliche Ermahnung und Befehle, um von der vorhabenden Befreiung von der Botmässigkeit eurer ordentlichen geistlichen Obrigkeit, sogleich abzugehen, du als dermaliger Hauptvorsteher eurer Versammlung mittelst unzulänglicher Vorschlägen alldemüthigst angezeigt und letztthin hab Presto den 20. Aug. hast bitten lassen, dass, weil ihr vereinigte Aebte des gehorsamsten Erbietens auch seiet, unserer kaiserl. gnädigsten Verordnung auch zwar nicht zuwider seien, jedoch auch nicht im Stand wärest, dem römischen Hochl. leges vorzuschreiben, sondern vielmehr nach demselben und dessen ergehenden Bullis euch fügen mustet wir gnädigst geruhen möchten, mit der besorglichen Erkennung der vorher angedrohten wirklichen Zwangsmittel innezuhalten und die von besagten römischen Hof vorwendende Beweggründe in allergnädigsten Betracht zu ziehen. Wir haben auch allermildest vernommen, was hingegen an uns sowohl des Erzbischofs und Churfürsten zu Mainz, als des Bischofs zu Augsburg etc.

wider berührt eure vermeintlichen Vorschläge und sonstiges Verfahren weiteres haben gelangen lassen.

Uns soll euer, wie es scheint, verdeckt neues Ansuchen, womit ihr die heimlichen Betreibungen eurer eigensinnigen Angelegenheit zu Rom wider des Reichs Rechte, Freiheit, Verfassung und Herkommen, auch wider unser allergnädigste Willensmeinung zu bemänteln trachtet, zu gemessener Empfindung billig veranlassen, da es bekanntlich in diesem eurem Absehen nicht um die Ehre Gottes und Beförderung der geistlichen Zucht, sondern um ganz andere unbändige Absichten zu thun ist.

Wollen jedoch aus Kaiserl. Milde für dieses und das letztmal euch nur noch dahin verweisen, dass wir die Sache bei unserer vorigen Verordnung allerdings bewenden lassen und hiermit euch ernstlich warnen, euer alt schuldige Obliegenheiten unterthäniger Gelassenheit gegen eure geistliche Obrigkeit fernerhin zu beobachten; denn gleichwie ihr euch gesichert halten könnet, dass man bei erwiesenen Dingen der heilsame Endzweck der Ehre Gottes und der geistlichen Zucht vorsehnete, wir diese beiden Punkte ebenfalls gnädigst gerne befördern würden; also habt ihr im Gegentheil auch zu wissen, dass wir euer gegenwärtiges Vorhaben nimmermehr gestatten, und solche Neuerungen weder gedulden noch zugeben werden, dass auf solche Rät unsern Erz- und Bischöfe, auch unmittelbare Fürsten des „Römischen“ Reiches das ansehnlichste und ihnen sonderlich angehörige Kleinod ihrer Stäbe und Tafeln, zur Schmälerung der deutschen Reichsverfassung und Geistlichkeit entzogen werden wolle, gestalten wir diesfalls an seiner Behörde gehorsamst werde aufsehen und das nötige vorkehren lassen.

Du wirst demnach dich mit deinen übrigen anhängigen Aebten hierüber allergehorsamst zu betragen und zu richten haben, mithin unserer Kaiserlichen und des Reiches schweren Ungnade und weiterem Schaden zu entgehn und zu diesem Ende die schuldigste Folgeleistung demüthigst und fordersamst einzuschicken wissen; und wir verbleiben übrigens dir mit etc.

Wien, den 9. Sept. 1730.

Karl VI.

Praeterea Regimem wallersteinense id praecedente mense Aprili imploraverunt Augustani, ut contra factam electionem Neresheimensem protestaretur. Electumque a temporalium administratione arceret.

„Demnach (also lautet das Wallersteinsche Schreiben) der hochwürdigst und durchlauchtteste Fürst und Herr Alexander Sigmund, Bischof zu Augsburg, unser allerseits gnädigster Ordinarius an die diesseitige gnädigste, hochgräflichste Öttingen- Wallersteinsche

Regierung gelangen lassen, was gestalten wider alle bisherige Observanz und unerachtet ihres hohen Orts wider die zu Rom ergo Ordinariatum erschlichenen Exemption erhaltene aperationem oris, kraft dessen das Ordinariat, in seine jura plenaria restituirt worden, durch einige im Kloster Neresheim versammelte Herren Prälaten ord. Benedicti der vermeinten hochw. Benedictiner Exemption die Wahl eines neuen Prälaten daselbst den 21. dieses nicht nur mit praterition, sondern gänzlichen Ausschliessung des Ordinari vorgenommen und deretwillen die allhiesige Regierung requirirt haben, dass selbige weder den neoclectum pro legitimo Electo erkennen, noch ihm oder dem Convent in temporalibus einige Administration gestatten, sondern in seinem Castellanat noch fernerer continuieren und zu Handhabung des Ordinariats Jurium nomine sui Principalis assistiren möge, bis zu dero weiteres geschehenen Verordnung ein gleiches auch höchst gnäd. dieselbe an diesseitige Herrschaft hatten gelangen lassen und bis von dannen weitere ordre einlaufen könne, bei derselben alles verantworten wollte. Als befinden uns bemüssigt, diesem gnädigsten Gesinnen in Unterthänigkeit zu willfahren und zu Secundirung dero hochf. Augsburg. Ordinariats Jurium, wider die abgemeldetermassen null und nichtig vorgenommene Wahl auch ex parte Regiminis im Namen gnäd. Herrschaft mit Wiederholung voriger, wegen des allzukurz angesetzten Termins und nicht, wie es sich gebührt, an geschehene Notification der vorhandenen Resignation des Abtes Herr Amandi schon geschehener Ahndung, protestation, und Verwahrung per Notarium et testes solemnissime protestieren zu lassen. Zu welchem Ende un er vielgeehrter Herr Notarius hiemit unter gewöhnlichen Sub. gebührend requirirt wird, dass derselbe bei ohne nomine Reverendissimi et serenissimi ordinarii instruirten und begwultigsten Protestations Ablegung, auch zugleich im Namen d. gnäd. Schutzherrschaft inhaerendo Prioribus wider diese cum praeteritione und gänzlichen Hintansetzung des hochf. Ordinariats ganz incompetenter null und nichtig geschehener Wahl solemnissime protestiren und declariren solle, dass man bis zu Einkommung einer gnäd. Schutzherrschaftl. Resolution und weiteren Befehls bei dermaligen Beschaffenheit und Situation den Neoelectu keineswegs für einen willkürlichen Prälaten in temporalibus ex parte der Schutzherrschaft allschon erkennt werde, weniger die Administration übergeben könne, sondern vielmehr mit kräftiger Secundirung der bisch. Rechte auch Schutzherrschaft Gerechtsamen sich nochmals versichert haben wolle, dem Bischof auf Verlangen jedesmals in temporalibus quovis possibili modo zu assistiren und an die Hand zu geben.

Wallerstein, 22. April 1729.

Was nun zu thun? Salus ab inimicis optimum esse videbatur. Wir wandten uns an den Generalvicar; der rieth, der kaiserl. Mandat solle in Einklag gebracht werden mit der Sache der Congregation. Allein der Bischof steifte sich fest auf das kaiserliche Mandat und schrieb folgend Submission-Formel dem Generalcapitel in Elchingen (27. Juni 1729) vor omittis verbis: salva summae sedis auctoritate quam abbates continue formulis suis inseruerint:

„postquam regia maiestate nobis abbatibus demandatum fuerit, ut serenitatem vestram ab omni exemptionis querela immundam reddamus heinc in demississimum respectum maiestatis vestrae serenitatem vigore huius plenarie a querela immunem ac omnia in statum pristinum non exemptae congregationis, prout ante emanatum bullam exemptionis fuit, restituta esse adeoque nos debito modo submissos habere volumus, spe freti, fore ut serenitas vestra in uno vel altero puncto clementissime deferre non dedignetur. In cuius rei fidem nos omnes subscripsimus. 30. Sept. 1729.

Wer am wenigsten auf Rosen gebettet war, war natürlich Abt Edmund zumal auf das Suspensionsschreiben v. Augsburg 28. April 1729. Er fürchtete einige seiner Conventualen machen mit Augsburg gemeinsame Sache und versperren ihm für immer den Weg zur abtheilichen Würde. „Auf der andern Seite gefiel ihm Gersons Maxime nicht übel: melius esse praesesse, quam subesse.“ Zweimal bat er den Bischof um Confirmation ohne Erfolg, so dass er schliesslich dachte, in ein Kloster ausserhalb der Congregation zu gehen velut responsoriae abbatis Ottoburani 20. Aug. 1729 indicant: In der gleichem Absicht schrieb er den Aebten Cölestin v. Elchingen und Michael v. Fultenbach, welche beide ihm 16. Aug. und 21. Sept. 1729 antworteten.

„Ja wohl aufgeben! — schreibt ab. Fultenbacensis, — wie könnte ich von einem ehrlichen so bekannten Gemüth derlei schwere Gedanken schöpfen? Lieber todt als dieses.“

Epistola Edmundi 4. Sept. 1729.

Numquid propheta fui? Dass es auf eine neue Election angesehen, hat ihm ein jeder einbilden können, was Ottobeuren gethan, ficht mich nimmer an, hab auch, wann ich dazu kommt, nicht dazu beizutragen. Was das Neresheimer Convent thun wird, weiss ich nicht; vor allem wird es von Ottobeuren Satisfaction wegen der induction begehren, welcher zum Oefteren confirmiert, das er alles zu Augsburg insinuiert, welches doch nicht wahr gewesen, Pfui! Wann nun alles in pristinum statum solle gestellt werden, so ist eoipso auch die Resignation null und bleibt Herr Prälat Amandus Prälat, wie zuvor und müssen die Herren Augsburger erst erwarten, ob er de novo resignieren will oder nicht,

welches dann viel brauchen wird und selbst auf solche Weise wird manutentiert und defendiert werden aufs äusserste. Was nun den Herr Obristhofmeister anlangt, kann die löbl. Congregation thun was sie will, ich hab nichts dazu zu sagen, werde meiner ersteren resolution nachkommen und will den Herrn vicarium generalem nicht erwarten. Euer Hochw. wollen sich keine Mühe machen, da alles vergebens, bin und bleib deswegen denselben für die grosse Gnad, so dieselben für mich haben, unendlich verbunden. Nun seht endlich, Herr Reichsprälat von Elchingen Hochw., wie es mit Ottobeuren bestellt, ich glaube, er habe gar einen Cardinalshut gesucht, modo erubuit, sed non erubescet; Gott wende es der ganzen Congregation zu Lohn, hat ein schlechtes Ansehen. Erfahre eben, da ich dieses schreibe, dass der Wallersteinsche Canzler verlauten liess, er werde baldigst wiederum einer neuen Election zu Neresheim beiwohnen, welcher solches gewisslich nicht sine fundamento geredet. Sit. Ich recomendire mich Euer

unendlich verpflichteter Diener

Neresheim, den 4. Sept. 1729.

Edmundus, Prior.

Ein drittesmal wandte sich Edmund nach Augsburg mit der Bitte um Confirmierung, die er endlich erlangte nach Unterschreibung formulae submissionis 16. Oct.

Quid iam ab episcopalibus intuitu electionis eodem die actum fuerit — schrieb Edmund 25. Nov. 1729 an den Abt von Ottobeuren.

— dass Euer Hochw. eine Information verlangen, wie die neue confirmatio vorgenommen worden, so berichte Euer Hochw., dass Herr Weihbischof eine halbe Stunde vorher abgeschickt, man solle in dem Zimmer, wo er logiert werde, ein Crucifix, 2 brennende Kerzen und einen Betstuhl zu richten, damit er die Confirmation gleich vornehmen könne, welches auch geschehen und nachdem er seinen habitum Episcopalem angelegt, so bin ich dann mit dem ganzen Convent in dem Rocke, ich aber in dem Mantel erschienen, allwo dann mein P. Prior die Petition abgelegt, das der Herr Weihbischof diesen ihren gegenwärtigen Canonicum Electum Abbatem Autoritate ordinaria confirmieren und andern Tags die Benediction verteilen möchte. Auf welches Herr Weihbischof weiteres keine Antwort gegeben, sondern gleich mich heissen niederknien und sodann mich nochmal confirmirt; auf welches dann die Danksagung abgestattet und weiteres nichts gemeldet worden; der Convent aber, nachdem solcher mir auch die Handgelübde abgelegt, wiederum abgetreten.

Andern Tags haben das Juramentum fidelitatis, et obedientiae ante actum benedictionis schriftlich cum appenso sigillo ablesen,

und vor dem Altar übergeben musste, worauf dann die solenne benediction ihren Anfang genommen und beendet worden, wobei auch nichts weiteres von der Exemption zu übernehmen war, ich auch seither nichts davon sprechen hören, also habe dieses in nomine Domini müssen geschehen lassen. Für beigefügtes Votum bin ich E. H. gehorsamst verbunden, der Höchste confirmire dasselbe und lasse auch alles, was E. Hochw. intendieren, durch erwünschte Progressen ein fröhliches Ende gewinnen. Recommendiren mich etc.

Edmundus, Abt.

ex verbis finalibus satis liquet, quod illa ab abbatibus facta brevium renuntiatio et subscripta submissionis formula ficta tantum fuerit, ac mandati caesarei clam elusoria, cum exemptioni negotium in aula romana urgere non destiterint, praecipue postquam s. Pontifex tam episcopum Augustanum quam nuntium Viennensem acriter redarguit, quod ille ad potestatem laicum in materia mere ecclesiastica recursum fecerit, iste vero iura papalia adeo pessumdari aequo animo tulerit.

Es kam ein neues kaiserliches Mandat, das Gehorsam gegen den Kaiser und Abstehen von der Exemption verlangte. — So kam die Sache der Exemption immer mehr in Rückgang.

Unter Abt Edmund nahm das Kloster in literarischer wie ökonomischer Beziehung einen bedeutenden Aufschwung. Er baute die Pfarrhäuser in Elchingen und Riffingen u. s. w. Zum Schluss seiner Regierung liess er sich noch von einem elenden Schwindler dupieren — einem Schatzgräber, der sich im Kloster frohe Tage machte. Abt Edmund starb am 18. Febr. 1729, fünfzig Jahre alt, nach 10jähriger Regierung.

Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictinerklöster auf demselben.

Von P. Augustin Bachofen, O. S. B., Conception, Missouri.

B. Die Benedictiner-Klöster auf dem Aventin. ¹⁾

(Fortsetzung zu Heft II. 1898, S. 303—310.)

Nach Behandlung des Aventin im allgemeinen — seiner heidnischen und christlichen Denkmäler vor der benedictinischen Epoche — erübrigt, die Benedictiner-Klöster dieses classischen Hügels etwas näher ins Auge zu fassen. Auch hier beobachten wir die Chronologie der Entstehung der einzelnen Klöster (nicht der nebenanstehenden Kirche). Demnach ergibt sich folgende Reihe von Klöstern:

¹⁾ S. *Studien*, 1898. II. p. 303.

1. Monasterium Euprepiae,
2. " S. Sabae,
3. " S. Priscæ,
4. " S. Mariæ in Aventino,
5. " S. Bonifacii et Alexii.

1. Monasterium Euprepiae.

Zur Zeit Gregors des Grossen (590—604) wird dieses Kloster genannt. Es lag in der Nähe von S. Sabina, wie aus einem Briefe des hl. Gregor an Sabinus, Subdiaconus, hervorgeht. In diesem heisst es: „praecipio (sc. Greg.), ut hortum, quondam Feliciani presbyteri, positum in regione prima, ante gradus sanctae Sabinae . . . monasterio Euprepiae, in quo ancillarum Dei congregatio esse dignoscitur, jure proprietario possidendum tradere festinet.“¹⁾ Freilich könnte man dagegen geltend machen, dass der Garten, nicht aber das Kloster Euprepiae, in der Nähe von S. Sabina lag. Dennoch scheint es nicht sehr wahrscheinlich, dass der Papst diesen Nonnen einen vom Kloster weitentlegenen Garten übermachen wollte.

Eine andere Frage drängt sich auf: wann wurde das Kloster gegründet? Nardini ist der Ansicht, dass eine Kirche unter dem Namen Euprepia bereits unter dem Pontificate Pius I. (156—165?) existierte und zwar sei Euprepia, die Schwester des genannten Papstes, als Gründerin anzusehen. Dieses sucht er aus einem Briefe Pius I. an Justus von Vienne zu entnehmen.²⁾ „Soror nostra Euprepia titulum domus suae pauperibus assignavit, ubi nunc cum pauperibus nostris commorantes missas agimus.“³⁾ Ohne Zweifel hätten wir es hier mit einem Zeugnis für S. Euprepia zu thun, wenn der Brief echt wäre. Harnack verwirft die Genuinität desselben, weil er „historische Verstösse zeige“. „Vor der vorconstantinischen Zeit könne er auch nicht geschrieben sein; wahrscheinlich sei er (wie ein 2. Brief) ein gallisches Fabricat aus dem 5. Jahrhundert.“⁴⁾ Für uns genügt die letztere Annahme, um ein geschichtliches Fundament daraus zu entnehmen. Jedenfalls konnte die Annahme eines titulus Euprepia nicht ganz aus der Luft gegriffen sein, sollte der Brief den Zweck haben, „den Stuhl von Vienne zu verherrlichen.“ Man darf also annehmen, dass im 5. Jahrhundert bereits ein titulus Euprepiae bestanden.

¹⁾ Migne, P. L. 77. p. 511. l. epp. II. 4.

²⁾ Nardini, *Roma antica*, Roma 1732. p. 1276.

³⁾ Migne, P. G. 5. 1125. ep. 1. ad Justum.

⁴⁾ Harnack, *Altchristl. Literatur*, I. 2. p. 789. *Kirchenlexikon*, Ed. II. »Pius I.«, Col. 45/46. Der betreffende Artikel ist von Funk, der sich Harnacks Meinung anschliesst.

Dieser wurde dann nachher, vielleicht gerade unter Gregor dem Grossen in ein Frauenkloster umgewandelt. Eine weitere Frage ist diese, ob das monasterium Euprepiae der benedictinischen Observanz beizuzählen sei oder nicht. Dass es rein benedictinisch war, lässt sich, bei dem Mangel genauerer Nachrichten, augenblicklich nicht beweisen. Dass aber die Einrichtung, namentlich gegen Ende des Pontificats Gregors des Grossen, einen vorwiegend benedictinischen Charakter trug, kann im Hinblick auf die Gesamtentwicklung des klösterlichen Lebens und auf das Walten Gregors mit Sicherheit angenommen werden.

Wann die Existenz dieses Klosters zu Ende ging, lässt sich nicht ermitteln, da die einzige sichere Quelle für diese klösterliche Gründung der genannte Brief Gregors an Sabinus bildet.

2. S. Saba.

Zu gleicher Zeit blühte auf dem südöstlichen Theil des Aventin ein griechisches Kloster: Es ist S. Saba, das später erst eigentlich benedictinisch wurde. Nichtsdestoweniger holen wir ein wenig weiter aus, um in grossen Zügen seine Entstehung und Entwicklung darzulegen.

Aus dem Leben des hl. Gregor des Grossen, das Johannes Diaconus schrieb, sind Thatsachen zu entnehmen, die auf S. Saba Bezug haben. Einmal wird dieses genannt, als der Biograph die Mutter Gregors, Silvia, erwähnt. Diese habe vom Orte aus, wo das Kloster S. Saba stand, ihren Sohn mit Gemüsen ernährt.¹⁾ Die zweite Thatsache berührt der Lebensbeschreiber, als er die Legatur Gregors des Grossen in Constantinopel berichtet. Als dieser zurückkam, brachte er eine Reliquie des hl. Andreas mit und schenkte einen Theil von dieser dem Abte von S. Saba.²⁾

Auf Grund dieser Notizen kann man auch ungefähr die Zeit bestimmen, wann dieses Kloster gegründet wurde. Jedenfalls musste es um die Jahre 550—560 schon bestanden haben.³⁾ Es lässt sich die Gründungszeit gut mit einer Thatsache verbinden, die im Orient sich abspielte. Im 6. Jahrhundert waren nämlich dort Streitigkeiten entstanden zwischen den Anhängern des Origines und den Sabaiten (Mönchen des hl. Saba † 531 oder 532), indem die Ersteren immer noch den Alexandriner lasen, die Letzteren

¹⁾ Joh. Diac. Vita s. Greg. M. I. I. n. 9; Migne, P. L. 75. p. 66. „loco, qui dicitur cella nova, quo hactenus . . . famosum s. Sabae confessoris Christi monasterium, cuius laus in septima et octava synodo, constitutum, degente (sc. Silvia) crudis leguminibus pascabatur.“

²⁾ Migne, 75. p. 72. Dieselbe Thatsache hat Carini aus einem Codex Vatican. ined. (936) im »Il Muratori« 1893. fasc. 7—10 veröffentlicht.

³⁾ Card. Steinhuber, *Gesch. d. Coll. Germ.-Ing.* Bd. I. p. 105 setzt die Gründung in das 7. Jahrh.

aber ihnen das verwiesen. Die Sabaiten wurden von den Origenisten verfolgt und es kam so weit, dass sie aus dem Kloster Laura bei Jerusalem vertrieben wurden.¹⁾ Da schien den Sabaiten der Orient nicht mehr sicher zu sein und sie wanderten aus. Manche suchten die afrikanische Küste, während andere in das Centrum der Christenheit sich begaben — nach Rom. Solche ausgewanderte Mönche gründeten wahrscheinlich S. Saba und nannten es zum Unterschied von ihrer früheren Heimat „Cella Nova“. Gregor der Grosse bereicherte dieses Kloster, was er um so eher thun konnte, als er dort in der Nähe Ländereien besass.²⁾ Es ist also kaum daran zu zweifeln, dass S. Saba schon in der Hälfte des 6. Jahrhunderts bestand.

Die Söhne der hl. Saba erfreuten sich der Gunst der Päpste. Dies beweisen die vielen Legationen, welche Mönchen von S. Saba aufgetragen wurden. Theodor, Hegumenos (Abt) von S. Saba war päpstlicher Gesandte am VI. allgemeinen Concil in Constantinopel (680/81).³⁾ Papst Hadrian (772—795) bediente sich des Hegumenos Pardus als Gesandten beim Longobardenkönig Desiderius.⁴⁾ Am VII. allgemeinen Concil zu Nicaea (787) fungierte Petrus Hegumenos von S. Saba als apostolischer Gesandte.⁵⁾ Der Grund dieser Thatsache ist in der gründlichen Kenntniss der griechischen Sprache, welche die Mönche von S. Saba besaßen, zu suchen und die den Lateinern, wie Papst Agatho damals klagte, abging.⁶⁾

Im J. 767 hatte das Kloster einen etwas unerfreulichen Besuch. Es war der Gegenpapst Constantin II., der hier sich verbergen musste, von der Menge aber herausgeschleppt und auf einem Esel durch die Stadt geführt wurde.⁷⁾

Wie lange nun in S. Saba fast ausschliesslich griechische Mönche waren, lässt sich genau nicht bestimmen. Nur ist zu bemerken, dass der „Hegumenos“ dem „Abte“ weichen musste um den Anfang des 11. Jahrhunderts.

¹⁾ Hergenröther, *Kirchengesch.* Bd. 1. p. 492.

²⁾ Lucii II. ep. ad Petrum Ven.; Migne, 179, 931; Morcelli, Proleg. in Vitam s. Greg. Agrig.; Migne, P. G. 98. 535. More. meint sogar das: „aedificavit magnum monasterium“ in Vita S. Greg. M. auctore Joh. Diac. Migne T. 75. 239 beziehe sich auf S. Saba, was jedoch jedes hist. Hintergrundes entbehrt. Es ist damit S. Andrea ad Clivum Scauri gemeint.

³⁾ Mansi, *Coll. Conc.* T. XI. p. 899. Labbé, *Coll.* T. VII. p. 630.

⁴⁾ Hardung, *Coll. Conc.* T. III. p. 719; Mabillon, *Annales Bened.* T. II. p. 289.

⁵⁾ Mansi, *Coll.* T. XII. p. 1085; Labbé, *Cl. C.* T. VIII. p. 974.

⁶⁾ Steinhuber, l. c. p. 107.

⁷⁾ Mabillon, *Annales Bened.* T. II. p. 209; Wion, *Lignum Vitae*, Venet. 1595. Bd. I. p. 172 sagt, dieser Gegenpapst sei als Mönch von S. Saba gestorben.

Der erste, wie es scheint, ist Gregorius, der den Titel „Abt“ führte. Dieser unterschrieb die Acten der im J. 1036 in Rom abgehaltenen Synode: „Gregorius Abbas S. Sabae.“¹⁾ Seit dieser Zeit kommt beständig ein „Abt“, nicht ein „Hegumenos“ vor. Man dürfte somit mit der Behauptung, es seien um diese Zeit lateinische Mönche in S. Saba ansässig gewesen, nicht zu weit gehen. Vielleicht waren griechische und lateinische Mönche nebeneinander, eine Erscheinung, die wir um die nämliche Zeit in S. Alessio sehen.

Im gleichen Jahrhundert (XI.) begegnet uns ein ganz bedeutender Mann in der Person des Abtes Maurus, der von Gregor VII. (1073—1085) in Begleitung mit Gepizo, Abt von S. Alessio zu verschiedenen Gesandtschaften benützt wurde. Ein anderer bekannter Abt war Anselm, ein Neffe des hl. Anselm von Canterbury, der im J. 1115 die Regierung von S. Saba innehatte. Er war ein Freund des Papstes Paschal II. (1099—1118), auf dessen Wunsch hin er zum Abte erwählt wurde.²⁾ Wie lange Anselm die Abtswürde von S. Saba bekleidete, ist nicht ganz genau zu bestimmen. Aber besonders lange dürfte seine Amtsdauer nicht gewesen sein; denn im J. 1119 oder 1120 treffen wir Anselm bereits als Abt von Eadmundsbury. Diese Stelle bekleidete er bis zum J. 1147, wo er Bischof von London wurde, aber bald darauf abdanken musste.³⁾ Er starb 2 Jahre nachher als Abt von Eadmundsbury. Morcelli nennt Anselm einen Abbas ornamentarius von S. Saba.⁴⁾

Während der Abwesenheit dieses letztgenannten Abtes muss die klösterliche Zucht in S. Saba bedeutend zerfallen gewesen sein. Wenigstens fand es Lucius II. (1144—45) für nötig, eine Reform in S. Saba einzuführen. Diese Neugestaltung sollten Clugnyacenser-Mönche vornehmen. Zu diesem Behufe wandte sich der Papst an Peter Venerabilis, den damaligen Abt der blühenden Abtei. Wahrscheinlich befand sich dieser im Jahre 1144 in Rom und besprach sich dasselbst der Papst mit ihm.⁵⁾ Der Papst verlangte 12 Mönche mit einem Abte an der Spitze.⁶⁾ Peter der Ehrwürdige gab noch 3 andere mit, die in materieller Hinsicht etwas erfahrener waren und sandte sie auf das Fest des hl. Andreas mit einem Begleitschreiben an den Papst nach Rom.⁷⁾ In diesem

¹⁾ Mansi, T. XIX. p. 536.

²⁾ Mabillon, *Ann. Bened.* V. 571.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Migne, P. G. 98. 546.

⁵⁾ Ep. Petri Ven. ad Luc. II.: »Postquam a carissima mihi vestra paternitate recessi...« Migne, P. L. 189, 345.

⁶⁾ Ep. Lucii ad Petrum Ven. 22. Sept. 1144. Migne, P. L. 179, 903.

⁷⁾ Ep. Petri Ven. ad Luc. II. Migne, P. L. 189, 346: »in rebus saecularibus astutiores.«

Briefe bittet er den Papst, dass er für seine Mönche, die Schafen gleich zur Schlachtbank sich führen liessen (ob dem Klima), Sorge tragen möge, die alten Mönche anderswo unterbringen wolle, damit nicht die neuen angesteckt würden.¹⁾

Die Besorgnis, die Peter der Ehrw. für seine Mönche hegte, war nicht unbegründet. Sie wurden nicht lange nach ihrer römischen Ansiedlung misshandelt und aus dem Kloster vertrieben, so dass sie zu Lucius' II. Nachfolger, Eugenius III. (1145—1153) ihre Zuflucht nahmen. Dieser nahm sie liebevoll auf und es gelang ihm, die Clugnyacenser wieder nach S. Saba zu führen.²⁾ Von da blühte die Ordenszucht wieder auf und die Abtei war die sechste unter der Reihe der privilegierten Roms.³⁾ Die Zahl der Mönche scheint indes ziemlich gleich geblieben zu sein, wenigstens bis zum Ende des XIV. Jahrhunderts, in welcher Zeit S. Saba noch 16 Mönche zählte.⁴⁾

Mit dem Fortgang im monastischen Leben schritt auch das materielle Wohlbefinden voran. Zunächst wurde die ganze Leitung des Haushaltes dem Abte von Clugny unterstellt, ohne dessen Einwilligung nichts verkauft und nichts angekauft werden durfte.⁵⁾ Ebenso wurden alle Privilegien und Güter dem Abte von Clugny untergeordnet, so dass der Abt von S. Saba eigentlich nur der Verwalter genannt werden kann. Es hing dies mit dem Charakter dieser blühenden Congregation zusammen. Nur machte man eine Ausnahme, insofern der Obere von S. Saba Abt und nicht blos Prior genannt wurde.

Wenn wir oben von Gütern gesprochen, so können wir folgende anführen.

Aus einem Diplom von S. Alessio geht hervor, dass S. Saba an der Strasse nach S. Paul einige Grundstücke besass.⁶⁾ Ferner hatte die Basilika Vaticana dem Kloster S. Saba eine Schuld von 27½ Goldgulden zu entrichten, wie aus dem Necrolog dieser

¹⁾ Ep. Petri Ven. ad Luc. II.: »Juxta velle ac mandatum«, woselbst Peter der Ehrw. bemerkt: »quantum ad hanc Gallorum nostrorum formidinem... Migne, P. L. 189. 355.

²⁾ Ep. Petri Ven. ad Eug. III. Migne, P. L. 189. 356. Wahrscheinlich waren es die Anhänger des Arnold von Brescia, die solche Zustände herbeiführten. Vgl. Hergenröther, *Kirchengesch.* 2. Bd. p. 254. Steinhuber, *Gesch. des Coll. Germ.-Ung.* I. 107.

³⁾ Panvinus, de 7 Urbis eccles. Romae 1570. p. 142.

⁴⁾ Papencordt, *Gesch. d. Stadt Rom im Mittelalter*, Paderborn 1857, p. 57.

⁵⁾ Ep. Luc. II. ad Petrum Ven. Migne, P. L. 179. 931.

⁶⁾ »S. Pauli in Gualdis, cui a tribus lateribus tenet monasterium S. Sabae;... pratum, quod a II et III latere tenet monasterium S. Sabae.« Vgl. Nerini, *De templo et coenobio ss. Bonifacii et Alexii*, Romae 1752. p. 419.

Basilika hervorgeht.¹⁾ Aus dem gleichen Necrolog entnehmen wir, dass ein Haus, welches Nicolaus Baiuli der Basilika hinterliess, früher S. Saba gehörte.²⁾

Durch die Sorgfalt der Mönche um ihr zeitliches Wohl gelang es auch, eine Kirchenrestauration vorzunehmen. Sie wurde im 13. Jahrh. auf Veranlassung des Abtes Johannes von Monte Opulo ausgeführt und die Arbeit der kundigen Hand des damals bekannten Meisters Jacopo übergehen.³⁾

Aber die Zeiten Carls von Anjou brachten auch über S. Saba Tage der Verwüstung. Die Kirche, welche grossen Reichtum an hl. Geräthen und Gewändern besass,⁴⁾ wurde geplündert, um Geld zum Kriege zu beschaffen.⁵⁾

Mit dem Jahre 1432 beginnen die Commendataräbte, deren erster Prosper Colonna war. Dieser verpachtete mit Zustimmung der Mönche viele Güter. Rocca di Papa, Castro, Borgo nahmen die Orsini, welche einen Theil davon schon seit dem 13. Jahrh. verwalteten, in Erbpacht. Am 17. Oct. 1432 wurden sie vom Abte als Pächter bestätigt. Unter Franz Piccolomini, der 30 Jahre später Commendatarabt von S. Saba war, erhielt die Kirche noch eine bessere Gestalt.⁶⁾

Von dieser Zeit waren die Benedictiner fast am Aussterben in S. Saba, so dass Julius II. (1503—1513) es für gut fand, die Abtei den Cisterciensern von S. Croce di Gerusalemme zu übergeben. Aber auch unter diesen Mönchen wollte das klösterliche Leben nicht mehr recht gedeihen. Pius IV. (1559—65) übertrug alle Güter und Einkünfte dem Spital Santo Spirito (Borgo vecchio). Gregor XIII. (1572—1585) hingegen machte die Uebergabe mit Zustimmung des damaligen Praeceptors des Spitals, Bernardino Cirillo, wieder rückgängig zu Gunsten des neugegründeten Colleges der Deutschen. Die Summe, die aus den Gütern von S. Saba floss, belief sich auf 2850 Skudi und zwar wurde die Summe aus folgenden Liegenschaften herausgeschlagen: Aus Monte Mariae magnae, Monte Mariae parvae, aus Quartinoli di Paolo und Quarti, die bis anhin dem Giordano Orsini um 1200

¹⁾ »XII. Cal. Nov. obiit Presbyter Joannes Rector Ecclesiae S. Gregorii in Palatio, qui reliquit Basilicae nostrae florenos auri XXVII et dimidium, de quibus fuit facta emptio a monasterio S. Sabae.« Cancellieri, *De Secretariis Basilicae Vaticanae et Lateranensis*. Romae, 1759. II. 725.

²⁾ Cancellieri, *ibid*.

³⁾ Noch jetzt steht die Inschrift dieses Abtes hinten im rechten Seitenschiff.

⁴⁾ Schon Leo III. u. Gregor IV. hatten S. Saba bereichert. Vgl. Duchesne, *Lib. Pont.* Paris 1886. II. 9. 22. 79.

⁵⁾ Reumont, *Gesch. d. Stadt Rom im Mittelalter*, II. 574.

⁶⁾ Steinhuber, *Gesch. d. Coll. Germ.* Bd. I. p. 206.

Skudi verpachtet waren, aus Torre de Cenni, Torre della Valle, aus einem Grundstück in Grotone, aus einem andern genannt dogana, aus einer Mühle bei St. Paul; dann kamen noch einige kleinere Gefälle dazu, so dass es zu einem Gesamtbetrage von 2850 Skudi kam. Von diesen erhielt das Collegium Germanicum 2000 Skudi (der eigentliche von Gregor XIII. bedachte Fond war 10.000 Skudi); 500 Skudi wurden den Cisterciensern von S. Croce gegeben, 300 wurden unter die 4 Diener von S. Saba vertheilt und der Rest von 50 Skudi wurde für allfällige Reparaturen und Neuanschaffungen der Kirche bestimmt.¹⁾

Durch diese Verfügungen der Päpste Pius IV. u. Gregor XIII. hörte S. Saba als Kloster auf zu existieren nach fast tausendjährigem, wechselnden Bestand, wovon die altersgrauen Mauern noch künden.

3. S. Prisca.

Wir haben von dem titulus s. Priscæ bereits berichtet.²⁾ Hier handelt es sich um das Kloster gleichen Namens. Sein Anfang ist in ziemliches Dunkel gehüllt. Armellini — ohne dafür Quellen anzugeben — ist der Meinung, dass vor den Benedictinern (1066) griechische Mönche daselbst gewohnt hätten. Hadrian I. (772—795) sei es gewesen, der diese orientalischen Mönche in S. Prisca angesiedelt habe.³⁾ Es mag dies ganz wahrscheinlich klingen; denn zur Zeit der orientalischer Bilderstürmerei wanderten viele griechische Mönche ins Abendland und liessen sich hauptsächlich im Centrum der Christenheit nieder. Zu jener Zeit (Ende des 8. Jahrh.) entstand in Rom eine griechische Colonie, deren Sitz hauptsächlich in der Gegend um den Aventin sich ausdehnte. Zeuge davon: die schola graeca bei S. Maria in Cosmedin.

Aber sonderbar ist es doch, dass der liber Pontificalis nichts von einem „monasterium“ sondern nur von einem „titulus“ s. Priscæ referiert. Man wird kaum sagen können, dass der liber Pont. sich kurz fasse, denn gerade das Leben dieses Papstes (Hadrian) ist ausführlich behandelt. Selbst als der Biograph auf S. Prisca zu sprechen kommt, nennt er es „titulus“. ⁴⁾

Auch im Leben des hl. Leo III. kommt S. Prisca nur als titulus vor, nicht aber als monasterium.⁵⁾ Erst im XI. Jahrh. wird das Kloster S. Prisca genannt. Es ist somit zum wenigsten zweifelhaft, dass Hadrian I. das Kloster S. Prisca gegründet hat

¹⁾ Bull. Rom. Ed. Taur. 1863. t. VIII. p. 52 sqq.

²⁾ Siehe »Studien« XIX. Heft 2. S. 303.

³⁾ Armellini, *Le Chiese di Roma*, II. Ed. p. 576.

⁴⁾ Lib. Pont. Migne, 128. 1183: »Tectum denique tituli beatae Priscæ.«

⁵⁾ Duchesne, *Lib. Pont.* Paris 1886. II. 9. 20. 24.

oder dass überhaupt im VIII. Jahrh. ein monasterium unter diesem Namen figurierte. — Aber wie kommt es denn, dass bei Uebergabe des Klosters S. Prisca unter Alexander II. (1061—1073), ein solches schon als bestehend vorausgesetzt werden konnte? Die beste Lösung scheint folgende zu sein.

Es wird ein Kloster des hl. Donatus ganz in der Nähe von S. Prisca genannt zur Zeit Leo III. (795—816).¹⁾ Wahrscheinlich wurde dieses etwas erweitert, — vielleicht auch so, dass es an die Kirche von S. Prisca anstiess — und allmählich entlehnte es den Titel dieser letzteren Kirche und liess den Namen des hl. Donatus weg. So kam es, dass im XI. Jahrh. man nur von einem „monasterium S. Priscæ“ nicht aber s. Donati hörte. Denn unseres Wissens ist jene Stelle im Lib. Pont. die einzige, wo des Klosters des hl. Donatus Erwähnung geschieht. Weder vor noch nachher kann man von diesem Gotteshause etwas vernehmen.

Ob nun griechische Mönche daselbst wohnten, vermögen wir bei dem Mangel an Quellen nicht zu entscheiden. Sicher ist, dass die Mönche von S. Prisca den Gottesdienst in S. Paul ausser den Mauern zu verrichten hatten und zwar am Montag einer jeden Woche.²⁾ Vielleicht könnte man daraus schliessen, dass lateinische Mönche S. Prisca bewohnten, da gewöhnlich lateinischer Ritus in den Patriarchalkirchen beobachtet wurde.

Dieses Kloster S. Prisca (resp. S. Donatus) wurde im J. 1066 französischen Benedictinern übergeben, nachdem im J. 1063 dem Abte Oderich von Vendôme bereits die Kirche sammt der daran geknüpften Cardinalswürde verliehen worden war.³⁾ Die Uebergabe geschah durch den „Rector“ oder „Oeconomus“ von St. Paul, Hildebrand, mit Zustimmung der Mönche von St. Paul. Die Bedingungen wurden mittelst eines Documentes, das Alexander in seinem Bestätigungsschreiben nicht näher ausführt, festgestellt. Eine von diesen Bedingungen indes wird genannt: dass nämlich wenigstens 12, niemals weniger als 8 Mönche im Kloster S. Prisca wohnen sollten, um daselbst den Chordienst zu verrichten.⁴⁾ Damit

¹⁾ Migne (Lib. Pont.) 128. 1235. »Simili modo fecit et in monasterio sancti Donati, quod ponitur iuxta titulum sanctae Priscæ.«

²⁾ Nicolai, *Basilica di S. Paolo*, Roma 1815. 46.

³⁾ Jaffe Nr. 4512; 4594; Migne, P. L. 146. 1291/92; Mabillon, *Ann. Bened.* Ed. Paris. 1707. T. IV. p. 645 nennt es: »inusitati exempli prae-rogativam.«

⁴⁾ Mabillon, *Ann. Bened.* hat diese Bulle im Appendix (IV. p. 755) abgedruckt. Migne, 146. 1313; »Convenit. Unde carissime fili Oderice abbas Vindocinensis monasterii... Convenit enim praefatus filius noster Heldiprandus, sanctique Pauli monasterii rector... eo tenore, ut ita praefatum sanctae Priscæ monasterium ordinare ac disponere studeas, ut semper ibi ad serviendum Deo duodecim, nunquam minus octo monachi regulariter valeant conversari. Pensionem

ging nun Kloster und Kirche völlig in den Besitz von ss. Trinité de Vendôme über. Die Urkunde Alexanders II. trägt das Datum 8. Oct. 1066.¹⁾

Die Abtei von Vendôme sollte sich indes nicht lange des ungestörten Besitzes von S. Prisca erfreuen. Als nämlich die Partei des Gegenpapstes Wibert in Rom herrschte, wurde S. Prisca denen von Vendôme entrissen, weil sie der Partei des Wibert widerstanden. Urban II. (1088—99) stellte Cardinalswürde und Kloster dem Abte Gottfried von Vendôme wieder zurück. Aber erst unter Callixt II. (1119—1124) hatte diese Rückgabe ihre volle Geltung.²⁾

Der ungetrübte Besitz von S. Prisca sollte nicht lange dauern. Sei es, dass der Gottesdienst oder die Kirche selbst vernachlässigt wurde, sei es aus einem andern Grunde, S. Prisca ging für die Aebte von Vendôme noch vor Ende des XII. Jahrh. neuerdings verloren. Doch wusste Abt Hamelin es bei Papst Innocenz III. (1198—1216) durchzusetzen, dass ihm seine vollen Rechte auf S. Prisca wieder zurückgegeben wurden, jedoch mit dem Vorbehalt — was schon seit Paschal II. eigentlich in Übung war, — dass er (Innocenz) oder seine Nachfolger freie Hand hätten, neben den Aebten von Vendôme andere als Cardinäle von S. Prisca zu erwählen, denen die Aebte sich fügen und den 4. Theil der Einkünfte zustellen sollten.³⁾ Von nun an — oder besser gesagt von Papst Paschals Zeiten — haben wir eine doppelte Reihe der Cardinäle von S. Prisca. Wir stellen sie beide nebeneinander:

vero et cetera omnia, sicut in charta, quam volis praedictus Heldiprandus archidiaconus ac sancti Pauli rector cum monachorum sancti Pauli generali capitulo consensu tradidit et firmavit, continetur, persolvetur.« Jaffé, n. 4592. Welche Beziehungen S. Paul zu S. Prisca hatte, ist uns unbekannt. Wir erkundigten uns in St. Paul nach allfälligen Urkunden; aber es hiess: seit der Revolutionszeit (1848) seien wenige Urkunden im Archiv geblieben. In neuester Zeit veröffentlichte Métais ein Werk über Ss. Trinité de Vendôme: *„Cartulaire de l'Abbaye s. s. Trinité de Vendôme.“* Paris chez Picard, 1895. Es war uns trotz aller Bemühungen in den grösseren Bibliotheken Roms unmöglich, dieses Werk nachzusehen.

¹⁾ Mabillon *Ann. Bened.* (IV. 645) sagt, diese Bulle Alex. II. sei von Gregor VII. (1073—1085) bestätigt worden. — Launois (opp. T. III. p. 374) verneint dies, nennt sie interpolata, und verfährt mit dem Abte von Vendôme in einer harten Art und Weise. Jaffé citiert die Bulle nicht. Sonderbarer Weise soll Gregor VII. eine Bulle ausfertigt haben, worin er neuerdings dem Kloster St. Paul seine possessiones, worunter auch S. Prisca, bestätigt. Nicolai, *Della Basilica di S. Paolo*, p. 46. Jaffé n. 5200 nennt sie unecht.

²⁾ Mabillon, *Ann. Bened.* IV. p. 645. Jaffé Nr. 6747. Launois III. p. 386 erklärt sie unecht.

³⁾ Mabillon, *ibid.*

Nicht-Aebte v. Vendôme:¹⁾

- 1106 Gregorius Presb. Card. tit. s. Priscae a Paschale II. electus.
 1127 Henricus Presbyt Card. tit. s. Priscae.
 1138 Rainerius Presbyt. Card. s. Priscae Purpuratorum in ordinem adscriptus ab Innocenzio II.
 1150 Astaldus de Astaldis, quem purpuro insignivit s. Eustachii Coelestinus II., pro quo sub Eugenio III. titulum sortitus s. Priscae.
 1182 (Soffedus?) Goffedus in Purpuratus ordinem cooptatus titulo primo diaconali s. Eustachii, inde presbyterali s. Priscae.
 1193 Joannes a s. Paulo in Cardinalium ordinem adlectus a Lucio III. titulo primo diaconali s. Mariae in Via lata, inde presbyterali s. Priscae.
 1310 Arnaldus Arvellius, Gallus, Monachus Cisterciensis et Abbas Monasterii Montisfrigidi Purpurato Collegio tit. s. Priscae a Clemente V. adnumeratus Avenione die Sabbato 4 temporum.

Aebte v. Vendôme:²⁾

- 1945—83 Oderich.
 1083—85 David.
 1085—1132 Gottfried.
 1132—1239(?) Fromund † 20. Sept.
 1139—1145 Hubert † 18. Sept.
 1145—1161 Robert † 13. Juni.
 1161—1187 Gerard † 28. Sept.
 1187—1202 Lucas † 29. Oct.
 1202—1222 Hamelin † 27. April.
 1223 Gottfried.
 1223 Hugo.
 1227 Rainald II.
 1243 Reginald.
 1266 Rainald III.
 Philipp.
 1275—1276 Joannes I.
 1286 Simon du Plessis von Honorius IV. als Abt von Vendôme bestätigt den 25. Oct. ¹⁾
 Joannes II.
 Wilhelm.
 Joannes III.
 Michael I.

¹⁾ Wir folgen Bruzzius Arch. seg. Vat. Br. 12. (Opp. XI. fol. 92.)

²⁾ Gall. christ. VIII. Col. 1376 sqq.

³⁾ Vgl. Mélanges d'Archéol. et d'Histoire 1885 (V.) p. 266. Der Gallia christ. ist dieses Datum unbekannt gewesen.

1320 Simon, Gallus, episcopus Viennensis anno 1320 a Joanne XXI. (alias XXII.) et paulo post sub eodem titulo in Patrum numerum adscriptus.

1321 Jacobus Jomerius a Savardino Appamiensis diocesis in Tolosana provincia, Cisterciensis Abbas Montisfrigidi episcopus Merapicidensis purpuro decoratus ab ipso Joannes XXI., cuius locum subiit in Pontificis honoris maiestate dictus nomine Benedictus XI. (alias XII.)

1337 Gotius de Ariminis, Tolosanus, Gallus ab eodem Benedictio XI. electus Card. Presb. s. Priscæ, a Benedicto, quem diximus XI, anno 1337. Cal. Jan.

1371 Bertrandus Lagerius de Zigiago, Gallus, Minorita episcopus Glondatensis a Gregorio XI. purpuro cohonestatus tit. s. Priscæ anno 1371 Avenione VI. Idus Junias.

1434 Sbiguus (Ibiguus?) Polonus epus. Cracoviensis purpureo honore dignitatis tit. presb. S. Priscæ ab Eugenio IV. in Synodo Florentina XV. Cal. Jan. 1434.

Wilhelm du Plessio.

1414 Pierre de la Peruche.

1415 Johannes IV. de la Fontaine.

Ivo de la Fontaine.

1459 Johannes V. de la Fontaine.

Mit diesem schliesst die Reihe der Aebte von Vendôme, welche den Cardinalstitel von S. Prisca trugen. Gegen die Mitte des XV. Jahrhunderts erhielten die Augustiner Kirche und Kloster. Obwohl diese nicht mehr im Kloster wohnen, — es sind gegenwärtig Franciskaner dort — behielten sie das Anrecht auf die gottesdienstlichen Functionen in der Kirche. Nur die lebensgrosse Figur des hl. Benedict an der linken Seitenwand der Kirche erinnert uns noch, dass einst Söhne dieses grossen Patriarchen Kloster und Kirche von S. Prisca, dieses althehrwürdige Monument, verwalteten.

3. S. Maria in Aventino (del Priorato)

liegt auf dem westlichen Aventin und erfreut sich einer geradezu herrlichen Lage. Was Jotsald vom Aventin im allgemeinen, das mag man mit besonderem Rechte auf dieses Gotteshaus beziehen. „Dieser Hügel“, bemerkt der Biograph des hl. Odilo, „besitzt schönere Häuser als die übrigen, ragt mit seiner Spitze über die andern empor, macht die sommerliche Hitze durch den Hauch des stets wehenden Windes erträglicher und bietet so dem Gaste einen angenehmen Aufenthalt.“¹⁾

Hier an diesem lieblichen Plätzchen, wo heutzutage noch eine Kirche steht und daneben die Villa der Maltheseritter, wohnten einst Benedictiner, sozusagen Vorfahren der Ansiedler des neuen Colleges von St. Anselm.

Ob die Kirche S. Maria in Aventino eine Metamorphose aus einem heidnischen in einen christlichen Tempel — es soll daselbst ein Tempel der Bona Dea gestanden sein — durchgemacht habe, oder ob die Kirche erst mit dem Kloster ihren Anfang genommen, ist uns noch nicht klar. Eines ist sicher, dass S. Maria in Aventino, wenigstens unter diesem Namen, weder in den Itinerarien,²⁾ noch im Liber Pontificalis³⁾, noch in Mirabilibus⁴⁾ vorkommt. Nur eine einzige Stelle des Lib. Pont. könnte vielleicht auf S. Maria Bezug haben, wenn feststeht, dass dieses Kloster auch S. Johann genannt wurde. Der betreffende Text ist folgender: „Et in monasterio sancti Joannis in Appentino instar fecit (sc. canistrum ex argento pens. lib. II). Grimaldi corrigiert nämlich „Appetino“ in „Aventino“ und nimmt S. Johann mit S. Maria in Aventino als identisch.⁵⁾ Duchesne ist nicht abgeneigt diese Correctur anzunehmen, weil man sonst nicht wüsste, wohin dieses S. Johannes zu versetzen wäre.⁶⁾

¹⁾ Jotsaldus, *Vita s. Odilonis*, l. II. c. IX; Migne, 142. 923.

²⁾ Ueber das Einsiedler-Itinerar vgl. Jordan, *Topographie der Stadt Rom im Alterthum*, Berlin 1871. S. 329 ff. Urlichs, *Codex Urbis Romae topog.* Würzburg 1871. pg. 59 sqq.

³⁾ Lib. Pont. Ed. Duchesne, Paris 1886. t. II. Migne, 127 u. 128.

⁴⁾ de Mirabilibus vgl. Jordan, l. c. S. 357 u. 611 nur in den späteren Bearbeitungen des Textes 1250—1415 findet sich S. Maria. Urlichs, *Cod. etc.* p. 126.

⁵⁾ Duchesne, *Lib. Pont.* II. 24, 45¹⁰². Migne, 128, 1235 gibt: „Aventino.“ Cod. Thuanus „in Appentino“, *ibid.* p. 1254.

⁶⁾ Duchesne, *Lib. Pont.* II. 45¹⁰². Philologisch könnte man es als aus dem Griechischen (Ἀφεντινον) herüber genommen betrachten. Als eine lateinische verstümmelte Schreibart ist sie kaum anzunehmen, da weder die Cataloge des 4. u. 5. Jahrh. (Notitia und Curiosum) noch die Itinerare oder die Mirabilia die Form „Appentinus“ aufweisen. Vgl. Jordans und Urlichs, l. l. c. c. Betrachtet man den topographischen Standpunkt, den der Verfasser des Lib. Pont. bei Aufzählen der Kirchen etc. eingehalten haben mag, so ist die Correctur des „Appentinus“ in „Aventinus“ festzuhalten, denn unmittelbar vor „S. Joh. in Appent.“ nennt er S. Donatus... juxta S. Priscam, das auf dem Aventin sich befindet.

Wie dem auch sei, trotz dieser Correctur wird man mit Mabillon bekennen müssen, dass der Ursprung der Kirche und des Klosters von S. Maria in Aventino ein dunkler sei;¹⁾ zwar nicht so, dass man, wie Baronius gethan, S. Maria mit S. Alessio für ein und dasselbe Gotteshaus halten muss.²⁾ Einigermassen können wir doch die Geschichte dieses Klosters verfolgen. Den sichersten Anhaltspunkt bietet ein Werk des Abtes Hugo von Farfa, betitelt: „*Destructio monasterii Farfensis.*“ Nach diesem Verfasser wäre der hl. Odo von Clugny der Gründer (oder wenigstens Reformator) von St. Maria in Aventino. „Alberich, der Herrscher Roms“, heisst es in jenem Werke, „liess Odo von Clugny kommen, um die verfallene Ordenszucht in Italien wiederherzustellen; sein eigenes Haus auf dem Aventin, in dem er (Alb.) geboren war, liess er in ein Kloster umwandeln.“³⁾ Dies geschah zu einer Zeit, als die berühmte Marozia ihre politischen Umtriebe in Rom spielte, als genannter Alberich (II.) Herrscher der ewigen Stadt war.⁴⁾ Alberich weihte das Kloster zu Ehren der allerseeligsten Jungfrau. — In welchem Jahre dies geschah, kann nicht genau bestimmt werden. Jedenfalls geschah es auf einer der 3 Römerreisen des hl. Odo von Clugny, dem ja die Reformation vieler italienischer Klöster zu verdanken ist. Die Reisen Odos fallen in die Jahre 936, 939, 942; sie wurden von den Päpsten Leo VII. (936—939) und Stephan IX. (939—942) veranlasst, wie von Alberich selbst. Der Biograph des Heiligen meldet zwar nur von 2 Reisen, berichtet nichts von der Gründung von S. Maria in Aventino, theilt hingegen eine Scene, die all dort stattgefunden hat, mit und zwar zur Zeit der 3. Reise (942). Wir können also 939⁵⁾ oder 936⁶⁾ annehmen. Richtiger scheint uns 936, da der Lebensbeschreiber des hl. Odo diese Thatsache, falls sie in der 2. Reise vorgefallen wäre, sicher nicht umgangen hätte.⁷⁾

Was die oben angedeutete Scene anlangt, so betrifft sie die Feier des Hochamtes am Titularfeste von S. Maria (Mariä Himmelfahrt), das Abt Odo hätte celebrieren sollen. Durch eine plötzliche innere Stimme fühlte sich Odo bewogen, nach St. Paul a. d. M. sich zu begeben, um 2 kranken Mönchen die Weg-

¹⁾ *Ann. Bened.* t. IV. 459.

²⁾ Bar, *Ann. Eccl.* ed. Rom. 1605. t. XI, p. 53.

³⁾ Muratori, *Antiqq. Ital.*, Mediol. 1742. t. VI. p. 279.

⁴⁾ Reumont, *Gesch. d. Stadt Rom*, Bd. II, p. 253.

⁵⁾ So Armellini, *Le Chiese di Roma*, II. Ed. 1891. p. 588.

⁶⁾ So P. Odilo Ringholz, „*Leben des hl. Odilo*“ vgl. *Studien*. 1884.

p. 293.

⁷⁾ Johannes, *Vita s. Odonis* II. c. 21/22; Migne, 133. p. 72. u. prolog. p. 30.

zehrung zu ertheilen und so konnte er das Hochamt nicht singen.¹⁾ Seit diesem Vorkommnis ist kaum mehr etwas zu berichten über S. Maria in Aventino. Nur im J. 955 wird dessen in einer Urkunde der Benedictinerabtei S. Silvestro in capite erwähnt.²⁾

Im Jahre 1014 wird dieses Klosters wieder gedacht und auch ein Abt genannt mit Namens Armo (oder Aimo?)³⁾ In diesem Jahre nämlich besuchte der hl. Odilo die ewige Stadt und nahm seinen Aufenthalt in S. Maria, wo eben — wie bereits angedeutet — ein besseres Klima als im übrigen Theil der Stadt zu treffen war. Dieses scheint Odilo wegen seinem leidenden Zustand erwünscht gewesen zu sein.⁴⁾ Hier wirkte der Gottesmann von Clugny eines seiner Wunder. Er verlangte nämlich vom Abte Armo ob seiner schwächlichen Gesundheit einen etwas bessern Wein. Armo erschreckte ordentlich; denn es fand sich nur gewöhnlicher Wein vor. Der hl. Odilo sah die Bestürzung und bemerkte ihm, er möge von diesem in einem kleinern Gefässe bringen. Das geschah. Der Heilige machte das Kreuzzeichen über das Gefäss und sofort schien sich dasselbe auszudehnen und sprudelte darin köstlicher Wein, von dem nun die beiden Aebte tranken und Gott dankten. Die andern 12 Brüder aber, weil sie gesund waren, tranken vom gewöhnlichen Weine, auf den der hl. Odilo als benedictio noch den guten verabreichen liess.⁵⁾

In die Jahre 1036—1040 (oder vielleicht schon früher 1026—1036) fällt das Scholasticat und Noviciat Hildebrands, des späteren Gregor VII. Wir nehmen hier den Monachat Gregors als eine durch die jüngsten Erörterungen noch viel zweifelloser gewordene Thatsache mit Sicherheit an.⁶⁾ Hildebrand begann die monastische Disciplin unter seinem Oheim, der damals Abt von S. Maria in Aventino war.⁷⁾ Seine Schule genoss er wahrscheinlich in S. Johann v. d. lat. Pforte (an der Via latina vom Aventin ca. 35 Min. entfernt) unter den Lehrern Laurentius, Erzbischof von Amalfi und Gratianus, Erzpriester von S. Johann a. p. l., dem nachmaligen Gregor VI. Ob Hildebrand nach Absolvierung seiner Studien und des Noviciates nach Deutschland und Clugny ging, ist für

¹⁾ Ibid.

²⁾ Marini, *Papiri diplomatici*, Roma 1805. p. 40. (Nr. XXVIII.)

³⁾ Mabillon, *Ann. Bened.* IV. p. 239 nennt ihn Armo. In der citierten Urkunde des Marini heisst er Aimo.

⁴⁾ Vgl. oben Migne, 142. 923.

⁵⁾ Jotsaldi, *Vita S. Odil.* II. c. IX. Migne, 142. 923.

⁶⁾ Zur Streitfrage vgl. Martens, *Gregor VII.* Leipzig 1894. 2 Bde. Gegen diesen: *Hist. Jahrb.* XVI. Heft 2. S. 145; *Civiltà catt.* serie XVI. Vol. III. Fasc. 1082.; *Revue benedictine* 1893. p. 337.

⁷⁾ Der Name des Abtes wird nicht genannt. Vielleicht hiess er Petrus; denn im J. 1044 unterschrieb: Petrus Abbas s. Mariae in Aventino (Labbe. CC. t. XI. p. 1302) die römischen Synodalacten.

unsere Sache belanglos. Sicher ist, dass er sich unter den Päpsten Leo IX. (1048–54), Nicolaus II. (1059–61) Alexander II. (1061–73) in Rom befand und von diesen zu verschiedenen Aemtern beigezogen wurde.¹⁾ Ehe er auf den päpstlichen Thron stieg, war Hildebrand Archidiacon der römischen Kirche und zugleich „Rector“ oder „Oeconomus“ von St. Paul.²⁾ In welcher Beziehung er damals zu S. Maria in Aventino stand, wissen wir nicht.

Ueberhaupt hören wir von dieser Abtei, der 4. in der Reihe der privilegierten Roms,³⁾ seit dem Monachate Gregors VII. nichts mehr.⁴⁾ Ebenso wenig wissen wir, in welchem Verhältnis sie zu Clugny stand. Wir sind jedoch der Ansicht, dass S. Maria in Aventino nicht ein Unterthanen-Kloster von Clugny war, obwohl es freundschaftliche Beziehungen mit dieser berühmten Abtei unterhielt. Wenigstens konnten wir im Bullarium Cluniacense nicht finden, dass S. Maria irgendwie und wann Clugny übergeben worden sei. Weder in den Bullen, die unter Odo, noch in denen, die unter Odilo ausgefertigt wurden, konnten wir von einer Uebergabe oder einem Anrechte Clugnys betreffend S. Maria etwas entdecken.⁵⁾ Auch Jotsald spricht nicht so, als ob es ein Kloster wäre, das Clugny unterworfen gewesen und doch lag es in seinem Interesse, diese Thatsache zu erwähnen, als er den Aufenthalt (hospitium nennt es Jotsald) Odilos in St. Maria erzählte.⁶⁾

Den weiteren Fortgang dieser Abtei auf dem Aventin zu verfolgen, wird wegen Mangel an Quellen fast unmöglich. So wissen wir nicht, ob nach den Benedictinern griechische Mönche in diese eingezogen seien.⁷⁾ Lubin zählt sie im J. 1160 noch unter die Benedictiner-Abteien.⁸⁾ Im J. 1224 tritt uns in einer Urkunde der „Magister“ Guiscardus nebst einem „praeceptor“ Odo et alii

¹⁾ Migne, 148. p. 23.

²⁾ Ibid.

³⁾ Panvinius, de 7 Urbis Ecclesiis, p. 142. Privilegierte Abteien nannte man solche, deren Aebte das Recht besaßen, dem Papste zu assistieren, wenn er im Lateran auf der ara maxima celebrierte. Panv. p. 141.

⁴⁾ Severano, *Notizie Sacra*, Roma 1630. p. 374 berichtet nach Bernolds Chronik zum J. 1084, dass Heinrich IV. bei S. Maria in Aventino sich befestigt und von einem Steine, den jemand vom Dache dieser Kirche heruntergeschleudert hätte, fast getödtet worden wäre. Wir konnten in der genannten Chronik nichts finden. Vgl. *Mon. Germ. S. S. T. V.* p. 440.

⁵⁾ Bull. Clun. Lugdun. 1680.

⁶⁾ Jotsaldi, *Vita S. Odil.* II. c. IX. Migne, 142. 923.

⁷⁾ Armellini, bejaht es: *Le Chiese di Roma* p. 588, es scheint aus dem Grunde, weil es nicht S. Basilio hiess. Etwas sonderbar klingt dies schon a priori. Sodann gibt uns der gelehrte Archäologe keine Quellen, wonach wir sicher sein könnten, dass diese Abtei einst S. Basilio hiess. —

⁸⁾ Lubin, *Abbatiarum Italiae Notitia brevis* Romae 1693. p. 338.

fratres eiusdem domus“ entgegen, nicht etwa ein Abt oder ein Prior.¹⁾ Ebenso heisst es in einer Urkunde aus dem Archive S. Maria in Julia (1237): „prior et praeceptor S. Mariae in Aventino etc.“.²⁾ Diese termini passen sehr wohl auf den Orden der Templer, der bereits im Jahre 1212 ein Haus auf dem Aventin besass.³⁾ Somit dürfte es nicht unwahrscheinlich klingen, dass die Templer entweder Ende des XII. oder Anfang der XIII. Jahrh. S. Maria in Aventino zugetheilt erhielten. Von diesen ging es nach der Aufhebung des Templerordens an die Johanniter über,⁴⁾ die es heute noch besitzen unter dem Namen: Maltheser-Villa.

Was die Einkünfte von S. Maria anbelangt, sollen sie sehr bedeutend gewesen sein. Constantin Gaetano nennt sie „pingues redditus“.⁵⁾ Unter diesen ist eine Wiese beim Monte Testaccio, wo alljährlich öffentliche Spiele stattfanden. Für die Benützung derselben musste dem Kloster eine Pension bezahlt werden.⁶⁾ Andere Besitzungen waren in der Nähe des Klosters selbst.⁷⁾ Das Kloster wurde zur Zeit der Templer schon dem Erdboden gleichgemacht. Heute steht nur mehr die Kirche, die im J. 1735 restauriert wurde, als Ueberreste des alten Benedictinerklosters. Ein neues Gebäude steht an Stelle des einstigen Klosters und ist als Villa des Maltheserritter eine Zierde des Aventin.

(Fortsetzung folgt im nächsten Hefte.)

Das Wesen und die Wirkung der kirchlichen Segnungen.

Von P. Fidelis Busam, O. S. B. in S. Vincent (Amerika).

Durch die Sünde kam der Fluch Gottes über die ganze Schöpfung, und damit erlangte der Teufel eine gewisse Gewalt über dieselbe. Doch Christus hat durch sein Erlösungswerk diesen Fluch wieder aufgehoben und dem Teufel die Gewalt genommen.

¹⁾ Nerini, *De templo et coenobio ss. Bonifacii et Alexii*. Romae 1752. p. 420/21. Armellini bemerkte diese Urkunde nicht.

²⁾ Armellini, *Le Chiese* p. 587.

³⁾ Reg. Vat. (Arch. Seq.) Vol. VIII. Fol. 66. Epp. l. 14. p. 91/92. »Fratribus militiae templi de Aventino« — »Examinata causa« es ist eine Abmachungsurkunde zwischen den Templern und Grotta Ferrata wegen S. Maria de Sorresco, bestätigt von Innocenz III. am 2. Aug. 1212. Vgl. Potthast n. 4292/93.

⁴⁾ Zwei Bullen behandeln die diesbezügliche Uebergabe oder Vertheilung der Güter des Templerordens. Die eine datiert v. J. 1312 und ist v. Clemens V. (1305—1314) ausgefertigt. Die andere datiert v. J. 1319.

⁵⁾ *Vat. lat.* 9135 fol. 358. Dasselbst ist ein *semicalendarius*, das aus der Zeit der Benedictiner stammt.

⁶⁾ *Archivio Italiano*. 1893. p. 69.

⁷⁾ Nerini, *De templo* etc. p. 420.

Wenigstens hat er in der von ihm gestifteten Kirche seine Verdienste hinterlegt, damit sie in seinem Namen den Gläubigen diese Verdienste mittheile, und dieselben aus der Knechtschaft des Teufels befreie. Dieses thut sie hauptsächlich durch die Spendung der heil. Sacramente; jedoch hat sie zu diesem Zwecke noch andere von ihr selbst eingesetzte Mittel, nämlich die Sacramentalien, unter welchen die kirchlichen Segnungen die vorzüglichste Stelle einnehmen. Diese Segnungen sind also ein sehr wirksames Heilmittel gegen den auf der Schöpfung lastenden Fluch. Die Kirche ist sich dieser ihr von Christus mitgetheilten Gewalt wohl bewusst. Daher hat sie von jeher alle jene Gegenstände, deren sie sich beim Gottesdienste bedient, vorher durch eigene Segnungen und Weihungen geheiligt. Wie erhaben sind die Ceremonien, mit welchen sie Kirchen und Altäre weihet, wo das heilige Opfer dargebracht werden soll! Jedoch nicht nur Gegenstände, welche mit dem Gottesdienste in näherer Beziehung stehen, werden geweiht; sie hat auch eine grosse Anzahl von Weihungen und Segnungen für Dinge, die zum täglichen Gebrauche der Gläubigen bestimmt sind. So z. B. segnet sie Häuser und Felder, Kleider und Bilder, Speise und Trank, Menschen und Thiere. Sie hält auch Schritt mit der Zeit, denn sie hat auch Segnungen für die neuesten Erzeugnisse des menschlichen Scharfsinnes: für Dampfschiffe und Eisenbahnen, für Telegraphen und Kriegsmaschinen und einen Biersegen. (?)

Die Formeln der von der Kirche autorisierten Segnungen finden sich in dem Pontificale, Missale, Rituale, besonders aber im *Benedictionale Romanum*. Es blieb aber im Laufe der Zeit nicht blos bei diesen in den alten liturgischen Büchern aufgenommenen Segnungen, sondern wie oben bemerkt, es hat die Willfähigkeit der kirchlichen Obern dem frommen Verlangen der Gläubigen nachgegeben und die alte Sammlung so sehr vermehrt, dass jetzt wohl über 100 verschiedene Weiheformeln für ebenso viele verschiedene Gegenstände vorhanden sind. Wird aber dennoch eine Sache zum Weihen dargeboten, wofür sich keine besondere Formel vorfindet, so ist auch da gleich geholfen: man nimmt die allgemeine: *Ad omnia*.

Je lebendiger der Glaube bei dem Volke ist, desto mehr wird es von diesen kirchlichen Segnungen Gebrauch machen. In manchen Gegenden ist es darüber sehr im Unklaren. Die beste Gelegenheit das Volk über diesen Gnadenschatz aufzuklären wäre die Christenlehre, wenn, wie es sein sollte, auch die Erwachsenen dazu eingeladen würden. Aber leider wird über diesen interessanten und lehrreichen Gegenstand höchst selten gesprochen und ebenso selten sind die Schriften, welche dem Volke darüber Belehrung bieten, obgleich das Concilium von Trient es den Seelsorgern

zur Pflicht macht, dass sie das Volk über die kirchlichen Ceremonien belehren sollen. Es dürfte daher keine überflüssige Sache sein, diesen praktischen Gegenstand etwas näher zu besprechen: und zwar soll zuerst vom Wesen der kirchlichen Weihungen und Segnungen, sodann von deren Wirkung gehandelt werden.

I.

Unter Segnung im allgemeinen versteht man eine religiöse Handlung mit Gebet, wodurch über eine Person oder Sache Gottes Hilfe herabgerufen wird. Im engern Sinne aber, oder als kirchliche Segnung, wird sie so definiert: *Benedictio est caeremonia ecclesiastica, qua per invocationem divini nominis aliquid boni confertur vel postulatur.* Hier ist aber noch beizufügen, dass die Kirche bei ihren Segnungen stets vom Weihwasser und dem Kreuzzeichen Gebrauch macht.

1. Nehmen wir die Segnung im weitem Sinne, so war dieselbe schon im alten Bunde von Gott angeordnet. So lesen wir im 4. B. Moses 6, 22—27.: „Der Herr redete zu Moses und sprach: Rede zu Aaron und seinen Söhnen: Also sollet ihr die Söhne Israels segnen, und zu ihnen sagen: Der Herr segne dich und behüte dich; der Herr zeige dir sein Angesicht und sei dir gnädig; der Herr wende zu dir sein Angesicht und gebe dir Frieden! Und sie sollen anrufen meinen Namen über die Söhne Israels und ich will sie segnen.“ Den Segen über Einzelne, wie über Versammlungen zu sprechen war ein besonderes Vorrecht der Priester und bei grossen Feierlichkeiten ein Vorrecht des Hohenpriesters; und dieser Segen hatte von Gott die Verheissung. Aber auch andere, welche nicht Priester waren, gaben den Segen. Von besonderer Bedeutung ist der Segen der Eltern für ihre Kinder, wie die heil. Schrift merkwürdige Beispiele überliefert hat in der Segensspendung der Patriarchen Isaak und Jakob. Isaak sprach zu Esau: „Ich habe ihn gesegnet und er wird gesegnet bleiben.“ Darauf erwiderte Esau: „Hast du denn nur einen Segen, mein Vater? Ich bitte dich, segne auch mich! Und da er seine Stimme erhob und weinte, ward Isaak bewegt und sprach zu ihm: In der Festigkeit der Erde und im Thau vom Himmel von oben her, wird dein Segen sein.“ (Gen. 27, 34. 38.) Ebenso merkwürdig ist der Segen, den Jakob vor seinem Tode den Söhnen Josephs gab. (Gen. 49.) Auch Jakob selbst erhielt einen wunderbaren Segen auf seiner Reise zu Laban. Als er mit einem Engel (unter dem aber die Erklärer Gott selbst verstehen) die ganze Nacht gekämpft hatte, so wollte er ihn nicht ohne Segen entlassen, indem er sprach; „Non dimittam te, nisi benedixeris mihi.“ (Gen. 32, 26.)

Dass der Segen, den die Eltern ihren Kindern, oder die

Vorgesetzten ihren Untergebenen ertheilen, eine gute Wirkung hat, ist leicht erklärlich. Noch grösser muss der Eindruck sein, wenn dieser Segen vom Todtenbett aus ertheilt wird. Es sollten die Eltern dringend ermahnt werden, dass sie beim Herannahen des Todes womöglich alle ihre Kinder vor das Sterbelager versammeln um ihnen noch die letzten Ermahnungen und den letzten Segen zu geben. Das Gleiche gilt auch von den Obern gegenüber ihren Untergebenen. Es müsste ein ganz verstockter Mensch sein, wenn er in einem solchen Augenblicke nicht gerührt würde.

Es ist zum Begriffe des Segens nicht nothwendig, dass derselbe stets von einem andern ertheilt werde. Jeder kann auch sich selbst segnen, wie die allgemeine Sitte zeigt, indem man Weihwasser nimmt und sich mit dem Kreuze bezeichnet. Es ist dieses eine schöne Uebung, wodurch man den katholischen Christen erkennt, und womit unsere Väter im Glauben nach dem Berichte des kirchlichen Schriftstellers Tertulian sich vor allen Handlungen selbst gesegnet haben. Geschieht dieses mit Aufmerksamkeit und Andacht, so ruft dieselbe uns die vorzüglichsten Geheimnisse unserer heiligen Religion ins Gedächtnis, vertreibt die Anfechtungen des bösen Feindes und zieht Gottes Segen über uns herab. Um die Gläubigen noch mehr dazu anzueifern, bewilligte Pius IX. (28. Juli 1863) einen Ablass von 50 Tagen, so oft als man sich mit dem hl. Kreuze bezeichnet; nimmt man dazu noch Weihwasser, so kann man jedesmal 100 Tage Ablass gewinnen. (23. März 1866). Um diesen Ablass zu gewinnen, ist aber vor allem erforderlich, dass die betreffenden Worte beim Kreuzzeichen richtig ausgesprochen werden. Dass man hierin gar zu oberflächlich verfährt, zeigt die tägliche Erfahrung. Der eine verlängert die Formel, indem er sagt: Im Namen Gottes des Vaters und des Sohnes und des hl. Geistes. A.; der andere verkürzt sie, indem er sagt: Im Namen des Vaters — des Sohnes und des hl. Geistes. A. Was die Handbewegung betrifft, so fahren manche mit solcher Eile über das Gesicht, dass es eher einem Fliegenvertreiben, als einem Kreuzzeichen gleichsieht.

Ein Beweis, dass die ersten Christen im täglichen Verkehre sich oft des Segens bedienten, kann auch daraus abgeleitet werden, dass unser hl. Ordensstifter in seiner Regel (Cap. 63) schrieb: „Ubicumque sibi obviant fratres, iunior a priore benedictionem petat.“ Zahlreiche Beispiele aus dem Leben des hl. Vaters beweisen dasselbe. So z. B. als die Mönche von Vico Varo ihn vergiften wollten, hat der Segen ihm das Leben gerettet: „Benedictus manu signum crucis edidit et vas . . eodem signo crucis sic confractum est, ac si pro cruce lapidem dedisset.“ (Dial. c. 3.)

Durch das heil. Kreuzzeichen trug der heil. Ordensvater

den Sieg davon, über alle Ränke des bösen Feindes, wie gezeigt wird im Beispiele *De phantastico coquinae incendio*, (*Dial. c. 10*): „*Vir Dei . . . revocavit fratres, ut oculos suos signarent, monuit . . . et flammam, quas antiquus hostis finxerat, non viderunt.*“ Mit Uebergang anderer Beispiele soll nur noch auf die Thatsache aufmerksam gemacht werden, wie strenge nämlich der Diener Gottes darauf sah, dass seine Untergebenen nie das Kloster verlassen sollen, ohne vorher um den Segen gebeten zu haben. Denn als der junge St. Placidus schon dem Ertrinken nahe war und also die Zeit sehr drängte, so ging St. Maurus doch nicht fort den erhaltenen Befehl auszuführen, ohne dass er vorher den Segen erhalten hätte: „*Benedictione postulata atque percepta concitus perexit Maurus . . . et super aquam cucurrit.* (*Cap. 7.*)“ Daher war es von jeher Gebrauch in unsern Klöstern, dass man bei Reisen sowohl vor als nach denselben vom Obern den Segen empfing. Sogar jeden Morgen erhalten die Brüder einen besondern Segen, ehe sie sich zur Arbeit begeben.

2. Das bisher Gesagte gilt beinahe ausschliesslich vom Segen im weitern Sinne. Da wir jetzt zum Segen im engern Sinne kommen, der nach obiger Erklärung eine *Caeremonia ecclesiastica* ist; so muss vor allem bemerkt werden, dass derselbe zu den Sacramentalien gehört, welche von der Kirche eingesetzt worden sind, um für die Gläubigen Gottes Hilfe in einem grössern Grade zu erlangen, als dies durch die Privatsegnung geschieht. Der kirchliche Segen wird gesendet im Namen der Kirche, durch den von ihr geweihten Diener und in der von ihr bestimmten Form. Jedoch wirken diese Segnungen nach Ansicht vieler nicht immer unfehlbar und nicht *ex opere operato*, wie die Sacramente vermöge der Einsetzung Christi, sondern sie wirken, wie alle Sacramentalien, da sie von der Kirche eingesetzt sind, *ex opere operantis*, indem ihre Wirkung grossentheils von der Disposition des Spenders, hauptsächlich aber vom Glauben des Empfängers abhängt. Doch hievon genauer im II. Theile.

Diese kirchlichen Segnungen werden verschieden eingetheilt. Die wichtigste Eintheilung ist jene in *Benedictiones constitutivae*, grundwesentliche Segnungen, auch *Consecrationes*, Weihungen genannt, und in *Benedictiones invocativae*, einfache Segnungen. Durch die *Consecratio*, (Weihung) wird der Stand der Person oder Sache geändert, bei der *Benedictio* (Segnung) ist dies nicht der Fall. *Benedictiones constitutivae sunt quibus res seu personae constituuntur sacrae et religiosae, adeo ut ad usus profanos amplius converti nequeant. Ita benedicuntur ecclesiae, altaria, calices etc. B. invocativae sunt, per quas a Deo rebus seu personis divinum auxilium imploratur. Ita benedicuntur fideles in fine Missae et alias, item res comestibiles domi etc.* Die Weihungen können

nicht wiederholt werden, weil sie der Sache anhaften, solange dieselbe besteht; dagegen können die Segnungen zu irgend einer Zeit wiederholt werden, wie die Gläubigen am Ende der Messe täglich gesegnet werden. Jedoch hat man hier wohl zu bemerken, dass die beiden Bezeichnungen: Segnung und Weihung, *Benedictio* und *Consecratio*, sowohl im Deutschen als auch im Lateinischen in ihrer Bedeutung nicht streng abgegrenzt sind. — Dass die Priesterweihe nicht hierher gerechnet werden kann, ist selbstverständlich; denn diese gehört zu den Sacramenten, während hier blos von den Sacramentalien die Rede ist.

Die Weihungen sind ferner zu unterscheiden in solche, welche vorgeschrieben, und in solche, welche blos angerathen sind. Vorgeschrieben sind sie für alle jene kirchlichen Gewänder, welche zum heil. Opfer in nächster Verbindung stehen. Von andern gilt dieses nicht. So sagen die Rubrizisten: *Pluviale, velum humerale, velum calicis, bursa, dalmaticae, superpelliceum solummodo de convenientia benedicuntur, sed birettum, antependium, manutergium neque de praecepto neque de convenientia benedicuntur. Quae benedici debent, sub gravi praecepto ante celebrationem Missae benedicenda sunt.*

Einige Weihungen und Segnungen sind für gewisse Tage bestimmt, andere können zu jeder Zeit vorgenommen werden. Zur ersten Classe gehören die Segnung der Häuser am Tage vor Epiphanie und vor Ostern, der Weinsegen am Feste des heil. Apostels Johannes, der Halssegen am St. Blasiusstag, die Kräuterweihe an Maria Himmelfahrt, und vor allem jene, welche im Missale für gewisse Tage strenge vorgeschrieben sind, nämlich die Weihung des Taufwassers vor Ostern und Pfingsten, ebenso die Weihung der Kerzen, der Asche und der Palmen. Die übrigen Segnungen können zu irgend einer Zeit vorgenommen werden und der Seelsorger, dem am zeitlichen und ewigen Wohle seiner Untergebenen etwas gelegen ist, wird sich nicht weigern denselben zu willfahren, so oft sie vernünftiger Weise diese geistliche Hilfe von ihm verlangen. — Hinsichtlich der Weihe von Rosenkränzen, Medaillen, Skapulieren und ähnlichen Gegenständen hat der Priester wohl darauf zu sehen, dass er seine Vollmachten nicht überschreite, und er nicht solche Weihungen vornehme, welche einem höhern Obern oder einem religiösen Orden vorbehalten sind. Da für die meisten Weihungen eigene Formeln oder Gebete vorgeschrieben sind, so hat man sich daran zu halten, widrigenfalls die Weihung nichtig wäre. Wenn eine Segnung oder Weihung pfarrrechtlich ist, so kann sie nur mit Erlaubnis des Pfarrers in dessen Kirche von einem fremden Priester vorgenommen werden. Ueberhaupt bringt es die gute Ordnung mit sich, dass ein Niederer in Gegenwart des Höhern nicht den

Segen gibt. Selbst den zur Messliturgie gehörigen Segen soll der Celebrant in Gegenwart des Bischofs nicht auf jener Seite des Altars ertheilen, wo der Bischof ist, sondern auf der entgegengesetzten. Daher geschieht es auch, dass im Kloster beim Breviergebete und bei allen gemeinschaftlichen Uebungen, wo der Segen ertheilt wird, dieses vom Abte, oder in dessen Abwesenheit vom nächsten Obern geschieht; indem dieser in vorzüglicherer Weise Gottes Stelle vertritt, in dessen Namen der Segen gespendet wird.

Mit Uebergang der andern Arten von Segen, soll noch kurz auf zwei derselben aufmerksam gemacht werden: auf den päpstlichen Segen und auf den Segen mit dem Hochwürdigen Gute. Unter *Benedictio papalis* oder *apostolica* versteht man den Segen, welchen der Papst an den Hauptfesten des Jahres oder bei ausserordentlichen Gelegenheiten in feierlicher Weise *Urbi et Orbi* ertheilt. Gewöhnlich ertheilt er ihn auch jenen, welche bei ihm eine feierliche Audienz erhalten. Wenn Priester oder Bischöfe dabei sind, die darum anfragen, so erhalten sie auch die Vollmacht bei ihrer Heimkehr diesen Segen im Namen des Papstes ihren Untergebenen zu ertheilen. Damit ist unter gewöhnlichen Bedingungen ein vollkommener Ablass verbunden.

Eine besondere und wohl die höchste Art des liturgischen Segens ist derjenige, der mit dem Allerheiligsten in der Monstranz gegeben wird. Dieser Gebrauch war vor dem 12. Jahrhundert unbekannt, und wurde erst seither allmählich verbreitet. Aber auch jetzt noch ist diese Uebung nach Gegenden und Bisthümern verschieden. Während in Deutschland und in der Schweiz nach des Schreibers eigener Erfahrung in gewissen Diöcesen der Segen mit der Monstranz nur einmal im Monat und in andern noch seltener gegeben wird, so ist man hier in den Vereinigten Staaten weit freigebiger und ertheilt diesen sacramentalischen Segen nicht nur an allen Sonn- und gebotenen Feiertagen, sondern auch bei manchen andern Andachten. An manchen Orten geschieht es täglich in den Monaten Mai und October. Uebrigens ist es für die Rosenkranzandacht im October päpstliche Bewilligung, die also für alle Diöcesen gilt, während man sich bei anderen Andachten an die Erlaubnis des Bischofs zu halten hat. Dieser Segen unterscheidet sich von jedem andern dadurch, dass nicht der Priester, sondern Christus selbst der eigentliche Segnende ist. Deswegen ist dieser Segen bei dem gläubigen Volke so sehr beliebt und hochgeschätzt.

II.

Nachdem im ersten Theile dieser Abhandlung über das Wesen der Segnungen im allgemeinen und über die kirchlichen

Segnungen im besondern gesprochen wurde, so wollen wir im zweiten Theile zu der Wirkung derselben übergehen. Uebrigens wurde schon oben auf diese Wirkungen hingewiesen; sie sind auch schon in der Definition der Segnungen angedeutet, indem gesagt wurde, dass es religiöse Handlungen sind, wodurch Gottes Hilfe herabgerufen wird, und dass dieses in noch höherem Grade geschieht durch die Sacramentalien. Frägt man aber genauer: welche Hilfe, oder welches Gute erlangen wir durch diese Segnungen? so diene als Antwort: Gott lässt uns mittelst dieser Segnungen in vielfacher Weise Gutes für Leib und Seele zukommen; sie sind auch wirksame Mittel für Kranke um die Gesundheit wieder zu erlangen. Beides wird näher erklärt.

1. Dass wir durch beide Arten von Segnungen von Gott in verschiedenen Lagen des Lebens für Leib und Seele Hilfe erlangen können, unterliegt keinem Zweifel. Nach allgemeiner Ansicht ist die Wirkung jener Segnungen, die zu den Sacramentalien gehören, unfehlbar, da sie im Namen der Kirche und von ihrem dazu bestimmten Diener vorgenommen werden. Von den andern Segnungen, die von Privatpersonen ausgehen, lässt sich auf eine unfehlbare Wirkung schliessen. Sie wirken wie ein Privatgebet, dem sie ähnlich sind. Freilich wissen wir, dass Gott jedes Privatgebet erhört, wenn es die erforderlichen Eigenschaften hat. Aber ob es dieselben in einem gegebenen Falle habe, das ist nicht leicht zu sagen. Auch angenommen, es hat sie, so ist allerdings gewiss, dass es von Gott den Lohn erhalten wird; aber ob es gleich oder erst später geschieht, ob wir dafür das beabsichtigte Gut oder ein anderes erhalten, darüber haben wir keine Sicherheit. Dieser Grundsatz ist auch auf die Privatsegnungen anzuwenden. Doch ist an allen jenen Stellen, wo die heilige Schrift von diesen Segnungen spricht, auch die Wirkung derselben angegeben. Abraham wurde von Melchisedech gesegnet, und Gottes besonderer Schutz ruhte auf ihm sein ganzes Leben lang. (Gen. 14.)

Es fehlt auch nicht an Beispielen, wo sowohl der Segen als auch der Fluch der Eltern über ihre Kinder in Erfüllung ging. Deshalb sagt der heilige Geist: (Eccles. 3, 11.) „*Benedictio patris firmat domos filiorum, maledictio autem matris eradicat fundamenta.*“ Die Geschichte berichtet, wie der Segen, den Isaak seinem Sohne Jakob gab, in Erfüllung ging. „Völker sollen dir dienen, und Stämme sich vor dir beugen: ein Herr sollst du sein über deine Brüder, und die Söhne deiner Mutter sollen sich vor dir bücken: verfluchet soll sein, wer dir fluchet, voll des Segens, wer dich segnet.“ (Gen. 27, 29.) Wie aus II. Könige 8. hervorgeht, haben die Nachkommen Jakobs, die Juden, unter David viele Völker unterjocht, worunter auch die Idumäer waren, die von Esau abstammten. (Allioli.) Aber noch mehr erfüllte sich

dieser Segen durch Jesus Christus, der auch ein Sohn Jakobs und gekommen ist, dass alle Völker ihm dienen. (Aug.)

Eine weit grössere Bedeutung und sicherere Wirkung erhält dieser Segen im Neuen Bunde, wo Christus selbst den Aposteln und ihren Nachfolgern den Auftrag gab: *In quacunque domum intraveritis, primum dicite: Pax* ¹⁾ *huic domui, et si ibi fuerit filius pacis (einer der des Segens und Friedens würdig ist) requiescat super illum pax vestra.* (Lux. 10, 6.) Wenn die Kirche Segen spendet, so folgt sie der Lehre und dem Beispiele ihres Stifters. Von diesem Gesichtspunkte aus betrachtet, muss diese Uebung auf göttlichen Ursprung zurückgeführt werden. Das Beispiel des Herrn, das gewissermassen für uns auch ein Befehl ist, wie die Kirchenlehrer bemerken, ist an vielen Stellen des Evangeliums erwähnt. Jesus segnete die Kinder, welche von ihren Müttern zu ihm gebracht wurden. (Mark. 10, 16.) Er segnete die 5 Brode und 2 Fische, so dass sie hinreichten um 5 Tausend Mann damit zu sättigen. (Matth. 14, 19.) Er segnete Brod und Wein beim letzten Abendmahle. (Matth. 26, 26.) Er that dasselbe bei den Jüngern zu Emmaus. (Luc. 24, 30.) Seine letzte Handlung, die er sichtbar vor den Augen seiner Jünger verrichtete, war eine Segenspendung: *Dum benediceret illis, recessit ab eis.* (Luc. 24, 51.)

Im Anschluss an diese Thatfachen haben einige Theologen behauptet, dass auch die Sacramentalien theilweise von Christus eingesetzt seien und ihre Wirkung *ex opere operato* haben. Jedoch im allgemeinen muss der Unterschied beibehalten werden, dass die Sacramente von Christus, die Sacramentalien dagegen von der Kirche im Auftrage Christi eingesetzt wurden. Hinsichtlich ihrer Wirkung jedoch lässt sich nicht in Abrede stellen, dass die kirchlichen Weihungen, die unter den Sacramentalien die vorzüglichste Stelle einnehmen, *ex opere operato* wirken und nicht *ex opere operantis*. Eine einfache Thatfache kann dieses klarmachen. Weiht der Priester z. B. Kerzen gemäss der kirchlichen Vorschriften, so wird niemand die Wirkung der Weihung vom Glauben und der Andacht des Priesters abhängig machen wollen. Hat er Wasser geweiht, so wird es keinem einfallen zu fragen: Ist dieses Wasser auch wirklich geweiht? Hatte er auch den lebendigen Glauben und das feste Vertrauen, unter welchen die Sacramentalien ihre Wirkung haben? Hat dieses Wasser jetzt die Eigenschaft, die bösen Geister von unsern Wohnungen ferne zu halten, wie es im Weihegebet angedeutet ist? Hier ist also offenbar eine Wirkung *ex opere operato*. Das schliesst aber

¹⁾ Ob nicht daher der Benedictiner-Orden das Wort „Pax“ zu seinem Motto gewählt hat?

nicht aus, dass an zweiter Stelle auch das *opus operantis* dazukommen muss, wenn der geweihte Gegenstand dem Menschen von Nutzen sein soll. Denn fehlt es ihm am Glauben, oder steht sein Leben mit dem Glauben im Widerspruch, verrichtet er Werke des Teufels, so könnte er vom Weihwasser keine Wirkung erhalten, wenn er auch damit ganz übergossen würde.

Frägt man, welches die hauptsächlichsten Wirkungen sind, die man durch die Sacramentalien und besonders durch die kirchlichen Segnungen erlangen kann, so ist zu antworten, dass sie uns jene Gnaden erlangen, um welche die Kirche in den betreffenden Weihegebeten bittet. Sie bittet aber ausdrücklich um folgende Gnaden: 1. um die Gnade des Beistandes oder um heilsame Anregungen, 2. um Nachlassung der lässlichen Sünden, 3. um Nachlassung der zeitlichen Strafen, 4. um Ueberwindung oder Vertreibung der bösen Geister; dazu kommt noch 5. die Bitte um zeitliche Wohlthaten, wie um Gesundheit etc. Diese Wirkungen sind im *Benedictionale Constantiense* den Segnungen beifügt. Sie sind also keine leere Ceremonien, sie erlangen auch den Segen von Gott, wenn auch in anderer Weise als die hl. Sacramente. Die Kirche macht von dieser ihr vom Stifter übertragenen Gewalt reichlichen Gebrauch, und überträgt dieselbe ihren Dienern im Sacramente der Priesterweihe mit den Worten: *Consecrare et sanctificare digneris, Domine, manus istas per istam unctionem et nostram benedictionem . . . ut quaecunque benedixerint, benedicantur et quaecunque consecraverint, consecrentur etc* Wenn also der Priester segnet, so geschieht es im Namen der Kirche unter Anrufung des Namens Jesu; sein Segen muss also wirksam sein. Dass die Sacramentalien die genannten Wirkungen haben, ist einstimmige Lehre der Moralisten. So sagt z. B. Gury II. 233. *Sacramentalibus praeter alios effectus etiam inest vis augendi gratiam et remittendi peccata venialia et quidem ex opere operato, remote tamen et mediate, quatenus nempe per preces Ecclesiae iunctas rebus sacramentalibus, Deus movetur, ut in nobis excitet pios illos motus, quibus adnexa est remissio venialium.* Die hauptsächlichste Wirkung aber, welche die Kirche beinahe bei allen ihren Segnungen heabsichtigt und um welche sie auch in ihren Weiheformeln ausdrücklich bittet, ist diejenige, dass die Gläubigen, welche von den geweihten Gegenständen Gebrauch machen, gegen die Nachstellungen des bösen Feindes geschützt werden mögen. So z. B. betet sie bei der Salzweihe: *Exorcizo te creatura salis . . . ut effugiat . . . a loco, in quo aspersum fueris, omnis phantasia et nequitia vel versutia diabolicae fraudis.* Dass unter dem Volke der Glaube an diese Wirkung der geweihten Gegenstände allgemein verbreitet ist, zeigt die tägliche Erfahrung.

2. Unter den Wirkungen der kirchlichen Segnungen ist

eine, welche verdient besonders hervorgehoben zu werden, nämlich ihr wohlthätiger Einfluss bei Krankheiten: „ein Thema, welches nicht zu den bereits abgedroschenen gehört“, wie sich P. Ludwig Keller, Ord. Cist., ausdrückt in seiner trefflichen Abhandlung über „die kirchlichen Benedictionen in ihren Wirkungen gegen Krankheiten“ in der „Linzer Quartal Schrift“, welche auch die Veranlassung zur gegenwärtigen Abhandlung gegeben hat. Zahlreich sind die Weihungen und Segnungen, wobei die Kirche betet, dass jene, welche von den geweihten Sachen Gebrauch machen, die Gesundheit des Leibes und der Seele erhalten mögen. So heisst es bei der oben angeführten Salzweihe: *ut sit omnibus sumentibus te sanitas animae et corporis*; ferner bei der Wasserweihe: *ut creatura tua ad morbos pellendos divinae gratiae sumat effectum*. Bei der Weihung der St. Benedictusmedaille wird gebetet: *ut fiant omnibus, qui eis usuri sunt salus mentis et corporis*; und hierauf: *ut omnibus, qui ea gestaverint . . . sanitatem mentis et corporis consequi mereantur*. Ähnliches könnte bei manchen andern Weiheformeln nachgewiesen werden. Betrachten wir die schönen Gebete und Lesungen bei der *Visitatio infirmorum*, so möchte es beinahe scheinen, als ob die Kirche mehr besorgt sei, dem Kranken die Gesundheit zu erflehen, als ihn zum Tode vorzubereiten. Höchst auffallend ist es aber, dass Bücher, die sogar ex professo dem Priester Anleitung über Krankenbesuche geben, diesen Punkt ganz übergangen haben. Und doch ist gewiss, dass die Kranken, besonders wenn sie kein christliches Leben geführt haben und nur mit Entsetzen dem Tode entgegensehen, weit eher auch für einen geistlichen Zuspruch und zur Ergebung in Gottes Willen disponiert werden, wenn sie sehen, wie der Priester auch für ihr zeitliches Wohlergehen besorgt ist. Jeder Seelsorger weiss aus eigener Erfahrung, wie sehr die meisten Kranken sich fürchten vor dem Empfange der Sterbesacramente.

In Bezug hierauf macht Alban Stolz die originelle Bemerkung: „Es ist auffallend, dass Kranke gerade das nicht wollen, was für sie das Beste ist, nämlich die hl. Sacramente.“ Jedoch dafür könnte man geltend machen: Die Aufforderung zum Empfange der letzten Sacramente erinnert zu grell an den herannahenden Tod, darum schieben sie dieselben immer hinaus in der Hoffnung, dass noch keine Gefahr vorhanden sei. Das ist aber ganz anders bei der Anwendung der kirchlichen Segnungen und Weihungen, denn diese setzen keine gefährliche Krankheit voraus. Mit Recht sagt Amberger in seiner Pastoraltheologie: „Wie wenig wird doch das herrliche Walten der Kirche in den Sacramentalien erkannt. Unbekannt und unbenützt bleiben vielfach die Segnungen der Kirche.“ Wie schmerzliche und wie theure Mittel wenden

die Kranken oft an, um die Gesundheit wieder zu erlangen, aber vergeblich; und wie leicht und wie billig könnten sie Hilfe erlangen, wenn sie mit Glauben und Vertrauen zu den Gnadenmitteln der Kirche ihre Zuflucht nehmen würden. Da möchte man auch mit dem Propheten Jeremias (8, 22.) ausrufen: „Ist denn kein Balsam mehr zu Galaad? oder ist kein Arzt mehr da? Warum heilt denn die Wunde der Tochter meines Volkes nicht zu?“ Ja der Balsam ist allerdings da, aber der Arzt fehlt, welcher die Kranken damit bekannt machen sollte. Der Diener der Kirche soll der Lehrer des Volkes sein.

Christus ging umher, Wohlthaten spendend. Alle Kranken, die sich mit Glauben und Vertrauen an ihn wandten, hat er geheilt. Dieselbe Gewalt hat er auch den Aposteln und ihren Nachfolgern gegeben: *Sicut misit me Pater, et ego mitto vos.* (Joh. 20, 21.) *Et convocatis duodecim discipulis suis, dedit illis potestatem spirituum immundorum, ut eicerent eos et curarent omnem languorem et omnem infirmitatem* (Matth. 10, 1. und Luc. 9, 1.) Das Concilium von Mainz im Jahre 1549 erklärt diese Stelle also: *Quae potestas non modo ecclesiae illius temporis peculiaris fuisse, sed toti ecclesiae usque ad consummationem duraturae attributa esse, existimanda est.* (Instructio ad pietatem christianam.)

Die Kirche ist sich dieser ihr vom Stifter mitgetheilten Gewalt wohl bewusst; sie spricht auch zu ihren Dienern, wie Christus zu den Jüngern: *Curate infirmos* (Luc. 10, 9.) Da wird kein Unterschied gemacht, ob die Krankheiten von dämonischen Einflüssen oder von der Natur herkommen; alle sollen geheilt werden. Unter den geweihten Sachen, die von der Kirche vorzüglich als Mittel gegen Krankheiten bestimmt sind, sollen hier nur zwei erwähnt werden: nämlich Wasser und Oel. Es gibt zwei Arten von Weihwasser: das Taufwasser, welches feierlich geweiht wird am Samstag vor Ostern und Pfingsten, und das gewöhnliche Weihwasser, dessen Weihung nach dem Missale jeden Sonntag vorgenommen werden soll. Wie schon oben bemerkt wurde, hat die Kirche die Absicht durch beide Arten von Weihwasser die Menschen nicht nur von dämonischen Einflüssen sondern auch von allen Krankheiten und Schwachheiten zu befreien. Das Oel (*oleum simplex*) wird einzig zum letzten Zwecke geweiht, wie aus der Weiheformel hervorgeht. Nach der Bemerkung des hl. Thomas von Aquin in seiner *Catena aurea* hat die Kirche diesen Gebrauch eingeführt mit Rücksicht auf die Stelle bei Markus 6, 13: „(Apostoli) ungebant oleo multos aegrotos et sanabant.“

Es ist also durch die hl. Schrift und Tradition sowie durch die Praxis der Kirche bewiesen, dass die kirchlichen Segnungen die Kraft haben nicht nur die Nachstellungen des bösen Feindes

unschädlich zu machen, sondern auch Krankheiten jeder Art zu heilen. Zahlreiche Zeugnisse von kirchlichen Schriftstellern und von gläubigen Aerzten beweisen dasselbe. Von den vielen, die angeführt werden könnten, soll nur eines hier Platz finden. Der berühmte Arzt Joh. B. von Helmont, gest. 1644, hat eine eigene Schrift über diesen Gegenstand verfasst, worin er unter anderm folgendes sagt: „So sehr auch die Kirche in ihren Vorschriften die Heilung der Krankheiten zu einem Hauptmittel der Erbauung macht, so wird dieses heutzutage so vernachlässigt, dass derlei Wundercuren äusserst selten werden. Die Geistlichen meinen, mit blossen Predigen können sie die Ketzer und Ungläubigen bekehren. Der Fehler ist am Clerus. Christi Kraft hat nicht abgenommen, die Gewalt der Kirche ist nicht geschmälert.“

Jedoch gegen diese geistliche Heilmethode werden manche Einwendungen erhoben, deren Nichtigkeit aber in der oben genannten Abhandlung von P. Ludwig Keller nachgewiesen ist. Man sagt: „Das sind Wunder, die in der ersten Zeit des Christenthums nothwendig waren, und daher öfters vorkamen, allein jetzt sind diese Zeiten vorbei.“ Darauf ist zu erwidern: Wenn Wunder nothwendig waren im Anfange zur Bekehrung der Ungläubigen, so sind sie jetzt nicht weniger nothwendig zum gleichen Zwecke, denn es gibt noch genug Ungläubige zu bekehren. Uebrigens kamen zu allen Zeiten solche Heilungen vor, wenn man mit Glauben und Vertrauen zu genannten Mitteln seine Zuflucht nahm. Darüber braucht man nur die Schriften der Kirchenväter und anderer zu lesen. Man vergleiche S. Aug. De Civ. Dei l. 22. c. 8. Auch in neuester Zeit weisen verschiedene Länder solche Wundercuren auf, über deren Aechtheit jedoch hiermit kein Urtheil abgegeben werden soll. In Vorarlberg lebte zu Ende des vorigen Jahrhunderts Joseph Gassner, ein Priester mit lebendigem Glauben, der in ganz Deutschland grosses Aufsehen erregte durch seine Krankenheilungen, welche er im Vertrauen auf Gott mit Benedictionen und Auflegung von Heiligenreliquien bewirkte. Er heilte Tausende, welchen die Aerzte keine Hilfe mehr bringen konnten. Aus gegenwärtigem Jahrhundert wird vom Domherrn. Fürst Alexander von Hohenlohe, ähnliches berichtet. Der Verfasser dieser Abhandlung hat vor 10 Jahren mit dem seither verstorbenen A. Mollinger, Pfarrer der Gemeinde vom hl. Namen zu Allegheny bei Pittsburg, Staat Pennsylvanien, gesprochen, dessen Namen durch die ganzen Vereinigten Staaten erscholl, weil er ebenfalls Tausenden, die ihn besuchten, mittels Segnungen und Reliquienauflegung Hilfe und Heilung erlangte. Obgleich nicht streng zum Thema gehörig, so könnte man das Gesagte noch beweisen durch die Wundercuren, deren jeder ältere Wallfahrtsort eine langes Verzeichniss aufweisen kann.

Ein stehendes Wunder dieser Art, welches in der ganzen Welt rühmlichst bekannt ist, und dem auch die grimmigsten Religionsspötter nichts anhaben können, haben wir an dem Gnadenort Lourdes in Frankreich, wo fast kein Tag vergeht, ohne dass wunderbare Heilungen vorkommen. Dort sind die Wunder keine Seltenheit mehr; aber ebenso zahlreich sind dort die Wunder der Gnade, die Bekehrung verhärteter Sünder. Doch vergessen wir nicht, dass unser eigene Orden auch so eine Art stehendes Wunder, ein berühmtes Hilfsmittel gegen Krankheiten hat: nämlich, die St. Benedictusmedaille. Von dieser schreibt P. Franz Beringer, S. J., in seinem Ablassbuche: „Unzählige Thatsachen bestätigen, dass durch den frommen Gebrauch dieser Medaille unter Anrufung des heiligen Benedictus den Gläubigen aller Zeiten ausserordentliche Gnadenerweisungen an Leib und Seele zu Theil geworden sind, zumal Schutz gegen Krankheiten, Gift, Gefahren und Anfechtungen jeglicher Art.“ Der im Jahre 1881 verstorbene amerikanische Missionär, P. Wendelin Mayer, O. S. B., hat in seinem zu Ehren des heil. Benedictus verfassten Gebetbuch diese Medaille beschrieben, und sagt, dass durch dieselbe den Gläubigen schon unzählige Gnaden zu Theil wurden. Dann fährt er fort: „Besonders aber hat sich dieselbe wirksam erwiesen:

1. Gegen Zaubereien und andere teuflische Einwirkungen.
2. Um Zauber vom Orte abzuhalten.
3. Um von Pest oder Seuche angesteckte Thiere zu heilen und gesund zu machen.
4. Zum Schutze eines jeden Menschen gegen die Versuchungen, Täuschungen und Einflüsse oder Plagen der bösen Geister.
5. Zur Erlangung der Bekehrung irgend eines Sünders besonders in der Todesgefahr.

Ueberdiess ist der Gebrauch dieser Medaille wirksam:

1. Zur Aufhebung der Wirkung des Giftes.
2. Zur Vertreibung von Pest und ansteckenden Krankheiten.
3. Zur Wiederherstellung der Gesundheit bei Steinkrankheit, Seitenstechen, fallender Sucht, Blutüberfüllung oder Blutspeien.
4. Für Mütter, damit durch den göttlichen Beistand die Kinder zur rechten Zeit und gesund geboren werden.
5. Zum Schutze gegen Ungewitter.
6. Zum Schutze der Menschen gegen den Blitz.
7. Was aber mehr als alles andere geschätzt werden muss, diese Medaille dient gegen alle Versuchungen, besonders gegen jene, welche die heilige Reinigkeit zu beflecken drohen, und um die Menschen durch Gottes Gnade an Leib und Seele heilig zu machen und zu bewahren.“

Hierauf bringt der genannte Verfasser ein langes Ver-

zeichniss von Fällen, wo durch diese Medaille wunderbare Hilfe erlangt wurde, mit Angabe von Personen und anderen Umständen, was jedoch hier übergangen wird, um diese Abhandlung nicht allzusehr auszudehnen. Auch hinsichtlich der vielen Ablässe und der Gebete beim Gebrauche der Medaille müssen wir auf genanntes Gebetbuch verweisen. Nur sei mir noch gestattet die Bemerkung beizufügen, dass wir Benedictiner weit eifriger bemüht sein sollten in der Verbreitung dieser Medaille. Wir sollten sie erklären und empfehlen (auch austheilen) bei der Christenlehre und bei Conferenzen. Es könnte damit auch am besten der in diesem Lande so häufig vorkommende Aberglaube bekämpft werden: nämlich ein Hufeisen über der Thüre oder gar in dem sogenannten Herrgottswinkel aufzuhängen. Wenn ich solches irgendwo sah, so fragte ich, was das zu bedeuten hätte, und erhielt die Antwort: „That brings good luck“ „das bringt Glück!“ Da liess ich es entfernen, und gab ihnen dafür eine St. Benedictus-medaille sammt Erklärung.

Hiermit dürfte nun hinlänglich bewiesen sein, dass diese Heilmethode durch Gebet und Sacramentalien nicht auf die Apostolische Zeit beschränkt ist. Da wirft man aber wieder ein: „Wer solche Wirkungen erlangen will, muss heilig sein.“ — Diese Bedingung ist nirgends angegeben. Auch waren die obgenannten Priester keine anerkannten Heiligen. Dasselbe gilt von den Pilgern an Wallfahrtsorten.

Die einzige nothwendige Bedingung hat Christus bei Markus 11, 24. angegeben mit den Worten: „Habet Glauben an Gott! Wahrlich, sag' ich euch, wer zu diesem Berge spricht: Hebe dich, und wirf dich in's Meer! und er zweifelt nicht in seinem Herzen, sondern glaubt, dass alles, was er sagt, geschehen werde, so wird es ihm geschehen. Darum sage ich euch: Was immer ihr im Gebete begehrt, glaubet nur, dass ihr es erhaltet, so wird es euch werden.“ (Vergleiche Matth. 7, 7. und Luc. 11, 9.) Da ist keine Beschränkung weder auf die Zeit, noch auf die Person, noch auf die Sache; nur unerschütterlicher Glaube wird verlangt. Dieses wird durch zahlreiche Stellen des Neuen Testaments bestätigt. Zu jenem Weibe, welches das Kleid des Herrn berührt, spricht er: „Tochter, dein Glaube hat dir geholfen (Mark. 5, 34.) Zu dem Hauptmanne, welcher um die Gesundheit seines kranken Knechtes bat, sagt er: „Gehe hin, wie du geglaubt hast, so soll dir geschehen.“ (Matth. 8, 13.) Der heil. Jacobus (1, 6.) bestätigt dieses, wenn er spricht: „Er bitte im Glauben ohne zu zweifeln; denn wer zweifelt, der gleicht der Meereswelle, die vom Winde bewegt und umhergetrieben wird. Darum denke ein solcher Mensch nicht, dass er etwas von dem Herrn empfangen werde.“ An allen diesen Stellen

und an vielen ähnlichen, die angeführt werden könnten, wird keine persönliche Heiligkeit vorausgesetzt, sondern nur ein starker Glaube, ein festes Vertrauen. Es ist jedoch allerdings gewiss, dass dieser Glaube um so stärker und das Vertrauen um so fester sein wird, je heiliger das Leben ist. Dieser Glaube ist allerdings eine Gabe Gottes, aber er ist auch zugleich das Werk des Menschen, denn sonst würden Moses, Zacharias, Petrus und die Jünger ihres schwachen Glaubens wegen nicht getadelt worden sein. Dieser feste, lebendige Glaube ist jedoch bei einem Kranken nicht vorhanden, der da denkt: „Ich will von den Sacramentalien 'mal Gebrauch machen: Hilft's, so ist's recht; hilft's nichts, so schadet es doch nichts“; wohl aber bei dem, der da denkt: „Ich vertraue auf die Verheissung Christi, und bin gewiss, dass ich die Gesundheit wieder erlange, wenn es so zur Ehre Gottes und zum Heile meiner Seele dienlich ist.“

Wenn also hiermit auf die Wirkung der kirchlichen Segnungen hingewiesen und zum vertrauensvollen Gebrauch derselben aufgemuntert wird, so soll jedoch nicht gesagt sein, dass man darum die natürlichen Heilmittel, die auch von Gott ihre Kraft haben, ausser Acht lassen soll. Denn auch die heilige Schrift (Sir. 38.) spendet dem Arzte und den natürlichen Mitteln gegen Krankheiten ein grosses Lob. „Honora medicum propter necessitatem: etenim illum creavit Altissimus.“ Es wäre also unklug, in gewissen Krankheiten, wo die Kunst der Aerzte ein sicheres Heilmittel gefunden hat, dasselbe nicht anwenden zu wollen, da doch jeder Mensch verpflichtet ist, sein Leben nach Kräften zu erhalten. Andererseits ist aber auch gewiss, dass der Mensch sich umso inniger in allen Lagen des Lebens an Gott anschliessen und von ihm Hilfe erwarten wird, je mehr er sein Leben nach den Grundsätzen des Glaubens einrichtet. Er wird dann wohl zu unterscheiden wissen zwischen einem lebendigen Glauben und einem vermessenlichen Vertrauen. Die Kirche will uns gewiss nicht zu vermessenlichem Vertrauen anleiten, wenn sie im Officium der hl. Agatha uns die Worte zur Betrachtung vorlegt: „Medicinam carnalem corpori meo nunquam exhibui, sed habeo Dominum Jesum Christum, qui solo sermone restaurat universa.“ (Laudes.) Und vom hl. Abte Makarius heisst es, dass er nicht zugeben wollte, dass seine Mönche sich in Krankheiten an Aerzte wendeten, indem sie von Jesus Christus dem allmächtigen Arzte die Gesundheit erleben sollten. Jetzt ist es leider anders geworden. Eine zu ängstliche Sorge für das leibliche Wohlergehen veranlasst manche das Kloster zu verlassen um auswärtige Heilkünstler zu befragen. O möchte auch jetzt ein solch starker Glaube in den Klöstern Eingang finden, er würde den Bewohnern derselben gar oft für Leib und Seele zum Heile dienen!

Veränderungen im Personalstande des Benedictiner- und Cistercienser-Ordens i. J. 1897.

Von P. Florian C. Kinnast, O. S. B. (Admont).

Indem wir unsere oftmalige Bitte um gütige Unterstützung unserer Berichterstattung neuerdings stellen, bringen wir im Nachstehenden die uns bekannt gewordenen Personalveränderungen des Jahres 1897.

A. Benedictiner:

Admont. Eingekl.: 28. VIII. Fr. Alois Hirsch, geb. 5. VI. 78 zu Grosspertholz (N.-Oe.), Fr. Conrad Almer, geb. 23. X. 76. zu Wald (Steierm.).

Einf. Prof.: 19. IV. Fr. Guido Ebner, 18. IX. FF. Leo Sivka, Günther Hager.

Feierl. Prof.: 5. X. FF. Constantin Lehr, Stephan Glatz.

Ord. u. Primiz: 24. X. PP. Constantin Lehr, Stephan Glatz.

Ernannt: P. Ubald Welli z. Aushilfspr. im Stifte u. später wieder z. Capl. in St. Michael ob Leoben, P. Robert Jereb z. Capl. in St. Lorenzen, P. Isingrin Glatz z. Capl. in Landl, P. Oswin Schlammadinger z. Prof. der Moraltheologie, P. Victoria Berger z. Regenschori, P. Blasius Edler v. Schouppé z. Gastmeister, P. Albuin Hofer z. Capl. zu St. Nicolai in Sausal, P. Vital Huemann z. Pf. in St. Anna am Lavanteck, P. Odilo Zimmermann, Pf. daselbst, kehrte ins Stift zurück. P. Placidus Steininger z. Vicedirector der theol. Lehranstalt in Admont.

Gestorben: 7. VI. P. Anton Hatzi, Subprior, Jubelpr., Senior, Besitzer d. gold. Verdienstk. m. d. Kr. und der silb. Medaille der k. k. steierm. Landwirthsch.-Gesellsch., em. k. k. Gymn.-Prof. im 82. Lj., 20. VIII. P. Marian Berger, Hofmeister, Regenschori und Präf. der Sängerknaben im 60. Lj., 3. IX. Fr. Guido Ebner, stud. theol., bei einer Bergparthie durch Absturz vom Hexenthurm getödtet im 22. Lj., 30. X. P. Odilo Zimmermann, em. Pf. im 41. Lj.

Stand Ende 1897: 62 Pr., 8 Cl., 2 Nov., 2 Br. = 74.

Altenburg. Eingekl.: Fr. Bruno Gabler, geb. 77 zu Tautendorf.

Feierl. Prof.: Fr. Maurus Haubner.

Ausgetr. u. säcularisirt: Dr. Placidus Hilscher.

Ernannt: P. Columban Grassier z. Coop. in Dreieichen, P. Norbert Hauer z. Aushilfspr. in Unter-Meidling.

Stand Ende 1897: 26 Pr., 1 Cl., 1 Nov. = 28.

Andechs. Eingekl.: 25. IX. Br. Rudolf Rothmüller, geb. 21. XII. 71 zu Obersiessbach.

Ordin.: 2. IX. Fr. Beda Ludwig.

Ernannt: P. Beda Ludwig z. Magister der Institutsschule, Br. Aegidius Scheck z. Gehilfen des Sacristan, Br. Erhard Zinterer z. Schneider u. Institutsdiener, Br. Sylvester Hirschbeck z. Gehilfen des Gärtners, Br. Lucas Michel z. Präf. der Oeconomie.

Stand Ende 1897: 4 Pr., 34 Br., 1 Nov. = 39

Beuron. Eingekl.: 12. III. FF. Anselm Manser, geb. 27. II. 76, Salesius Bohner, geb. 12. VII. 74, Willibrord Verkade, geb. 18. IX. 68; 5. VII. FF. Rhabanus Kalt, geb. 29. IX. 74, Cölestin Baur, geb. 27. XI. 76; 5. X. FF. Ephraem König, geb. 10. XI. 73, Benedict Baur, geb. 9. XII. 77, BBr. 12. III. Vitus Bailer, geb. 24. IX. 76, Hermann Jos. Grupp, geb. 25. X. 78, Willigis Dirr, geb. 16. IV. 71, Roman Marghitola, geb. 20. VI. 75; 27. VII. Caspar Hönle, geb. 30. IV. 72, Fridolin Karges, geb. 26. XII. 70; Christoph Wurst, geb. 8. I. 70; 5. X. Bartholomäus Werner, geb. 9. II. 79, Damian Benz, geb. 17. XI. 65.

Einf. Prof.: FF. 21. III. Callistus Kohler, P. Clemens Brunner, 5. X. Bonifatius Gatterdam, Odilo Fries, Pius Bihlmeyer, Ildephons Stehle, Hugo Seemann;

BBr.: 21. III. Joannes Gualbert Schunger, Alphons Zimmermann, 5. X. Jacob Serenbetz, Maximilian Bauer. Franz Xav. Glöckler.

Stand Ende 1897: 39 Pr., 19 Cl., 7 Nov., 1 Post., 36 Br., 36 Nov. u. Post. = 138.

St. Bonifat in München. Eingekl.: 14. V. Fr. Mathias Ehegartner, geb. 16. III. 76 in Altötting, 25. IX. Br. Nicolaus Breitner, geb. 6. XII. in Erling. Einf. Prof.: 25. IX. P. Augustin Engl.

Ordin.: 2. VI. Fr. Norbert Pfisterer und Fr. Adalbert Kempfler.

Secundiz: Sr. Gnaden der hochw. Hr. Abt Benedict.

Auszeichnung: Der hochw. Herr Abt erhielt das Ritterkreuz des Verdienst-Ordens vom hl. Michael.

Ernannt: P. Johannes v. Kr. Klingl z. Prior, Pf. und Schul-Inspector, P. Wilhelm de Coulon z. Subprior und Oeconom, P. Augustin Engl z. Coop. u. Katech., P. Norbert Pfisterer z. Coop., P. Adalbert Kempfler z. Coop. u. Katech., Br. Albert Rossmayer z. Gehilfen des Schusters.

Gestorben: 22. I. Br. Leonhard Dafner, Conventdiener im 73. Lj.

Stand Ende 1897: 19 Pr., 3 Cl., 26 Br. = 48.

Braunau und Břevnov. Einf. Prof.: 5. X. FF. Roman Lelek, Matthäus Hajek, Johannes Krause.

Primiz: 20. VII. P. Alois Fleischer, 1. VIII. P. Thomas Rosenberg.

Auszeichnung: 17. VII. P. Constantin Švortík, Gymn.-Prof. in Braunau, wurde an der k. k. deutschen Universität zu Prag zum Dr. philos. promoviert.

Ernannt: P. Aug. Jannal z. Pf. am weissen Berge, P. Bonifatius Holub z. Pf. in Metličan, P. Placidus Holubek z. Capl daselbst, P. Cölestín Salfízky z. Pf. in Bösig, P. Ambros Hozler z. Real-Administrator der Pfarre St. Margareth in Břevnov.

Gestorben: 10. IV. P. Christin Plodek, 4. VI. P. Beda Zocher.

Cucujães. Eingekl.: 25. III. Fr. Johannes Ev. Barbosa, geb. 1. XII. 71.

Stand Ende 1897: 10 Pr., 6 Cl. 1 Nov., 1 Post., 6 Br., 2 Nov. und Post. = 26.

Einsiedeln. Eingekl.: 4. IX. Fr. Beatus Burger, geb. 23. X. 75 zu Oberehrendingen (Ct. Argau), Fr. Carl Reiset, geb. 11. II. 80 zu Donzdorf in Württemberg; 19. III. Br. Anton Bockstaler, geb. 19. XII. 76 zu St. Blasien in Baden, Br. Johannes Lüthi, geb. 13. IX. 75 zu Eschenz (Ct. Thurgau), Br. Adrian Merlen, geb. 11. XI. 71 zu Münster (Ct. Walis), Br. Julius Stadler, geb. 3. II. 71 zu Bürglen (Ct. Uri).

Einf. Prof.: 8. IX. FF. Alphons M. Schmucki, Justus Schweizer, Lorenz Eberhard, Joachim Gisler.

Ordin.: 12. VI. Fr. Adelelm Zumbühl, Petrus Dam. Buck.

Ernannt: Decan Dr. Thomas Aq. Bossart z. Rector Theol., P. Heinrich v. Rickenbach z. Studien-Director des Colleg. S. Athanas. in Rom, P. Leo Keel z. Catech. in Wiesholz, P. Bonaventura Binzegger z. Pf. in Münster (Texas), P. Paul Schindler z. Beichtvater in St. Peter (Schwytz), P. Gerold Bucher z. Beichtvater in Grimmenstein, P. Franz Zürcher z. Beichtvater in hl. Kreuz bei Cham, P. Anton Kunz z. Beichtvater in Seedorf, P. Marcus Helbling z. Prof. am Lyceum, P. Carl Kühne z. Prorector des Colleg. S. Athanas. in Rom, P. Petrus Cölestín Muff z. Coop. in S. Gerold, P. Beda Oser z. Pf. in Blons, P. Matthäus Sättele z. Pf. in Altus (Arcansas), P. Cyrill Menti z. Vice-Oeconom, P. Norbert Flüeler z. Subarchivar, P. Petrus Fleischli z. Kinder-Pf. in Einsiedeln, P. Bonifatius Graf z. Prof. der Novizen, P. Meinrad Benz z. Subbibliothekar, P. Conrad Lienert z. Prof. der Rhetorik, P. Lucius Fetz z. Prof. am Gymn., P. Michael Knüsel z. Curaten in Willerzell, P. Petrus Buck z. Prof. am Gymn., Br. Matthäus Rast z.

Infirmarius, Br. Lorenz Fritschi z. Curator conventus, Br. Adalrich Kellenberger z. Kammerdiener Sr. Gnaden.

(Die Angabe der 1897 Verstorbenen fehlt im Cataloge.)

Stand Ende 1897: 92 Pr., 15 Cl., 2 Nov., 31 Br., 4 Nov. = 144.

Emaus. Eingekl.: 5. X. FF. Ambros Springer, geb. 19. XII. 77, Hugo Merz, geb. 15. VI. 77, Marcellus Higi, geb. 25. III. 78. Johannes Nep. Kamaryt, geb. 20. XI. 76; BBr. 9 V. Gerhard Martinek, geb. 2. VIII. 67, Joh. Sarcander Komarek, geb. 10. VIII. 73.

Einf. Prof.: 1. XI. FF. Otto Häring, Heinrich Hänsler, Cyrill Tangl, BBr. 15. I. Salesius Rimpi, 19. IX. Alphous Raab, Benitius Zweigel, Eberhard Scharnagel.

Stand Ende 1897: 25 Pr., 10 Cl., 4 Nov., 2 Post., 31 Br., 8 Nov. u. Post. = 80.

Engelberg. Primiz: 29. VI. P. Eugenius Wehrle, 4. VII. Chrysostomus Dahinden, 11. VII. P. Conrad Lötscher.

Secundiz: 10. VIII. P. Adalbert Vogel, 18. IX. Rev. D. Abbas Anselmus Villiger und P. Leopold Burkard.

Ernannt: z. Missionär in Spokane (Washington, America) P. Leo Hübscher.

Engelberg, Neu-, Abtei Concept, Mo. (America). Einf. Prof.: 5. X. FF. Benedict Villiger, Frowin Mergen, Odilo Schieber, Sigisbert Burkard, Athanasius Dengler, Br. Conrad Stachli.

Ordin.: 17. IV. z. Pr. Fr. Ambros Bucher, z. Diacon: FF. Ignaz Forster. Willibord Berk, Hildebrand Rösler, Ildephons Kuhn, Fintan Geser und Adelhelm Hess, 30. V. z. Pr.: Fr. Adelhelm Hess und 10. VIII. (in Rom, Colleg. Anselm.) Fr. Augustin Bachofen.

Ernannt: 25. VI.: P. Leo Scherer z. Prior.

Erdington. Eingekl.: 14. X. BBr.: Eduard Garzen, geb. 15. XI. 76, Edmund Stiefvater, geb. 14. VI. 72, Martin Tritschler, geb. 10. II. 73.

Einf. Prof.: 29. XII. FF. Thomas Campbell, Benedict Parker.

Stand Ende 1897: 7 Pr., 6 Cl., 1 Post., 4 Br., 4 Nov. u. Post. = 22.

Fiecht. Eingekl.: Fr. Bernhard Auer, geb. 76 zu Bruneck.

Einf. Prof.: Fr. Georg Ausserlechner.

Feierl. Prof.: Fr. Johannes Bapt. Lampert.

Ordin. u. Primiz.: Fr. Johannes Bapt. Lampert.

Secundiz: P. Rupert Pucher, Lector der Moral.

Stand Ende 1897: 21 Pr., 2 Cl., 1 Nov., 7 Br. = 31.

Göttweig. Eingekl.: Fr. Altmann Ferner, geb. 77 zu Gross-Siegharts.

Einf. Prof.: FF. Norbert Obdreza, Leander Huber.

Ordin. u. Primiz.: Fr. Hermann Aufmesser.

Ernannt: P. Clemens Mück z. Waldmeister, P. Willibald Leeb z. Prof. der semit. Sprache und der bibl. Hermeneutik, P. Maximilian Schindler z. Vestiarus, P. Adalbert Fuchs z. Prof. des Kirchenrechtes, Dr. Hartmann Strohsacker z. Prof. der Dogmatik und Philosophie, P. Hermann Aufmesser z. Curaten und Katecheten an der Stiftspfarre, P. Bernhard Müller z. Pf. in Pyrha, P. Joseph Bogner z. Pf. in Roggendorf, P. Bonifatius Wimmer z. Pf. in Purk, P. Berthold Manoschek z. Coop. in Kilb, P. Meinrad Steffan z. Coop. in Kottes.

Auszeichnung: Se. Gnaden Abt Adalbert wurde Mitglied d. öst. Abgeordneten-Hauses. P. Hartmann Strohsacker wurde an der k. k. Universität Innsbruck z. Theol. Dr. promoviert. P. Gottfried Reichhardt wurde z. bisch. Cons.-Rathe ernannt.

Gestorben: 23. VII. P. Ludwig Leitgeb, Pf. in Pyrha im 53. Lj.

Stand Ende 1897: 59 Pr., 8 Cl., 1 Nov., 4 Br. = 72.

Kremsmünster. Eingekl.: Fr. Ignaz Schachermair, geb. 14. XI. 77 zu St. Marien.

Einf. Prof.: FF. Petrus Klinglmüller und Bernhard Pösinger.

Feierl. Prof.: FF. Gregor Waldl, Felix Wieser.

Ausgete.: Fr. Edmund Moshammer.

Ordin und Prim.: FF. Alois Gunitzberger, Ernest Fanschek.

Ernannt.: P. Joseph Sammer z. Pf. in Allhaming, P. Pius Spreitzer z. Pf. in Magdalenaberg, P. Amand Polz z. Prof. der hebr. Sprache an der theol. Lehranstalt in St. Florian, P. Theophilus Dorn z. Convictspräf., P. Eduard Klettenhofer z. Coop. an der Stiftspfarr, P. Marcus Achleitner z. Adjuncten des Rentamtes, P. Ernest Fanschek z. Gymn.-Lehramts cand in Wien, P. Andreas Binder z. Coop. in Thalheim, P. Moriz Fleschurz z. Coop. in Sipbachzell, P. Alois Gunitzberger z. Coop. in Weisskirchen, P. Rudolph Vater z. Leiter der Kleinkinderbewahranstalt und Arbeitsschule in Thalheim, P. Johann Ev. Geistberger z. Pf. in Steinerkirchen, P. Theodorich Braun z. Pf. in Grünau, P. Carlmann Seybald z. Pf. in Sipbachzell, P. Anton Kreutzer z. Pf. in Bad Hall, P. Aemilian Mayr z. Pf. in Egendorf, Dr. Virgil Grimmich z. Prof. der christlichen Philosophie an der k. k. Universität Wien, P. Leander Czerny z. Coop. in Pfarrkirchen, P. Victoriu Heidinger z. Coop. in Viechtwang, P. Meinrad Groiss z. Coop. in Taiskirchen. P. Dominicus Roiter, Benedict Kaip und Willibald Pfaffeneder kehrten als Valetudinarius ins Stift zurück.

Gestorben: 26. III. P. Placidus Neubauer, Pf. und Ehrenbürger zu Steinerkirchen im 64. Lj.

Stand Ende 1897: 95 Pr., 9 Cl., 1 Nov. = 105.

Lambach. Ernannt: P. Placidus Grosspichler z. Aushilfs-Coop. in Gunskirchen, P. Severin Böhm z. Aushilfspr.

Stand Ende 1897: 23 Pr., 1 Cl., 6 Br. = 30.

St. Lambrecht. Eingekl.: 1. VIII. Fr. Cajetan Arzberger, geb. 21. IV. 76 zu Gusswerk bei Mariazell, 6. VIII. Fr. Adalbert Gneiss, geb. 9. XI. 77 zu Mannersdorf (Ungarn).

Ausgetreten: Fr. Albert Holzer.

Einf. Prof.: Fr. Sigmund Freiherr von Uttenrodt-Scharfenberg.

Ordin.: 18. VII. FF. Berthold Ochsenhofer, Wilhelm Zöhrer, Hermann Dreiseitel.

Ernannt: P. Rupert Rehák z. Schatzmeister und Local-Präses des kathol. Gesellenvereines in Mariazell.

Gestorben.: 12. VI. P. Meinrad Jahn, Senior und Jubelpriester im 79. Lj., 6. VIII. zu St. Veit in Kärnthen P. Ferdinand Wasserburger, em. Pf. im 64. Lj.

Stand Ende 1897: 45 Pr., 2 Cl., 2 Nov. = 49.

Maredsous. Eingekl.: 22. II. FF. Raymund Thibaut, geb. 15. X. 77, Beda Lebbe, geb. 10. I. 79, Bonifatius del Marmol, geb. 23. X. 74; 28. VII. FF. Majolus de Caigny, geb. 28. III. 62, Adelbert Gresnicht, geb. 4. XI. 77. BBr. 22. II. Eligius De Meier, geb. 2. VII. 62, Alphons Friden, geb. 4. VIII. 61, Badilo Moulin, geb. 17. XI. 75.

Einf. Prof.: 21. III. Fr. Johannes de Hemptinne.

Stand Ende 1897: 41 Pr., 13 Cl., 8 Nov., 10 Post., 47 Br., 10 Nov. und Post. = 129.

Maria-Laach. Eingekl.: FF. 29. VII. Adalbert Schippers, geb. 27. I. 76, Ludger Rincklake, geb. 9. VI. 51, 4. X. Cunibert Mohlberg, geb. 17. IV. 78. BBr. 7. VII. Gerhard Dehr, geb. 10. VI. 78, Jacob Neiss, geb. 20. IX. 71, Goar Wilbert, geb. 28. X. 72, Heinrich Maraide, geb. 13. IV. 70, Eduard Staudt, geb. 20. IV. 67, Conrad Müller, geb. 3. VIII. 74; 10. IX. Fabian Horn, geb. 9. III. 69, Valerius Jostock, geb. 28. III. 70, Lambert Wiese, geb. 3. IX. 71,

Hilarion König, geb. 7. X. 68, Callistus Hüpperling, geb. 2. IX. 68; 4. X. Franz Esser, geb. 8. II. 69.

Einf. Prof.: 8. IX. Fr. Lorenz Görtz, 11. XI. Fr. Eucharius Teschemacher. P. Martin Ressler, BBr. 21. III. Ludwin Pauly, Justin Schweizer, Simeon Anzen, 8. IX. Otto Zepp, Meinolph Fehrholz, Arnold Pfister, Albrecht Vollmar, Remigius Ackermann, Cuno Königer.

Stand Ende 1897: 16 Pr., 11 Cl., 3 Nov., 1 Post., 35 Br., 33 Nov. u. Post. = 99.

Marienberg. Feierl. Prof.: Fr. Albert Raffener.

Ord. u. Prim.: Fr. Albert Raffener.

Ernannt: P. Ambros Thuille z. Prior, P. Lorenz Rapp z. Coop. in St. Martin, P. Florian Salutt z. Curaten in Platt, P. Benedict Maschler z. Conv.-Präf. in Meran, P. Pius Kohler z. Coop. in Platt.

Gestorben: 17. VI. P. Bruno Winkler, Prior u. Novizenmeister im 71. Lj.

Stand Ende 1897: 34 Pr., 2 Cl., 8 Br. = 44

Martinsberg. Eingekl.: 8. VIII. FF. Alfred Czencz, Georg Csornák, Cassian Mattyasovszky, Edmund Domnanics, Bartholomäus Skerlanitz, Salesius Gremesberger, Sigismund Lakner, Attilius Sárosy.

Einf. Prof.: 29. VI. FF. Damasus Schrompf, Roman Varsányi, Gallus Tizziker.

Feierl. Prof.: 29. VI. FF. Nicolaus Tizziker, Gualbert Ban, Oscar Szilagyi, Erwin Molnar.

Ordin.: 6. VII. FF. Julius Agatsin, Columban Kemény, Oscar Szilagyi, Erwin Molnar.

Gestorben: 27. III. zu Raab P. Benedict Apa, em. Gym.-Lehrer und Prediger im 66. Lj., 10. VII. in Tihany P. Alfred Jalsovits, em. Gymn.-Lehrer u. Seelsorger, 28. VIII. zu Tárnok P. Fabian Gosztonyi, em. Gymn.-Lehrer und Pfarradministrator im 57 Lj.

Stand Ende 1897: 1 Erzabt, 4 Aebte, 1 Titularabt, 154 Pr., 2 Cl. mit feierl. und 14 mit einf. Prof., 25 Cl. ohne Gelübde, 8 Nov. = 209.

Melk. Eingekl.: FF. Aemilian Pöcksteiner, geb. 77 zu Reitern, Stephan Howorka, geb. 76 zu Kaaden (Böhmen), Alfred Müller, geb. 73 zu Wien.

Einf. Prof.: Fr. Otto Brandis.

Feierl. Prof.: FF. Paul Stranz, Burchard Jobstmann, Corbinian Köller, Ansgar Zimmermann.

Secundiz: P. Maximilian Sukup.

Ernannt: P. Altmann Pichler z. Stiftsöconom, Waldmeister und Administrator von Weichselbach, P. Ernest Manhart z. Pf. in Lassee, P. Adrian Leidl z. Pf. in Plank, P. Othmar Katzer z. Pf. in Leobersdorf, P. Conrad Teuff z. Pf. in Haugsdorf, P. Raimund Ponset s. Pf. in Unter-Gänserndorf, P. Thomas Neumaier z. Pf. in Oberweiden, P. Rainer Klesse z. Pf. in Prottes, P. Dominicus Rosum z. Coop. in Traiskirchen, P. Alphons Schachner z. Coop. in Haugsdorf. P. Gallus Loibel, Jubelpr., Stiftsenior u. Pf. zu Leobersdorf kehrte in das Stift zurück.

Auszeichnung: P. Hermann Ulbrich wurde z. k. k. Schulrathe ernannt.

Stand Ende 1897: 76 Pr., 12 Cl., 3 Nov. = 91.

Metten. Eingekl.: Br. Fidelis Geier, geb. 5. III. 70 zu Schaiblishausen.

Einf. Prof.: 14. VIII. Fr. Virgilius Dechant.

Ordin.: 18. X. Fr. Burchard Schretzenmeyer.

Secundiz: P. Otto Kornmüller, Prior.

Ernannt: P. Burchard Schretzenmayer z. Catecheten.

Gestorben: 6. V. P. Adalbert Meyer, Conventual im 68. Lj., 9. XII. P. Carl Müller, Präf. des Knabenseminars im 59. Lj.

Stand Ende 1897: 42 Pr., 3 Cl., 13 Br. = 58.

Michaelbeuern. Einf. Prof.: 7. X. Bernhard Fatteringer.

Feierl. Prof.: 8. VI. Fr. Petrus Prähauser.

Ordin.: 18. VII. FF. Joseph Meixner u. Petrus Prähauser.

Ernannt: P. Joseph Meixner z. Stiftskämmerer, P. Petrus Prähauser z. Aushilfspr., P. Gotthard Pflügl z. Aushilfspr. in Mülln.

Muri-Gries. Eingekl.: VI. P. Anton Germann aus Gossau (Ct. St. Gallen), XI. Br. August Schönenberger aus Gossau und Martin Kofler aus Catharinenberg.

Einf. Prof.: 2. X.: Fr. Rupert (Raphael) Hänni, Fr. Emmanuel (Franz Xaver) Scherer, Fr. Gabriel (Peter) Perkmann, Fr. Franz Sales. (Joseph) Resch.

Erwählt zum Abten: 23. III. der hochwürdigste Herr Ambros II. Steinegger. 52. Abt von Muri und 4. Prior von Gries, geb. 25. III. 33 zu Platzers in Tirol, benediciert 25. III.

Ernannt: P. Alphons Augner z. Decan, P. Martin Kiem z. Subprior, P. Leonhard Hess z. Frühlmesser, P. Wilhelm Kummacher z. Prof. u. Unterpräf. in Sarnen, P. Bonaventura Ettel z. Lector und Instructor im Kloster, P. Dominicus Bucher z. Prof. u. Vicepräses in Sarnen, P. Beda Anderhalden z. Lehramtsandidaten in Freiburg (Schweiz), z. Coop. P. Pirmin Aster in Senale und P. Fridolin Kofler in Marling; P. Johannes Ev. Sigrist kehrte krankheitshalber ins Kloster zurück.

Gestorben: 14. III. der hochwürdigste Herr Augustin Grüniger, 51. Abt von Muri, 3. Prior von Gries, geb. 12. XII. 24, z. Abten erwählt 8. XI. 87.

Stand Ende 1897: 50 Pr., 8 Cl., 10 Br., 3 Nov. = 71.

Olinda. Gestorben: 12. VI. Br. Damianus Mauthe im 39. Lj., bald nach der Profess.

Ottobeuern. Eingekl.: 16. V. Br. Joseph Aurbacher, geb. 16. II. 70 in Tussenhausen.

Einf. Prof.: 1. XI. Br. Sebastian Wagner

Ernannt: P. Wilhelm Obermayr z. Pf., Dir. des 3. Ordens vom hl. Franciscus, Präses des St. Joseph- und Müttervereins, ordentl. Beichtvater der engl. Fräuleins in Klosterwald, P. Maurus Thurnhuber z. ordentl. Beichtvater der Franciscanerinnen in Ottobeuern und z. ausserordentl. Beichtvater der engl. Fräuleins in Klosterwald, Br. Gerhard Aberle z. Koch, Br. Franz Ser. Neufischer z. Sacristan, Br. Wolfgang Kinker z. Pförtner.

Gestorben: 12. I. Br. Willibald Klock, Koch im 70. Lj., 8. II. Br. Romuald Schneider, Gehilfe des Koches im 74. Lj., 3. III. P. Godefrid Behr, Pf., Bibliothecar, Director des 3. Ordens, Vereinspräses und ordentl. Beichtvater der engl. Fräuleins in Klosterwald.

Stand Ende 1897: 5 Pr., 16 Br., 1 Nov. = 22.

St. Paul. Eingekl.: 1. IX. Fr. Joseph Gross, geb. 12. II. 78, Fr. Anton Pliemitscher, geb. 8. IV. 77; 5. X. Fr. Andreas Supersberger, geb. 5. I. 72, Fr. Alois Tosch, geb. 4. I. 77.

Einf. Prof.: 1. IX. Fr. Richard Strehli, 16. X. Fr. Augustin Žibert.

Feierl. Prof.: 9. X. Fr. Severin Greilach.

Ordin.: FF. Hugo Greilach, Severin Greilach.

Prim.: 15. VIII. P. Hugo Greilach, 16. X. P. Severin Greilach.

Ernannt: P. Bernhard Wicher z. Fröhprediger, Decan P. Eberhard Katz sede vacante z. Administrator, P. Sales Pirc, P. Anselm Achatz, Dr. Odilo Franckl und P. Maurus Pototschnig z. Coadjutoren, PP. Hugo und Severin Greilach z. Gymn.-Lehramtsandidaten in Wien, P. Otto Rössler in derselben Eigenschaft in Graz.

Gestorben: 20. IX. Sr. Gnaden der hochw. Herr Abt Augustin Duda, Ritter des Ordens der eisernen Krone, Consistorialrath von Gurck, em. Theologieprof. etc., geb. 17. I. 27 zu Trebitsch in Mähren, erwählt 9. VIII. 66, benediciert 12. VIII. 66.

Stand Ende 1897: 29 Pr., 3 Cl., 4 Nov. = 36.

„Studien und Mittheilungen.“ 1898. XIX. 8.

10

St. Peter. Eingekl.: 14. IX. FF. Petrus (Carl) Klotz, geb. 9. IV. 78 zu Kaltern in Tirol, Albert (Balthasar) Meneweger, geb. 21. IX. 76 zu Abtenau, Corbinian (Leo) Jungwirth, geb. 24. II. 78 zu Ostermiething in Ober-Oesterr., Adalbert (Richard) Oberhauser, geb. 21. II. 78 zu Neuberg in Steiermark.

Einf. Prof.: 14. IX. Fr. Adolph Niederacher.

Feierl. Prof.: 24. IX. Fr. Gebhard Scheibner.

Jubel-Prof.: 3. X. P. Leonhard Freundorfer.

Ordin.: 18. VII. FF. Franz Sal. Mayer, Carl Jungwirth.

Secundiz.: 31. VII. P. Maurus Kolimann.

Ernannt: P. Willibald Hauthaler z. Dir. des f.-e. Gymn. Horromäum, P. Bonifatius Eder z. Subprior, P. Leo Empl z. Beichtvater in Maria Plain, P. Franz Sal. Mayer z. Coop. in Abtenau, P. Carl Jungwirth z. Coop. in Wieting, P. Placidus Graziadei z. Beichtvater in Gurck, P. Gregor Reitlechner z. Wallfahrts-priester in Maria-Plain, P. Raphael Baldi kam als Reconvalescent ins Stift zurück.

Gestorben: 17. II. P. Petrus Egerer, Subprior, Jubelprofess, Besitzer des gold. Verdienstkreuzes n. d. Kr. im 77. Lj., 13. VI. Dr. Albert Mussoni, Prof. der Pastoraltheologie im 60. Lj.

Stand Ende 1897: 38 Pr., 8 Cl., 4 Nov., 15 Br. = 65.

Schäftlarn. Eingekl.: 29. IX. FF. Joseph Stadler, geb. 3. XII. 72 in Handzell, Ulrich Luckinger, geb. 4. IV. 76 in Tegernsee.

Einf. Prof.: 8. VII. Br. Benno Deierl.

Ernannt: P. Leo Obstreiter z. Gastmeister, P. Norbert Prämassing z. I. Oecon., P. Clemens Ertl z. Cand. philol. in München, P. Franz Xav. Terhardt z. Institutspräfecten, Br. Benno Deierl z. Gehilfen des Koches.

Stand Ende 1897: 11 Pr., 3 Cl., 20 Br. = 34.

Scheyern. Eingekl.: 13. I. P. Wolfgang Maria Eiba, geb. 3. XI. 71 in Wolnrach 28. VIII. Fr. Rupert Datz, geb. 11. VII. 76 zu Teisendorf. BBr. 4. IX. Bruno Stail, geb. 31. X. 76 zu Regensburg, 6. IX. Wilhelm Müller geb. 18. XII. 68 zu Niedernau.

Einf. Prof.: 2. VII. P. Martin Jos. Aignherr, 14. IX. P. Gregor Danner, 11. VII. Br. Adalbert Maria Plank.

Ordin.: 2. VIII. Fr. Wolfgang Maria Eiba.

Ernannt: Se Gnaden der hochw. Herr Abt Rupert z. II. Visitator der Congr., P. Antonius Sanctjohanser z. Dir. des 3. Ordens vom hl. Franciscus, P. Maurus Ilmberger z. Subprior, P. Martin Jos. Aignherr z. Sacristan und Custos des hl. Kreuzes, P. Gregor Danner z. Abtei-Ceremoniär, Seminar-Director und Prof., Br. Joh. Bapt. Strobl z. Pförtner, Br. Wunibald Brettner z. Conventdiener, Br. Adalbert Maria Plank z. Gärtner.

Gestorben.: 27. V. P. Joachim Stumfall, Abteisecretär und Kranken-Inspector im 44. Lj.

Stand Ende 1897: 17 Pr., 1 Nov., 2 Cl., 1 Nov., 11 Br., 2 Nov. = 34.

Schotten. Eingekl.: FF. Leonhard Just, geb. 78 zu Zattig (Schlesien), Gerhard Langer, geb. 79 zu Landskron (Böhmen).

Einf. Prof.: FF. Hieronymus Fiessmann und Maximilian Fellner.

Ordin. u. Primiz: FF. Petrus Mang und Benno Ansorge.

Secundiz.: Dr. Anselm Ricker, k. k. Hofrath und em Rector Magnificus.

Ernannt: P. Petrus Mang z. Chorpr., Frühprediger und Gymn.-Lehr-
amtscand., P. Benno Ansorge z. Chorpr. u. Frühprediger.

Gestorben.: 22. XII. P. Emmanuel Zöpfler, Jubelpr., Pf. zu Zellera-
dorf im 77. Lj.

Stand Ende 1897: 69 Pr., 6 Cl., 2 Nov. = 77.

Seckau. Eingekl.: 2. II. Fr. Lorenz Nardini, geb. 23. XI. 73; 10. V. Fr. Hildebrand Waagen, geb. 2. VIII. 75; 28. VIII. Fr. Constantin Prinz zu Hohenlohe-Schillingsfürst, geb. 14. XII. 64; 13. X. Fr. Ephräm Herzog, geb.

23. IX. 77, Fr. Heinrich Graf Des Effans d'Avernas, geb. 23. II. 79; Br. 10. V. Wenceslaus Pegerth, geb. 18. II. 79.

Einf. Prof.: 28. V. P. Paul Gruber, 5. X. Fr. Martin Schnell, P. Odo Schwarzenbacher, Br. Cleophas Edegger.

Stand Ende 1897: 24 Pr., 11 Cl., 6 Nov., 35 Br. 9 Nov. u. Post. = 85.

Seitenstetten. Eingekl.: FF. Bernhard Singer, geb. 79 zu Scheibs, Wichmann Weinzierl, geb. 70 zu Haag.

Einf. Prof.: Fr. Martin Riesenhuber.

Ordin. u. Primiz: Fr. Hugo Springer.

Ernannt: P. Sales Fröschl z. bischöfl. Commissär bei den Schulschwestern zu St. Peter, P. Benedict Fichtl z. Subprior, P. Augustin Plappert z. Secretär des landw. Bezirksvereines Seitenstetten, P. Clemens Lietz z. Beichtvater der Schulschwestern in St. Peter, P. Ignaz Berndl z. Pf. in St. Georgen in der Klaus, P. Siegfried Hörmann z. Beichtvater der Schwestern vom dritten Orden des hl. Franciscus in Seitenstetten, P. Lorenz Bandzauner z. suppl. Prof. am Gymn., P. Willibald Sturm z. Pf. in Aschbach, P. Adalbert Zadl z. Pf. in St. Johann in Engstetten, P. Dominicus Fröschl z. Pf. in Allhartsberg, P. Romuald Zauner z. Pf. in St. Michael in Bruckbach, P. Maurus Bruckmüller z. Coop. an der Stiftspfarre und Präses des kath. Gesellenvereines, P. Lambert Gelbenegger z. Coop. in Ybbsitz, P. Ulrich Braunschofer z. Coop. in Sonntagberg, P. Hugo Springer z. Coop. in Allhartsberg, P. Engelbert Hörmann z. Conv.-Präf.

Stand Ende 1897: 56 Pr., 5 Cl., 2 Nov. = 63.

St. Stephan in Augsburg. Eingekl.: 14. III. Fr. August Stocker, geb. 10. III. 75 zu Inchenhofen, 1. XI. Fr. Eduard Sollert, geb. 12. VI. 77 zu Augsburg, 1. VIII. Br. Carl Beiml, geb. 16. IV. 77 in Schönkirch, Br. Joseph Saumweber, geb. 26. VII. 66 in Burgau

Einf. Prof.: 1. XI. Br. Odilo Baur.

Ordin.: 18. VII. Fr. Placidus Glogger, 18. VIII. Fr. Adalbert Eckerlein.

Ernannt: Se. Gnaden der hochw. Herr Abt z. Präses der Congregation, P. Narcissus Liebert z. Director des pädag. Seminars, P. Othmar Först z. Magister desselben, P. Walther Weihmayr z. Inspector des Institutes d. Ursulinerinnen, P. Hermann Bourier z. Cand. des pädag. Seminars, P. Placidus Glogger und P. Adalbert Eckerlein z. Gymn.-Lehramts cand. an der Universität München. Br. Isidor Funk z. Gehilfen des Koches, Br. Severin Weiher z. Gehilfen des Gärtners, Br. Gallus Frank z. Pfister.

Gestorben: 20. I. Br. Odilo Dorner, Schneider im 78. Lj., 21. V. P. Bonifatius Sepp, Prof. am Gymn. und Lehrer der ital. Sprache im 59. Lj.

Stand Ende 1897: 24 Pr., 2 Cl., 2 Nov., 20 Br., 2 Nov. = 50.

Weltenburg. Eingekl.: P. Wolfgang Rückerl, geb. 14. X. 53 in Krottenthal, ordin. 23. VI. 78; Fr. Hermann Mertz, geb. 12. IX. 77 in Frankfurt, Br. Jacob Kelbel, geb. 25. VII. 73 in Elsendorf.

Ernannt: P. Maurus Wielath z. Catech. in Staubing.

Stand Ende 1897: Pr. 4, Cl. 2, Br. 6 = 12.

B. Benedictinerinnen.

St. Gabriel in Prag. Eingekl.: Chor-Novizen: 9. III. Michaela Link, geb. 21. I. 67; Raphaela Jonner, geb. 8. IX. 77; 26. IV. Magdalena Gräfin von Galen, geb. 26. IV. 75; 3. V. Dorothea Harth, geb. 26. X. 73; 8. XI. Domitilla Dangelmayr, geb. 20. XI. 71; Flavia Gräfin de Meraviglia-Crivelli, geb. 1. V. 70; — Laienschwester-Novizen: 1. III. Monica Petschena, geb. 23. IV. 73; Lidwina Gruber, geb. 28. V. 57; 3. V. Prisca Sulzmann, geb. 20. XI. 70.

Einf. Prof.: Chor-Novizen: 25. III. Adelgunde Fürstin Liechtenstein, Justina Dold, Theresia Gräfin Rechberg, 8. XII. Editha Schuch. — Die Laienschw.-Novizen: 18. II. Margaretha Danner, 21. IX. Meinrada Scharnagl, Elisabeth Scharnagl.

Gestorben: 16. I. Laienschw. Josepha Höckelmann im 41. Lj.
Stand Ende 1897: 23 Chorfrauen, 7 Nov., 3 Post., 20 Laienschw.,
4 Nov., 4 Post. = 61.

Maredret. Eingekl.: Chor-Novizen: 9. II. Adelgunde Senocq, geb. 10. V. 65; 3. X. Lucia de Montpellier, geb. 25. VII. 71, Maria Verschräghen, geb. 6. III. 70. Laien-Novizen: 5. I. Catharina Haag, geb. 25. VI. 76; 23. V. Coleta Bätens, geb. 6. V. 53, Godeliva Pieters, geb. 19. VIII. 68; 8. VIII. Philomena Van Acker, geb. 14. XI. 75; 19. IX. Antonia Verdonck, geb. 29. III. 73.

Einf. Gelübde: Chor-Novizen: 10. II. Hildegard De Brouwer, 14. V. Benedicta Casier, Laien-Novizen: 19. III. Winefrida Smallwood.

Stand Ende 1897: 9 Chorfranen, 3 Nov., 4 Laienschw., 6 Nov. = 22.

C. Cistercienser.

I. Provincia Austriaco-Hungarica.

1. **Reun (1129.)** Einf. Prof.: Fr. Benedict Vidav.

Ordin.: 18. VII. Fr. Maurus Augustinowitsch.

Ernannt: P. Bruno Kreulitsch und P. Guido Neumeyer z. Aushilfspr.,

P. Ulrich Birnstingl z. Capl. an der Stiftpfarre.

Stand Ende 1897: 34 Pr., 1 Cl. = 35.

2. **Heiligenkreuz (1134) und Neukloster (1444).** Eingekl.: Fr. Walther Watzl, geb. 79 zu Aigen (Oberöstr.), Fr. Maurus Wohlrab, geb. 77 zu Vulkabrodersdorf (Ungarn).

Einf. Prof.: FF. Alphons Kaup, Otto Bruckner, Richard Sammereier.

Feierl. Prof.: Fr. Georg Lanz.

Ord. u. Prim.: Fr. Constantin Kotzian.

Secundiz: PP. Edmund Frank und Dr. Benedict Gsell.

Ernannt: P. Bernhard Otter zum Gemeinderathe von Wiener-Neustadt.

P. Emmerich Challa, P. Florian Watzl und Constantin Kotzian z. Lehrer im Stiftsconvicte, P. Guido Fischer z. Frühprediger in Heiligenkreuz, Dr. Gregor Pöck z. Präf. der theol. Lehranstalt.

Auszeichnung. Dr. Wilhelm Neumann erhielt das Ritterkreuz III. Cl. des kais. österr. Ordens der eisernen Krone, P. Franz Ser. Nader wurde f.-erzh. geistl. Rath von Wien.

Gestorben: 31. III. P. Paul Traint, Präf. u. Prof. des Bibelstudiums N. B. an der theol. Lehranstalt, im 64. Lj., 26. XII. P. Alberich Wilfing, Stiftskämmerer, Besitzer des gold. Verdienstkreuzes m. d. Kr. im 72. Lj.

Stand Ende 1897: 55 Pr. 6 Cl., 2 Nov. = 63.

3. **Zwettl (1138).** Eingekl.: Fr. Elsigan, geb. zu Rudmanns.

Einf. Prof.: FF. Johann Koppensteiner, Eduard Friemel.

Feierl. Prof.: FF. Vincenz Steiner, Franz Praxl.

Ernannt: P. Anselm Weninger z. Vestiarus, Dr. Balduin Feyrer z. Clericats-Director, Custos des Münzcabinetes, Beichtvater der Schulschwestern in Oberhof und der barmherz. Schwestern im Stifte Zwettl, P. Benedict Hammerl z. Corresp. der k. k. Centr.-Comm. f. Erforschung und Erhaltung der histor. Denkmale, P. Augustin Höbart z. Stiftspfarrcoop. u. Katechet, P. Alois Wagner z. Lehrer der Gynn.-Cl. am Stiftsconvicte, P. Wolfgang Lehr z. Coop. in Windigsteig, P. Joseph Trappl z. Pf. in Edelbach, P. Leo Boissl z. Administrator in Gobelsburg, P. Alberich Reimond z. Präf. des kath. Gesellenvereines in Zwettl, Dr. Erasmus Nagl z. Prof. des Bibelstudiums N. B. und der Exegese in Heiligenkreuz, P. Tecelin Neubauer z. Coop. in Zistersdorf.

Auszeichnung: P. Erasmus Nagl z. Dr. theol. an der Univ. Innsbruck promoviert. Zum Ehrenbürger ernannt: P. Severin Berger in Etzen, P. Alexander Lipp in Rudmanns.

Gestorben: 15. II. P. Franz Xav. Zwieauer, em. k. k. Gymn.-Prof.
im 70. Lj.

Stand Ende 1897: 40 Pr., 5 Cl., 1 Nov. = 46.

4. Wilhering (1146). Eingekl.: Fr. Stephan Birngruber, geb. 14. IV. 77 zu Leonfelden.

Einf. Prof.: FF. Bernhard Giller, Norbert Leitner, Placidus Führlinger, Rainer Donnerbauer.

Ernannt: P. Rupert Aistleitner z. Coop. in Zwettl, P. Leo Hinterhölzl z. Pf.-Expos. in Eidenberg, P. Gabriel Fazeny z. Hofmeister in Krems.

Gestorben: 6. X. P. Ignaz Aruleitner, Hofmeister in Krems, Ehrenbürger der Gemeinde Grammastetten.

Stand Ende 1897: 35 Pr., 5 Cl., 1 Nov. = 41.

5. Ossegg (1193). Prof.: 3. X. Fr. Ildefons Hermann Herlt.

Prim: 29. XI. P. Ildefons Hermann Herlt.

Stand Ende 1897: 50 Pr., 2 Cl., 2 Br. = 54.

6. Zircz (1182), Pilis (1184), Pásztó (1190), St. Gotthard (1184). Eingekl.: 29. VII. FF. Raimund (Ludwig) Nyaka, geb. 21. II. 77 zu Gilvánfa, Raphael (Desiderius) Szalva, geb. 1. V. 78 zu Gran, Pancratus (Ludwig) Takács, geb. 27. I. 79 zu Apátfalva, Lambert (Geysa) Krisztján, geb. 27. II. 79 zu Nagy-Tálya, Placidus (Andreas) Vaszita, geb. 21. IV. 79 zu Erdöbenye, Demetrius (Julius) Polgár, geb. 13. VIII. 79 zu Keszthely, Norbert (Michael) Pausitz, geb. 9. IX. 79 zu Alba-Regia, Julius (Ludwig) Mayer, geb. 15. II. 80 zu Martonvásár, Virgil (Gabriel) Szekeres, geb. 8. VI. 80 zu Vacis, Irenäus (Joannes) Posza, geb. 30. XI. 80 zu Karád, Clemens (Stephan) Bódis, geb. 1. V. 81 zu Nagy-Atád.

Prof.: 4. VIII. FF. Ernest Alexander Szeghy, Christoph Alexander Vértési, Candidus Desiderius Perényi.

Jubelprof.: 19. VIII. P. Alfred Emerich Szalay.

Ordin.: 8. VIII. FF. Ernest Alexander Szeghy, Christoph Alexander Vértési, Candidus Desiderius Perényi.

Secundiz: 24. VIII. P. Alfred Emerich Szalay.

Stand Ende 1897: 103 Pr., 24 Cl., 11 Nov. = 138.

7. Lilienfeld (1202). Eingekl.: 8. VIII. Fr. Alphons (Franc. Sales.) Katzenschlager, geb. 75 zu Schweiggers.

Einf. Prof.: 10. VIII. Fr. Bartholomäus Widmayer, 24. VIII. Fr. Alexander Glück.

Feierl. Prof.: 3. X. FF. Robert Kirchknopf, Guido Maurer.

Ordin.: 19. 25. 26. VII. Fr. Hugo Reif (Prim. 1. VIII.), Fr. Bonifatius Neumann. (Prim. 1. VIII.)

Ernannt: P. Maximilian Raffl z. Pf. in Radelbrunn, P. Berthold Hromadnik z. Aushilfspr. in Sonntagberg, P. Gregor Kubin z. Waldmeister und Bauinspector, P. Leopold Anerischof z. Curaten in Traisen, P. Augustin Kuchelbacher, z. Pf. und Verwalter in Unter-Dürnbach, P. Ambros Sailer z. Aushilfspr. in Kirchdorf (Ober-Oesterr.), P. Matthäus Kurz z. Aushilfspr. in Viehdorf und später wieder in St. Valentin, P. Hugo Reif z. Coop. in Unterretzbach, P. Stephan Fürst z. Relig.-Prof. am Landesgymn. in Mödling, P. Prior Justin Panschab z. Vertreter d. kath. Relig.-Unterrichtes im Bez.-Schulrathe Lilienfeld.

Auszeichnung: 5. X. P. Paul Tobner, Kanzleidirector und Archivar erhielt das goldene Verdienstkreuz m. d. Krone.

Stand Ende 1897: 44 Pr., 5 Cl., 1 Nov. = 50.

8. Mogila (1222). Eingekl.: 2. V. Br. Nivard (Julian) Ochalski, geb. 6. I. 72 zu Poreba.

Stand Ende 1897: 11 Pr., 1 Cl., 3 Br., 1 Br.-Nov. = 16.

9. **Szczyrzc** (1234). Eingekl.: 13. X. Fr. Franz Cizek geb. 11. III. 75 zu Stare Bystre.

Jubelprof.: 8. IX. Rev. D. Vincenz Adalbert Kolor.
Stand Ende 1897: 10 Pr., 1 Nov., 2 Br. = 13.

10. **Hohenfurt** (1259). Einf. Prof.: 9. X. Fr. Johannes Kümmel.
Feierl. Prof.: 28. IX. FF. Victorin Alex Panhölzl, Andreas Maximilian Goll, Bernhard Wenzel Gicha.

Jubel-Prof.: 6. IV. P. Gabriel Carl Hable.
Primiz: 25. VII. P. Ulrich Anton Hopf.
Secundiz: 1. VIII. P. Gabriel Carl Hable.
Stand Ende 1897: 58 Pr., 9 Cl., 1 Br. = 68.

11. **Stams** (1272). Einf. Prof.: Fr. Edmund Gander, P. Meinrad Bader, Br. Andreas Lexer und Br. Andreas Obleitner.

Gestorben: 9. VI. P. Florian Attlmayr, Stifftsenior u. Jubelpr. im 86. Lj.
Stand Ende 1897: 24 Pr., 6 Cl., 3 Br. = 33.

12. **Schlierbach** (1355). Einf. Prof.: FF. Florian Zeller, Joseph Stögmüller.
Ernannt: P. Wilhelm Binderberger z. Coop. in Kirchdorf, P. Otto Redl, z. Religionslehrer und Prof. am höheren Officierstöchter-Erziehungs-Institute zu Hernals in Wien, P. Eugen Bredl z. Coop. in Wartberg.

Auszeichnung: P. Benedict Hofinger, Prior, wurde z. bisch. geistl. Rathe ernannt.

Stand Ende 1897: 15 Pr., 4 Cl. = 19.

II. Provincia Helveto-Germanica.

1. **Mehrerau-Wettingen**. Einf. Prof.: FF. Raphael Popper, Martin Mies, Johannes Bapt. Schmid, Br. Nicolaus Kündig.

Ordin. u. Primiz: Fr. Leo Schlegel.

Ernannt: P. Athanasius Hanimann z. Docent der Theol. und Consiliarius Abbatis, P. Ludwig Keller z. Beichtvater des Cist. Klosters Oberschönenfeld in Bayern, P. Carl Schwarz z. Beichtvater der Cist. in Mariastern zu Gwiggen, P. Eugen Notz z. Consiliarius Abbatis, P. Placidus Theiler z. Beichtv. der Cist. in Vézelize (Frankreich), P. Clemens Pfister z. Custos in Marienstatt, P. Gabriel Rüttimann z. Consil. Abb., P. Alberich Fischer z. Beichtv. der Cist. in Mariengarten (Tirol), P. Bernhard Widmann z. Subpräses der marian. Congr., P. Amadeus Favier z. Bibliothecar, Br. Alois Weber z. Bäcker, Br. Columban Schrieder z. Weber, Br. Matthias Stöckli z. Refectorarius, P. Merbod Schmid z. Pförtner, Br. Heinrich Leithe z. Bäcker.

Stand Ende 1897: 42 Pr., 15 Cl., 4 Nov., 18 Br., 8 Obl., 3 Obl. Nov. = 90

2. **Marienstatt** (1215). Eingekl.: 30. VIII. Fr. Wigand Thieme, geb. 23. II. 78 zu Halberstadt, 31. VII. Br. Jacob Schmidt, geb. 28. XI. 72 zu Nerdorf.
Einf. Prof.: 1. II. Br. Andreas Kaifel, 20. VIII. FF. Augustin Steiger, Eberhard Hoffmann, Heinrich Theiler.

Feierl. Prof.: 30. IX. P. Dominicus Pamler.
Primiz: 26. I. P. Engelbert Welsch, 29. VII. P. Theobald Schiller.
Secundiz: 3. IV. P. Bernhard Simeon.
Stand Ende 1897: 14 Pr. 9 Cl., 2 Nov., 11 Br. = 36.

III. Provincia Italica.

1. **hl. Kreuz in Hierusalem in Agro Sessoriano** (1044). Infultiert: 17. I. Abt Bernhard Maria dell'Uomo.

Stand Ende 1897: 6 Pr., 2 Cl., 4 Br. = 12.

2. **St. Bernhard ad Themas-Diocletianas de Urbe** (1594). Infuliert:
17. I. Abt Maurus Tinti.

Stand Ende 1897: 6 Pr., 2 Br., 2 Com. = 10.

3. **Cortona** (1883). Stand Ende 1897: 7 Pr., 8 Cl., 4 Nov., 2 Br.,
4 Com. = 25.

4. **Castaneola** (1172). Stand Ende 1897: 3 Pr., 1 Br., 3 Com. = 7.

IV. Provincia Belgica.

1. **Bornhem** (1233). Eingekl.: 11. X. Fr. Edmund Wilhelm Loomanns,
geb. 4. I. 96 in Rozendaal in Brabant, Br. 5. VI. Paul Heinrich Bross, geb. 23.
V. 76 zu Höven in Brabant, Joseph Amedeus Lowie, geb. 26. XI. 79 zu Lokeren
in Flandern.

Secundiz: 29. V. P. Godefrid Alexander Bakkers.

Stand Ende 1897: 25 Pr., 1 Cl., 4 Nov., 10 Br. = 40.

2. **Gottesthal** (1555). Secundiz: 20. V. P. Benedict Gysbert Van
Schip, Prior.

Stand Ende 1897: 12 Pr., 3 Br. = 15.

V. Provincia Gallica.

1. **Senanque** (1148). Eingekl.: 18. IV. P. Benedict (Adrian) Savignac,
geb. 29. X. 52 zu Levignac-le-Haut.

Prof.: 15. VIII. P. Moriz (Leo-Franciscus) Masson.

Stand Ende 1897: 7 Pr., 3 Cl., 8 Br. = 18.

2. **Fontfroide** (1093). Eingekl.: 5. III. Br. Thomas Petrus Maury, geb.
3. I. 63 zu Bugarach, 10. I. Br. Emmanuel Joannes Borrel, geb. 11. IX. 64 zu
Labalme Vinça, 24. IX. Br. Cyprian Petrus Monteils, geb. 11. II. 58 zu Agenno.
Einf. Prof.: 21. II. Fr. Gerhard Heinrich Palancade.

Stand Ende 1897: 13 Pr., 3 Cl., 17 Br., 3 Nov. = 36.

3. **Hautecombe** (1135). Stand Ende 1897: 7 Pr., 3 Cl., 3 Obl.,
1 Nov., 9 Br. = 23.

Lérins (1869). Eingekl.: 4. VII. Fr. Antonius Gilibert, geb. 15. IX. 72
zu Montmiral, 20. VIII. P. Célestin Maccagno, geb. 26. VII. 54 zu Asti (Italien),
P. Norbert Degroote, geb. 2. IV. 50 zu Flêtre, 8. IX. Br. Edmund Maillard,
geb. 19. V. 77 zu Lyon, 14. II. Br. Seraphin Servin, geb. 18. V. 74 zu Guise,
Br. Michael Müller, geb. 22. VII. 62 zu Würzburg.

Prof.: 2. II. P. Bonaventura Laurent, 19. III. P. Leontius Gouélibot,
20. VIII. P. Franz Borel de Larivière, Br. Adrian Donat.

Primiz: 22. XII. P. Bonaventura Laurent.

Stand Ende 1897: 19 Pr., 14 Cl., 1 Obl., 16 Br., 2 Nov., 5 Obl. = 57.

5. **Pont-Colbert**. Eingekl.: 24. I. Fr. Berchmaus Alphons Petrus Lebon,
geb. 18. XI. 78 zu Charente-Inf., 29. VI. Fr. Placidus Carl Hippolyt Martin,
geb. 25. II. 79 zu Charente-Inf., 12. IX. Fr. Robert Florentius Stiegler, geb. 2.
XI. 68 in Ober-Elsass.

Prof.: 10. X. Fr. Stanislaus Paul Franz Viennot, Fr. Tarsicius Carl
Johann Alphons Vannier.

Stand Ende 1897: 6 Pr., 5 Cl., 3 Nov., 2 Post., 1 Obl., 6 Br. = 23.

D. Cistercienserinnen:

I. Provincia Austriaco-Hungarica.

1. **Marienthal** (1234). Stand Ende 1897: 34 Chorfr., 3 Nov., 8 Laien-
schwestern, 2 Nov. = 47.

2. **Mariastern** (1248). Eingekl.: 28. IX. V. Roberta Minna Reiche!,
geb. 5. V. 75 zu Lauben, V. Catharina Pischl, geb. 9. III. 77 zu Königshain,

V. Philomena Helena Crüger, geb. 18. X. 78 in Stettin. Laienschw. Christina Maria Branz, geb. 17. IV. 63 zu Neudörfel.

Prof.: V. Martha Anna Müller.

Stand Ende 1897: 43 Chorfr., 4 Nov., 11 Laienschw. = 58.

II. Provincia Helveto-Germanica.

1. Frauenthal (1231). Prof.: 8. VIII.: V. M. Vincentia Vielkind.

Jubelprof.: 13. VI. V. M. Benedicta Baumli und Agnes Zürcher.

Stand Ende 1897: 29 Chorfr., 11 Laienschw. = 41.

2. Magdenau (1244). Eingekl.: 29. IV. V. M. Aleydis Hauser, geb. 18. VI. 75 zu Häggenswil, V. M. Franca Zingg, geb. 9. I. 73 zu Mörschwil, Laienschwester Gratia Schlöpfer, geb. 11. V. 73 zu Abtenzell.

3. Wurmsbach (1259). Prof.: 12. IX. V. M. Adelheid Gasser, Gerarda Geier, Ascelina Baumann.

Stand Ende 1897: 37 Chorfr., 11 Laienschw. = 48.

4. Eschenbach (1285). Eingekl.: 24. V. V. M. Augustina Rast, geb. 7. III. 78 zu Hochdorf, Eugenia Ruegg, geb. 20. IV. 76 zu Gallenkappel, Josepha Dörner, geb. 5. V. 77 zu Müschenbach, Dominica Schneider, geb. 21. XI. 77 zu Müschenbach.

Stand Ende 1897: 27 Chorfr., 4 Nov., 12 Laienschw. = 43.

5. Mariastern bei Bregenz (1856). Stand Ende 1897: 29 Chorfr., 11 Laienschw. = 40.

6. Rathausen-Vézelize (1894). Prof.: 15. VIII. V. M. Alberica Dornacher. Dominica Infanger, Lafenschw. Elisabeth Leister.

Stand Ende 1897: 22 Chorfr., 11 Laienschw. = 33.

III. Pristina congr. Superioris Germaniae.

1. Waldsassen (1128). Stand Ende 1897: 60 Chorfr., 6 Nov., 30 Laienschw., 1 Nov. = 103.

2. Oberschönenfeld (1211). Eingekl.: 13. VI. V. M. Dominica Specht, geb. 8. III. 77 zu Doldenhausen, Ludovica Hofmann, geb. 5. III. 69 zu Otting. Stand Ende 1897: 19 Chorfr., 2 Nov., 8 Laienschw. = 29.

3. Seligenthal (1232). Stand Ende 1897: 59 Chorfr., 29 Laienschw. = 88.

4. Lichtenthal (1245). Eingekl.: 26. X. V. M. Stephanina Zickel, geb. 7. II. 73 zu Breisach.

Prof.: 21. III. V. M. Mechthildis Kramer, 23. V. Laienschw. Barbara Haberstroh.

Stand Ende 1897: 17 Chorfr., 6 Chor., 4 Nov., 6 Laienschw., 17 Obl. = 50.

5. Maigrauge (1261). Stand Ende 1897: 27 Chorfr., 9 Laienschw., 1 Nov. = 37.

6. Mariengarten (1883). Stand Ende 1897: 9 Chorfr., 1 Nov., 1 Laienschw., 12 Obl. = 23.

Eingesendet.

Erklärung.

In dem mir soeben zu Gesicht gekommenen neuesten Hefte der „Studien und Mittheilungen“ (XIX. [1898] 311) behauptet Herr P. Adlhoch: „Meine Ausführungen [zu Gunsten der Mauruslegende, »Studien und Mittheil.« XIV. (1893) 628 ff.] registrierte im »Histor. Jahrb. d. Görresgesellsch.« C(arl) W(eymann) [sic!] mit dem Vermerk, es würden durch dieselben manche irrige Be-

hauptungen Grützmachers richtig gestellt.“ Herr P. Adlhoch bezieht sich damit auf das Referat über den 14. Jahrg. der „Studien und Mittheil.“ im „Hist. Jahrb.“ XVI. (1895) 387 f., an dessen Schlusse (S. 388) es heisst: „B. Adlhoch, die älteste Benedictinergeschichte und ihr neuester Kritiker S. 628—58. Zurückweisung einer Reihe falscher Angaben in dem Werke Grützmachers „Die Bedeutung Benedicss von Nursia u. s. w.““ Wie Herr P. Adlhoch dazu kommt, das gar nicht gezeichnete(!) Referat mir zuzuschreiben, weiss ich nicht, dass ich es nicht geschrieben habe, weiss ich, und wenn es Herrn P. Adlhoch interessieren sollte, meine Stellung zur Maurustradition kennen zu lernen, so möge er wissen, dass ich die Ansicht der von ihm bekämpften Kritiker (vgl. jetzt auch L. Traube, Textgeschichte der Regula S. Benedicti S. 30 und 99) theile.

München, 27. VII. 1898.

Carl Weymann.

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

(Mit Benützung gefälliger Mittheilungen der p. t. HH.: Remacus Förster (O. S. B. Maredsous); Rupert Jud (O. S. B. München); Florian Kinnaest (O. S. B. Admont) etc., aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften, zusammengestellt von der Redaction.)*

LXXV. (75.)

(Fortsetzung zu Heft II. 1898, S. 326—340.)

Adalbert, St. 1. Festrede aus Anlass des 900jährl. Gedächtnistages des Martyriums des hl. A . . . Der Glaube des hl. A . . . Von P. Georg Freund. („Blätter für

* Wir sprechen allen jenen P. T. Herren, die uns einige dieser Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe auch für die Folge. Wir können nicht umhin hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochw. HH. Aebte, Klostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der „Studien“, so wie auch an alle Verlags-handlungen. Sie alle mügen uns gefälligst alles zur Anzeige resp. zur Vorlage bringen, was in dieses Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geneigte Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, allseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

Die Redaction.

- Kanzelberedsamkeit“ 9. H. 1898.) — 2. s. Ketrzyński — Adams, P. Alfons, M. (O. S. B.): Meine Erinnerungen aus Uhehe. („*Missionsblätter*“, St. Ottilien. II. Jahrg. H. 3. 1898) — Adlhoeh, Dr. Beda (O. S. B. Metten): Die Benedictiner-Tradition über den hl. Maurus und den Abt Olo von Glatfeuil („*Studien*“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — Aebischer, P. H. (O. S. B. Einsiedeln): Gedanken zur würdigen Feier der heiligen Messe. Lit. Ref. („*Theol.-prakt. Quartalschrift*“ 3. H. 1898) — Albanés, J. H., chau.: Actes anciens et documents concernant le bienheureux Urbain V. (O. S. B.) Pape... Recueilles par feu M. I. Albanés, Chanoine et publiés par le Chanoine Ulisse Chevalier. Tome premier. Referat. (Paris, Alph. Picard 1897, 8°. 188 S.) Lit. Ref. („*Civiltà Cattolica*“ 3. Sept. 1898.) — Albers, P. Br. (O. S. B. Monte Cassino): 1. Erlässe römischer Congregationen. („*Theol.-prakt. Quartalschrift*“ 3. H. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: B. Gigalski, Bruno, Bischof von Segni, Abt von Monte-Cassino. („*Lit. Rundschau*“ Nr. 8. 1898.) — Aldinger, Dr.: Kloster (O. Cist.) und Seminar Schönthal a. d. Jagst. („*Schwabenland*“, Stuttgart, Nr. 16, 1898.) — Alpirsbach (olim mon. O. S. B.). Mit Abbildungen. (1. „*Ueber Land und Meer*“ 25. H. 1898. — 2. Stuttgarter „*Antiquitätenzeitung*“ Nr. 38. 1898.) — Altinger, Dr. P. Altmann (O. S. B. Kremsmünster): Die zwei ältesten Necrologien von Kremsmünster. („*Archiv für österr. Geschichte*“, Wien, 84. Bd. 2. Hälfte 1898. S. 1.) — Altzelle (mon. O. Cist.), s. Schmidt. — Andrew (O. S. B.): Dreaming. Gedicht. („*Abbey Student*“ 10. H. 1898.) — Apetaur, Josef: Mosaikový obraz na klášterním chrámu v Rajhradě. [Mit Bild.] („*Moravan*“ f. 1899.)
- B., P. R. (O. S. B.): Lit. Ref. über: Zola's „*Paris*“. („*Kath. Kirchenzeitung*“ Nr. 66. 1898.) — Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception Missouri, Amerika): Der Mons Aventinus zu Rom und die Bened.-Klöster auf demselben. [III] („*Studien*“ 2. H. 1898.) — Bäumert, S.: Geschichte des Breviers. (Freiburg i. Br. Herder 1895. 8°. XX + 637 S.) Lit. Ref. („*Hist. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft*“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — Bauer, B.: Das Frauenkloster Lichtenthal (O. Cist.). Lit. Ref. („*Freiburger Diöcesan-Archiv*“, 26. Bd. 1898.) — Békési, Dr. Remigius (O. Cist. Zircz): 1. A pázói apátság története. 1190—1702. [Die Geschichte der Abtei von Páztó. 1190—1702.] (Budapest 1898, IX + 778 S.) — 2. A 800 éves ciszterceri Rend. [Der 800jährige Cist.-Orden.] („*Budapesti Hírlap*“, Nr. 27. 1898.) — 3. Közoktatás. [Unterrichtswesen.] (Budapest, Pesti Könyvnyomda ot, 1898. 77 S. Separatabdruck aus Matlekovits „*Az ezredéves xiállitas eredménye*“. — 4. A szerzetes rendekről. [Ueber die religiösen Orden.] (Rudolf Emlék-Album. Budapest 1897. S. 233.) — 5. Oláh Miklós nagyozombati iskolájának szervezete. [Die Einrichtung der Schule in Nagyozombat des Nicolaus Oláh.] („*Atheaneum*“, Budapest 1898, 24 S.) — 6. A magyarországi szerzetes rendek hivatása a múltban és a jövőben. [Der Beruf der religiösen Orden Ungarns in der Vergangenheit und Zukunft.] („*Katholikus Pädagogia*“, 1898. 1. 8. 42—45.) — Benedict, St. Die Weltoblaten des hl. B. . . [Forts.] („*Paradiesesfrüchte*“ H. 7 u. 8. 1898.) — Benedict's, St. Alumni Day. („*Abbey Student*“ 10. H. 1898.) — Benziger, P. Augustin (O. S. B. Maria-Einsiedeln): Marienblumen. Gedicht. („*Mariengrüsse*“ II. Jahrg. 6. H. 1898.) — Berlière, D. Ursmer (O. S. B. Maredsous): 1. Quelques correspondants de Dom Calmet: D. Olivier Léopont. [Schluss] („*Revue Bénédictine*“ Nr. 8. 1898) — 2. Le cénobitisme pakhômien. (Ibid. 9. H. 1898.) — Berner, P. Placidus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. N. Nilles, *Varia Pietatis Exercitia erga Sacratissimum Cor Jesu*. („*Oesterr. Literaturbl.*“ Nr. 14. 1893.) — 2. G. Freund, *Leo XIII, der sociale Papst*. (Ibid. Nr. 15. 1898.) — 3. Dr. J. Gapp, *Der hl. Franciscus von Assisi und die sociale Frage*. (Ibid.) — 4. L. Wahl, *Betrachtungen für Geistlich und Weltlich auf alle Tage des Jahres*. (Ibid. Nr. 16. 1898) — 5. *De Doctore Angelico ut exegeta*. („*Divus Thomas*“ Annus XIX. Volum. VI. 1898.) — 6. Maria und die heil. Eucharistie. („*St. Benedicts Stimmen*“ XXII. Jahrg.

7. H. 1898.) — Beromünster (?), s. Estermann. — Besse, Dom (O. S. B. Ligugé): 1. Le Moine Bénédictin. (Ligugé, Imprimerie St. Martin 1893. 8^o. 264 S.) — 2. Dom Fonteneau Bénédictin de la Congrégation de Saint-Maur. 1705—1778. („Revue Bénédictine“ Nr. 8. 1898.) — 3. Lit. Ref. über: a) Abbé Briant, Sainte Radegonde, reine de France. („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898); b) Archives historiques du Poitou. (Ibid.); c) Dr P. Morin, Les moines de Constantinople, depuis la fondation de la ville jusqu'à la mort de Photius 830—848. (Ibid.) — Beste, J.: Das Kloster Riddagshausen. (O. Cist.) Ein Geschichtsbild. (Wolfenbüttel, J. Zwissler 1898. 8^o. 54 S.) — Bishop, Elmund (O. S. B.): Two Recent Books on the English Benedictines. („The Downsides Review“ Juli 1898.) — Bisle, M.: Leben und Wirken des B'n. P. Placidus Braun. (Programm des Realgymnasiums zu Augsburg 1897. 8^o. 63 S.) — Bitschnau, P. Otto (O. S. B. M.-Einsiedeln): 1. Christliche Standes-Unterweisungen, beleuchtet durch hl. Vorbilder. H. 1—5. (Stuttgart, D. Ochs. 1898.) — 2. Maria, die „bessere“ Mutter. („Mariengrüsse“ II. Jahrg. 6 H. 1898.) — Bonifatius. Mahnung des hl. B. Gedicht, mit Abbildung. („Die kath. Missionen“ Nr. 12. 1898.) — Borderie de la, A.: La chronologie du cartulaire de Redon. Schluss. („Annales de Bretagne“ Juli 1898.) — Bourgeois, H.: Les saints et les animaux. (Lille, Desclée et de Brouwer 1898. 8^o. 238 S.) — Braumüller, Benedict (O. S. B. † Abt v. Metten): Necrolog. („Deutscher Hausschatz“ Nr. 14. 1898.) — Breitschopf, P. Robert (O. S. B. Altenburg): Lit. Ref. über: 1. Dr. A. Schäfer, Einleitung in das Neue Testament. („Augustinus“ Nr. 12. 1898.) — 2. Dr. Martin Winkler, Der Traditionsbegriff des Urchristenthums bis Tertullian † 240 n. Chr. (Ibid.) — 3. Gleiches Recht für Alle! („Correspondenzblatt für den kath. Clerus“ Nr. 17. 1898.) — 4. C. Kirchberg, De voti natura, obligatione, honestate commentatio theologica. („Theol.-praktische Quartalschrift“ 3. H. 1898.) — Breve Storia dell' Ordine Cisterciense per un Monaco di Thymadeuc. (Roma, Desclée, Lefebvre 1898. 16^o. 242 S.) Lit. Ref. („La Civiltà Cattolica“ 6. August 1898.) — Breviarium Cabilonense [O. Cist.]. („L'Intermédiaire des Chercheurs et Curieux“ 10. März 1898.) — Bronnbach (olim mon. O. S. B.), s. Oechelhäuser.
- Cahannes**, Joh.: Das Kloster Disentis vom Ausgange des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg [IV.]. („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — Camm, D. Bede (O. S. B. Beuron): 1. A Benedictine martyr in England. Being the life and the times of the venerable servant of God Dom John Roberts, O. S. B. Lit. Ref. („Histor. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — 2. The Strange Adventure of Father Baldwin and his Six Scholars. („The Month“ August 1898.) — Camp (olim O. Cist.), s. Dreves. — Cisterciens. Chapitre Général de l'ordre des Cisterciens Réformés et Fête du VIII^{me} Centenaire de la Fondation de Cîteaux à l'Abbaye des Trois Fontaines 21—29. Avril. 1898. (Rome, Ph. Guggiani 1898. 8^o. 31 S.) — Cistercienser-Jubiläum, zum 800jährigen. (1. Feuilleton d. „Luzer Volksbl.“ Nr. 90, 91 u. 92. 1898. — 2. „Vergissmeinnicht“ Nr. 7. 1898.) — 3. „Wiener Diöcesanblatt“ Nr. 13. 1898. — 4. „St. Josefsblättchen“ 14. Jahrg. Nr. 2. 1898.) — Cistercienser-Klosterruinen in Norddeutschland, Wanderungen durch dieselben. Fortsetzung. („Cisterc.-Chronik“ Nr. 114. 1898.) — Cistercienser-Orden: Breve storia dell' Ordine Cisterciense; per un monaco di Thymadeuc. (Desclée, Lefebvre & Co. Roma 1898. 8^o. 222 S.) Lit. Ref. („Cisterc.-Chronik“ Juli 1898.) — Cistercienser-Ordensklöster. Mittheilungen über dieselben und die Ordensbrüder in Belgien zu Ende des 18. Jahrh. „Cist.-Chronik“ Nr. 114 u. 115. 1898.) — Cl, J.: Montserrat, das spanische Nationalheiligthum. Schluss. („Maria Immaculata“ V. Jahrg. 10. H. 1898.) Claravallensis (Ord. Cist.?) A.: Ueber die Frage der neuen Andachten und der Gebetbücher. („Pastor Bonus“ 11. u. 12. H. 1898.) — Colette, P. Rob. (O. Cist. Val-Dieu): Etude physique de la musique. („Courier de St. Grégoire, revue mensuelle de musique religieuse.“ Mai 1898. Liège.) — Cyrillus, P.

- (O. S. B.): 1. Der Weg zum hohen Schlosse. („Das gute Kind“, Beilage z. „Christl. Familie“ H. 11 u. 12. 1898.) — 2. Plauderstübchen. („Das Heidenkind“ Nr. 13. 1898)
- Dietrich, J. R.:** Die Geschichtsquellen des Klosters Reichenau bis zur Mitte des 11. Jahrhunderts. (Giessen, v. Minchov 1897. 8°. VII + 303 S.) Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — Disentis, a. Cahannes. — Dolan, Gilbert (O. S. B. Downside): 1. A Gregorian at Hawarden. („The Downside Review“ Juli 1898.) — 2. Chapters in the History of the English Benedictine Missions. (Ibid.) — 3. The Portrait of Father Augustine Bradshaw. (Ibid.) — Dolberg, Ludwig: Sterben und Begräbnis eines Cisterciensers. [I.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — Dombi, Dr. P. Marcus (O. Cist. Zirex.: Koltői szepédek a Bibliában II. [Poetische Schönheiten in der Bibel II.]) („Magyar Szemle“ 1898. X. 2.) — Dreves, P.: Carmina scholarium Campensium. Scholarenlieder nach einer Handschr. des Cist.-Klosters Camp am Niederrhein. („Analecta hymnica mediaevi“ 2. Bd. S. 119—146.) — Duppont, M. Curé de la Trinité-des Lettiers: l'Abbaye royale de Saint-Evroult. („La Chapelle-Montligeon“ in 16 de 23 S. 1898.) — Działowski, G. v.: Isidor und Ildefons als Literaturhistoriker. Eine quellenkritische Untersuchung der Schriften „De viris illustribus“ des Isidor von Sevilla u. des Ildefons von Toledo. (Münster, H. Schöningh 1898. 8°. VII + 160 S. „Kirchengeschichtl. Studien“ IV. 2.) Lit. Ref. („Hist. Jahrb. d. Görres Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898.)
- Ebersecken** [olim mon. O. Cist.]. („Cist.-Chronik“ Nr. 114. 1898.) — Egmond olim mon. O. S. B.), s. Wirz. — Endl, Friedrich (O. S. B. Altenburg): Eine Handschrift aus d. Bened.-Kloster zu Götting im Stifte Altenburg. („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — Endres, Dr. J. A.: Beiträge zu der Biographie und den literarischen Besreibungen des Oliverius Legipontius. O. S. B. [Schluss.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — Estermann: Die Stiftskirche von Beromünster (Ord.?), ihre Umbauten, ihre Cult- und Kunstschatze von einst und jetzt. Fortsetzg. („Kath. Schweizerblätter“ 14. Jahrg. 2. u. 3. H. 1898.)
- Fastlinger, Max:** Zwei verschollene Klöster des Isengauens. („Theol.-prakt. Monatsschrift“ 8. Bd. 9. H. 1898.) — Feasay, Henry J.: The Shrine of our Lady of Walsingham. („The Downside Review“ Juli 1898.) — Feyrer, Dr. Balduin (O. Cist. Zwettl): Lit. Ref. über: 1. Dr. Leimbach, Die Kindheit Jesu. („Augustinus“ Nr. 12. 1898.) — 2. O. Schlögel, Geist des hl. Bernard. (Ibid.) — 3. Ruff, Die Trappistenabtei Oelenberg und der reformierte Cist.-Orden. (Ibid.) — Fleming, Francis (O. S. B.): The Colony of the Leeward Islands. („The Downside Review“ Juli 1898.) — Fleury, P. Bernard: Statistique Monastique. Tableau de L'État Actuel des Ordres Monastiques et des Congrégations Religieuses d'hommes. [Suite V. Ordres religieux et militaires] („Revue de la Suisse Catholique“ H. 7. 1898.) — Förster, Remacius (O. S. B. Maredsous): 1. Ordensgeschichtliche Forschungen. Das belgische Monastikon. („Hist.-pol. Blätter“ 119. Bd. S. 776—80. 1897.) — 2. Die stete Rechtgläubigkeit der Maroniten. („Pastor Bonus“ 10. Jahrg. 7. u. 8. H. 1898.) — 3. Erläuterungen zu Duhr's Ausgabe der Studienordnung der Gesellschaft Jesu. („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — 4. Die Benedictiner Sinner u. Slouk in der Geschichte der Naturwissenschaften („Natur u. Offenbarung“ 6. H. 1898.) — 5. M. Murlon, Bibliographia geologica. (Ibid. 9. H. 1898.) — 6. Lit. Ref. über: Arnellini, Lezioni di Archeologia cristiana. („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — Fowler, J. Clement (O. S. B. St. Osburg's Conventry): Notes on the Earlier Days of the Conventry Mission. („The Downside Review“ Juli 1898.) — Franz, A.: Aus St. Gallen. („Hist.-pol. Blätter“ 119. Bd. S. 124—38. 1897.) Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch der Görres-Ges.“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — Friess, P. Gottfried (O. S. B. Seitenstetten): Geschichte des ehem.

Nonnenklosters O. S. B. zu Traunkirchen in Oberösterreich. Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschr.“ 3. H. 1898.)

Galgano, S.: A propos de l'abbaye de San Galgano. (O. Cist.) („Mélanges d'archéologie et d'histoire“ T. 16. 123—30) — **Gander, P. Martin** (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref. über: Fr. v. Hummelauer, Nochmals der biblische Schöpfungsbbericht. („Alte u. neue Welt“ 12. H. 1898.) — **Gasquet, F. A.** (O. S. B. Downside): Some Aspects of Mediaeval Guild-Life. („The Downside Review“ Juli 1898.) — **Gay, J.:** Le monastère de Tremiti (olim O. S. B. deinde O. Cist.) au XI. siècle, d'après un cartulaire inédit. („Mélanges d'archéologie et d'histoire“ 17. Jahrg. S. 387—407, 1897.) Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — **Geistberger, P. J.** (O. S. B. Kremsmünster): 1. Die christlichen Kirchenbaustile. [Schluss.] („Die kirchliche Kunst“ H. 12, 13 u. 14. 1898.) — 2. Verehrte Bilder sind beizubehalten. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1898.) — **Gertruden-Buch.** Enthaltend die Gebete, welche den Offenbarungen und frommen Uebungen der hl. Getrud entnommen sind. Aus dem lat. übersetzt von einem kath. Priester. (Linz, Kathol. Pressverein 1898.) — **Gertrudis, die Selige G. . .**, Aebtissin. Mit Abbildung. („Der Sendbote des göttl. Herzens Jesu.“ Innsbruck. 8. H. 1898.) — **Gigalski, B.:** Bruno, Bischof von Segni, Abt von Monte-Cassino. Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch d. Görres-Ges.“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — **Giry, A.:** Un diplôme royal interpolé de l'abbaye de Marmoutier. (O. S. B.) („Comptes Rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres“ März u. April 1898) — **Givélet, Charles:** L'Eglise et l'abbaye de Saint-Nicaise olim O. S. B. de Reims. (Reims, F. Michaud, 1897. 4^o. XXIV + 499 S.) Lit. Ref. („Études“ Juli 1898) — **Godkin, G. S.:** The monastery of S. Marco (Ord.?) [at Florence]. Fourth edition. (Florence, Barbèra. 1898. 16^o. 79 S. 1. 2.) — **Gotthardt, St.** (olim mon. O. S. B.), s. Halusa. — **Graphoeconomus, P.** (O. Cist. Schlierbach): Die heiligen Väter des Cistercienser-Ordens. Fortsetz. („Ave Maria“ V. Jahrg. 5. H. 1898.) — **Gregorius.** Der neue Bischof von Limburg. Mit Porträt. (Cist.-Chronik“ Nr. 113. 1898.) — **Grecksa, Dr. P. Casimir** (O. Cist. Zircz): 1. Zircz. Emlék költemény. A cisztercei Rend fénallásának nyolczázados evfordulója alkalmából. [Zircz. Eine Gedächtnisdichtung. Aus Anlass der achthundertsten Jahreswende des Bestehens des Cist.-Ordens.] („Egri Hirado“ April 1898.) — 2. Nyolczszáz év. [Achthundert Jahre.] (Ibid.) — 3. Az est. Lamartin: Méd. poet. IV. [Der Abend. Uebersetzung.] („Kath. Szemle“ 1898. III. S. 469 f.) — 4. Az ember. Lord Byronhoz. [Der Mensch. An Lord Byron.] (Ibid.) — 5. A. de Lamartin: Premières méditations poétiques II. Uebersetzung ins Ungarische. (Ibid. 1898. I. S. 89—97.) — **Grillnberger, Dr. Otto** (O. Cist. Wilhering): Das Wilheringer Formelbuch „De kartis visitacionum.“ [I.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898) — **Grüner, P. Bernard** (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. F. Rudolf, Erklärungen zu 62 Kirchenliedern aus dem Freiburger Diöcesan-Gesangbuch. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1898.) — 2. Dr. F. Haberl, Kirchenmusikalisches Jahrbuch für 1897. (Ibid.) — **Grundl, Beda** (O. S. B.): Lit. Ref. über: 1. J. Holl, Der Teufel in Goethes Faust. (Beilage zur „Augsburger Postzeitung“ Nr. 38, v. 16. Juli 1898.) — 2. Das Buch der Psalmen. [Augsburg, M. Seitz 1898.] (Ibid. Nr. 47. 1898.)

H., P.: Zur Regel St. Benedicts. („Hist.-pol. Blätter“ Bd. 118. 1898. S. 259. Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“ XIX. Bt. 3. H. 1898.) — **Habsburg und Cîteaux.** Fortsetzung. („Cistercienser-Chronik“ Nr. 113 u. 114. 1898.) — **Hague, D.:** Church of England before the Reformation. (London, Hodder 1898. 8^o. 420 S.) — **Halabala, P. Methodius J.** (O. S. B. Raigern): 1. Jubileum chrámú klášterného v Rajhradě roku 1898. („Mír“ 9. Jahrg. — 2. Verschiedene Berichte über unterschiedliche Vorkommnisse. (Ibid.) — **Halusa, Tezelin** (O. Cist. Heiligenkreuz): Bittschrift des Abtes Robert von Heiligenkreuz um Incorporierung der Abtei St. Gotthardt in Ungarn. („Studien

- XIX. Jahrg. 2. H. 1898) — 2. Maria Loretto auf dem hl. Berge bei Nikolsburg Mit Abbildung. („Ave Maria“ V. Jahrg. 5. H. 1898) — 3. Blume der Unschuld. Gedicht. („Die Kath. Welt“ 10. Jahrg. 11. H. 1893.) — 4. Flores S. Bernardi. Lit. Ref. („Augustinus“ Nr. 12. 1898.) — 5. Der Cistercienser-Orden. Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“ XIX Bd. 3. H. 1898.) — 6. Lit. Ref. über: Dr. Vacandard, Elphegius, Leben des hl. Bernard v. Clairvaux, („Augustinus“ Nr. 11. 1898.) — Hanimann, P. Athanasius (O. Cist.): Lit. Ref. über: Dr. C. Nivard Schlögl, Geist des hl. Bernhard. („Cist.-Chronik“ Nr. 114. 1898.) — Harding (St. Stephen): Life of, Abbot of Cîteaux and Founder the Cistercian Order. By J. B. Dalgairus. Edited by John Henry Newman. New ed. with Notes by Herbert Thurston. (Lives of English Saints 8°. 208 S. 1898. Art and Book Co. London.) — Hatsfeld, Ad.: Sainte Augustine, Translated by E. Holt. With a Preface and Notes by George Tyrrell. (8°. 155 S. 1898. London, Duckworth.) — Hauthaler, P. Willibald (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Die Arnonischen Güterverzeichnisse Salzburgs in neuer Ausgabe. Lit. Ref. (Beilage zur „Augsburger Postztg“ Nr. 47. 1898.) — Hegel, K.: Die Radolfzeller Urkunde. Berichtigt den Abdruck von A. Schulte. („Neues Archiv für ältere deutsche Geschichtskunde“ Bd. 23. H. 3. 1898. S. 743) — Heiligenkreuz (mon. O. Cist.), s. Lanz. — Heilsbronn (olim mon. O. Cist.). Die Burggrafen von Nürnberg im Hohenzollern-Mausoleum zu Heilsbronn in Wort und Bild. (Ansbach, C Brühl 1897. 8°. IV + 152 S.) Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“ XIX. 180.) — Hellot, A.: Fécamp (ibidem olim mon. O. S. B.) au temps de la Ligue. (Yvetot, A. Bretteville 1898. 8°. 121 S.) — Herrenalb (olim mon. O. Cist.). Ein Brief des Abtes Heinrich von H... aus dem Jahre 1429. („Mittheil. a. d. germ. Nationalmuseum.“) — Hildegard. Zur achten Hundertjahr-Feier der hl. Hildegard (O. S. B.). („Köln. Volksztg.“ Sonntagsbeilage Nr. 38. 1898.) — Hirsau, s. Weizsäcker. — Histoire abrégée de l'Ordre de Cîteaux par un Moine de Thymadeuc. Nouvelle édition. Saint-Brieux, imprim René Prud' Homme 1897. 16°. VIII + 182 S.) Lit. Notiz. („La Civiltà Cattolica“ 6. August 1898.) — Hlobil. P. Peter (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: C. Fischer, Missa in hon. S. Mauri Abbatis. („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — Höfer, H.: Zur Lebensgeschichte des Cäsarius von Heisterbach. („Annalen d. hist. Vereins f. d. Niederrhein“ 65. H. 1898.) — Holtum, v. P. Gr. (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: G. Wilmers, De Christi Ecclesia libri sex. („Lit. Anzeiger“ XII. Jahrg. Nr. 11. 1898.) — Houdard, G.: Le Rythme du chant dit grégorien, d'après la notation neumatique. (Paris, Fischbacher 1895. 8°. 264 S.) Lit. Ref. „Polybiblion“ Partie Littéraire. August 1898.) — Huber, P. Max: Bemerkungen zu einer „Nachlese“, betreffend die Frage, wie oft Ordensfrauen communicieren sollen. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1898.) — Hügel, Dr. Joseph: Die Klostersruine Rosenthal (O. Cist.) in der Pfalz. Mit Abbildung. („Da- Bayerland“ 16. H. 1898.) — Hummer, P. M. (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. Dr. J. Hoffmann. Die Verehrung und Anbetung des allerheiligsten Sacramentes des Alters. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3 H. 1898.) — 2. Dr. Otten, Der hl. Rosenkranz. (Ibid.)
- Ilbach, Joh.: Das Leben der heil. Jungfrau Elisabeth von Schönnau. (O. S. B.) Limburg a. d. L. Vereinsdruckerei 1898. Lit. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ 6. H. 1898.) — Ingold, A. P. M.: Les manuscrits des anciennes maisons religieuses d'Alsace [suite]. („Le Bibliographie Moderne“ März u. April 1898.)
- Janauschek, P. Leopold (O. Cist. Zwettl): Necrolog mit Porträt („Cist.-Chronik“ Nr. 115. 1898.) — Janssens, D. Laurent. (O. S. B. Maredsous): („Revue Benedictine“ 9. H. 1898.) — Jarossay: Histoire de l'abbaye de Ferrières en Gâtinais, de l'ordre de Saint Benoit VI. u. XVIII. siècles. („Annales de la Société Historique et Archéologique du Gâtinais“ 1. u. 2. trimestre 1898.) —

- Jud, P. Rupert (O. S. B. St. Bonifaz in München): Lit. Ref. über: Fr. Benedictus, M. Reichert; Monumenta Ordinis fratrum Praedicatorum Historica II. („Lit. Rundschau“ Nr. 8. 1898.)
- K., P. C. (O. S. B. Emaus): 1. Ein Reliquiengefäß der heil. Scholastica. Mit Abbildung. („St. Benedicts Stimmen“ H. 7. 1898.) — 2. Der Cistercienser-Orden. (Ibid. 8. H. 1898.) — 3. Sollten Thränen dem Christen verwehrt sein? (Ibid. H. 9. 1898.) — Kalemkiar, Dr. Gregorius: Eine Skizze der literarisch-typographischen Thätigkeit der Mechitaristen-Congregation in Wien, anlässlich des 50jähr. Regierungsjubiläums Sr. Maj. des Kaisers Franz Josef. (Wien 1898. Verlag der Mechitaristen-Congregations-Buchdruckerei.) Lit. Anzeige („Vaterland“ Nr. 167. v. 19. Juni 1898.) — Kampers, Franz: Der weisse Reiter in der Gesta Caroli Magni der Regensburger Schottenlegende. („Hist. Jahrbuch der Görresges.“ XIX. Bde. 1. H. 1898.) — Ketrzyński, A.: Die Ältesten Vitae sancti Adalberti und ihre Verfasser. („Anzeiger der Akademie d. Wissenschaften in Krakau“ Mai 1898.) — Keuffer, Max: Das Prümer Lectionar, mit 2 Bildern. („Trierisches Archiv“ 1. Lieferung. 1898.) — Kienle, P. Ambrosius (O. S. B. Beuron): Lit. Ref. über: 1. A. Lehmkuhl, Die ersten Schwestern des Ursulinenordens. („Liter. Rundschau“ Nr. 7. 1898.) — 2. H. Pasquier, Leben der ehrw. Mutter Maria von der hl. Euphrasia Pelletier. (Ibid.) — Kindler, P. Fintan (O. S. B. Maria-Einsiedeln): Die Zeitmesser bis zur Erfindung der Pendeluhr. [Jahresbericht über die Erziehungs-Anstalt O. S. B. Maria-Einsiedeln pro 1897/98.] (Einsiedeln, Benziger & Co. A. G. 1898. 8°. 36 S.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Predigt, am letzten Sonntage nach Pfingsten. („Blätter für Kanzelberedsamkeit“ 10. H. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: a) Der patriotische Festdichter. („Lit. Anzeiger f. d. kath. Oesterreich“ XII. Jahrg. Nr. 9); b) Ferd. Zührer, Hoch Habsburg! (Ibid.); c) Gaben des katholischen Pressvereins in der Diocese Seckau für das Jahr 1898. (Ibid.); d) Westelmann Frz., Der heil. Gerlach von Houthem. (Ibid. Nr. 10 1898); e) F. Maurin, Das Leben, Wirken und Leiden der gottseligen Paulina Maria Jaricot. (Ibid. Nr. 12. 1898); f) Friedrich Kienast, Dichtungen in obersteirischer Mundart. (Ibid.); g) P. I. Jeiler, Die gottselige Mutter Francisca Schervier. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1898.) — Kirsch, Dr. Joh. Peter: Die Rückkehr der Päpste Urban V. (O. S. B.) u. Gregor XI. von Avignon nach Rom. Auszüge aus den Kameralregistern des vatikanischen Archivs. [„Quellen u. Forschungen der Görres-Gesellschaft“ VI.] (Paderborn, Ferd. Schöningh 1898. 8°. LXI. + 329 S.) Kladrau (olim mon. O. S. B.), s. Mayer. — Knipping, Dr. Richard: Ungedruckte Urkunden der Erzbischöfe von Köln aus dem 12. und 13. Jahrhundert. [Darunter viele aus Klöstern O. S. B. u. Cist. bezügliche]. („Annalen d. hist. Vereins f. d. Niederrhein“ 65. H. 1898.) — Knitterscheid, Emil: Die Abteikirche St. Peter (mon. olim O. S. B.) auf der Citadelle in Metz, ein Bau aus merovingischer Zeit. („Jahrbuch der Gesellschaft für lothring. Geschichte.“ 9. Jahrg. 1898.) — König: Martin Gerberts Abstammung. („Freiburger Diöcesan-Archiv“ 26. Bd. 1898.) — Königsbronn (olim mon. O. Cist.), s. Löffler. — Königssaal (olim mon. O. Cist.). Wert u. Bedeutung der Königs-saaler Chronik für die Geschichte König Ottokars II. und die Jugendzeit König Wenzels II. [1253—1290]. („Mittheil. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen.“ 36. Jahrg. 1898.) — Krásl, Dr. Jos.: Kterým koetelům dostalo se rúzných bohoslužebných předmětů z klášterů císařem Josefem II. zrušených? („Časopis katolického duchovenstva“ 6. H. 1898.) — Kremsmünster. Die Abtei K . . . (O. S. B.) Mit 3 Abbildungen. („St. Benedicts Stimmen“ XXII. Jahrg. 8. H. 1898.) — Krones, F. v.: „Das Cistercienserkloster Saar in Mähren und seine Geschichtsschreibung.“ Heinrich v. Heimbürg, der Annalist des mähr. Cistercienserklosters Saar, u. Heinrich v. Heimbürg, der Annalist; die Genealogia Fundatorum und das „Chronicon Zdiarense“. Quellenstudie. [Aus „Archiv für österr. Geschichte.“] (Wien, Gerolds Sohn 1898. 8°. 130 S.) —

Kuhn, Dr. P. Albert (O. S. B. Einsiedeln): Allgemeine Kunstgeschichte. XIII. Lieferung. (Lit. Ref.: a) „Der Kunstfreund“ Nr. 7. 1898. — b) „Hist. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898) — Kutter, Hermann: Wilhelm von St. Thierry (O. Cist.), ein Repräsentant der mittelalterlichen Frömmigkeit. (Giessen, J. Ricker 1898. 8°. 205.)

Lanz, P. Georg (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Die Cassette der Kurfürstin Maria Antonia von Sachsen. [Schluss.] („Monatsblatt des Alterthums-Vereins zu Wien“ V. Bd. 6. H. 1898.) — 2. Aus Heiligenkreuz. (Ibid. 7. H. 1898.) — 3. Servitien und Anniversarien der Cistercienser-Abtei Heiligenkreuz. [I.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — 4. Der erste Gedanke einer österreichisch-ungarischen Habsburger Monarchie. [Gegen Sr. Hochwürden Herrn Rudolf Horvath.] („Das Vaterland“ Nr. 188, v. 10. Juli 1898.) — Laurain, Dr. Paul: De l'intervention des laïques, des diacres et des abbesses dans l'administration de la pénitence. Etude historique et théologique. (Paris, Lethielleux 1898. 8°. 275 S.) — Lichtenthal (mon. O. Cist.), s. Bauer. — Liebenau, v., Dr. Theodor: Beiträge zur Geschichte der Stiftsschule von St. Urban, O. Cist. Schluss. („Kath. Schweizerblätter“ 14. Jahrg. 2. H. 1898.) — Liebhaber, O.: 1. Des Schulmeisters Beapldung in der Propstei Rinichna (O. S. B.) seit 1714. („Das Bayerland“ 12. H. 1898.) — 2. Stift und Bestallung eines Hofwirts zu Rinichna de anno 1714. (Ibid. 13. H. 1898.) — Linneborn, Johannes: Der Zustand der westfälischen Benedictinerklöster in den letzten 50 Jahren, vor ihrem Anschlusse an die Bursfelder Congregation. (Münster, Regensburg 1898. 8°. 64 S.) — Löffler, P. Lorenz: Ueber das Kloster Königsbrunn (O. Cist.) und die beiden Frauenklöster in Pfullendorf. („Freiburger Diöcesan-Archiv“ 26. Bd. 1898.) — L'office du confesseur dans les monastères de femme [Suite]. („Ecclesiasticum Argentinense“ 30. Mai 1898.) — Losert, P. Benedict (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): Die Bussole und die Messung der Stromintensität im absoluten Masse. („Jahresbericht des k. k. Obergymn. zu den Schotten in Wien pro 1898“ 8°. 23 S.) — Loserth, J.: Erzherzog Karl II. und die Frage der Errichtung eines Klosterathes für Innerösterreich. („Archiv für österr. Geschichte“, Wien 1898. 84. Bd. 2. Hälfte. S. 283.)

Maiwald, P. V. (O. S. B. Braunau): Ein Innsbrucker Herbar vom J. 1748. Nebst einer Uebersicht über die ältesten in Oesterreich angelegten Herbarien. Separatabdruck aus dem Jahresberichte d. Bened.-Gymnasiums in Braunau in Böhmen pro 1898. (Braunau, J. Swirak 1898. 8°. 116 S. u. 1 Tafel.) — Mainbach (Bennoberg) olim mon. O. S. B., s. Fastlinger — Manteyer de, G.: Les légendes saintes de Provence et le martyrologe d'Arles-Toulon [vers 1120] („Bulletin de la Société d'Etudes des Hautes-Alpes“ 2 trimestre 1898.) — Maria-Einsiedeln. 1. Die Wallfahrtskirche v. M.-E... („Hist.-pol. Blätter“, Bd. 119. S. 155—58. 1897) — 2. Frohnleichnams-Procession in M.-E... („Die kath. Welt“ 10. H. 1898.) — 3. s. Schmid. — Maria-Kongregáció. A Ciszterci rend Egri kath. főgymnasiumában fennálló — értesítője az 1897—98 ik tanévről. [Jahresbericht der Marianischen Congregation am Cistercienser Obergymnasium in Erlau.] (Erlau 1898. 8°. 16 S.) — Martin, Saint 1. des Champs (O. S. B. Paris): Conservatoire des Arts et Métiers. Centenaire. Mit 3 Illustr. („La France Illustrée“, v. 18. Juni 1898.) — 2. Les sépultures de l'abbaye de Saint-Martin de Limoges (Ord.?) et la crosse de l'archevêque Geoffroi. (Limoges, V. Ducourtieux, 1898. 8°. 16 S.) — Maurus, der heilige, Bischof von Cesena † im J. 650. („Die Legende“ VI. Jahrg. Nr. 11. 1898.) — Mayer, P. Adalbert († O. S. B. Metten): 1. Festpredigt auf das Fest Maria Namen. („Der Prediger u. Katechet“ 9. H. 1898.) — 2. Predigt auf den 21. Sonntag nach Pfingsten. (Ibid. 10. H. 1898.) — Mayer, W.: Gründung und Besiedlung des Benedictiner-Klosters zu Kladrau. („Mittheilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen“ vom 15. Mai 1898.) — Medizin. Die abendländische M... im Mittelalter [Die Schule v. M. Cassino etc.]

- (Beilage zur „Augsburger Postztg.“ Nr. 44. 1898.) — **Mehrerau**, Cist.-Stift Mehrerau am Bodensee. Mit Abbildung. („Freiburger Sonntagskalender“ pro 1898.) — **Meier**, P. Gabriel (O. S. B. M.-Einsiedeln): 1. Herrad von Landsberg und ihr Lustgarten. Mit 15 Abbildungen. („Alte u. neue Welt“ H. 12. 1898.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. Otto Willmann, Ueber die Erhebung der Pädagogik zur Wissenschaft. („Lit. Rundschau“ Nr. 9. 1898.) — **Meinrad**, St. Die Abtsweihe in St. M... („St. Meinrads Raben“ XI. Jahrg. Nr. 7. 1898.) — **Ménologe** cisterciens. (Saint-Brieuc. Prud'homme 8°. VIII + 472 pg.) — **Molitor**, H. (O. S. B. Beuron): Die hl. Symphorosa, berühmte Märtyrin. „Wetzer u. Weltes Kirchenlexikon“ Nr. 116. S. 1084.) — **Molitor**, Marcus (O. S. B.?): Ad Monachos Mettenenses in benedictione Leonis I. Abbatis Reverendissimi, pridie Cal Augusti 1898. („Augsburger Postztg.“ Nr. 170. 1898.) — **Monologium** Cluniacense. Tom. I. Fascicule 1. 2. u. 3. (Grignon près les Laumes [Côte-d'Or]. Impr. Lehl 1895. 8°. 98 S.) — **Montis Cassini Nullius**, concessio Sacerdotibus utriusque cleri nominandi in canone Missae Abbati ipsum. („Acta Sanctae Sedis“ Fasc. XI. Juni 1898.) — **Montserrat**, s. Cl. — **Morin**, D. Germain (O. S. B. Maredsous): Les sources non identifiées de l'homeliaire de Paul Diacre. („Revue Bénédictine“ 9. H. 1898.) — **Neuzelle** (mon. O. Cist.), s. Senkel. — **Nonantulanæ**, Nullius indultum Sacerdotibus Abbatiae nonantulanæ nominandi in canone Missae Archiep. Mutinensem. („Acta Sanctae Sedis“ Fasc. XI. Juni 1898.)
- O.**, v. S. P. (O. S. B. Beuron): Eine Ablasspredigt. („St. Benedicts Stimmen“ 8. u. 9. H. 1898.) — **Odysee** monastique Dom A. de Lestrangé et les Trappistes pendant la Révolution. (Soligni imp. de la Grande Trappe in 8°. V. 306 pg.) — **Oechelhäuser** von, Adolf: Die Kunstdenkmäler des Grossherzogthums Baden. (Freiburg i. Br. J. C. B. Mohr 1896. 8°. 311 S.) Lit. Ref.: a) „Freiburger Diöcesan-Archiv“ 26. Bd. 1898; b) „Cist.-Chronik“ Nr. 114. 1898. — **Ordensprofess**. Die Irregularitas ob haeresim bezüglich der Ordensprofess und Ordensprälaten. („Der kath. Seelsorger“ 8. H. 1898.)
- Paléographie Musicale**. Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican. Publiés en fac-similés Phototypiques. Par les Benedictins de Solesmes. Recueil trimestriel. Erschienen ist Nr. 39, Juli 1898 v. S. 145—160. (Solesmes, Imprimerie Saint Pierre par Sablé [Sarthe] 1898. 4°. — **Panegyricus** zur 400jähr. Jubelfeier der Aufnahme des sel. Bernhard, Markgrafen von Baden, in den Himmel, gehalten von Alexander Marchese d'Angennes, Erzbischof von Vercelli, in der Collegiatskirche zu Moncallieri am 15. Juli 1858. Uebersetzt von K. v. R. (Freiburger Diöcesan-Archiv“ 26. Bd. 1898.) — **Parisot**, Dom (O. S. B.): Musique orientale. Conférence prononcée dans la salle de la société S. Jean le 28. février 1898. (Paris, Schola cantorum 1898. 24 p. gr. 8°.) — **Pastor**, Ludwig: The History of the Popes from the Close of the Middle Ages. Drawn from the Secret Archives of the Vatican and other Original Sources. From the German. Edited by Frederick Ignatius Antrobus, of the Oratory. Vol. 5, 8°. 646 S. (London, Paul Trübner and Co. 1898.) — **Pászto** (mon. O. Cist.), s. Békefi. — **Paul**, St. Das Benedictinerstift St. P... in Kärnten. Mit 3 Abbildungen. („St. Norbertus-Blatt“ X. Jahrg. Nr. 20. 1898.) — **Peter**, St. Die Abteikirche St. P... (O. S. B.) auf der Citadelle zu Metz, s. Knitterscheid. — **Plaine**, Beda (O. S. B. Silos): 1. De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae. [I.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898) — 2. Lit. Ref. über: M. Chevin, Dictionnaire Latin-Français des noms propres de lieux etc. (Ibid.) — **Pöck**, P. Dr. Gregor (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: Dr. Herm. Schmitz, Die acht Seligkeiten des Christenthums und die Versprechungen der Socialdemokratie. („Oesterr. Literaturbl.“ VII. Jahrg. Nr. 15. 1898.) — **Pühringer**, P. Dr. Andreas (O. S. B. Melk): Horatiana sive de ratione, quae intercedit inter Horatium et poetas Lyricos Graecos. Continuatio. [Jahres-

bericht des k. k. Stiftsgymnasiums der Benedictiner zu Melk pro 1897/98. (Wien, R. Brzezowsky & Söhne 1898. 8°. 42 S.)

- R.**, v. W.: Katholische Zeitgenossen. Abt. Ignaz Conrad, O. S. B., in Neu-Subiaco, Ark. Nordamerika. („Katholische Schweizerblätter“ 3. H. 1898.) — Raigern (mon. O. S. B.). 1. a. Apetauer. — 2. Das Mather-Gottes-Bild in Mosaik an der Stirnseite der Abteikirche in . . . Mit Bild. („Vaterl. Kalender“ f. 1899.) — Raynal (O. S. B.) Cathedral-Prior Raynal's Jubilee. Mit Porträt. („The Downside Review“ Juli 1898.) — Redon (olim mon. O. Cist.), s. Borderie. — Reger, P. Ambrosius (O. S. B.): Die Benedictiner in Alabama und Geschichte der Gründung von St. Bernard. (Baltimore, Kreuzer Brothers 1898.) — Rickaby, Joseph: Le socialisme et les ordres religieux. („The Month“ März 1898.) — Riddagshausen (olim mon. O. Cist. in ducatu Brunsw. dioc. Halberstadt.), s. Beste. — Rinichna (olim mon. O. S. B.), s. Liebhaber. — Roman (chanoine): Prieuré de Saint-Théodorit de Verfeuil (Ord ?) [Gard.] (Toulouse, impr. Saint-Cyprien 1898. 8°. 93 S.) — Rosenthal (olim mon. O. Cist.), s. Hügel. — Ruff, K. u. Greff, J.: Die Trappistenabtei Oelenberg und der reformierte Cistercienser-Orden. (Lit. Ref.: 1. „Die kathol. Welt“ 1. H. 1898. — 2. „Lit. Anzeiger f. d. kathol. Oesterreich“ XII. Jahrg. Nr. 9. 1898. — 3. „Christliche Academie“ 23. Jahrg. 8. H. 1898.) — Rüdel, P. Antonius (O. S. B.): Ein „Schauri“ in Ostafrika. („Kreuz und Schwert“ 6. Jahrg. Nr. 9. u. 10. 1898.)
- S.**, P. L. (O. S. B. Emaus): 1. Zum Feste des kostbaren B'tes. Gedicht. („St. Benedicts Stimmen“ 7. H. 1898.) — 2. Unsere Liebe Frau v. Laach. Gedicht. (Ibid.) — 3. Ein Tag in den Sieben Bergen. (Ibid. 9. u. 10. H. 1898.) — Saar (mon. O. Cist.), s. Krones. — Sadil, P. Meinrad (O. S. B. von d. Schotten in Wien): Das Urtheil der Welt. („Mariengrüsse“ II. Jahrg. 3. H. 1898.) — Salzer, Dr. Anselm (O. S. B. Seitenstetten): Lit. Ref. über: R. Heinzel, Beschreibung des geistlichen Schauspiels im deutschen Mittelalter. („Augustinus“ Nr. 11. 1898.) — Sauter, Dr. Benedict (O. S. B.): Das heilige Messopfer oder die liturgische Feier der hl. Messe. Paderborn. Ferd. Schöningh 1898. 8°. 448 S.) Lit. Ref. („Theol.-prakt. Monatsschrift“ 1898.) — Schaubmaier, P. Wolfgang (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. J. Bante, Pilgergebetbuch. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 3. H. 1898.) — 2. H. Kolberg. Jesus, Dir leb' ich! (Ibid.) — 3. A. Salvator, Liebe und Opfer. (Ibid.) — Schlögl, P. Dr. Nivard (O. Cist. Heiligenkreuz): Geist des hl. Bernhard. (Lit. Ref. 1. „Kath. Kirchenztg.“ Salzburg Nr. 55. 1898. — 2. „Vaterland“ Wien, Nr. 167 v. 19. Juni 1898.) — Schmid, Th. (S. J.): Die neue Orgel der Wallfahrtskirche zu Maria-Einsiedeln. („Stimmen aus Maria-Laach“ 8. H. 1898.) — Schmidt, L. Beiträge zur Gesch. der wissenschaftl. Studien in sächsischen Klöstern. I. Altzelle. [O. Cist.] (Dresden, Bänisch. 93 S. Festschr. zur Dresdner Philologenver. Erw. Sep. Abz. a. d. „N. Archiv. f. sächs. Gesch. u. Alterthumskunde“ XVIII.) — Schmitz, J.: Vita Sancti Willibrordi a Theofrido abbate Epternacensi conscripta. Ex codice gothano a Van Werweke descripta. Edidit recensuit commentariis instruxit. . . . [Programm des grossherzoglichen Athenäums in Luxemburg.] (Luxemburg, Belfort 1898. 4°. VIII + 111 S.) — Schönthäl (mon. O. Cist.), s. Aldinger. — Schott, P. Anselm (O. S. B. Beuron): Messbuch der hl. Kirche. (Lit. Ref. 1. „Wissenschaftliche Beilage zur „Germania““ Nr. 38 v. 23. Juni 1898. — 2. „Kath. Literaturblatt für Schule und Haus“ Nr. 18. 1898. — 3. Beilage zur „Augsburger Postzeitung“ Nr. 41. 1898.) — Seckau (O. S. B.): Unsere Liebe Frau zu Seckau in Obersteiermark. Mit Abbildung. („Regensburger Marienkalender“ pro 1899.) — Seligenstadt (olim mon. O. S. B. und die Wallfahrt zu den heil. Märtyrern Petrus und Marcellinus. Mit Abbildung. („St. Norbertusblatt“ X. Jahrg. Nr. 16 u. 18. 1898.) — Senkel, F.: Pfarrbesetzungen im Stifte Neuzelle (O. Cist.) im 17. u. 18. Jahrh. („Niederlausitzer Mittheilungen“ 5. Bd. 1.—4. H. 1898.) — Sinner, P. Blasius († O. S. B.) als Erfinder eines

Telegraphen. (1. „Sonntagsblumen“, Beilage zum „Tiroler Volksblatt“ Nr. 17. 1898. — 2. Beilage zur „Berliner Zeitung“ [?] v. 27. Aug. 1898.) — Sittich, Kirche (O. Cist.) von S... Mit Abbildung. („Cist.-Chronik“ Nr. 114. 1898.) — Stampfer, P. Cölestin († O. S. B. Marienberg): Predigt, am zwölften Sonntag nach Pfingsten. Nächstenliebe. („Blätter für Kanzelberedsamkeit“ 10. H. 1898.) — Stark, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): Die Adlerklippe. („Reichspost“ V. Jahrg. Nr. 140 v. 22. Juni 1898.) — Steinfeld (olim mon. Ord.?), s. Tille. — Stengel, P. Stephan (O. S. B. Augsburg): Astronomischer Theil des „Regensburger Marienkalenders“ pro 1899 und des „Hausfreund“ pro 1899 — Strohsacker, Dr. Hartmann (O. S. B. Göttweig): Einige Wahlcasus. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ H. 3. 1898.) — Švortík, Dr. Const. (O. S. B. Braunau): Uebersichtliche Darstellung und Prüfung der philosophischen Beweise für die Geistigkeit und die Unsterblichkeit der menschlichen Seele. („Philosoph. Jahrbuch der Görres-Gesellschaft“ 11. Bd. 3. H. 1898)

Thaler, P. Placidus [Heinrich von Schattenberg] (O. Cist. Mehrerau): 1. Etwas vom hl. Joseph. („Kath. Volksbote“ Nr. 10 u. folg. 1898.) — 2. Vom hl. Joseph. Gedicht. (Ibid. Nr. 12.) — Thys, A.: La persécution religieuse en Belgique sous le directoire exécutif 1798—1799. (Bruxelles, Société belge de librairie 1898. 8°. 326 S.) — Tille, Dr. Armin: Zwei Steinfelder Urkunden der Kölner Erzbischöfe Konrad und Siegfried. („Annalen d. historischen Vereins f. d. Niederrhein“ 66. H. 1898.) — Tischnovitz (olim mon. O. Cist.). Gustav Friedrich: Codex Tischnowicensis. („Časop. historický“ III. S. 359—373) Lit. Ref. („Cistercienser-Chronik“ Juli 1898.) — Tolra, H.: Saint-Pierre Orsédolo. Doge de Venise, puis Bénédictin du Monastère de Saint-Michel de Cuxa en Roussillon (Confient). Sa Vie et son temps 928—987. Paris Thorin et fils 1897. Lit. Ref. („The Downside Review“ Juli 1898.) — Tomaseth, H. J.: Die Register und Secretäre Urbans V. (O. S. B.) und Gregors XI. („Mittheilungen des Institutes für österr. Geschichtsforschung“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — Trappisten, Die T... in Deutsch-Ostafrika. („Marianhill-Kalender 1898.“) — Traube: Instructive Untersuchung über die Textgeschichte der Regula S. Benedicti. („Abhandlungen der hist. Classe d. k. bayr. Academie d. Wissenschaften“ XXI. Bd. III. Abth. 1898. S. 600—731.) Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ Nr. 9. 1898.) — Traunkirchen (olim mon. O. S. B.), s. Friess. — Tremiti (olim mon. O. S. B. deinde O. Cist.), s. Gay.

Urban, St. (olim mon. O. Cist.). 1. Geschichte des Klosters St. Urban, O. Cist. („Cistercienser-Chronik“ Nr. 113 bis 115. 1898.) — 2. s. Liebenau.

Vacandard, Dr. E.: Leben des hl. Bernard von Clairvaux. (Lit. Ref. 1. „Pastor Bonus“ 9. u. 10. H. 1898. — 2. Beilage zur „Augsburger Postzeitung“ Nr. 47. 1898. — 3. „Stimmen aus Maria-Laach“ 7. H. 1898. S. 206.) — Veith, P. Ildephons (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: 1. Dr. Dörholt, Das Taufsymbolum der alten Kirche nach Ursprung und Entwicklung. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 13. 1898.) — 2. L. Pastor, Zur Beurtheilung Savonarolas † 1498. Kritische Streifzüge. (Ibid. Nr. 15. 1898.) — Voigt, H. G.: Adalbert von Prag. Ein Beitrag zur Geschichte der Kirche u. des Mönchthums im X. Jahrh. (Berlin 1898. 8°. 369 S.) Lit. Ref. („Český Časopis Historický“ 5. H. 1898.) — Vrzal, P. Augustin (O. S. B. Raigern): Ruská literatura r. 1897. („Hlídky“ Nr. 9. 1898.) — Vychodil, Dr. P. Paul (O. S. B. Raigern): Sušil Franz, Professor, Dichter u. Sammler von Volksliedern. („Wetzer u. Weltes Kirchenlexikon“ Nr. 116. S. 1004.) — 2. Lit. Ref. über dessen gleichnamiges Werk Heft 1. („Oesterr. Literaturblatt“ VII. Jahrg. Nr. 17. 1898.)

Walter, Th.: Die Dinghöfe und Ordenshäuser der Stadt Rufach, nebst einem Anhang: Zur Baugeschichte des Münsters zu Unserer Lieben Frauen. (Zabern, A. Fuchs 1898. 8°. IV + 35 S. „Bausteine zur Elsass-Lothringischen Geschichte- u. Landeskunde“ IV. H. 1898.) — Wassermann, L.: Der Kloster-

- wald. („Hist.-pol. Blätter“ 119. Bd. 1897. S. 47—62.) Lit. Ref. („Hist. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — **Wattenbach, W.:** Ueber die Quirinalien des Mettelus von Tegernsee. („Sitzungsberichte der k. preuss. Akademie der Wissenschaften zu Berlin“ 1897.) Lit. Ref. („Histor. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — **Watzl, P. Florian** (O. Cist. Heiligenkreuz): Die Cistercienser von Heiligenkreuz in chronolog. Reihenfolge nach den Quellen dargestellt. (Graz, „Styria“ 1898. 8°. XV + 300 S.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 114. 1898.) — **Weiber, P. Gallus** (O. Cist. Mehrerau): Lit. Ref. über: J. Pohl, Veilchen u. Vergissmeinnicht für gute Kinder und fromme Mütter. „Linzer Quartalschr.“ 1898. S. 169.) — **Weikert, Dr. Thomas** (O. S. B. St. Meinrad, Am.): Meine Orientreise. [IX.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — **Weis, P. Anton** (O. Cist. Reun): Lit. Ref. über: 1. G. Goyau, Der Vatican. („Lit. Anzeiger“ XII. Jahrg. Nr. 9. 1898.) — 2. T. Halusa, Flores Bernardi. (Ibid. Nr. 10. 1898.) — 3. Adolf Franz, Der Magister Nicolaus Magni de Jawor. (Ibid. Nr. 11. 1898.) — **Weizsäcker, Dr. Paul:** Kurzer Führer durch die Geschichte und die Ruinen des Klosters Hirsau. (Stuttgart, Paul Neff 1898. 8°. 36 S.) — **Weyman, Carl:** Lit. Ref. über: L. Traubes, Textgeschichte der Regula S. Benedicti. („Hist. Jahrbuch d. Görres-Gesellschaft“ XIX. Bd. 3. H. 1898.) — **Widmayer, Fr. Barthol.** (O. Cist. Lilienfeld): Auf der Eisenbahn. Eine heitere Geschichte aus dem österr. Gymnasialleben. (Unterhaltungsbl. z. „Augsburger Postztg.“ Nr. 28. 1898. S. 218.) — **Wieland, Dr. M.:** Die selige Lukardis, Cistercienserin zu Oberweimar. („Cistercienser-Chronik“ Juli 1898.) — **Willems, Dr. Gabriel** (O. S. B. Affligem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a. D. Odone Cambier, monacho Affligensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti. [IX.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — **Willi, Dr. Dominicus, O. Cist.,** neu erwählter Bischof von Limburg. Mit Abbildungen. (1. „Kathol. Welt“ Nr. 11. 1898. — 2. „Deutscher Hausschatz“ Nr. 15. 1898. — 3. „St. Benedicts-Stimmen“ 9. H. 1898. — 4. „Stern von Afrika“ Nr. 9. 1898. — 5. „Alte u. neue Welt“ 1. H. 1898/99.) — **Wirz, Corbinian** (O. S. B. Merkelbeek): Ein Necrolog der Abtei Egmond. [I.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — **Wirtz, L.:** Die Essener Aebtissinnen Irmentrud ca. 1140—50 und Hadwig II. von Wied ca. 1160—80, nebst Urkunden. („Beiträge zur Gesch. d. Stadt und Stift Essen“ 18. H. 1898.) — **Wislicenus, K.:** Die Urkundenauszüge Eberhards von Fulda. (Kiel, 1897. 8°. V + 56 S. Lit. Ref. („Zeitschrift des Vereins für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde“ 1. H. 1898.) — **Wittman, Dr. Pius:** Johannes Nibling, Prior von Ebrach und seine Werke. [Schluss.] („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898.) — **Wolfgang, P.** (O. S. B. Lambach): Lit. Ref. über: 1. Kleines St. Aloysius-Büchlein. („Der Volksbibliothekar“ IV. Jahrg. Nr. 1. 1898.) — 2. G. Freund, Betrachtungen über das hhl. Altarsacrament. (Ibid.) — 3. G. Ungeringer, Dein Sonntag. (Ibid. H. 2. 1898.) — 4. Dr. J. Aekerl, Am Mutterherzen oder unsere liebe Frau von Lourdes und ihre Gegner. (Ibid.) — **Wolfsgruber P. Celestin** (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): 1. Die Kaiserin-Mutter Caroline Auguste und ihr charitatives Wirken. Lit. Ref. („Stimmen aus Maria-Laach“ 7. H. 1898.) — 2. Augustinus (Lit. Ref. a) „Oesterr. Literaturblatt“ VII. Jahrg. Nr. 16. 1898; b) „Stimmen aus Maria-Laach“ 8. H. 1898.) — **Wolfsteiner, P. Willibald** (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: A. Stanislaus, Krümlein von der Mutter Tisch. („Lit. Anzeiger f. d. kath. Oesterreich“ XII. Jahrg. Nr. 9. 1898.) — **Woodhouse, E. C.:** Monasticism ancient and modern; Principles, Origin, Development, Triumphs, Decadence, Suppression; Inquiry as to Possibility of Revival. (London, Gradner 1898. 8°. 418 S.)
- Zehnder, Benedict** (O. S. B. Einsiedeln): Was werden die Leute dazu sagen? („Mariengrüsse“ II. Jahrg. 6. H. 1898.) — **Zingerle** (O. S. B.?): Symeon Stylites der hl. Begründer des Stylitenwesens. („Wetzer u. Weltes Kirchen-

lexikon“ Nr. 116. S. 1070.) — Zinna [olim mon. O. Cist.]. („Cist.-Chronik“ Nr. 114. 1898.) — Zirwik, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg): Lit. Ref. über: 1. Fr. R. Hassmanni, Allgemeine Unterrichtslehre für Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten. („Lit. Anzeiger f. d. kath. Oesterreich“ XII. Jahrg. Nr. 9. 1898.) — 2. R. Aldermann, Clericales Schulregiment in Mainz. (Ibid. Nr. 12.) — 3. Dr. Josef Murr, Altgriechische Weisheit. (Ibid.) — 4. P. C. Elfner, O. S. B., Anleitung zum innerlichen Leben. („Kathol. Kirchenzeitung“ Nr. 59. 1898.) — 5. L. Hammerstein, Erinnerungen eines alten Lutheraners. (Ibid. Nr. 66.) — 6. Dr. O. Willmann, Ueber die Erhebung der Pädagogik zur Wissenschaft. (Ibid.) — Zöckler: Zur Quellenkritik der ältesten Mönchsgeschichte. („Theol. Literaturblatt“ 19. Jahrg. Nr. 9. u. 10. 1898.)

Zak, Alfons: Zur Geschichte der Conföderationen geistlicher Stifte. („Studien“ XIX. Jahrg. 2. H. 1898)

Literarische Referate.

Einleitung in das Neue Testament

von Dr. A. Schäfer, ord. Prof. der kath. Theologie an der Universität Breslau. Mit Approbation des Fürstbischofs von Breslau. Paderborn, F. Schöningh 1898, gr. 8^o. VIII u. 383 S. Preis M. 4.60.

Neben Trenkle beschenkte und erfreute uns dieses Jahr A. Schäfer mit einer Einleitung in das Neue Testament. Derselben soll im nächsten Jahre eine weitere Arbeit von einem andern namhaften Gelehrten folgen. Dies ist erfreulich; denn auf dem eigentlich theologischen Gebiet ist neben der Apologetik gerade die Einleitungswissenschaft heutzutage Gegenstand der vielfachsten Untersuchung und Opposition. Der Verfasser ist durch seine neutestamentlichen Briefcommentare rühmlichst bekannt. Die in seiner akademischen Lehrthätigkeit gemachten Erfahrungen liessen ihn die Fortsetzung seiner Commentare einige Zeit unterbrechen und diese Arbeit in Angriff nehmen. (S. V.) Es wird auch sonst gewiss durch Behandlung der neutestamentlichen Einleitung vor der eigentlichen Exegese für Docent und Zuhörer viel gewonnen. Das vorliegende Buch behandelt nach einem Rückblick über Geschichte, Inhalt und Gliederung der Einleitungswissenschaft (S. 1—21) im ersten Theil die Geschichte des Textes (S. 22—61), im zweiten Theil die specielle Einleitung und zwar zunächst den hl. Paulus und seine Briefe (S. 62—173), dann die Evangelien (S. 174—288), endlich die übrigen neutest. Schriften (S. 289—355). Der dritte Theil bietet eine Geschichte des Kanons (S. 356—378). Dann folgt das Inhaltsverzeichnis. Die Abhandlung, welche Zeugnis gibt von der grossen Literaturkenntnis des Verfassers in seinem Gebiet, erachten wir als recht zeitgemäss. Die neuen und neuesten Streitfragen und Hypothesen sind behandelt oder wenigstens berücksichtigt, wo eine absurde Aufstellung keiner weiteren Beachtung wert ist. In den Controversen, wo Verfasser zu einem Resultat gelangt ist, tritt er für letzteres ganz und voll ein. Die katholische und akatholische Literatur ist ergiebigst beigezogen. Der erste Theil besonders orientiert trefflich über die Einleitungsgeschichte und zeigt das bunte Hypothesengewoge besonders auf protest. Seite. Die Darstellung ist klar und geht gewiss davon aus, dass man nicht wenig genug voraussetzen kann. Eine fehlerhaft einseitige Methode, welche im sog. kritischen Lager so gern sich auf innere Gründe stützt und vor den äusseren Zeugnissen die Augen verschliesst, wird des öfteren ins rechte Licht gesetzt. Wir sind überzeugt, dass diese Einleitung einen ehrenvollen Platz einnimmt unter ähnlichen Erscheinungen auf diesem Felde und sind dem Verfasser zum Dank dafür verpflichtet. — Nach Recensentenpflicht erlauben wir uns aber auch einige Bemerkungen zu machen. Bei aller Handlich-

keit als Lehrbuch wünschten wir da und dort mehr Uebersichtlichkeit und Einheitlichkeit in der Anordnung. Die Abhandlung der Controversen im Grossdruck stört nicht selten den Zusammenhang und Fluss der Darstellung. Ueber die Reihenfolge, welche Verfasser einhält in Besprechung der Schriften: Pauli Briefe, Evangelien, Apostelgeschichte, kathol. Briefe, Apokalypse, könnte man auch anderer Meinung sein; z. B. Evangelien, nach dem Lukas-Evangelium Apostelgeschichte, nach dem Johannes-Evangelium die Apokalypse und johanneische Briefe, Pauli Briefe und die übrigen katholischen Briefe. Die Subsummierung unter denselben Verfasser erspart die eine und andere Wiederholung. Dem Ganzen fehlt leider ein Index. Die Fortführung der Unterscheidung katholischer und akatholischer Verfasser, letzterer durch Sternchen, wie S. 62, wäre auch für später gut gewesen. — Druckfehler sind nicht selten; z. B. S. V. Anm. 2. Enciklika; S. 22 A. 3 Knöpfchen st. Köpfchen; S. 36 Z. 5 v. o. Curetonius st. Curetonianus; S. 42 A. 5 palimpse. st. palimps; S. 64 שְׁמַיָּהוּ st. שְׁמַיָּה; S. 84 A. 4 fire st. fine; S. 85 Z. 8 v. o. Kenchrea st. Kenchreä; S. 94 Z. 4 v. o. ζῆν st. ζῆν; S. 90 A. 1 ἄγω st. ἄγώ; S. 109 A. 1 λιθαροθεῖς st. λιθοδοτεῖς; S. 121 Z. 6 v. u. Ptolonäus st. Ptolemäus; S. 140 Z. 7 v. o. ὄσων st. ὄσων; S. 177 Z. 8 v. o. πῶσα st. πῶσα; S. 253 Z. 12 v. o. ἀνθρώπου st. ἀνθρώπου. — Bei den massenhaften Citaten konnten wir uns begreiflicherweise nur auf Stichproben einlassen. Hiebei fielen uns als fehlerhaft auf S. 18 A. 2 Vatic. s. III. cap. III. st. cap. II.; S. 85 Z. 7 v. u. Gal. 4, 14 st. 13; S. 86 Z. 5 v. o. 4, 19 f. st. 4, 18 f. S. 39 A. 3 ist das Citat aus Clem. Rom. ad Cor. ungenau; vgl. Funk, Patres Apost. I. 116 sq. Des öfteren wird nur verwiesen auf den Autor ohne Angabe der Stelle (z. B. S. 80 A. 2). Dann und wann wird besonders bei den apostol. Vätern nur das Capitel ohne den Vers citiert. Was die Literaturangabe betrifft, so sollte zu S. 16 besonders auch Harnack genannt werden. Unter S. 18 A. 1 konnte noch Leitner, die prophetische Inspiration (Bibl. Stud. I. Bd. Heft 4 u. 5) einen Platz finden. Als classisches Beispiel für eigene Verarbeitung des Stoffes konnte zu S. 18 A. 3 besonders der Prolog des Lucas angeführt werden. Eine Stülhärte fiel uns auf S. 173 Z. 1 v. o.: der Ton ist ein ergriffener.

Gehen wir noch etwas auf den Inhalt ein, so dürfen wir bemerken, dass die Apokryphen, die heutzutage von protest. Forschern eifrigst beigezogen werden, auch eine Berücksichtigung verdienten. S. 48 wäre eine positive Erklärung der Stelle des Trid. über die Bedeutung der Vulgata: pro authentica habenda sit, wie vielleicht eine Erklärung von Authenticität von Interesse gewesen. Gegenüber der Notiz S. 75 Z. 3 v. o. ist zu bemerken, dass Paulus seine zweite Missionsreise nicht allein, sondern nach Act. 15, 40 zunächst in Begleitung von Silas angetreten hat. Weiterhin deckt sich die S. 75 Z. 16 v. o. angegebene Reiseroute Pauli nicht genau mit der Act. 16, 7 f. bezeichneten. Die Stätte, wo Paulus in Athen seine Rede gehalten hat, ist wohl auf der Akropolis zu suchen (gegen S. 76 Z. 11 v. u.). Einigemal besonders bei der Abfassungszeit der Korintherbriefe liess sich die Zeit noch genauer feststellen. Der S. 125 Z. 12 v. o. genannte Hohepriester hiess Ananias und nicht Annas. Die Gründe für die Priorität des Kolosserbriefes vor dem Epheserbrief (S. 130) erscheinen uns nicht durchschlagend. Es wird wohl hier bei einem non liquet bleiben. S. 140 konnten die Adressaten des Epheserbriefes noch besser hervorgehoben werden. Das ἐν Ἐφέσῳ fehlt gerade in den ältesten Texten von Cod. N und B. S. 164 u. 169 konnte noch etwas über die Herkunft von Timotheus und Titus beigelegt werden. S. 205 Z. 3 v. o. würden wir lieber aramäisch statt syro-chaldäisch lesen. Die Urgierung des Irenäuszeugnisses für die Abfassung des Matthäus- und Marcus-Evangeliums gegenüber der älteren Tradition bei Eusebius ist einseitig (vgl. auch Belsar, Tüb. Theol. Quartalschrift 1898, S. 219 ff.). Aus dem ἡγάρωνος παρὰ δαδωκε bei Irenäus (S. 224 Z. 7 v. u.) kann für die Abfassungszeit des Marcus-Evangeliums doch wohl nichts gefolgert werden. Der Augenzeugenbeweis (S. 245 unten) für die Abfassungszeit des Lucas-Evangeliums (um 67) zusammengehalten

mit dem Schluss der Apostelgeschichte weist u. E. vielmehr in den Anfang der 60er Jahre. Das Muratorische Fragment (S. 247) verliert hier seine Beweiskraft, weil es von einer falschen Voraussetzung ausgeht. S. 276 konnte noch auf die formellen und inhaltlichen Differenzen zwischen Johannes und den Synoptikern eingegangen werden. Dass der Apostel Jacobus in seinem Brief eine andere Wahrheit gelehrt hat, als Paulus den Galatern und besonders den Römern vorgetragen hat (S. 306 A. 1), ist doch wohl *cum grano salis* zu verstehen. Der nächste Zweck des 1. Johannesbriefes ist, ein Begleitschreiben zu dem Evangelium zu sein (zu S. 338). S. 344 Z. 15 v. o. ist wohl von dem Doppelglied »sei die Kyria eine Gemeinde oder einzelne Person« das letzte definitiv auszuschneiden. Bei der actuellen Bedeutung dieser vorliegenden Einleitung, die neben ihrer Trefflichkeit weitere Auflagen nöthig macht und gewiss verdient, erlauben wir uns obige Corrigenda. Zum Schlusse wünschen wir, dass die gebotene Schrift nicht bloss die nothwendigen Kenntnisse vermittelt, sondern die Liebe zu fortdauernder wissenschaftlicher Beschäftigung weckt. (S. VII.) Aller Beherzigung besonders auch für den hochw. Clerus ist ja das erste Wort des Altvaters unter den Exegeten, des hl. Hieronymus: *ignorantia scripturarum ignorantia Christi!*

Tübingen.

Dr. Hafner.

Gottesacker oder Leichenofen?

Ein Beitrag zum Capitel der Leichenverbrennung von Guido Hassl. Augsburg 1898, Kranzfeldersche Buchhandlung. 102 S. Preis M. 1.30.

Die vorliegende Broschüre ist nicht so fast ein Beitrag als vielmehr eine Sammlung aller Gründe *pro et contra* Leichenverbrennung. Der Verfasser hat das Material fleissig zusammengetragen und in 10 Capiteln verarbeitet. Die geschichtliche, ästhetische, volkswirtschaftliche, hygienische und religiöse Seite der Frage ist einlässlich behandelt auf Grund von Aussprüchen von Fachgelehrten. Das wahre Motiv dieser Agitation ist Hass gegen die katholische Kirche. Man will die Kirche aus der Familie durch die Civilehe, aus der Schule durch deren Verweltlichung und jetzt auch vom Grabe hinweg treiben, dass Materialismus und Pantheismus ungestört sich breit machen können. Bezeichnend ist, dass die Freimaurer in Mailand die Leichenverbrennung als allgemeines Gesetz der Freimaurer fordern. Im Leben, im Tode und nach demselben will man ohne Christenthum, will Heide sein. Deshalb ist die Opposition der kirchlichen katholischen Behörden so energisch gegen die Bewegung. Leider vermisst man auf protestantischer auctoritativer Seite sehr oft diese Festigkeit gegenüber der neuen Religion von der Urne und dem »Apostolat des menschlichen Beefsteaks«. Wer sich für diese höchst zeitgemässe Frage interessiert und besonders für solche Vorträge gutes Material will, greife zu der angezeigten Broschüre. Verfasser schreibt einen fließenden Stil, dem auch das Salz des Sarkasmus nicht fehlt. Und dieser ist recht angebracht gegen die oft mehr als albernen, dann und wann auch pietätlosen und cynischen Behauptungen der Krematisten. An unsere warme Empfehlung der Schrift schliessen wir einige kleine Bemerkungen. Die benützte Literatur konnte noch leicht durch gute Abhandlungen vermehrt werden. S. 10 ist statt Hethiker Hethäer zu lesen. S. 17 u. 19: Der Pariser Friedhof heisst Père Lachaise. Unseres Wissens ist Moleschott nicht Heidelberger Professor (S. 40), sondern seit 1878 Professor und Senator in Rom. S. 73 sollte in der Fussnote die Arbeit von Schütz angeführt sein. S. 77 Z. 4 v. u. lies statt solgender folgender. In die Congregations-Entscheidungspunkte (S. 89) sind auch die von einer folgenden Entscheidung vom 15. Dec. 1886 theilweise aufgenommen.

Tübingen.

Dr. Hafner.

Das Reich Gottes im Lichte der Parabeln des Herrn, wie im Hinblick auf Vorbild und Verheissung.

Eine exegetisch-apologetische Studie von Dr. Jakob Schäfer, Assistent am bischöfl. Seminar in Mainz. Mainz, Kirchheim 1897. 8°. S. XVI. 288.

Die Parabeln vom Reiche Gottes, welche der Verfasser behandelt, sind jene des dreizehnten Capitels des Matthäus-Evangelium, und eine aus dem vierten Capitel (Vers 26—29) des Marcus-Evangelium. »Es fehlt gerade nicht an Bearbeitungen der Parabeln des Herrn; allein dieselben sind vielfach exclusiv ascetischer Natur. Die Commentare zu den Evangelien aber behandeln oft gerade die Parabeln allzu kurz und wenig erschöpfend, oder sie scheiden nicht streng methodisch die Anwendung des Gleichnisses von dessen eigentlichem Sinn. Die Dogmatik wieder, zumal in dem Tractate von der Kirche, verweist auf die Gleichnisse, ohne auf ihre Erklärung näher einzugehen. So dürfte denn ein Buch, das die Parabeln eigens zum Gegenstand der Behandlung sich wählt, nicht ganz überflüssig erscheinen« (Vorwort).

In einer Einleitung (S. 1—14) bespricht der Verfasser den Begriff des Reiches Gottes, dessen Mysterien eben den Gegenstand der Parabeln des Herrn bilden. Die Schrift selbst ist in zwei Haupttheile eingetheilt, von welchen der erste (S. 15—94) von der Synagoge und Kirche, der zweite (S. 95—288) von dem eigentlichen Thema der Schrift: Das Reich Gottes in seinem Werden und Wesen, die grossen Merkmale der Kirche, handelt. Die Mysterien, welche die bekannten Gleichnisse uns enthüllen, sind folgende: wie das Reich Gottes sich in der Welt begründet, die Kirche in der Welt und die Welt in der Kirche, von dem Wachsthum der Kirche (Marc. 4, 26 f.), von der weltumfassenden Kraft der Kirche, von der weltumgestaltenden Kraft der Kirche, von der unermesslich beseligenden Kraft der Kirche, die Kirche das vornehmste Ziel für den Menschen hier auf Erden, endlich die Kirche auf der Grenzscheide von Zeit und Ewigkeit. Im nähern geht der Verfasser bei jedem Gleichnisse in der Weise vor, dass er zunächst das Problem, welches durch das Gleichnis gelöst wird, angibt, dann folgt das Gleichnis und die Deutung desselben, die theologischen Folgerungen aus dem Gleichnisse oder die apologetische Bedeutung des Gleichnisses, Anwendungen einzelner Gleichnisse durch die hl. Väter. Das letzte Gleichnis vom Fischnetz wird durch die zwei wunderbaren Fischzüge beleuchtet und auch durch andere Gleichnisse Jesu erklärt. Endlich wird das über jedes Gleichnis Gesagte noch in der Zusammenfassung und Schluss dem Leser ans Herz gelegt.

Der Verfasser, welcher sich für seine Arbeit durch umfassende Studien vorbereitet hat, behandelt seinen Gegenstand ebenso gründlich in exegetischer Beziehung, als tief in der dogmatischen und speculativen Auffassung. Alles, was er sagt, ist wohl erwogen, der Ausdruck ist gewählt, der Stil sorgfältig geglättet. Die Schrift Schäfer's kann unter die besten Producte der neueren katholischen Literatur gezählt werden und muss demnach unbedingt empfohlen werden. Die Regeln über die Deutung der Parabeln S. 118. 119 (vergl. S. 99. 100) konnten ausführlicher behandelt werden. Die Auffassung von οὗτος ἐστὶν ὁ πατὴρ τῆς ἐκκλησίας (Math. 13, 19) S. 121 halten wir nicht für richtig. Die Erklärung Meyer's: dieser ist es, bei dem an den Weg gesäet war, ist vorzuziehen.

Brünn.

Prof. Ernest Griernacký.

L'Abbé H. Hemmer; Vie du Cardinal Manning.

Paris. P. Lethielleux, Libraire Éditeur 10 Rue Cassette. LXXIII. u. 494 Seiten Lexicon-Octav.

Bald nach dem Tode des Cardinal Manning hat Dr. Ludwig Pastor in der »Revue des Questions historiques« das Erscheinen des Buches »Henry Edward Manning, Cardinal-Erzbischof von Westminster (1808—1892)« von Alphon Bellesheim, Mainz, Kirchheim 1892, angezeigt und selbes als Muster einer

Lebensbeschreibung empfohlen. Abbé H. Hemmer wollte, angeregt durch diese Notiz Pastors in der genannten französischen Fachzeitschrift, eben dieses Werk in's Französische übertragen, als in England eine neue Lebensbeschreibung des grossen Cardinals erschien. »Life of Cardinal Manning, archbishop of Westminster« von Edmund Sheridan Purcell, 2 Bde. London, Macmillan 1896, welche das Bellesheimische Werk sowie überhaupt alle bis dahin erschienenen Biographien Manning's weit überholte durch den grossen Reichthum an Documenten, an Belegen aus der Correspondenz des verstorbenen Kirchenfürsten, aus dessen eigenhändigen Tagebüchern und autobiographischen Notizen. Abbé Hemmer liess nun die fast beendete Uebersetzung des Bellesheimischen Buches fallen, d. h., er unterzog sie einer gründlichen Umarbeitung, indem er das Wichtigste aus dem Werke Purcells in seine Arbeit aufnahm, jedoch ohne so ermüdend breit zu werden, wie dieser in seinem zweibändigen Werke ist. Der englische Biograph Mannings, lange Zeit ein vertrauter Freund desselben, brachte soviel Neues und Ueberraschendes über des Cardinals einstige Beziehungen zu Gladstone, über seine Differenzen mit Cardinal Newman, über seine Haltung auf dem Vaticanischen Concile, über seine Stellung zu den katholischen Orden und insbesondere zum Jesuitenorden, sowie zum Theile auch über seine etwas absonderliche Auffassung mancher Lehren der katholischen Kirche und Einrichtungen derselben, dass in der Folge unter den Katholiken selbst hierüber ein kleiner Federkrieg entstand, der auch schon auf deutschen Boden sich fortgepflanzt hat. (Siehe z. B. die »Linzer Quartalschrift« 1898 Heft III. Seite 523 u. s. w.) So fand denn das Werk Purcells von verschiedenen Seiten die verschiedenste Aufnahme. Während Cardinal Vaughan die Biographie wegen des Abdruckes vertraulicher Schriftstücke und wegen der Mittheilung von Aeusserungen intimen Charakters als »geradezu ein Verbrechen« bezeichnet hat, hat der Erzbischof von York hinwider begeistert betheuert, das Buch habe ihn überzeugt, dass Manning ein Heiliger gewesen sei. Bei einem solchen Widerstreite der Meinungen ist es sehr zu empfehlen, sich über den Gegenstand selber zu unterrichten, und zwar aus einem Buche, welches so genau, so vollständig und so klar geschrieben ist wie Hemmers vorliegende Manning-Biographie.

M. Kurz, O. Cist.

1. Einleitung in die Heilige Schrift Alten und Neuen Testamentes

von Dr. Franz Kaulen. Erster Theil. Vierte, verbesserte Auflage, Freiburg, Herder 1898. 8°. S. VI. 188. Pr. M. 2.20.

2. Einleitung in das Neue Testament

von Franz Trenkle, Doctor und ausserordentlicher Professor der Theologie zu Freiburg i. Br. Freiburg, Herder 1897. 8°. S. XI. 487. Pr. M. 5.60.

1. Von Kaulens Einleitung erschien die dritte Auflage im J. 1890. Nun haben wir vor uns die vierte in diesem ersten Theile um 8 Seiten vermehrte Auflage. Der Charakter und die Vorzüge der Einleitung Kaulens sind allseitig bekannt. Im besondern bilden die Beispiele der Uebersetzungsweise, welche Kaulen aus den alten Uebersetzungen darbietet, ein Unicum, wodurch sich seine Einleitung von Werken ähnlicher Art unterscheidet. Die neue Auflage verzeichnet die inzwischen erschienene Literatur. Der Verfasser thut gut daran, dass er S. 127 von der 1892 entdeckten syrischen Uebersetzung, der Evangelien Syrus Sinaiticus, den 16. Vers des ersten Capitels des Matthäus-Evangelium anführt und die Entstehung der Lesart erklärt. Auffallend ist es, wenn derselbe in der neuen Auflage über das Comma Johanneum schweigt. Wir empfinden es als einen Mangel dieser Einleitung, dass in derselben die neueren Versuche, den ursprünglichen Text des Neuen Testamentes herzustellen, nicht besprochen werden. Was soll sich der Leser denken, wenn S. 73 (dritte Auflage S. 71) das ungerechte Urtheil Scriveners über die Ausgabe von Westcott-Hort als ein splendidum peccatum angeführt

wird? Und doch sagt Kaulen in der Vorrede zur dritten Auflage, dass er die Ausgabe von Westcott-Hort als Textesnorm beibehalten habe. Dass jenes Urtheil Scriveners ungerecht und einseitig sei, wird Jedermann einsehen, der da weiss, in welcher Weise Scrivener die von Westcott-Hort verworfenen syrischen Lesarten, wenn auch nicht alle, so doch eine erhebliche Zahl derselben, zu retten sucht. Das dritte texteskritische Princip Scriveners¹⁾ lautet, dass bei einem Widerstreit der älteren Documente die späteren Uncial- und Cursivschriften, insbesondere solche, welche einen anerkannten Werth haben, von einer wesentlichen Wichtigkeit sind, als übrig gebliebene Repräsentanten von andern Handschriften, welche wahrscheinlicher Weise eben so alt, vielleicht noch älter waren als es die jetzt vorhandenen sind. Wer dieses Princip festhält, muss freilich über die Ausgabe von Westcott-Hort den Stab brechen. Aber jenes Princip ist kein Princip, sondern eine blosse Hypothese, welche in der comparativen Kritik, der doch auch Scrivener huldigt, keinen Raum findet. Es gibt allerdings jüngere Handschriften, welche einen guten Text enthalten, z. B. der Palimpsest-Codex Zacynthios aus dem 9. Jahrhundert. Wie ist aber die Güte desselben zu erweisen? Nur durch Vergleichung seines Textes mit dem Texte der vorhandenen ältesten Documente. Wir erwarten demnach, dass Kaulen jenes Urtheil Scriveners in eine neue Auflage nicht mehr aufnehmen wird.

Kaulens Einleitung besitzt einen ausgedehnten Leserkreis. Wir wünschen diesem gediegenen Werke, dass sich sein Leserkreis noch erweitere.

2. Trenkles Einleitung in das Neue Testament kann neben jener Kaulens sehr gut bestehen. Dieselbe ist anders angelegt und bietet besonders im zweiten Buche, welches das Neue Testament als Ganzes betrachtet, einen reichern Stoff dar als Kaulens Einleitung. Trenkle macht überdiess den Leser mit den Behauptungen und Angriffen der neueren Kritiker auf die h. Bücher bekannt, und widerlegt dieselben. Die Literaturnachweise sind sehr reichhaltig. Die ganze Schrift athmet einen recht wissenschaftlichen Geist. Aber Trenkles Einleitung ist einer Vervollkommnung fähig. In welcher Richtung, wurde dem Verfasser von dem gelehrten Schanz nahegelegt.²⁾ Ueberdiess wird der Verfasser bei wiederholter Prüfung seiner Schrift auch andere Verbesserungen von selbst anbringen. Trotzdem müssen wir Trenkle für seine Leistung dankbar sein und empfehlen auch dessen Einleitung den Theologiestudierenden auf das wärmste zu dem Zwecke, dass dieselbe von ihnen neben dem Schulbuche zu einer weiteren Ausbildung benützt werde.

Brünn.

Prof. Ernest Grisebach.

Die Sage von der Völkerschlacht der Zukunft »am Birkenbaume.«

Nach ihren Grundlagen dargestellt und untersucht von Dr. Friedrich Zurbonsen, Oberlehrer am Paulinischen Gymnasium in Münster i. W. (Dritte Vereinschrift der »Görres-Gesellschaft« für 1897.) Köln, 1897. Commissions-Verlag und Druck von J. P. Bachem.

Wirklich eine originelle interessante Studie! Sie behandelt zuerst den Sagenkreis von dem grossen Fürsten und der letzten Schlacht; sodann zeigt uns der Verfasser den geschichtlichen Hintergrund derselben, und erörtert sodann den Gegenstand einerseits nach seiner psychologischen, anderseits nach seiner physikalisch-realen Seite. Den Schluss macht das Capitel: »Die Sage vom Birkenbaume in der Poesie.« Die »Görres-Gesellschaft« hat mit dieser Vereinsgabe einen sehr glücklichen Griff gethan.

M. Kurz, O. Ost.

¹⁾ Introduction to the Criticism of the New Testament, 4. edition p. 301. Im Uebrigen sei es ferne von uns, den Wert dieser gelehrten und für denjenigen, welcher Gregorys Prolegomena nicht besitzt, unentbehrlichen Introduction schmälern zu wollen.

²⁾ Literarische Rundschau, Nr. 4. Jahrg. 1898.

Institutiones psychologicae

secundum principia s. Thomae Aquinatis. Ad usum scholasticum accomodavit Tilmannus Pesch S. J. Pars I. Psychologiae naturalis liber prior, qui est analyticus. Liber alter, qui est syntheticus. (Pag. XV. + 470. — XIV. + 421.)

— Pars II. Psychologia anthropologica. (Pag. XVIII. + 551.)

Consideranti diligentius evolutionem atque progressum, quem novissimis temporibus fecerunt doctrinae philosophicae, tria praecipue stadia in oculos incurrunt, ad quae decursu temporis pervenerunt rivuli laboris philosophici. Primo problemata ex noëtica occupabant ingenia philosophorum. His subsecutae sunt quaestiones ethicae, quae iam propter suam naturam et valorem practicum excitabant vivam attentionem etiam eorum, qui ceteroquin influxum severioris aerae philosophicae tantummodo cunctanter subeunt. Stadium ultimum hac in evolutione est praevalens aestimatio psychologiae, quae tam alacri studio ubique gaudet, ut paene omnis labor philosophicus in solas disquisitiones psychologicas pededentim diffuere videatur.

Talibus cum cogitationibus aspiciamus tria volumina Institutionum psychologicarum, quae elucubravit doctissimus Societatis Jesu sacerdos, P. Tilmannus Pesch. Eruditio, sanum et prudens ubique iudicium atque summa diligentia aegrotantis nunc, ut audimus, auctoris, prout sufficienter sunt notae ex aliis eius operibus philosophicis, ita nec in praesentis psychologiae partibus et his quidem difficillimis et delicatissimis desiderantur. Gaudere igitur possunt ex eius editione omnes, qui profundiores in materiis psychologicis cognitionem ex quacunque ratione quaerere sunt coacti.

Voluminosum hoc de psychologia opus premit vestigia Angeli scholae, secundum principia S. Thomae Aquinatis ad usum scholasticum accomodatum est a suo auctore, ex hac sola igitur iam causa, scilicet ut grave documentum certae et historice valde momentuosae persuasionis dignum est diligenti attentione omnium, qui progressum scientiae philosophicae sincero animo persequuntur. Qui singulae operis partes earumque numerosas quaestiones profundius penetrare studebit, haud pauca fortasse inveniet, quae cum personali eius opinione et persuasione totaliter componi nequeunt, hoc autem in studiorum regionibus eventus est prorsus naturalis et minime in psychologia, ubi, stricte loquendo, unica fere excepta sententia (de associatione idearum) communior opinionum concordia frustra quaeritur, obiectum admirationis esse potest.

Si licebit propriam de quibusdam opinionem modeste proferre, arbitramur, partes, quae theses ex anatomia et physiologia pertractant (I. Pars prior: Psychologia naturalis et physica, pag. 43. et sq.), valde odiosas fieri posse lectori. In hisce enim scientiis, in quibus ultimis demum temporibus uberiori cum successu est laboratum, linquam latinam bonum scientiae interpretem appellare vix aliquis audebit. Immensa multitudo terminorum, quos etiam in materia hac bene versatus vix penitus intelliget, quoad studiosos iuniores nullius prorsus existit pretii. Etiam res ipsa, materia, ut aiunt, scientifica, in quantum hic representare vult opiniones antiquorum, pretium habet tantum historicum. Bene ad hoc commemoravit ipse auctor: »Non sine utilitate est, ut cognoscamus, quaenam veteres de his rebus sunt opinati. — Has igitur opiniones veterum saepius adducturi sumus non ut ex iis discamus, quid natura rerum in viventibus habeat, sed propter solam notitiam historicam.« (I. pag. 67.)

Prorsus alio modo utique erit iudicandum de partibus proprie philosophicis! Hic revera manu apprehendere possumus excellentes illas proprietates, quibus scholastica incomparabiliter superat varia systemata philosophiae modernae: sana hominis ratio cum omnibus suis iuribus atque experientia cum universali suo valore copulantur hic optimo cum successu ad sublimem finem gravissimi laboris intellectualis. Propria verba diversorum auctorum, quas auctor noster nusquam adducere ommittit, efformant apud prudentem lectorem commode desideratam in

propria causa claritatem et revera mox conciliabitur quisque cum scribendi ratione doctissimi Patris Pesch.

Quod tandem attinet dispositionem totius operis, quam proposuit sibi auctor in I. volumine pro psychologia sua, dividitur haec in psychologiam generalem et psychologiam specialem. Pars prior continet theses concernentes omnes omnino animas (hominum, animalium, plantarum), in parte altera perlustrantur functiones illae, quae speciali ratione sunt hominis, quomobrem appellata est haec altera pars psychologia anthropologica, vel brevius anthropologia. Sed sub nomine anthropologiae intelligitur plerumque et recte summa totius doctrinae de homine, consequenter igitur etiam hoc, quod proponitur de eo in psychologia physica. Alia ergo denominatio, quae certe immerito displicet doctiss. Pesch, psychologia videlicet metaphysica, magis conveniret argumento III. voluminis praesentium Institutionum psychologicarum.

Alius fortasse alia adhuc et plura inveniret in toto opere, quae specialis expositione et emendatione digna putaret, — nos consulto absolvimus hic seriem opinionum nostrarum; tantummodo de novo commendamus praesens opus de psychologia benevolo lectori. Expositio uberius pro peritis et rei plus minusve gnaris esset superflua, ignaris autem vel incipientibus in diminutione, quae destinata est verbis istis, profecto paulum prodesset. Si autem resumere debeant cogitationes et opiniones nostrae inter lectionem argumentosi operis emersae, tunc absolvimus materiam nostram audacter verbis: Cui ad profundius psychologiae studium non superest otium, qui tamen v. g. ratione officii sui aliqua et haec fortassis uberius atque prorsus certa indigeat ex psychologia cognitione, fiducialiter haurire potest desideratam notitiam ex Institutionibus P. Pesch. Praebunt se illi revera magistrum bonum in omni casu.

Formam exteriorem appellare licet pulchram, prout communiter assueti sumus apud libros ex typografia Herderiana. Index alphabeticus, volumini III. appositus, facilem reddit inventionem rei in momento necessariae simulque lectorem adiuvat, ut ingentem materiam argumentosi operis perspicere et celeriori visu penetrare possit. Qui serio ponderare sciunt valorem et gravitatem operis scientifici, certe intimas grates ex animo proferrent doctissimo auctori, qui opus elaboravit et ex omni parte sufficiens et ipsum edidit ratione temporis — tempore revera valde opportuno.

Raihradii.

P. Pl. B., O. S. B.

Kalenderschau für 1899.

I.

Wie es alljährlich gegen Ende September vorzukommen pflegt, so ist uns auch heuer eine stattliche Reihe neuer Kalender für 1899 zugesandt worden. Von der Absicht ausgehend, unseren Lesern die Auswahl beim Ankauf eines Kalenders, dieses unentbehrlichen Familienfreundes zu erleichtern, wollen wir die bez. Einläufe hier einzeln anführen und kurz beschreiben.

1. In dem bestens bekannten Verlage von L. Auer in Donauwörth erschien eine ganze Reihe neuer Kalender und zwar: a) **Der Taschenkalender für die studierende Jugend**. Redigiert von Franz Vogt. 21. Jahrgang. 1899. Preis: in Lederimitation geb. 40 Pf. Derselbe bleibt auch in diesem seinen neuen Jahrgang seinem seit 20 Jahren bewährten Programm voll und getreu. Die Notizblätter enthalten am Rande das Lavater'sche Alphabet für die Jugend, das verbunden mit dem am Anfang des belehrenden Theils des Kalenders stehenden »Alphabetum aureum« und andern Randsprüchen ein beherzigenswerthes, gesundes Lebensprogramm für die jungen Musensohne bildet. Eine anziehende, gemüthvolle Plauderei von dem österreichischen Volksschriftsteller Wichner behandelt eine der

schönsten Tugenden, deren sich der Student, vorab der arme Student beileissigen soll, die Dankbarkeit. An Lebensbildern bringt der Kalender Bild und Biographie des beliebten und äusserst fruchtbaren Volksschriftstellers Decan Wetzel in Altstätten, des früh verstorbenen Jesuitenzögling Isidor Kick, des hervorragenden Studenten-vaters Frz. Jos. Linder aus Württemberg. Dem Humor ist reichlich Rechnung getragen. — Wir empfehlen auch den neuen Jahrgang dieses Kalenders aufs wärmste und wünschen, dass er in die Hände recht vieler, wo möglich aller katholischen Studenten komme. b) **Der Bernadette-Kalender** zu Ehren Unserer Lieben Frau von Lourdes für das Jahr 1899. Mit einem Titel-Chromo: »Maria im Rosenkranz«. Preis 30 Pf. Derselbe ist nicht der geringste unter seinen Brüdern. Die besten katholischen Schriftsteller und Schriftstellerinnen haben für ihn Erzählungen, Gedichte und Abhandlungen geliefert, so: Dr. Keller, Weber, Helner, E. Arand und Silesia. Wunderlieb ist das farbige Titelbild, ungemein zart und duftig ist das Bild vom »verstorbenen Brüderchen«, billig ist der Preis, 30 Pf. — c) **Der Monika-Kalender** für das Jahr 1899, Preis 50 Heller. Eine prächtige Kalendergabe, mit einem wunderschönen in Farben ausgeführten Titel-bilde »Madonna im Rosenkranz« von Hans Hörsch in München, und reichem gediegenen Inhalt. — d) **Nothburga-Kalender** 1899, 20 Jahrg. Preis 20 Pf. mit einem Titelbilde in lithographischem Farbendruck »Die heilige Elisabeth«, ein Führer für weibliche Dienstboten. — e) **Soldatenfreund, Kalender** für katholische Soldaten von Franz X. Zschornack, Pfarrer. 14. Jahrg. 1899. Preis 20 Pf. mit reichem, erbauendem und belehrendem Inhalt. — f) **Raphael-Kalender für junge Arbeiter** auf das Jahr 1899. Mit einem Titelbild und zwei Text-bildern. Preis 20 Pf. Der 8. Jahrgang dieses für Lehrlinge, Gesellen, Fabrik-arbeiter u. s. w. bestimmten Kalenderchens präsentiert sich wieder als ein Muster liebevollster Fürsorge für das körperliche und geistige Wohl der genannten Gesellschaftsclassen. Auf 96 Seiten enthält das Büchlein reichlichen Stoff zum Nachdenken, zur Belehrung und zur Unterhaltung. Eine Reihe beherzigenswerter Denksprüche und kurzer anderer entsprechender Artikel nebst einigen tief-empfundnen Gedichten bilden einen weitem Schmuck des Büchleins. Wir halten es für ein vorzügliches Präservativmittel und Gegengift gegen die verderblichen Bestrebungen der Socialdemokratie. — g) **Kinder-Kalender** für das Jahr 1899. 21. Jahrg. illustriert von Joseph Kiener und h) **Thierschutz-Kalender**. Beide zierlichen Kalenderchen sind pädagogische Meisterwerke der grossen Kinderfreundin Tante Emmy. In frommer, schlichter Weise bringen sie gute Lehren, Gedichte, Erzählungen und schöne herzige Illustrationen.

II. Die Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G., Einsiedeln, Waldshut, Köln a. Rh. bringt uns a) den prächtigen **Marien-Kalender für das Jahr 1899**. (Preis 50 Pf.) Derselbe verdient seines reichen Inhaltes wegen ein unentbehrlicher Hausfreund genannt zu werden. Ein prachtvolles Chromo-titelbild »Unsere liebe Frau v. d. immerwährenden Hilfe« bildet den Anfang. Hieran schliesst sich das zweifarbige Kalendarium, dem ein volkswirtschaftlicher Aufsatz: »Der Obstbau im Garten« für jeden Monat beigelegt ist. — Der hochwst. Bischof Augustin Egger v. St. Gallen legt in anmuthigen Worten die Pflichten der »Christlichen Frau als Mutter u. Gattin« dar. Von den vielen äusserst spannend geschriebenen Erzählungen wollen wir hier nur die beiden grösseren: »Domherr u. Geisse« und: »Der Hartl« hervorheben. Köstlicher Witz sprudelt aus den Humoresken: »Ein gutes Gedächtnis« und dem humoristischen Poem: »Vom pfiffigen Offiziersburschen«. In dem Artikel: »Ueber Heilmittel finden wir viel Belehrendes für Gross u. Klein, für Jung und Alt. Eine äusserst reichhaltig illustrierte »Rundschau« gibt uns einen klaren Ueberblick über die wichtigsten Ereignisse des vergangenen Jahres. Wir verfehlen nicht zum Schlusse noch auf den geschmackvollen gelungenen Bilderschmuck aufmerksam zu machen und wünschen diesem hübschen Kalender besten Erfolg. b) **Der Einsiedler-Kalender** für das Jahr 1899 ist bei Benziger zum 59. Male erschienen. Ein prächtiges Farbendruck-titelbild »Die heil. Familie mit schönem Gedicht »Das Haus zu Nazareth« bilden

den Anfang. An eine politische und kirchliche Statistik, die unmittelbar auf das Kalendarium, folgt schliesst sich eine äusserst anmuthige und belehrende Erzählung: »An der Wende eines Jahrhunderts«. Im Folgenden werden uns die geistigen »Kämpfe der Gegenwart im kleinen Format vor Augen geführt. Der Kapuzinerpater Ludwig von Sachsen erzählt uns seine Lebensschicksale, wie er vom Irrthum zur Wahrheit gekommen ist. Lebensbilder, Legenden, Humoresken etc. und eine übersichtliche Rundschau nebst Märkteverzeichnis schliessen den äusserst reichhaltig und künstlerisch vielseitig illustrierten Kalender. Bei allen Buchhandlungen und Kalenderverkäufern zum billigen Preis von 40 Pf. mit Chromobild und 80 Pf. ohne Chromobild zu haben.

III. Im Verlage von B. Schmid in Augsburg sind erschienen: a) **Augsburger St. Josefs-Kalender.** Katholischer illustrirter Hauskalender, XVIII. Jahrg. 1899, mit vielen Bildern, einem Titel-(Voll-)Bilde, Gratis-Wandkalender, Preis-Räthsel und Märkte-Verzeichnis. Preis nur 30 Pf. Möge dieser beliebte katholische Volkskalender, der in unterhaltender Form veredelnd und sittigend auf das katholische Familienleben einzuwirken sucht, in immer noch weitere Kreise dringen! Besonders empfehlen wir ihn der hochw. Geistlichkeit. b) **Der Augsburger Hausfreund.** XXV. Jahrg. 1899. Mit belehrenden und erweiterndem Inhalt, vielen Bildern, einem Gratis-Wandkalender, einem Preis-Räthsel, wobei 50 Preise im Werte von 400 Mark zur Vertheilung kommen, und ausführlichem Märkte-Verzeichnisse. Preis 30 Pf. (franco nach auswärts 40 Pf.) Für den ungemein billigen Preis von nur 30 Pf. ein wirklich schöner und inhaltsreicher Kalender, dem man es auf jeder Seite anmerkt, dass seine Mitarbeiter mitten im Leben stehen und recht gut wissen, wo den Bürger und Landmann der Schuh drückt. Er enthält eine Reihe nützlicher Erzählungen, Lebensregeln, Anweisungen, Recepte fürs Leben, und kann als gediegener, sittenreiner Volkskalender allen Katholiken bestens empfohlen werden.

IV. Bei Herder in Freiburg i. Br. erschien der »**Sonntagskalender für Stadt und Land**« 1899, 39. Jahrg. mit einem Titelbilde »Der hl. Vater Leo XIII.« Derselbe zeichnet sich namentlich durch besonders prächtige Illustrationen und seinen reichen, gediegenen Inhalt aus. Preis 40 Pf.

V. In der Verlags-Buchhandlung von Friedrich Pustet in Regensburg erschien der **Regensburger Marien-Kalender** für das Jahr 1899 in schöner Ausstattung und mit gediegenem Inhalt. Wie immer ist das sorgfältig revidierte Kalendarium durch wörtliche und bildliche Darstellung von 12 Marienwallfahrtsorten ausgezeichnet, dem ein schöner Neujahrsgross und die Ansprache des hochw. P. Hammerstein, P. d. G. J., folgt. Die Jahresrundschau von H. Keiter befestigt die hauptsächlichsten Weltereignisse der letzten 12 Monate im Gedächtnisse der Leser, und nun findet sich ein in prächtigem Farbendruck ausgeführtes Bild von Schmalzl eingeschaltet, dessen Betrachtung Auge und Herz erfreut. Die Reihe der Erzählungen eröffnet Otto von Schaching mit einer Episode aus dem Bauernkriege, unter dem Titel: Der Bauernkönig. Dieser folgen Erzählungen von P. Coloma, S. J., Joseph Wichner, Antonie Haupt, Arthur Achleitner, Ida Hellinghaus, Rauchenegger, Karl May und Otto Anthes, jede derselben reich illustriert. Eingeschaltet ist ein weiteres Farbendruckbild von P. Wagner, sowie für alle Länder, Oesterreich ausgenommen, der beliebte Wandkalender. Die Anhangbogen enthalten Stoff für nützliche Anwendung, so dass auch in dieser Beziehung reichliche Abwechslung geboten ist, und alle Veranlassung besteht, den neuen Jahrgang des ältesten aller Marien-Kalender wieder bestens zu empfehlen. (Preis 36 kr.)

VI. Der im Verlage von Fel. Rauch in Innsbruck erschienene »**Glöckleins - Kalender**« für die Tertiaren des hl. Vaters Franciscus, herausgegeben von der Redaction des »St. Francisci-Glöcklein« 16. Jahrg. 8°. 104 S. stellt sich seinem Vorgänger würdig zur Seite. Er enthält eine Reihe von nützlichen Erzählungen, Legenden und Lebensregeln und kann als gediegener, sittenreiner Volkskalender bestens empfohlen werden.

VII. Der **Kameruner Missionskalender** für das Jahr 1899 ist recht schön und inhaltreich. Die Haupterzählung »Der Sieg des kostbaren Blutes, istorische Erzählung aus des Dulderpapstes Pius IX. schwersten Tagen« von Leonz Niderberger, Comthur des päpstlichen Ordens vom hl. Gregor d. Gr., childert in ungemein packender Weise, wie im Jahre 1848/49 in Rom die Revolution ausbrach, wie der edle Papst Pius IX. in seinem eigenen Palaste elagert und mit dem Tode bedroht wurde, wie er nach Gaeta fliehen musste, wie er dort in der Verbannung das Fest des kostbaren Blutes für die ganze Kirche einsetzte, um Gott für seine wunderbare Rettung und für die Niederwerfung der Revolution zu danken. Ausserdem enthält der Kalender eine reiche Fülle des interessantesten Lesestoffes und ist mit einer vielfarbigen Kunstbeilage und vielen prächtigen Bildern geschmückt. Wer den Kalender kauft (Preis 50 Pf.) gibt dadurch ein Missionsalmosen, das diesmal bestimmt ist für den so dringend nothwendigen Bau der St. Peter- und Pauls-Kirche in Kamerun.

VIII. Der **Marianhill-Kalender** für das Jahr 1899, herausgegeben von der Redaction der Trappisten-Abtei Marianhill, Natal, Südafrika. Zu beziehen durch P. Severin Grimm, Linz a/D., Walterstrasse 24. Derselbe enthält in seinem XI. Jahrgang viele, hochinteressante Berichte über die Missionen und verschiedene Erzählungen belehrenden und unterhaltenden Inhaltes. Bereichert mit 3 gelungenen Farbendruckbildern, darunter eine Copie des gnadenreichen Prager Jesuleins, ist dieser Kalender bei seinem billigen Preise von 35 kr. ö. W. bestens zu empfehlen.

IX. Der in böhmischer Sprache erscheinende Kalender „**Moravan**“ redigiert vom Ben. P. Christin Lux in Raigern, gedruckt in der Ben.-Buchdruckerei in Brünn, übertrifft in seinem heurigen, 38. Jahrgange, alle seine Vorgänger, sowohl durch Ausstattung, als auch durch seinen reichen, gediegenen Inhalt. Denselben zielt das prachtvolle Titelbild »Die Unbefleckte Jungfrau Maria,« eine gelungene Copie des Mosaikbildes auf der Fassade der Klosterkirche zu Raigern; welches in Farbendruck ausgeführt, eine Zierde dieses Kalenders ist. Wir können diesen Kalender der böhm. Bevölkerung bestens empfehlen. (Preis 45 kr. ö. W.)

X. In denselbem Verlage ist der vom P. Clemens Janetschek redigierte **Vaterländische Kalender** für das Jahr 1899 erschienen. Die prächtige Copie des Mosaikbildes der Unbefleckten Jungfrau Maria auf der Klosterkirche zu Raigern, ist auch dieses Kalenders reichster Schmuck. Derselbe enthält ferner ein Gedicht »Zum diamantenen Priesterjubiläum Leo XIII.«; ein Kaiser-Jubiläumslied von K. Landsteiner, sowie eine grosse Anzahl belehrender und unterhaltender Artikel. Ueber die wichtigsten Weltereignisse berichtet die Jahresrundschau. Dieser prachtvolle, volksthümliche Kalender, von dem wir uns nur eine noch grössere Vervollkommenung in der Ausstattung für die Zukunft erwünschen, ist zu dem billigen Preise von 40 kr. ö. W. erhältlich.

XI. **Frommes Kalender für den katholischen Clerus Oesterreich-Ungarns** pro 1899, 21. Jahrg. Redigiert vom Redacteur des »Correspondenzblatt für den kath. Clerus« Pfarrer Roman G. Himmelbauer. Verlag der k. u. k. Hofbuchdruckerei u. Verlagshandlung Carl Fromme, Wien. Derselbe enthält auf 273 Seiten den kalendarischen Inhalt, die kirchliche Statistik sammt dem Schematismus der höheren Hierarchie der ganzen Welt, eine Anleitung zur Hilfeleistung bei Unglücks- und Erkrankungsfällen bis zur Ankunft des Arztes, ein Tagebuch etc. Die beigegebene, separate 109 Seiten starke Beilage, zusammengestellt von Pfarrer Riegler und Wenzel Schreiner enthält: a) Eheschliessung katholischer Ungarn in Oesterreich; b) Die Begünstigungen im Militär-Präsenzdienste; c) Das Wesen und die Natur der Gemeindeumlagen. d) die Tragweite der §§. 23 und 3 des Pressgesetzes vom 17. Dec. 1862 und das hieraus resultierende Verhalten des Seelsorgers betreffend die Colportage von Druckschriften e) Bemerkungen über die catechetische Aufgabe in den letzten Jahrgängen der Volksschule und in der Bürgerschule, von Dr. A. Skoedopole und f. Notizen für Deficienten. Die Ausstattung dieses Kalenders ist wie alljährlich geschmack-

voll und praktisch. Er empfiehlt sich von selbst als nothwendiger Behelf für jeden Seelsorger und Priester überhaupt.

XII. Der Armenseelen-Kalender für das Jahr 1899 nebst Abhandlungen über die Verehrung des hl. Antlitzes. VII. Jahrg. Verlag der »Paradiesdruckerei« in Passau. Bei diesem Kalender kommt es nicht so sehr auf die äussere Ausstattung an, denn er soll den Lesern von Nutzen sein für Seele und Leib; und diesen Zweck erfüllt er auch vollkommen durch seine spannenden Erzählungen und Abhandlungen. Möge sich derselbe neue Freunde erwerben in allen Welttheilen und möge er Nutzen, Freude und Frieden Allen bringen, die ihn lesen und verbreiten.

XIII. Dominicus-Kalender für das Jahr 1899. 10. Jahrgang. Von P. Nik. Putzer, O. P. Dülmen i. W., A. Laumann'sche Buchhandlung. 8^o. Ausgabe mit österr. Marktverzeichnis. Preis mit Stempel: 30 Kreuzer. Ausser den römischen und dem Dominicaner-Kalender und den gewöhnlichen Kalendernotizen enthält derselbe viele Anzeigen und Bemerkungen für die Tertiären des Prediger-Ordens und für die Mitglieder der Rosenkranzbruderschaft in Bezug auf die ihnen bewilligten Ablässe und die Bedingungen, unter welchem diese zu gewinnen sind. Sodann folgen Mittheilungen über das heilige Haus zu Loreto, über den durch viele gelehrte Schriften, namentlich aber durch sein »Leben Jesu« berühmte gewordenen P. Didon in Paris, über den berühmte gewordenen Maler Fra Giovanzi Angelico da Fiesole, über die auf der »Bourgogne« untergegangenen PP. Cyprian Florisoone, Bernardin Merlin und Joseph Baumann, alle 3 aus dem Dominicaner-Orden. Noch weitere Mittheilungen verbreiten sich über das Dominicanerkloster in Wien und seine Geschichte, über das im Juni 1898 ebendort zu Wien abgehaltene Generalcapitel des Dominicaners-Ordens, über den St. Petersdom in Rom, über das 25jährige Regierungsjubiläum Kaiser Franz Joseph's I., über die Bedeutung des Klosterlebens (nach Sebastian Brunner), über die Heimatstadt des Herrn (Nazareth), über den Weg zum Glücke, über die ausgedehnte und einflussreiche Wirksamkeit, welche der gelehrte Dominicanermönch P. Nieder in den ersten 30 Jahren des 15. Jahrhunderts als Prediger, Beichtvater und Schriftsteller entfaltete. An eine liebliche, fromme Alpen Sage schliesst sich dann noch ein ziemlich ausführliches Lebensbild Alberts des Grossen an, jener hohen Zierde des Prediger-Ordens, des bischöflichen Stuhles zu Regensburg und der ganzen katholischen Welt († 1280, 87 Jahre alt). 13 Abbildungen illustriren den Text. Mehr kann wahrhaftig für 30 kr. nicht geboten werden. Alles ist recht klar und spannend geschrieben. Das geschichtliche Moment waltet vor, aber auch das belehrende und erbauliche hat einen gut gemessenen Antheil erhalten. Jeder Artikel ist von bedeutendem Interesse für den katholischen Leser. (Abschluss folgt im IV. Hefte.)

Ordensgeschichtliche Rundschau.

(Im Anschluss an die bez. Bemerkung in H. II. d. J. S. 351.)

Verschiedene wichtige Ereignisse innerhalb unserer beiden Ordensfamilien, namentlich das Cistercienser-Jubiläum, haben das Material für diese unsere Rubrik derartig angehäuft, dass wir uns hier bei aller Reserve nur mit Neuigkeiten von thatsächlicher Bedeutung beschäftigen können.

A. Was den Benedictiner-Orden

anbelangt, so sei hier zunächst unseres Central-Collegiums S. Anselm am Aventin in Rom gedacht, über das wir, um verschiedenen Anfragen zu genügen, nachfolgenden 1. Bericht des hochwürdigsten Herrn Abt-Primas, das abgelaufene Schuljahr betreffend, hier veröffentlichen.

Reverendissimi Patres,

Lectorum alumnorumque collegii Sancti Anselmi labores assidui haud tales pariunt fructus qui modo describi possint. Spes quidem magna copiosissimae messis affulget; at, dum studiorum progressus vobis, Colendissimi Patres, potius quam nobis accrescunt, merita claustralis vitae caelo cognoscenda servantur. Nostrum igitur sit abundantius spargere semen, vestrum de satorum ubertate laetari. Quod ut jucunde agere valeatis, enixe Deum adprecamur.

Elenchus hisce litteris adjectus, singula de more complectitur: studia, auditores, pericula. Quod autem vitam monasticam regularemque attinet, solaminis ac gaudii plurimum per hocce stadium academicum inde accepimus. Optimae sane voluntatis sese juvenes praebuerunt, nec remissae in communibus officiis hilariter pieque subeundis.

Attamen, crescente per annos alumnorum numero, expedire duxi ut de vacationis tempore, quippe diuturno valde, quatuor scilicet mensium, pauca verba facerem

Equidem experientia comperi haud suadendum esse, ut alumni strenuo labore imbecilliores effecti, nimio aestatis ardori exponantur, quo, si forte morbos per hanc anni partem serpere solitos vitare contingat, virium nihilominus depreditionem majorem patiuntur, atque nedum instaurati, lassitudine potius pressi novum annum aggredi coguntur.

Optandum inde foret, ut solutis scholis, unusquisque alumnorum proprium, absque prolixiore itinere, caenobium peteret. Quibus vero ob nimiam locorum distantiam ad propria vix patet reditus, consulendum sane ut in quoddam monasterium convenirent, in quo, dum regularibus exercitationibus licet vacare, non omnino, recreandae menti intenti, studium omitterent moderatum. Nec juvare videtur — nisi ex speciali proprii superioris licentia — ut per totum feriarum spatium de caenobio in caenobium transmigrant: etsi enim caritati necnon experientiae plurimum conferunt visitationes hujusmodi opportuna; nimiae tamen taedio ac deordinationibus ansam praebere possunt.

Quapropter, submisce enixeque vos oro, Patres Reverendissimi, ut si quis filiorum vestrorum scholis Anselmianis interveniat, nec possit, quacumque de causa, ad propria reverti, cum uno alterove antistite monasterii Ordinis nostri pactum ineatur, quo ipsi monastica, stabilique ratione apud eum degere liceat.

Ut jam de Collegii nostri regimine pauca adjungam, de regressu Adm. Rev. Patris Adalberti Miller imprimis congratulandum videtur. Is enim, ab Abbate suo ob lectorum in America penuriam ut vos dolens tempestive monui, revocatus, indigentia nostra majori perspecta, ad nos denuo missus est, alumnorum nostrorum profectum solito zelo promoturus.

At, uti saepe fausta luctuosis permisceri evenit, si de egregii Prioris nostri reditu gaudemus, ecce discessus nobis deflendus est Rev. Patris Bedae Adlhoch superioris philosophiae lectoris emeriti; qui a redivivo Sancti Anselmi Collegio scientiae laude, inexhausto in docendis tironibus ardore, Ordinis nostri amore eximio, exemplum omnibus extans, ardua instituti nostri in victo robore ita sustulit, faustaque summo gaudio salutavit, ut vita ipsius Anselmiano nostro Collegio conjuncta esse videretur.

Mors vero, tot vinculorum dira solutrix, monasterium Mettenense, cui Dominus Beda Adlhoch adscribitur, tam saepe, tamque graviter percussit, ut Abbatem modo electum, licet amicissime in nos dispositum, inopia monachorum laborumque onera lectorem nostrum revocare compulerint. Summae igitur sint desiderato gratiae pro tot ab eo beneficiis acceptis, vota quae millia, optima!

Porro exercitia spiritualia, altera jam vice, a Rmo et Amplmo Domino Victore Corvaja, Abbatiae Montis Virginis Praesule, uberrimo cum fructu habita sunt.

Convenient Romani lectores, alumnique pridie Kalendas Novembris.

Nomina autem novorum alumnorum ad Collegium nostrum dirigendorum, add. studio curriculum ac ratione, oro ut ad me tempestive mittantur.

Dum jam Anselmianum institutum necnon semetipsum orationibus vestris enixe commendat, vobis, Coleandissimi Patres, omni reverentia et affectu fausta exoptat salutemque dicit

Devotissimus servus et frater in Domino

† Hildebrandus De Hemptinne

Abbas Primas O. S. B.

Dabam Maredsolis, in festo Nativitatis B. M. V., 1898.

Es folgt hierauf das Verzeichnis der Professoren (9) und der Zöglinge (63), von denen im Vorjahre 7 den theol. Doctorgrad erworben haben.

An diesen Bericht knüpfen wir hier die Bekanntmachung eines päpstlichen Breves, 2. mit dem allen Oblaten des Benedictiner-Ordens besondere Privilegien und Ablässe verliehen werden.

LEO PP. XIII.

Ad perpetuam rei memoriam.

Quum Nobis in sublimi Principis Apostolorum Cathedra, nullis quidem meritis Nostris, divinitus collocatis nihil antiquius unquam neque magis gratum fuerit, quam ut inclytus ordo Patriarchae Benedicti tot tantisque nominibus optime de re sacra et publica meritis, ad pristinum decus et amplitudinem rediret, quae in illius bonum et incrementum cessura Nobis visa sunt, ea libenti quidem animo praestare maturavimus. Jam vero cum dilectus filius Hildebrandus de Hemptinne, Abbas sancti Anselmi de Urbe et Primas Ordinis S. Benedicti, hujus paternae Nostrae sollicitudinis memor, Nos enixis precibus flagitaverit, ut omnes indulgentias, gratias et privilegia Oblatis saecularibus quarundam Congregationum et praesertim Congregationis Casinensis a primaeva Observantia dictae, concessa, ad omnes Congregationes Confoederationis Benedictinorum Atratorum benigne extendere dignaremur, Nos maxime opportunum simulque rationi consentaneum fore censes, ut qui inter se sunt verae fraternaeque confoederationis vinculo uniti, iisdem possiat privilegiis uti, frui, votis hujusmodi annuendum existimavimus. Et sane quum nuperrime per Nos statutum sit, ut nemo in posterum et Oblatorum Benedictinorum Associationi et tertio Ordini Sancti Francisci eodem tempore nomen dare possit, congruum quidem videtur, ut Oblatis totius Ordinis Benedictini peculiare quaedam indulgentiae tribuantur, ne dum tertiarum sunt spiritualibus privilegiis cumulati, prorsus vacui ac destituti similibus gratiis monastici Ordinis Oblati evadant. Quae cum ita sint de Omnipotentis Dei misericordia ac Beatorum Petri et Pauli Apostolorum eius auctoritate confisi, omnibus et singulis fidelibus saecularibus, qui nunc et in posterum cuilibet Congregationi Oblatorum Ordinis S. Benedicti nomen suum dederint, si die qua prima vice habitum vel scapulare Oblatorum proprium induant, ac die solemnisi Oblationis sive Professionis vere poenitentes et confessi sanctissimum Eucharistiae Sacramentum sumpserint, Plenariam; ac tam inscriptis quam in posterum inscribendis fidelibus in quacumque Oblatorum Ordinis Benedictini Congregationem qui praecipua festivitate Oblatorum, nempe die festo Praesentationis Virginis Deiparae mensis Novembris vigesimo primo, die festo S. Henrici, coelestis eorundem Oblatorum Patroni, nempe decimo quinto mensis Julii, die festo S. Francisci Romanae, pariter ipsorum Oblatorum Patronae, videlicet nono mensis Martii, nec non quatuor aliis per annum diebus, ad unius cujusque ex Oblatis libitum semel tantum eligendis, a primis vespere ad occasum solis dierum hujusmodi quamlibet Ecclesiam sive publicum oratorium ubique terrarum existens singulis annis devote visitaverint, ibique pro Christianorum Principum concordia haereseum extirpatione, peccatorum conversione ac S. Matris Ecclesiae exaltatione pias ad

Deum preces effuderint, quo ex iis die id praestiterint etiam Plenariam; tandem si die festo Patroni et titularis Ecclesiae monasterii cui adscripti sunt tamquam Oblati, et in monasteriis ubi existant plures patroni et titulares, si quolibet ex iis festis diebus, item vere poenitentes confessi et S. Synaxi muniti, propriam respectivi monasterii Ecclesiam a primis vespers ad occasum solis dierum huiusmodi singulis similiter annis visitaverint, ibique preces ut superius est dictum effuderint, quo praefatorum die id egerint, Plenariam omnium peccatorum suorum indulgentiam et remissionem misericorditer in Domino concedimus. Praeterea elargimur eisdem Oblatis saecularibus totius Ordinis S. Benedicti veniam, ex qua duobus tantum per annum diebus semel statuendis una simul coadunati in qualibet terrarum orbis Ecclesia, sive publico sacello, in quo juxta respectivae Congregationis statuta soleant convenire, vere poenitentes et confessi ac S. Communione refecti a respectivo Moderatore cum Crucifixo et unico Crucis signo servatisque servandis, Nostro et Romani Pontificis pro tempore existentis nomine et auctoritate plenaria cum adnexa indulgentia benedictionem recipere queant adhibita formula jam statuta a fel. rec. Benedicto PP. XIV. litteris Encyclicis quae incipiunt „Exemplis Praedecessorum“, et hac jugiter firma remanente lege, nimirum ut haec benedictio neque eodem die, neque in eodem loco impertiatur, ubi jam impertiat Episcopus. Et facultatem similiter facimus ex qua ipsi totius Ordinis Benedictini saeculares Oblati, sive ut supra congregati a respectivae Congregationis Moderatore, sive etiam singuli privatim a proprio Confessario in actu confessionis accipere valeant generalem absolutionem uti vocant, seu benedictionem cum adnexa plenaria indulgentia diebus festis ut infra, videlicet Conceptionis et Purificationis B. M. V. I., feria sexta infra octavam sollemnitatis Sanctissimi Corporis Christi, die festo Exaltationis Sanctissimae Crucis, S. Josephi Deiparae Virginis Sponsi, Sanctorum Apostolorum Petri et Pauli, Nativitatis S. Joannis Baptistae et omnium Sanctorum Monachorum festis diebus, adhibita tamen jugiter formula pro tertiariis saecularibus praescripta per litteras Apostolicas quae incipiunt „Quo universi“. Insuper iisdem Oblatis nunc et in posterum in unaquaque Ordinis Benedictini Congregatione existentibus in cujuslibet eorum mortis articulo, si vere poenitentes et confessi ac S. Communione refecti, vel quatenus id facere aequivierint, saltem contriti Nomen Jesu ore, si potuerint, sin minus corde devote invocaverint et mortem tamquam peccati stipendium de manu Domini patienti animo susceperint, Plenariam omnium peccatorum suorum, indulgentiam et remissionem in Domino concedimus: sed praecipimus, ut in huiusmodi benedictione in mortis articulo a quocumque sacerdote sive saeculari, sive regulari impertienda iisdem Oblatis, servetur ritus et formula a constitutione Benedicti PP. XIV. rec. men. Praedecessoris Nostri praescripta quae incipit „Pia Mater“ addito tamen ad „Confiteor“ nomine proprii fundatoris S. Benedicti, iisque adimpletis piis operibus quae ad Plenariam Indulgentiam acquirendam ab eadem dicti Pontificis constitutione praescribuntur. Insuper dictis Oblatis saecularibus totius Ordinis S. Benedicti quoties corde saltem contriti pro defunctis Oblatis S. Benedicti Sacrosanctum Missae Sacrificium audierint, vel celebrandum curaverint, vel funeri alicujus Oblati intererint, vel menstruo Oblatorum conventui adsiint, septem annos totidemque quadragenas de iniunctis eis seu alias quomodolibet debitis poenitentis in forma Ecclesiae consueta relaxamus. Quas omnes et singulas indulgentias, peccatorum remissiones, ac poenitentiarum relaxationes etiam animabus Christifidelium, quae Deo in charitate conjunctae ab hac luce migraverint, per modum suffragii applicari posse elargimur. Porro de Apostolica Nostra auctoritate vi praesentium indulgemus ut dicti Oblati saeculares totius Ordinis S. Benedicti in locis degentes, ubi Ordinis Ecclesiae non esistant, indulgentias concessas fidelibus, qui dictas Ecclesias festis per annum quibusdam diebus rite visitaverint, servatis servandis lucrari queant, quolibet alio publico templo visitato iisdem illis diebus: simulque ut legitime impediti quominus ad Sacram Synaxim accedant, vel Ecclesias Ordinis visitent designatis anni diebus

indulgentias omnes supradictas, et absolutiones etiam generales et quaslibet alias iisdem Oblatis concessas Indulgentias lucrari valeant Dominicis immediate respective sequentibus, dummodo reliqua quae injuncta sunt pietatis opera rite in Domino praestent. Tandem ut dictis Oblatis saecularibus Ordinis S. Benedicti ubique terrarum existentibus facilius per Nos ad assequendas Indulgentias muniatur via, de Apostolicae Nostrae potestatis plenitudine vi praesentium concedimus ut hora integra Orationis mutetur in horam dimidiam cum sit conditio sine qua Oblati indulgentias lucrari non possint; ut praedictae obligationi intra Missae Sacrificium satisfacere valeant; ut pii fideles Oblati saeculares, quando quidem id habeant in votis, habitu nigro scapulari et cingulo induti pro sua pietate sepeliri possint; denique fas esto omnibus Abbatibus rigiminis Ordinis S. Benedicti aggregandi, eamque veniam, servatis servandis aliis presbyteris etiam saecularibus delegandi. Non obstantibus Nostra et Cancellariae Apostolicae regula de non concedendis indulgentiis ad instar aliisque Constitutionibus et Ordinationibus Apostolicis contrariis quibuscumque, Praesentibus perpetuis futuris temporibus valituris. Volumus autem, ut praesentium litterarum transumptis seu exemplis etiam impressis manu alicujus notarii publici subscriptis et sigillo personae in ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eadem prorsus habeatur fides, quae haberetur ipsis praesentibus si forent exhibitae vel ostensae. Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die XVII Junii MDCCCXCVIII, Pontificatus Nostri anno vigesimo primo.

Aloy. Card. Macchi.

Ex Abbatia Sancti Anselmi, die 29. Junii 1898.

Concordat cum originali.

† Hildebrandus, Abbas Primas O. S. B.

Sequitur: Elenchus brevis privilegiorum Oblatis Ordinis nostri tenore praesentium concessorum.

Der folgende Original-Artikel bringt unseren Lesern einen gewiss willkommenen Bericht über die französische Congregation von Solesmes.

3. Die französische Congregation von Solesmes

zählte beim Tode Dom Guéranger's 1875 die Abteien St. Peter von Solesmes und St. Martin von Ligugé, das Priorat zur hl. Maria Magdalena in Marseille und das Benedictinerinnenkloster St. Cécilia in Solesmes. Es besteht nur ein Noviziat für die ganze Congregation. Die Aebte waren auf eine dreijährige Amtsdauer beschränkt und durch ihre betreffenden Convente wählbar.

Bald erfolgte die Erhebung des Klosters von Marseille zur Abtei. Als erster Abt fungierte Dom Gauthey. Kurze Zeit danach wurden auf einem Generalcapitel zu Solesmes mehrere wichtige Aenderungen an den Constitutionen vorgenommen und Rom genehmigte das Neue: die Aebte erfreuten sich nun lebenslänglicher Stellungsversicherung und das Generalcapitel konnte jede Abtei ermächtigen, ein besonderes Noviziat einzurichten.

Infolge der berüchtigten Decrete von 1880 sahen sich die Benedictiner durch rohe „Staats“-Gewalt vor die Thüre ihres Eigenthums gesetzt, im Lande der „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit“. Indessen konnten sie allmählich wieder unter ihren Abteien Obdach finden. Der Abt von Ligugé entsandte eine Colonie zur Wiederherstellung der alten Abtei nach Silos in Spanien. Dom Guépin von Solesmes wurde zum Abte daselbst ausersehen.

Eine zweite Austreibung kehrte sich gegen die Religiösen von Solesmes. Mehrere Jahre lang mussten sie mitten im Dorfe wohnen. Die Pfarrkirche vereinigte sie zu den Stunden des Gottesdienstes. Ein Speicher diente als Capitel. Nachdem sie zuerst drei auseinanderliegende Refectorien besucht hatten, versammelten sie sich später in einem etwas hergerichteten Wagenschuppen. Die Bücherei musste in verschiedenen Sälen untergebracht werden. Alle erdenkliche Mühe verwandte man auf Vermehrung der Zellen. So peinlich diese Prüfungszeit auch war, es wachte doch die Vorsehung und hinsichtlich der

Berufe fehlte es weder an Zahl noch an Eifer. Wie wenig die Arbeiten erlahmten, zeigt allein schon die damalige Thätigkeit im Interesse des Choralgesanges. Die Gründung einer Druckerei förderte die Ausgabe der „Paléographie musicale.“

Das Anwachsen des Personalstandes legte es nahe, Gründungen zu machen. S. Maurus von Glanfeuil im Bisthum Angers hatte zum ersten Prior Dom Chamard, und seit 1895 steht Dom Ed. du Coëtlosquet diesem Kloster als Abt vor. S. Paul zu Wisque im Sprengel von Arras hatte als ersten Obern Dom Lhuillier und ward dann mit Dom Buron als Prior zu einem regelrechten Priorat erhoben. S. Anna zu Kergolan (Diöcese Vannes hat seit 1897 zum Prior Dom Joumier. S. Michel von Farnborough in England wurde zuerst, 1896, von Dom Mennier geleitet, während es jetzt dem ehemaligen Prior von Solesmes, Dom Cabrol untersteht.

Nachdem die Benedictinerinnen von S. Cecilia in Solesmes bereits eine Niederlassung in Wisque gegründet haben, rüsten sie sich jetzt zur Einrichtung einer Heimstätte in Kergolan.

1882 schritt man zur Herstellung eines Noviziates in Silos, Marseille erhielt ein solches 1883, und der Abt von Ligugé erhielt Ermächtigung zur Eröffnung eines Noviziats 1887. Seitdem bestimmte das Generalcapitel von 1894, dass jede Abtei Kraft ihrer Errichtung Recht auf ein Sondernoviziat besitze. Die regelrecht eingerichteten Priorate bedürfen zu diesem Behufe der Ermächtigung des Generalcapitals. Dank dieser Massnahme erfuhren die Berufe Vermehrung.

Der Abt von Marseille hat mehrere Gelübdeablegungen entgegennehmen können. Ausserdem vermochte er einen Theil seiner Ordensbrüder in einem zur Verfügung gestellten prächtigen Eigenthum zu S. Barnabas vor den Thoren von Marseille unterzubringen, und die Benedictinerpriester üben dort eine namhafte seelsorgliche Thätigkeit aus.

Silos eröffnete zur Bevölkerung seines Noviziats eine Oblatenschule, und zwar mit ziemlich gutem Erfolge. Der Prior des Kloster-, Dom Guépin, erhielt 1894 den Abtsrang. Von dieser wiederhergestellten Abtei ist bereits eine Niederlassung ausgegangen, genannt Nuestra Señora de Cogullada bei Zaragoza. An der Spitze der dortigen drei Priester und einer Anzahl Laienbrüder steht Dom Babin, der mehrere Jahre mit Erfolg den wichtigen Posten eines Directors der Druckerei zu Solesmes bekleidet hatte.

Das Kloster von Ligugé gehörte seit seiner Wiederherstellung gesetzmässig zur mensa episcopalis von Poitiers. Während der Bisthumsverleumdung 1888 wurde das Gotteshaus mit Zubehör auf „Regierungsbefehl“ zum Verkauf ausgetreten. Eine aus treuen Freunden bestehende bürgerliche Gesellschaft kaufte es an im September desselben Jahres. Seitdem ist die Abtei Eigenthum dieser Gesellschaft; die Benedictiner sind nur Miether. Dieses zuerst befreundlich erscheinende Verhältniss bietet möglichst viele Vortheile, insofern es die Religiösen vor jeder Confiscationsgefahr schützt.

Seit dieser Zeit traten in Ligugé viele Postulanten ein, weshalb man Kloster und Garten erweitern musste. Es wurde eine Druckerei mit drei grossen Pressen eingerichtet. Eine Bruderschaft vom hl. Martin, die unter der Fürsorge der Patres aufblühte und eine von ihnen herausgegebene Zeitschrift verbreiten den Cult des ruhmvollen Stifters der Abtei. Eine Zahl socialer Werke, wie ein Wohlthätigkeitsverein, eine landwirtschaftliche Genossenschaft u. dgl., welche um die Abtei erstanden sind, lassen die Umwohner mit Dank von St. Benedict's Söhnen reden. Die Pfarrei von Ligugé wird von zwei Patres verwaltet, andere üben apostolische Wirksamkeit sowohl in der Pfarrei wie im übrigen Bereiche des Bisthums Poitiers aus.

Von Ligugé ging 1893 eine Colonie nach Paris, die zuerst von Dom de la Tremblaye geleitet wurde und nun Dom du Bourg zum Prior hat; sie zählt 7 Priester und 1 Laienbruder. Während bisher eine Miethwohnung, rue Vanneau 34, bezogen war, findet demnächst Uebersiedlung nach der rue

de la Source statt, wo man von einer hochherzigen Wohlthäterin ein Heim erhalten hat. 1894 wanderte eine Benedictinergruppe unter Führung von Dom Besse nach S. Wandrille de Fontenelle zur Wiederherstellung der alten Abtei. deren Neuerwerb durch den Edelsinn eines Priesters der Diocese Rouen ermöglicht wurde.

Demgemäss hat die französische Congregation unseres Benedictinerordens trotz schwieriger Zeiten Zunahme an Personalbestand und gesteigerte Thätigkeit zu verzeichnen. R. F. O. S. B.

Einige folgende kleinere Mittheilungen ergänzen unsere Bemerkungen im vorigen Hefte an oben angezogener Stelle.

4. **Wien.** Der hochw'zte Herr Prälat Hauswirth Abt zu den Schotten etc. feierte im September sein 60jähriges Ordens-Jubiläum; am 25. wurde der hochw'zte Herr Prälat Hauswirth 80 Jahre alt.

5 **Salzburg.** a) Am 25. Sept. feierte im Stifte St. Peter der hochw. Herr P. Bonifacius Eder O. S. B., Subprior, Bruder des hochseligen Fürsterzbischofs Franz Albert, sein fünfzigjähriges Priester-Jubiläum.

— b) Die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien hat in ihrer Gesamtsitzung v. 15 Juli l. J. über Antrag der philosophisch-historischen Classe beschlossen, zur Drucklegung des ersten Bandes „Salzburger Urkunden“ bearbeitet von P. Willibald Hauthaler O. S. B. eine Subvention von 1000 fl. zu bewilligen.

6. Der hochwürdigste Abt von Michelbeuern, P. Friedrich Königsberger f. e. g. Rath, em. Gymnasialprofessor, beging am 1. October sein goldenes Professjubiläum.

7. **St. Paul.** (Abtwahl) Zum Abte des Benedictinerstiftes St. Paul wurde am 6. September l. J. der hochwürdige Herr P. Gregor Ehrlich gewählt.

8. **Seckau.** (Beuronen-Congregation.) Am 28. August hat in der Abteikirche Seckau Fr. Constantin Prinz Hohenlohe O. S. B. seine einfachen Ordensgelübde in feierlicher Weise abgelegt. Fr. Constantin ist ein Neffe des deutschen Reichskanzlers.

9. **Scheyern.** Freudige Gedächtnistage hat das altherwürdige Benedictinerstift zu unserer lieben Frau und zum hl. Kreuze in Scheyern, wie es in den alten Urkunden sich nennt, gefeiert. Am 19. September sind es nämlich 60 Jahre gewesen, seit König Ludwig I. von Bayern gefeierten Andenkens, der schon im Jahre 1834 sich mit dem Gedanken getragen hat, das Kloster Scheyern wieder aufleben zu lassen, diesen ausführte und den Exconventualen von Ottobeuren Barnabas Huber, nachmaligen ersten Abt von St. Stephan in Augsburg, zum ersten Prälaten dortselbst bestimmte. Eine ausführliche Beschreibung der Festfeier brachte die „Augsburger Postzeitung“ Nr. 214. 1896.

10. **Metten.** Der zum Nachfolger des hochwürdigsten † Abtes Benedict erwählte hochwürdigste Herr Dr. Leo Mergel wurde Sonntag den 31. Juli vom hochwürdigsten Herrn Bischofe von Regensburg feierlich benediciert. — Dr. Beda Adlhoch verlässt mit Beginn des heurigen Schuljahres seine Stelle als Professor am Anselmianum in Rom. (Vide den obigen Bericht über diese Anstalt.)

11. **M.-Einsiedeln Schweiz.** Professor Dr. P. Albert Kuhn O. S. B. aus Einsiedeln hielt in der sechsten General-Versammlung der Deutschen Gesellschaft für christliche Kunst zu Rabensburg in Württemberg eine hochbedeutsame Festrede über das Verhältnis der religiösen Kunst zur Gegenwart und wurde diese herrliche, mit selten schöner, vornehmer Diction vorgetragene Rede des gelehrten Benedictiners mit nicht enden wollenden Beifall seitens der dankbaren Zuhörer belohnt.

12. Fulda, 20. Juni 1898. Durch päpstliches Decret wurde das im Jahre 1626 gegründete Benedictinerinnen-Priorat hieselbst zur Abtei erhoben. Die Frau Priorin Benedicte wurde zur ersten Aebtissin ernannt. Während der drei Jahrhunderte standen dem Kloster 19 Priorinnen vor.

13. Zum Gedächtnisse Caedmons (O. S. B.), des Nestors der englischen Dichter, wurde in Whitby, wo die Ruinen einer im Jahre 657 gegründeten Abtei O. S. B. stehen, deren erster Propst Caedmon war, ein Kreuz errichtet. Wie wir der „Academy“ entnehmen, wird in diesen Tagen der poeta laureatus die Enthüllung des Kreuzes vornehmen und Englands Dichter und Gelehrte werden den Verfasser des ersten altenglischen „Hymnus“, des „Lobgesangs der Schöpfung“ und der „Genesis“ feiern.

Aus Amerika haben wir diesmal keine neuen Mittheilungen von Belang zu verzeichnen. Wir erhoffen uns von dort her zugesagte Originalberichte.

B. Der Cistercienser-Orden nimmt diesmal mit seiner 800jährigen Gründungsfeier unsere besondere Aufmerksamkeit in Anspruch.

Ueber dieselbe im Allgemeinen möge hier zunächst nachfolgender Original-Aufsatz seinen Platz finden:

1. Gleichzeitig mit dem österreichischen Kaiserhause begeht der Cistercienserorden ein denkwürdiges Jubiläum die 800jährige Ordensgründung: ein Ereignis, das im Plane der Vorsehung bestimmt gewesen zu sein scheint, um die Jahrhunderte alten Wechselbeziehungen zwischen dem Hause Habsburg und dem Orden von Citeaux offenkundig zu ehren.

St. Robert von Molesme rief diesen an der Wende des 12. Jahrhunderts ins Leben, ohne freilich eine vollständige Neugründung zu beabsichtigen, er wollte bloss die Regel seines grossen Erzvaters neuerdings in ihrer ursprünglichen Reinheit aufleben und befolgen lassen, weshalb er den 21. März 1098, Palmsonntag, zur Errichtung des Novum Monasterium im Waldthal von Citeaux ersah. Konnte er selbst sein Werk nur bis 1099 betreuen, so war es dennoch nicht vergebens ins Leben gerufen, denn seine Nachfolger Alberich und Stephan wussten die Bestätigung des apostolischen Stuhles (1100) und der eigentlichen Cistercienser-Statuten, der carta caritatis, (1119) zu erlangen, während St. Bernhard, der 1112 eingetreten, demselben neue Streiter zuführte und binnem kurzem das Samenkorn zum Keimen und Sprossen brachte. Unter dem Schutze Mariä, welche der Orden als seine besondere Patronin erwählte, gründete der spätere Abt von Clairvaux, während der 41 Jahre seines Mönchsthums († 1153) nach Vacandard 68 Abteien, während das Erzhaus, sowie la Fertè, Pontigny und Morimund nicht minder fruchtbar waren. Während des goldenen Zeitalters (1134—1342) waren ungefähr 700 Abteien entstanden, die in der Folge auf 728 und 14 selbständige Priorate und auf circa 950 Nonnenklöster anwuchsen und Europa, Nordafrika, Syrien und Südamerika mit ihren Segnungen beglückten.

Eine völlige Neuschöpfung im Ordensleben waren die zunächst für jedes Jahr vorgeschriebenen Generalcapitel, neu war das Institut der Laienbrüder, welche auf eigenen Klosterhöfen, Grangien, der schweren Arbeit und der Viehzucht oblagen, neu war auch die monarchisch-aristokratische Regierung, das Filiations- und Abhängigkeitsverhältnis der einzelnen Häuser, die Betonung von Gebet und Arbeit und die ausnahmslose Verpflichtung zu letzterer. Obw. hl vortrefflich organisiert, wusste der Orden denn doch nicht dem Verfall zu entgehen Ursache dessen waren die verschiedensten Stürme und Wirren, die vielfach grosse Entfernung von Citeaux, die ein regelmässiges Erscheinen daselbst unmöglich machte, die Reichthümer, die mit der Zeit in die einzelnen Häuser ihren Einzug gehalten und Ueppigkeit und geistige Schläffheit im Gefolge

hatten, Bedrückungen weltlicher Grossen, übergrosse Abgaben, Streitigkeiten mit den Bischöfen des Landes, vor allen aber das unerquickliche Commendenwesen. Doch auch im Niedergange vergass man der grossen Traditionen der Vergangenheit nie, Zeuge dessen sind die verschiedenen Congregationen, die den alternden Rebstock immer wieder mit neuer Kraft durchströmten. Die älteste derselben ist die castilische des Martin de Vargas (1425), die berühmteste die der Feuillants oder Fulienser, die durch ihre Bussstrenge in manchen Punkten selbst die Tage der ersten Väter in Schatten stellten; für die Gegenwart ist die bedeutendste die österreichisch-ungarische seit 1859, mit dem General in ihrem Schosse. Sie zählt 12 Abteien und Priorate mit 16 Häusern; die italienische zählt zur Zeit vier bewohnte Ordenshäuser mit dem Generalprocurator in Rom; ihr gemeinsames Noviziatshaus berechtigt zu schönen Hoffnungen; die junge belgische umfasst bloss zwei Abteien, ist aber im Aufblühen begriffen; einer grossen Zukunft ist die französische Congregation von Sénanque mit 5 Häusern und Missionären des hl. Bernhard gewis. Die meiste Lebenskraft entfaltete aber die schweizerisch-deutsche Congregation, die innerhalb 10 Jahren bereits zwei Niederlassungen ins Leben gerufen.

Die vornehmste Bedeutung des Ordens lag ehemals in seiner colonisatorischen Thätigkeit, dann aber vor allem in seiner Pflege der Baukunst. Litthauen, Livland, Thoreida, Esthland, die Semgaller, Wagrier, Curen, Wenden und Preussen verdanken ihm das Evangelium und die Cultur. Für diese Länder hat der Orden die ersten Missionäre und Märtyrer gestellt; in Spanien kämpfte er in zahlreichen Ritterorden, welche sämmtlich der Regel von Citeaux unterstanden, wider die Mauren und half sie vertreiben; in der Provence und dem Languedoc trat er zuerst den Albigensern entgegen, predigte vor allem die Kreuzzüge, liess sich insbesondere in Polen und Schlesien, Böhmen und Mähren, Frankreich und England als Bekämpfer der Irrlehren und der Revolution und aller staats- und kirchenfeindlichen Gewalten hängen, räubern, spiesen oder „in odorem suavitatis“ verbrennen. Stets eine Säule des Vaticanus und ein entschiedener Gegner der Reformatoren gewesen zu sein, ist des Ordens schönstes Lob.

Ein bleibendes Verdienst bildet auch seine literarische Thätigkeit, die vielfach verkannt wird. Insbesondere glänzte im 17. Jahrhundert die Fulienser-Congregation durch grösse Theologen, Asceten, berühmte Prediger, Statistiker, Orientalisten, Historiker, Philosophen, Astronomen und gekrönte Dichter; und in mehr als 26 Collegien lehrten einst die Bernhardiner Gottesgelehrtheit und Weltweisheit.

Gegenwärtig wirkt der Orden vor allem auf dem Gebiete der Seelsorge und Jugenderziehung, an Gymnasien und Universitäten. Unter seinen 909 männlichen Mitgliedern finden sich 24 Doctoren der Theologie, 22 der Philosophie, 3 der Rechte, 118 Gymnasialprofessoren, 3 Landesschulinspektoren und 3 Universitätslehrer. 252 Mitglieder besorgen die Seelsorge über mehr denn 260.000 Gläubige; theologische Lehranstalten finden sich in Heiligenkreuz für Niederösterreich, Budapest für Ungarn, Mehrerau und Bormio (Vergien); an 7 öffentlichen Gymnasien lehren Cistercienser; vier Häuser unterhalten ein Institut für 71 Sängerknaben, die nebst freier Verpflegung Unterricht in den ersten Gymnasialclassen empfangen; neun galizische Ordensbrüder sind als Lehrer an Volksschulen mit 410 Kindern thätig.

Der Frauenorden, der circa 1125 von dem 3. Abt von Citeaux, dem hl. Stephanus gegründet wurde und „gleich den Sternen des Himmels“ sich vermehrte, theilte das Schicksal der Mönchsklöster. Gegenwärtig ist er in Spanien mit 41 Klöstern am stärksten vertreten, die sich jedoch unter die Jurisdiction der Bischöfe gestellt haben; er findet sich ausserdem noch in Italien mit 14 Klöstern, in Belgien, der Schweiz, Frankreich, Peru und Ecuador in Südamerika und umfasste i. J. 1894 2413 Nonnen. Dazu kommen noch die drei deutschen Congregationen mit 696 Ordensschwestern, die in drei

Präparanden und Seminaristen, einer Arbeitslehrerinnenschule, sechs Pensionaten, einem Waisenhaus, sechs Volks-, vier Arbeits-, drei Haushaltungs- und zwei Feiertagsschulen gegen 2000 Schülerinnen unterrichten.

Unter den Heiligen und Seligen sind die bekanntesten: Die Kirchenlehrer Bernardus, sein Schüler Papst Eugen III., Erzbischof Wilhelm von Bourges, Prinz Ferdinand von Portugal, Casarius von Heisterbach, Abt Aelred, Bischof Amedeus von Lausanne, Edmund von Canterbury, Alanus ab insula, Francha, Lutgardis, Juliana und selbstredend die ersten drei Väter des Ordens.

Viele Päpste haben dem Orden überreiches Lob gespendet und mehrere römisch-deutsche Kaiser ihre Worte bestätigt. Ihr Echo sind die Worte Friedrichs des Schönen: „Den hl. Cistercienserorden, der unter allen glänzenden Sternen als leuchtendes Gestirn im hellsten Lichtesschimmer am Firmament des katholischen Glaubens prangt, umfassen wir in ganz besonderer Liebe und Zuneigung in aller Herzensinnigkeit.“ Der gottselige Prämonstratenser Thomas a Kempis hat den Orden in seinem unsterblichen Büchlein von der „Nachfolge Christi“ zugleich mit den Karthäusern als leuchtendes Vorbild hingestellt und Gottfried von Herder ihn also besungen:

Ihr kamet nicht mit Orpheus' Leierton,
In phrygisch-wilden Bachustänzen nicht,
Noch mit dem blut'gen Schwert in eurer Hand;
In einer Hand das Evangelium —
Des Friedens und ein heilig Kreuz mit ihm:
Die Pflugachse war es, die die Welt bezwang.

Die Trappisten, wie der Volksmund sie nennt, sind nichts anderes als Cistercienser von der strengern Richtung; ihr Mutterhaus ist la Trappe in Frankreich, ihr geistiger Vater Rancé; seit 1893 stehen sie unter einem besondern Generalabt und bilden einen eigenen Orden, der 57 Häuser mit 3216 Religiosen und 15 Frauenklöster umfasst, von denen 20 Mönchs- und 13 Frauenklöster auf Frankreich, 4 Männerklöster und ein Nonnenheim auf Italien entfallen; von den übrigen Niederlassungen kommen 6 auf Belgien, 4 auf Holland, je drei auf Oesterreich, England und Irland, 6 auf Amerika, 3 auf Afrika und je eines auf Syrien, Palästina, China, Japan und Australien. Ihnen steht der eigentliche Orden der Cistercienser mit 130 Klöstern und 4078 Mitgliedern gegenüber; außerdem haben die Cistercienser in der Mehrerrau als sinniges Angebinde zum Ordensjubiläum die untergegangene Cisterze Sittich in Kra'n wieder erweckt und bereits mit einigen Mönchen besiedelt. — *Valent Cistercienses, sei darum nach Cicero den Söhnen St. Bernhards zugerufen: sint incolumes, sint florentes, sint beati! Möge der Orden für alle Zukunft nie vergessen, was sein honigfließender Kirchenlehrer im 142. Briefe schreibt: „Ordo noster abjectio est, humilitas est, voluntaria paupertas est; obedientia, pax, gaudium in Spiritu sancto. Ordo noster est; esse sub magistro, sub abbate, sub regula, sub disciplina: Ordo noster est studere silentio, exerceri jejuniis, vigiliis, orationibus, opere manuum, et super omnia, excellentiorem viam tenere, quae est caritas; porro in his omnibus proficere de die in diem et in ipsis perseverare usque ad ultimam diem.“* *P. Tezeln Holusa v. Heiligenkreuz.*

Ueber die locale Feier dieses Jubiläums erhielten wir nachfolgende zwei Berichte:

2. **Mehrerrau.** (Triduum aus Anlass der achthundertjährigen Jubelfeier des Cistercienser-Ordens.) Das letztes Jahr in Hohenfurt zusammengekommene Generalkapitel des Cistercienser-Ordens hat aus Anlass der anno 1898 sich vollendenden achthundert Jahre des Bestehens des Cistercienser-Ordens, unter anderm die Bestimmung getroffen, es solle dieses freudige Ereignis in allen Männer- und Frauenklöstern des Ordens durch eine dreitägige, religiöse Feier begangen werden. Die Mehrerrau hatte für dieses Fest die Tage vom 16. bis 19. Juli angesetzt.

Mit feierlichem Glockengeläute wurde also am 15. Juli das Triduum eingeleitet. Vor der kanonischen Vesper intonierte der functionierende Prälat, Abt Augustinus von Wettingen-Mehrerau, das *Veni creator!* Hochderselbe hielt auch abends nach der Complet die feierliche Segensandacht mit dem Allerheiligsten, wobei unter Leitung des auch weiterhin rühmlich bekannten Chorregenten, Johannes Waldesbühl von Brenigarten, passende Motetten zur Aufführung gelangten. Das Innere der Kirche, vor etlichen Jahren in kunstgerechter Weise ausgemalt, bedurfte keiner weitem Verzierung. Die Fassade der Kirche und des Klosters war geschmückt, ebenso verkündete eine stattliche Zahl von Fahnen und Wimpeln dem Laude u. der Stadt Bregenz das festliche Ereignis in der Mehrerau.

Selbst das Wetter schien an der hehren Feier eine Freude zu haben. sahen wir doch nach wochenlangem, kaltem, frostigem Wetter wieder einmal die liebe Sonne am klaren Himmel.

16. Juli. Erster Tag. Fest des hl. Stephan, Abt von Citeaux, des Gründers und Gesetzgebers des hl. Cistercienser-Ordens. Der Hochwürdig Pater Schaid, S. J. von Feldkirch, hielt an die, trotz des Werktages, zahlreich herbeigeströmten Gläubigen eine packende Ansprache, unter Zugrundlegung des Textes aus Moses V. 32, 7.: „Gedenke der Vorzeittage, betrachte alle Geschlechter, frage deinen Vater, er wird dir's verkünden, deine Ahnen, sie werden dir's sagen.“ In zwei Punkte schied der gefeierte Redner seinen Vortrag aus: Erstens, was ist der Ordensstand und zweitens was hat er gethan für die Menschheit. Der hochwürdigste Bischof von Evria und Generalvicar von Vorarlberg, Dr. Johannes Zobl, welcher der Predigt auf dem Faldistorium beigewohnt, hielt nach deren Beendigung ein feierliches Pontificalamt unter grosser Assistenz. Die zweite Vesper vom hl. Stephan hielt wieder Abt Augustin, der hochwürdigste Bischof hatte dem Falditorium gegenüber Platz genommen. Die Abendandacht, zu der sich viele Gläubige einfanden, wurde pontificaliter von hiesigem Abte geleitet.

17. Juli. Zweiter Tag. Als Festredner durften wir heute den hochwürdigsten Abt von St. Stephan in Augsburg hören und uns über seine glänzenden und praktischen Worte freuen und erbauen. Gebet und Arbeit, führte der hochwürdigste Prediger aus, das war die Devise des hl. Benedictus, des hl. Robertus sowie aller ihrer Anhänger und Schüler. Der hochwürdigste Ehrenprediger wohnte im Chore selber dem Pontificalamte des hochwürdigsten Prälaten Stephan Mariacher von Stams bei.

Zum Mittagessen erschienen die drei hochwürdigsten Aebte im gemeinsamen Refectorium der Mönche. Der Tisch war des Festes sowie der Gäste halber etwas reichlicher gedeckt, und vom Stillschweigen wurde, nach einer kurzen Lesung aus der hl. Schrift, dispensiert. Nach der von Abt Augustin von Mehrerau gehaltenen Vesper, beehrten die drei hochwürdigsten Aebte die musikalisch-declamatorische Unterhaltung, welche die Zöglinge des Collegium S. Bernardi in dem mit Kränzen, Guirlanden und Inschriften reich gezielten Theatersaale veranstalteten, durch ihre Gegenwart. Die musikalische Unterhaltung mit passenden Reden und Gedichten gewürzt, gefiel sehr gut. Im Namen aller Gäste erhob sich nach Schluss derselben der hochwürdigste Abt von St. Stephan, Dr. Eugen Gebele, dankte den Zöglingen für die genussreiche Stunde, richtete noch einige herrliche Mahnworte an sie und begleitete seinen Wunsch: Glückliche Ferien! mit Ertheilung seines hl. Segens. Diese in jeder Beziehung gelungene Unterhaltung dürfte den am nächsten Dienstag fortgezogenen Musensohnen eine angenehmste Erinnerung nicht nur für die Ferien, sondern für ihr ganzes Leben gewesen sein u. bleiben. Den Segen cum venerabile gab auch heute abend unser hochw. Gnädige Herr Abt Augustinus. Auch war gerade heute der Zudrang der Gläubigen zu den hl. Sacramenten ein überaus erfreulicher!

18. Juli. Dritter und letzter Tag. Der hochw. Pater Albert Maria Weiss, Professor an der Universität zu Freiburg in der Schweiz, hatte heute die Kanzel

bestiegen. In einfachen, aber zum Innersten des Herzens dringenden Worten schilderte der ebenso demüthige als gelehrte Dominicaner die Geschichte, den Zweck und die Segnungen des hl Cistercienser-Ordens. Die Kirche war sozusagen gesteckt voll; besonders wurden viele Personen von der Stadt Bregenz bemerkt, wohin gestern schon die Stimme sich verbreitet, dass heute in der Mehrerau der berühmte Pater Weiss predigen werde. Das feierliche Pontificalamt hielt der hochwürdigste Abt von St. Stephan; der hochwürdigste Prälat Mariacher von Stams, hatte dem Faldistorium gegenüber seinen Thron erhalten. Heute wurde die Missa secunda von Hassler Hans Leo gesungen, während wir gestern die Missa in honorem s. Luciae von Witt, vorgestern aber die Missa in honorem s. Henrici von Haller in ausgezeichnetem Vortrage zu hören bekamen.

Dem Hochamte sowie der Predigt hatten, an ganz besonderen Plätzen, nahe am Chorgitter, beigewohnt Ihre kaiserliche Hoheit die Frau Grossherzogin von Toskana mit höchstihrer Tochter, Prinzessin Anna. Zum Mittagessen zählten wir wieder viele Gäste, besonders aus dem hochw. Welt- und Ordensclerus. Auch in der heutigen Vesper wurde das Magnificat, unter Leitung des Herrn Waldesbühl, vierstimmig gesungen. Abends nach der Complet fand eine sehr glänzende Procession mit dem Allerheiligsten statt. Dem das Kreuz tragenden Diacon folgten in langen Reihen die zweihundert Zöglinge unserer Anstalt, ihnen schlossen sich die überaus ausprechend und malerisch gekleideten Sängerknaben, ferner die Feldmusik und die Stiftschantoren an, welche abwechselnd die schönsten Hymnen und Sequenzen ertönen liessen. Hierauf folgte der Convent. Der hochwürdigste Abt Augustinus Stückli, trug unter reichgeschmücktem Baldachine, umgeben von seiner grossen Assistenz und etwa zwanzig Tortschenträgern in rothen, oder blauen, oder violetten Togen, mit weissen Chorhemden, das Sanctissimum. Direct hinter demselben schritt Prälat Stephan von Stams, sowie eine Vertretung des hochw. Clerus, laut den Rosenkranz betend einher. Vor dem Dienstbotenhause, dessen reichverzierte Vorderseite die Inschrift trug: „800jährige Jubelfeier des Cistercienser-Ordens“, war ein sehr hübsches Altärehen errichtet. Von ihm aus wurde der Segen ertheilt, und langsam und feierlich bewegte sich die grosse Procession mitten durch eine gedrängte Volksmenge dem Kloster und der Kirche zu. Dortselbst wurde das grosse und imposante „Te Deum“ von Witt meisterhaft gesungen, und mit dem feierlichen Segen mit dem Allerheiligsten nahm das Triduum den würdigsten Abschluss!

Das Wetter hatte, zum Staunen und zur Freude aller, seine gute Stimmung die ganze Feier hindurch beibehalten, und liess auch noch unsere 206 Zöglinge, welche zur schönern Begehung der festlichen Tage nicht wenig beigetragen hatten, am Morgen des 19. in Gunst und Gnaden zum heimatlichen Herde ziehen.

P. Leo Schlegel, Mehrerau-Wettingen, O. Cist.

3. **Stift Zwettl.** Die anlässlich des 800jährigen Bestehens des Cistercienser-Ordens im laufenden Jahre in allen Häusern dieses Ordens begangene Jubiläumsfeier hat im Stifte Zwettl am 20., 21. und 22. August stattgefunden und kann als eine in jeder Hinsicht gelungene und würdige bezeichnet werden. Nach außen hin kam die Feste freude zum Ausdrucke durch gewaltige Fahnen in den päpstlichen, kaiserlichen und Landesfarben, die vom hohen Thurme wehten; durch Guirlanden und Kränze, welche das äussere Stiftsthor und die Kirchenportale schmückten; durch einen mächtigen Eichenkranz, der die herrliche Statue des hl. Bernard an der westlichen Thurmfacade umrahmte; durch den reichen Schmuck, den der Hochaltar der Kirche trug, zu dem die Gärten und Glashäuser des Stiftes ihr Schönstes und Bestes herleihen mussten.

Eingeleitet wurde das Triduum durch die feierliche Vesper am 19. Aug., nach welcher unter Glockengeläute das „Veni Creator“ gesungen und Gottes Segen für die Feier erbeten wurde. Halb 8 Uhr abends kam der hochwürdigste Bischof von St. Pölten, Dr. Johannes Rössler, in Begleitung des hiesigen Herrn Prälaten, welcher vormittag desselben Tages dem Leichenbegängnisse des verstorbenen Herrn Prälaten Alberik in Lilienfeld beigewohnt hatten, hier an,

und wurde vom versammelten Convente freundlichst und freudigst begrüset. Zugleich trafen auch der Herr Abt des Stiftes Geraa, Adrian Zach und andere liebe Gäste im Stifte ein, während der Festprediger P. Heinrich Abel, S. J., von Gmünd aus sich hier eingefunden hatte. Am 20., als dem ersten Tage der Jubelfeier, spendete Se. bischöfl. Gnaden nach einer feierlichen hl. Messe, welche bereits um 6 Uhr celebrirt wurde, ca. 750 Firmlingen das hl. Sacrament der Firmung; um 9 Uhr hielt P. Abel die erste Festpredigt über Orden und Ordensleben im allgemeinen, worauf das feierliche Pontificalamt, celebrirt vom hochw. Herrn Abte Adrian Zach folgte. Die feierliche Vesper hielt an diesen und den folgenden Tagen der hiesige Abt Stephan.

Der 21. August, sogen. Bernardisonntag, an welchem alljährlich zahlreiche Andächtige, theils einzeln, theils in Processionen aus Nah und Fern die hiesige Stiftskirche besuchen, um dem Festgottesdienste beizuwohnen, u. durch Empfang der hl. Sacramente den vollkommenen Ablass zu gewinnen, war im heurigen Jubeljahre besonders ausgezeichnet nicht bloss durch die Tausende von Andächtigen, welche die Kirche füllten, die Beichtstühle umlagerten, dem Tische des Herrn sich nahten, sondern auch durch die besondere Feierlichkeit des Gottesdienstes. Schon beim Frühgottesdienste war die Kirche von Andächtigen gefüllt, welche mit grossem Interesse den beredten Worten des P. Augustin über das Ordensjubiläum lauschten und sich durch Empfang der hl. Sacramente der besonderen Gnaden dieses Jubiläums theilhaftig zu machen suchten. In der Festpredigt sprach P. Abel in begeisterten und begeisternden Worten über den hl. Bernard und seine ausserordentliche Bedeutung. Das Pontificalamt celebrirte der hochwürdigste Herr Bischof J. Rössler, und assistierten demselben nebst anderen der hochw. Herr Propst von Krems Dr. Anton Kerschbaumer und hochw. Herr Dechant und Canonicus Dr. Franz Lux von Gars. Diesem Festgottesdienste wohnten auch zahlreiche Honoratioren der Umgebung, die k. k. Beamten von Zwettl mit Herrn Bezirkshauptmann Breitfelder an der Spitze, der Herr Bürgermeister Schwarz von Zwettl u. s. w. bei. Bei Tische hielt der hochw. Herr Bischof eine herrliche Rede über den Cistercienser-Orden und seine grossen Verdienste um Cultur, Künste und Wissenschaften und berührte in anerkennendster Weise den Antheil des Stiftes Zwettl an diesen Verdiensten. In seiner darauf folgenden Dankesrede versprach Herr Abt Rössler, dass das Stift auch in Zukunft seine Ehre darein setzen werde, den Traditionen des Ordens und des Stiftes treu zu bleiben, zu wirken zur Ehre Gottes, zum Wohle der Menschheit, zum Besten des Staates. Auch am 22. August war die Betheiligung der Bevölkerung eine wider Erwarten grosse, namentlich fand sich an diesem Tage besonders zahlreich der Clerus aus Nah und Fern im Stifte ein. In der Predigt sprach P. Abel über den Cistercienser-Orden insbesondere und seine Verdienste um Staat und Kirche — das feierliche Pontificalamt celebrirte der hochw. Abt unseres Nachbarstiftes Altenburg, Ambros Dellré.

Mit einem feierlichen Te Deum nach den Vespern und sacramentalen Segen wurde das Triduum geschlossen.

Am 22., 23. und 24. August wurden für die exponierten Stiftsmitglieder geistliche Exerцитien abgehalten, welche P. Abel leitete.

So können wir denn mit grosser Befriedigung und mit herzlichem Danke gegen Gott zurückblicken auf diese Tage des Heils und der Gnade und wollen zum Schlusse auch all' denjenigen ein herzliches „Vergelts Gott“ sagen, die zum Gelingen in irgend einer Weise das Ihrige beigetragen haben. *.*

Da uns der für die Ordensnachrichten hier verfügbare Raum knapp bemessen ist, so sei hier bemerkt, dass nach verschiedenen Berichten auch in allen anderen Cistercienserklöstern die 800jähr. Gründungsfeier dieses Ordens überaus festlich begangen wurde.

Kleinere Mittheilungen von Belang aus einzelnen Ordenshäusern lassen wir hier nachfolgen:

4. Stams 4 Fratres legten am 21. Juli die feierliche Profess in der Stiftskirche ab.

5. Heiligenkreuz. Fr. Georg LANZ, unser wackere hochbegabte Mitarbeiter, erhielt am 10. Juli das Subdiaconat am 17. das Diaconat und wurde am 24. Juli zum Priester geweiht. Die Primiz fand am 15. August in der Stiftskirche statt.

7. Lillienfeld. a) Am 16. August ist der hochrdgt. hochbetagte Herr Prälat Abt Alberich Heidmann umgeben von seinen Mitbrüdern, nach langem Todeskampfe selig im Herrn verschieden

— b) Mit a. h. Entschliessung vom 2. April d. J. wurde dem Stifths Hofmeister in Pfaffstätten, P. Alberik Rabel das goldene Verdienstkreuz mit der Krone verliehen.

8. Sittich Wie unseren Lesern bekannt ist, hat das Cistercienser-Stift Mehrerau am Bodensee das in der Diöcese Laibach gelegene ehemalige Cistercienserkloster Sittich käuflich erworben und wurde dasselbe dieser Tage seiner ursprünglichen Bestimmung wieder übergeben. Am 27. September sind die hochw. Patres, deren Wirkungskreis fortan im Lande Krain sein wird, in ihr neues Heim eingezogen. Es sind dies sieben Patres, sechs Laienbrüder und zwei Kandidaten. Am 26. fand in Mehrerau der feierliche Auszug aus dem Mutterkloster statt.

9. Mehrerau. a) Bereits am 21. April ernannte der hochw. Herr Abt den hiesigen Prior, hochw. P. Gerhard Maier, zum Prior und Administrator von Sittich, der am folgenden Tage in Begleitung des hochw. P. Columban Hehl abreiste, um von der für den Orden wiedergewonnenen Stätte Besitz zu ergreifen. Zum Prior des hiesigen Conventes wurde P. Bernhard Widmann, zum Präfecten des Instituts P. Hugo Locher, zu Subpräfecten P. Mauritius Lindner und P. Leopold Fink ernannt.

— b) 23. Aug. Von einem schweren Brandunglück wurde heute Morgens das Kloster heimgesucht. Um 6 Uhr früh qualmten die ersten Rauchwolken zum Dache und den Fenstern des grossen, massiv gebauten Oeconomiegebäudes heraus. Mit rasender Schnelligkeit verbreitete sich das Feuer über das ganze Gebäude und drohte auch das angebaute durch eine Feuermauer geschützte St. Bernard-Collegium zu ergreifen. Dank der herbeigeheilten Löschmannschaften konnte dies jedoch bald verhindert und das Feuer auf seinen Herd beschränkt werden. Das Vieh konnte in Sicherheit gebracht werden, während sämtliche Futtervorräthe und die landwirtschaftlichen Geräthe den Flammen zum Opfer fielen. Der Schaden ist natürlich sehr gross, doch soll das meiste versichert sein. Als Brandursache gilt Selbstentzündung des Heustockes. Bei den Löscharbeiten fiel ein Feuerwehrmann von bedeutender Höhe herunter und zog sich schwere innere Verletzungen zu.

10. Zum Bischof von Limburg wurde am 16. Juli, wie bereits in Heft II. erwähnt, der hochwürdigste Herr Abt Dominicus Willi von der Cistercienser-Abtei zu Marienstatt bei Hachenburg im Kreise Oberwesterwald erwählt. Der neuerwählte Bischof, der 47. Abt von Marienstatt und Notarius apostolicus, ist geboren am 20. April 1844. Nachdem er am 18. November 1862 die Ordensprofess abgelegt hatte, empfing er am 12. Mai 1867 die hl. Priesterweihe. Zum Abt von Marienstatt wurde er am 8. December 1889 ernannt.

11. Marienstatt. Die durch Erhebung des Abtes Willi auf den bischöfl. Stuhl von Limburg nothwendige Abtneuwahl fiel auf P. Konrad Kolb aus dem Stifte Mehrerau, zur Zeit Beichtvater in der Cistercienserinnen-Abtei Wurmsbach am Züricher See. Der neue Abt, der 48. seit Errichtung der Abtei, ist 1852 zu Friesenhofen in Württemberg geboren, hat im November 1870 in Mehrerau die Ordensgelübde abgelegt und ist seit September 1874 Priester.

12. Ebersecken. Bei Anlass von Fundamentsausgrabungen für ein neues Wirtschaftsgebäude wurden neuerdings umfangreiche Mauerreste aufgefunden, welche von dem ehemals hier bestandenen Cistercienserrinnen-Kloster Ebersegg herrühren.

13. Zinna. Die Klosterkirche in Zinna, die nach ihrer Wiederherstellung wieder in protestantischen Kirchengebrauch genommen werden soll, ist eine dem Anfang des 13. Jahrhunderts entstammende kreuzförmige Pfeilerbasilika des Cistercienserordens.

14. Rom. 30. April. Der Orden der reformierten Cistercienser gewöhnlich Trappisten genannt, hat aus Anlass seines achthundertjährigen Bestehens in der hiesigen Abtei zu den drei Brunnen vom 21. bis zum 28. April ein Generalcapitel abgehalten, an dem etwa 80 Capitulare als Vertreter der mehr als 5000 über die ganze Welt verbreiteten Ordensmitglieder theilgenommen haben. Gestern fand zugleich mit dem Feste des hl. Robert des Ordensstifters die Schlussfeier statt.

15. Rostock, 12 Febr. (Klosterkirche.) Die Wiederherstellung der Klosterkirche wird von der Klosterverwaltung bereits in den nächsten Wochen in Angriff genommen und binnen 2 Jahren beendet werden. Der Durchbau des Gotteshauses ist dem Geh. Baurath Mückel-Doberan übertragen und die Kosten von diesem auf 60.000 Mk. geschätzt worden. Von dieser Summe stentert das Kloster zum hl. Kreuz 25 000 Mk. bei, während der Rest von Sr. Hoheit dem Herzog-Regenten huldvollst aus Grossh. Renterei gewährt ist. Die neu herzustellende Kirche soll ausschliesslich den Zwecken des Klosters, der Universität und des theologischen Seminars dienen.

Wir schliessen diesmal mit einer Original-Mittheilung über die Festfeier des sel. Hroznata, O. Präm., im Stifte Tepl, die uns ihrer Beziehungen zum Benedictiner-Orden wegen gütigst zur Verfügung gestellt wurde.

Das Fest des sel. Hroznata O. Praem. Im reg. Prämonstratenser-Chorherrenstifte Tepl bei Marienbad fand am 9. Juli l. J. die Erhebung der Reliquien des am 16. September 1897 in Rom seliggesprochenen Märtyrers Hroznata, Gründers und Mitgliedes des Stiftes Tepl, aus dem seit dessen Tode (1217) unangetasteten Grabe in der berühmten Stiftskirche zu Tepl, wobei das ganze Skelett des Seligen, 190 cm. lang, unter feierlichem Glockengeläute aufgefunden wurde. Die Reliquien ruhen nun auf einem eigenen, prachtvollen Seitenaltare, der für uns insofern von Bedeutung ist, als er vom Münchener Meister Busch nach Angaben der Benedictiner von Emaus-Prag künstlerisch ausgeführt wurde und lauten Beifall Sr. Eminenz des hochwürdigsten Oberhirten Franz de P. Cardinals Schönborn, Fürsterzbischofs von Prag, und aller anwesenden Kenner sowohl geistlichen als auch weltlichen Standes fand. Bei der ersten liturgischen Feier Hroznatas die heuer an seinem Sterbetage, nun seinem kirchlichen Feste, am 14. Juli im Stifte Tepl mit möglichst grossem Prunke abgehalten wurde, war auch der Benedictiner-Orden durch P. Odilo Wolf, Prior von Emaus, vertreten. Eine kleine Festschrift zu Ehren des Seligen („Der sel. Hroznata“) gab P. Isidor Grüner bei A. Opitz in Warnsdorf, ein schmuckes Bildchen die Vereinsbuchhandlung in Innsbruck heraus.

P. Alfons Zak O. Praem.

Wir ersuchen hier nochmals recht eindringlich um Original-Mittheilungen bei Ereignissen von Bedeutung, die uns selbstverständlich für deren Richtigkeit stets mehr Gewähr bieten, als die aus Zeitungen geschöpften Berichte.

Die Redaction.

Nekrologischen Notizen

(im Anschlusse an Heft I. 1898, S. 105 166.)

Vorbemerkung. Es sind uns mehrere ausführliche Necrologe zugekommen, deren Veröffentlichung wir uns wegen Raummangel für das nächste Heft vorbehalten. Wir ersuchen die Roteln stets direct an unsere Redaction, und zwar baldigst einzusenden, um nicht für diese Abtheilung oft unzuverlässige gedruckte Notizen benützen zu müssen. Dasselbe gilt in erhöhtem Masse noch für die Necrologe. Da wir im II. Hefte die erfolgten Sterbefälle seit fast Beginn 1898 nicht registrieren konnten, wie wir dort bemerkten, ist die nachfolgende Todtenliste ausserordentlich angewachsen.

A. Aus dem Benedictiner-Orden verstarben:

14./I. St. Ottilien, ehrw. Laienbr. Reiner Dietrich 44 J. — 15./I. Abtei N.-D. du Pré de Lisieux¹⁾ (Frankr.), ehrw. Schw. Gabriele (Marie P. Galopin), 60 J., 38 Prof. — 29./I. Abtei Verucchio (Ital.), ehrw. Chorfr. Marie Barbieri, Priorin, 71 J., 50 Prof. — 21./II. St. Cyprien in Triest, ehrw. Schw. Michaela Davanzo, 72 J. — 3./III. Abtei St. Nicolaus in Verneuil (Frankr.), ehrw. Chorfr. Constanze, Armandine Buffet, 74 J. 53 Prof. — 4./III. St. Elisabeth, Scarisbrick, R. P. Jacob, Ben. Bowley, 64 J., 35 Prof. — 4./III. Dar-es-Salaam (Afrika), ehrw. Laienbr. Columban Klewecken, 36 J., 5 Prof. — 13./III. Abtei Belloc (Frankr.), R. P. Julius Possimour, 50 J., 20 Prof. — 16./III. Abtei d'East-Bergholt (England), ehrw. Chorfr. Marie Lechner, Priorin, 67 J., 47 Prof. — 18./III. St. Meinrad (Ind.), ehrw. Laienbr. Martial Kraus, 81 J., 24 Prof. — 19./III. Fulda, ehrw. Schw. Marie A. Niedling, Subpriorin, 72 J., 48 Prof. — 21./III. St. Marie degli Angeli in Veglia (Italien), ehrw. Schw. Maria Theresia Zachija 75 J., 52 Prof. — 2./IV. Abtei Pierre-qui-vire (Frankreich), R. P. Aigulpe Égrot. 49 J., 25 Prof. — 2./IV. Braunsau, R. P. Clemens Köstál, 54 J., 30 Pr., 29 Prof. Prof. gymn. et culinae praef. — 5./IV. Sainte-Scolastique in Subiaco, R. P. Joh. Baptist Magrané, 59 J., 34 Prof. (Ausführliche Rotula eingelangt). — 8./IV. Priorat St. Gallen in Devils Lake (Nord-Dakota, Am.), ehrw. Laienbr. Peter. — 9./IV. Ste. Maria Madeleine d'Urbania Pesaro (Italien), ehrw. Schw. Marie Rota, 71 J., 5 Prof. — 9./IV. Bakonybel (Ungarn), R. P. Adolf Matkovics, Prior, 77 J., 60 Prof. — 14./IV. Emaus in Prag, ehrw. Laienbr. Benedict Urbanec, 20 J., Prof. am Todtenbette. — 17./IV. Silos (Spanien), ehrw. Laienbr. Elias Bercedo, 42 J., 8 Prof. — 21./IV. Altenburg, R. P. Franz Edler von Stenitzer, 78 J., 47 Pr. — 22./IV. Abtei St. Vincent (Am.) ehrw. Laienbr. Arsenus Heer, 66 J., 42 Prof. — 24./IV. Bourges (Frankr.), ehrw. Chorfrau Marie de S. Ignace (Jeanne Gardan), 35 J. 12 Prof. — 27./IV. Gries, R. P. Meinrad Ohrwalder, 64 J. 37 Pr. — 28./IV. Saeben, ehrw. Chorfr. und Seniorin Maria Agnes Niederfriniger, 72 J., 45 Prof. — 30./IV. Bourges, ehrw. Chorfr. Marie (Elisabeth Billon), 51 J., 30 Prof. — 1./V. Bahia (Brasil.) Revdss. P. Thomas Calmon, Abt v. Graça, 80 J., 60 Prof. — 9./V. Bristol (England), R. P. Bernard Sanders, Prof. von S. Edmund in Douai, 55 J., 37 Pr. — 11./V. Lemberg (Kloster d. ew. Anbetung), ehrw. Chorfr. Marie de S. Gabriel (Katharina Guinard), 82 J., 56 Prof. — 13./V. Dortselsbst, ehrw. Chorfr. Marie de S. Anna (Susanna Koudykiewicz), 52 J., 15 Prof. — 13./V. Neapel, Abtei St. Grégoire l'Arménien ehrw. Chorfr. Madeleine dei Marchesi Sersale, 83 J., 66 Prof. — 15./V. M.-Einsiedeln, ehrw. Fr. Gallus Weber, 51 J., 23 Prof. — 15./V. St. Vincent (Amerika), ehrw. Fr. Fridolin Rosenfelder, 69 J., 33 Prof. — 21./V. Dortselsbst, R. P. Thimotheus Blasius, 43 J., 26 Prof., 20 Pr. — 30./V. Michaelbeuern, R. P. Pius Surer, 45 J., 19 Prof. — 4./VI. Olinda (Brasil.), ehrw. Laienbr. Cletus Lutz, 26 J., 1 Prof. — 5./VI. Abtei

¹⁾ Nähere geographische Angaben über die einzelnen hier vorkommenden Klöster brachten wir im vorigen Jahrgange. Die Red.

St. Benoît d'Olinda (Brasilien), ehrw. Laienbr. Anaclet, 26 J. — 8./VI. Abtei de la Paix Notre-Dame in Liège, ehrw. Schw. Maria Theodora (Hubertine Smalt), 75 J., 44 Prof. — 12./VI. Metten, Sr. Gnaden der hochw. Abt u. Prälat Dr. Benedict Braunmüller, 74 J., 46 Pr., 15 Abt. (Necrolog folgt. Siehe auch »Revue Bénédictine« Nr. 7. 1898.) — 12./VI. St. Lambrecht, R. P. Gallus Moser, 57 J., 32 Prof. — 12./VI. Abtei St. Meinrad (Amerika), ehrw. Laienbr. Andreas Wagner, 58 J., 20 Prof. — 13./VI. Abtei Immaculata Conception, Ferdinand (Indiana, Am.), ehrw. Schw. M. Agnes Neu. — 13./VI. Cesena (Italien), ehrw. Chorfr. M. Madeleine Cantarelli, 61 J., 34 Prof. — 14./VI. Abtei St. Vincent (Am.), ehrw. Laienbr. Augustin Saller, 81 J., 42 Prof. — 17./VI. Abtei St. Marie d'Oulton (England), ehrw. Chorfrau Marie, Winefride Dawber, 74 J., 45 Prof. — 20./VI. Abtei St. Nicolaus de Verneuil (Frankr.), ehrw. Schw. Marie Apolonia Collet, 70 J., 20 Prof. — 20./VI. Abtei St. Godelieve in Bruges, ehrw. Chorfr. Marie Columba (Virginia Van Sluys), 35 J., 8 Prof. — 24./VI. Göttweig, R. P. Dominik Freisinger, 71 J. † zu Mautern. — 25./VI. Pisa, ehrw. Chorfrau Mechtilde Poli, 79 J., 47 Prof. — 28./VI. Abtei St. Meinrad (Am.), R. P. D. Eberhard Stadler 68 J., 45 Prof., 41 Pr. — 28./VI. Engelberg (Schweiz), ehrw. Laienbr. Floridus Locher, 75 J., 45 Prof. — 8./VII. Abtei Säben, ehrw. Schw. M. Crescenti Kusstatscher, 41 J., 5 Prof. — 12./VII. Bakonybel (zu Martinsberg in Ungarn gehörig), hochw'ste Abt D. Stanislaus Villányi, Senior. — 13. VII. Abtei St. Johann in Collegeville (Am.), ehrw. Laienbr. Paul Noll, 20 J. — 18./VII. Admont, R. P. Celestin Ellegast, 34 J. — 22./VIII. St. Peter in Salzburg, ehrw. Laienbr. Petrus Jegel, 79 J., 27 Prof. — 25./VIII. Bourges, (Frankr.), ehrw. Frau Marie de Solange (Pelagie David), 69 J., 43 Prof. — 28./VIII. Melk, R. P. Gallus Loibl, 81 J., 59 Prof. — 28./VIII. Emaus, ehrw. Laienbr. Gerardus Martinek, 32 J.

B. Aus dem Cistercienser- und dessen reformiertem Zweige dem Trappisten-Orden verstarben:

15./I. Marianhill, ehrw. Laienbr. Crispinian. — 10./II. Wilhering, R. P. Ludwig Payer, Senior, 90 J., 66 Prof., 64 Pr. (Necrolog »Cisterc.-Chronik« Nr. 110, 1898.) — 12./II. M. Erlösung, R. P. Joseph, Prior. — 17./II. Tamié, Chornovize Anthelm. — 20./II. Marienthal i. S., ehrw. Schw. Josefa Wenk, Priorin, 60 J., 36 Prof. (Necrolog »Cisterc.-Chronik« Nr. 110, 1898.) — 21./II. Neiges, ehrw. Laienbr. Vincenz. — 21./II. Staouëli, ehrw. Laienbr. Franz. — 25./II. Marianhill, ehrw. Laienbr. Carl. — 1./III. Neiges, ehrw. Laienbr. Hilarion. — 7./III. Scourmont, ehrw. Laienbr. Medard. — 10./III. Double, ehrw. Laienbr. Columban. — 16./IV. Wurmsbach, ehrw. Schw. Johanna Nep. Bernet, 76 J., 52 Prof. — 27./IV. Seligenthal, ehrw. Schw. Theodora Lederer, 47 J., 24 Prof. — 29./IV. Zircz, R. P. Titus Edlinger, 58 J., 35 Prof., 34 Pr. (Necrolog »Cisterc.-Chronik« Nr. 113, 1898.) — 20./V. Mariastern, ehrw. Schw. Agnes Stöckli, Conventualin des 1876 aufgehobenen Klosters Gnadenenthal im Ct. Aargau, 67 J., 38 Prof. — 22./V. Stams, R. P. Chrisostomus Braun, 48 J., 26 Prof. 22 Pr. (Necrolog »Cisterc.-Chronik« Nr. 113, 1898.) — 2./VI. Mariastern, ehrw. Schw. M. Josefa Raufeisen, 50 J., 23 Prof. — 6./VI. Dortselsb, ehrw. Schw. Emerentiana, Hedwig Schiller, 25 J. — 8./VII. Magdenau, ehrw. Schw. M. Martina Büchler, 51 J., 29 Prof. — 19./VII. Wurmsbach, ehrw. Schw. M. Placida Abt, 78 J., 56 Prof. — 23./VII. Zwettl, R. P. Dr. Leopold Janauschek, 71 J., 50 Prof., 47 Pr. (Necrolog »Cisterc.-Chronik« Nr. 115, 1898.) — 15./VIII. Heiligenkreuz, R. P. Clemens Nothhaft, 45 J., 18 Pr. (Necrolog »Cisterc.-Chronik« Nr. 115, 1898.) — 16./VIII. Lilienfeld, R. P. hochw'ster Herr Alberik Heidmann, inf. Abt, 90 J., 66 Pr., 36 Abt. — 20./IX. Ossegg, R. P. Alphons, J. Köhler, 66 J., 40 Prof., 42 Pr.

R. I. P.

IV. Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception, Missouri, Amerika): Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictiner-Klöster auf demselben (IV.)	460
V. Busam, Fidelis (O. S. B.; St. Vincents Amerika): Das Wesen und die Wirkungen der kirchl. Segnungen	476
VI. Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Veränderungen im Personalstande des Benedictiner- und Cistercienser-Ordens i. J. 1897	492
Erklärung (v. C. Weymann)	504
VII. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXXV, 75)	505
VIII. Literarische Referate: Dr. A. Schäfer: Einleitung in das Neue Testament (v. Dr. Hafner); Quido Hassl: Gottesacker oder Leichenofen (v. dems.); Dr. J. Schäfer: Das Reich Gottes im Lichte der Parabeln des Herrn (v. Prof. Ernest Grivnacky, O. S. B.); Dr. Frz. Kaulen: Einleitung in die Heilige Schrift Alten und Neuen Testaments (v. dems.); Dr. Franz Trenkle: Einleitung in das Neue Testament. (v. dems.); l'Abbé H. Hemmer: Vie du Cardinal Manning (v. M. Kurz, O. Cist.); Dr. Fried. Zurbonsen: Die Lage von der Völkerschlacht der Zukunft am Birkenbaume (v. dems.); Tilmanns Pesch: Institutiones psychologicae secundum principia s. Thomae Aquinatis. (v. P. Placidus Buchta, O. S. B. Raigern)	517
IX. Kalenderschau f. 1899 (I)	524
X. Ordensgeschichtliche Rundschau: A. Ben.-Orden; Collegium S. Anselmi i. Rom; päpstl. Breve f. d. Oblaten d. Ben. Ordens; d. französische Congregation v. Solesmes; Schottenstift in Wien; Salzburg S. Peter, Michelbeuern; St. Paul i. Kärnten; Seckau; Scheyern; Metten; M.-Einsiedeln; Fulda; Whitby; — B. Cist.-Orden: Die Jubiläumsfeier (v. P. Tezelin Haluza); Mehrerau; Zwettl; Stams; Heiligenkreuz; Lillienfeld; Sittich; Mehrerau; Bischof v. Limburg; Marienstatt; Ebersecken; Zinna; Rom; Rostock; Tepl, Fest d. seligen Hroznata	528
XI. Necrologische Notizen	543
XII. Beilage: Verzeichnis der Rec.-Exempl. Insetate.	
J. O. G. D.	

Prän.-Anempfehlung des laufenden XIX. Jahrg. 1898 der „Studien“.

Der Umfang, die Ausstattung, innere Eintheilung und die Erscheinungsweise der „Studien“ bleiben unverändert wie bisher. Als Quartalschrift zu mindestens 10 Bogen per Heft kosten die „Studien“ für 1898 wie bisher 4 fl. ö. W. (= 8 Kronen der neuen öst. Währ. = 8 Mk. = 10 Frcs. = 2-25 Dollars) inclusive franco Postzusendung.

Les „Studien“ paraissent tous les trois mois par livraisons de 10 feuilles ou 160 pages in 8°. Quatre livraisons forment un volume. Le prix du volume, pris par souscription et payement dans le mois, qui suit l'expédition de la première livraison est de dix (10) francs pour tous les pays de l'Union postale. On souscrit à la „Redaction et Administration à Raigern près Brünn (Autriche).“

Die „Studien“ sind einzig und allein directe durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumerierte am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postparcassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.564 vertragen sind.

Hochachtungsvoll die ergebenste

Redaction und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Oesterreich)

Die armen Klosterfrauen Italiens.

Hunderte von gottgeweihten Bräuten — Schmachten in Italien in Noth — Mit dem Blend mit Entbehrung streiten — Müssen diese Armen, es fehlt an Brot. — So und weiters war in einem Blatte vor geraumer Zeit zu lesen und unsere Redaction, nach Kräften bemüht auch ein Scherfein zur Linderung der Noth beizutragen, bittet, wie in jedem Hefte, so auch diesmal alle milden Seelen recht inständigst, zu helfen wie es eben möglich ist. Leider haben wir seit Anfangs Juli nur eine einzige Gabe und zwar mit 3 fl. v. p. t. hochwgt. H. Canonicus H. i. R. für diesen Zweck in Empfang genommen. »Gebet — und hiemit schliessen auch wir diesmal unsere Bitten — dass Euch einest in Himmelsruhen — Danken, die der Herr für sich erschuf. — Wenn die Gabe an den geringsten Armen — Wir selbst dem Herrn auf Wucher leih'n — Wie wird Er lohnen dann Euer Erbarmen — Mit den Bräuten, die sich ganz ihm weih'n.

„Studiorum“ a. 1893. fasciculo I^o. (pag. 327) opusculum, quod socius noster, Adlboch, Dr. Beda, nuper manuscripti instar typis mandavit, breviter significavimus. Qui libellus inscribitur:

Res scholasticae apud Benedictinos in S. Anselmi de Urbe Collegio actae:

Praefationes ad artis scholasticae inter Occidentales fata.

Argumenta haec fere sunt:

Caput I. (pag. 7—14) quaestiones praevias agit, quid cuiusve momenti sit philosophiae historia, et cetera.

Caput II. (15—32) generales de arte scholastica universa quaestiones continet atque imprimis definit, qua demum aetate illa ars effloruerit.

Caput III. (pag. 32—54) nominalem ac lexicologicam artis scholasticae descriptionem ratione tum synthetica tum analytica praebet.

Caput IV. (pag. 55—162) per sex principia constitutiva scholasticam artem accuratius circumscribit.

Adduntur: Rerum conspectus (pag. 164—167) Corrigenda (pag. 168—170) Index alphabeticus nominum ac rerum praecipuarum (pag. 171—184).

Quae quidem „Praefationes“ utpote MS. instar typis Raigradiensibus impressae bibliopolarum commerciis non committuntur. Tamen Benedictinis singulis Studiorumque nostrorum familiaribus pretio 4 Marcarum vel 4 Coronarum per nos commode sunt perviae.

Redactio.

ÉCHOS de CLUNY Bulletin publié par les Bénédictins de Cluny à l'occasion du 9. Centenaire de la Commémoration des Fidèles trépassés. Quatre numéros composés de 16 pages, y compris la couverture, paraîtront dans le courant de cette année. Ils feront connaître les principaux traits de l'œuvre de S. Odile, instituteur de la Commémoration du 2 novembre. On s'abonne au Prieuré de Souvigny (Allier). Prix de l'abonnement pour la France: 1 franc les 4 numéros de cette année 1898.

Herder'sche Verlagshandlung, Freiburg im Breisgau. — B. Herder, Wien I, Wollzeile 33.

Soeben ist erschienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Scheeben, Dr. M. J., Handbuch der katholischen Dogmatik. Viertes Band. Erste Abtheilung. Von Dr. L. Atzberger. Mit Approbation des hochw. Capitelsvicariats Freiburg. gr. 8^o. (XII u. 458 S.) M. 6.; geb. in Halbfranz M. 7.75. Mit der in Vorbereitung befindlichen zweiten Abtheilung des vierten Bandes, die nächstes Jahr erscheinen soll, wird das Werk abgeschlossen sein. — Bildet einen Bestandtheil unserer „Theologischen Bibliothek“.

Verlag von Anton Pustet in Salzburg.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen:

Siebenundfünfzig Predigten über den dritten Orden des heiligen Vaters Franciscus bei Tertiaren-Versammlungen.

322 Seiten gr. 8^o von P. Leon. Maria Woernhart, O. S. Fr. Preis brochart fl. 1.20 (M. 2.40); gebunden in Halbfranz fl. 1.80 (M. 3.20) Porto 10 kr. (26 pf.).

„... das Buch ist darum eine wahrhaft goldene Fundgrube zur Anleitung aller nach christlicher Vollkommenheit strebenden Seelen, speciell aber der Tertiaren, zumal die den dritten Orden berührenden neuesten päpstlichen Erlässe genau berücksichtigt, sowie die einschlägigen besten Schriften eifrig benützt worden sind.“

(Pastoralblatt des Bisthums Eichstätt.)

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rothem Callico, mit reicher Goldpressung werden von der „Studien-Administration“ zum Preise von 1 fl. = 2 Kronen öst. W. = 2 Mk. (excl. Postporto) geliefert.

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
Benedictiner- und dem Cistercienser-Orden.

... Apostolicam Benedictionem in pignus
paternae dilectionis . . . peramanter in
Domino impertimus.

Leo XIII. d. dte. 30. Dec. 1882.

it. dte. 22. Giugno 1891.

it. dte. 11. Marzo 1892.

it. in Audienza 2. Maii 1893.

Leo P. P. XIII



REDACTEUR:

P. MAURUS KINTER, O. S. B.

STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

1898.

*Im Selbstverlage des Benedictiner- und des
Cistercienser-Ordens.*

Buchdruckerei der Raigerner Benedictiner in Brünn.

Correspondenz der Redaction.

D. Ang. Alf. M. Ettinger: Karte und Empfehlungen erhalten, wir vermissen aber leider seit langem sehr schmerzlich jedwede zugesagte weitere Bethätigung. — Dr. Linneborn: Auf Schreiben vom 6./XII. weiter noch nichts eingelangt. In der Druckangelegenh. erfolgt Antw. gleich nach Einlangen des MS. Best. Dank für Empfehlung an Dr. Fr. in Paderborn; für Zusendung v. dessen liturg. Arbeiten u. Gesch. d. Univ. wäre ich sehr dankbar u. bitte bez. Ref. über letztere nach Zusage zu verfahren. — P. Ig. W. i. Engelberg: MS. erhalten; für den neuen Jahrg. zur Seite gelegt. — Dr. Daser in Salzburg: Wir beginnen mit dem Abdr. d. Art. im nächst. Jahrg., um möglichst zusammenh. liefern zu können. — Höfer in Ehrh.: Ihr Aufsatz, mit dem der folg. Jahrg. eingeleitet wird, erregt jetzt schon bei Fachkundigen lebhaftes Interesse. — P. Leop. Stud. in M. E.: Da heuer ohnehin schon ein stat. Art. gebracht wurde, haben wir den Ihren, um unsere Leser nicht zu ermüden, für den nächsten zurückgelegt. Vielleicht könnten Sie die bez. Daten bis Schluss 1897 ergänzen? Bitte in dies. Falle MS. verlangen zu wollen. — Revmus M. H. in Affli.: Schreiben mit Aufklärung am 22./XII. abgegangen. — Carissime in S., O. S. B.: Wie sagt doch Ovid? »Omnia iam fuit, fieri quae posse negabam — Et nihil est, de quo non sit habenda fides — Sapienti sat! — P. Tez. Halusa: Stellen Sie sich gefälligst gleich für das I. neue Heft 1899 mit einer Arbeit ein. — L. W. in Braunau: Das Eingesandte finden Sie in d. Heft; das Versprochene bitte baldigst zu senden, um es noch im I. H. verwenden zu können. — Phil. Claramunt: Alteram partem in fasc. I. novi anni imprimi curabimus. — Fidel. Busam in Amerika: Ihr Artikel hat gerade Laienkreise sehr angesprochen. Senden Sie Aehnliches bald wieder. — Dr. Thomas Weikert: Eine event. Forts. müsste bis Ende Jänner hier einlaufen, um die Druckl. nicht abermals zu verzögern. Heute eingelangte Rec. musste nothgedrungen zurückgelegt werden. — Dr. Hafner in Tübingen: Habe ein grösseres Schreiben an Sie vorbereitet, ersuche aber jetzt schon um event. Rec. aus dem bez. Verzeichn. der Einläufe. — Dom Besse in Lig.: Progredere, quae so fr. chr. in relationibus Tuis, quos lubenter in idiom. germ. vertam. — Amerika: My best thanks for the copy of »Order peragenda« etc. exemplary in every way in the planning and practical altogether. Several data of the catalogue will be mentioned occasionally. Happy Christmas and good luck to you in 1899. — Szt. Márton: Az irodalmi adatok megküldése nagy örömet okozott, mert e tekintetben eddigelé semmi oldalról nem kaptam közölményt. Föt. Uramnak es rendtársainak áldott karácsonyi ünnepet és áldott új évet. Szerk.

MS. für das nächste I. Heft des neuen XX. Jahrg. für die erste Abth. bestimmt, können nur dann berücksichtigt werden, wenn dieselben bis längstens Ende Jänner eingeleiert werden. Allen lieben Mitarbeitern, Freunden und Gönnern der »Studien« danken wir vom Herzen für Ihre Unterstützung und wünschen Ihnen ein vom lieben Gott allseitig reichlich gesegnetes neues Jahr.

Abgeschlossen am 22. December 1898.

Correspondenz der Administration.

Für den neuen Jahrgang 1899 liefen uns bisher die Prän. nachfolg. Abonn. ein: Nr. 36, 47 (2 Ex.), 48 (3), 122, 123, 124, 129, 131, 134, 136, 139, 149, 155, 164, 229 (2 Ex.) 230, 232, 314, 315, 410 (10 Ex.), 432, 467, 479, 524 u. 551. Für 1897 ist noch die Bezahlung von 96 Ex. ausständig, wie dies auch die einz. HH. Abonnenten auf ihrer bez. Adressschleife bemerkt vorfinden. Da wir unseren Verpflichtungen durch Liefer. d. gz. Jahrg. nachgekommen sind und noch grosse Auslagen für diesen selbst zu decken haben, ersuchen wir hiemit um recht baldige Einzahlung. — Dr. M. Kaserer: Der Restbetrag für 1897 ist eingelaufen. Chronogr. am neuen Altare angebracht, macht grossart. Effect. Bitte womöglich selbst zur Besichtigung zu kommen. — Hohenfurth: Prän. für 17 Ex. 1897 eingelangt. — Seitenstetten, Prof. G. Fr.: Diesmal nur 14 Ex.? Welche Nr. entfallen? Nachträglich herz. Grat. zur wohlverd. Auszeichn. Ich erwidere auch herz. die lieben Wünsche. — Bei Erneuerung der Prän. ersuchen wir um gefällige Angabe der bisher. Nr. der Adressschleife; bei neuen Prän. um genaue Adresse und Angabe der Post. Erfolgt fortan die Einzahlung des Jahresbetrags nicht bis längstens bei Erscheinen des 3. Heftes, so nehmen wir an, den Jahresbetrag sammt Einhebungsspesen durch Postnachnahme einziehen zu dürfen. Im Uebrigen verweisen wir auf die Prän.-Einladung.

Die Redaction.


Einige wenige **complete Exemplare** aller bisher erschienenen XIX (19) Jahrgänge der »Studien« 1880—1898 incl. sind zum Preise von 70 fl. = 140 Kronen ö. W. = 140 Mark durch die Administration der »Studien« zu beziehen. Einzelne Jahrgänge, sowie einzelne Hefte, in wie weit sie in einer grösseren Restauflage vorhanden sind, werden per Jahrgang zu 4 fl. = 8 Kr. ö. W. = 8 Mark, pr. Heft zu 1 fl. = 2 Kr. ö. W. = 2 Mk. exclus. Porto) abgegeben. Bestellungen sind an die Administration zu richten.

STUDIEN UND MITTHEILUNGEN

AUS DEM
BENEDICTINER- UND DEM CISTERCIENSER-ORDEN
MIT BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DER
ORDENSGESCHICHTE UND STATISTIK.

ZUR BLEIBENDEN ERINNERUNG
AN DAS ORDENS-JUBILÄUM GEGRÜNDET UND HERAUSGEGEBEN.

REDACTEUR:
P. MAURUS KINTER,
O. S. B.
STIFTS-ARCHIVAR ZU RAIGERN.

 XIX. JAHRGANG. — 4. HEFT. 

1898.

Druck der Raigerner päpstl. Benedictiner-Buchdruckerei in Brünn. — Im Selbstverlage des
Benedictiner- und Cistercienserordens.



I. Abtheilung: Abhandlungen.

De Immensitate Dei.

Dissertatio.

Scriptis D. Philippus Claramunt, O. S. B. mon. Montserratensis.

I.

a) Immensum extensum implicat in terminis, nam omne extensum est aliquod totum quantitativum, quod quemadmodum numerus unitate, partibus suis mensuratur. Absurda igitur est idea immensi omnia spatia corporis instar implentis entitate sua; et ideo immensitas non est intelligenda de magnitudine extensionis proprie dictae, sed de magnitudine perfectionis. Non est ergo cogitandum quod Deus, si nihil creasset, spatia omnia per se impleret: implet utique coelum et terram, seu res quae spatium occupant, non autem spatium ipsum, quippe quod nihil reale est in se, et non concipitur nisi per extensionem corporum quibus occupatur.¹⁾ Ejus namque est implere seu occupare spatium, cujus

¹⁾ Si spatium esset aliqua entitas praeter entitatem corporum, esset utique res extensa, siquidem conceptus spatii conceptus extensionis est, et sic postulare vicissim aliud spatium quod occuparet, et hoc rursus aliud, usque in infinitum, quin proinde rationem ideae spatii invenire liceret, eo quod in tali hypotesi confundatur spatium cum re spatium occupante. Si quaeras autem quomodo, si spatium est nihil, possit in nobis gigni idea ejus; respondeo quod spatium non cogitamus nisi post cognitam realem extensionem corporum, eo ipso quod non aliter quam ut quid extensum illud nobis repraesentamus, ita ut idea spatii sit idea extensionis quam a corporibus realibus, quae sensibus nostris obijciuntur, acceptam vacuo applicamus quod corporibus ipsis impletur aut potest impleri. Ad quod intelligendum considerandum est in primis quod realis extensio et vacuum simul nobis obijciuntur, quia dum corpora ob oculos posita conspiciamus, intervalla simul animadvertimus quibus corpora separantur; et quamvis haec intervalla non sint vacua simpliciter seu absolute, vacua tamen sunt relate ad materiam corporum quae per ea separantur, et secundum hoc sub ratione vacui

est occupare locum seu partibus loci commensurari, quod non verificatur nisi in rebus extensis: unde entia quae spatium occupant, non ita implet Deus sicut ea spatium implent, id est, sub ratione extensionis, sed implet virtute sua dando eis, sicut omni creaturae, esse et operari; et in hoc sensu est Deus in omni ente per essentiam suam, quod ita expressit Apostolus: „In ipso vivimus et movemur et sumus.“ Est igitur Deus in nobis in quantum nos sumus in eo, id est, in quantum in virtute ejus subsistimus:

a nobis concipiuntur. Vnde habemus jam ideam vacui, quae abs dubio distincta est ab idea corporis extensi vel extensionis realis, siquidem est ipsi opposita. Verum idea vacui, ut vacui, negativa est, intervalla autem non concipimus sub ratione vacui tantum, sed etiam sub ratione distantiae seu extensionis, cujus quidem ideam, quae positiva est, non accipimus a vacuo, sed a corporibus quae vacuum implent aut possunt implere; et ita exsurgit idea positiva spatii sub ratione distantiae, nam corporum distantias metimur per mensuram quam a reali extensione accipimus, v. g. per mensuram palmi, quae aliud non est quam distantia inter duo puncta extensionis realis. Itaque quanta sit distantia unius corporis ab alio, per applicationem extensionis realis ad vacuum determinamus, et secundum ideam extensionis, quam a corporibus realibus acceptam ideae vacui adjungimus, vacuum ipsum spatium appellamus. Ecce quomodo spatium, cum nihil sit in rerum natura, per ideam tamen positivam repraesentatur; nam idea spatii positiva non est nisi ratione extensionis quam a corporibus realibus mentis operatione transferimus ad vacuum. Sic ergo, quamvis vacuum absolutum (intervallum omni corpore vacuum) nullum esse videtur, eo quippe admissio, non concipitur corporum quibus illud concluditur, influxus reciprocos, cum non detur actio in distans, (licet possibilitatem illius in sensu absoluto non negamus; quis enim non videat spatium v. g. parietibus cubiculi conclusum posse divina potentia fieri absolute vacuum, quin exinde parietes sese contingant? Ita sane fieret, quaecumque vigere supponantur physicae naturae leges, sola voluntate Dei loca seu bases inter se distantes parietibus assignante; posita enim duorum locorum distantia, difficile non est intelligere necessario distare etiam corpora quae collocentur in eis) ex intervallorum tamen quibus corpora separari cernimus, animadversione gignitur in nobis idea vacui.

Postquam autem hanc ideam, idea extensionis quasi vestitam, sub ratione distantiae concepimus, alium respectum inter corpora praeter respectum distantiae considerantes, respectum videlicet continentis ad contentum aut vice versa, spatium, cujus conceptus, uti ostendimus, extensionem importat, jam tamquam capacitatem seu receptaculum ubi corpora collocantur, nobis repraesentamus; et inde fit ut Vniversi superficiem extremam quasi vacui absoluti (spatii imaginarii) superficiei contiguam imaginemur, quod hallucinatio imaginationis est, et ex eo provenit quod Vniversum a Deo creatum tamquam in vacuo absoluto collocatum cogitamus, cum nequeat creatio locum praesupponere in quo creanda collocentur, nec vacuum, creatione sublata, esse possit, quia creatio non praesupponit extra Deum nisi nihilum rerum, in nihilo autem quis quaerat locum aut vacuum? Quod locus in nihilo non sit, per se patet; quod autem dicere nihilum non est dicere vacuum, ex vacui notione de facili evincitur, nam conceptus vacui negativus quidem est secundum absentiam vel defectum rei quae vacuum impleat, sed involvit aliquid positivi, capacitatem nempe, quae non est sine re capaci. Vnde non datur vacuum sine loco, quia capacitas quae impleatur, non erit, si desint corpora inter quae corpus aliud possit collocari, nihil enim aliud est vacuum quam distantia unius corporis ab alio, sive corpora aliquid unum efforment per continuitatem, ut parietes vasis qui sub diverso respectu distantes sunt inter se simul et continui, sive sint simpliciter separata. Relinquitur ergo capacitatem seu

porro cum Deus eodem modo se habeat apud se creatione facta ac si nihil creasset, quia mutari non potest, nequaquam admitendus est in eo aliquis realis respectus secundum quem sit ipse in nobis, sed aliter in nobis esse non potest quam secundum nostram dependentiam a causalitate ejus seu a physico influxu quo totam pervadit creaturae entitatem. Sic igitur Deus est immensus magnitudine virtutis, spectata scilicet perfectione ejus non secundum entitatem ejus absolute sumptam seu sine ullo

vacuum in nihilo, seu antecederet ad creationem mundi, esse aliquid imaginatione confictum praevia consideratione mentis, vacuum tamquam negationem ex una parte, et ex alia tamquam extensum cogitantis, unde, ut supra diximus, exurgit idea positiva spatii tamquam distincta ab idea extensionis realis corporum quibus illud occupatur.

Jamque ex enucleatis liquet spatium, tamquam aliquid positivum a corporibus distinctum, non esse nisi in mente, ubi conceptus ejus ex idea negativa vacui et positiva extensionis efformatur; extra mentem vero seu in rerum natura et in ordine rerum materialium non existere nisi corpora quae spatium occupare dicuntur. Dum dicimus ergo spatium corporibus occupari, relationem utique duarum idearum, non vero duarum entitatum enuntiamus, siquidem spatium occupare non est nisi trina dimensione extendi longitudinis, latitudinis et profunditatis, quod sane nihil aliud importat quam unionem partium qua realis extensio efficitur: verumtamen cum nihil aliud cogitemus tamquam vacuum seu capacitatem, inde fit ut praeter relationem unionis partium materialium inter se qua efficitur extensum, velut commensurationem extensi cum vacuo concipiamus, et hoc est quod exprimimus, dum dicimus spatium corporibus occupari; sed neque nihilum confundendum est cum vacuo, uti supra ostendimus, neque extensum vacuo commensuratur in quantum vacuum est, bene vero secundum extensionem quam vacuo inesse fingimus, quaeque in solis corporibus realiter est. Concludendum igitur corpora, non spatium, realitatem habere objectivam; eorum autem apparitione secundum extensionem una cum distantis quibus separantur, exurgere in mente nostra ideam vacui vel spatii tamquam rei extensae.

Considerandum praeterea quod si spatium quod est aliqua distantia inter corpora, concipimus ut limitatum, eo ipso quod distantia est, cujus termini sunt corpora realia; spatium simpliciter sumptum necessario concipiendum est ut infinitum, quia est nihil in rerum natura, limes enim non est sine ente limitato: quod quidem infinitum, ut patet, non est nisi in mente, et nihil est aliud quam extensio in abstracto seu idea extensionis praecisus per abstractionem limitibus quibus terminata apparet extensio realis. Ecce quod sunt spatia imaginaria quae ultra mundi terminos tamquam capacitas immensa esse cogitantur. Si vero infinitum istud ideale, spatium sine limite, transferatur ad ordinem realem, convertitur in indefinitum, quatenus extensio realis quae actu finita est, potest major aemper fieri per potentiam Dei, et in hoc sensu spatium sine fine dilatari.

Ex hac circa spatium doctrina, de cujus veritate dubitandi rationem invenio nullam, pronum est inferre spatium, etsi in rerum natura nihil sit praeter extensionem corporum, esse nihilominus scientiae objectum sub ratione extensionis quae praecisus limitibus quos habet in rerum natura, non existit nisi in mente. Nemo igitur dicat: — spatium nequit esse nihil, cum sit scientiae objectum: — nam spatium est nihil quatenus in rerum natura non est aliquid extensum praeter corpora; et secundum hoc non est scientiae objectum: in mente autem spatium non est nihil, sed est extensio seu idea extensionis, seclusis limitibus quos habet realis extensio corporum; et sic acceptum spatium est scientiae objectum. Caveat ergo philosophus ne in rerum natura aliquam corporum a spatio dependentiam admittat; quid enim dependentiae potest habere realitas quaevis a nihilo? Quod

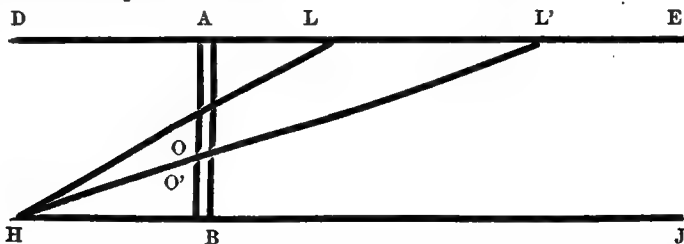
respectu ad alia entia, nam sic dicitur infinitus, sed secundum virtutes ejus relate ad alia entia; unde immensitas definiri potest: Virtus qua pollet ens infinitum essendi in omnibus entibus per operationem suam in ea, omnimodis efficacem. Ex hac immensitatis notione infertur non esse illam opponendam spatio sicut opponitur aeternitas tempori; nam aeternitas et tempus sunt extrema contrarietatis, quia sunt in eodem genere, sunt enim modi existendi e diametro oppositi; at immen-

propter eos dictum sit qui opinantur non posse extensionem materiae esse continuam, seu elementa materiae sese contingere, sed necessario inter se distare, distantia tamen imperceptibili, eo quod duo spatii puncta, quae duobus elementis occupantur, nequeunt, ut ipsi volunt, ita esse vicina et sibi unita ut inter ea aliud punctum esse non possit, sed e contra infinita numero interjici possunt, quia quaelibet spatii pars est in infinitum divisibilis, utique opinione eorum. In qua ego sententia errorem deprehendo multiplicem. Et primo quidem rejicienda est, quia partes ponit in non-ente seu in spatio imaginario, vel, quod idem est, in spatio quod tanquam aliquid a corporum entitate distinctum cogitamus. Si autem spatii partes dicantur reales non esse, sed tantum cogitatas; quomodo quod reale non est, ob stare potest quominus elementa materiae vera et proprie dicta continuitate uniantur? Deinde sive partes vel puncta spatii considerentur in mente, sive in rerum natura, omnis divisio praesupponit compositionem, compositio autem non est nisi ex partibus actu simul existentibus: quid ergo, quaelibet spatii pars seu existensio dividi potest in infinitas partes? nonne punctorum numerus minor est in qualibet parte quam in eadem et alia simul? an igitur minor erit et infinitus? Praeterea si in qualibet extensione partes supponantur numero infinitae, cum necesse sit, ut dictum est, omnes actu simul existere (et hoc evidentissimum est nam alioquin jam non agitur de extensione vel de re extensa, cum res successive existentes compositum non efficiant) necesse erit pariter hoc absurdum admittere, duo nempe spatii puncta esse simul vicina et infinite ab invicem distantia, nam in duobus punctis vicinis ratio extensionis habetur: praeterquam quod si inter duo spatii puncta, quae respondent duobus punctis extensionis realis, infinitus est punctorum numerus et consequenter infinita distantia (quod sane cum ipsa distantiae notione pugnat, et extensionem majorem cum minore confundit) necesse est ut duo quoque puncta extensionis realis infinite ab invicem distent, unde redditur impossibilis unio elementorum qua realis extensio efficitur. Insuper numerus infinitus rerum actu simul existentium est impossibilis: concipere ergo vel tamquam existentem vel tamquam possibilem quantitatem partibus numero infinitis constantem est concipere falsitatem, non veritatem: omnis autem scientia cognitione veri continetur, seu veris rerum notionibus, non iuanibus cavillationibus; rerum, inquam, (nota bene) veris notionibus, quia nequit in speculatione esse verum quod realitati sive existenti sive possibili non est conforme. Jam vero, cum spatium non concipiatur nisi secundum extensionem quae est in corporibus, ita ut ipsum non sit in mente nisi idea extensionis quam a corporibus abstrahimus, et ideo extra mentem seu in rerum natura nulla realitas sit a corporibus distincta, tantum abest ut corpora a spatio aliquatenus dependeant, ut potius nihil cum veritate de spatio dicere vel cogitare possimus nisi cum respectu et dependentia a reali extensione corporum. Cum igitur extensio corporum trina constet dimensione, longitudinis, latitudinis et profunditatis, secundum easdem dimensiones extensio spatii consideranda est: itemque spatii puncta multiplicanda non sunt nisi pro numero punctorum extensionis realis. In hypothese autem quod elementa quibus componitur extensum, sese non contingant, sed aliquid intervallum vacuum sit inter ea, quod non concedimus, distantia haec inter unum et alterum elementum tanta erit quanta foret extensio realis si vacuum impleret,

sitas et spatium sunt extrema disparata quae proinde nequeunt ad invicem comparari, nam immensitas intelligitur secundum extensionem virtutis, id est, secundum virtutis efficientiam vel efficaciam, spatium autem, quod in se nihil reale est, non concipitur nisi per extensionem corporis: unde sicut virtus substantiae spiritualis et extensio rei materialis non sunt in eodem genere, ita neque immensitas et spatium. Porro immensitas Dei respicit entitates creatas: nullus ergo est immensitati respectus, ne oppo-

quemadmodum diximus de intervallis quae sensibus nostris obijciuntur, quaeque vacua non habentur nisi respectu materiae corporum quae per ea separantur.

Post expositas quas pro tuenda nostra sententia circa divisibilitatem spatii congegimus validissimas rationes, nihil ultra requirendum videtur ut absque errandi formidine possit quis eidem sententiae subscribere. Nihilominus in gratiam eorum qui mathematicas spatii imaginarii notiones cum praefata sententia nostra conciliare haud facile possint, exemplum mathematicae demonstrationis subijcimus sub iisdem terminis et forma quibus illud apud Cuevas (Cosmol., Diss. II, cap. 1, art. 2) conceptum reperimus, per quod contendit ipse auctor demonstrari in qualibet extensione spatii esse infinita numero puncta, seu quamlibet spatii extensionem esse in infinitas partes divisibilem: nos autem, admissa mathematica demonstratione, negamus prorsus quod assertum illud possit ex ea concludi. Sic igitur ille: »Sit spatium extensum



A B cujuslibet magnitudinis, quod inter binas parallelas concludimus DE et H J, quarum longitudo sine fine protendi potest versus E et J. Ducatur linea HL, parallelam in puncto L secans; etiam secabit spatium A B in puncto O. At ducatur iterum linea HL', similis HL, quae iterum secabit spatium A B in puncto O'; post hanc alia duci poterit HL'', quae tantumdem distet a L' quantum HL' a L; imo cum lineam DE sine fine producere liceat, etiam sine fine duci poterunt lineae secantes HL''', HL''''', etc. Porro hae lineae secantes dividunt spatium A B in punctis O, O', O'', O''', etc., et sic in infinitum, punctumque intersectionis continuo ad B propius accedet, quin unquam ad illud pertingat, eo quod linea secans nunquam effici possit parallela lineae H J. Ergo sunt in spatio A B puncta numero infinita, quae secantibus numero infinitis intercipi queant. Ergo spatium A B in partes infinitas dividi potest, ac propter easdem rationes quodlibet extensum spatium. Equidem conclusio haec veritatis quamdam speciem praebet, quoniam certum est et parallelam DE sine fine protendi posse, et lineam quae describitur ad designandum respectum puncti H ad punctum quodlibet, quantumvis remotum, lineae DE, non posse esse parallelam lineae H J. Sed adverte quod inde sequitur verum esse respectum puncti H ad singula puncta lineae DE, quae sine fine multiplicari possunt per lineae productionem; itemque respectum ejusdem puncti H ad punctum quodlibet lineae DE nunquam posse confundi, quantumvis linea producat, cum respectu ejusdem H ad punctum quodlibet lineae H J. In hoc igitur sensu, id est, accipiendo lineam

sitionis quidem, ad spatium, quippe quod nihil reale est in se praeter extensionem corporum.

b) Immensitas igitur est virtus essendi in omnibus quaecumque existant; verum actualis inexistencia dicitur ubiquitas: et oportet quidem inter utramque discernere, quia possibile non est ut quaecumque Deus facere potest, actu facta sint, cum quantumvis multa fecerit, semper infinita sit ei virtus ad nova facienda. Ne tamen inde intelligas virtutem Dei transire ab actu primo ad secundum quum creatura producitur vel conservatur aut ad finem suum quomodolibet movetur; absurda enim est in Deo quaevis potentialitas aut mutabilitas, et consequenter non est ponenda in eo virtus specialis per quam creatio efficiatur, et cujus exercitium in sola creatione consistat, id est, in sola effectione omnium ad creaturas pertinentium; nam si talis virtus admittatur. cum creatio non sit necessaria, potuit Deus illam habere absque exercitio seu in actu primo tantum, quod est impossibile. Necesse ergo est ut per ejusdem vitae seu earundem virtutum exercitium quo operatur Deus ad intra, solo voluntatis nutu faciat ad extra quaecumque facit. Nihilominus dici potest ubiquitatem esse ipsam immensitatem in exercitio, seu esse exercitium virtutis immensitatis, si hoc intelligatur de receptione divini influxus in creatura; quia etsi nulla est in Deo virtus absque exercitio, id exigente

pro respectu puncti ad punctum seu pro signo hujus respectus, verum est hoc mathematicum theorema, et applicabile ad ordinem realem et physicum; et ideo praecise verum est (nota bene) quia aliquid possibile in rerum natura importat. nam quod est impossibile metaphysicum, nequit esse mathematice verum, si quidem scientiae de rebus sunt, non de cavillis. Ex eo autem quod verus sit respectus puncti H ad singula puncta lineae DE, non sequitur lineas quae in charta descriptae eundem respectum repraesentant, et spatium AB secare conspiciuntur, multiplicari posse in infinitum sive in charta sive in quolibet reali spatio, nam spatium in quo collocari supponuntur, est limitatum, sicut apparet in charta ipsa, ubi pro figurae longitudine multiplicari lineae possunt, si spectantur ut parallelam secantes; quatenus vero secantes spatium AB, non nisi prout patitur figurae latitudo; et ideo ut parallelam secantes multiplicari possunt sine fine, quia sine fine protendi potest longitudo ejus, quae supponitur indefinita; sed latitudo figurae, quae non est indefinita sed determinata, cujus termini sunt binae parallelae, nequit continere numerum indefinitum linearum vel quarumlibet realitatum spatium occupantium. Imo in puncto H, quod unum est pro omnibus lineis, omnes illae confunduntur, pro majori autem ab H distantia in majori numero apparere possunt, eo quod quanto magis latera anguli producantur, tanto latius est spatium quod inter ea continetur. Jam vero si haec vera sunt de extensione reali, etiam vera esse debent de extensione in abstracto seu de spatio imaginario, quia id cujus existentia est impossibilis, nequit esse verum in speculatione. Concludendum ergo est absurdum esse quamlibet extensionis realis a spatio imaginario dependentiam, et falsum proinde extensionem realem ob spatii divisibilitatem non posse esse continuam. Insuper spatium quod in proposito exemplo secari dicitur, vel est extensio realis, et tunc jam quaestio non est de spatio imaginario, et sine causa exemplum ipsum affertur in medium; vel est nihil, et sic quis nihilum sectum, aut extensum, aut infinitis partibus constans umquam audivit?

perfectione ejus, effectus tamen divinae virtutis extra Deum a Dei voluntate pendent, et ideo possunt non esse. Qui quidem effectus semper finiti sunt, quantumvis augeantur, et perfectione et numero; et secundum hoc plus dicit immensitas quam ubiquitas, quoniam ad plura semper sine fine quam actu applicatur, potest divina virtus applicari, quin possit umquam exauriri. Respicit autem divina virtus creaturam tamquam effectum, nequaquam vero Deus ad ens a se distinctum se convertit tamquam ad objectum operationis suae; quoniam omnis actio pendet ab objecto suo, absurda autem est qualiscumque dependentia Dei a creatura; et ideo Deus non vacat nisi sibi, et omnia movens manet in se immobilis, et cum sit simplex et secum tantum agens et vivens, omnia tamen implet magnitudine virtutis suae. Alio quoque modo est Deus in creatura, videlicet, non tamquam agens in eam, sed tamquam objectum actionis ejus, cognitionis nempe et amoris creaturae rationalis: talis autem modus non pertinet ad immensitatem nisi consequenter, quia non accipitur secundum Dei virtutem et operationem, sed secundum actum quem creatura exercet per virtutem quam a Deo accepit, et per quem Deum possidet vel Deo fruitur; et secundum hoc dicitur Deum esse in ea.

c) Igitur modo isto interim seposito, de immensitate sciendum est quod potest ipsa intelligi de cognitione et de efficientia. Deus est immensus cognitione, quia noscens omnia possibilia, novit etiam quaecumque quovis tempore sunt, eadem scientia qua possibilia, secundum rerum essentiam; siquidem non minus nosset, si non creasset; nec aliter creavit nisi qualiter novit; licet non ideo praecise creavit quia novit, sed quia voluit; quae videlicet voluit ex infinitis quae novit, haec ut crearentur elegit. Huic autem scientia rerum secundum earum essentiam, cum ab earundem rerum existentia praescindat, adjicienda est notitia existentiae pro iis quae Deus existentia novit; verum haec notitia in ea involvitur quam Deus habet voluntatis suae de certis rebus ad existentiam producendis. Vnde nihil per creationem accrescit scientiae Dei, qui in seipso et per seipsum summa simplicitate ac immutabilitate cognoscit universa. Haec autem scientia Dei, quamvis in se una ac simplicissima, admittit divisionem secundum terminum. Porro ratio essentiarum est essentia Dei secundum quod omnia quae esse possunt extra Deum, eminenter continentur in ea: sed est etiam intellectus Dei, quatenus totam comprehendens divinae essentiae perfectionem, concipit diversos modos quibus essentia ipsa potest participari extra Deum, id est, concipit essentias possibilium secundum proprias formas earum, secundum quas non sunt in essentia divina, ut essentia est, in ea quippe non continentur formaliter, sed eminenter; propter quod dicit Evangelium omnia per Verbum esse facta, quia cum illud

sit expressio divinae intellectionis seu imago omnium quae Deus de seipso intelligit, consequenter est etiam idea exemplaris, una simul et multiplex, omnium operum Dei. Ista ergo cognitio rerum secundum earum essentias quae praescindit ab earundem existentia, vocatur scientia simplicis intelligentiae, et secundum eam quidem est Deus immensus, de qua dicit Scriptura quod „attingit a fine usque ad finem fortiter, et disponit omnia suaviter,“ quod sane pertinet ad immensitatem formaliter. Alia vero est in Deo scientia cujus objectum non est essentia creaturae praecisa ab existentia, vel tamquam exemplar rei faciendae, sed opus jam perfectum seu essentia ut existens; vel quae, ut melius dicam, non consistit nisi in notitia existentiae eorum quae inter possibilia elegit Deus ut essent; nam rerum naturae, sive possibilem sive existentium, scientiae simplicis intelligentiae objectum constituunt. Hanc rerum existentium, ut existentium, notitiam scientiam visionis vocant, secundum quam de Deo dicit Apostolus: „Omnia nuda et aperta sunt oculis ejus.“ Haec autem scientia potius effective ad immensitatem pertinet quam formaliter; nam in tantum videt Deus ea quae sunt quovis tempore, in quantum per scientiam simplicis intelligentiae essentias omnes novit et rerum ordinem disponit, et propter infinitam efficaciam voluntatis suae talis necessario est universitas creaturarum perfectione, numero et ordine qualem ipse decrevit. Et haec voluntatis divinae efficacia¹⁾ est immensitas secundum efficientiam, de qua dicit Apostolus: „In ipso vivimus et movemur et sumus.“ Duobus igitur modis est Deus causa creaturae, per scientiam videlicet exemplarem, et per virtutem efficientem, et ambo pertinent ad immensitatem formaliter, quoniam

¹⁾ Intellige, non secundum volitionem simpliciter, sed secundum virtutem efficientem, quae in voluntate ipsa esse potest: sicut enim divina voluntas non solum amat, sed amorem etiam spirat, id est Spiritum S. producit intra Deum, similiter praeter actum volitionis, ut sic, potest habere vim productivam relate ad creaturam. Et hoc videtur esse tenendum, nam nequit in Deo esse, ut alias ostendimus, virtus specialis ad solam creaturae productionem, quoniam creatio non est necessaria, et sic posset virtus illa manere in actu primo seu absque exercitio, quod in Deo esse non potest. Si autem creaturae productio faciendae est per aliquam ex virtutibus quae sunt principia operationis ad intra, alia haec esse non posse videtur in ratione efficientis quam voluntas; nam quodcumque supponatur principium productionis, haec dependet a determinatione voluntatis, si quidem creatio libera est; in intellectu autem divino, sive attendatur cognitio rerum sive earum repraesentatio in Verbo, sive productio ipsius Verbi, nihil dependet a determinatione voluntatis, et eodem modo Deus res cognosceret et haec in Verbo repraesentarentur, si nihil creatum esset; et, quod magis ad rem facit, actus voluntatis in Deo praesupponit actum intellectualem jam consummatum; unde si potentia executiva in productione creaturae pertineret ad intellectum, creatio esset necessaria, quoniam a voluntatis determinatione pendere non posset. Ceterum, quidquid de hoc sit, immensitas secundum efficientiam est immensitas secundum virtutem potentiae executivae; et hoc est quod praecipue in texto significare intendo.

immensitas habet rationem virtutis quae se extendit ad omnia possibilia extra Deum, ad rei autem cujuslibet effectiorem vel creationem duo requiruntur et sufficiunt ex parte causae liberae, scire nempe quod faciendum est, et virtutem efficientem exercere in ordine ad determinatum effectum. Et ideo dixi quod scientia visionis non pertinet ad immensitatem formaliter sed effective, quia non se habet tamquam principium effectiorem vel creationis, sed supponit jam existentem effectum, saltem secundum divinum decretum de eo producendo. Insuper de scientia simplicis intelligentiae notandum est quod quamvis vere pertinet ad immensitatem formaliter, eo quod habeat rationem causae exemplaris, verum cum praescindat ab existentia creaturae quatenus eodem modo Deus rerum naturas novisset si non essent, nec proinde ideo sunt praecise quia eas novit, sed quia dat eis esse per virtutem efficientem, ideo, proprie loquendo, non est Deus in creatura per hanc scientiam, sed per causalitatem physicam qua dat ei esse et operari, et secundum quam dicit Apostolus quod in Deo vivimus et movemur et sumus. Est ergo Deus in nobis quatenus nos sumus in eo, quia non est in nobis nisi dans nobis esse quod sumus: porro si nos non essemus, non esset ipse in nobis, et tamen eodem modo ac nobis existentibus cognosceret id quod sumus; et sic manifestum est quod non est ipse in nobis cognoscendo id quod sumus, sed dando nobis esse quod sumus. Et jam ex hucusque delibatis concludere licet immensitatem Dei intelligendam esse secundum cognitionem et efficientiam, et consequenter eodem modo se habere Deum ad omnes creaturas secundum immensitatem, quia omnes cognoscit pariter, omnesque pariter e nihilo educit atque in esse conservat, movetque ad fines earum; ad quae sane reducuntur omnia quae ad immensitatem spectant.

d) Sed hujus causalitatis Dei effectus diversi sunt inter se quatenus diversi gradus entitatem creaturae a Deo participant; et pro suae entitatis perfectione quaedam creaturae speciali modo se habent ad Deum praeter omnibus communem relationem dependentiae ab eo tamquam a causa. Creaturae namque universim de bonitate Dei aliquid entitatis participant; sed creaturae rationales ex eadem divina bonitate habent insuper quod Deo fruuntur per cognitionem ejus et amorem. Hujus autem fruitionis triplex modus distingui potest, naturalis nempe, supernaturalis, et beatificus. Equidem cognitio naturalis Dei sufficit ut creatura aliquatenus fruatur Deo, juxta illud Apostoli: „Invisibilia enim ipsius (Dei) a creatura mundi per ea quae facta sunt, intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque ejus virtus et divinitas“: verumtamen per talem cognitionem Deus non est personaliter praesens creaturae ut cognitionis objectum, et ideo secundum hujusmodi

cognitionem dici nequit quod praeter praesentiam Dei in omni creatura per immensitatem specialis est praesentia personalis Dei in creatura rationali: habetur autem haec specialis praesentia Dei in visione beatifica, in qua intellectus creatus immediate apprehendit ipsam divinam essentiam; et hic modus fruendi Deo in patria coelesti non participatur in via seu in praesenti vita. Est autem in patria, praeter hanc immediatam unionem divinae essentiae, tamquam objecti, ad intellectum creatum, alius modus specialis praesentiae personalis Dei in creatura secundum cognitionem ipsius creaturae, quoniam Deus non solum se exhibet beato ut objectum contemplandum in lumine gloriae, sed etiam ut amicum qui loquitur ad cor ejus in societate charitatis reciprocae, et cujus ipse sentit personalem praesentiam tamquam in se operantis; qui quidem modus fruendi Deo separabilis est a visione beatifica, et participatur in via, nam in mystica contemplatione sentit anima, coelestium virtute donorum, personalem Dei praesentiam, quamvis ejus essentiam non videat, ipsique ad cor suum loquenti dulciter adhaeret. Haec porro personalis praesentia Dei specialis est quatenus anima eam sentit vel percipit, et ideo specialis est in ratione praesentiae objectivae; nam Deus, ut agens in creaturam eodem modo semper est praesens personaliter in ea, sustentans, videlicet, penetrans, pervadens totam rerum entitatem, quicumque sint effectus operationis suae, secundum quos dumtaxat admittendae sunt differentiae. De tali praesentia dicitur in Psalm. 138: „Si ascendero in coelum, tu illic es; si descendero in infernum, ades.“ Eodem sane modo praesens est Deus in coelo et in inferno personalitate sua, quamvis diverso secundum effectus causalitatis suae; nam in inferno est existentiam damnatorum conservando eosque puniendo, a quibus aliunde longe recessit privans eos gratia sua, ut non possint ad eum accedere, juxta illud: „Discedite a me maledicti in ignem aeternum“; in coelo autem est ostendens beatis omne bonum, ipsam nimirum essentiam suam. Nequaquam Deus ad aliquod ens accedit aut ab aliquo recedit personalitate sua, cum necessario omnia quae sunt, intime penetret virtute sua, et omnia in ipso constant: proinde cum dicitur Deum appropinquare nobis, aut quid simile, intelligendum hoc est de effectibus bonitatis ejus, per quos facit ut nos appropinquemus ei per cognitionem et amorem. Unde praeter praesentiam Dei objectivam sive in visione divinae essentiae, sive in mystica contemplatione praesentis vitae, non datur specialis praesentia personalis Dei in anima justi, distincta a praesentia per immensitatem, quoniam Deus aut est praesens in creatura tamquam subjectum agens in eam, quod pertinet ad immensitatem, aut tamquam objectum cognitionis ejus, et haec est specialis praesentia personalis Dei in anima justi. Quidam specialem Dei prae-

sentiam personalem cum speciali communicatione ejus ad animam justī, de qua infra (lit. e) loquemur, confundentes, sola praesentia speciali sub ratione objecti cognitionis non sunt contenti, quia talis praesentia, ajunt, non importat specialem modum inexistendi Dei in anima justī, distinctum a modo inexistendi per immensitatem; quod quidem verum est intelligendo per hunc specialem modum inexistendi Dei in anima inhabitationem ipsius animae in infusione gratiae sanctificantis; nam vel ipsa visio beatifica, secundum quod visio est, non habet rationem nisi unionis intellectualis cum Deo, est enim actus creaturae; et per se formaliter non sanctificat, quia pertinet ad intellectum; animae autem inhabitatio importat operationem Dei sanctificantis eam: unde cum animae sanctificatio neque in simplici praesentia Dei per immensitatem, id est, in solo hujus praesentiae conceptu, neque in praesentia Dei objectiva, seu secundum creaturae cognitionem, contineatur, manifestum est admitti debere specialem modum inexistendae Dei in anima distinctum a praesentia objectiva, siquidem praesentia Dei animam sanctificantis est praesentia subjecti agentis; et etiam distinctum a modo inexistendi per immensitatem simpliciter, verum non secundum rationem praesentiae personalis, sed secundum specialem communicationem divinitatis ad animam, per quam anima fit templum Dei, simulque inhabitatur a Deo. Dico ergo quod habitatio Dei in anima tamquam in templo suo est specialis communicatio Dei ad animam, non specialis praesentia personalis, distincta nempe a praesentia per immensitatem. Inepte autem diceretur quod praesentia personalis Dei animam inhabitantis tamquam templum suum ideo est specialis quia si per impossibile Deus non esset alias personaliter praesens in anima, hac sola inhabitatione praesens fieret; inepta, inquam, est haec ratio, quia idem omnino dicere licet de omni prorsus effectu extra Deum, sive supernaturali sive naturali; imo sola conservatione creaturae in suo esse Deus praesens est personaliter in ea, et quidem praesentia qua major aut minor, uti ostendimus, dari non potest. Itaque secundum animae sanctificationem ponenda est specialis communicatio Dei ad animam, non specialis praesentia personalis; utique vero datur specialis praesentia personalis, etiam in hac vita, secundum quod in mystica contemplatione cognoscit anima praesentiam Dei per immensitatem, id est, praesentiam Dei in se operantis, ita ut ad hujus specialis praesentiae explicationem praesentia per immensitatem et praesentia secundum cognitionem creaturae accipiendae sint conjunctim, non divisim; si enim accipiantur divisim, manifestum est neque praesentiam per immensitatem habere rationem praesentiae specialis, cum eadem sit ad omnia entia, neque praesentia per cognitionem creaturae rationem praesentiae personalis,

quia Deus non unitur personaliter intellectui creato tamquam cognitionis objectum nisi in lumine gloriae: si vero ea quae agit Deus in animam, quod pertinet ad immensitatem, conjungamus cum cognitione animae, quae Deum sentit in se operantem ac proinde personaliter praesentem, sic habemus specialem modum praesentiae personalis Dei in anima, distinctum a praesentia per visionem beatificam, in quo anima vere fitur praesentia Dei sui, qui quamvis adhuc non ostendit ei faciem suam, eam tamen ineffabiliter alloquitur in charitate seu in amore perfectae amicitiae, cui allocutioni anima respondet per amorem suum, et sic inchoatur beatitudo visionis beatificae, ad quam anima charitate in Deum inflammata incessanter adspirat. Haec igitur personalis praesentia Dei, tamquam subjecti agentis, in anima, cum non sit specialis, ut personalis est, nisi secundum animae cognitionem, (nam ex parte Dei agentis praesentia personalis ejus differentias non admittit, quae in effectibus dumtaxat inveniuntur actionis ejus) merito, ut specialis est, revocatur ad objectivam. Jamque de speciali communicatione Dei ad animam justī, quam a speciali praesentia personali Dei distinguimus, sermonem faciamus.

e) Si naturalem animae amorem in Deum cum supernaturali comparemus, sicut cognitionem Dei naturalem cum supernaturali comparavimus, invenitur profecto naturalis amor habitudo specialis esse creaturae ad Deum, et aliqualis fruitio ipsius Dei, sicut de naturali cognitione diximus: sed sicut per naturalem cognitionem Dei non habetur specialis praesentia personalis Dei in creatura, ita amor naturalis Dei communem rationem perfectionis creaturae connaturalis non excedit; non importat participationem divinae vitae et beatitudinis quae competit filio Dei adoptivo, homini scilicet ad statum supernaturalem per divinam gratiam evecto et charitate perfecta amanti Deum, de qua dicitur 1 Joan. 4: „Deus charitas est: et qui manet in charitate, in Deo manet, et Deus in eo:“ in Deo utique manet, quoniam vivit de spiritu Dei; et Deus manet in eo, quia communicat ei vitam suam per infusionem gratiae sanctificantis qua divinae efficitur consortes naturae. In divina gratia animae infusa attendenda est ratio effectus et ratio specialis effectus seu effectus natura: quatenus gratia sanctificans est effectus divinae potentiae, sic non est Deus per eam speciali modo in anima, sed per immensitatem simpliciter; spectata vero gratiae sanctificantis natura, anima per eam consecratur in templum Dei, et per ejusdem infusionem inhabitatur a Deo; et hic modus inexistendi Dei in anima specialis est secundum quod Deus communicat animae vitam suam, seu dat ei ut vivat de spiritu suo, non secundum personalem Dei praesentiam, quae differentias non admittit. Rursus duplex distinguendus est respectus in anima sanctificata per gratiam: alter ad

eamdem gratiam tamquam ad accidens suum quo ipsa informatur, et tamquam ad donum Dei quod a Deo in se derivatur; alter vero ad Deum ipsum non solum tamquam ad doni largitorem, quod omnibus Dei donationibus commune est, sed etiam tamquam ad principium vivificans quod ipsi animae communicat vitam suam: itaque per divinam gratiam, quatenus haec est accidens animae, consecratur anima, ut supra dixi, in templum Dei; et per gratiae infusionem quae est vitae divinae communicatio, templum hoc inhabitatur a Deo. Non igitur prius consecratur hoc templum quam inhabitatur, sed utrumque simul fit et eadem actione, quia nec potest anima esse templum Dei seu digna habitatio divinae majestatis nisi quatenus sancta efficiatur per gratiam Dei, neque alius quam per ejusdem gratiae infusionem vel animae sanctificationem concipi potest inhabitationis modus, cum specialis praesentia personalis Dei in anima non sit possibilis nisi sub ratione praesentiae objectivae seu per animae cognitionem. Vnde haud recte ratiocinantur qui ex eo quod gratia sit accidens animae per quod ipsa formaliter sanctificatur, templum vero non gratiae aut alicui dono Dei, sed Deo ipsi debeatur, concludunt inde habitationem Dei in anima tamquam in templo suo non posse in gratiae infusione consistere, sed in speciali modo praesentiae personalis Dei. Equidem templum Dei quod est anima justae, Deus ipse personaliter inhabitat; sed haec inhabitatio aliud esse non potest quam influxus quo Deus communicat animae vitam suam, ita ut fiat in ea immutatio et assimilatio ad Deum; Deus enim non movetur, non accedit ad aliquod ens personalitate sua, ne in eo quidem sensu quod creatura appropinquet Deo, quod aliter fieri non potest quam per cognitionem et amorem creaturae rationalis, quod nequaquam importat majorem propinquitatem Dei ex parte sua, cum data existentia cujuslibet creaturae, sola conservatione ejus praesens sit Deus in ea intime et quam maxime: unde dicendum est quod in quantum gratiae infusio est effectus divinae potentiae, in gratiae infusione est Deus praesens in anima per immensitatem; sed ratione habita specialis effectus qui est assimilatio animae ad Deum seu vitae divinae communicatio, non solum dicitur Deus praesens esse in ea personaliter sicut in omni creatura, sed esse in ea tamquam in templo suo: in quo quidem templo Deus primo simpliciter inhabitat per gratiae infusionem, ut in infantibus baptizatis; deinde in adultis adoratur mediante lumine fidei et per exercitium charitatis; postea in mystica contemplatione non solum per fidem Deus praesens cognoscitur ab anima, sed etiam experimentaliter, et anima Deo dilecta accedit jam ad recipiendum osculum divini Sponsi sui, ab ipso utique invitata in colloquiis charitatis; sed eo adhuc plene non fruitur, donec ipse non ostendat ei faciem suam in lumine gloriae.

Diversi equidem sunt conceptus inhabitationis et sanctificationis animae, sed haec diversitas respondet duobus respectibus quos in anima sanctificata distinximus, ad gratiam nempe, qua sanctificatur formaliter, et ad Deum, a quo sanctificatur efficienter: unde sicut in anima ponitur duplex respectus secundum unum effectum sanctificationis, ita et in Deo secundum unam actionem qua effectus ipse producitur; nam anima efficitur sancta secundum quod formam sanctificantem acquirit ex actione Dei, unusquisque enim sanctus est sanctitate propria non sanctitate alterius, et ideo actio Dei in animam vocatur sanctificatio non secundum respectum ad animam tantum, sed ad animam et ad gratiam simul, id est, vocatur sanctificatio quatenus causat in anima id quo ipsa formaliter sanctificatur; inhabitatur autem anima a Deo secundum quod Deus agit in eam, et ideo actio Dei animam sanctificantis vocatur inhabitatio secundum respectum ad animam tantum, id est, secundum communicationem Dei ad animam unde gratiae perfectio oritur in ea, et sic habet ipsa vivere de spiritu Dei. Nequaquam istud intelliget quisquis erraverit circa naturam gratiae, putans Deum aliter in nos influere vitam supernaturalem quam naturalem. Una et eadem anima naturaliter vivit et supernaturaliter, et utrumque vivendi modum habet ab inspiratione Dei: de vita enim naturali dicit Scriptura (Gen. 2, 7): „Formavit igitur Dominus Deus hominem de limo terrae, et inspiravit in faciem ejus spiraculum vitae, et factus est homo in animam viventem;“ de supernaturali autem (Gal. 4, 6): „Misit Deus Spiritum Filii sui in corda vestra, clamantem: Abba, Pater;“ et Joel 2, 28 dicit Deus: „Effundam spiritum meum super omnem carnem;“ quod symbolice significatum est per insufflationem Christi in discipulos suos cum dedit eis potestatem remittendi peccata dicens: „Accipite Spiritum Sanctum: etc.“ Itaque si Deus est in anima personaliter per immediatum influxum quo eam creat atque conservat vel dat ei vivere naturaliter, quod Apostolus significat dicens: „in ipso vivimus;“ etiam est personaliter in ea per immediatum influxum quo dat ei supernaturaliter vivere: atqui dare vitam supernaturalem est gratiam infundere: ergo gratiae infusio nihil aliud est quam immediata communicatio Dei ad animam, seu Dei in animam inspiratio per quam datur ei vivere de spiritu Dei: posita autem hac immediata communicatione, quid ultra, quaeso, desiderandum superest ut Deus eatenus animam ut templum suum inhabitare dici possit quatenus gratiam ipsi infundit, quod est dare ei spiritum Dei, seu eundem spiritum ei communicare ut de ipso spiritu vivat? Quod est igitur simplex Dei inexistencia in anima per spiritationem qua dat ei vivere naturaliter seu illam in esse conservat, hoc est inhabitatio Dei

in ipsa anima per inspirationem qua dat ei participationem vitae divinae seu facit eam divinae consortem naturae: hic autem secundum inexistentialitatem modus dicitur inhabitatio, tum quia vel temporis vel saltem naturae ordine praesupponit primum, id est, supponit animam iam existentem, tum et praecipue quia per hanc Dei inspirationem fit anima templum Dei, in quo ipse adoratur, et quidem modo qui decet Dei filium, et in quo proinde Deus sibi complacet. Porro creatio, conservatio et inexistentialitas Dei in creatura unum et idem sunt in utroque ordine, naturali et supernaturali: creatur enim anima et sanctitas ejus per spirationem Dei; et per spirationis continuationem utraque conservatur; et in tantum est Deus in anima tamquam in creatura simpliciter et tamquam in templo suo, in quantum per spirationem dat ei esse et sanctam esse: igitur haec omnia ex parte Dei una spiratio sunt pro unoquoque ordine respective; sed diversa significant ex parte animae, nam licet creatio et conservatio sint una et eadem actio, et quidem sine successione, ex parte Dei, verum in anima creatio importat existentiam simpliciter seu existentiam instantis indivisibilis, conservatio autem existentiae durationem seu extensionem; et haec intellige sive de animae substantia, sive de sanctitate ejus:¹⁾ inexistentialitas vero et inhabitatio non dicunt relationem causalitatis sicut creatio et conservatio, sed relationem unionis; quae tamen unionis relatio quae ex parte animae realis est, consequitur in ea relationem effectus ad causam Ne quis autem miretur quod ad significandum unam et eandem actionem Dei vivificatricem nunc inspirationis nunc spirationis nomen usurpem, addo, et concludo, quod spirationem voco actionem Dei quatenus vitam causat, inspirationem vero, quatenus vitam infundit: spiratio enim per quam anima creatur, non est inspiratio respectu ipsius animae, quia non praesupponit animam existentem in quam cadat actio divina, sed est ipsius animae productio; bene vero dici potest inspiratio respectu corporis cui anima infunditur, et in hoc sensu loquitur Scriptura dicens: „inspiravit in faciem ejus spiraculum vitae,“ id est, spiraculum vitae quod Deus spiravit, corpori quod formaverat, infudit: et similiter vitam supernaturalem Deus spirat quatenus eam producit; inspirat vero, quatenus eam animae infundit.

(Continuatio in fasc. seq. anni proximi XX.)

¹⁾ Nomine creationis, respectu gratiae vel sanctitatis, non intendo significare eductionem e nihilo, sed productionem simpliciter.

Servitien und Anniversarien der Cistercienser- Abtei Heiligenkreuz.

Von P. Georg Lanz, Capitular von Heiligenkreuz.

(Fortsetzung zu Heft III. 1898, S. 389—394.)

B. Bewegliche Pitanztage.

Servitiis dictis, quae secundum hocce Sanctae Crucis Calendarium Consolatorium, Certis diebus immobiliter celebrabantur, cum annumerentur etiam servitia Favorabilia, quae partim mobiliter secundum diem diversum suis Festivitatibus, partimque generaliter secundum certae obligationis Titulum debebant observari; horum inter specificamus:

1mo Diem Dominicam infra Octavam Epiphaniae, qua de Andreae Carnificis beneficio plenum Celebrabatur servitium.

2do Anniversarium Magistrorum Henrici de Hassia, et Henrici de Oyta, quod sive ante sive post Quadragesimam Celebrabatur dabatur Conventui Pitantia.

3tio Feriam secundam post Purificationem B. M. V. Festum, qua de Dominorum de Pottendorff oblatione plenum tribuebatur servitium.

4to Dominicam Invocavit qua de Chranesti beneficio plenum tribuebatur servitium.

5to Dominicam Reminiscere qua de Faustlini legatione plenum habebatur servitium.

6to Dominicam Oculi, qua de eiusdem Faustlini beneficio plenum agebatur servitium.

7timo Dominicam Laetare quâ de Griffonis Fundatione plenum Ministrabatur servitium.

8vo Feriam secundam post Dominicam Laetare, qua Infirminus dabat duo Frusta Piscium, quod servitium Magistrum Montis de Gumpoldskirchen respiciebat.

9no Dominicam Judica, qua de alicuius Matris, Fratris Simonis Constitutione plenum celebrabatur servitium.

10mo Dominicam Palmorum qua de Piscatore in Paumgarten pleno fruebatur servitio.

11mo Vigiliam sive Coenam Domini, quâ de Ortolfi de S. Vito in Carinthia plenum distribuebatur servitium et eadem Die Trecenti panes et duae Vrnae¹⁾ Vini dabantur Pauperibus.

12mo Totam Quadragesimam qua singulis Diebus Vnum Frustum Piscium obtingebat cuilibet Fratri de Fundatione Plebani in Gumpoltskirchen.

13tio Vigilium Paschae quâ de prima Fundatione ordinabantur duo Frusta Piscium.

¹⁾ Mass für Wein und Bier.

14to Ipsum Diem Paschae, qua de Tursonis Collatione plenum servitium in Conventu Observabatur.

15to Tres Dies immediate sequentes, quibus Camerarius Cuilibet Fratri Vnum Frustum Piscium debebat dare.

16to Feriam quintam Sextam et Sabatthum quibus de Servitio Griffonis adhuc quivis Frater Vnam partem Piscium habebat.

17tmo Dominicam Quasimodo Geniti, qua de Dominorum de Saxengang Proventibus plenum Servitium peragebatur.

18vo Feriam Sextam post Dominicam Quasi modo Geniti, quâ de Conradi Schaffer oblatione in Gumpoldtskirchen Vnum Frustum Piscium dabatur Cuivis Fratri Conventuali.

19no Feriam Tertiam post Festum S. Georgij quâ duo Frusta Piscium de Certis Redditibus, singulis obtingebat Fratribus.

20mo Vigiliam nostrae Dedicationis Ecclesiae, qua Prior Vnum Frustum Piscium Cuivis Fratri dabat. Ob quod onus habebat Redditus Vnius Tabuli de Vineae quae dicitur Lan sita in Pfaffstetten; ex quo Redditu patet, quantum olim poterat pro Vno Tabulo sive Floreno poterat comparari: Cum etiam nos meminimus pro 18 solidis sive vetero moderno Imperiali 45 Vrnas Vini fuisse antiquitus comparatas emptionis Titulo.

21mo Dedicationem ipsam Ecclesiae nostrae, quâ de Fundatione prima omnibus praesentibus in particulari cuilibet Fratri duo Frusta Piscium dabantur.

22do Dies Rogationum,¹⁾ qua cuilibet Vnum Frustum Piscium obtingebat.

23tio Diem Ascensionis Domini, qua de prima Fundatione Vnum Frustum Piscium serviebatur.

24to Feriam sextam quâ de Hugonis de Engelstatt(?) proventu Vnum Frustum Piscium Ministrabatur.

25to Octavam Ascensionis Domini, quâ de Dominorum de Arnstein donatione duo Frusta piscium ordinabantur.

26to Vigiliam Pentecostes, quâ de prima Fundatione duo Frusta Piscium Cuivis Fratri Conventuali praebebantur.

27tmo Diem sanctum Pentecostes, quâ de Spanonis aliquius Ordinatione plenum agebatur servitium.

28vo Feriam quartam post Pentecosten, quâ de Cuiusdam sacerdotis oblatione Cuilibet Fratri duo Frusta Piscium praescribebantur.

29no Feriam Sextam, quâ de Dominorum de Pergau Fundatione plenum celebrabatur servitium.

30mo Vigiliam Ssmae Trinitatis qua de Domini de Harsendorff Dotatione pleno fruebatur servitio.

¹⁾ Bittag (rogare = bitten).

31mo Dominicam Smae Trinitatis quâ de Dominorum de Rauhenstein proventibus plenum conferebatur servitium.

32do Festum Corporis Christi quo de alicuius Haussionis Locupletatione duo Frusta Piscium cum similia praesentabatur Fratribus.

33tio Feriam sextam post hoc Festum, quâ de Dominorum de Arnstein bonis, plenum Fratribus praebebatur servitium.

34to Totum Adventum, quo quotidie de Dominorum de Pfannenberg Vnum Frustum Piscium singulis exhibebatur Fratribus.

C. Kämmerer-Pflanzen.

Accedit quod ex summa Reddituum quae erat 171 Florenorum sive Talentorum ac 3 solidarum duorumque Denariorum Camerarius generaliter quovis Anno debebat ea quae sequuntur:

1mo In Festo S. Paschae usque ad Festum S. Joannis Baptistae tenebatur Conventui duo Ova tam pro prandio quam pro coena: Post Festum vero solum tenebatur mane dare duo Ova et ad Coenam prout consvetum fuerat usque ad Carnis Privium id est Bacchanali quo Tempore etiam saeculares Carnibus privantur.

2do Tenebatur quotidie eidem Vnam Pitantiam dare, qui Missam cantabat, coquinarijs autem Vnam Pitantiam et Lectori Mensae duas pitantias sive de Ovis sive de Piscibus.

3tio Tenebatur Conventum expedire in omnibus Communicationibus et septimanis sive fuerit cum Carnibus sive Piscibus.

4to Quicumque fecerat sermonem in Capitulo, eidem tenebatur illo Die dare Vnam Pitantiam.

5to Omnibus Decumbentibus et Infirmis tenebatur aliquantulum lautius et melius providere prout eorum infirmitas expostulabat.

6to Tenebatur expedire nocturnas Tunicas(!), Cucullas, Missales, et caetera Vestimenta prout Necessitas Fratrum exquirebat vel consilium Domini Abbatis aut Seniorum, sive Facultatum Census proveniens permittebat.

7tmo Nigras Cucullas tenebatur procurare prout se extendebat census Dominae de Rauhenstein, non secundum Ordinem, sed secundum pecuniam et Necessitatem Fratrum ad minus septem cucullas.

D. Reducierter Pflanz-Katalog vom Jahre 1681.

Pro quibus servitijs tum mobilibus tum immobilibus tumque etiam generalibus Sacerdotes assumebant Collectam alij qui sub Ordinibus erant septem Psalmos dicere obligabantur: sine dubio illis solum Diebus quibus servitium administrabatur: sub gravi comminatione quâ scilicet si hoc negligerent aut secus

facerent indignationem Omnipotentis DEI se crederent incurrere. Illi autem qui huius modi institutionem impedirent sive impedire fecerint sive aliquomodo adversus agerent, quo solatia vel non darentur vel suffragia animarum non haberentur, non solum indignationem temporalem sed aeternalem pro his quae aeternaliter fundantur sibi noscerent tribuendum et sciant se ab Animabus, pro quibus illa solatia ordinata sunt et fundata accusandos et in Iudicio Divino cum indignatione districte indicandos.

Comminationis huius gravissimae Dictis non obstantibus, quibus mediantibus merito negligenter ac impediētes bonam Fundatorum Voluntatem poterant incurrere pro qualitate Criminis certam Culpam aut Poenam: Nihilominus tamen quia a Tempore illo quo Anno 1481 per Sixtum sive Xistum quartum sacer Cisterciensis Ordo quoad Comestionem Carnium accipit Dispensationem, supponimus cessasse eiusmodi servitium Administrationem: Hinc Vltius inter Calendarium Ordinarium per Gregorium 13tium Ao 1581 Correctum et Calendarium nostrae Sanctae Crucis Consolatorio deduximus talem distinctionem in illo priore fuisse sublato decem dies caeteris manentibus: In isto autem supermansisse tantum decem dies caeteris sublatis intelligendis solemnem per Pisces Tractationem pro 1681 Anno quo primitus ante bellum Turcicum, hunc Fasciculum Conscripsimus eosque fuisse Ordine 1mo Dominicam Laetare 2do Festum S. Benedicti 3tio Festum Annuntiationis B. M. V. 4to Dominicam Palmarum, 5to Coenam Domini omnes quinque Dies tempus quadragesimae habentes. 6to Feriam sextam post Pascha id est 11mam Aprilis, qua Die Veneris annuatim R'mi D'ni Clementis pro tempore existentis, Dies eius Electionis Festive recolebatur. 7tmo Festum Assumptionis B. M. V. Feria sexta celebratum. 8vo Festum omnium S'sorum 9no Festum S. Leopoldi nostri Fundatoris Vtrumque Die Sabatthi solemnisatum ac tandem 10 Festum Praesentationis B. M. V. Die Veneris sanctificatae. Expedito hoc modo cum suis servitijs Calendario nostro sanctae Crucis Consolatorio superest ut semel ac simul dicamus, quid sancta Crux Vicissim gratitudinis Ergo pro omnibus et singulis beneficiis nostris Patronis tum in genere tam in specie antiquitus praestiterit, quidve de facto in Praesens usque Tempus Circa ipsos observet. Praeter eundo namque illa servitia Temporalia quibus antiquitus 27 Calcearum nocturnalium paria vulgo Filzschuch dicta, Cultellos scriptarios, Marsupia aurea et argentea, Panem dulcem vulgo Lebzelten, Caseos, Cochlearia, Pocula, scutellas, Orbes, Rostra, Palas omnia ex ligno, Currum, Anseres, Pecuniam, Funem: certis Dominis, certis diebus de certis Foundationibus obligabatur praestare et partialiter adhuc praestat; spiritualem porro ipsam gratitudinem Proportionaliter super abundantem de

Libello R'mi D'ni Clementis, Cui Titulus Notitia Vniversalis Sanctae Crucis praesentes tamen ac Futuri Successores sub istis excipiant formalibus.

„Postquam diu multumque non tantum a Privatis Monasteriorum Superioribus, sed in ipso etiam Capitulo Generali Ordinis nostri sacri deliberatum fuit, qualiter quorundam Priorum Intentioni, qui pro Anniversarijs celebrandis certa bona Monasterijs Contulerunt et Fundarunt, satis fieri posset nihil autem Vnquam determinatum: Ego Principaliter Fundationes quibus defacto fruimur et ex quibus adhuc hodie Vivimus, examinans infra scripta Anniversaria specificè pro pijssimis illis Fundatoribus tenenda aequum et Justum esse dum, et id circo etiam de Mense defacto habentur et cantantur prout sequetur: Credens alijs omnibus, qui tantum Minuta aliqua | pro quibus hoc Tempore Vix privatum Vnum Sacrum legentur: | in Gazophylacium Mnrij S. Crucis pro Anniversario habendo proiecerunt, satisfieri per Multitudinem Sacerdotum, quorum Vbi tunc decem fuerunt, modo quadraginta et plures sunt; qui et Anniversaria mensium et alia viginti Sacra Lambertina pro benefactoribus Monasterij praeter sacra Conventualia exacte persolvunt.

E. Anniversarien der Fürsten.

Ordo Anniuersariorum in S. Cruce diebus non impeditis
Celebrandorum.

1mum.

In Januario Anniversarium Friderici 2di Regis Romanorum, Ducis Austriae(?), qui multa bona fecit Monasterio nostro, deditque ducenta talenta pro Missa quotidiana. Olim hoc Anniversarium fuit habitum tertio Idus Januarij.

2dum.

In Februario Henrici Ducis Austriae filij fundatoris nostri, qui dedit nobis Münchendorff et emit nobis Sigenfeldt. Olim habebatur Idibus Januarij.

3tium.

In Martio Henrici Ducis de Medlico qui dedit nobis Septem Vineas et villam Sultz non procul a Monasterio, procuravitque nobis Sylvam supra Tallern. Olim celebratum fuit quarto nonas Septembris.

4tum.

In Aprili Leopoldi Ducis Bauariae Filij Fundatoris nostri, qui dedit nobis Trumau et Tallern et plures vineas, olim celebratum fuit decimo quinto Kalend. Novembris.

5tum.

In Maio: alterius Leopoldi Ducis Austriae, qui contulit nobis Nidersultz Paumbgarten et Sylvam quandam penes Monasterium. Olim habitum fuit pridie Kalen: Januarij.

6tum.

In Junio: Andreae Regis Vngariae et Vxoris eius Gertrudis, qui dederunt nobis novum praedium seu Münchhoffen in Vngaria: olim celebratum fuit tertio Nonas Sept:

7timum.

In Julio Hemerici Regis Vngariae et Vxoris eius Sophiae qui dederunt nobis Regis Curiam seu Königshoffen, modo a pago adiacente per abusum Wulffleinstorff dictam. Olim habebatur quarto Idus Decembris.

8vum.

In Augusto: Friderici primi Ducis Austriae qui dedit nobis Wetzleinstorff. Olim celebratum fuit Sexto Kalendas Maij.

9num.

In Septemb: Ottocari Regis Boëmiae et Gertrudis Ducissa Austriae Vxoris eius(?) qui nobis contulerunt Parochiam in Allandt.

10mum.

In Octobri: Domina Comitissa Osanna quae nobis Winden contulit.

11mum.

In Novembri: Belae Regis Vngariae qui montem penes Winden cum Vineis et Jure Montano nobis contulit.

12mum.

In Decembri: Alberti Ducis Austriae qui plurima insignia Privilegia, quibus defacto fruimur nobis dedit: Monasteriumque ab Vngeldt exemit.

F. Sequuntur Reliqua Anniversaria olim adhuc Anno 1516 celebrari solitae.

1.

Quarto Nonas Julij Henrici Ducis Austriae Cognomento Crudelis, qui dedit nobis 100 Marcas Argenti.

2.

Idibus Januarii Anniversarium Vrsulae Vrbetene, quae dedit nobis 300 Talenta Denariorum quindecim et medium florenum et Vineam quae dicitur Kelner, Debebat Fieri Tempore et loco competenti. Calendis Aprilis Anniversarium Domini.

3.

Conradi Episcopi Frisingensis, qui dedit nobis 1000 florenos et 100 libras Denariorum sepultus in Campililio quiescit.

4.

Kalendis Maij Anniversarium Alberti Regis Romanorum, qui aedificavit nobis Capellam Infirmorum Divo Erasmo sacram, Hodie S. Bernardi nuncupatam correspondentem ad Diem eiusdem obitus, quem ita Sigismundus Birken in suo speculo Austriaco-Honorifico folio 240 specificat pro Ao. 1308 scribens: Annis Completis Octo cum Mille Trecentis Rex est Albertus gladiatorum Morte peremptus Mense Maii Jacobi Festo sanctique Philippi.

5.

Septimo Kalendas Januarij Anniversarium Domini Stephani de Ciciling qui dedit nobis 200 Talenta Denariorum pro Servitio.

6.

Tertio Idus Februarij Anniversarium Magistri Henrici de Hassia qui dedit nobis 20 talenta Denariorum quique alias cognominabatur de Langenstein, quò nomine etiam quidam Andreas Langenstein Ao. 1392¹⁾ Rectorem Magnificum in Universitate Wiennensi egit, De quo dubitari potest Virum non fuerit Professor Sanctae Crucis cum Teste Petro Lambecio in sua Caesarea Bibliotheca Libro 2do. Capite 5to Folio 100 et 162 Fr. Andreas S. Crucis Professor Ao. 1388 primitus creatus sit in hac Universitate in Ss. Theologia Doctorem, quemque etiam Rex quidam Vngariae in suum Regnum ad Docendum expetijisse iuxta vetustissimas Epistolas Cognovimus. Obijt autem Henricus de Hassia Ao. 1387²⁾ die 11. Februarij cui Petrus de Levin ipsius Familiaris tale fecit Epithaphium.:

Mortales Cuncti moveat vos Tumba sepulti Hassonis Henrici vermibus Expositi

Mors est a Tergo, sapiens homo se[paret] ergo.³⁾

7.

Septimo Calendas Junij habebatur Anniversarium pro omnibus Fidelibus Defunctis cum tribus Missis quarum prima cantabatur de Ssma Trinitate 2da pro Defunctis; Tertia de B. Virgine.

Quinque denique Anniversaria pro Confraternitate Corporis

¹⁾ Nach Aschbachs »Geschichte der Wiener Universität« erscheint 1393 ein Art(ium) Mag. Andreas de Langenstein aus Hessen unter den Universitäts-rectoren.

²⁾ Starb 1397. (Siehe Aschbach, S. 400.)

³⁾ Dieselbe Grabschrift bringt Aschbach auf S. 401.

Christi Viennae videlicet omni Angaria,¹⁾ et circa Festum Omnium Ssorum quo Angariorum Tempore etiam Viennae in nostra Curia cum requisiti fueramus dabantur duo Crucigeri²⁾ Pauperibus et nihil amplius.

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae.

Disquisitio critica auctore R. P. D. Beda Plaine, O. S. B.

Conclusio.

(Vide fasc. III pg. 395—399.)

Articulus secundus: De Cultu S. Joseph tarde ostenso, ejusque hodiernis mirabilibus incrementis.

S. Joseph Cultus religiosus, qui hodie aequiparatur cultui S. Joannis Baptistae et Apostolorum, et etiam celebrior eo habetur multo tamen posterior est ordine temporum, siquidem nulla gaudebat celebritate ante decimum sextum seculum, dum dictus Apostolorum cultus a primis Ecclesiae seculis viget et florescit. Utrum vero cultus S. Joseph inchoatus fuerit in Oriente vel in Occidente, lis adhuc sub judice remanet, sed indubie diffusio ejusdem et incrementa multiplicis generis quibus ditatus est, ad nostrum Occidentem speciatim pertinent aliqualemque partem ejus gloriae liturgicae constituunt. Ista duplex questio inferius tractabitur. Sed prius quaerendum nobis est cur cultus S. Joseph tam tarde manifestatus fuerit in Ecclesia.

§ 7. Explicatur cur tam tarde ostensus fuerit Cultus S. Joseph.

Ecclesia Catholica a Christo fundata, et ab ejus discipulis edocta, annumeravit semper inter articulos symboli fidei dogma tam consolatorium Communionis Sanctorum, juxta quod communia sunt bona et merita tum Ecclesiae in coelo cum angelis triumphantis, tum Ecclesiae militantis in terra. Unde consequenter eadem Ecclesia ab incunabulis suis prosecuta est sanctos suos post mortem cultu religioso, piisque obsequiis multiplicis generis. Veruntamen non omnes sancti indiscriminatim ut modo fit honorabantur per tria vel quatuor prima secula vero solummodo colebantur qui vitam in tormentis fuderant pro Christo et justitia, ita ut excluderentur a cultu publico etiam angeli et a fortiori Confessores et Virgines, non exceptis Joseph, Maria Magdalena et aliis Sanctis Evangelicis non martyribus.

¹⁾ Quatember.

²⁾ Kreuzer.

Ipsa Beata Virgo Deipara, licet nomen ejus privilegio speciali insertum fuisset in Canone Missae, nulla tamen ni fallor decorabatur solemnitate seu festo annuali ante primos annos quinti seculi. Aliis verbis iste honor annuus non concedebatur tunc temporis nisi S. Joanni Baptistae, Apostolis et praecipuis Martyribus. Res patet, meo judicio, ex antiquioribus Calendariis, scilicet ex feriali Martyrum Romano, ex Carthaginensi et aliis analogis, item ex libro Constitutionum Apostolicarum in quibus enumerantur festa, quae tunc temporis celebrabantur¹⁾

Similiter si evolvantur sermones authentici Sanctorum Patrum tum Graecorum, tum Latinorum, inclusis Joanne Chrysostomo et Ambrosio, Augustino et Leone nullus, ut puto, invenitur sermo, qui pro objecto habeat aliquod festum B. Mariae Virginis. Quid sit aliunde insolitum seu irrationabile in hac agendi ratione quando agitur de his diebus, in quibus vigeant disciplina secreti et alia statuta analogia, non video. Nonne tunc temporis aliam tenere viam et proponere indiscriminatim cuilibet noviter ex tenebris paganismi ad lucem fidei converso Cultum Mariae Deiparae, seu Joseph Christi patris nutritii seu Angelorum idem fuisset ac involuntarie laqueum parare pedibus eorum ut taliter irretiti miserabiliter in idololatriae abyssum reinciderent et tanquam Deum verum colerent illos, qui simplices erant creaturae? Nonne etiam idem fuisset ac inconscie ansam praebere falsis calumniis et criminationibus, quibus christianos impetebant pagani, asserentes Christum eorum Deum nihil differre a Jove, Mercurio et aliis diis Romanorum, siquidem ipse Christus similiter ac isti patrem et matrem habuerit? Nullum vero aderat simile periculum in cultu Martyrum, qui omnia tormentorum genera, et mortem ipsam pro ipso Christo perpassi erant. Nam eo ipso quod mortui erant, non erant, ut patet, Dii immortales, et eo ipso quod mortui erant in tormentis pro Christo non erant aequales ipsi Christo sed ejus servi seu milites.

Porro huic rerum statui, feliciter impositus est finis quinto ineunte seculo quoad Virginem Mariam tum propter ejus privilegia sanctitatis sine pare et maternitatis divinae, tum propter blasphemias et alias injurias eidem Virgini Mariae a Nestorio et ejus sequacibus illatas quibus pie opposuerunt rectores populi Christiani, institutionem aliquot festorum in honorem Deiparae, erectionem basilicarum positarum sub ejus vocabulo et alia similia.

Par vero non erat conditio S. Joseph, unde licet ejus sanctitas ab Helvidio male impugnata, juste vindicata fuerit ab Hieronymo et aliis, licet ejus virtutes et munia rite adimpleta

¹⁾ Constitutiones Apostolicae, VIII. 33.

dignis fuerint laudibus prosecuta a Sanctis Patribus quarti et quinti seculorum, nihilominus pietas Christifidelium nondum eundem Joseph invocabat in supplicationibus publicis, nullaue festa celebrabat in ejus honorem, providentia Dei sic res disponente ad utilitatem et profectum aliorum temporum. Quo vero tempore inchoatus fuerit cultus religiosus ejusdem Sponsi Mariae Virginis, et utrum pro prima vice res se habuerit in Oriente seu in Occidente nunc inquirendum est.

§ 8. Utrum in Oriente vel in occidente incoeptus fuerit cultus S. Joseph?

Plures Hagiographi et Liturgistae jam a tribus seculis supponunt Cultum S. Joseph, sicut et Cultum S. Mariae Virginis et aliorum sanctorum evangelicorum, initium habuisse in Ecclesia Orientali, et hodie sine dubio aliqua celebritate, gaudet iste cultus apud Graecos tum dominica ante Natale Christi, tum dominica post idem Natale, tum die vigesima sexta decembris.¹⁾ Quam assertionem libentissime et ego profiterer, si aliqua mihi antiqua testimonia fide digna ante oculos ponerentur, sed desunt, ut puto vel saltem ad ea detegenda in vanum scrutatus sum Patres Graecos et eorum scripta a Clemente Romano usque ad dies Photii non exclusis Joanne Damasceno et Germano Constantinopolitano.

Similiter tacent de eodem tum Martyrologium syriacum circa annos 400—412 exaratum,²⁾ tum Calendarium Constantinopolitanum octavi seculi a Morcellio editum,³⁾ tum Marmoreum Neapolitanum noni seculi a Mazocchio.⁴⁾ Invenitur autem pro prima vice apud Graecos nomen nutritoris Domini in Menologio Basiliano pro die vigesima sexta decembris. Sed istud Menologium non fuit editum seu conscriptum nisi jussu Basilii Junioris, qui imperavit ab anno 976 ad 1025.⁵⁾

Equidem refertur Josephum hymnographum graecum noni seculi desinentis cecinisse festivitatem S. Joseph tanquam jam notam et celebrem. Sic enim de ea scribit: „Et nunc festivas Joseph omnes fines terrae provocat ad laudem Dei, qui ipsum glorificavit, et patrem habere dignatus est.“⁶⁾ Verum hic hymnus non videtur esse scriptum authenticum dicti auctoris, quia de eo nulla fit mentio sive in Bibliotheca Photii, sive in vita auctoris

¹⁾ Confer Menaea Graeca et alios libros liturgicos Graecorum.

²⁾ Editum fuit apud Anglos in anno 1866 a Wrightio, et nunc apparet recensum in Prolegomenis tomi secundi Novembris Bollandiani,

³⁾ Romae, 1788.

⁴⁾ Neapoli, 1743.

⁵⁾ Martinof S. J. Annus slavicus t. XI Oct. Bollandiani Prolegomena.

⁶⁾ Citatur apud Acta SS. t. 3 Martii, p. 6.

a coaevo scripta sive in codicibus antiquioribus. Unde non potest invocari tanquam valorem habens in lite de qua agitur. Haec sufficiunt de Oriente ad ostendendum cultum S. Joseph non ibi antiquiorem esse seculo decimo.

In Occidente vero res melius se habent meo iudicio: nam hic a nono seculo mediante et forsitan ab octavo jam aliquali cultu publico decorabatur nutritor Domini. Quae assertio sedulo probanda est. Ac primo asseri potest aliquid cultum S. Joseph juxta Rhenum jam viguisse mediante seculo nono siquidem legitur in martyrologio Richenoviensi, quod non est posterius dicta epocha: ¹⁾ „Betlehem, Sancti Joseph, nutritoris.“ ²⁾ Quae verba exarata sunt prima manu. ³⁾

Aliunde monasterium cujus erat martyrologium allegatum, fundatum fuerat in prima medietate seculi octavi sub patrocinio B. Mariae Virginis, et tam ardentem colebat suam coelestem Patronam ut quinque annua festa in ejus honorem fuerint instituta scilicet Purificatio S. Mariae, ejus Annuntiatio, Assumptio et Nativitas et tandem Dedicatio S. Mariae ad Martyres. ⁴⁾ Insuper ibi celebrabatur etiam annuatim S. Lucas quasi biographus et pictor Virginis Deiparae. ⁵⁾ Unde intelligitur cur monachi ejusdem asceterii veneratione peculiari circumdederint Sponsum Virginis Deiparae, licet sine annuo festo propter occurrentiam temporis Quadragesimalis.

Confirmatur assertio, de qua agitur, praesentia nominis S. Joseph in litanis authenticis Alcuini pro feria tertia, ⁶⁾ item in martyrologiis Remensi et S. Maximini Trevirensi quae pertinent ad eandem epocham, et in quibus legitur:

XIV kalendas Aprilis Antiochia S. Joseph, Sponsi Mariae Virginis ⁷⁾ Progrediens paulo altius, mihi videtur eundem cultum jam aliqualem inchoatum fuisse circa primos annos octavi seculi. Etenim codices Epternacensis annorum circiter 720—730, Wissem-

¹⁾ Res probatur in Prolegomenis Martyrologii Hieronymiani editi a Clarissimis viris Rossio et Duchesne in tomo secundo Novembris Bollandiani p. XXXIV n. 31.

²⁾ Textus affertur eodem loco ab iisdem editoribus p. 34.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Sacramentarium Gelasianum a Wilson editum Oxoniae anno 1894 p. 323, 337, 342, 353 et 355.

⁵⁾ Ibidem p. 359.

⁶⁾ Patrologia latina, t. CI p. 595 secunda columna. Quidam anonymus has litanias interpolavit circa annum 900, et suppressit nomen S. Joseph. Ibidem p. 1391 et seq.

⁷⁾ Martyrologium Hieronymianum jam citatum p. 34. Editores afferunt tantum Codicem Remensem, quia in vanum inquisierunt Trevirensen, de qua redolent, Prolegomena p. XXXVII n. 38. Sed idem editus apparet relate ad S. Joseph apud Bollandistas, t. 3 martii p. 7 n. 13 et inter antiquissimos codices hagiographicos merito recensetur.

burgensis Fontanellensis annorum 740—750 et Bernensis annorum 780—790, qui nobis exhibent antiquiores recensiones Martyrologii Hieronymiani¹⁾ iisdem fere verbis et primo loco hanc annuntiationem referunt pro die XIII kalendarum Aprilium, id est, 20 Martii, non 19 ut hodie „In Antiochia Natale S. Joseph.“²⁾

Quae verba, deficiente ullo additamento videntur nobis fere aenigmatica, quia hodierna martyrologia seu calendaria plures alios sanctos offerunt ejusdem nominis. Sed res erat prorsus diversa currente seculo octavo siquidem codices allegati nullum alium ac nostrum Joseph exhibent.³⁾ Hinc eruitur quod sive auctor Martyrologii, seu saltem amanuenses, qui illud exscripserunt, habebant in mente aliquem sanctum universaliter notum et a Sanctis Patribus tum antiquis tum recentibus celebratum, id est, Sponsum Mariae Virginis et non alium. Non me latet tamen verba allegata alio modo intelligi a pluribus hagiographis, id est intelligi de quodam Martyre Antiocheno,⁴⁾ cui sententiae libenter et ego adhaererem, si Joannes Chrysostomus, qui et ipse erat Antiochenus, vel alius Pater graecus aut Latinus ac presertim Beda eundem martyrem aliquot laudibus extollerent. Sed silentibus omnibus necnon et Eusebio cum aliis historicis immo cum calendariis et menologiis graecis sive antiquis sive recentibus;⁵⁾ dubius maneo seu potius opinor rem esse omnino hypotheticam et inverosilem, Insuper Alcuinus, qui in Litaniis jam citatis pro duce habet codicem Epternacensem, recenset S. Joseph inter confessores, et non in numero martyrum.⁶⁾

Non me latet etiam quemdam martyrem Joseppum nomine coli alio die tanquam Antiochensem a Latinis non a Graecis.⁷⁾ Sed hic nulla adfuit confusio sive apud Auctorem Martyrologii, sive apud amanuensem Codicum Epternacensis, Wissemburgensis, Bernensis et Richenoviensis siquidem nomina sunt diversa, et aliunde dicti amanuenses, expressam de martyre mentionem faciunt, die ejus proprio XV^o kalendas Martii sub his verbis: „Antiochia S. Joseppi (seu) Jusippi diaconi.“⁸⁾

¹⁾ Prolegomena jam citata p. IV—X.

²⁾ Textus ejusdem Martyrologii. Vox natale pertinet ad solum Epternacensem codicem.

³⁾ Sane Joseppus seu Josippus offertur XII^o kalendas Aprilis sed hic agitur de quodam martyre Africano. et nomen ejus latinum est non Orientale, unde nulla confusio oriri poterat. De alio Jossipo diacono et martyre, qui colitur XV kalendas Martii agetur inferius.

⁴⁾ De incrementis Cultus S. Joseph disquisitio historica gallice edita. Revue de Maredsous, mars. 1897, p. 110.

⁵⁾ In Anno Slavico inter Prolegomena tomi XI Octobris Bollandiani edito nullus adest martyr Antiochenus nomine Joseph nuncupatus.

⁶⁾ Patrologia latina t. CL. p. 595.

⁷⁾ Nihil de eo scitur, et nullibi nomen ejus apparet in Menologiis Graecorum.

⁸⁾ Martyrologium Hieronymianum p. 21.

Rebus sic stantibus, hypothesis hagiographorum, de qua agitur, mihi videtur omnino claudicare. Cur vero verba superius allegata martyrologiorum non intelligerentur ab omnibus de S. Joseph nutritore Domini non video. Nam ex una parte, vox Antiochia, quae ibi adest non potest scrupulum generare, dato quod paucae erant in his diebus notitiae geographicae et quod Antiochia Syriae et Palaestinae Caput reputabatur, et aliunde ignoratur quis verus fuerit locus dormitionis Sponsi Mariae Virginis. Ex altera vero parte dies vigesimus Martii pro die decimo nono positus non potest mihi obijci, nam res parvi prorsus momenti est et multa analogia inveniuntur in antiquis Calendariis seu martyrologiis. Utrum plus valoris habeat martyrologium Fuldense in qua duplex anuntiatio asservatur, Joseph nutritoris Domini pro XIV kalendarum Aprilium, et Antiochia, S. Joseph sine additamento, pro die sequenti¹⁾ petam ab ultimis editoribus Martyrologii Hieronyminiani. Porro juxta eos, istud martyrologium undecimi tantum est seculi, neque judicatur scriptum genuinum sed simpliciter excerptum ex codice Richenoviensi, ex Adone, Notkero et aliis, ac cum parva diligentia ita ut iidem sancti plurius repetantur.²⁾ Unde patet primam mentionem, de qua tractatur, mutuata esse ex martyrologio Richenoviensi, secundam vero ex Adone nec tanquam alicujus valoris mihi opponi posse. His tali modo elucidatis, concludam hanc paragraphum dicendo quod relate ad Orientem ignoratur quo tempore incoeperit cultus Sancti Nutritoris Domini, nec videtur esse antiquior decimo seculo. Relate vero ad nostrum Occidentem, certum est cultum eundem jam alicubi viguisse mediante seculo nono, nec improbabile videtur illum aliquantulum inchoatum fuisse ineunte octavo seculo. Nunc vero de diffusione ejusdem cultus tum in Oriente tum in Occidente.

§ 9. De prima et quasi occulta diffusione Cultus S. Joseph usque ad quintumdecimum seculum.

Dilucidatis, quantum potuit mea exigentia, veris originibus Cultus religiosi S. Joseph nunc inquiram quibus mirabilibus incrementis idem adauctus fuerit a nono seculo usque ad nostra tempora tum in Oriente, tum in Occidente. Sed relate ad Orientem valde pauca novimus. Quidquid enim scitur de hac re, ad tria fere vel quatuor reducitur scilicet:

1^o. In Menaeis et aliis libris liturgicis Graecorum triplex, ut jam dixi, agitur memoria Sponsi Mariae Virginis, nempe prima Dominica ante Natale Christi, secunda, die vigesima sexta Decembris

¹⁾ Analecta Bollandiana, I, 19.

²⁾ Prolegomena Martyrologii jam citata, p. XXIX, 22.

et tertia, Dominica post Natale, sed ignoratur qua epocha incoeperint prima et secunda harum commemorationum et forsitan non sunt anteriores quarto decimo seculo. De tertia jam actum est superius.

2°. Apud Syriacos libri eorum liturgici nobis exhibent pro prima vice circa tredecimum seculum aliquot hymnos de laudibus Patris Christi nutritii. Dubitatur tamen utrum ibi agatur de vero festo annuo.¹⁾

3°. Apud Coptos etiam S. Joseph colitur, et festum ejus annue celebratur die vigesima Julii, sed ignoratur quo tempore hoc festum institutum fuerit et asseri potest illud esse posterius duodecimo seculo.²⁾

4°. Apud Armenios tandem et Abissynios licet idem Sponsus Mariae Virginis magna veneratione hodie circumdatur, nihil tamen de hac re dignoscitur nisi solummodo ex documentis decimi septimi, et decimi octavi seculorum.³⁾

Relate ad Occidentem res paulo melius innotescunt, sed Cultus, de quo agitur, remansit paulo diffusus seu quasi occultus, per plura secula, donec Ecclesia Romana, Ecclesiarum mater et magistra eundem quasi suum faciens sub cura sua suscepit vergente ad finem seculo decimo quinto.

Ac primo notandum est quod Alcuinus, Rabanus Maurus, et alii noni seculi scriptores, qui Sancta Evangelia commentati sunt, eximiis laudibus prosecuti sunt patrem Christi nutritium, quod erat quasi exhortatio ad eundem colendum et pie invocandum et de facto in pluribus localibus martyrologiis decimi et undecimi seculorum invenitur nomen S. Joseph verbi gratia in Veronensi seu Ratisponensi S. Wolfgangi, ⁴⁾ in Stabulensi Belgico, ⁵⁾ in Verdinensi Germanico, ⁶⁾ in Mantuano Italico, ⁷⁾ etc. etc.

Paulo serius, id est, currente duodecimo seculo, Gormannus Hibernus, eundem Sanctum inseruit in suo Martyrologio metrico, cum hoc elogio multum significativo:

„Joseph, turris contra ignem, et carus Christi nutritius.“ ⁸⁾

Circa idem tempus, id est, in anno 1140 fundata fuit in Anglia in comitatu Warwicensi monasterium Alcestrianum O. S. B. „sub patrocinio B. Mariae Virginis, B. Annae Matris ejus, S. Joseph

¹⁾ W. Kent: Eastern devotion to S. Joseph apud Dublin-Review, 1895, p. 245—259.

²⁾ Idem, ibidem.

³⁾ Idem, ibidem.

⁴⁾ Analecta Bollandiana, t. XIII, p. 408.

⁵⁾ Patrologia latina, t. CXXXVIII, p. 1195.

⁶⁾ Ibidem p. 1206.

⁷⁾ Ibidem 1259.

⁸⁾ Stokes: The Martyrology of Gorman: Londoniae (1895) p. 58.

nutritii Salvatoris, SS. Joannis Baptistae et Evangelistae et omnium Sanctorum.“¹⁾ Quae res mihi videtur quasi pignus magis significativum crescentis devotionis erga Sponsum Mariae Virginis.

Porro fertur Bononienses in hac re praecessisse Anglos, et consecrassse in anno 1129 quamdam ecclesiam sub proprio vocabulo S. Joseph.²⁾ Haec consecratio non est tamen indubia, sed negari non potest asservatas fuisse tunc temporis apud eosdem Bononienses, quasdam reliquias vestimentorum S. Joseph³⁾ ipsiusque nomen insertum fuisse in Litiis peculiaribus Ecclesiae Bononiensis.⁴⁾

Quae ultima circumstantia, magni est etiam ponderis, quando agitur de cultu vere liturgico, ut omnes theologi norunt Coeterum Romae non aliter agebatur corrente eodem seculo, teste doctissimo Vezzoso, qui allegat Codicem Barberinianum duodecimi seculi cum Litiis Sabbati Sancti, in quibus adest nomen S. Joseph.⁵⁾

Nova incrementa suscepit in tredecimo seculo cultus S. Joseph, sed ista incrementa magis erant privata seu localia quam generalia. Sic verbi gratia Sancta Margarita Cortonensis († 1297) et alii ejus exemplo eundem Sanctum quotidianis precibus et aliis obsequiis prosequiebantur.⁶⁾

Item in ecclesia Carnotensi „instituta fuit sollemnis commemoratio de B. Joseph“⁷⁾ occasione, ut creditur, dedicationis hujus insignis Basilicae, quae contigit anno salutis 1270: nam una ex capellis dictae Basilicae posita est sub vocabulo S. Joseph. Quae res pertinet ut patet, ad cultum vere liturgicum sed localem tantum non ad cultum generalem. Iste non adhuc concedebatur sponso Mariae Virginis, teste quodam anonymo S. Laurentii Leodiensis, qui vivebat tunc temporis et precise ob hanc causam composuit „quoddam officium in honore B. Joseph justi, Economi Domini Jesu Christi, ejusdemque Matris Virginis Mariae.“⁸⁾ Similiter neque Durandus Mimatensis, neque Virgo Gertrudis, qui tam exacte tractaverunt de veneratione in his temporibus exhibita praecipuis coelitibus, annumeraverunt Joseph inter Sanctos, qui generaliter colebantur in Ecclesia.⁹⁾

¹⁾ Monasticon Anglicanum (1682) t. I, p. 471.

²⁾ Masini: Bononia perlustrata, t. I, p. 166 et 342.

³⁾ Acta Sanctorum, t. 2 Octobris p. 58.

⁴⁾ Benedictus XIV. De Canonisatione Sanctorum IV, parte secunda, appendix secundus.

⁵⁾ Opera Tommasii, Editio Vezzosi t. 2, p. XVI.

⁶⁾ Acta SS. t. 3 Februarii Vita S. Margaritae p. 347.

⁷⁾ Epistola Gersonis ad quemdam Canonicum Carnotensem. Opera t. IV p. 731.

⁸⁾ Asservatur istud opusculum inter Codices Bruxellenses, n. 9598—9606.

⁹⁾ Rationale divinorum officiorum VII, 1—42. Legatus divinae pietatis liber quartus integer.

Negari tamen non potest Sanctam Gertrudem aliququaliter praelusisse institutioni cujusdam festi magis aut minus generalis in honorem S. Joseph. Scribit enim de eo in his verbis: „quando in officio¹⁾ nominabatur S. Joseph, cui desponsata fuerat mater Salvatoris, omnes Sancti inclinabant capita sua ob illius reverentiam.“²⁾ Nam non decebat eum, qui talibus obsequiis in coelo circumdabatur, similibus honoribus in terra carere. Et de facto plura Calendaria seculi decimi quarti nobis exhibent hoc festum. Possum allegare confidenter tamquam mihi nota Missale Arelatense,³⁾ et aliud Coloniense⁴⁾ item Breviarium Franciscanum.⁵⁾ Alia citantur a docto viro Ebner.⁶⁾ Res non minus solide confirmatur a Petro Equilino (circa 1360) qui sic se exprimit in suo Catalogo Sanctorum: „In antiquissimo Kalendario, in cujus exordio rubrica ponebatur quod de vetustis Eusebii exemplaribus sumptum fuerat, reperi scriptum festum S. Joseph Sponsi Dominae nostrae, cui fidem adhibui.“⁷⁾

Aliquoties assertum est Carmelitas primam partem habuisse in institutione hujus festi liturgici⁸⁾ dum ab aliis idem honor vindicatur in favorem Dominicanorum.⁹⁾ Sed haec duplex assertio non est forsitan erroris expers.

Etenim primo quoad Carmelitas, erroneum esset supponere quod jam corrente seculo duodecimo colerent S. Joseph festo liturgico et annuo, siquidem isti religiosi, antequam ex Oriente transirent ad nostrum Occidentem, iisdem Missalibus ac Breviariis utebantur ac milites Sancti Sepulcri, scilicet Missalibus et Breviariis Romano-Gallicanis non orientalibus, in quibus absolute deerat dictum festum Sponsi Mariae Virginis. Insuper idem non invenitur etiam in Calendariis Carmelitanis corrente seculo decimo quarto editis ut patet ex codicibus Parisinis 884, 1115 et 12056, qui nobis exhibent Missalia hujus ordinis.

Secundo quoad Dominicanos res non est minus incerta, siquidem sermo encomiasticus de S. Joseph, qui attribuitur Alberto Magno et dedit occasionem opinioni, de qua agitur, apocryphus est dum e contra neque Jacobus de Voragine (1280) neque Bernardus Guido (1330), duo insignes hagiographi hujus ordinis annumeraverunt Joseph inter sanctos praecipue cultos in Ecclesia,

¹⁾ Tractat de officio diei 25. martii seu Annuntiationis B. Mariae Virginis.

²⁾ Legatus divinae pietatis, IV, 12.

³⁾ Inter codices Parisinos computatur 839.

⁴⁾ Ibidem, n. 17307.

⁵⁾ Ibidem, n. 13227.

⁶⁾ Quellen und Forschungen zur Geschichte des Missale Romanum (1895) p. 161, 176.

⁷⁾ Catalogus Sanctorum pro die XIX. Martii.

⁸⁾ Acta SS. t. 3 martii p. 7 n. 14 et 15.

⁹⁾ Pfull, S. J.: Disquisitio jam citata, p. 156.

primus in *Legenda aurea*, secundus in *Speculo Sancto-rali*. Quae omissio certe non habuisset locum, si iste Sanctus jam quemdam cultum habuisset in ordine S. Dominici.

Aliunde res negari non potest inspectis tum *Calendario* hujus epochae *Dominicano*, quod asservatur *Tolosae*,¹⁾ tum veteribus *missalibus* et *Breviariis* item *Dominicanis*.²⁾ In omnibus, quae mihi nota sunt, et pertinent ad *decimum quartum* vel *decimum quintum* seculum deest omnino festum S. Joseph, praeter *codicem 1313*, qui est *decimi quinti seculi*, et in quo aliunde additum est manu posteriore.

Honor hujus institutionis meliori forsitan jure tribueretur ordini *Fratrum Minorum*, siquidem non solum jam dictum festum invenitur in quodam eorum *Breviario seculi decimi quarti* ³⁾ sed etiam vi *statuti anni 1399* extensum est modo *generali* toto dicto ordini. ⁴⁾

Hoc statutum magni est ponderis in re de qua tractatur et mihi videtur quasi *praeludium extensionis* dicti festi ad *Ecclesiam universalem*. Scripta vero et *praedicationes* tum in *Francia* et *Belgio* *Joannis Gersonii* et *Petri Alliaccensis*, tum in *Hispania* et *Italia* *Sanctorum Vincentii Ferrerii* et *Bernardini Senensis* multum *adjumenti praestiterunt* *currente seculo decimo quinto* huic cultus *extensioni*, quae tandem feliciter *peracta* est circa annum 1475 auctoritate *Romani Pontificis Sixti IV* olim *alumni ordinis Franciscani*. Non ad nos pervenit *textus istius decreti Sixtini*, sed *indubia* est *ipsius promulgatio*,⁵⁾ et debet esse *anterior anno 1479*. Nam in isto anno editum est *Venetis Breviarium Romanum*, in quo invenitur pro *prima vice* festum S. Joseph.⁶⁾ Istud festum sane erat solummodo festum *ritus simplicis*, forsitan quia nihil aliud petebat *pius Gersonius*.⁷⁾ Sed *brevis* res in *melius* mutatae sunt, siquidem in alio *Breviario Romano* anno 1482 edito idem festum jam erat *ritus duplicis*, majorem adhuc gradum paulo serius obtenturus.

§ 10. Mira incrementa Cultus S. Joseph
in decimo sexto, decimo septimo, et decimo octavo
seculis.

Ecclesia Romana diu exspectaverat juxta regulas prudentiae
et sapientis tarditatis, a quibus nunquam discedit, antequam san-

¹⁾ Codex Tolosanus, n. 82.

²⁾ Citari possunt Codices Parisini 1305, 1313, 1326, 8887, 10489.

³⁾ Codex Parisinus 13227.

⁴⁾ Arturus Dumonstier, *Martyrologium Franciscanum* die 19. martii.

⁵⁾ Platina, scriptor coaevus, quem ipse Sixtus constituerat Praefectum Bibliothecae Ecclesiae Romanae rem attestatur in *Vitis Romanorum Pontificum*.

⁶⁾ Acta SS. t. 3 martii. p. 9, n. 19.

⁷⁾ Epistola ad Ducem Bituricensem. Opera, t. 3 p. 731.

ciret sua auctoritate cultum liturgicum S. Joseph. Sed tam efficax fuit illius sanctio, ut iste cultus ex hoc die nova incrementa sumens mirum in modum sese ubique diffuderit, scilicet in Italia, in Gallia et in aliis regnis christianis.¹⁾

Carmelitae et Dominicani annuerandi sunt primo loco inter religiosos ordines, qui feliciter allaboraverunt ad hanc diffusionem peragendam. Nihil praesertim ad hoc magis profuit quam ex una parte exempla et documenta S. Teresiae matris ac magistrae dicti ordinis reformati Carmelitarum, et ex alia parte eximium opus Isidori de Insulis Dominicani, cui titulus: *Summa donorum S. Joseph.*²⁾ Nec defuit etiam huic operi ordo S. Benedicti. Nam Joannes Trithemius, Abbas Spanheimensis egregium composuit tractatum de Laudibus S. Joseph necnon officium et missam cum sequentia et hymnis in honorem ejusdem sancti.³⁾

Notanda sunt etiam tanquam signum manifestum crescentis devotionis erga S. Joseph 1^o zelus et pietas, quibus animatae quaedam sodalitates seculares, verbi gratia, carpentariorum et aliorum lignariorum elegerunt circa annos 1500—1530 Sponsum Mariae Virginis tanquam patronum, eumque hac de causa novis obsequiis coluerunt.⁴⁾ 2^o consuetudo dicandi eidem sancto feriam quartam unius cujusque hebdomadarum quae inchoata est, ut videtur, circa annos 1600—1640.⁵⁾

Insuper cursum suum peragente decimo septimo seculo, quaedam nova instituta religiosa fundata fuerunt sub vocabulo et patrocinio speciali S. Joseph veluti capitis Familiae sacrae ac perfecti exemplaris vitae religiosae. Primum exemplum forsitan datum est Romae ubi orti sunt circa annum 1620 sacerdotes Congregationis S. Joseph.⁶⁾ Quod exemplum paulo post imitata est Gallia, quae produxit Lugduni circa annum 1650 Missionarios S. Joseph.⁷⁾ Paulo antea ortum habuerant Burdigalae in anno 1640 familia Filiarum Hospitum secularium S. Joseph,⁸⁾ Flexiae, institutum Sororum Hospitum S. Joseph⁹⁾ et Podii Congregatio religiosarum Josephinarum quae ultima hucusque subsistit.¹⁰⁾

¹⁾ Ad rem dignoscendam in particulari, confer Lucot: S. Joseph. Etude historique sur son culte p. 39—50, item Revue de Maredsous, avril et mai 1897, p. 145—155 et 203—209.

²⁾ Prodiit pro prima vice hoc scriptum Papiae, 1522.

³⁾ De quibus consuli potest disquisitio critica docti viri Silbernagl de Joanne Trithemio. Ratisponae, 1886.

⁴⁾ Barbier de Montaut, Pratiques de devotion envers S. Joseph. Paris, 1877.

⁵⁾ Idem, ibidem.

⁶⁾ Hélyot: Historia Ordinum religiosarum, Paris, 1859 (Migne) t. 1, p. 999.

⁷⁾ Ibidem t. 2, p. 679.

⁸⁾ Ibidem t. 2, p. 693.

⁹⁾ Ibidem p. 702.

¹⁰⁾ Ibidem p. 689.

Rebus sic stantibus Romani Pontifices decimi septimi seculi recensendum putaverunt festum S. Joseph inter festa de praecepto¹⁾ illudque ad gradum secundae classis elevarunt.²⁾ Ipsi etiam seculares principes eodem zelo pietatis accensi eundem Sponsum Mariae Virginis ambierunt tanquam protectorem et tutelam suorum regnorum, eumque hoc titulo decoraverunt sive sua propria auctoritate, ut Ludovicus XIV in Gallia³⁾ et Ferdinandus III. in Austria,⁴⁾ sive quod melius est cum permissione summi Pontificis, ut Carolus II. in Hispaniis et in Belgio.⁵⁾

Decimum octavum seculum parum meruit de religione et pietate, ut omnes norunt. Verumtamen eo decurrente minime ad pejus devenerunt cultus et pietas ergo Sanctum Joseph siquidem tunc temporis decoratus est iste cultus officio totaliter proprio cum antiphonis et Responsoriis, hymnis et versibus partim ab ipso Romano Pontifice Clemente Undecimo redactis.⁶⁾ Insuper pro prima vice insertum est auctoritative S. Joseph in Litanis generalibus Sanctorum, et insertum est tanquam nomen Patriarchae, et non Simplicis Confessoris.⁷⁾ Quae ultima distinctio maximi erat valoris: Nam ex hac die Sponsus B. Mariae Virginis ab aliis sanctis secernebatur et sumebat locum immediate post S. Joannem Baptistam: quae res reputari poterat quasi primus gradus ad obtinendum titulum Patroni universalis Ecclesiae, quo condecoratus est in nostris diebus idem gloriosus Sanctus. Nec mirum si tam gloriosa distinctio non fuerit obtenta nisi post multas concertationes, in quibus pro S. Joseph alacriter pugnabat doctissimus Lambertini, qui fuit postea Benedictus XIV.⁸⁾

§ 11 et ultimus. Cultus S. Joseph in decimo nono seculo. Solemniter declaratur Patronus Ecclesiae.

Isidorus Insulanus de quo locutus sum supra, praenuntiaverat de S. Joseph ineunte decimo sexto seculo in his verbis:

¹⁾ Decretum 8. maii 1628 a Gregorio XV editum.

²⁾ Decretum 6. decembris 1670 a Clemente X. editum.

³⁾ Lucot: libro citato p. 61—62.

⁴⁾ Ibidem p. 64 et 65.

⁵⁾ Decretum S. C. Rituum 19. aprilis 1679 et 31. augusti 1680.

⁶⁾ Hymni huius officii non sunt opus ipsius Papae, sed cuiusdam anonymi decimi sexti seculi, ut conjicitur ex eo quod inveniuntur pro prima vice in quodam Monastico Breviario anni 1580 juxta Clarissimum virum Ulysem Chevalier in suo Repertorio Hymnologico n. 3534 et 9155. Isti tres hymni debent pertinere ad eundem auctorem: nam sunt ejusdem metri, et constituunt quasi unam solam scriptionem, scilicet

¹⁰ Te Joseph celebrant; hymnus historicus est.

²⁰ Coelitum, Joseph, encomiasticus est.

³⁰ Iste, quem laeti colimus; tractat de morte Sancti.

⁴⁾ Decretum 19. decembris 1726 editum a Benedicto XIII.

⁵⁾ De Beatificatione Sanctorum, lib. IV, p. 2, c. 20, n. 6.

Caput et Patronus vocabitur imperii militantis Ecclesiae, fietque de eo festum praecipuum et venerandum.¹⁾ Haec verba prophetica erant, tamque perfecte nostris diebus adimpleta sunt ut revera S. Joseph condecoratus fuerit titulo Patroni Ecclesiae. Insuper adeo exaltatus est idem sanctus in veneratione plebis christianae ut nullus eo major inter Sanctos adinveniri possit hodie praeter Virginem Mariam. Res tamen ad hunc statum honoris non pervenerunt nisi gradatim et successive. Sic in primis annis hujus seculi decimi noni Pius septimus licentiam tantum dedit quibusdam Ecclesiis inserendi nomen S. Joseph in pia Collecta: A cunctis in qua, ut omnes norunt, praecipuis sanctis recensentur tutelares Ecclesiae.²⁾ Vi hujus decreti istud nomen debebat poni sive immediate post dulce nomen Mariae, sive saltem post nomina Sanctorum Michaelis et Joannis Baptistae in ecclesiis, quae alterutrum agnoscebant patronum. Unde hoc decretum potest considerari, quasi secundus gradus ad obtentionem tituli patronalis.

Tertius gradus ascensus est in anno 1847 quando Pius Nonus, gloria praecipua decimi noni seculi, extendit ad universam Ecclesiam, festum Patrocinii S. Joseph,³⁾ quod antea existerat sed simpliciter tanquam locale seu proprium aliquot familiarum religiosarum seu regnorum, verbi gratia Ordinis Carmelitani, Hispaniae, Belgii etc. Vi hujus decreti, S. Joseph jam colebatur virtualiter quasi patronus totius Ecclesiae, quamvis ipse idem titulus nondum ei auctoritative assignatus fuisset.

In illis diebus aliunde magis ac magis diffundebatur pietas erga Sponsam Mariae Virginis meliorique fama gaudebat. Ubique condebantur Basilicae et oratoria in ejus honorem, nova instituta religiosa sub ejus vocabulo fundabantur, novaeque sodalitates seculares eum adoptabant in patronum, et curam sibi assumebant promovendi ejus honorem et cultum.

Quinimmo circa annum 1850 incoepta fuit devota praxis consecrandi annuatim mensem martium integrum piis exercitiis in honorem S. Joseph peractis, ad instar mensis Marialis seu mensis maii, qui dicatus est cultui Virginis Deiparae, ut omnes norunt. Haec vero nova praxis tam digna laude visa est ut brevi post ejus inchoationem aucta fuerit iisdem indulgentiis et favoribus spiritualibus quae antea propriae erant mensis Marialis.⁴⁾ Insuper eodem tempore ex omnibus mundi christiani partibus vota et preces Romam transmittantur ut supremus nauta cymbae Petri provideret novum subsidium christifidelibus contra ventos et tempestates in istis temporibus tam periculosis, et Patronum Eccle-

¹⁾ Summa donorum, S. Joseph, parte tertia, 6 et 7.

²⁾ Decretum 17. sept. 1815.

³⁾ Decretum 10. sept. 1847.

⁴⁾ Decreta Congregationis Indulgentiarum, 17. aprilis 1865 et 4. febr. 1877.

siae instituere dignaretur Sponsum Mariae Virginis. Sic egerunt in anno 1863 Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi et alii praelati seu sacerdotes Tridenti Congregati pro celebratione tertii anniversarii centenarii conclusionis Concilii Tridentini, item in anno 1869 Patres Synodi provincialis Burdigalensis, quae habita fuit Pictavi. Tandem anno sequenti Patres Concilii Vaticani eadem vota instantius renovarunt. Quibus ultimis votis obsecundari quasi necesse erat, siquidem fiebant moraliter nomine universae Ecclesiae. Quocirca paucis post mensibus, Pius Nonus die octava decembris anni 1870 promulgavit decretum: „Quemadmodum Deus“ virtute cujus Sanctus Patriarcha solemniter declarabatur Patronus Ecclesiae Catholicae ad mala omnia propulsanda, quae nos undique conturbant in luctuosis hisce temporibus.“¹⁾ Hoc decretum fuit ad huc confirmatum et corroboratum decreto sequenti, dato die septimo Julii anni 1871, in quo explicatum est in particulari qualiter ipsi Joseph debebant tribui in ecclesiastico cultu omnes et singulae honoris praerogativae quae juxta Regulas Breviarii et Missalis Romani generales Sanctis Patronis praecipuis competunt.²⁾

Leo Tredecimus, qui dignus Successor Pii Noni tam sapienter hodie praeest toti Ecclesiae, eadem fideliter secutus est exempla pietatis, nihilque negligit ad augendum cultum et devotionem erga novum Ecclesiae Patronum. Sic cautum est ejus decreto dato die 9. septembris anni 1883 festum Natalis S. Joseph deinceps annumerandum esse inter praecipua anni festa, seu inter ea in quibus archiepiscopi et episcopi quibus jure concessum est, utantur sacro pallio. Item pius Pontifex alio decreto quintodecimi Augusti anni 1889 novis indulgentiis ditavit piam praxim quotidianorum exercitiorum in honorem S. Joseph peractorum per totum mensem martium incitavitque fideles ad instituendas preces novendiales seu saltem triduanas, quasi praeparativas festis dicii S. Joseph. Similiter eodem decreto mandavit nomen S. Joseph inseri tum in orationibus quae sequuntur quotidie missas lectas, tum in iis, quae comitantur recitationem Sancti Rosarii in mense octobri.

Hic sistit ista notitia historica de Cultu S. Joseph, in qua clare ostensum est, ni fallor, qua prudentia et pariter quo zelo Ecclesia Romana foverit ac promoverit cultum et devotionem erga tam benignum et tam potentem Protectorem sed forsan alicujus operae pretium erit inquirere antequam deponam calamus in quibus circumstantiis eadem Ecclesia Romana detexit et compescuit exaggerationes pietatis ardentioris quam sensatae. Notabo in primo loco prohibitionem cujusdam „officii parvi in honorem

¹⁾ Decretum 7. julii 1871.

²⁾ Decretum 7. julii 1871.

S. Joseph¹⁾ in quo Sponsus Mariae Virginis colebatur quasi par dignitate suae coniugi, dum e contra Virgo Deipara multo altior est ratione maternitatis divinae, et sola potest condecorari officio quotidiano, quod sit ejusdem generis ac cursus Canonicus.

Item prohibita sunt jure merito tum institutio in honorem **S. Joseph** cujusdam Rosarii conformis Rosario Mariali²⁾ tum usus cujusdam Ave fere conformis nostrae salutationi Angelicae³⁾ tum recentius cultus specialis exhibitus Cordi **S. Joseph**.⁴⁾

Has plantas e falsa pietate ortas resecurit provide in suo germine, ne verae pietati nocerent, auctoritas Ecclesiae Romanae, quae eisdem annis tam sagaciter favebat, ut supra ostensum est, extensioni dicti cultus.

Recapitulatio et Epilogus.

Haec sunt quae in meliorem lucem adducere conatus sum de **Vita et Cultu novi Patroni Ecclesiae Catholicae**. Pauca profecto dixi de actibus et virtutibus Sancti Joseph quia pauca de eo scimus cum certitudine, sed saltem ut spero vera a falsis et certa a dubiis sedulo semper secernens, fideliter asserui contradicentibus immerito etiam aliquot scriptoribus catholicis, 1^o verum connubium extitisse ante Incarnationem Dominicam inter Mariam Virginem et ipsum Joseph, 2^o ortum esse Christum indubie per Mariam ex semine David Regis Israël, quamvis Evangelistae unice contexuerint genealogiam Joseph non vero Mariae.

Relate ad cultum **S. Joseph** in primo loco motiva, ob quae tam tarde manifestatus fuerit iste cultus, aperui in quantum potui, necnon et initia ejus obscura in octavo et nono seculis studiose discussi ad discernendum utrum in Oriente incoeperit vel in Occidente. Deinde de ejusdem cultus diffusionem remansisse magis localem quam generalem usquedum eam Ecclesia Romana sanxerit sua auctoritate, vergente ad finem seculo decimo quinto. Qua sanctione adauctus et corroboratus dictus cultus nova incrementa exhinc mirum in modum accepit et tandem pervenit ad hodiernum statum honoris et exaltationis, in quo **S. Joseph** colitur ut Patronus peculiaris Ecclesiae Catholicae, nullusque sanctorum major sit eo et honoratior praeter ipsam Virginem Deiparam, quam vivens habuit sponsam.

Ad concludendam hanc disquisitionem criticam simul ac hagiographicam seu liturgicam aliqua addam tanquam appendicem de reliquiis **S. Joseph**.

1) Decretum S. C. Rituum editum die 23. martii 1630.

2) Decretum 24. januarii 1868.

3) Decretum 18. februarii 1869.

4) Item 14. junii 1883.

Appendix unicus: De reliquiis S. Joseph.

Pauca sunt numero reliquiae S. Joseph quae asservantur in Ecclesia, et aliter non poterat fieri siquidem gloriosus Sponsus Mariae Virginis pie a multis annumeratur, ut jam dixi, inter Sanctos, qui, triumphaliter surgente Christo ab inferis, surrexerunt cum eo, et cum eo simul ascenderunt in coelum forsitan in corpore et in anima. Unde si aliqua ecclesia vel familia religiosa sibi vindicavit olim possessionem alicujus membri seu aliae partis corporis S. Josephi, ista vindictio nulla probabilitate gaudebat, et hodie rejicienda esset meo judicio quasi injuriosa ipsi Sancto. Quocirca solae reliquiae Sponsi Mariae Virginis, quae publicae venerationi exponi possunt, constant ex ejus vestimentis, seu aliis rebus materialibus, quibus vivus vestitus erat, vel quarum habuit usum.

En series integra harum reliquiarum, quae mihi notae sunt:

1^o Sacra domus Nazaretana, in qua Verbum Caro factum est, et quam Angeli Lauretum in Piceno postmodum transtulerunt, propria erat domus S. Joseph. Eam forsitan acquisierat suo labore et industria, in ea certe vixit multis annis piis operibus et orationi totaliter deditus.

2^o Annulus Nuptialis, symbolum et pignus unionis matrimonialis, qua uniti sunt in vita Maria Virgo et Joseph, exhibetur Perusii et magna veneratione jure merito circumdatur, licet ejus authenticitas non sit extra omne dubium, unde alia loca, verbi gratia Senae in Tuscia, Semurium in Burgundia, Aquicinctum in Flandria sibi eandem vindicant possessionem.¹⁾

3^o Mantellus, quo Joseph induebatur et quo ipse puer Jesus multoties operiri debuit, exhibebatur cum magnis devotionis signis Romae in decimo septimo seculo divisus in duabus partibus, quarum una asservabatur in Ecclesia S. Ceciliae trans Tiberim, altera apud Sanctam Anastasiam.²⁾ Ex hoc tempore aliquae particulae ejusdem mantelli datae sunt Carmelitanis reformatis Antverpiensibus³⁾ et Benedictinis Silensibus in Hispania,⁴⁾ et forsitan aliis familiis religiosis.

4^o Aquisgrani in Germania Rhenana asservatur quoddam genus Calceamenti quod nuncupatur: Caligae S. Joseph.⁵⁾

5^o Baculus S. Joseph. Duo baculi reputantur quasi baculi Sponsi Mariae Virginis, scilicet unus, qui pertinet ad

¹⁾ Acta SS. t. 3 martii p. 15 et 16, n. 53 et 54.

²⁾ Ibidem p. 55.

³⁾ Ibidem.

⁴⁾ Hanc ultimam particulam nosco de visu, eamque multoties veneratus sum.

⁵⁾ Acta SS. loco citato n. 56.

Ecclesiam Sanctae Anastasiae Romanae, alter ad nostram Dominam Angelorum apud Florentinos.¹⁾

6^o Cingulum S. Joseph. Ista pretiosa reliquia asservatur cum eximia pietate in Campania Gallica. Fertur eam fuisse e Constantinopoli Joanvillam translatam in anno 1254 ab ipso Domino Joanvillae tam noto apud scriptores ut amico et fideli biographo S. Ludovici Noni Regis Franciae.²⁾

Scholae Benedictinae

sive

De Scientiis opera Monachorum Ordinis S. Benedicti auctis, excultis, propagatis et conservatis Libri Quatuor

a Domino Odone Cambier Monacho Affligeniensis Monasterii
Ordinis ejusd. S. Benedicti.

(Conclusio ex fasc. III. 1898, pg. 399—404.)

XI. Caput XXV. Quomodo punitae puerorum in Scholis culpa. Declamatio in laudem Virgarum.

A feriis ad ferulas et virgas, quibus puerorum coercita insolentia, et aliae quas in Scholis committunt culpa deterreae, transire libet. Nec incongrue, ut arbitror. Nam feriatis diebus non raro peccant adolescentuli, dum iam liquidis iam constrictis undis corpus immittunt, hortos expilant, aliaeque contra leges patrunt, pro quibus non alia solutionis ratio quam ut Magistris de corio suo satisfaciant. Id adeo verum et vetus, ut etiam in Scholis S. Galli locum habuerint, quod ex verbis istis Ekkehardi³⁾ discimus: Erat dies S. Marco solemnis, et ut solent scholasticuli diebus festis ut cras vapulent, saepe mereri; veniam per precatores vel inducias, ut verius scribam, secunda feria habuerant. At tertia feria exactoribus, quos circatores vocamus, culpas eorum Magistro memorantibus, omnes exuere iubentur, vestem ad verbera, scilicet: ubi et videre est quam antiqui sint scholarum censores, qui vocantur hoc loco exactores.

Puerorum
culpa pu-
niendae.

Assumuntur illi a praeceptoribus, qui quantumvis eruditi sunt ac diligentes, tamen discipulis adesse, eos perpetuo observare nequeunt. Horum munus est, con-

Exactorum
munus.

¹⁾ Patrignani S. J.: Praxis devotionis erga S. Joseph. (Liber editus in lingua Gallica.) Lyon, 1709.

²⁾ Didron: Annales Archéologique II, p. 113—115.

³⁾ Ekkeh. de Cas. c. 6.

discipulos habere in oculis eorumque obscœne, petulanter, aut indecenter dicta, facta, neglectaque notare et Magistro denuntiare: quae res ad disciplinae Scholasticae conservationem facit. Nam pueri aut virtutis amore, aut plagarum formidine ad pietatis bonarumque artium studium et linguae Latinae usum his stimulis excitantur.

Ceterum utcumque diversas castigandis puerorum Virgae et erratis praxes novitii praeceptores excogitarint, tamen ferulae insolentiam a veteribus ad nos ea manavit ut virgis vel ferulis coercent. culpaē puniantur. Nec lego nostros ab eo more deservisse, quum praesertim pueri omni aevō sui similes, magis verbis quam verbis coercendi sint. Ausonius qui diu iuventutem docuit eiusdem videtur esse opinionis, aut certe rem in medio relinquit ita canens;

Idem vesticipes motu iam puberis aevi,
Ad mores, artesque bonas, fandique vigorem
Produxi: quamquam imperium cervice negarent
Ferre, nec insertis praeberent ora lupatis.
Ardua temperies, dura experientia rarus
Eventus, longo rerum spectatus ab usu,
Ne regat indocilem mitis censura iuventam.

Poenae versibus redemptae. Porro qua formula usi praeceptores Benedictini, dum in pueros virgis animadvertere cuperent, quomodo iidem pueri versibus poenas redimerent, cūratius ex occasione descripsit Ekkehardus, dum de Salomone Episcopo Constantiensi simulque S. Galli Abbate regulari, haec memorat: Mane post Innocentium diem Constantiam pergere cum disponderet, Fratribus valedictis Scholas praeteriit, (erat autem hic dies Scholarum) ostium quoque ut quomodo se haberent, perspiceret, et aperuit, et intravit. Erat utique ius illorum, sicut adhuc hodie quidem est, quoniam exleges quidam sunt, ut hospites intrantes capiant, captos, utque dum se redimant, teneant. Ille vero uti dominus loci securus in medium illorum progressus cum staret, Episcopum, inquit inter se, non dominum Abbatem capiamus. Ille vero libentissime hoc perpessus, quomodo libet se tractare vellent consensit. Capientes vero illum in Magistri posuerunt, vellet, nollet solium. Si in Magistri, inquit, solio sedeo, iure eius uti habeo, omnes exuimini. Haec formula damnandi pueros ad naticidium. Sed attende, quid parvuli de more fecerint, et contra orsi fuerint, ut scamnum declinarent. At illi, inquit historiographus, incuntanter id agentes liceret sibi tandem, rogant ab ipso se, sicut a Magistro soliti sunt, redimere. Cum ille subiunxisset, quomodo? Parvuli latine pro nosse, medii rythmice, ceteri vero metricæ,

quasi pro rostris rhetorice etiam affantur. Quorum duorum, quoniam a Patribus recepimus, unus inquit:

Quid tibi fecimus tale, ut nobis facias male?

Appellamus regem, quia nostram fecimus legem.

At alter versificator inquit:

Non nobis pia spes fuerat, cum sis novus hospes,

Ut vetus in peius transvertere tute velis ius.

At ille cum studiis loco S. Galli semper inolitus iocundaretur suis temporibus adhuc solide stantibus, omnes, ita ut erant in lineis, exurgens amplexatus et osculatus, Induite, inquit enim vero si vixero, ait, me redimam, et talem indolem remunerabo. Sic ibi.

Ceterum quia nonnullorum didascalorum conniventia an socordia dicam, adeoque plerisque in Scholis Virgae viluerunt, ut quosdam quasi pudeat sceptrum regni sui manibus vibrare, pueros vero vel solum earum nomen percellat: bonum factum, si quis in pristinum solum silvae dominam reponat, ac una adolescentulorum delira somnia conficiat.

Immerito
virgae vilu-
erunt.

Ad lectorem. Quae in MS. sequitur: „Declamatio. In laudem virgarum est ad Betullum Caesium et Virginiu Vibicianum, studiosae juventutis in Cluniacensi Gymnasio Tribunos vapulares Sociosque conscriptos“ omittendam putavimus, hinc Dixi. Finis.

Das Wilheringer Formelbuch ›De kartis visitacionum.‹

Herausgegeben von Dr. Otto Grillnberger, Ord. Cist. in Wilhering.

(Fortsetzung zu Heft III. 1898, S. 418—425.)

B.

1.

1350(?)... (Engelszell.) — Abt Wernhard von Wilhering urkundet über die von ihm vorgenommene Visitation des Stiftes Engelszell.

[F. 9]

Karta visitacionis prima.

Nos frater Wernhardus dictus abbas in Wilhering anno domini MCCCCL tali die vel in dominica tali post festum corporis Christi, sancte trinitatis abbaciam Cellam Angelorum¹⁾ filiam nostram visitantes subscripta volumus ibidem ab omnibus observari.

¹⁾ Engelszell in Oberösterreich.

In primis. Quoniam omnis Christi accio nostra est instructio. quia, ut scribitur in Actibus, *cepit Iesus facere et docere exemplum et formam vivendi nobis tradens*, propter hoc prioribus huius domus in remissionem suorum peccaminum committimus studiose. quatenus sic sint solliciti circa correccionem aliorum exemplaribus exhortacionibus subditos informando ad leccionis frequentiam et divini officii executionem nec non et discipline regularis observationem et maxime ad¹⁾ silentium, quod, proh dolor, in abusum versum est et corruptelam, premendo et eos, qui in hiis excedunt. ut nostram gravem correpcionem evadere possint, divinam mercedem nichilominus expectantes.

Et quia nostra operatio non meritoria, nisi karitatis igne inflammetur,²⁾ volumus, ut quicumque de cetero in capitulo vel extra domino abbati vel priori vel eciam presidentibus se opposuerint, terga rebellionis eis verterint, excessus suos procaciter defenderint vel alias exorbitaverint quoquo³⁾ modo pro prima et secunda transgressione disciplina a presidente capitulo recepta per triduum sustineant levem culpam, pro tertia vero vice ad portam mittantur *Hylariensem* et ibidem secundum demerita mercedem recepturi.

Item quia secundum monita sanctissimi legislatoris nostri Benedicti nichil operi dei preponatur, mandamus⁴⁾ precise volentes. quod officiales huius domus officio divino, maxime misse, que cantatur, plus solito interesse studeant obmissis evagacionibus vel exitibus de choro preter eos, qui a domino abbate vel priore excusati fuerint, interdum pretextu occupationis exterioris, quod talis querela de cetero conquiescat.

Item alienaciones, vendiciones vel distracciones possessionum. contractus debitorum, recepciones personarum ad habitum vel victum absque nostra licencia speciali finaliter inhibemus salvis statutis papalibus, quibus parere necessario nos oportebit.

Hec autem karta ante nostram futuram visitacionem alternis mensibus et in capitulo perlegatur, ne quisquam ad sui excusacionem ignoranciam valeat⁵⁾ allegare.

2.

1350(?). 14. Jänner. (Hohenfurt.) — Abt H(ermann) von Wilhering visitiert das Kloster Hohenfurt und hinterlässt die charta visitationis.

[F. 9']

Secunda.

Anno domini MCCCL in crastino octave apparicionis nos frater H(ermannus) dictus abbas in Wilhering abbaciam in Alto

¹⁾ ut.

²⁾ inflammentur.

³⁾ quoque.

⁴⁾ mandantes.

⁵⁾ valeant.

Vado filiam¹⁾ nostram personaliter visitantes pro reformatione discipline ibidem custodiri volumus subnotata.

In primis. Quoniam sancte religionis spectaculum celesti se pulchritudini configurans tanto se in subditorum moribus clarius resplendescit, quanto per maiorum pia studia et vitam exemplarem cuiuslibet indecencie ruga¹⁾ vel macula submovetur, prioribus igitur huius domus duximus committendum, quatenus alios ad divini officii frequentacionem et discipline regularis observationem sic salutaribus correpcionibus adhortentur, ut ex hoc divine mercedis premium consequantur, adicientes, quod eos, qui tempore divini officii et maxime sub missis conventualibus de choro absque certa necessitate exierint, pena convenienti studeant castigare. Et ut iuvenes ad frequentiam leccionis et affirmacionem textus et cantus verbis ac verberibus arceant, ipsis committimus seriose annectentes nichilominus, quod prior aut subprior in ipsius absentia singulis noctibus, dum signum ante vigiliis consueta pulsatum fuerit, cum lumine singulorum lecta in dormitorio circumeat et perlustret, ut dormientes excitentur, et si quilibet ordinate se teneat, possit sciri. Et quia religiosi, qui divino se servicio totaliter manciparunt, expedit sacrosanctum dominici corporis sacramentum, quod est contra demonis inpulsum speciale munimen, crebrius conficere et offerre, precipimus firmiter statuendo, quod quicumque sacerdotum huius monasterii, dum in conventu fuerit et sanus corpore nec aliquod obstet evidens impedimentum, se taliter a missarum celebratione subtraxerit,²⁾ quod per continuum triduum notatus fuerit abstinere, sequenti die absque dispensacione pane et aqua in refectorio solummodo sit contentus. Cum hoc quandam³⁾ malam consuetudinem, que potius corruptela dici poterit, extirpare volentes prioribus ac⁴⁾ circatoribus sub attestacione divini examinis committimus, ut quoscumque compererint regulare silentium temerarie violare in ambitu simul deambulantes vel alias suspectas staciones aut conventicula facere in proximo capitulo proclamare studeant. Pena talibus in diffinicionibus⁵⁾ inflictis irremissibiliter percellantur. Egredientes quoque, qui eadem die non sunt reversuri, absque benediccione nullatenus egredi audeant vel presumant. Quicumque contrarium fecerint et post reditum iterum benediccionem non acceperint pro qualibet vice in capitulo recipiant disciplinam.

Inhibemus eciam auctoritate paterna, ne annua pensio vel possessio ven[F. 10]datur, ne persona ad victum vel habitum recipiatur, ne debita et maxime ad usuras contrahantur nisi de nostra

¹⁾ rugam.

²⁾ subtraxerint.

³⁾ quondam.

⁴⁾ Nach *ac car* durchstrichen.

⁵⁾ Nach diffinicionibus ein Wort durchstrichen (*conten.?*).

speciali licencia et assensu. Hanc autem kartam volumus ante futuram visitacionem quater in capitulo legi, ne quisquam de ignorancia se excuset.

3.

1350(?). . . (Hohenfurt.) *Visitationsrecess, betreffend das Stift Hohenfurt, ausgestellt vom Wilheringer Abte W(ernhard).*

Tercia.

Nos frater *W(ernhardus)* dictus abbas in *Wilhering* anno domini MCCCL in *die tali* abbaciam in *Al(to) Va(do)* filiam nostram visitantes subnotata volumus a personis eiusdem domus inviolabiliter observari.

Et primo. Quoniam sicut corpora inferiora per superiorum influenciam et derivacionem sue impressionis graciam recipiunt et virtutem, sic in ecclesia militante religio monastica ex superiorum exemplari vita operacionis meritorie suscipit incrementum, eapropter prioribus huius domus precipimus et mandamus, quatenus sic regulares observancias, disciplinam et unionem fraternam studio foveant diligenti, ut ex hoc retribucionis divine premium consequantur, adicientes, quod violatores silencii, pacis turbatores vel eos, qui notati fuerint post completorium in choro decantatum sessiones facere in infirmitorio vel potacionibus vacare ex mala consuetudine, que pocius dicitur corruptela, dum de certa sciencia constare poterit, pro prima vice cum penitencia panis et aque unius diei disciplina puniant corporali, pro secunda vero et tertia vice, si [se] emendare noluerint, penam levis culpe per triduum eis infligere non obmittant, ut pena docente non solum¹⁾ illos, sed et alios terror penalis ab huiusmodi retrahat et compescat.

Insuper presidentibus cottidiano capitulo iniungimus seriose, quatenus iuvenes ad chori frequentiam, affirmationem cantus aliaque pietatis exercicia suis exhortacionibus secundum qualitatem personarum adhortentur et inducant, prout honori eorum congruit et saluti.

Item quia nil valet ramus boni operis, nisi in radice manserit karitatis, extra quam opera meritoria esse non possunt, precise volumus et mandamus, ut quicumque domino abbati vel priori in capitulo vel extra verbis rixosis se opposuerint, personis huius domus apud seculares detraxerint vel notabiliter egerint que occasionem scandali suis fratribus poterunt ministrare sic per dominum abbatem de consilio seniorum puniantur, quod ista sancta congregacio in pacis unitate consistens reddat deo pensum solite servitutis.

Preterea mandatum nostrum anno transacto hic relictum de hiis, qui fuerint in infirmitorio, quod vigiliis et horas in cappella

¹⁾ Nach solum ~~eos~~ durchstrichen.

persolvant infirmorum, sic duximus renovandum, quod negligentes per priores cum subtraccione [F. 10'] una die vini sic castigentur, quod emendacio subsequatur, salva licencia domini abbatis, si de necessitate cum aliquo super huiusmodi duxerit dispensandum.

Et quia iuxta propheticum dictum peccata hominum elemosinis redimuntur, portario, qui pro tempore fuerit, committimus studio maiori quo valemus, ut circa distribucionem [eorum], que de refectorio ad portam exportantur in pane et pulmentis, sic intendat pauperibus erogare ad alios usus non distrahendo, ut ipse apud districtum iudicem misericordiam consequatur.

Inhibemus auctoritate paterna, ne annua pensio vel possessio vendatur, ne persona ad victum vel habitum recipiatur, ne debita, maxime ad usuras, contrahantur absque nostra licencia speciali.

Hanc autem kartam quater ante futuram nostram visitacionem in capitulo legi volumus, ne quisquam ad excusandas excusaciones in peccatis ignoranciam valeat allegare.

4.

1350(?). 3. August. (*Engelszell.*) — *Abt H(ermann) von Wilhering* visitiert das Kloster Engelszell und hinterlässt die charta visitationis.

Quarta.

Anno domini MCCCL in invencione sancti Stephani prothomartiris nos frater *H(ermannus)* dictus abbas in *Wilhering* abbaciam in *Cella Angelorum* filiam nostram secundum formam ordinis visitantes ibidem personas domus astringimus ad inviolabilem observanciam submissorum.

In primis. Cum monastica observancia discipline regularis maxime in priorum sollerti circumspeccione ac diligenti providencia dependeat et subsistat, prioribus huius domus et aliis, quorum interest, relinquimus firmiter in mandatis, ut iuniores fratres ad maiorem reverenciam, timorem et obedienciam superiorum suorum nec non ad frequentacionem chori, leccionis et laboris ac reformationem monastice discipline monitis, exhortacionibus, correpcionibus provocent et inducant, prout viderint cuilibet actu expedire, adicientes, quod omnes monachos, qui tempore divini officii, videlicet publice misse, ad chorum se non presentaverint, absque dispensacione puniant cum ablacione porcionis sue¹⁾ vini, nisi legitimam habuerint excusacionem sive dominus abbas aliquem seu aliquos fecerit remanere.

Et quia ex iuncto nostri regiminis officio ad hoc nostram diligentiam apponere debemus, per quod antike consuetudines minime infirmantur, sed magis solidentur, statuimus et precise volentes mandamus, ne de cetero mulieres, que foris in porta sive

¹⁾ *porcione suo*

in curia commode locari poterunt, ad infirmitorium causa pernociationis ingredi aliquid permittantur, nisi tam honeste matrone¹⁾ advenerint, quibus causa alterius hospitalitatis sive ex alia necessitate non poterit denegari.

Cum hoc nichilominus statutum nostrum anno preterito hic relictum serius renovando de hiis, qui ex mala consuetudine terminos ambitus sine licencia temerarie exierint et alicui layco absque [F. 11] priore sive conventum tenente colloqui presumpserint, dum III vel VI vel etiam plures monachi convenierint tamquam eloqui susceptorem inter se statuendo, ut per presidentem proximo capitulo cum pena diffinitionum fractoribus silentiis²⁾ deputata irremissibiliter puniantur.

Item quia sanctissimus pater noster Benedictus papa duodecimus statuerit,³⁾ quod officiales semel in anno fidelem abbati suo de receptis et expensis faciant rationem, volumus, ut tam pitanciarius quam alii officiales, dum requisiti fuerint per dominum abbatem, de officiis suis vere et integre sub debito consciencie computent, ita quod status eorundem valeat registrari.

Super hoc pulsacio nolle in refectorio ad refeccionem et biberes sic temperetur, quod nulli ex hoc scandalum generetur.

Preterea inhibemus auctoritate paterna, ne possessio distrahatur, ne annua pensio vendatur, ne persona ad victum vel ad habitum recipiatur, ne debita et maxime ad usuras contrahantur nisi de nostra licencia speciali.

Hanc autem kartam ante futuram nostram visitacionem sex vicibus in capitulo volumus recitari, ne cuiquam ignorancie excusacio suffragetur.

5.

1350(?). 6. Juli. (Engelszell.) — Abt H(ermann) von Wilhering urkundet über seine Visitation des Stiftes Engelszell.

Quinta.

Nos frater H(ermannus) dictus abbas in Wilhering anno domini MCCCCL in octava apostolorum Petri et Pauli abbacie in Cella Angelorum filie nostre annue visitacionis officium impendentes personas eiusdem domus ad observanciam astringimus submissorum.

In primis. Quoniam fervor nostre religionis eo amplius virtutis et gracie recipit incrementum, quanto superiorum industria pervigilis subditorum actus correccionis lima⁴⁾ non desinit expurgare, prioribus huius domus duximus committendum, quatenus

¹⁾ matrones.

²⁾ silentium.

³⁾ Wohl statuit.

⁴⁾ Vor lima *limina* durchstrichen.

circa monasticam disciplinam et regulares observancias adeo sollicitudine operosa reddant se circumspectos, vigiles et intentos, sicut absque dubio ex hoc divine retributionis premium consequi poterunt et nostre gravis correptionis aculeum, si secus fecerint, desiderant evitare, iuniores¹⁾ ad leccionis frequentiam et informacionem cantus ac laudabilia ordinis statuta, prout poterunt, compellendo, adicientes, ut sollempnitas divini officii cantando et legendo et maxime nocturna laus cum tanta distincionis mora peragatur, ut ex hoc in cordibus psallencium et audiencium talis possit devocionis gracia excitari,²⁾ per quam et apud deum condigna retribucio, apud homines salubris edificacio suscitetur.

Item quia spiritus sancti [F. 11'] gracia non nisi in cordibus humilitati et paciencie deditis sibi locum eligit mansionis, statuimus, ut quicumque rixas et contenciones in conventu suscitaverint, prioribus vel aliis presidentibus in capitulo vel extra verbo, facto aut signo maliciose se opposuerint, suis proclamatoribus id, quod proclamaverint, obiecerint, retractata tempore visitacionis vel cottidianis [in] capitulis pertractanda³⁾ refrenaverint aut quomodocumque unionis pacem dissipaverint pro prima et secunda vice sint in edulio panis et aque, pro tertia vero vice penam peragant levis culpe.

Item statutum anni preteriti hic relictum volumus in suo robore perdurare, videlicet ut nullus monachorum, cuiuscumque fuerit officii sive status, exire audeat vel presumat ad villam adiacentem vel alias extra portam sine licencia domini abbatis speciali, nisi certa et evidens necessitas et utilitas expostulet et requiratur, annectentes, ut nullus monachorum, cuiuscumque sint officii sive status, sibi de cetero decoqui procuret carnes in infirmitorio nisi prius licencia domini abbatis petita et obtenta.

Insuper volumus et mandamus, ut bursario census et omnes proventus de cetero presententur, qui de eisdem receptis tenebitur certam reddere rationem.

Item volumus, ut omnes officiales huius domus domino abbati de omnibus receptis et expensis post nativitatem domini reddant rationem, quod dominus papa instituit et precepit.

Inhibemus eciam auctoritate paterna, ne annua pensio aut possessio vendatur, ne persona ad victum vel habitum recipiatur, ne debita, maxime ad usuram, contrahantur absque nostra licencia speciali.

¹⁾ *iunioresque.*

²⁾ Vorher *suscitari* durchstrichen.

³⁾ *pertractandis.*

Hanc autem kartam ante futuram nostram¹⁾ visitacionem quater in capitulo volumus recitari, ne aliquis ignorancia²⁾ se defendere valeat aut tueri.

6.

(1337—1339.) ... (Säusenstein.) — *Abt H(ermann) von Wilthering visitiert unter Assistenz des Abtes Pilgrim von Engelszell das Kloster Säusenstein und hinterlässt die charta visitationis.*

Sexta.

Nos frater H(ermannus) dictus abbas in W(ilthering) anno domini MCCCCL³⁾ assidente nobis domino Pilgrimo venerabili coabbate nostro de Cella Angelorum filiam nostram abbaciam Vallis Dei⁴⁾ visitantes subscripta volumus ab omnibus observari.

In primis. Quoniam nove plantacionis rami tunc vivacius fructum proferunt salutarem, cum excultoris irrigacione sollercius excoluntur, propter hoc in nostrorum primordiis statutorum prioribus huius domus duximus iniungendum, quatenus in se et in ceteris sic monasticam observent et foveant disciplinam, sicut summo iudici de hoc in extremo iudicio voluerint respondere, committentes eisdem seriose, ut inutiles evagaciones quanto striccius poterunt coartare studeant, ut [F. 12] in personis domus bona redoleat fama, prout hucusque extitit observatum.

Quibus eciam iniungimus, quod singulis noctibus circa observacionem ianuarum claustris intus et extra diligenciam adhibeant efficacem.

Item cum iuxta legis edictum donatarius ipsi donatori ad antidota seu compensam ex debito obligetur,⁵⁾ statuimus, ut de cetero in horis virginis Marie ad ultimam collectam ista clausula subiungatur: *Et famulum tuum fundatorem nostrum cum fidelibus suis ab omni adversitate custodi;* cum hoc sit consonum equitati, quod qui eius beneficia temporalia cottidie percipiunt ipsius salutem et prosperos successus per devotas oraciones debeant cum desiderio relevare.

Volumus eciam, quod singulis diebus de cetero hore canonicè tonaliter decantentur, cum morositate tamen et gravitate

¹⁾ *futuram nostram futuram.*

²⁾ *ignorancie.*

³⁾ Unrichtig, da Pilgrim von Engelszell (Abt seit 1335) 1350 nicht mehr lebte. Erdinger a. a. O. S. 12 (des Sonderabdruckes) weist die Urkunde dem Jahre 1441 zu. Allein »noch sieht man in einem Gewölbe zu Engelszell an einer Wand ein Gemälde, das einen betenden Prälaten vorstellt mit der Inschrift: *Anno domini 1339 XIV. Kln. Iunii obiit dominus Pilgrinus abbas huius monasterii.* Es ist also 1339, nicht 1341 oder 1342 das Todesjahr des Abtes« (Schmid a. a. O. V. 2, 140, Anm. 1.)

⁴⁾ Säusenstein in Niederösterreich.

⁵⁾ Hierauf *entur* durchstrichen.

vocum, ut iuxta formam beati Bernardi patris nostri mediocritas observetur, hoc annexo, ut in precipuis festis, videlicet natiuitatis Christi, pasche, penthecostis, nec non in quatuor sollempnitatibus beate virginis et quando magne festiuitates occurrerint apostolorum ac martirum, si X numero in choro fuerint vel plures, vigilie sollempniter decantentur.

Item quia ubi karitas est, ibi deus scriptura testimonio attestante, mandamus precise volentes, quatenus sic mutua a singulis ac uniuersis in ista domo¹⁾ concordia, pax et unanimitas de cetero foveatur, quod exinde layci circumsedentes edificari valeant et per consequens ad beneficia alliei largiora.

Inhibemus auctoritate paterna, ne pensio vendatur, ne persona ad habitum seu victum recipiatur, ne debita, maxime ad usuras, contrabantur absque nostra licencia speciali et favore.

Hanc autem kartam quater in anno legi volumus, ne cuiquam ignorancia suffragetur.

7.

1350(?). 3. August. (Engelszell.) — Abt H(ermann) von Wilhering beurkundet den bei seiner Visitation des Stiftes Engelszell vorgefundenen Zustand der beweglichen Güter dieses Klosters.²⁾

Septima.

Nos frater H(ermannus) dictus abbas in Wilhering anno domini MCCCCL(!) in inuencione sancti Stephani prothomartiris abbaciam in Cella Angelorum filiam nostram regulariter visitantes talem inuenimus et reliquimus statum eiusdem domus. Receperant a proxima preterita visitacione, que facta fuit anno MCCCCL(!) proxima quarta feria post dominicam *Quasi modo geniti*, usque in presens de servicio, vino ad brocam et in circulis vendito ac de aliquibus bonis ab eis redemptis, mutuis et obuencionibus aliis quibuscumque CCCXXVII tal. minus XXX den.

Expense per idem tempus fuerunt CCCLXXX tal. minus LXX den.

Debita vero domus absoluta in universo, de quibus dabantur pensiones, fuerunt CCCXLVI tal. VI solid.

Precaria [F. 12'] autem, que aliquibus personis ad vitam ipsorum porrigebant, extendebant se ad XX tal.

Preterea vini et bladi sufficienciam usque ad nova habebant. Super hoc VI modios tritici similiter habuerunt.

Insuper L capita porcorum, XVI boves, L oves, III equos se habere nichilominus estimabant.

In cuius rei testimonium sigillum nostrum huic karte duximus imprimendum.

¹⁾ Nach domo pax durchstrichen.

²⁾ Vgl. Nr. 4.

8.

1349. 14. Juni. (Engelszell.) — Abt H(ermann) von Wilhering visitiert das Stift Engelszell und urkundet über dessen Vermögensstand.

Status domus.

Nos frater H(ermannus) dictus abbas in Hilaria anno domini MCCCXLIX dominica prima post festum sancte trinitatis abbaciam in Cella Angelorum filiam nostram regulariter visitantes talem invenimus et reliquimus statum eiusdem domus.

Receperant a proxima preterita visitacione, que facta fuit anno domini MCCCXLVIII in die invencionis sancti Stephani¹⁾, usque in presens de servicio, de vino ad brocam²⁾ et in circulis vendito ac de aliquibus bonis ab eis redemptis, mutuis et obventionibus aliis quibuscumque CCCLXVI tal. V solid. X den.

Expense per idem tempus receptis correspondebant.

Debita absoluta, de quibus non dabatur pensio, CXXX tal. cum dimidio fuerunt.

Item debita absoluta, de quibus serviebant, erant CCCXLVIII talenta.

Precarie vero pensiones ad XXIX tal. et LX den. extendisse se computabant.

Insuper vini et bladi habebant sufficienciam ultra nova.

In quorum omnium evidenciam huic karte sigilli nostri karacterem duximus imprimendum.

9.

1348(?). 11. November. (Hohenfurt.) — Abt H(ermann) von Wilhering visitiert das Kloster Hohenfurt und beurkundet dessen Vermögensstand.

Item.

Nos frater H(ermannus) dictus abbas de Hylaria anno domini MCCCXLI(!) in die sancti Martini episcopi abbaciam in Alto Vado filiam nostram visitantes ipsius³⁾ domus statum cognovimus fore talem.

Receperant a transacta visitacione, que facta fuit anno MCCCXLVII(!) in octava ascensionis domini, usque in presens de censu, servicio, steura, quadam decima, rendiis, vino, mutuo et accidenciis quibuscumque CCCLIII tal. LXX den. Quorum distributa receptis per omnia correspondebant.

¹⁾ Vielleicht beziehen sich auf diese Visitation Nr. 4 und 7.

²⁾ *procam*. Urkunden-Buch des Landes ob der Enns VII, 110, Nr. 117 unrichtig *portam*. Vgl. Super instituta generalis capituli ad Cistercium, Ph. Guignard, Les monuments primitifs de la règle Cistercienne S. 264: ... vinum nostrum vendere ad tabernam sive, ut vulgo dicitur, ad *brocam* sive, ut lingua teutonica dicitur, ad *tappam*.

³⁾ Nach ipsius *statutus* durchstrichen.

Debita vero domus tam ad Iudeos quam ad Christianos fuerunt CXXXVII tal.

Tenebantur ¹⁾ in pensionibus annuis ad XXXII tal.

Precarie pensiones conventus extenderunt ²⁾ se ad X tal. Ad quorum omnium solutionem nil pre manibus habebant.

Preterea habuerunt in granario gravis grani sufficienciam ad spacium anni sequentis et in cellario ³⁾ VII vasa vini.

Insuper hec fuerunt pecora numero: XIII boves, LX vacce CCCC oves.

In quorum omnium evidenciam sigillum nostrum a tergo duximus imprimendum.

10.

1349(?). Ende December(?). (Säusenstein.) — Abt H(ermann) von Wilhering visitiert unter Assistenz des Abtes H(einrich) von Engelszell das Kloster Säusenstein und nimmt einen Befund von dessen Vermögensstand auf.

Item.

Nos frater H(ermannus) dictus abbas in Wilhering anno domini MCCCXL ⁴⁾ assistente nobis venerabili coabbate nostro domino H(enrico) ⁵⁾ de Cella Angelorum abbaciam Vallis [F. 13'] Dei filiam nostram visitantes ac dominum Iohannem ⁶⁾ quondam subcelle-

¹⁾ Tenebantur. Vgl. Nr. 53.

²⁾ que extendit.

³⁾ cellario.

⁴⁾ Unrichtig. Im Jahre 1340 wurde in Säusenstein kein Abt gewählt. Erdinger a. a. O. S. 13 denkt an 1350: »Heinrich 1349—1355. Es ist mehr als wahrscheinlich, dass Heinrich zweimal Abt von Säusenstein war und in dieser Würde nicht gestorben ist; denn im Wilheringer Necrologium (von 1462) ist zu lesen: VII. Kal. Sept. Dominus Henricus senior huius domus, quondam bina vice abbas in Valle Dei. Da nun unter den Äbten von Säusenstein nur einmal der Name Heinrich vorkommt, so muss wohl der von 1349—1355 gemeint sein. Ferner hat die Visitationsurkunde des Abtes Hermann von Wilhering, welche auf das Jahr 1350 (sollte heissen: 1340) lautet, folgenden Passus: assistente . . . Demgemäss stellt sich die moralische Gewissheit heraus, dass Heinrich und Johann, weiss Gott aus welchen Ursachen, die Abteistelle wechselten, bis Heinrich 1355 definitiv resignierte und Johann definitiv zur Regierung gelangte.« Allein ist es richtig, dass Heinrich 1349 zur Regierung gelangte, dann muss bei Erdingers Auffassung angenommen werden, dass jener nicht zwei-, sondern dreimal Abt war. 1351, 19. V., erscheint er nämlich als Abt (vgl. Nr. 54), 1352, 25. IV., aber als senior (vgl. Nr. 57). Jeder Widerspruch zwischen den hier in Betracht kommenden Angaben verschwindet bei der allerdings nicht besonders wahrscheinlichen Annahme, Johann sei zwischen 25. und 31. December 1349(=MCCCL, wenn man, wie es damals in Niederösterreich der Fall war, das Jahr mit 25. XII. beginnt) Abt geworden, habe jedoch diese Würde noch vor 1. Jänner 1350, gezwungen oder freiwillig, an Heinrich abgetreten.

⁵⁾ 1339(?)—1364 (vgl. Schmid a. a. O. V. 2, 1440 f.).

⁶⁾ Wohl Johann II. 1355—1361.

rarium ibidem novum abbatem canonice substituentes talem invenimus et reliquimus statum eiusdem domus.

Receperant a visitacione proxima, que facta fuit anno domini MCCCXLIX(!) in die beati Galli abbatis, usque ad idem tempus de universis obvencionibus et maxime a fundatore domino *Eberhardo de Walsse* ¹⁾ CXL tal. minus dimid.

Expense vero per idem tempus pro necessariis domus, videlicet coquina, ²⁾ vestitu dominorum, precio famulorum, pro curiis ac universis utensilibus domus C libr. minus II cum XXXIII den.

Item pro relevacione debitorum et pro structura XXVII tal. LX den. Reliquam vero pecuniam, que superest expensis, pre manibus habebant.

Preterea habebant in domo et extra XXV ternarios vini, X modios tritici, V modios siliginis, II modios ordei, V modios avene.

Item pecorum maiorum V equos trahentes, unum poledrum. XII capita pecudum, XVIII oves.

In quorum omnium evidenciam sigillum nostrum et prefati venerabilis ccabbatis nostri de *Cella Angelorum* presentibus diximus apponenda.

11.

1343(?). 21. October. (*Säusenstein*.) — *Abt H(ermann) von Wilhering* nimmt bei seiner Visitation des Stiftes *Säusenstein* einen Befund der beweglichen Güter dieses Klosters auf.

Item.

Anno domini MCCCXLIII in die sanctarum XI ³⁾ milium virginum nos frater *H(ermannus)* dictus abbas de *Hilaria* in abbacia *Vallis Dei* filie nostre annuam servantes visitacionem talem invenimus et reliquimus statum domus.

Receperat dominus abbas a visitacione preterita, que facta fuit anno domini MCCCXLII III. Kal. Nov., usque ad carnisbrivium LXVIII tal. cum dimidio.

Expenderat per idem tempus pro coquina, pro vestitu dominorum ac aliis diversis LXXI tal. cum dimidio et XXIII den.

Postea ab eodem tempore recepit frater *Stephanus* usque ad festum sanctarum XI ⁴⁾ milium virginum de servicio, libertate salium ac obvencionibus quibuscumque CXLV tal. III solid.

¹⁾ Eberhard III. von Walsee-Linz.

²⁾ *caquine*.

³⁾ *IX*.

⁴⁾ *IX*. Aus der ganzen Stelle geht hervor, dass zur Zeit der Visitation in Säusenstein kein Abt regierte, sondern der Prior(?) Stephanus die Leitung inne hatte. Trat etwa Johann I. nicht, wie Erdinger a. a. O. S. 11 angibt, 1342, sondern erst 1343 die Regierung an? Oder ist das Datum der Urkunde unrichtig?

Distributa per idem tempus pro coquina, vestitu dominorum, precio famulorum ac aliis diversis fuerunt CLV tal. XIII den.

Habebant pre manibus XXII vasa vini ac XVI modios gravis grani, videlicet XII modios... et III siliginis; de avena V modios habuerunt.

In quorum omnium testimonium evidens sigillum nostrum tergo presentibus est impressum.

12.

1316. 25. Juni. (Heiligenkreuz.) — Abt Friedrich von Ebrach be-
urkundet bei der Visitation des Klosters Heiligenkreuz den Ver-
mögensstand dieses Stiftes.

Nos frater *Fridericus*¹⁾ dictus abbas in *Ebera* anno domini MCCCXVI in crastino beati Iohannis Baptiste abbaciam in *Sancta Cruce* filiam reverendi, in Christo patris nostri [F. 13'] domini *Guilhelmi*²⁾ venerabilis abbatis *Morimundi*³⁾ vice et auctoritate ipsius visitantes subscriptum invenimus et reliquimus statum domus.

Receperant a visitacione preterita, que facta fuerat anno MCCCXV in die beati Urbani pape et martiris, usque ad festum penthecostis nongenta et XXIII tal. den. Wiennensium et LXXIX marcas⁴⁾ argenti.

Expenderant per idem tempus nongenta [tal.] et L den. Argentum vero argento in accepto correspondet.

Debita domus XLIII marce.

Habebant pre [manibus] vini et panis sufficienciam usque ad nova.

Animalium autem numerus haberi non poterat propter pestilenciam huius anni.

In quorum omnium evidenciam nostrum sigillum duximus a tergo presentibus imprimendum.

13.

1332. 5. März. (Engelszell.) — Abt Ch(unrad) von Wilhering visi-
tiert das Stift Engelszell und urkundet über dessen Vermögensstand.

Status domus in visitacione.

Anno domini MCCCXXXII nos frater *Ch(unradus)*⁵⁾ dictus abbas in *Wilhering* abbaciam de *Cella Angelorum* filiam nostram visitantes ipsius domus statum cognovimus fore talem.

¹⁾ 1306—1328 (vgl. Sellner, Brevis notitia monasterii B. M. V. Ebra-
censis, S. 114.)

²⁾ 1305—1320 (vgl. Dubois, Geschichte der Abtei Morimond, S. 372).

³⁾ Morimond in Frankreich, Diöcese Langres.

⁴⁾ marce.

⁵⁾ 1330—1333.

Receperant a transacta visitacione, que facta fuit VIII Id. Iun., de censu, vino, mutuo et accidenciis quibuscumque usque in presens C tal. et LXXVII tal. dimid. libr. X den.

Quorum distributa receptis per omnia correspondebant.

Debita domus absque obligacionibus et precariis fuerunt CCCLXIII tal.

Possessiones distracte, que redimi poterant pro tunc et debebant, extendebant se ad summam CCC et XIII libr.

Habebant tunc pre manibus LX tal. pro cultura vinearum et bladi usque ad nova sufficienciam competentem.

Pro potu autem nec vinum nec cerevisiam habuerunt.

In quorum evidenciam nostrum sigillum impressimus huic karte. Scriptum in die cinerum.

14.

1321. 18. Mai. (Wilhering.) — Abt Friedrich von Ebrach visitiert das Stift Wilhering und urkundet über dessen Vermögensstand.

Item.

Nos frater *Fridericus* dictus abbas in *Ebera* anno MCCCXXI XV. Kal. Iun. abbaciam in *Wilhering* filiam nostram visitantes submissum invenimus et reliquimus statum domus.

Receperat¹⁾ bursarius a visitacione preterita facta anno MCCCXX in die beati Petri martiris usque in presens CXLVII dimid. tal. Wiennensis et Patauiensis monete.

Expenderat per idem tempus CXLVII tal. et XXXVII den.

Debita domus LV dimid. tal. Wienensia.

Pre manibus habebant vini et panis sufficienciam usque ad nova.

In quorum evidenciam omnium nostrum sigillum a tergo presentibus duximus imprimendum.

15.

(1333— c. 1339.) 10. Juli. (1. August?) (Wilhering.) — Abt *H(ermann) von Wilhering* urkundet, dass er dem Capitel die Nothwendigkeit der Zahlung von 100 Talenten an *Ch(unrad) von Polheim*, welcher dem Kloster 93 Talente geliehen, vorgetragen und dieses beschlossen habe, bei den Juden ein Anlehen von 130 Pfd. zu machen.

Noverint universi, ad quorum noticiam deducitur presens scriptum, quod nos frater *H(ermannus)* dictus abbas in *Wilhering* anno MCCCIX²⁾ in die VII fratrum facta cena vocavimus ad nostrum infirmitorium maiorem et sanio rem partem conventus, qui [F. I4] pro tunc domi fuit, proponendo ei necessitatem nobis

¹⁾ Ursprünglich *Receperant*; die Correctur von der gleichen Hand.

²⁾ Unrichtig; in diesem Jahre gab es in Wilhering keinen Abt Hermann.

imminentem de solucione C libr. domino *Ch(unrado)* de *Polnh(aim)*, ¹⁾ qui eodem anno in purificatione beate virginis nobis LXXXXIII libr. mutuarat, et hoc eciam factum fuit de consilio omnium sacerdotum tunc in domo existencium. Que pecunia sic fuit impensa. Primo IIII libr. redempte a *Pernhardo* in *Wienna* pro XXVIII tal. Item pro cultura vinearum XXIII tal. Item domine *Metsiderinn* pro vino non plene soluto XI tal. Item domino *Michaeli* de *Newnburga* ²⁾ X tal. Residui den., videlicet XXI libr., adiunctis LX tal. domini *Frisingensis* episcopi ³⁾ in exemptione ⁴⁾ trium litterarum dati ⁵⁾ fuerunt. Veniente igitur termino solucionis predicto domino de *Polnh(aim)* placuit singulis et universis, quorum nomina hic subscribuntur, ut apud Iudeos contraheretur mutuuum CXXX libr. tam pro expeditione debiti *Pollhaimarii* quam ceterorum, quorum solucio inevitabiliter nos urgebat, secundum quod de hiis domino visitatori racio plene fiet, quod mutuuum contraximus nos in persona propria *Austriam* descendentes. Huic tractatui interfuerunt frater *Stephanus* prior, *Vlricus* de *Lauffen*, *Vlricus Alhartinger* et quam plures. Acta sunt hec autem die et anno, sicut superius continetur.

(Schluss im nächsten Jahrgange.)

Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg, 1584.

Von Johann Cahannes, stud. theol. aus Brigels (Graubünden).

(Fortsetzung zu Heft III. 1898, S. 375—388.)

IV. Capitel.

Abt Martin II. Winkler, 1528—1536.

Am 2. August 1528 wählte der Disentiser Convent den bisherigen Prior Martin Winkler aus dem Schanfigg zum Nachfolger des Prälaten Andreas in der äbtlichen Würde. Der Name Winklers begegnet uns zuerst auf dem Wahlinstrument von 1512,

¹⁾ Erscheint urkundlich 1279—1339.

²⁾ Stifter des Altars zum hl. Andreas in Wilhering (vgl. Sitzungsber. d. phil.-hist. Cl. d. k. Akad. d. W. z. Wien CIX, 582).

³⁾ Konrad IV. von Klingenberg. Wahrscheinlich hat er die gennante Summe, wie er denn überhaupt ein Freund der Cistercienserklöster war (vgl. Font. rer. Austr. II. 34, 279, Anm. 1, 280), dem Stifte Wilhering geschenkt. Sein Name begegnet im Wilheringer Necrologium von 1462 z. 9. IV.

⁴⁾ *exaempcione*.

⁵⁾ *data*.

welches er an letzter Stelle unterzeichnet.¹⁾ Daraus mag vielleicht geschlossen werden, dass er damals der jüngste unter den Conventualen war. Unter Andreas de Falera bewährte er sich, wenigstens äusserlich, als pflichtbewusster Religiose.²⁾ weshalb er nach dem Ableben Johann Siglers zum Prior befördert wurde.³⁾ Die Folgezeit sollte jedoch zeigen, dass der Convent sich in ihm gründlich getäuscht hatte, und seine Wahl zum Abte eine unglückliche und verhängnisvolle war.

Der Anfang der Regierung Winklers fiel in eine wild aufgeregte Zeit. Der Gegensatz zwischen den beiden Confessionen hatte sowohl draussen in der Eidgenossenschaft, als in den Bünden einen gefährlichen Höhepunkt erreicht. Während man aber dort auf das Drängen des Zürcher Reformators, dem dabei grossartige politische Pläne vorschwebten, sich zum offenen Kampfe rüstete, wurde hier auf dem Wege einer scheinbaren Gesetzmässigkeit der Widerstand der Altgläubigen blutig erstickt. Theodor Schlegels Plan, nach einer vereinbarten Resignation Zieglers den Erzpriester Giovan Angelo Medici, den Bruder des gefürchteten und gehassten Müsser Castellans Giangiacomo Medici, auf den Churer Bischofsstuhl zu erheben, verschaffte den Neuerern einen Anlass, um den Abt des Landesverrathes zu beschuldigen. Am 23. Januar 1529 starb dieser auf dem Blutgerüste zu Chur als Opfer seines Glaubenseifers und seiner Ueberzeugungstreue.

Der rasch aufeinander folgende Hingang der beiden katholischen Häupter bedeutete nicht bloss für St. Luzi und Disentis, sondern für die ganze altgläubige Partei in Bünden einen unersetzlichen Verlust. Diese war nunmehr eine Herde ohne Hirten. Denn es fand sich keiner, der, dem thatkräftigen Schlegel ebenbürtig, sich an die Spitze der katholischen Bewegung gestellt hätte, am wenigsten der Landesbischof, der ohnehin sich sicherer fühlte auf seinem festen Schlosse im Schatten der Tiroler Berge, als unter den Seinigen im bewegten Bündnerland.

Die Amtsperiode Winklers ist für das Stift Disentis eine Zeit des ökonomischen und disciplinären Verfalls. Letzterer ist vorab dem unwürdigen Oberhirten, ersterer zugleich auch der Missgunst der Zeitverhältnisse auf die Rechnung zu setzen. Denn das Land stand unter dem noch ganz frischen Eindruck der Ilanzer Artikel.

Aus dem angeblichen Grunde, dass die grosse Alp Nalps auf Tavetscher Gebiet durch Stiftung von Jahrzeiten an das

¹⁾ Aug. Stöcklin, citirt bei Van der Meer, 95. — Vgl. oben S. 376.

²⁾ Eichhorn, 249, nennt ihn *vir specietenus pius et aemulator disciplinae*.

³⁾ Eichhorn, 249. — In dem oben erwähnten Erlebensbrief des Klostermeierhofes zu Medels vom Jahre 1522 unterzeichnet sich Winkler bereits als Prior des Stiftes.

Kloster gekommen sei, wurde dieselbe von den Erben jener Stifter wieder beansprucht.¹⁾ Der Klostervogt Konrad von Lombris verfocht mit lobenswerthem Eifer die Sache seines Herrn und erwirkte vor dem Gericht zu Disentis im Februar 1529 das Urtheil, dass genannte Alp gegen Entrichtung von 200 Gulden an die Recurrenten des Stiftes Eigenthum bleiben soll; bei all-fälligem Verkauf, Verpfändung oder Verpachtung der Alp soll den letzteren ein Vorrecht vorbehalten sein.²⁾

Das Verhältniß zwischen dem Stifte und der Gemeinde Fellers war seit der Zeit, wo diese die Zehnten verweigert hatte,³⁾ ein gespanntes. Martin Winkler brachte die Angelegenheit vor das Bundesgericht, welches am 15. Juli 1529 zu Truns, an dem üblichen Ort, die Entscheidung traf, dass „die drü quart des grossen Korn zehnten, so denn dem gotzhus vom hern von Fronberg (bei Ruschein ob Ilanz) begabt ist, und durch gotz willen unseren lieben patronen vereret worden“, für immer der Gemeinde erlassen seien gegen eine Aversalzahlung von 650 Gulden, womit Abt, Convent und der Kastvogt Ulrich Berchter, welcher Konrad von Lombris kürzlich in die-~~em~~ Amte gefolgt, einverstanden waren.⁴⁾

Im April des folgenden Jahres 1530 löste Abt Winkler einen ewigen Zins von 10 Schilling ab, welcher zu gunsten der St. Martinskirche in Chur auf einem dem Kloster gehörigen Hause daselbst haftete.⁵⁾ Drei Jahre später ging er mit dem Churer Bürgermeister Michael von Mont einen dem Stifte nachtheiligen Vertrag ein, indem er demselben ein Haus des Klosters zu Chur überliess, gegen Abtretung der Liegenschaft Quadras bei Brulf im Disentiser Gebiet und verschiedener Zinse von Gütern zu Fun- (bei Disentis), zu Tavetsch und zu Truns. Genannte Güter rührten her von des Bürgermeisters Frau Margaretha Berchter, der Tochter jenes Ulrich Berchter, den wir eben als Kastvogt getroffen. Mag nun dieser im Jahre 1533 noch jenes Amt innegehabt, oder bereits seinem Nachfolger Anton Turtengia, der uns 1534 als Kastvogt entgegentritt,⁶⁾ den Platz abgetreten

¹⁾ Als die eifrigsten zeigten sich dabei: Gaudenz von Mont, Herr zu Löwenberg, Joh. Schmid von Ilanz als Vogt der Kinder von Balthasar von Strada, Placidus von Pontaningen und Nicolaus Wiesel als Vormund seiner Schwester Katharina, „omnes pestilenti Zwinglii lue afflati.“ Syn. 97 f.

²⁾ Syn. 98. — Reg. v. Dis. 282, gibt fälschlich das Jahr 1527 an.

³⁾ S. oben p. 387.

⁴⁾ Urk. im Arch. Fellers, Auszug in Reg. v. Dis. 284.

⁵⁾ Syn. 99.

⁶⁾ In einem Erblebensbrief des Hofes Grapps bei Ringgenberg, der ausserdem vom Abt und vom actuellen Ammann Lorenz Vincenz unterzeichnet ist. Urk. im Archiv Ringgenberg. — Turtengia existiert als Familienname nicht mehr, wohl aber als Flurname in der Nähe von Disentis. Für den Bündner Historiker

haben, es liegt offenbar näher, in jenem Tauschvertrag, der ohne Befragung und Zustimmung des Capitels geschehen sein soll, ein Werk des genannten Berchter zu erblicken, als eine beabsichtigte Begünstigung der Protestanten von seiten des Abtes, wie die Klosterchronisten anzunehmen geneigt sind.¹⁾ Diese haben offenbar aus der wenige Jahre später erfolgenden Apostasie des Abtes auf seine früheren Handlungen einen Rückschluss gezogen. Wie wir gleich sehen werden, sind jedoch bei Winklers beklagenswerthem Schritt Motive durchaus minderer Natur entscheidend gewesen.

Damit kommen wir auf das verhängnisvollste Ereignis unserer Epoche zu sprechen. Im April des Jahres 1536 verliess Abt Martin Winkler mit drei Conventualen das Kloster und den Glauben der Väter. Die Umstände, unter denen der Uebertritt des Abtes geschah, zeigen, dass dieser bei ihm nicht so fast die That der Ueberlegung und Ueberzeugung, als vielmehr der Schwäche und des Zwanges war. Als es nämlich bekannt wurde, dass Winkler seit längerer Zeit mit einer Weibsperson ein unerlaubtes Verhältniss gepflogen hatte, zwangen ihn die Verwandten derselben unter Androhung des Todes, sie zur Ehe zu nehmen. Damit war der Abfall entschieden.²⁾

So erzählen uns die Klosterchronisten. Dieser Auffassung entspricht des Exabtes spätere Lebensstellung. Der Disentiser Prälat, von dem man annehmen sollte, er hätte in der rätisch-evangelischen Synode zu Einfluss und Ansehen gelangen können, zieht sich von aller öffentlichen Thätigkeit zurück. Er lebt zu Ilanz als Bauer und versieht nebenbei die Stelle eines Dorfschulmeisters.³⁾ Diese gänzliche Passivität Winklers wird auch der Grund sein, warum er von sämtlichen rätischen Chronisten mit Stillschweigen übergangen wird. Ja nicht einmal der geschwätzi-
ge Rosius a Porta würdigt in seinem breit angelegten Werke den Apostaten eines Wortes. Winklers Todesjahr ist daher unbekannt.

ist die Erforschung von Orts- und Flurnamen eine Quelle interessanter Resultate. Darauf wies besonders Prof. Muoth in Chur hin in seiner Schrift: Ueber Bündnerische Orts- und Geschlechtsnamen, Beil. zum Programm der Kantonschule Chur, 1892 und 1893.

¹⁾ Syn. 100, die übrigens das Jahr 1532 angibt; Van der Meer, 95; Eichhorn, 249.

²⁾ »Dieser armselige Herr henkte sich an ein Weib, die ward bei im in seiner Cammer ergriffen. Darauf des Weibes Freundschaft inne gezwungen, sie zu der Ehe zu nehmen, oder da sein Leben zu lassen. Dem armseligen man war das zeitlich Leben lieber dann sein eigne Seel, nam sie zu der Ehe, apostatiert, zug gen Ilantz im Jar 1536. Da er noch viel Jar mit dem Weib gelebt, das Paurenwerckh getrieben.« Bundi l. c. p. 355. — Ganz der Darstellung Bundis folgt Stücklin, citiert bei Van der Meer, 95 und Eichhorn, 249.

³⁾ Cuorta Mem. p. 222.

Nur so viel steht fest, dass er 1550 noch lebte, da in diesem Jahre die Pension, die er vom Kloster bezog, durch eine Aversalzahlung abgelöst wurde.

Anders verhält es sich bei den gleichzeitig mit dem Abte zur neuen Lehre übertretenden drei übrigen Disentiser Conventualen Fabritius (Johann Schmid), Piscator (wohl ein „Fischer“) und Donatus. Ersterer erhielt die bedeutende Pfarrei Davos, wo er noch 1578 als Pastor wirkte, Piscator wurde Pfarrer zu Hohentrins, Donatus kam in gleicher Eigenschaft nach Milta(?).¹⁾

Der Uebertritt Winklers und seiner Mönche ist für den Disentiser Historiker auch deswegen von trauriger Denkwürdigkeit, weil bei diesem Anlasse eine Menge alter Schriften und Documente dem Stifte entfremdet wurden. Darunter nennen Van der Meer und Eichhorn²⁾ insbesondere das sog. goldene Diplom Karls des Gr., welches dem Stifte die freie Abtswahl bewilligte, die Urkunde Heinrichs III. vom Jahr 1048, ferner ein Verzeichnis (Pancharta) aller Rechte und Privilegien des Stiftes und den Pergamentcodex, von dem früher die Rede war.³⁾ Der Umstand, dass letzterer nachmals im Besitze von Johann Fabritius zu Davos sich befand, wo Campell ihn für seine rätische Geschichte benützte,⁴⁾ berechtigt uns zur Annahme, dass nicht Winkler — dagegen spricht schon die ganze Art und Weise seines Uebertrittes — sondern vielmehr eben jener Fabritius, der auch der geistig begabteste unter den übergetretenen Conventualen zu sein scheint, als Haupturheber des Handschriftendiebstahls zu bezeichnen ist.

Die Apostasie des Jahres 1536 bildet das schwärzeste Blatt Disentiser Geschichte, wie denn auch alle Klosterchronisten das Ereignis mit Entrüstung berichten.⁵⁾ Die Folgen für die Abtei mussten traurige sein, und sie hätten noch verhängnisvoller werden können, wenn nicht damals das altgläubige Bewusstsein im oberen Oberland ein starkes gewesen wäre. An der Spitze des Hochgerichts Disentis standen überzeugungstreue Katholiken. Wir erinnern an die von Lombris, Berchter, Deflorin. Das Hochgericht pflog enge Beziehungen mit den Glaubensgenossen

¹⁾ Van der Meer, 96; Eichhorn, 250. Wo ein Ort Milta liegt oder gelegen hat, konnten wir nicht ermitteln. Vielleicht liegt ein Schreibfehler vor.

²⁾ l. c.

³⁾ S. oben H. III. 1897, p. 489.

⁴⁾ Quellen zur Schweizer Gesch. VII, 25.

⁵⁾ *Spectaculum id erat sanguineis lacrimis dignum, dum cerneret Abbatem quondam Desertinensem S. J. R. Principem, iam rusticum misellum pro Peto Pastoralis tridentem cum uxore tractantem; unde Desertina rostra, quae hactenus per tot saeculorum decursum magistra pietatis, nutrix Sanctorum et viridarum virtutum gloriose audierat, nunc tantam infamiae notam ab impiis Apostatis ac perfidis desertoribus sibi inustam sustinere cogebatur.* Van der Meer. 96.

jenseits der Oberalp, mit denen es zudem in wirtschaftlicher Hinsicht vielfach verbunden war.¹⁾ Wir machen daher auch die Wahrnehmung, dass von nun an Disentis und der obere Bund überhaupt durchweg mehr die Politik der Waldstätte theilen, als die der zum Protestantismus hinneigenden zwei anderen Bünde. Dies zeigt sich zum erstenmal deutlich zur Zeit des zweiten Kappeler Krieges.

Gemäss dem Bundesverhältnis hatten die Bündner im Jahre 1531 von Zürich aus die Mahnung um Zuzug erhalten. Die Gemeinden des oberen Bundes scheinen sich wenig daran gekehrt zu haben; sie waren vielmehr bestrebt, die Fünfförtischen, welche übrigens ein gleiches Recht der Mahnung hatten und von diesem Rechte auch wirklich Gebrauch machten,²⁾ mit Proviant zu unterstützen. Deshalb kam Ende August 1531 ein Schreiben aus Zürich an die Bünde mit der Weisung, von der Unterstützung der katholischen Orte abzulassen; ganz besonders solle diese in Disentis und Misox beachtet werden.³⁾ Es nützte nichts. Noch in der Nacht vor dem 11. October, dem Entscheidungstage bei Kappel, schreibt Seckelmeister Hans Edlibach, der eifrige Werber von Bündner Truppen, von Rüti aus an den Bürgermeister von Zürich, die Sache in den Bünden stehe im allgemeinen gut, dagegen sehe er sich veranlasst, wegen der Feinde zu Misox, Disentis und am Rhein noch diese Nacht hinaufzureiten.⁴⁾ Der zweite Landfrieden war dann vollends geeignet, hüben und drüben die katholische Sache mächtig zu befestigen.

So standen im Oberland die Verhältnisse, als der Uebertritt des Disentiser Abtes und seiner Gesinnungsgenossen sich vorbereitete und abspielte. In zielbewusster consequenter Politik griff die Obrigkeit zu Disentis in den Gang der Ereignisse. Wir erfahren daher nichts von einer Einmischung der Churer Prädicanten, die ohne Zweifel diese Gelegenheit nicht verpasst hätten, wenn

¹⁾ Der leicht gangbare Oberalppass ermöglichte einen gegenseitigen regen Verkehr. Das obere Rheinthäl bezog vielfach von dort her die Lebensmittel. Als auf einer Conferenz der 4 Orte zu Luzern vom 25. Sept. 1578 Uri gemahnt wurde, die Ausfuhr von Korn und Wein zu verhindern, antwortete es, es komme vor, dass Leute vom oberen Bund, von Disentis und Tavetsch, auf die Märkte kommen, Korn kaufen und es auf ihrem Rücken mit grosser Mühe heimtragen, und dies könne man ihnen gemäss den Bünden nicht wehren. Eidg. Absch. IV. 2. 667. — Andererseits wurden die Alpen des Klosters — hauptsächlich zu Tavetsch — oft an Gemeinden der katholischen Orte verpachtet. So wissen wir, dass im Jahre 1543 sogar das entlegene Horw (bei Luzern) eine Alp des Klosters in Pacht hatte. Eidg. Absch. IV. 1. d. 250.

²⁾ Eidg. Absch. IV. 1. b. 1181.

³⁾ Strickler, Actensammlung zur Schweiz. Ref.-Gesch. I, 1237. Vgl. dazu den Brief Comanders an Zwingli vom 25. Juli 1531, bei Schuler und Schulthess, Zwinglii opera, VIII, 626.

⁴⁾ Eidg. Absch. IV. 1. b. 1179.

dabei noch etwas zu gewinnen gewesen wäre. Hatte ihnen ja der Fall des Stiftes zu Klosters im Prätigau deutlich gezeigt, wie sehr ein solches Ereignis auch auf das Volk der Landschaft zurückzuwirken im Stande ist.

Der Disentiser Convent zählte nun nur noch wenige Mitglieder, unter denen zwei hervorragten, der greise Prior Martin de Valvera und der gelehrte Jodokus Kreyer. Diese besaßen jedoch die nöthige Kraft nicht, um die Apostaten zur Verzichtleistung auf die Rechte am Stifte zu bewegen. Dies gelang erst mit Hilfe der Obrigkeit, an die das Stift sich bittend gewendet. Dem Exabte wurde für endgiltige Resignation eine jährliche Pension an Geld und Früchten zugesichert, die durch beiderseits aufgestellte Richter zu bestimmen wäre.¹⁾

Das Stift war gerettet, aber um einen hohen Preis. Es befand sich nunmehr in Händen des Hochgerichtes, welches bald hernach das Recht der Abtwahl an sich zog und es thatsächlich nahezu hundert Jahre ausübte.

V. Capitel.

Abt Jodokus Kreyer, 1536 — 1537.

Welcher Antheil an der Wahl des Abtes Jodokus Kreyer dem Disentiser Magistrate zufiel, ist nicht klar ersichtlich. Die Bundi'sche Chronik und Stöcklin nennen Martin Winkler den letzten rechtmässig. d. h. nach den canonischen Regeln vom Convente gewählten Abt. Richtiger ist der Bericht der übrigen Klosterchronisten, welche Jodokus Kreyer als in canonischer Wahl „ex gremio assumptus“, wie der übliche Ausdruck lautet, bezeichnen. Wohl musste aber die Zustimmung der Obrigkeit nachgesucht werden.²⁾

Jodokus Anselmus Kreyer³⁾ stammte aus dem kleinen Dorfe Ruschein ob Ilanz. Ueber seine Familie ist nichts näheres bekannt.⁴⁾

¹⁾ Van der Meer, 98.

²⁾ Assentiente Disertinae senatu, Syn. 102. — Der Bericht Stöcklin, (Brevis Chron. Nr. 60 u. 61) beruht auf der falschen Annahme, dass Kreyers wie die späteren von der Obrigkeit eingesetzten Aebte, Weltgeistlicher gewesen sei, ein Irrthum, der aus des Chronisten bekannter Voreingenommenheit gegen die »intrudirten« Aebte im Zusammenhang mit der Thatsache, dass der Magistrat bei der Wahl dieses Abtes in der That mitwirkend gewesen, zu erklären ist. — Die diesbezügliche Notiz bei Bundi (l. c. p. 355, Anm.) ist nicht von ihm selbst, sondern späterer Zusatz des von der Stöcklin'schen Auffassung beeinflussten Fortsetzers. Vgl. oben Jahrg. 1897 p. 489.

³⁾ Der Name variiert vielfach; statt Jodokus kommt die contrahierte Form Jos, neben Anselm die Form Sialm, neben Kreyer die Form Krieger vor. S. Reg. v. Dis. Nr. 291; Leu, Lex. VI, 124; Bundi 356. Vereinzelt steht die Angabe Van der Meers, p. 98: qui ab aliis etiam vocatur Ardyser.

⁴⁾ Die vornehmste Quelle, die darüber Aufschluss geben könnte, das Kirchen- und Gemeinde-Archiv zu Ruschein ging beim Brande des Dorfes vom 22. Sept. 1629 zu Grunde. Das vorhandene Taufbuch beginnt erst mit 1724.

Der talentvolle junge Mann wurde zur höheren Ausbildung nach Paris gesandt, wo er den Grad eines Baccalaureus der hl. Schrift sich erwarb.¹⁾ Wir wissen nicht, ob dies vor oder nach seinem Eintritt ins Kloster geschehen ist. Zum erstenmal tritt uns Jodokus Kreyer entgegen als Mitglied jenes Dreiercollegiums, welches 1512 die Wahl Andreas' de Falera vollzog.²⁾ Schon dieser Umstand weist auf die bedeutendere Stellung hin, welche er unter den Aebten de Falera und Winkler im Disentiser Convente einnahm. An die Spitze des Häufleins berufen, berechnete er zu den besten Hoffnungen.

Vorerst nahm jedoch eine etwas unerquickliche äussere Gelegenheit des Abtes Thätigkeit in Anspruch. Im Januar 1537 kamen die Anstände, welche schon seit längerer Zeit wegen der Besetzung des Landrichteramtes zwischen der Gemeinde Waltensburg einerseits, den Herren von Rätüns und dem Abte von Disentis andererseits gewaltet hatten, zur endgiltigen Erledigung, allerdings nicht ganz nach Wunsch des letzteren. Wir kommen in anderem Zusammenhange ausführlicher darauf zu sprechen.

Nun war die Hebung des gesunkenen Stiftes und die Wiederherstellung des erschütterten Rufes desselben des Abtes einziger Gedanke. So hoffte er auch, gegen die in steter Fortentwicklung begriffene Reformation erfolgreich Stellung nehmen zu können. Aber ein früher Tod riss ihn mitten im Schaffen hinweg. Tiefbetrauert von allen, denen das Wohl der Abtei am Herzen lag, starb er am 30. December 1537 nach einer Regierung von anderthalb Jahren.³⁾

VI. Capitel.

Die vom Hochgericht eingesetzten Aebte
Leonhard Feurer, Paul Nicolai und Lucius Anrich,
1538—1566.

1. Abt Leonhard Feurer, 1538.

Im Januar 1538 berief die Disentiser Obrigkeit, allem Herkommen und den canonischen Regeln zuwider, den Churer Canoniker Leonhard Feurer als Abt nach Disentis. Nur ungern und zögernd verstand sich der schon betagte Mann zur Uebernahme der zweifelhaften Würde, während die wenigen Conventualen mit dem Prior Martin de Valvera zum Vorgehen des

¹⁾ Bundi, 356.

²⁾ S. oben p. 376.

³⁾ Piissimus hic Abbas praeclaris illis, quae pro Dei gloria et fide orthodoxa conservanda labore incredibili moliebatur, operibus, praemature immortuus est, nec prius labenti in Rhaetiis fidei succollare, quam vivere desiit. Van der Meer, 100.

Magistrats ihre Zustimmung geben mussten.¹⁾ Feurer war auch keineswegs die geeignete Persönlichkeit, um dem verfallenden Disentiser Stifte neue Lebenskraft zu verleihen. Von friedfertiger, ruhiger Charakteranlage liebte er ein möglichst ungestörtes Leben und kümmerte sich wenig um die Geschäfte seines Amtes.²⁾ Zudem hatte ja der Kastvogt die meiste Gewalt in Händen. Dieser prekären Lage überdrüssig, vielleicht auch beunruhigt wegen der uncanonischen Wahl, entsagte Feurer schon nach 7 Monaten im August 1538 der Abtswürde und kehrte nach Chur zurück.³⁾

In die Regierungszeit dieses Abtes fallen ein paar Handlungen administrativer Natur, die hier erwähnt sein mögen. Im Februar 1538 verpachtete der Abt die Alp St. Maria auf dem Lukmanier für 12 Jahre an Bewohner des Blegnotals mit Vorbehalt gewisser Rechte des daselbst gelegenen Hospizes.⁴⁾ Es geschah dies mit Rath des Ammanns Martin Martinut, des Landrichters Gaudenz von Lombris, des Nicolaus Wiesel, Anton Turtengia — vielleicht damals noch Kastvogt — und anderer Magistratsmitglieder.⁵⁾ Unter dem 7. desselben Monats und Jahres wurden durch die genannten verschiedene dem Kloster zuständige Lehensgüter zu Brigels an dortige Landleute verliehen.⁶⁾ Kurz darauf, noch im nämlichen Jahre, fand durch einen zweiten Lebensbrief eine Steigerung der Zinse von den erwähnten Gütern statt.⁷⁾

Brigels (rätrom. Breil) nahm unter den Gemeinden — Nachbarschaften, vischnauncas — der Cadi eine Art Sonderstellung ein. Von alters her waren daselbst zahlreiche Freie ansässig, die ein etwas selbständiges Auftreten liebten. Im Jahre 1533 begann mit Zustimmung der Gemeinde und ohne den Abt als Patron und Collator anzufragen, der dortige Pfarrer Jakob Anrich ein neues Jahrzeit-

¹⁾ *invitus invitis abbas obtrusus fuit.* Eichhorn, 251.

²⁾ Eichhorn, 251; Van der Meer, 101.

³⁾ Die Angabe Bucelins (*Rhaetia sacra et profana*, p. 334) und der ihm folgenden Synopsis (p. 105), Eichhorn (p. 251) und Van der Meer (p. 101), dass Leonhard Feurer noch im gleichen Jahre am 31. Dec. gestorben sei, scheint nicht richtig zu sein. Denn unser Exabt, dessen Name bei den Klosterchronisten zwischen den Formen Feurer, Fierer, Fürer variiert, ist wohl identisch mit jenem Canoniker Leonhard Furer, der in der Wahlurkunde des Bischofs Thomas Planta vom 21. Dec. 1540 genannt ist. S. Fr. Fetz, *Die Schirmvogtei des Hochstiftes Chur und die Reformation*, in: *Kath. Schweizer-Blätter*, VII (1865) S. 278, Anm. 2.

⁴⁾ Syn. 104.

⁵⁾ Syn. I. c. — Irrig ist die Angabe Eichhorns, p. 251 und Van der Meers, p. 101, wonach Feurer die betreffende Alp für 560 fl., *quod pretium vix unius anni censum ex dictis alpihus fluentem adaequasse dicitur*, endgiltig verkauft hätte. Der Verkauf fand erst 1572 statt.

⁶⁾ Doc.-Copierbuch im Klosterarchiv Disentis, p. 35; Syn. 104.

⁷⁾ Doc.-Copierbuch im Kloster Disentis, p. 37.

und Urbarbuch anzulegen, in welche er die alten Jahrzeiten und Einkünfte der Pfarrei, Kaplanei, der Kirchen und Kapellen übertrug; dabei ging er, wie der Chronist klagt, ziemlich willkürlich zu Werke, indem er manches änderte, manches sogar cassierte.¹⁾ Der Einfluss der Ilanzer Artikel ist hier wiederum bemerkbar. Drei Jahre später, 1536, fand ein engerer Anschluss der Brigelser Freien an Disentis statt, dadurch, dass sie zu Gotteshausleuten aufgenommen wurden.²⁾ Auch in dieser Stellung wurde der Gemeinde Brigels eine gewisse Bevorzugung zu theil, indem sie durch Entscheid der Fünfzehn vom 2. Mai 1542 ein eigenes, das sog. Statthaltergericht zuerkannt erhielt. Die Competenz desselben ging bis zu 100 Land- oder 37 rhein. Gulden. Es bestand aus 12 Mitgliedern, darunter den 3 Hochgerichtsgeschwornen, mit dem Statthalter (rätroman. Cauvitg [Cuitg], Dorfeshaupt) an der Spitze. Letzterer wurde ursprünglich vom Disentiser Ammann, später von der Brigelser Knabenschaft³⁾ gewählt. Nach einer weiteren Entscheidung des Bundesgerichts vom 29. April 1562 mussten „Brief und Siegel“, also die auszufertigenden Urtheile vom Ammann in Disentis geholt werden, und hatten zu diesem Zwecke die Parteien mit dem Statthalter daselbst zu erscheinen.⁴⁾ Die Einrichtung bestand bis zur neuen Cantonsverfassung von 1854.

2. Abt Paul Nicolai, 1538—1551.

Nach der Resignation Leonhard Feurers wurde durch die Obrigkeit des Hochgerichtes der Weltgeistliche Paul Nicolai, Bürger und derzeitiger Pfarrer von Somvix, zum Abte von Disentis ernannt. Dieser wird von der Synopsis als frommer und kluger Mann bezeichnet, der, wenige Fälle ausgenommen, die Pflichten seines Amtes mit Auszeichnung erfüllt habe.⁵⁾ Nicolai mag mit den besten Absichten den neuen Posten angetreten haben; aber die ganze Lage der Dinge, wie sie uns hinlänglich bekannt ist, war nicht dazu angethan, einen Aufschwung des Stiftes zu begünstigen. Die Nachwirkung der Ilanzer Artikel und

¹⁾ Breve Chron., 23. Die von Pfarrer Anrich begonnenen Anniversar- und Urbarbücher sind noch im Kirchenarchiv zu Brigels vorhanden.

²⁾ Urk. im Kirchenarchiv Brigels; 109 freie Personen sind darin mit Namen angeführt.

³⁾ Ueber die culturhistorisch sehr interessante, im rätomanischen Oberlande unter etwas veränderter Gestalt bis auf heute erhaltene Institution der Knabenschaft (*compagnia de mats*) vgl. Andr. v. Sprecher, *Gesch. der Republik der 3 Bünde* im 18. Jahrb. II, 366 ff., und Christ. Christoffel, *Las societats de mats e lur dertgiras nauschas*, in: *Annales della Societat Rhaetoromanscha*. 12. Annada, 1898.

⁴⁾ Wagner, *Rechtsq.* p. 23; siehe dazu Sprecher, *Rhetische Cronica* (1672, p. 252; Syn. p. 106 u. 110).

⁵⁾ *Etsi illegitima saecularium auctoritate assumptus, omnes tamen optimi abbatis numeros, si pauca excipias, explevit.* Syn. 105.

die vollendete Vormundschaft durch das Hochgericht, welcher ja Nicolai selbst seine Erhebung verdankte, stellten Hindernisse entgegen, zu deren Ueberwindung eine ausserordentliche Thatkraft nöthig gewesen wäre, über die der neue Abt nicht verfügte. Gerade diesen misslichen Umständen müssen wir auch vorzugsweise die Schuld beilegen an den Veräusserungen von Klostergütern, welche wiederholt während Nicolai's Regierung vorkamen und diesem Abte von den Chronisten zum schweren Vorwurf gemacht werden.¹⁾

In Betracht kommt da vorab der Verkauf des Schlosses St. Jörgenberg und der Zehnten zu Waltensburg in den Jahren 1539 und 1540. Die Herrschaft St. Jörgenberg, d. h. vor allem die Gemeinde Waltensburg, gab überhaupt von Anfang an dem Kloster viel zu schaffen und blieb durchweg dessen Schmerzenskind. Wir halten es für geboten, an dieser Stelle im Zusammenhang näher darauf einzutreten.

Der mehr oder minder allgemein vorhandene Gegensatz zwischen Gemeinde- und Herrschaftsrechten wurde zu Waltensburg verschärft durch den seit 1527 hinzugetretenen religiösen Gegensatz. Zudem konnte die Zwitterstellung, welche Waltensburg zwischen Disentis und Rätüns einnahm, leicht zu Missbelligkeiten führen.

Es wurde bereits bemerkt,²⁾ dass beim Ankauf jener Herrschaft durch den Abt (1472) verschiedene Rechte vorbehalten blieben, welche in der Folge von dem jeweiligen Inhaber von Rätüns ausgeübt wurden. Auch noch in anderer Weise dauerte nach dem Uebergang an Disentis für Waltensburg der Zusammenhang mit Rätüns fort. Die Gerichte Obersaxen und Tenna, die bisher mit der Herrschaft St. Jörgenberg verbunden und durch den daselbst residierenden Rätünser Vogt verwaltet worden waren, blieben im Kaufvertrag von 1472 ausgeschlossen. Betreffs Obersaxen wurde noch im nämlichen Jahre zwischen dem Stift und Rätüns vereinbart, dass dieses Gericht, wie bisher üblich, seine Gefangenen zu St. Jörgenberg einsperren lassen könne; dass ferner die Herrschaft Rätüns auch weiter das Recht habe, die Abgaben der Leute von Obersaxen, welche dieselben nach Inhalt ihrer Briefe nur im Schloss zu St. Jörgenberg abzuliefern verpflichtet waren, dort in Empfang zu nehmen, und dass ihr zu diesem Zwecke „ein Kammer oder Spicher“ daselbst zur Verfügung stehen solle.³⁾

¹⁾ Temporalis monasterii damno natus, cuius bona pro lubitu permutavit et alienavit. Eichhorn, 251; darauf bezieht sich auch das mildere: „si pauca ex-cipias“, in oben citierter Stelle der Synopsis.

²⁾ Siehe oben Heft II. p. 218.

³⁾ Urk. im Innsbrucker Copialbuch Nr. 15 in der Cantonsbibl. Chur. Vgl. dazu B. Vieli, Die Herrschaft Rätüns bis 1497, p. 140.

Zuerst entstanden mit der neuen Herrschaft Anstände wegen der „Freveln und Bussen“. Um solchen für die Zukunft vorzubeugen, wurden an Mittfasten 1479 im sog. Reversbriefe von Waltensburg genaue, die Straf gelder regelnde Bestimmungen aufgestellt.¹⁾ Doch schon im folgenden Jahre 1480 sehen wir den Abt und die Waltensburger vor dem Gerichte der Fünfzehn mit einander rechten. Ersterer beanspruchte ein Alprecht zu Waltensburg, da das Schloss daselbst gleich anderen Häusern das Recht habe, das Vieh in die Alpen der Gemeinde zu treiben. Die Waltensburger erwiderten und beschworen, dass das Schloss jenes Recht nie ausgeübt habe, worauf der Abt mit seinen Ansprüchen abgewiesen wurde.²⁾ Ebenso fiel 10 Jahre später gegenüber denen von Ilanz und von der Grub der Entscheid zu Ungunsten des Abtes aus, als dieser das Fischereirecht im Gebiete von St. Jörgenberg ausschliesslich für sich in Anspruch nahm. Jene behaupteten, der Rhein sei von alters her frei gewesen mit der Beschränkung, dass sie von St. Michael bis Martini, während welcher Zeit die Herren „die vach schlagend“, nur mit der Schnur fischen dürfen. Das Urtheil erkannte denn auch, die von der Grub mögen in dem Gebiete von St. Jörgenberg das ganze Jahr „mit allem gezüg damit man fischen kann oder mag“, fischen, mit Ausnahme der Zeit von Maria Geburt bis Martini, während welcher sie sich nur der Federschnur bedienen dürfen. Damit soll aller Unwille und Feindschaft abgethan sein.³⁾ Dies hinderte jedoch nicht, dass die gleiche Angelegenheit noch mehrmals die Gerichte des Oberlandes beschäftigte.⁴⁾

Weiteren Anlass zu Zwistigkeiten gab der Umstand, dass beim Uebergang der Herrschaft St. Jörgenberg an Disentis nichts Bestimmtes festgestellt worden war über die Zugehörigkeit derselben in Bezug auf die Wahl des Landrichters und die Vertheilung der Veltliner Aemter, welche von den drei Hauptherren des grauen Bundes, dem Prälaten von Disentis, den Herren von Rätüns und von Sax in abwechselnder Reihenfolge vorgenommen wurden. Im Jahre 1493 beschwerte sich Waltensburg vor dem Gerichte zu Ilanz darüber, dass der Abt seit Erwerbung der Herrschaft keinen aus ihrer Mitte zum Landrichteramte vorgeschlagen hätte, wiewohl dies der Herr von Rätüns, wenn die Reihe an ihn gekommen, stets gethan. Das Gericht trat auf die Klage nicht ein, sondern be-

¹⁾ Abgedr. bei Decurtius, Landrichter Maissen, Beil. VI., l. c. p. 413. Muoth, Die Herrschaft St. Jörgenberg in: Bündner-Monatsblatt 1881, p. 100. Wagner, Rechtsq. p. 103.

²⁾ Reg. v. Dis. Nr. 220.

³⁾ Urk. im Stadtarchiv Ilanz; Auszug in Reg. v. Dis. Nr. 231.

⁴⁾ Vgl. den Urtheilsbrief des Gerichtes Obersaxen vom Mittwoch nach Michaeli (4. Oct.) 1503, bei Decurtius, Maissen, l. c. p. 416.

gnügte sich damit, durch Zeugen constatieren zu lassen, dass Graf Jost Nikolaus von Zollern mit all seinen Leuten, somit auch als Inhaber von St. Jörgenberg, in den grauen Bund aufgenommen worden sei.¹⁾ Der „Landrichterstreit“ war jedoch damit nicht abgethan, sondern dauerte noch Jahrzehnte fort. Der Uebertritt der Waltenburger zum Protestantismus und ihr misslungener Versuch, das Recht der Ammannswahl an sich zu bringen (1527),²⁾ waren nicht geeignet, die Gemüther zu versöhnen. Am 30. April 1535 wurde durch Landrichter Hans von Jochberg und die Fünfzehn zu Truns ihr Begehren von neuem, wenn auch nur aus formellen Gründen, abgewiesen. Sie sollten zuerst den Nachweis erbringen, dass die Herren von Rätzins früher wirklich jemand aus ihrer Herrschaft zum Landrichteramte vorgeschlagen hätten. Zwei Jahre später kam, wie wir wissen, unter Abt Jodokus dieser von den Waltenburgern mit Ausdauer und Consequenz betriebene Rechtsstreit durch ein vom Bunde und dem Ilanzer Gerichte bestelltes Schiedsgericht zum Abschluss. Das Urtheil lautete, es soll der Herr zu Rätzins, „wann es in seiner roth ist“, zur Besetzung des Landrichteramtes vier Männer vorschlagen — unter diesen entschied die Stimmenmehrheit — nämlich zwei aus dem Gerichte Rätzins, einen aus Obersaxen und einen aus Waltenburg. Waltenburg hatte somit seinen Willen erreicht. Der Entscheid war insofern von grösserer Tragweite, als hierdurch auch protestantischen Vertretern der Zutritt zur höchsten Stelle im grauen Bunde ermöglicht und rechtlich zuerkannt wurde. Daher gaben der Abt und sein Dienstmann Konrad von Lombris erst auf wiederholtes Mahnen von seiten des Bundes und derer von Waltenburg dazu ihre Einwilligung, „doch ihren Lehen zu St. Jörgenberg laut Brief und Siegel ohne Schaden.“ So geschehen zu Ilanz am 24. Januar 1537.³⁾

Mit dem eben genannten Vorbehalt der Rechte und Besitzungen des Stiftes mochten es freilich die Waltenburger nicht so gar genau nehmen. Die zwar in den Formen des Rechtes durchgeführte, aber dennoch etwas Gewaltames enthaltende Aufhebung sämtlicher Herrschaftsrechte des Churer Bischofs zu Ilanz, Grub, Lugnez, Vals und Flims für die Summe von 1800 fl. (April 1538)²⁾ ist charakteristisch für unsere Zeit, und musste auf die Nachbarn von Wirkung sein. Dies bemerken wir denn

¹⁾ Reg. v. Dis. Nr. 241.

²⁾ S. oben p. 387 f.

³⁾ Defflorin'sche Doc.-Sammlung, p. 710. Auszug in Reg. v. Dis. Nr. 291. — Die Synopsis, p. 103, Eichhorn, p. 251 und Van der Meer, p. 99, geben den 14. Januar an. — Vgl. über den ganzen Process auch Mnoth, l. c. p. 78. f.

²⁾ Urk. im Stadtarchiv Ilanz, Nr. 106. Vgl. Campell, Hist. Raet., Quellen zur Schweiz. Gesch. VIII, 529.

auch bei den bereits oben angedeuteten, Waltensburg betreffenden Verträgen, welche der eben jetzt zur Regierung gelangte Abt Nicolai mit Einwilligung von Convent und Magistrat abschloss. Im Mai 1539 überliess er das alte Schloss St. Jörgenberg sammt allem Zubehör, sowie die Güter bei Gyrs und die Gadenstatt Starpuns auf Ruisergebiet an Mathias de Rungs von Waltensburg und dessen Erben tauschweise gegen Abtretung des kleinen Maiensässes Valentin zu Disentis und eine Summe von 500 fl., die durch eidliche Schätzung von den Gebrüdern und Altlandrichtern Gaudenz und Konrad von Lombris und Landammann Martin Martinut festgestellt worden war.¹⁾ Des weiteren verpflichtete sich der neue Besitzer, die dem hl. Georg geweihte Schlosskapelle auf seine Kosten zu erhalten und in Ehren haben zu wollen.²⁾ Zu gunsten dieser sehr alten Kapelle³⁾ musste, wie aus dem Kaufbrief von 1472 ersichtlich, „ain schilling an wert korn“ aus den Zehnten von Waltensburg abgeliefert werden.

So augenscheinlich einerseits der Verkauf des Schlosses St. Jörgenberg den fortschreitenden Niedergang des Stiftes bezeichnet, ebenso ermuthigend wirkte er anderseits auf die Unterthanen daselbst. Am 23. Januar 1540 trat denn das Stift alle Rechte an dem grossen und kleinen Zehnten, so wie dieselben von den Grafen von Zollern erworben worden waren, für alle Zukunft an die Nachbarschaft Waltensburg käuflich ab. Der grosse Zehnten wurde durch die schon wiederholt genannten Gaudenz — zugleich Kastvogt — und Konrad von Lombris und Ammann Martin Martinut auf 750 rhein. Gulden, der kleine Zehnten durch denselben Gaudenz von Lombris und Jakob von Sax auf 16 rhein. Gulden geschätzt. Die Erlegung dieser Summe geschah sofort.⁴⁾ Ausdrücklich vorbehalten sind im Kaufbrief alle übrigen Rechte der Abtei in der Herrschaft St. Jörgenberg, d. h. vor allem die Wahl der Beamten, die hohe und niedere Judicatur und die daraus sich ergebenden Einkünfte. Die Entrichtung letzterer musste bereits unter Nicolai's Nachfolger durch den Disentiser Magistrat den Waltensburgern neu in Erinnerung gebracht werden.⁵⁾ Im Jahre 1571 verlieh Abt Christian von Castelnberg dieselben gegen einen jährlichen Zins von 50 Gulden an

¹⁾ Eichhorn, 251 und Van der Meer, 102, bemerken dazu: ut probro contractui quidam acquitatis fucus obduceretur.

²⁾ Urk. abgedr. bei Decurtins, Maissen, Beil. VIII, l. c. p. 421 und Muoth. l. c. p. 105. Vgl. Syn. 105, Eichhorn, 251, Van der Meer, 102.

³⁾ Sie wird genannt im Einkünfterodel des Bisthums Chur aus dem 11. Jahrh. C. D. I. Nr. 193, p. 265.

⁴⁾ Reg. v. Dis. Nr. 297.

⁵⁾ Van der Meer, 109.

Ulrich Defforin; nach drei Jahren nahm er indes das Lehen wieder zurück.¹⁾

Wegen der St. Georgskapelle im Schlosse sah sich der Abt in der Folgezeit, trotz des gemachten Vorbehaltes, zu manchen Klagen veranlasst. Am 2. Mai 1562 treffen wir den Ammann Jakob Wolff im Namen des greisen Abtes Anrich vor dem Landrichter Jakob von Cabalzar und den Fünfzehn zu Truns. Er führt Klage, die von Waltensburg hätten unbefugter Weise auf St. Jörgenberg eine Glocke weggenommen und in die Pfarrkirche übertragen. Das Bundesgericht wies die Anschuldigung zurück, nachdem dieses Urtheil schon zu Obersaxen in erster Instanz gefällt worden war.²⁾ Einige Jahre später (1574) hören wir den Chronisten abermals klagen über einen Bildersturm und anderen Unfug an heiliger Stätte, wodurch die Waltensburger ihrem Ungestüme Ausdruck verliehen.³⁾

Es liegt ausser dem Umfange dieser Aufgabe, die Beziehungen zwischen Disentis und Waltensburg weiter zu verfolgen.⁴⁾ Es genügt hier zu bemerken, dass Streitigkeiten und Vereinbarungen — unter diesen ist die wichtigste die Tavanasische Composition von 1674⁵⁾ — in der Folgezeit wiederholt einander ablösen, bis endlich im Jahre 1734 unter Abt Marian von Castelberg der gänzliche Auskauf der Rechte des Stiftes an der Civil- und Kriminaljudicatur — nebst Abtretung des dem Kloster gehörigen Hauses, Stalles und Gartens daselbst — zu stande kam.⁶⁾

Wir nehmen nun den Faden der Klostergeschichte wieder auf.

Die Verträge betreffs Waltensburg unter Paul Nicolai blieben nicht vereinzelt. Um dieselbe Zeit verkauftere der Abt ein Grundstück des Klosters auf Trunsergebiet.⁷⁾ Empfindlicher war für das Stift der Verlust infolge des Verkaufs der an Krystallen und Mineralien reichen Alp Cornera zu Tavetsch, welche im Juli

¹⁾ Syn. 116 u. 121.

²⁾ Willi'sche Urk.-Sammlung, p. 770. Ueber die Gründe, welche die Angeklagten ins Feld führten, um diesen günstigen Entscheid zu erwirken, unterrichtet uns die Urkunde nicht. Wahrscheinlich konnten sie geltend machen, die Glocke auf St. Jörgenberg gehöre nicht zur Kapelle, sondern zum Schlosse, so dass der Abt in keiner Weise mehr darüber zu verfügen habe.

³⁾ Syn. 121.

⁴⁾ Im Gemeindearchiv zu Waltensburg befindet sich eine ausführliche Darlegung dieser Verhältnisse in einem Folioband, betitelt: „Wahrhaftige Histori des Zwiespaltes zwischen Kloster und Waltensburg.“ Die Schrift wurde, wie eine darauf befindliche Notiz zeigt, im Auftrage der Gemeinde im Jahre 1722 durch Jakob Casut abgefasst.

⁵⁾ Abgedr. bei Muoth, l. c. p. 102; Ausz. in Reg. v. Dis. Nr. 329; vgl. auch Reg. v. Dis. Nr. 330 u. 331.

⁶⁾ Urk. abgedr. bei Muoth, l. c. p. 107.

⁷⁾ Van der Meer, 103.

1540 um den geringen Preis von 400 fl. in den Besitz der Leventiner übergang.¹⁾ Als Käufer sind genannt Martinus Farisius von Faido,²⁾ Albertus Schwarz und Jakob Schanovius.³⁾ Andererseits wurde 8 Jahre später Hercules de Capaul von Flims, der als Gemahl einer von Pontaningen, der Entscheidung von 1529 zuwider,⁴⁾ die Ansprüche auf die Alp Nalps zu Tavetsch erneuerte, vom Bundesgerichte durch Spruch vom 29. Mai 1548 rundweg abgewiesen.⁵⁾ Ueberhaupt gewinnen wir den Eindruck, dass Abt Nicolai in den letzten Jahren seiner Stabführung mit ungleich mehr Thatkraft und Erfolg die Zügel der Verwaltung geleitet. Es gelang ihm sogar, vom Hochgericht die Abschaffung des Hofmeisters zu erwirken.⁶⁾ In kluger Berechnung löste er im Jahre 1550 die dem Exabt Winkler zugesicherte Pension ab durch Erlegung einer Aversalsumme von 240 Gulden.⁷⁾

Nach aussen vertrat Paul Nicolai als Bundesherr und Reichsfürst, soweit es die Zeitverhältnisse erlaubten, auf würdige Weise das Gotteshaus.

Am Martinstag 1544 fand die Erneuerung des Bundesvertrages von 1524 statt. Unmittelbar nach dem Churer Bischof Iter, der diesesmal auch zur Theilnahme sich entschloss, folgt in der Urkunde der Name des Disentiser Abtes.⁸⁾

Mittlerweile hatte das kaiserliche Kammergericht zu Speier, wie an die Prälaten von St. Gallen und Chur, so auch an den Abt von Disentis, bei Verlust ihrer Regalien und Freiheiten wiederholt die Aufforderung zur Entrichtung einer Reichs- und Türkensteuer ergehen lassen. Infolge ihrer Weigerung wurde zudem eine Strafe von 2 Mark Goldes über sie verhängt. Zur Verhandlung der Angelegenheit⁹⁾ fand am 12. Februar 1543 ein

¹⁾ Die Angabe Eichhorns, p. 251, ist ungenau, da die Käuferschaft der Leventiner offenbar nur auf die Alp Cornera, und nicht zugleich auf den hortes domesticus zu Truns sich beziehen kann. Vgl. Van der Meer, 103.

²⁾ Die Farisii (Varesi) waren ein adeliges, in früherer Zeit aus der Lombardei eingewandertes Geschlecht der Leventina, von dessen gepriesenem Wohlthätigkeitssinn und Vermögen noch heute die »Casa rossa« zu Faido und die St. Bernhardskapelle daselbst Zeugnis ablegen. Vgl. R. Cattaneo, i Leponti, *ossia memorie storiche Leventinesi*, I. 239 ff.

³⁾ Syn. 105, Van der Meer 103. Die genannte Alp befindet sich noch heute im Besitze der Degagna Fichengo bei Faido, und wird in der Regel an bergamaskische Schafbesitzer vermietet.

⁴⁾ S. oben p. 603.

⁵⁾ Syn. 107.

⁶⁾ Bundi, 356.

⁷⁾ haben 3 Mann gesprochen, ime für alles zu geben 12 mal 20 Reinische guldin; dessen waren si zu beden theilen wol zufrieden. Bundi, 356.

⁸⁾ Eidg. Absch. IV. 1. d. 428.

⁹⁾ Auch die Städte Basel, Schaffhausen, St. Gallen und Mülhausen (Elsass) hatten gleichzeitig die Aufforderung erhalten.

eidgenössischer Tag zu Baden statt, welcher von den genannten Prälaten durch Abgeordnete beschickt wurde.¹⁾ Die Stände, über derartige Mandate wenig erbaut, liessen den Prälaten den Bescheid zukommen, dass diese weder die Steuern und Strafen entrichten, noch vor dem Kammergericht sich stellen sollten, da sie selbst mit demselben verhandeln wollten.²⁾ Die Angelegenheit zog sich in die Länge. Am 27. Februar 1543 kam vom Fiscal bzw. vom Kammergericht die Antwort, man könne von den angehobenen Processen nicht absteigen, es sei denn, dass die Eidgenossen ihre gerühmten Privilegien, Freiheiten und altes Herkommen nachweisen und alles am gehörigen Orte rechtlich beilegen.³⁾ In ähnlichem Sinne schrieb am 13. März König Ferdinand im Namen der zu Nürnberg versammelten Reichsstände: Die Eidgenossen mögen bis nächstkünftige Pfingsten ihre Freibriefe einsenden; unterdessen werde beim Fiscal Stillstand angeordnet.⁴⁾ Um diese Zumuthung kümmerten sich indes die Eidgenossen wenig.⁵⁾ Am 14. December 1544 sahen sich die Boten der drei Bünde auf dem Tage zu Baden abermals zu Beschwerden veranlasst über erneute Aufforderungen dieser Art, welche unter Androhung der Acht dem Bischof von Chur und dem Abte von Disentis zugekommen waren.⁶⁾

1548 taucht die Frage von neuem auf. Im April dieses Jahres beschloss der Reichstag zu Augsburg, „es solle der Anlagen halben nicht procediert werden“; gleichzeitig wurde für die in Frage kommenden eidgenössischen Stände ihr Antheil an den Kosten des Kammergerichts festgesetzt. Das Stift Disentis wird dabei mit einer Auflage von 30 Gulden bedacht.⁷⁾

Am 28. Januar des folgenden Jahres 1549 treffen wir Rudolf von Schauenstein, Hauptmann zu Fürstenburg, im Auftrage des Bischofs Iler und des Abtes von Disentis vor Bürgermeister und Rath zu Zürich. Er theilte mit, die beiden Prälaten seien durch den Bischof von Constanz und Herzog Ulrich von Württemberg wegen der Reichssteuer auf den 3. Februar

¹⁾ Dass Abt Nicolai persönlich in Baden erschienen sei, wie die Synopsis, p. 106 und Van der Meer, p. 103 melden, scheint kaum richtig zu sein.

²⁾ Eidg. Absch. IV. 1. d. 216.

³⁾ E. A. IV. 1. d. 245, ad b, Nr. 1 u. 2.

⁴⁾ E. A. IV. 1. d. 246, Nr. 3.

⁵⁾ Vgl. E. A. IV. 1. d. 246, Nr. 4, 289, 1. und 295 ad 1.

⁶⁾ E. A. IV. 1. d. 438.

⁷⁾ E. A. IV. 1. d. 947, ad b. Die Stelle ist allerdings nicht ganz klar, besonders wenn man p. 942, b damit vergleicht. — Zur Veranschaulichung des Verhältnisses von Disentis zu den mitbetheiligten Ständen mögen hier auch die Abgaben, die für letztere fixiert wurden, genannt sein: Bischof von Lausanne 30 fl., Bischof von Genf 30 fl., Abt von St. Gallen 60 fl., Abt von Schaffhausen 60 fl., Abt zu Stein a. Rh. 35 fl., Abt von Einsiedeln 60 fl., Abt von Pfäfers 30 fl., Stadt St. Gallen 90 fl., Schaffhausen 45 fl., Mülhausen 90 fl., Basel 162 $\frac{1}{2}$ fl.

nächsthin zum schwäbischen Kreistag nach Ulm einberufen worden. Der Zürcher Rath erwiderte, sie mögen am nächsten gemeineidgenössischen Tage, der auf den 24. Februar angesetzt sei, ihre Beschwerden vorlegen, unterdessen aber ihr Ausbleiben gegenüber dem Bischof von Constanz entschuldigen, damit gegen sie nicht weiter procediert werde.¹⁾ Auf dem genannten Tage zu Baden erstatteten des Kaisers und des römischen Königs Botschafter Angelo Rizzi und Hans Melchior Heggenzer den Bericht, der Kaiser habe gegenüber allen Ständen der Eidgenossenschaft stillezustehen geboten, und die Citation auf die Reichs- und Kreistage falle dahin, weil aus Irrthum und ohne Wissen des Kaisers geschehen; man wolle dafür sorgen, dass in Zukunft ähnliches nicht wieder vorkomme.²⁾

Obschon auch hier mehr von einem Stillstand als von einem endgiltigen Verzicht die Rede ist, so hatte doch damit die unerquickliche Frage, welche unnützerweise Tagsatzung und Kammergericht, Reichs- und Kreistage in Bewegung gesetzt, soweit sie Disentis betrifft, thatsächlich ihren Abschluss gefunden. Wenigstens hören wir in der Folge nichts mehr davon.

Zwei Jahre später trauerte Desertina am Sarge ihres Oberhirten. Gebeugt von der Last des schwierigen Amtes starb Paul Nicolai am 4. März 1551, das Stift einem ungewissen Schicksale hinterlassend.

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

Ein Necrolog der Abtei Egmond.

Von P. Corbinian Wirz, O. S. B. in Merkelbeek.

(Fortsetzung zu H. III. 1898, S. 425—432.)

Juli.

2. Starb Bartholomaeus. Priester und Dechant von Utrecht. Sohn des Wilhelm van Sande, 1366, der dem Kloster 5 Pfund vermachte.
- Wilhelm von Egmond, Sohn des Gerhard von Egmond, Ritter, 1312, der eine jährliche Rente von 1 Pfund stiftete und begraben wurde zwischen seinem Vater Gerhard und seiner Mutter Elisabeth von Streenen.
- Erkenraad, Hausfrau des Floris Muyl, Mutter des Mönches Mauritius, 1312, die mit ihrem Manne dem Kloster 2 Morgen Land, zu Koudekerk gelegen, schenkte und auf dem Friedhof der Bruderschaft beerdigt wurde.

¹⁾ E. A. IV. 1. e. 26.

²⁾ E. A. IV. 1. e. 35. Vgl. über den ganzen Verlauf der Steuerangelegenheit auch den genau unterrichteten Van der Meer, p. 103 ff.

4. — Agatha, Hausfrau des Wilhelm von Scoten, Sohn der Engheltrudis, 1364, die dem Kloster 5 Pfund vermachte.
5. — Bone, der ein Stück Land gab, das jährlich 6 Denare aufbringt.
7. — Arnold v. Egmond, 1275, der jährlich 2 Pfund schenkte.
8. — Ysbrand, Convers- oder Laienbruder unseres Conventes, der ein Stück Land gab, das 20 Denare aufbringt.
— Arnoldekin Kok. Laienbruder, 1373, der für seine und seiner Frau Seelenruhe 19 Pfund vermacht hat.
9. — Siburg Kruyf, aus Westfriesland, Laienschwester, 1350, die eine Rente von 10 Schillingen gestiftet hat.
— Diderich, Sohn des Aleyd in Egmond, der eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
10. — Elisabeth, Freifrau von Brederode, Gemahlin Heinrichs, Herrn v. Brederode, die mit anderen Gaben dem Kloster kostbare Kirchensachen geschenkt hat.
11. — Roemer, Sohn des Diderich, Laienbruders, 1370, der 5 Pfund vermachte und auf dem allgemeinen Friedhof beigesetzt wurde.
12. — Walter, Sohn des Lubbert, Laienbruder, 1341, der eine Rente von 10 Schillingen hinterliess und am nördlichsten Eingang der Kirche beerdigt ist.
— Adelbert, genannt Abbo, der ein Stück Land in Usdam gab, welches keine 20 Denare aufbringt.
— Hale, Laienbruder von...., der ein Pfund hinterliess.
13. — Gertrud, Gemahlin des Nikolaus von Aderhem, Mutter des Ritters Floris von Aderhem, 1342, die uns jährlich 10 Schillinge gab.
14. — Meinso Wilde, Laienbruder, Sohn des Arnold Wilde und Mabilia, 1365, der uns 5 Pfund vermachte.
— Floris v. Herregen, Sohn des Ritters Gerhard, Laienbruder, 1365, der eine jährliche Summe von 5 Pfund hinterliess.
— Olant, Laienbruder in Winnem, für dessen Seelenruhe 5 Pfund gegeben wurden.
15. — Hasekin, Schwester des Eustachius, Hausfrau des Gooswyn von Roden, 1350. die eine Rente von 10 Schillingen vermachte.
16. — Diderich v. Rollant, Vater des Wilhelm, 1310, der ein Pfund gab.
17. — Arnold v. Winkel, Ritter, 1345, der dem Kloster 10 Morgen Land in Winkel made vermachte.
19. — Wolcki, Gemahlin des Wilhelm v. Scoten, Bruder des Wilhelm, genannt Rollant von Haerlem, früher Abt, 1360. der 5 Pfund vermachte.

20. — Stadekin, oder Eustachius. Sohn des Ysbrand Loef, 1352, der 5 Pfund gegeben hat.
23. — Gerhard v. Rossem, Laienbruder, Bruder des Mönches Joh. v. Rossem, 1361, für dessen Seelenruhe dem Kloster 5 Pfund gegeben wurden.
24. — Feu, Hausfrau des Boikes v. Schagen, 1211, der zum Besten seiner Seele eine Summe von 6 Schillingen jährlich versprochen hat.
25. — Aleydis, Freifrau v. Wyk, Laienschwester, 1332, die eine Rente von 10 Schillingen vermachte.
26. — Ysbrand Lamoore, Ritter, der jährlich 10 Schillinge gab.
27. — Gertrud, Hausfrau des . . . Vivenus, Laienschwester, 1332, die eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
 - Gerhard v. Scoten, Vater des Mönches Johannes, Laienbruder, 1360, der uns eine Wiese, gelegen in Midbroek, neben der Kirche de Wyk, vermachte.
 - Gerhard, genannt Brum, der ein Pfund vermachte, 1376.
28. — Eva, Tochter des Bruno v. Boeckel, Laienschwester, 1362, die eine Rente von 5 Pfund vermachte.
29. — Thya, Hausfrau des Reynboud, Laienschwester, 1337, die 5 Pfund vermachte, und auf dem Bruderschaftskirchhof begraben wurde.
 - Diderich von Alismaer, Subdiakon und Mönch unseres Conventes, der ein Pfund schenkte.
31. — Aleydis, Hausfrau der Gooswyn v. Roden, Laienschwester, 1316, die jährlich 10 Schillinge gab.

August.

5. Starb Margaretha, Gemahlin des Reynholt v. Arem, 1292, für deren Seelenruhe jährlich 40 Schillinge gegeben werden; sie wurde auf dem allgemeinen Kirchhof beerdigt.
6. — Volpert v. Westfriesland, Ritter, welcher den Tafelwein der Brüder um 7 Unzen vermehrte.
9. — Albert Niesink, Laienbruder, 1354, der uns 5 Pfund vermachte und auf dem allgemeinen Kirchhof begraben wurde.
10. — Walter de Vries, 1327, der eine Rente von 10 Schillingen stiftete und im Paradies begraben wurde, im Grabe seines Vaters Jakob Coster, genannt Coster's Sohn.
 - Wilhelm, Küster in Stroede, 1352, der 5 Pfund gab.
11. — Arnold v. Driel, Prior des Conventes, der im J. 1365, ermordet wurde und für dessen Seelenruhe eine Rente von 10 Schillingen gegeben wurde.
 - Philippus v. Mathenese, 1345, der 10 Schillinge vermachte.

12. — Alejd v. Assendelft, Mutter des Abtes Hugo, 1343, die eine Rente von 10 Schillingen stiftete und auf dem Bruderschaftskirchhof, südlich des Grabes ihres Sohnes Nikolaus Henriks begraben wurde.
 - Diderich Voethoek, 1353, der uns 5 Pfund vermachte und an der Nordseite der Kirche begraben wurde.
 - Harper v. Friest, Priester und Mönch des Conventes, der 1293 ermordet wurde.
15. — Petronella, Tochter des Grafen Diderich.
17. — Wilhelm v. Woir, Laienbruder, 1336, der uns die Pacht eines 5 $\frac{1}{2}$ Morgen grossen Landgutes im Werte eines Pfundes vermachte.
 - Simon, Coppard (oder Toppard)'s Sohn, Pfarrer in Wegnem, 1336, der uns 10 Schillinge hinterliess und neben seinem Bruder Wilhelm beerdigt wurde.
20. — Werenbold, Vater des Mönches Florenz. (In dieser Zeit Wurden Jacob v. Wassenaar, Diderich v. Raaphurst und viele andere Adelige durch die Westfriesen ermordet im Jahre 1272.) Genannter Werenbold schenkte eine Wiese, die jährlich 8 Schillinge aufbringt.
21. — Heutius, Pfarrer in Gommekarspel, 1204, der uns 10 Pfund vermachte.
22. — Jacob und Heinrich v. Boekel, Ritter, 1245, die uns 5 Pfund gegeben haben.
23. — Gooswyn v. Roden, Laienbruder, 1350, der uns eine Rente von 10 Schillingen vermachte und im Paradies begraben wurde.
24. — Jungfrau Margaretha, Tochter des Gerhard Coes, 1382, die uns eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
25. — Agatha, Tochter des Danoos, Laienschwester, 1334, die 5 Pfund gab.
26. — Jacob, genannt v. Paeschen, Laienbruder, ermordet im Jahre 1360, für dessen Seelenruhe 5 Pfund gegeben wurden; er wurde auf dem Bruderschaftskirchhof beerdigt.
 - Evo, Convers oder Laienbruder unseres Conventes, der ein Stück Land schenkte, das jährlich 6 Unzen aufbringt.
27. — Nikolaus v. d. Molen, Laienbruder, 1368, der 5 Pfund vermachte und auf dem allgemeinen Kirchhof beerdigt ist.
28. — Diderich v. Tetrode, Laienbruder, 1332, der eine Rente von 10 Schillingen gestiftet hat.
29. — Diderich, Pfarrer in Outdorp, 1323, der eine Rente von einem Pfund vermachte und auf dem Bruderschaftskirchhof beigesetzt wurde.
 - Jacob von Bakenesse, Laienbruder, 1355, der uns 10 Pfund hinterliess.

30. — Diderich, Agatha's Sohn, Laienbruder, 1362, der uns jedes Jahr ein Pfund gab.

September.

1. Starb Reynoldsje, Laienschwester, die jährlich 3 Schillinge gab.
— Wilhelm v. Loosduynen, 1368, der eine Rente von 5 Pfund vermachte und auf dem Bruderschaftskirchhof beerdigt ist.
2. — Gerhard Kaeymay in Alkmaar, der 5 Pfund vermachte im J 1368.
3. — Walter v. Egmond, Sohn des Herrn Gerhard, Vater des Joh. von Egmond, ersten Bannerherrns, 1321, der eine Rente von 3 Schillingen vermachte und in der an der Nordseite der Kirche gelegenen Kapelle begraben wurde.¹⁾
4. — Ysbrand, genannt Brant v. Billewyk, 1320, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen vermachte und bei uns begraben wurde.
— Floris, Sohn des Didekin, 1345, der auch eine Rente v. 10 Schillingen vermachte und bei uns begraben wurde.
5. — Roelkin, Laienbruder, 1361, der uns 10 Schillinge hinterliess und auf dem Kirchhof beerdigt wurde.
— Sophia, Hausfrau des Nikolaus v. d. Molen, die uns 5 Pfund vermachte und bei ihrem Manne auf dem allgemeinen Friedhof beerdigt wurde.
6. — Reno Magyus v. Schagen und vermachte 3 Pfund.
7. — Gerhard, Sohn des Ocker, Laienbruder in Wyk, im Jahre . . . , welcher uns eine Rente von 17 Schillingen und ausserdem noch 16 Pfund vermacht hat.
11. — Beatrix v. Doortoge, Gemablin des Walter v. Egmond, 1332, die uns 1 Pfund hinterliess und zwischen der nördlichen Mauer der Kirche und der Grabstätte ihres Mannes beigesetzt wurde.
13. — Agatha, Tochter des Roden, genannt Moy Oeyke, Laienschwester, 1351, die eine Rente von 10 Schillingen stiftete und im Paradies begraben wurde.
— Johann, Pfarrer in Noerticherhout, 1300, der 2 Pfund gegeben hat.
14. — Outger, Laienbruder, 1332, der alljährlich 10 Schillinge gab und auf dem allgemeinen Kirchhof beerdigt ist.
15. — Maynard Pelgrom, aus Westfriesland, in Drechterland, 1201, der dem Kloster 16 Pfund vermachte
16. — Wolbrand, Laienbruder aus Wyk, 1327, der eine Rente von 10 Schillingen gestiftet hat.

¹⁾ Diese Kapellen dienten als Begräbnisstätten der Grossen und Fürsten.
(Anmerk. im Original.)

17. — Albert Priester und Mönch dieses Conventes, der im Jahre 1288 ermordet wurde.
 - Mr. Bartholomeus, Bruder des Wilhelm, genannt Ghise. der uns 4 Pfund vermachte, 1375, und auf dem Bruderschaftskirchhof beerdigt wurde.
19. — Hildegundis, Hausfrau des Walter v. Vriese, 1324, der eine Rente von 10 Schillingen stiftete und im Paradies, in einem Sarge vor dem Eingang der Kirche begraben ist.
 - Wilhelm, Sohn der Mechtild, Laienbruder, 1361, der uns 5 Pfund hinterliess und auf dem allgemeinen Friedhof beerdigt wurde.
20. — Diderich v. Alkemade, Laienbruder, 1328, der eine jährliche Rente von 10 Schillingen stiftete.
 - Johann Persyn, 1224, der jährlich 2 Pfund gab und im Paradies beerdigt wurde.
 - Johann Persyn, Ritter, der jährlich 2 Pfund gegeben hat und im Paradies begraben wurde.
 - Johann, Sohn des Monoos, Priester, 1327, der eine Rente von einem Pfund vermachte.
 - Clara Dirks, 1361, für deren Seelenruhe eine Rente von 10 Schillingen gestiftet wurde.
 - Alverade v. Hoghendorp, Hausfrau des Arnold Wilden, 1373, die uns 5 Pfund hinterliess.
 - Beatrix, Hausfrau des Johann . . . 1361, die uns 5 Pfund vermachte und auf dem allgemeinen Kirchhof beerdigt wurde.
21. — Nikolaus Gruter senior, 1348, der uns 5 Pfund vermachte.
22. — Aleydis, Tochter des Bertold v. Oyen, 1381, die uns 5 Pfund vermachte.
23. — Vastrad Campenarius (Glockenläuter), Laienbruder, 1354, der uns 5 Pfund vermachte und vor dem Paradies begraben wurde.
 - Diderich, Sohn des Hugo v. Laene, der uns ein Pfund hinterliess, 1317.
24. — Margaretha, Laienschwester, die uns 5 Pfund vermacht hat.
25. — Walter . . . , Ritter, für dessen Seelenruhe ein Stück Land in Uytgeest gegeben wurde, das keine 4 Unzen jährlich einbringt.
26. — Everbacker, der jährlich 12 Pfennige gegeben hat.
 - Katharina, Freifrau v. Voorne und Teylinge, 1342, die eine Rente von 10 Schillingen stiftete.
 - Johann v. Polanen (senior), Ritter und Laienbruder, 1342, der eine Rente von 10 Schillingen gestiftet hat.

- Gerhard Klenker, 1371, der uns 5 Pfund vermachte.
28. — Albert . . . Laienbruder, 1289, der uns 10 Pfund gegeben hat.
30. — Erkenrade, Hausfrau des Ludekin Niese, 1381, die uns 5 Pfund hinterlassen hat.

(Schluss folgt im nächsten Jahrgang.)

Kirchliche und politische Ereignisse in Tirol unter der bairischen Regierung.

Nach schriftlichen Aufzeichnungen des Marteller Fröhmessers
Josef Eberhöfer.

Von Prof. Dr. Adelgott Schatz, O. S. B., approb. Lector der Kirchengeschichte.

»Sie machten sich zu Herolden eines in der Geschichte
beispiellosen Despotismus und trampelten nun wie
freche Buben auf den entweihten Heiligthümern
herum.«
»Rheinischer Merkur« Nr. 168.

Vorrede.

Die aufgeregten kirchlichen und politischen Ereignisse in Tirol unter der bairischen Regierung sind noch nie vollständig klar gelegt. Die kirchlichen Verhältnisse zumal sind sehr spärlich behandelt und beschränken sich fast nur auf die populäre Broschüre Alb. Jägers über die „Priesterverfolgung“ und auf ein Capitel in der „Geschichte der katholischen Kirche in Deutschland“ von H. Brück (I, 232 ff.).

Daher dürfte eine Herausgabe der Aufzeichnungen, welche uns der Priester Josef Eberhöfer in seinem Fröhmesserbuche hinterliess, nicht ohne Interesse sein, weil der Verfasser nur Dinge erzählt, die er selbst miterlebt hat, zum Theil als Augen- und Ohrenzeuge. Sie sind aber nur „Beiträge“ zu einer urkundlichen Geschichte der kirchlichen Ereignisse in Tirol ohne fixe Abrundung, ohne Vollständigkeit und zuweilen in so weitläufiger Breite geschrieben, welche den wissenschaftlichen Anforderungen weniger entspricht. Jedoch haben wir uns, um vorliegende Beiträge des Charakters einer Quellenpublication nicht zu entkleiden und wohl auch aus Interesse für die Lebensverhältnisse des Chronisten, enge an die Darstellung Eberhöfers angeschlossen; während sachlich im Contexte nichts geändert wurde, haben wir etwaige Interpolationen an Ort und Stelle fleissig angedeutet. Die Aenderungen und Zusätze beziehen sich daher lediglich auf stilistische Darstellung, Correcturen der Daten und vor allem auf die erklärenden und ergänzenden Anmerkungen.

Ungewöhnliche Ausdrücke Eberhöfers wurden unter Anführungszeichen gesetzt.

Möge die Schrift auch einen kleinen Baustein zur tirolischen Kirchengeschichte liefern!
Der Verfasser.

I. Josef Eberhöfer und sein Frühmesserbuch.

Die Wiege unseres Chronisten stand in Martell, einem abgelegenen Hochthale Tirols, das sich in der Nähe von Latsch im mittleren Vinschgau bei der Schlossruine Montan öffnet und sich bis in die Eiswüsten des Cevedale oder Zefallferners ausbreitet. Das Thal ist gegen Norden den kalten Winden geöffnet, gegen Süden durch eine Welt ewigen Eises von den sonnigen Thälern des Sulzberges und Veltlins abgeschlossen; Felsen und Wälder geben dem Gemälde ein fast romantisches Gepräge, während der anbaufähige Culturboden von Schneelawinen und Wildbächen, zumal der tosenden Plima, bedroht ist. Die Bewohner dieser Alpenlandschaft, ein naturwüchsiges Völklein, fristen unter schwerer Arbeit im Kampfe mit übermächtigen Naturgewalten ein kümmerliches Dasein, sie sind aber glaubenstreu und voll Vaterlandsliebe und Hingebung an das angestammte Kaiserhaus.¹⁾

Hier in diesem wildschönen Erdenwinkel erblickte Josef Eberhöfer, der spätere Frühmesser, im sagenhaften Bauernhofe Ried, nicht weit von Kirche und Schule, am 16. März 1786 das Licht der Welt.²⁾ In diesem Theile der Gemeinde, Bezirk Mayern, sind die Aecker und Wiesen vom Saugenbache bewässert, sehr fruchtbar und liefern für den Hausbedarf ausreichend Korn, Gerste, Weizen mit etwas Obst. Die Bewohner dieses Districtes sind gesittet und, weil nahe bei der Schule, auch gut unterrichtet. „Sie übertreffen die der übrigen Fractionen an Bildung und Aufklärung.“³⁾ So war denn also der junge „Rieder“ schon in den ersten Jahren seiner Jugend trotz der bescheidenen Verhältnisse immerhin ein bevorzugtes Kind seines Thales. Sein Vater Christian war seit 1772 mit Walburga Gluderer, einer Tochter des ebenfalls sagengeschmückten Rohnahofes vermählt; dieser Ehe entstammten fünf Kinder, unter denen Josef, der nachherige Topograph seiner Seelsorge, der letzte in der Reihe war.⁴⁾ Der Urgrossvater Eberhöfers, Jakob mit Namen, bekleidete das Amt eines „Gerichtsverpflichters in Martell des Gerichts- und

¹⁾ Vgl. Hofmann in d. Ztschr. des Alpenvereins XVIII. (1886), S. 188 ff.

²⁾ Frühmesserbuch 39; 95—97. Wir citieren immer nach der von uns vorgenommenen Paginierung des Ms. (Frühmesserbuch).

³⁾ Ms. 26.

⁴⁾ Chr. Eberhöfer geb. 10. III. 1741, † 29. XI. 1800 als Bauer in Ried; — Walb. Gluderer geb. 2. IV. 1745, † 27. XI. 1813; Vgl. Ms. 12; Hofmann a. a. O. 192. Im Familienbuche der Pfarre Martell bemerkt Eberhöfer zu seinem Namen Josef: „qui hic Curatus huius parochiae scriptor.“

Burgfriedens Monthani¹⁾ Aus seiner Jugendzeit in Martell berichtet Eberhöfer nichts, als dass er sich in seinem 13. Lebensjahre bei Gelegenheit einer Hochzeit am berüchtigten „Nachtschwärmen“ betheiligte, das er später als Seelsorger eifrig, wenngleich erfolglos bekämpfte.²⁾

Seit 1801 erhielt der bereits zum Jüngling herangereifte Knabe von seinem Seelsorger, dem Curaten Josef Tschol, den wir noch näher kennen lernen werden, den nöthigen Unterricht in den Anfangsgründen der lateinischen Sprache und bezog dann im Herbste des folgenden Jahres mit seinem Jugendfreunde Gamper das Gymnasium von Meran, dessen gleichzeitige Ereignisse er später so anschaulich und plastisch aufzeichnete. Trotz der vielen Gefahren damaliger Zeit bewahrte der charakterfeste Jüngling die Reinheit seiner Seele, aber der Studiengang vollzog sich so mühesam, dass Eberhöfer aus einzelnen Fächern mit genauer Noth erste Classe erhaschte. Der langjährige Praefect dieses Gymnasiums, P. Benedict Langes, zeichnet das Bild des 21jährigen Abiturienten folgender Weise: „Schon zu alt, als dass er Vieles leisten könnte, doch nicht zu alt, dass nichts zu hoffen wäre, besonders weil noch Unverdrossenheit und Rechtschaffenheit einwirkt.“³⁾

Im Spätherbste des Jahres 1808 wanderte Eberhöfer mit seinem Collegen Gamper nach Innsbruck und widmete sich dort mit gewohntem Eifer der Philosophie, die er gegen Ende des wechselvollen und aufregenden Jahres 1809 mit dem Studium der Theologie vertauschte. Bereits 1812 verliess Eberhöfer nach Absolvierung seiner Studien das theologische Generalseminar in Innsbruck, um sich in aller Stille in Brixen auf die hl. Weihen vorzubereiten, die er am 13. December desselben Jahres erhielt.⁴⁾

Sein erster Posten in der Seelsorge war St. Martin in Passeier, wo wir ihn 1814 bei Pfarrer Ladinser finden; hierauf diente der junge Priester durch 5 Jahre unter dem kargen und bairisch gesinnten Pfarrer Painhofer in Naturns, von wo er endlich 1819 nach Partschins versetzt wurde. Im Jahre 1823 treffen wir ihn als Cooperator in Algund, sodann bis 1828 als Expositus in Tscherm's, von wo er zum Curaten in seine Heimatsgemeinde Martell befördert wurde, hier wirkte er durch eine Reihe von Jahren (1828—1841) als eifriger Seelsorger, bis er wegen eines hartnäckigen Fussleidens und aus Ueberdruß über das damals in Martell herrschende „Nachtschwärmen“

¹⁾ Ms. 95 ff. nach einem Testamente (ddo. Martell 28. Febr. 1738) „so der firmemb Jakob Eberhöfer gögen seinen Eheleiblichen Sohn Christian aufgerichtet.“

²⁾ Ms. 331 ff.

³⁾ Stampfer, Meraner Progr. 1886 S. 36.

⁴⁾ Ms. 419; Schematismus von Brixen 1812 ff.

auf seine Pfründe resignierte:¹⁾ „Bereits Curat Peter Paul Gstrein (1812—1828) suchte durch gründlichen Unterreicht dem Unfug zu steuern und sein Nachfolger Eberhöfer wendete Milde und Strenge an und that was er konnte, um das Uebel zu beseitigen; aber Hass und Verfolgung war sein Lohn, bis er sich auf die Frühmesse zurückzog und — schwieg.“²⁾

In der neuen, weniger verantwortungsvollen Stellung lebte Eberhöfer nebst der Selbstheiligung und pflichtgemässen Mithilfe in der Seelsorge vorzugsweise der Wissenschaft, zumal historischen Studien und der Beschreibung seines heimatlichen Thales. Der bis zu seinem Ende thätige Mann starb in hohem Greisenalter in Martell am 8. November 1864. „Eberhöfer liebte es, die Bedrängten zu unterstützen und den Rathlosen zu helfen. Er wirkte im Stillen mit Rath und That, daher bleibt sein Andenken gesegnet.“

Frühmesser Josef Eberhöfer war ein grosser, corpulenter Herr, der sein nicht gerade salonmässiges Auftreten selbst als „tölpelhaft“ bezeichnet.³⁾ Hart war die Schale, aber edel der Kern des rauhen Thalbewohners, dessen unbeugsamen Charakter alle seine noch lebenden Zeitgenossen anerkennen. Seinen werktätigen Edelsinn und seine Liebe zur engern Heimat bezeugen das Studien-Stipendium, welches er als Jubelpriester 1862 für Angehörige der Gemeinde Martell stiftete, ferner das von ihm mit grossem Fleisse angelegte „Pfarrfamilienbuch,“ dessen praktischen Wert jeder Seelsorger zu schätzen weiss. Das schönste Denkmal seines unermüdlichen Fleisses und echten Localpatriotismus setzte sich Eberhöfer in seiner historisch-topographischen Beschreibung der Gemeinde Martell, dem sog. Frühmesserbuche, das uns einen tiefen Einblick, in das abgeschiedene, aber interessante Hochthal gestattet.

Das Original dieser Aufzeichnungen verwahrt Sylvester Walder, der Besitzer des hochgelegenen Radunthofes im Bezirk Ennethal, ein Verwandter des Topographen. Als dessen Testaments-Executor durfte er sich nach dem Willen Eberhöfers aus dem Nachlasse seines geistlichen Veters ein beliebiges Andenken auswählen. Der verständige Bauer griff nach den hinterlassenen Schriften des Verewigten. Sie bestanden aus vier gehefteten „Flitschen“ (Fascikeln), die Walder zu einem Buche vereint binden liess und so vor dem wahrscheinlichen Untergang bewahrte. Die ganze Familie genannten Hofes hält das Buch hoch in Ehren und bewacht es wie einen Talisman.

¹⁾ Ms. 425 ff. u. 471 und die Schematismen von Trient 1826 ff.; auch noch vorhandene Briefe lieferten Daten.

²⁾ Ms. 340.

³⁾ Vgl. unten Kapitel II. (Jud).

Eine Abschrift des Frühmesserbuches besitzt das Ferdinandeum in Innsbruck und der Verfasser vorliegender Arbeit, der es im Spätherbste des Jahres 1894 zum grössten Theile fast wörtlich copierte. Auch in Wien sollen diese Aufzeichnungen abgeschrieben worden sein.¹⁾ Der Inhalt aller dieser zu einem Buche gebundenen Schriften erstreckt sich auf Alles, was dem Verfasser an seinem Heimathstale Martell nur irgendwie bemerkenswert erschien.²⁾

Zunächst führt uns Eberhöfer (p. 1—78) von Bezirk zu Bezirk, von Hof zu Hof in seiner ausgedehnten Gemeinde, nennt uns der Reihe nach die Namen der Hausbesitzer, soweit er sie nur immer ermitteln konnte, bespricht die Güter, Rechte und Lasten der zerstreuten Gehöfte und erzählt die mitunter interessanten Sagen, welche sich an einzelne Höfe knüpfen. Dann macht er den Leser gelegentlich dieser Topographie auch bekannt mit den zahlreichen Unglücksfällen, welche die Naturgewalten des Hochgebirges, zumal die reissende Plima über die ohnehin nicht reichgesegneten Bewohner hereinbrechen liessen. Darauf folgen (p. 80—176) vorzugsweise Copien alter Urkunden aus den Jahren 1303—1738; sie sind ohne chronologische Ordnung, ohne Regest-Ueberschrift und ohne Angabe des Fundortes an einander gereiht.³⁾ Der Auszug aus dem gerichtlichen Steuer-Cataster der Gemeinde Martell von 1777⁴⁾ (p. 177—310) ist noch jetzt von praktischem Werte für jeden Hofbesitzer. Daran schliesst sich (p. 311) das Verzeichnis der Gemeindevorstände seit 1737, welches der Besitzer Walder bis in die Gegenwart fortführte. Dann bietet der in der einheimischen Literatur gut bewanderte Locograph (p. 312—345) eine vollständige Zusammenstellung und Kritik über die angebliche Existenz eines Doppelklosters auf einer Anhöhe des Thalhintergrundes in der Nähe des Zefallferners. Wenn es Eberhöfer auch nicht gelingt, ein solches Kloster nachzuweisen, so glaubt er wenigstens in den vorhandenen Ruinen die spärlichen Ueberreste eines alten, eingegangenen „Hospizes“ für Reisende erblicken zu dürfen. Seine an dieser Stelle beigebrachten Mittheilungen über die Veränderungen dieser Gletscherregion sind von geographischem Interesse. Leider sind, wie sich

¹⁾ Dass sich 2 oder 3 Abschriften auch in Händen reicher Bauern, die sich (L. Hoffmann a. a. O. 188) das Original durch Meraner Studenten um den theuren Preis von 10 fl. während der Sommerferien abschreiben liessen, ist wohl unrichtig. Auch hat das Frühmesserbuch, das wir mit Erlaubnis des Besitzers eigenhändig paginierten, nicht c. 1000, sondern genau 474 enggeschriebene Quartseiten.

²⁾ Ueber den »Lateiner Franz« (Meraner-Programm 1896) theilt er nichts mit.

³⁾ In deren ältesten in deutscher Sprache abgefasst, ddo. Bozen, März 1303, verpflichtet sich der deutsche Orden der Gemeinde Martell an jedem Sonntag einen Priester von Schlanders als Messeleser zu schicken. Orig. im Pfarrarchiv.

aus dem Contexte ergibt, einige Passus dieser Ausführungen verloren gegangen. Die Reihenfolge der Seelsorger, welche bereits in der Topographie des Bezirkes Mayern erscheint, ist hier (p. 326) ein zweitesmal eingeschoben. Sodann treffen wir (p. 345 ff.) Aufzeichnungen alter Sagen, geographisch-culturgeschichtliche Schilderungen, geschichtliche Reminiscenzen über die Jahre 1499, 1809, 1848 und 1859, über die „Schanz“ und die „Schmelz“, über die Pest am Ende des sechzehnten Jahrhunderts und die Veränderungen, welche die erodierende und transportierende Thätigkeit des Wassers nachweisbar im Thale hergerufen hat. Hierauf folgt die Thalordnung von 1832 (p. 373 ff.)

Bietet der Inhalt des Frühmesserbuches trotz mancher Wiederholungen und der völlig unfertigen Form schon bisher eine Fülle interessanten localgeschichtlichen Stoffes, so besteht dessen wertvollster Theil unstreitig in den Mittheilungen über „das Gymnasium und die Clerisei zu Meran in den Jahren 1802—1808 und 1818“ und den sich daran schliessenden „Notizen über den Aufstand Tirols im Jahre 1809“ (p. 397—476). Diese Aufzeichnungen über die damaligen bedeutsamen Vorgänge in Tirol, welche Eberhöfer selbst erlebte und mit eigenen Augen sah, sind es eben, die wir im folgenden unter Veränderung des Titels, in anderer Zusammenstellung und Anordnung, sowie in etwas mehr sorgfältiger Sprache nacherzählen, ergänzen und durch Anmerkungen zu beleuchten versuchen. — Diese Mittheilungen, welche wahrscheinlich vielfach nur aus dem Gedächtnisse niedergeschrieben wurden und daher mitunter ergänzt, beziehungsweise corrigiert werden mussten, enthalten zwar nicht viel wesentlich neues; aber sie dienen gewiss dazu unsere Kenntniss über jene tief aufgeregte Zeit zu erweitern und aufzufrischen. Eberhöfer zeigt sich da in seiner mitunter farbenreichen Chronik als feiner und scharfer Beobachter, als strenger, aber auch als wahrheitsliebender Richter, der viele Aehnlichkeit mit seinem älteren und befreundeten Zeitgenossen, Josef Ladurner, besitzt.¹⁾ Daher sind die mitunter hart scheinenden Urtheile nicht als Aeusserungen des Herausgebers, sondern des Chronisten anzusehen, dessen persönliche Auffassung sie widerspiegeln. Eine möglichst objective Würdigung geschichtlicher Personen lässt sich ja nur aus der Vergleichung verschiedener Urtheile gewinnen.

Nach diesen Bemerkungen über den Verfasser des Frühmesserbuches, wollen wir zu dessen Aufzeichnungen selbst übergehen.

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgang.)

¹⁾ Josef Ladurner geb. zu Meran 1770. † als Beneficiat in Partschins 1832. Vgl. über ihn Ztschr. des Ferdinandeums II, 90 ff.



II. Abtheilung: Mittheilungen.

Series abbatum monasterii Eberacensis

aus Bd. IV resp. III von Niblings Werken

mitgetheilt von Dr. P. Wittmann, k. bayerischer Reichsarchivrath zu München.

Per accuratam et diligentem inquisitionem diversorum librorum fratris Johannis Nibling, tunc prioris, philosophie professoris ac sacre theologie baccalaurei formati, singuli domini abbates, monachi et conversi Eberacenses, qui mortui sunt ab anno domini dumtaxat millesimo tricentesimo octogesimo quinto usque in presens secundum ordinem nominatim sunt conscripti, quos pie credimus jamdudum in libro vite annotatos. Hortatur prefatus fr. Johannes Nibling quemlibet huius libri possessorem, ut defunctorum nomina diligenter conscribi faciat. Notandum, quod annotacio et conscripcio fratrum defunctorum non est facta a primeva fundacione monasterii, sed numero annorum domini, quo supra, quia monasterium Eberach est fundatum anno domini millesimo centesimo vicesimo septimo; et sic fluxerunt a fundacione monasterii usque ad prefatos annos domini, quibus nomina fratrum incepta sunt annotari, ducent quinquaginta quinque anni.

Ab anno domini millesimo tricentesimo octogesimo quinto usque in presens defunctorum nomina Eberacensium infra sunt annotata:

Fridericus Mospach, dyaconus. — Johannes Weisenpurg, sacerdos. — Otto Gleissenperger, conversus, faber. — Conradus Petellmann, conversus. — Ulricus Kress, sacerdos. — Laurencius Gruenwallt, conversus.

Obiit magister Conradus, et theologie profundus doctor, qui multis annis accuratissime ordinarie lectioni in theologia prefuit in studio Wynnensi unacum cum doctore Henrico

de Hassia,¹⁾ qui multas laudedignas epistolas ad eundem Conradum scripsit, in quibus eum „doctum Conradum“ nominat de Eberaco. Post eum obierunt:

Fridericus Kemmerer, sacerdos. — Cunradus Liesperger, sacerdos. — Johannes Kemmerer, conversus, ledermeister. — Albertus Pauspack, sacerdos. — Heinrich Schmidt, conversus, magister in Weyer. — Fridericus Koch, conversus. — Johannes Wolmuedt, abbas in Lanckheim,²⁾ de Eberach receptus.

Anno domini millesimo trecentesimo octogesimo quinto obiit reverendus in Christo pater dominus Otto, nonus abbas Eberacensis, qui decem et novem annis abbaciam rexit. Hic primus sibi et omnibus suis successoribus pontificalia impetravit. Et quod hodie disputatur, quis abbatum pontificalia inpetraverit, volui etiam copiam bulle super inpetratione pontificaliorum annotari.

Copia bulle apostolice super inpetratione pontificalium dominorum abbatum in Eberach.

Urbanus,³⁾ episcopus, servus servorum Dei, dilectis filiis Ottoni, abbati, et conventui monasterii Eberach, ordinis Cisterciensis, Herbipolensis dyocesis, salutem et apostolicam benedictionem! Exposcit vestre devocionis sinceritas et religionis promeretur honestas, ut tam vos, quos speciali dilectione prosequimur, quam monasterium vestrum dignis honoribus attollamus; hinc est, quod nos vestris in hac parte supplicationibus inclinati,⁴⁾ ut tu fili abbas et tui successores, abbates dicti monasterii, qui pro tempore fuerint, mitra, annulo et aliis pontificalibus insigniis libere possis uti. Necnon, quod in dicto monasterio et prioratibus eidem monasterio subiectis et parochialibus et aliis ecclesiis ad vos communiter vel divisim pertinentibus, quaevis vobis pleno iure non subsint, benedictionem solennem post missarum vespertinorumque et matutinorum sollemnia, dummodo in huiusmodi benedictione aliquis antistes vel apostolice sedis legatus presens non fuerit, elargiri possitis, felicitis recordacionis Alexandri pape quarti praedecessoris nostri, que incipit „abbates“, et aliis quibuscunque constitutionibus apostolicis in contrarium editis nequaquam obstantibus, vobis et eisdem successoribus auctoritate apostolica de speciali gracia tenore presentium indulgemus. Nulli ergo hominum etc.

Item, si vis scire, quotto anno Christi abbas Otto fuerit electus in abbatem Eberacensem, lege sequencia:

Nos abbas Morimundi Thomas notum facimus universis, quod cum anno domini millesimo tricentesimo quinquagesimo quarto in die beati Benedicti abbatis visitarem dilectam

¹⁾ Vgl. über ihn »Allg. d. Biogr.« Bd. 17. S. 673.

²⁾ Kloster in Oberfranken.

³⁾ VI. od. V.

⁴⁾ Das erwartete Hauptwort »concedimus« fehlt.

filiam nostram de Eberaco personaliter, omnibus senioribus et maioribus dicte domus in nostra presencia constitutus statum dicti monasterii, prout nobis incumbibat, ratione pastoralis officii investigavimus diligenter maxime, quod de novo ibidem promotus fuit in abbatem venerabilis et in Christo nobis charissimus filius dominus Otto. Et inventum fuit fideli estimacione et computacione coram nobis, quod predictus dominus Otto, dum primo abbatiam intraverat, invenit illam obligatam diversis creditoribus in septem milibus ducentis septuaginta quinque libris hallensium. In cuius rei testimonium sigillum nostrum presentibus literis duximus apponendum. Dat. Anno domini et die, ubi supra.

Johannes Bossek, sacerdos. — Johannes Weinckheim, sacerdos. — Rudolphus Wisell, sacerdos. — Hugo, magister artium, sacerdos. — Conradus Reichhoff, sacerdos. — Johannes Saxo, sacerdos. — Heinricus Schrodt, conversus. — Heinricus Kesfrosch, conversus. — Heinricus Weger, conversus. — Johannes Wescheim, conversus, prepositus.

Anno domini millesimo quadringentesimo quarto obiit dominus abbas Petrus, decimus abbas Eberacensis. Hic inter multas adversitates et similitates inter episcopum Herbigolensem et civitatenenses suos subditos, per quas gravia damna monasterio fuerunt illata, sua industria monasterio bene providit et multa bona emit; rexit abbaciam fructuose 18 annis.

Post eum obierunt:

Fridericus Sybot, sacerdos, infirmarius. — Heinricus Reisch, conversus, prepositus. — Michahel Weishaubt, sacerdos. — Cunradus Vaser, conversus. — Sichfridus Michelaw, conversus. — Theodericus Groeslein, conversus. — Wingardus, conversus. — Fridericus Hoechstet, sacerdos. — Nicolaus Selce, conversus. — Theodericus Rampusch. — Johannes de Marckpur, sacerdos. — Johannes Semeler, sacerdos. — Nicolaus, conversus, sutor. — Sifridus Stuermelein, conversus. — Waltherus Schwaepurg, conversus. — Heinricus Lapidica, conversus. — Marquardus Meyner, sacerdos. — Heinricus Grim, dyaconus. — Heinricus Taub, sacerdos, portarius. — Eberhardus Textor, conversus. — Cunradus, conversus, sartor. — Johannes Müffling, sacerdos, bursarius. — Wolframus, conversus, pistor. — Michahel Schuez, sacerdos, subbursarius. — Andreas de Rottenpur, sacerdos. — Fridericus Weisfeldt, sacerdos. — Johannes Pfewfelman, sacerdos. — Eckhardus, sacerdos. — Wolfgangus Zannngsberg, conversus. — Waltherus Cliber, conversus. — Johannes Behem, conversus. — Cunradus Zoelner, sacerdos. — Fridericus Hezzel, sacerdos. — Bernardus, conversus. — Fridericus Hirsch, sacerdos. — Nicolaus Polander, sacerdos. — Dittmarus, sacerdos. — Johannes Recens,

sacerdos. — Johannes Kreslsheimer, sacerdos. — Henricus de Nepomuck, conversus. — Johannes Schellerwalt, conversus. — Johannes Weiglein, sacerdos. — Johannes de Ochenfurdt, sacerdos. Apello, conversus, pistior. — Theodoricus Roesch, sacerdos. — Ulricus Rottweil, sacerdos. — Cunradus Muerlein, sacerdos. — Johannes Hock, sacerdos. — Johannes de Weysepurg, sacerdos. — Cunradus Sellatoris, sacerdos. — Dilmanus de Nepomuck, sacerdos. — Nicolaus Ganshoefer, sacerdos. — Thomas vom Loch, sacerdos. — Willhelmus, conversus. — Johannes Aichsfeldt, conversus, et fuit interfectus. — Nicolaus, conversus, forstarius. — Johannes Koeler, conversus. — Engelhardus Weilhamer, conversus. — Bruno, conversus, magister in Weyer. — Walterus, sacerdos, pictanciaris. — Henricus Kallteysen, conversus. — Henricus Plumentrost, conversus.

Gotthardus de Scherenberg,¹⁾ nobilis, de genealogia illorum de Scherenberg, et fuit patruus domini Rudolphi, episcopi Herbipolensis, qui in ordine dominorum episcoporum Herbipolensium fuit 56. Qui ecclesiam suam in maximis debitis constitutam redemit in 200,000 florenis; fuit electus in episcopum anno domini 1466, mortuus 1495, regnavit 29 annos; eius gesta habentur in primo²⁾ volumine „Compilationum“ fratris Johannis Nibling.

Anno domini 1424.

Obiit venerabilium dierum plenus venerandus pater, omni laude dignus, Henricus, huius monasterii abbas undecimus, ex patre dictus Hepp, ex matre Nibling, Volcalt, plurime iusticie vir, prudens ac solers. Hic super omnia suae laudis praeconia merito praedicatur secundus monasterii Eberacensis fundator et resuscitator tunc propter inordinatum regimen cure domestice, quod in principio sui ingressus invenit, etiam propter lites et querras, que inter episcopum Herbipolensem Gehardum et suas civitates fuerunt, ratione cuius ad totum quinque monasterium Eberach inestimabilia damna sustinuit. Quare providus vir et domesticus dominus abbas praefatus de consensu capituli generalis fecit sui conventus dispersionem emisitque uno die uno exilio ex monasterio Eberach in vigilia S. Jacobi anno domini 1411 simul triginta tres monachos, prius hospicii dispositos in monasteriis regularibus; post triennium dispersos fratres et filios ad monasterium cum gaudio revocavit, post fratrum autem revocationem totumque fidelis pater familias ad multa fructuose respiciens castrum Winckell cum singulis attinenciis emit pro duobus milibus et trecentis florenis. Rexit fructuose viginti duobus annis.

¹⁾ Regierte 1466–1495.

²⁾ Nicht mehr vorhanden.

Post eum obierunt:

Waltherus Schmidtmeister, conversus. — Ulricus Sartor, conversus. — Bruno, sacerdos, magister coquine. — Nicolaus de Prisenstat, sacerdos. — Jacobus Meyniger, conversus.

Anno domini 1430:

Obiit dominus Bartholomaeus, duodecimus abbas monasterii Eberach.¹⁾ Qui in regimine successit domino Heinrico Hepp, sacre theologie profundissimus doctor. Hic tempore iuventutis moram philosophie indulsit in studio Winnensi. Et ibidem postea doctor sacre theologie effectus in ordine; postea ob rogatum episcopi Gehardi²⁾ ob novam ereccionem studii universalis in Herbipoli sentencias ibidem legit scripsitque tria volumina notatu digna super „Ecclesiasten“; hic cum abbate Heinrico Heppe ad concilium Constantiense venit ibidem unus fuit ex decem delectis doctoribus, a quibus victus fuit Johannes Huss et combustus. Ibidem ipse se coniunxit episcopo Trevirensi,³⁾ cum quo sepulchrum domini Jeherosolimis visitavit; postea abbas electus. Rexit autem quatuor annis et mortuus est.

Fuit autem praeominatus abbas Bartholomaeus oriundus de Nurenberg, dictus Froewein.

Post eum obierunt sequentes:

Willhelmus de Nepomuck, sacerdos. — Johannes Duspach, sacerdos. — Otto Gleissenberger, conversus. — Fridericus, conversus, calceator. — Johannes Edelknecht, sacerdos. — Johannes Mospach, sacerdos. — Martinus, conversus, praepositus. — Heinrichus Glacz, conversus.

Albertus Kirschenloe, artium magister, prudens in consiliis dandis, vir consiliativus, vocatus fuit ad concilium Basiliense et ibidem cum Hermannno, abbate de Kutenheim, mansit quinque annis, negocia concilii sibi commissa ad diversas personas ut legatus strenue fuit executus.

Johannes Riel, prior, sacerdos. — Engelhardus Winter, sacerdos. — Fridericus Glaser, conversus. — Albertus Kizzing, conversus. — Johannes Jacobi, sacerdos. — Ulricus Melber, sacerdos. — Johannes Stadelbeck, sac. — Hermannus Faber, conversus. — Otto Volck, sac. — Andreas Schoder, conversus. — Johannes Cliber, sac. — Joh. Zwickenhämmer, sac. — Joh. de Fulda, conversus. — Petrus Holpein, sac. — Conradus Longus, conversus. — Cunradus Winunk, sac. — Johannes Eysenman, sac. — Andreas Grim, sac. — Theodericus Negelein, subdiaconus. Martinus Dremp, sac. — Heinrichus Herbst, sac.

¹⁾ Vgl. Allg. d. Biogr. Bd. 2, S. 109; vielfach abweichend von Niblings Angaben.

²⁾ Gerhard, Graf v. Schwarzburg, † 9. Nov. 1400.

³⁾ Werner von Königsstein, †. Oct. 1418.

Hermannus de Koettenheim, nobilis. Hic successit in regimine Bartholomaeo, devotus et religiosus, sed etiam supramodum mirabilis monachus. Fertur, quod in officio procuratoris in Nuernberga et post abbattatum carnes non comederit, nisi in casibus in regula expressis; ipse fuit in concilio Basiliensi personaliter ad quinquennium, missus sepe cum aliis abbatibus in negociis concilii Basiliensis ad Bohemos et alios principes; et negocia concilii strenue expetivit. In quibus ipse sibi favorem patrum et celebre nomen acquisivit. In eodem concilio impetravit omnes electiones abbatum in Eberaw liberas et a dacione 70 florenorum anuatim ad cameram cardinalium. Nam ante hoc concilium Basiliense abbas electus Eberacensis cogeatur suos oratores, ad minus quinque, cum expensis mittere ad urbem pro confirmatione sua et illis tantum exponere de pecunia, quantum exponit episcopus Eygstetensis pro suo pallio. Nam ego Fr. Johannes Nibling legi ex registro, quantum abbas Bartholomaeus in urbe pro sua confirmatione exposuerit diversis personis, scilicet octingentos ducatos. Rexit autem prefatus Hermannus septem annis et in regimine disfortunium passus cessit furori et invitus resignavit abbatiam. Nec poterat post resignationem pensionem sibi factam tranquille in monasterio cum fratribus consumere. Studium Winnense pro mansione elegit. Nec ibidem cum provisione concordare poterat; reversus ad Nurnbergam prius concordata dissolvit et assignata sibi pignori pensionem in monasterio „Fontesalutis“ reliquos dies vite consumpsit, ibidem sepultus,¹⁾ et ibidem duo servicia fundavit conventui cum piscibus et albo pane.

Steffanus Weylhamer, sac. — Leonhardus de Zeil, sac. — Johannes de Geubach, sac. — Cunradus Spis, sac. — Nicolaus Rüd̃t, sac. — Johannes Hospes, obiit in Birckenfelt. — Engelhardus Goltstein, sac. — Johannes Schrawtheim de Volckach.

Heinricus Plumendrost, abbas.

Natus in villa Burgwindheim, vir formosus, praelaticus, procere stature homo, decimus quartus abbas Eberacensis, successit in regimine domino Heinricho Willdt; fuit electus anno domini 1447; vir doctus, eloquens, retor comptus, sacre theologie baccalarius formatus. Multas oraciones fecit in visitacionibus monasteriorum et electionibus abbatum; obiit autem in regimine suo anno domini 1455 et rexit quinque annis. Noctu iens de camera ad secessum primam januam huius loci ingressus casum dedit et expiravit; post eum obierunt:

Cunradus Bersch, sac. — Jodocus Oehsenfurdt, sac.

¹⁾ Vgl. Muck, »Gesch. v. Kl. Heilsbronn« III. Bd., S. 239.

Dominus Heinricus Willdt.

Successit in regimine domino Hermannno de Kutenheim; anno domini 1437 fuit in abbatem electus, vir bone consciencie, sciens utrosque monasterii status bene regere, unde sub eius regimine non mediocriter cepit status monasterii incrementum sumere; ipse emit monasterio decimam in Meinstockheim pro 4 milibus florenorum; item decimam vicinam ville Puchbrunn pro 2½ milibus florenorum. Construi fecit in magna caristia posteriorum domum in curia monasterii Schweinfurt; emit curiam Volchach. Construi fecit custoriam in monasterio et librariam, tandem decrepitus et surdus effectus sponte, renitentibus suis filiis, abbaciam resignavit; obiit anno domini 1454, post suam resignacionem anno nono; circa altare Luce in monasterio sepultus circa parietem. Post eum:

Jeorius Fer, bursarius, sacerdos. — Bernardus, quondam abbas monasterii Castroaquile.¹⁾ — Johannes Koburger de Nuerenberg, dyaconus, obiit miserabiliter, quia se ipse sponte praecipitavit de voramine testudinis, in chorum cadens monachorum ad pavimentum per voramen, per quod funes campanarum trahuntur; et est sepultus in campo Niderhaepach, in vase. — Heinricus Pering, sac. — Gregorius Foerch, sac. — Nicolaus Leppisch, sac. — Cunradus Pellifex, conversus. — Cunradus Keller, conversus. — Johanne Textoris, sac. — Fridericus Hamer, sac.

Nicolaus Sars, abbas in Nepomuck,²⁾ de Eberach receptus, bene rexit. Anno domini 1462 civitas Prisstadt³⁾ fuit funditus destructa per dominum episcopum Herbipolensem, Johannem de Gruenpach,⁴⁾ contra Albertum,⁵⁾ marchionem. Item eodem anno 1462 die commemoracionis sancti Pauli, palatinus Fridericus⁶⁾ circa Heydelbergam in medio campo circa villam Neckeraw⁷⁾ tres principes, qui ad nocendum sibi in suum territorium violenter intraverunt, cepit, captos ad Heydelbergam duxit, in vincula coniecit, videlicet Udalricum, comitem de Wirdemperg, marchionem de Padua,⁸⁾ et episcopum Metensem,⁹⁾ qui pro liberacione magnam pecunie summam dederunt. Item in eodem anno domini in vigilia „Omnium Sanctorum“ civitas Moguntina per traditionem occultam

¹⁾ Kloster Arnsburg in Hessen.

²⁾ Kloster Nepomuck in Böhmen.

³⁾ Priesenstadt, U.-Franken.

⁴⁾ Johann III., † 11. April 1466.

⁵⁾ Albrecht Achilles, Markgraf von Brandenburg, 1440—1486.

⁶⁾ Friedrich I., der Siegreiche, 1449—1478.

⁷⁾ Kirchdorf bei Mannheim.

⁸⁾ Padua hier = Baden.

⁹⁾ Bischof Georg I., † 11. Oct. 1554.

noctu fuit expugnata et obsessa per principem dictum „der von Feldincz“.¹⁾)

Johannes Poley, non incelebratus theologus, sacre theologie doctor, abbas effectus monasterio St. Crucis, receptus de Eberach, per imperatorem Fridericum intrusus; ideo adversitatem habuit usque in finem vite; sed mortuus fuit in abbatau, cum antea diu pugnaverat cum suis fratribus.

Nicolaus Heroldi, sac. — Leonhardus Doeckler, sac., obiit in studio Winensi. — Johannes Halpmeister, sacerdos. — Hermannus Sacer, hospes, exquisitus scriniator, qui armare circa summum altare construxit de Campo principum.²⁾)

Johannes Puer, Abbas in Alderspach,³⁾) receptus de Eberach, optime rexit, quod hodie multa edificia demonstrant (1463).⁴⁾)

Johannes Eygelperger, sac. — Conradus de Schwabach, sac. — Andreas Dücher, sac. — Johannes Nancz, sac. — Johannes Herlamer, sac. iubeleus.

Hermannus Molitoris, abbas in Runa,⁵⁾) receptus de Eberach rexit fructuose triginta annos; temporalista magnus et filius huius lucis.

Paulus Monachus, sac., bonus pater et doctus. — Johannes Karg, supprior. — Johannes Ducher, sac. — Johannes Dym, sac. — Vitus, sac. — Johannes Schrach, sac. — Johannes Arnoldi, sac. — Engelhardus, sac. — Petrus Weldner, conversus. — Albertus, conversus. — Bartholomeus, conversus. — Erhardus Helpmeister, sac. — Steffanus Pistoris, sac.

Abbas Burckhardus.

Anno domini 1474 obiit reverendus pater dominus Burckhardus, qui abbati Heinrico Plummendrost in regimine successit, huius monasterii quartus decimus abbas, pius, formosus in persona, formosior in anima, amator sacrarum vestium, qui ipse multas preciosas comparavit vestes. Clenodia multa, praesertim domicilium pro venerabili sacramento et monstranciam maiorem crucemque totaliter argenteam eciam turribulum argenteum: novam eciam domum in infirmitorio.

Post eum obierunt;

Johannes Denzer, sac. — Jodocus Floes, bursarius. — Johannes Sawer, dyaconus. — Heinrich Lamperti, sac. — Johannes Bernnheri, sac., portarius. — Johannes Awerbach, sac. — Johannes Sartoris, sac. — Nicolaus, conversus. — Cunradus

¹⁾ Pfalzgraf Ludwig v. Veldenz.

²⁾ Kloster Fürstenfeld, Oberbayern.

³⁾ Kloster Aldersbach in Niederbayern.

⁴⁾ Von späterer Hand.

⁵⁾ Kloster Reun in Steiermark.

Molitoris, sac. — Nicolaus Schwarzman, sac. — Carolus, conversus. — Petrus Gering, sac. — Petrus Karr, sac. — Nicolaus Scheman, sac. — Cunradus, conversus. — Eckarius, sac., portarius. — Johannes, conversus, prepositus. — Johannes Lüpi, sac. iubileus. — Conradus Dym, sac., cantor. — Johannes Keylholz, cantor. — Paulus Schrot, sac. — Petrus Weldner, conversus. — Andreas Hornung, sac. — Mathias Guetler, custos. — Adam Schmittner, sac. — Andreas Stebborn, sac. — Jodocus Roesner, abbas in Ungaria, monasterio Pelisio,¹⁾ de Ebrach assumptus. — Laurentius Diesser, dyaconus. — Heinrichus Stoedt, sac., cantor. — Judocus Ducher, dyaconus. — Johannes Karner, sac. iubileus. — Heinrichus Scholl, abbas in Ungaria, monasterio ad St. Gotthardum. — Heinrichus Murr, sac.

Notandum :

Anno domini 1480 ad preces regis Ungarie pro reformatione monasteriorum in suo regno miserunt patres ordinis 'in Germania simul ad Ungariam septuaginta monachos; misit eciam dominus abbas Johannes Kauffmann, doctor, quatuor monachos de suo conventu, doctos et religiosos, ex quibus tres (sic!) fuerint creati in abbates, videlicet Jodocus Rösner, Heinrichus Scholl, Heinrichus Mulich, Heinrichus Murr.

Hermannus Pellifex, conversus. — Fridericus Ligonista, conversus.

Doctor Johannes Kauffman.²⁾

Quintus decimus abbas Eberacensis, in regimine successit domino Burekardo; obiit felix in Christo 1489, sacre theologie professor fidelis, vir doctus, prudens, qui decem et octo annis lectioni ordinarie in theologia in studio Winensi prefuit, sagax in temporalibus, in regimine humilis, fastum omnino spernens, pauca et humili familia contentus, ultor criminum severus, negligentias maxime officialium minime dissimulans, religiosis pius, rebellis et inobedientibus durissimus, unde in ejus regimine monasterio non parum profuit. Curia habitabilis in Nurenberga sub ejus regimine e fundo nova fuit constructa; infulam preciosiorem emit ad custoriam. Rexit annis quindecim et inter manus plangentium die sancti Ambrosii Deo reddidit spiritum. Iste Johannes Kauffman, doctor, in morte sua tantum reliquit monasterio, quantum unquam de pecunia aliquis antecessorum abbatum reliquerit et timendum, quod eciam nullus supervenientium tantum relinquat.

¹⁾ Pilis bei Pest.

²⁾ Fehlt in der »Allg. d. Biographie.«

Post eum obierunt:

Sifridus Haller, sac., capellanus monialium in Schonaw. — Laurentius Custos, dictus Fabri, sac. — Johannes Mackell, utilis bursarius, sac. — Cunradus Hezzer, sac. — Johannes Pawr, sac. — Johannes Pflawm, sac. — Heinricus Abesser, sac. — Jeorius Schull, sac. — Heinricus, conversus, prepositus. — Johannes Hoen, sac. iubeus. — Jeorius, conversus, forstarius. — Heinricus Cloppfer, sac. — Paulus Weis, jubileus, sac. — Heinricus Weimann jubileus, sac. — Nicolaus Moerdtwain, sac. — Leonardus, conversus, forstarius.

Nota!

Sub regimine pii Viti, domini abbatis, et fratris Johannis Nibling, prioris, cum unanimi consensu conventus laudata plurimum ista consuetudo est introducta in perpetuum duratura, quod prima die obitus alicujus monachi atque conversi usque ad tricesimum diem sue mortis per priorem eligi debeat quidam pauper benefamatus, qui refectionis tempore ingredi debet refectorium et ex integro per triginta dies in pane, vino, reliquisque esculentis refici debeat in signum, ut anima defuncti eternis epulis refici debeat. Et ista pia subvencio inchoata est cum sequenti defuncto anno domini 1497.

Heinricus Mulich de Unsuentd sacerdoctus (sic!) missus fuit cum aliis ad Ungariam pro reformatione ibidem monasteria; et promotus in abbatem in Paskič¹⁾ rexit annis tribus, tandem infirmus effectus, in capite destructus, repatriavit, reliquos dies in Eberach consumsit. Mortuus anno domini 1495.

Heinricus Puckell, sac. iubeus. — Laurencius, conversus. — Andreas Wolfram, confessor monialium Celiporte. — Paulus Molitoris, sac. — Johannes Haberacker, sac. — Johannes Molitoris, dyaconus. — Leonhardus Guelchsam, sac. — Thomas Currificis, sac. — Jeorius Weisweber, sac. — Nicolaus Ston, sac. — Johannes Reinhart, sac.

De pio abbate Vito.

Decursis post Christi in humanis ortum mille quingentis quatuor annis pridie Kal. Octobris ultima mensis Septembris obiit reverendus in Christo pater dominus Vitus, sextus decimus abbas monasterii Eberacensis, anno etatis sue 48. ex matre Ruecker, ex patre Vendt dictus, arcium liberalium determinator ac sacre theologie baccalarius profundus, vir mansuetus et pius, homo reverendi vultus, procere stature, corpulentus, boni nominis et fame. Rexit monasterium proficue novem annos cum dimidio. Tandem destitutus causa recuperandae sanitatis ad Bam-

¹⁾ B. M. V. de Pásztó.

bergam pergens sub cura medici degens ibidem Deo spiritum reddidit. Quantum autem monasterio profuit sequencia edocebunt. In primis sub eius regimine comparata est imago beate virginis argentea, imagines sanctorum argenteae Nicolai, Benedicti, Bernardi atque Johannis evangeliste. Comparavit unam novam totaliter argenteam virgam pastoralem, quatuor calices. Anno domini 1403 emit unum ornatum viridis coloris cum singulis attinenciis videlicet mantello, dalmaticio, albis, humeralibus pro 400 fl. propter preciosam crucem, que in dorso casule est posita; item alium ornatum glauci coloris cum singulis attinenciis pro trecentis sexaginta quinque fl. In altari conversorum tabulam emit pro centum et triginta florenis; in altari S. Anne tabulam pro 50 fl. Construxit novum celare in monasterio; fornacem ferream in refectorio hiemali emit pro 100 et octoginta florenis; forstarii, hospitalis et custodis domos construi fecit. Vixit in virtutibus, mortuus est in pietate. Vasa potatoria argentea plurimum augmentavit. In Schweinfurt curia monasterii anteriorem domum construxit. Vixit laudabili vita; decessit bona morte. Sepultus iuxta eius desiderium in monasterio (quamvis Bamberge mortuus fuerat) in sepulchro dominorum abbatum, secundo sepulchro iuxta custoriam; eius anima requiescat in pace! Amen. Sed ne mireris, candide lector, cum ego frater Johannes Nibling abbati praefato Vito tot laudum preconia impenderim, ne arbitreris, an hoc me officio adulatoris perfunctum: quia sua commendabilis vita eundem preconisandum reddidit dignum; tum, quia, cum ego Heydelberge academice et theologicis literis operam dedissem, ipse michi fuit dulcissimus collega, fidelis amicus et fautor; et quoniam, que in fine dicuntur, magis memorie commendantur, in extrema parte vite sue prenominate abbas positus suo dilecto priori in primis et conventui ex Bambergae manu sua (quamvis tremula) scripsit sic: „Dilecte prior et singuli fratres et filii, per extremam nostram charitatem obsecro vestras et venerabilitates et fraternitates, si quem verbo aut facto offendissem, aut in vita mea aut actionibus scandalum dedissem, velitis pie propter Deum michi indulgere! Et ego cum presentibus indulgeo. Dat. Bamberge, ex lecto doloris, tremula manu. Moriturus.“ Vive felix cum superis pie domine Vite!

Jeorius, conversus, forstarius, 1505. — Ulricus, conversus, sartor, 1505. — Erhardus Pfenzlein, sac. 1505. — Jeorius Weidner, dyaconus, 1505. — Jeorius Pictoris, sac., cecus per 36 annos, 1505. — Johannes Hilpurghausen, sac. 1506. — Cristoferus Apell, iubilens sac. 1606. — Hilprannus Medicus, conversus, 1506. — Conradus Cerdonis, sac., confessor monialium Celiporte. — Michahel Dytterich, sac. 1507. — Conradus Pawer, sacerdos, confessor monialium in Schonaue.

Abbatissa in Coeliporta,

ex caussis praegravantibus sui monasterii venit ad Eberacum cum priorissa, proba et honesta virgine et puella, dicta Magdalena von Habern. Et ista priorissa cum abbatissa fuit in proca monasterii hospitata; et peste infecta obiit anno domini 1507, etatis sue 23; in ambitu sepulta sub lapide directe ante januam cappituli.

Kylianus Lang, sac., confessor monialium Celiporta. — Johannes Schluchterer, conversus, 1507. — Heinricus Hauck, sac., officialis in Meinstockheim, 1508. — Johannes Feldner, conversus, 1509. — Eberhardus Thruechsell, sac., 1509.

Anno domini 1489 in locum domini Johannis Kauffman fuit electus in abbatem reverendus dominus Nicolaus Angeli de Koenigspurg, vir procere statuere sicut gigas; arcium determinator, qui in principio regiminis sui octavo die construi fecit de fundo rectorium hiemale; reformavit quasi totaliter abbatiam cum novis habitationibus; domum balnealem et anteriorem domum in curia monasterii Elgersheim construi fecit; ad custoriam emit imaginem totaliter argenteam in dorso cuiusdam ornamenti pendantem et plura alia ornamenta et iocalia vasaque potatoria; rexit annis sex; tandem cessit inquietudini fratrum. Invitus resignavit; post resignacionem vixit 14 annos pensionem sibi factam cum seculari famulo et capellano absumens in novo infirmitorio, supperiore stuba; mortuus est anno domini 1509.

Valentinus Senter, sac., 1510. — Johannes Huebner, sac. 1510. — Jeorius Sellatoris, sac., 1510. — Steffanus Fabri, sac., fuit in incissione calcium mortuus Nurenberge 1512. — Jeorius Weiglein, sac., portarius, 1512. — Johannes Freindt, sac., prepositus montis sti. Gangolfi,¹⁾ 1514. — Johannes Sibenjar, sac., 1516. — Heinricus Hallis, sac., prepositus montis s. Gangolfi. — Johannes Carnificis, sac., 1517. — Gumbertus Pfister, confessor monialium in Celiporta, 1517. — Johannes Walter, sac., 1519.

Anno domini 1520.

Vicesima octava Aprilis obiit venerabilis dominus Jeorius Som, sacre theologie doctor fidelis, monachus devotus, cultor religionis precipuus, de Ochsenfurdt natus, huius monasterii professus.

Johannes Geyling, conversus, 1520. — Michahel Stetfelder, sac., 1521. — Marcus Herolt, sac., 1521. — Jeorius Foerster,

¹⁾ Welches Kloster?

sac. iubeleus, 1521. — Judocus Ulrici, sac., 1521. — Nicolaus Reisman, sac. iubeleus, qui super 40 annos utiliter officium procuratoris in Nuerenberga rexit; obiit 1523. — Otto Silberhoren, sac., 1524. — Johannes Klein, sac., 1524. — Johannes Herwart, sac., 1524. — Andreas Rapolt, sac., 1524. — Johannes Rosst, sac., 1524. — Caspar Streidt, sac., officialis in Sultzheim 1524.

Nota de fratre Johanne Nibling, compositore huius libelli
sicuti aliorum trium liberorum:

Frater Johannes Nibling de Volckach, arcium determinator et sacre theologie baccalarius formatus, anno etatis sue 43. in religione et anno vite sue 61. anno autem domini millesimo quingentesimo vicesimo quarto sponte prioratum resignavit, quem antea cum duobus abbatibus viginti quatuor annis rexit. Mortuus est in pace Christi anno domini millesimo quingentesimo vicesimo sexto.

Gregorius Stupfler de Montereio, sac., 1525. — Johannes Coci, sac., servitor dom. abbatis, eod. anno... — Johannes Pistoris, sac., de Gerolzhofen, 1525. — Steffanus Stebhoren, confessor monialium in Schoenaw, 1525.

Hic fuit primus, qui mortuus est post incineracionem totalem monasterii et rebellionem rusticorum adversus principes, nobiles, monachos et sacerdotes, quorum castra, municionem et monasteria destruxerunt.

¹⁾ Johannes Currificis, sacerdos et monachus, 1526. anno obiit. — Johannes Nibling, Nurenbergae obiit anno 26. Prior. — Johannes Textoris, sacerdos et monachus anno 26. — Michael Grohe eodem anno Sweinfordie obiit. — Michael Dulwisch, sac. et monachus in Swabach; obiit 27. anno. — Nicolaus Herolt, sac., obiit anno 28. — Johannes Ortulani, sac., eod. anno. — Vitus Ziel, sac., procurator Nurenberge, obiit ibidem, sepultus 28. — Wolfgangus Bonacke de Ebern, sac., 29. — Johannes Korner, sac., anno 29. — Albertus Hen, conversus, 29. — Michel Heppinger, conversus, prepositus, 29. — Johannes Trost, prior, 29. — Petrus Ludewig, conversus, 30.

Sub regimine Johannis Lupi, abbatis, obierunt:

Pangracius Mey, sac. et monachus, anno 1531. — Johannes Nagengast, offic. in Hernsdorf, sacerdos, 32. — Wipertus Pfister, offic. in Meinstockheim, anno 32. — Conradus Cerdonis, conversus, 32. — Georius Winsbach, prior 32. — Wilhelmus Fabri, sac. et bursarius, Babenberge obiit 33. — Johannes Leiterbach, abbas, depositus Felicis et Adaucti 33. — Bernhardus

¹⁾ Von hier ab neuere Schrift aus der Mitte des XVI. Jahrh.

Kraus, sac. de Yphoff, obiit Nurenberge, 34. — Sebastianus Doliatoris, officialis in Meinstockem, 34. — Johannes Greff, officialis in Herbipoli, 35 in cena domini. — Johannes Heuffer, sac. et vinitor, 36 obiit. — Casparus Heippestein, sac. et prior, 36. — Georgius Beyer do Obersvarczag, sac., eod. anno. — Nicolaus Rosner, cantor et sac., 37. Mathei obiit. — Johannes Fabri de Zeil, sac., anno 37. Thome apostoli obiit. — Andreas Denzzer, sac., obiit anno 1538. Magdalene.

¹⁾ Catalogus fratrum religiosorum, qui ab anno dñi. MDXXXIII. usque ad annum presentem 1649 nomina sua sacrae Cisterciensi religioni in Eberacensi hoc coenobio dederunt.

D. Joannes Lupi, abbas, obiit anno 1540. — Joannes Bandler, iubeus. — Bernardus Knauss, obiit 1534. — Joannes Schmidt. — Joannes Greff, obiit 1535; officialis Herbipoli. — Joannes Rabann. — Gregorius Henricus Baier, obiit anno 1536. — Casparus Heppanstein, prior, obiit anno 1536. — Sebastianus Doliatoris, officialis in Meinstockheim, obiit 1534. — Sixtus Baum. — Mathaeus Gebhard. — Andreas Dentzer, sacerdos, obiit 1538 die St. Magdalene. — D. Conradus Hartmann, abbas, obiit anno 1551. — Georgius Schmidt. — Conradus Knab. — Nicolaus Roesner, cantor et sacerdos, obiit ao. 1537 S. Mathei. — Joannes Heuffer. — Nicolaus Jeckle. — Thomas Beckh. — D. Johannes Pistoris, abbas, obiit anno 1562, 4. Jan. — Petrus Breitner. — Heinricus Eyring. — Joannes Hirsman. — Joannes Hollerbach. — Marcus Schlugterer. — Wolfgangus Sartoris. — D. Paulus Zeller, abbas, obiit 1563, 29. Jun. — Joannes Dieterich, assumptus in abbatem monasterii Seisenstein. ²⁾ — Wolfgangus Hetschuch. — Hilarius (apostata). — Erasmus Meyer, abbas. — Joannes Wurtz. — Joannes Kueniger. — Laurentius Müller. — Philippus Heberling, abbas in Fonte salutis. — Joannes Hiller. — Joannes Barnar. — Bernardus Schwab. — Sebastianus Harsch. — Joannes Beierl. — Petrus Bauer. — Valentinus Yeckle. — Andreas Schmidt. — Martinus Cantzler. — Christophorus Hebeisen. — Joannes Lindtner. — Nicolaus Gross. — Joannes Zorn. — Joannes Langendorfer. — Gasparus Geilmann. — Joannes Wagner. — Georgius Beer. — Jacobus Hagel. — D. Leonhardus Rosa, abbas, obiit Bambergae 1559. — Nicolaus Stahel. — Joannes Koch, prior. — Michael Ostermeier. — Johannes Noët, offic. Herb., parochus in B(?) windt. — Adamus Neuser. — Johannes Oheim. — Johannes Roedner. — Casparus Geussauff. — Joannes

¹⁾ Aus viel späterer Zeit (Ende des XVII. Jahrh.).

²⁾ Kloster in Niederösterreich.

Diemar. — Albertus Heidenreich. — Andreas Dentzer. — Joannes Riess. — Michael Hoertlein. — Michel Hess. — Georgius Hauck. — Leonhardus Degen. — Erhardus Nürnberger. — Reichardus Rohrensehe. — Nicolaus Petri, officialis in Sultzheim. — Laurentius Bauer. — Joannes Wiener. — Joannes Wendel. — Joannes Letterbach. — Joannes Lter. — Joannes Eyring. — Michael Schwab, offic. Herbipoli. — Georgius Leupold. — Nicolaus Rüger. — Wolfgangus Zeller. — Andreas Fabri. — Joannes Hoepel. — Georgius Wesenus. — Sebastianus Glimm. — Blasius Greiner, prior. — Christophorus Ammon. — Joannes Buechs. — Hieronymus Koeler. — Wolfgangus Hertlein. — Georgius Kienlein. — Andreas Wolff. — Aegidius Koeler. — Georgius Stoessel. — D. Hieronymus Hoelin, abbas, obiit anno 1615 die Stae. Catharinae. — Joannes Zigler, prior. — Andreas Müller. — Petrus Weiss. — Stephanus Kolb. — Valentinus Sigler. — Fridericus Soenlein. — Jacobus Bauer. — Joannes Wurtzel. — Joannes Schreiber. — Balthasarus Roeser. — Joannes Schlegel. — Joannes Rummel. — Wilhelmus Wolgemueth. — Georgius Fabritius.

Sub D. Hieronymo Hoelin, abbate:

Georgius Caesar. — Nicolaus Prauser, oriundus de Fabr, granatarius, obiit exul Herbipoli in aedibus nostris in Aprili anno 1647, sepultus in Coeliporta. — Conradus Stettfelder. — Christophorus Lager. — Joannes Greff. — Joannes Meister, bursarius. D. Joannes Dressel, abbas, obiit anno 1637 die 5. Aprilis, oriundus de Holfeldt; totum suum exilium et bellum Suecicum descripsit in libello manuali; sepultus in ala aquilonari ecclesie. — Georgius Eyselein. — Joannes Faber. — Dr. Joannes Feiltzer, assumptus in abbatem Brunnbacensem¹⁾ ao. 1618. — Philippus Winckler, culinaris. — Joannes Reiblein, prior, obiit, antea officialis Herbipoli et monialium confessarius. — D. Casparus Brack de Geroltzhofen, theologus Romanus promotus, obiit anno 1618, 2. Majj, antea parochus in Burgebrach. — Joannes Marcus Gerner, parochus Erlebacensis. — Georgius Zuerl. — Joannes Urspringer. — Valentinus Kirchner. — Nicolaus Hermannus. — Conradus Faber. — Joannes Heinlin. — Jacobus Muelich. — Leonardus Molitor, vicarius seu parochus in Burgwinheim. — Joannes Hein. — Christoforus Kremer, prior. — Johannes Herdegen, Curatus in Winheim. — Joannes Pfefferman. — Martinus Rauschart, superstes 1649, in Febr. mortuus ao. 1650. — Nicolaus Hoffman, prior, deinde officialis in Sultzheim, vir doctus et facundus; sacre theologie doctor, obiit a

¹⁾ Kloster Bronnbach bei Wertheim.

Suecis vulneratus 1632. — Michael Scherelius, officialis Herbip. et confessor monialium. — Georgius Bock. — Joannes Proschell. — Jeremias Bardt. — Johannes Zehendter. — Georgius Brueckner, s. theologie licentiatu, oriundus de Albimoenio. — Joannes Densch, prior, obiit 12. Martii anno 1646 sub bello Svecico; hospites egit in partibus Austriae, Stirie etc. — Georgius Weisssoth, obiit parochus im Forderberg in Styria eodem ao. et mense. — Henricus Kesler, conversus. — Bonifacius Krag. — Sebastianus Neuner. — Joannes Hoffman. — Joannes Meier, conversus. — Wolfgangus Mole. — Joannes Eselius, parochus in Erlenbach. — Laurentius Embich. — Nicolaus Knorr. — Joannes Georgius Lang. — (1625 professus) Adamus Bertelmann hoc anno 1649 prior, 1651 parochus in Erlebach. — Joannes Godefridus Mohr, hoc tempore in Austria adhuc. — Georgius Scheurer, sacerdos, natus de Burgwindheim. — D. Henricus Portner de Spissheim, abbas exul in Claravalle, adhuc religiosus; religiosus vixit; religiose obiit pridie S^{ti} Francisci anno 1646. Sepultus ad pylarium sinistrum primum a sepulchro Friderici ducis¹⁾ et fundatoris nostri. — Laudatur a R^{mo} P. Generale Claudio ao. 1654 et in literis Claraevallensium. — Joannes Jacobus Gopp, prior, officialis in Sultzheim, obiit Geroltzhoven ao. 1646 2. Aprilis, sepultus in choro Stae. Catharinae in ecclesia nostra Herbipolensis. — Nicolaus Scoto. — Joannes Casparus Meier. — D. Petrus Scherenberger, abbas ex bursario, hodie regnat ao. 1649; utinam diutissime et prosperrime! (obiit 1. Jun. 1655). — D. Joannes Pfister, abbas, Herbipolensis, obiit anno domini 1641 19. Sept.; sepultus prope secundum pylarium a sepulchro Friderici ducis; (hoc sepulcrum ducis translatum est anno 1650.) — Joannes Billinger, conversus. — Joannes Wolff, hodie parochus in Austria, adhuc exul. — Joannes Philippus Meier, conversus. — Pancratiu Medendoerffer obiit exul et parochus in superiori Austria anno 1646. — Joannes Agricola, Forchheimensis, exul olim Runae et hospes, hodie parochus in Burg-Ebrach (obiit 1652 Suinfurti subitaneae). — Georgius Stigler, Herbipolensis, hodie officialis in Sultzheim, olim hospes in Willering anno 1641; obiit 1660. — Paulus Lutz, prior, hodie officialis Herbipoli et confessarius monialium in Celiporta, anno 1641 hospes Allerspachii, obiit 1650. — Andreas Rath, pistor, conversus, hodie granatarius.

Sub D. Petro abbate professi.

Josephus a S. Agricola, in seculo dictus Joannes Jacobus Agricola, Sargemundanus, in Germano-

¹⁾ Herzog Friedrich IV. von Schwaben, † 1167.

Lotharingia; ex Novenni professus anno 1647 in festo S. Bened. et subprior Bildhusano, Ebracensium subprior et magister novitiorum hodie 1649 et prior ao. 1654. — Benedictus a S. Stephano, olim Thobias Nusser de Hassfurth, professus anno 1647; acolythus primitias celebravit in festo innocentium 1603; prior ao. 1656. — Robertus a S. Burchardo, olim Johannes Burchardt de Sommerach, dictus Volcacensis: professus eodem anno 1647, subdiaconus primitias celebravit 26. Decembris 1649. — Bernardus a Jesu, olim Christophorus Geiger, Herbipolensis, eodem anno die s. s. Petri et Pauli, hodie physices studiosus Herbipoli, acolythus primitias celebravit in festo Innocentium 1658. — Alanus a S. Maria, conversus, rectorarius, olim Michael Saucr, eod. ao. et die professus; molitor. — Albericus a S. Bernardo, diaconus, s. theologiae candidatus, olim M. Joannes Casparus Degen, Zeillanus, vicarius in novo monasterio Herbipoli, professus ao. 1648 in pentec., primitias celebravit 1649, 7. Nov.; prior 1652. — Eugenius a S. Bernardo, subdiaconus, s. theologiae studiosus, olim Joannes Schlang, Bambergensis, eod. anno primitias celebravit 1650, 9. Octobr. — Wilhelmus a S. Petronella, conversus, hortulanus, olim Georgius Conradus Schmitt de Burgwinheim, profitetur ao. 1649, 27. Junii. — Stephanus a S. Evangelista, acolythus, profitetur 19. Aprilis 1650; olim M. Joannes Wehner, Burchardrodensis; primitias celebravit 1650; 9. Octobr. — Edmundus a S. Malachia Stepper, Herbipolensis, professus in festo S. Nicolai 1650; olim Nicolaus Stepper, physicus, primitiavit 1653, 6. Januarii. — Petrus Pfriem, Volchaita, professus in festo Corporis Christi 1651, olim Joannes Pfriem, absolutus philosophus. — Christianus Götz, Bucheimensis, professus in natalitiis domini 1651, olim Jo. Conradus Goetz, rhetor, primitiavit ao. 1655 in festo B. V. assumptae. — 1. Hugo Wolfarth, episcopus, ad Juberam professus in festo S. Michaelis 1652, olim Leonardus Wolfarth, rhetor. — 2. Hermannus Feth, Herleimensis, professus eodem die et anno; olim Joannes Feth, physicus. — 3. Henricus Uhl, Burkardrodensis, professus eodem die et anno olim Georgius conversus Victor. — 4. Nicolaus Wolbacensis, professus, eodem anno et die; olim Michael Pfülb, conversus; braxator. (NB. Hi quatuor cifris notati sub communi novitiatu provinciae Franconiae Ebraci instituto a capitulo generali celebrato Cistercii 8. Maii 1651 ex monasterio Eberacensi cum reliquis monasteriorum novitiis sub magisterio f. Alberici Degen in observantia regulari fuerunt exercitati, sed post annum primum a Capitulo provinciali novitiatus ille communis ob paupertatem monasteriorum aliasque difficultates abrogatus est.) — Gerardus Vendt, olim Joannes Adamus rhetor Herbipolensis, profitetur 20. Septembris anno 1654 sub magisterio F. Josephi prioris. — Conradus Mayer, olim

Joannes Conradus, rhetor, Herbipolensis, professus eodem die et anno. — Quido antea Andreas Haertling, rhetor, Herbipolensis, professus eod. die et anno. — Cuno, antea Joannes Cuno Vogt, Oberweselanus ad Rhenum, logicus, profitetur eod. die et anno accepta prius prima tonsura cum aliis tribus, altero deinde die etiam quatuor minoribus initiantur; bonus pictor. — Ferdinandus, quondam Christophorus Ferdinandus Hector, nobilis Rottenburgensis ad Nicrum, rhetor, profitetur cum seq. quatuor 28. Martii in Paschate ao. 1655. — Wernerus, antea Jacobus Wernerus Klump, Constantiensis, logicus, 28. Mart. 55. Primitiavit anno 1656. — Malachias, antea Stephanus Wacker, acolythus, Carolstadianus, theologus moralis, vicarius olim in Haugis Herbipoli, 25. Mart. ao. 1655, sacerdos ao. eodem. — Albertus, olim Casparus Albertus Gersitz, acolythus, Carolipolitanus, moralista, eodem primitiavit ao. 1656. — Nivardus, antea Nicolaus Agricola, logicus Bambergensis, eodem. Hi novem profitentur sub magisterio F. Josephi; primitiavit anno 1662 in Paschate. — Candidus, antea Simon Kuhn, summi templi Herbipoli vicarius et sacellanus d. praepositi Bambergensis, sacerdos et absolutus theologus, profitetur ao. 1655 die 26. Decembris; fit profugus anno 1661 pridie Kal. Febr. — Julianus, antea Andreas Lempach, ex vicariis summi templi Herbipoli et vagottista, musico egregio, monachus in Eberach et sacerdos, profitetur die 11. Martii, dominica Letare ao. 1657. — Placidus Braun ex Ord. S. Benedicti et prior Fuldensis fit Eberaci humilis monachus, facta post transactum annum probationis solenni professione, die 5. Augusti 1657; prior anno 1682. — Michael Apffelbach, Herbipolensis, philosophiae studiosus, profitetur 18. Aprilis fer. II. Paschatis anno 1661; acceptis eodem die 4 minoribus ordinibus. — Leopoldus Udalricus Heffner de Gamburg ad Tuberam, logicus, profitetur eod. anno 27. Maii (5. Junii) 1661 die S. Corporis Christi. — Georgius Neogeorgi, vulgo Neubauer, de Herlheim natus, metaphysicus, professus 10. Aprilis fer. 2. Paschatis anno 1662. — Bartholomaeus Bartholomaei, Herbipolensis, profitetur eodem die et anno, rhetor. — Ludovicus Ludovici de Obernschwartzach, theologiae studiosus, profitetur 25. Junii eod. anno; olim dictus Joannes Georgius. — Sebastianus Herterici, Herbipolensis, rhetor profitetur eod. die et anno, acceptis sicut alii prius quatuor ordinibus. — Godefridus Boenlein, Burckhardrodensis, rhetor, profitetur 22. Octobris anno eodem 1662; vocabatur ante ingressum Joannes.

Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictinerklöster auf demselben.

Von P. Augustin Bachofen, O. S. B., Conception, Missouri.
(Schluss zu Heft III. S. 460—476.)

B. Die Benedictiner-Klöster.¹⁾

5. S. Alessio.

Wo zur Zeit des heidnischen Rom ein Tempel des Juppiter Dolichenus stand,²⁾ erhob sich im 4. Jahrhundert unserer Zeitrechnung der Palast des Consuls Decius Caecina.³⁾ Und noch einige Jahrhunderte später treffen wir daselbst eine Diakonie, genannt S. Bonifacius M.⁴⁾ Wir stehen hiemit schon im 8. Jahrhundert. Denn unter Leo III. (795—816) kommt die Diakonie zum ersten Male vor.⁵⁾ Ob nun zuerst die Diakonie oder die Kirche errichtet wurde, ist nicht zu sagen.⁶⁾ Streittig ist auch die Frage, ob schon im 4. Jahrhundert auf dem Aventin die Kirche zu Ehren des hl. M. Bonifazius gestanden sei. Nerini bejaht es;⁷⁾ auch Armellini erklärt sich dafür.⁸⁾ Duchesne glaubt, dass vor dem 7. oder 8. Jahrhundert von einer Kirche des hl. Bonifaz keine Rede sein könne.⁹⁾ Im *liber Pontificalis* wird die „Diakonie“ des hl. Bonifaz, wie bereits erwähnt, nur zweimal genannt. Weder vor noch nach dem Pontificate Leos III. hebt Anastasius sie hervor. Es muss jedenfalls dieses Heiligthum bis zum 10. Jahrh. von geringer Bedeutung gewesen sein.

¹⁾ Vgl. Studien 1897. XVIII. p. 667.

²⁾ Vgl. Studien 1898. XIX. p. 460.

³⁾ Ueber diesen Consul sagt Cassiodor (Var. IX. 23. Migne 69. 791.): »Honorem consulatus Deciorum familia non miratur, qui eorum plena sunt atria fascibus laureatis.«

⁴⁾ Acta SS. Maii III. 279. Ueber die Aehnlichkeit dieser Legende mit einer orientalischen vgl. *Mélanges d'archéologie et d'histoire* X. (1890) p. 233.

⁵⁾ Duchesne, *Lib. Pont.* Paris 1886. t. II. p. 39⁴.

⁶⁾ Duchesne, *Mélanges* etc. X. p. 234.

⁷⁾ Nerini, *De templo et coenobio ss. Bonif. et Alexii*, Romae 1752. p. 5.

⁸⁾ Armellini, *Le Chiese di Roma* Ed. II. 1891. p. 585.

⁹⁾ Duchesne, *Mélanges* etc. X. p. 226 sqq.: »Weder die Topographen des 7. Jahrh. noch die liturgischen Bücher, noch das Martyrol. Hier. erwähnen eine solche Kirche. Nur in einem alten (642—648) Katalog wird eine solche erwähnt unter den Kirchen, quae »intus Romae habentur,« mit dem Bemerken »ubi ipse dormit.« Was die Legende — wie sie am 14. Mai im Brevier gelesen wird — betrifft, meint derselbe Auctor, sie habe erst seit dem 9. Jahrh. im Occidente circuliert. Die lateinische wie die griechische Legende sprechen von einer Uebertragung des hl. Bonifaz nach Rom und zwar an der Via latina. Aber diese Uebertragung kann gewiss nicht vor dem 6. oder 7. Jahrh. stattgefunden haben; sonst würde das Martyrol. Hier. sicher etwas davon wissen. Wahrscheinlich ist der Cult des hl. Bonifaz vom Orient hergekommen (von Constantinopel). Das ist die Ansicht dieses Gelehrten. — Es sei bemerkt, dass in der *Historia Malmesburiensis* folgende Stelle sich findet: »In Monte Aventino sanctus Bonifacius.« Migne 127, 377.

Im 10. Jahrh. hatte aber St. Bonifaz, wie es damals noch genannt wurde, bereits eine solche Blüte erreicht, dass sein Name nicht nur in Rom, sondern bis über die Grenzen der italischen Halbinsel hinaus rühmlichst bekannt war. Um jene Zeit war es, da sich besonders die Worte des Baronius bewahrheiteten: „*domicilium sanctorum virorum illuc accedentium et proficiscentium*“¹⁾ Der Urheber dieser blühenden Periode war Sergius, Metropolit von Damascus, der, im Jahre 975 von seinem Sitze vertrieben, bald darauf nach Rom kam.²⁾ Auf dem päpstlichen Throne sass damals Benedict VII. (975—984). Dieser nahm den Flüchtling liebevoll auf und gewährte ihm auf dessen Bitte die Diakonie St. Bonifaz. Sergius richtete sich mit einigen Mönchen — wahrscheinlich kamen sie mit ihm vom Orient — in St. Bonifaz klösterlich ein.³⁾ das war um das Jahr 977. Nicht lange darauf, nämlich im Jahre 981 starb der Gründer der klösterlichen Gemeinde und wurde daselbst (S. Bonifaz) begraben (11. Nov.)⁴⁾ Das Kloster aber, welches Sergius ins Leben gerufen, hatte benedictinische Observanz, obwohl nicht ausschliesslich, wie wir später sehen werden.

Auf Sergius folgte Leo in der Regierung des Klosters. Es war dies ein Mann von grosser Umsicht, Klugheit und wahrhaft klösterlichen Tugenden. Abbo von Fleury († 1004) redet ihn in einem Briefe folgendermassen an: „*Facundiae praerogativa cum vitae merito et sapientiae doctrina mirabiliter intonanti Domino Leoni sancti Bonifacii etc.*“⁵⁾ Und gewiss brauchte er einen hohen

¹⁾ Ann. Eccl. ad ann. 977.

²⁾ Wahrscheinlich wurde er von Joh. Tzimiskes vertrieben, weil Sergius mit den Byzantinern sympathisierte. *Mélanges etc.* X. p. 234. Note 2.

³⁾ Petri Dam. opp. (Migne 144. 440.): „*Sergius Metropolita . . . Romam peregrinus advenit; reperiensque Divorum Bonifacii et Alexii basilicam sacerdotalibus pene officiis destitutam, Benedictum R. S. A. adiit atque ut sibi monasterialem ibi permitteret regulam constituere, precibus impetravit: ubi nimirum longo post tempore religiose degens, vitam finivit.*“

⁴⁾ Die Grabinschrift ist jetzt noch im Klostergang von S. Alessio zu lesen. Sie lautet also:

Sergius hic recubat metropolita sepultus
Qui quondam fuerat Damasci tempore longo
Numine perductus ad sacri culmina Petri
Temporibus pii Benedicti praesulis almi
Martyris hoc templum cessit monachosque locavit
Coenovium sci Benedicti condidit hicce
Primo qui statuit nruc (normae?) certamina vitae
Quatuor hic annos vixit sub tramite recto.
Ann. Dñic Incarnat DCCCLXXXI. Indic VIII.

In pace III. Idus November.

Vix. an. LXXIII.

⁵⁾ Migne 139. 459.

Grad von Klugheit, um seine klösterliche Familie, die aus Griechen und Lateinern zusammengesetzt war, zu leiten.¹⁾

Dieses Beispiel, dass griechische und lateinische Mönche im gleichen Kloster zusammenlebten, ist eine eigenthümliche Erscheinung, steht aber nicht ganz einzig da. Denn, wie wir gesehen haben, sind Elemente beider Zungen auch in S. Saba zu finden. Ebenso ist es Thatsache, dass der hl. Nilus der Jüngere Mönche sowohl lateinischer als griechischer Abstammung in seinem Kloster (Valle Luce [?] unweit von Monte Cassino) vereinigte. Vielleicht war diese eigenartige Erscheinung in andern Klöstern nicht so ausgeprägt, wie in St. Bonifaz. Hier nämlich folgte der griechische Theil der Mönche der Regel des hl. Basilus, der lateinische aber der Regel des hl. Benedict;²⁾ jedoch stand allen Mönchen der gleiche Abt vor. Diese Thatsache erklärt sich nur daraus, dass das Fundament oder das Wesen beider Regeln ein- und dasselbe ist.

Von lateinischen Mönchen ist vorab Johannes Canaparius, der Biograph des hl. Adalbert, zu nennen, sodann Johannes sapiens, Theodorus silens, Johannes innocens, und Leo simplex. Von den Griechen nennt der Biograph Johannes bonus und den simplex Stratus.³⁾ Einen übergeht der Lebensbeschreiber, — einen, der freilich schon gestorben war, als das Leben des hl. Adalbert verfasst wurde (1000—1004). Es ist Crescentius, der sein unruhiges Leben in S. Bonifaz beschloss (984). In einer noch zum Theil erhaltenen Inschrift (in S. Alessio) wird er „römischer Bürger und Graf“ genannt.⁴⁾ Er soll den Papst

¹⁾ Diese Thatsache erzählt uns der Biograph des hl. Adalbert, Joh. Canadarius. M. G. SS. t. IV. p. 583.

²⁾ cf. Vitam S. Adalberti. M. G. SS. t. IV. p. 583: „Usus vero sibi maximus erat colloquia quaerere spiritualium et seniorum, qui crebro illuc pro caritate Abbatis plures confluerunt. Graeci, inquam, optimi veniunt; Latini similiter militaverunt; superioribus pius Basilus, inferioribus Magnus Benedictus Dux sive Rex erat.“

³⁾ Nerini, *De templo* etc. p. 78.

⁴⁾ Die Inschrift lautet:

Corpore hic recubat Crescentius incli
Tus ecce: Eximius civis Romanus
Dux quoque: magnus: ex magnis magna
Proles generatur et alta: Jōh. Patre
Theodora matre nitescens
Quem XPS animar amans medicusq: peritus
Corripuit langore pio longevo ut ab omi
Spe mundi lapsus prostatus limina scī
Martiris invicti Bonifatii amplexus et
Illic: se Dno tradidit habitū monacho
Rum adeptus: quod templum donis
Amplis ditavit et agris

Benedict VI. (972—974) ermordet haben.¹⁾ Es muss aber vor allem hier unterschieden werden zwischen Crescentius dem Aelteren und Crescentius dem Jüngern, Herrn von Nomentum, einem Sohne des ersteren. Beide thaten sich durch Gewaltthätigkeiten gegen den apostolischen Stuhl hervor. Wenn nun von dem Mönch Crescentius die Rede ist, so kann nicht Crescentius II., Consul und Patricius von Rom, gemeint sein; denn dieser wurde am 29. April 998 von Otto III. (983—1002) hingerichtet.²⁾ Es kann nur Crescentius der Aeltere darunter verstanden werden, der im Jahre 984 starb. Freilich hält es dann schwer, 12 Jahre Monachatszeit ihm zuzuthellen, wie Baronius aus dem Epitaphium entnehmen zu können glaubt, das er (beztgl. der letzten 4 Zeilen) „pene attritum vestigiis et resustate consumptum“ nennt.³⁾ Wie ist es überhaupt zu erklären, dass Crescentius in St. Bonifaz im J. 972 eintrat, da doch zu jener Zeit noch keine klösterliche Genossenschaft bestand? Die 12 Jahre dürften somit nicht richtig sein.⁴⁾ Was seine in der Inschrift berührte Abstammung betrifft, so versteht Baronius⁵⁾, der Meinung Luitprands folgend, unter „Joh. patre“ den Papst Johann X. dem gegenüber hat de Rossi aus einer Inschrift nachzuweisen vermocht, dass der Vater des Crescentius nicht Papst, sondern ein Graf und Consul gewesen ist.⁶⁾ Soviel über diesen berühmten Crescentius. —

*Hic omnis quicumque legis rogare memento
Ut tandem scelorum veniam mereatur habere
Et obiit die VII. Mens. Jul. Ann. Dominic. Incarn.
DCCCXXXIV. C. R. M. jam ante annos duodecim.*

Die mit Cursivschrift geschriebenen Verse sind von Baron. ergänzt C. R. M. erklärt Baron. mit: „cum regula monachorum.“

¹⁾ Hefele, *Beiträge z. Kircheng. Tübingen* 1864. I. p. 274. — Brück p. 285.

²⁾ Hergenröther KG. I. 609. Brück l. c.

³⁾ Baron. *Ann. Eccl.* ad ann. 996.

⁴⁾ Will man die Zahl „zwölf“ beibehalten, so könnte man an 12 Monate denken (ante menses duodecim).

⁵⁾ Baron. ad. an. 908.

⁶⁾ De Rossi, *Bull. d'Arch. crist.* 1864. p. 65. Die Stammtafel ist nach de Rossi (l. c. p. 67) folgende:

Theodora I., (Gattin des Consuls Theophylakt)					
Marozia II. (Gattin von Alberich I. dann Guido von Toscana dann König Hugo.)		Theodora II. (Gattin des Vestiarus Theophylakt.)			
		Marozia II.	Stephania	Theodora III. (Gattin des Grafen u. Consuls Johannes.)	
Alberich II.	Constantin.	Joh. P. XI.	Sergius. (Bischof von Nepi)		
Joh. P. XII.		Deusedit.	Landolf † 963.	Crescentius † 984 als Mönch.	

Sechs Jahre nach dem Tode des Crescentius tritt uns eine andere Mönchsgestalt entgegen in der Person des hl. Adalbert, Bischofs von Prag. Er hatte die „unruhige Herde“ in Böhmen verlassen 989 und gedachte eine Wallfahrt in das hl. Land zu machen. Doch ehe er sich einschiffte, besuchte er noch die Stätte des hl. Benedict auf Monte Cassino. Dasselbst wurde sein Plan geändert: er wollte Mönch werden. Monte Cassino schien ihm nicht geeignet, weil der Abt Manso (986—996) ihn als Bischof erkannt hatte. Er kam zum hl. Nilus dem Jüngern, der ihn mit einem Empfehlungsschreiben an den Abt Leo von St. Bonifaz sandte. Adalbert wurde jedoch, gemäss der Benedictinerregel (c. 58) nicht sogleich aufgenommen, sondern musste einige Zeit klopfend harren, bis ihm in der Charwoche des Jahres 990 das hl. Ordenkleid gegeben wurde.¹⁾ Mit ihm wurde auch sein Bruder Radim oder Gaudentius mit dem Mönchsgewande bekleidet.²⁾

Als Mönch gab Adalbert das Beispiel aller monastischen Tugenden, besonders der Demuth. So war er der eifrigste im Küchendienste und schien ganz vergessen zu haben, dass er Bischof sei. Doch wurde er bald wieder daran erinnert, als die Prager ihn wieder zum Bischof wünschten. Sie machten dem Bischof Willigis von Mainz zu diesem Behufe Vorstellungen und Versprechungen. Und in der That schenkte der Bischof den Bitten Gehör und sandte einige Abgeordnete nach Rom, die bei Papst Johannes XV. (985—996) die Rückkehr Adalberts nach Prag erwirken sollten. Es wurde im J. 994 eine Synode zu Rom abgehalten, und die Frucht derselben war die Rückkehr Adalberts nach Prag.³⁾ Doch konnte er auch dieses Mal bei den heidnischen Böhmen nicht viel ausrichten und zog sich deshalb wieder nach S. Bonifaz auf dem Aventin in Rom zurück (ca 995.). Da Abt Leo als päpstlicher Legat auf der Synode zu Mouson in der Diocese Rheims sich befand (995)⁴⁾, baten die Brüder den

¹⁾ Acta SS. April. III. p. 183. Mon. Germ. SS. t. XV. P. II. p. 1179. »Sabbato Sancto, quando baptizati catechumeni criminalibus vinculis solvantur soluta est ipsi capite pendens cuculla.«

²⁾ M. G. I. c. Acta SS. I. c.

³⁾ Weder Mansi noch Labbé berichten etwas von einer Synode des Jahres 994. Jaffé aber hat sie aufgenommen p. 339. aus M. G. I. c. Nur ist M. G. tom. c. pag. 727 das Jahr 992 angegeben. Andere setzen die Synode in das Jahr 993. Migne 137.876 nimmt das Jahr 994 an, ebenso Acta SS. t. c. pag. 182. — Jedenfalls war aber Adalbert, falls er im J. 992 wieder nach Prag zurückgeehrt war, im folg. Jahre 993 nicht mehr in Prag. Denn im genannten Jahre 993 war er bei Papst Johann XV. (985—996) in Rieti (Umbrien), als dieser eine Bulle für das Kloster Bfewnov ausfertigte (31. Mai 993). Denn in dieser Bulle heisst es: »sicut a venerabili fratre nostro Adalberto Pragensi episcopo, fundatore eiusdem, praesente intelligimus.« Bull. Mag. Taurin 1859. t. I. p. 461. Jaffé, Nr. 2946. Ob die Bulle echt sei, ist eine andere Frage.

⁴⁾ Hergenröther K. G. I. 607.

hl. Adalbert, die Leitung des Klosters zu übernehmen. Er that es, brauchte aber die Last nicht lange zu tragen, weil Abt Leo bald (vielleicht noch im gleichen Jahre) zurückkehrte, und vor allem deshalb, weil er von Erzbischof Willigis von Mainz noch einmal für die Prager Diöcese zurückgefordert wurde. Als nämlich im Jahre 996 Kaiser Otto III. (983—1002) nach Rom kam, begleiteten ihn der Erzbischof von Mainz und der Bischof Notker von Lüttich.¹⁾ S. Adalbert musste den Bitten und Vorstellungen des Erzbischofes und wahrscheinlich des Kaisers selbst nachgeben. Er kehrte über Fleury und Tours, wo er das Grab des hl. Martin besuchte, in das Land der Slaven zurück, um sich dann den noch heidnischen Preussen zuzuwenden. Dasselbst erwartete ihn die Marterkrone (23. April 997).²⁾

Mit dem hl. Adalbert sollen noch andere Mönche von S. Alessio bei dessen zweiter Rückkehr in die slavischen Länder gezogen sein. Ihre Namen sind: Benedictus, Matthaeus, Johannes, Isaak, Crispinus, Bonifacius und Anastasius. So meint Nerini.³⁾ Aber die Vita 5 fratrum, von Bruno (Bonifacius) geschrieben, stimmt damit nicht überein.⁴⁾ Es dürften dies wohl Camaldulenser, nicht aber „schwarze Benedictiner“ gewesen sein.⁵⁾ Nur von Bruno kann mit ziemlicher Sicherheit angenommen werden, dass er in S. Bonifaz Mönch gewesen sei. Es wird von ihm eine Episode erzählt, die sich in St. Bonifaz auf dem Aventin abspielte. Er kam nämlich nach Rom — wahrscheinlich im J. 996 — und besuchte einst das Heiligthum des hl. Martyrers Bonifaz. Wie er da betete, rief er aus: „Auch ich heisse Bonifacius; warum sollte nicht auch ich ein Martyrer werden? Und sofort soll er sich entschlossen haben, Mönch zu werden in S. Bonifaz. Sein Wunsch wurde dann auch erfüllt. Nachdem er vom Papste Sylvester II. (999—1003) die Erlaubnis zum Predigen des Evangelii eingeholt hatte (1003), begab er sich über Deutschland nach Polen. Hier vernahm er vom Marterod der 5 Brüder, begab sich dann zu zu den „schwarzen Ungarn“ und dann zu den

¹⁾ Hergenröther, ib. 608.

²⁾ Acta SS. t. c. p. 185. Migne I37. 885.

³⁾ *De templo et coenobio S. Bonifacii*, p. 126. sqq)

⁴⁾ M. G. SS. t. XV. P. II. p. 726 sqq.

⁵⁾ Was Benedictus und Johannes anlangt, so besteht kein Zweifel, dass sie Schüler des hl. Romuald waren. M. G. l. c. Beide gingen im Jahre 1001 oder 1002 in die slavischen Länder und errichteten bei Meseritz oder Casimirtz (vgl. M. G. t. c. p. 714 Studien 1892. 199.) ein Kloster. Matthaeus und Isaak, aus edler polnischer Familie, sowie Cristinus (oder Crispinus) gesellten sich zu ihnen, sowie Barnabas. Die 5 ersten Mönche erlitten den Martertod. Barnabas entging den Verfolgern. Dieser erzählte dann Bonifacius (oder Bruno) das Leben der 5 Brüder u. von diesem letzteren haben wir die Vita quinque fratrum. M. G. l. c. Nerini hat die Legende Mabillon (Annal. Bened. ad an. 1007) entnommen; Mabillon aber schöpfte aus Dubrarius, *Hist. Boh.* l. VI. ed. 1595. p. 46.

Russen, wo er den Martertod erlitt (1008 oder 1009).¹⁾ Soviel über Bonifacius. Ob Anastasius oder Radla Mönch von St. Bonifaz gewesen sei, können wir nicht entscheiden. Er soll unter den Gesandten sich befunden haben, die Willigis (oder die Prager) nach Rom schickten (das erste Mal), um den heil. Adalbert als Bischof zurückzufordern. Er war erster Abt zu Břewnow und Gründer von S. Martinsberg. Sein Todestag fällt auf den 12. Nov. (1007?)²⁾

Dies sind einige Notizen über Mönche, die zur Zeit Leo's in S. Bonifaz lebten oder gelebt haben sollen. Abt Leo bekleidete bis zum J. 1002 die äbtliche Würde. Gross war sein Ansehen beim Papst Johann XV., der ihn, wie bereits angedeutet, als Legaten an die Synode von Mouson sandte, um die streitige Frage zwischen König Hugo Capet (987—996) und Erzbischof Arnulf von Rheims zu schlichten. Der hl. Wandel und die reiche Bildung des Abtes Leo wiederlegten nicht nur alle Schmähungen des Bischofes von Orleans über den Verfall der Sittlichkeit und der Wissenschaft in Rom, sondern brachten auch Gerbert zum Schweigen, und brachten es dahin, dass König Hugo sein Unrecht einsah und den Erzbischof wieder einzusetzen versprach (995).³⁾ Nach verdienstvollem Leben starb Leo im J. 1002. — Wie die monastische Disciplin, das geistige Element, so blühte unter diesem Abte auch das materielle Element: die Besitzthümer erreichten bereits eine bedeutende Höhe. So lesen wir in der Urkunde vom J. 996 von einer Reihe von Besitzungen inner- und ausserhalb der Stadt, von verschiedenen kleineren Kirchen, wie der des Erlösers am Fusse des Aventin, S. Blasius, S. Maria in Bonriposo, von Castellen und Maierhöfen, so dass St. Bonifaz damals einen grossen Reichthum zu eigen besass.⁴⁾

Diese Urkunde, die von Kaiser Otto III. ausgefertigt wurde, ist deshalb noch merkwürdig, weil in ihr der Doppelname des Klosters vorkommt: S. Bonifacii et Alexii. Und zwar ist diese Urkunde die zweite, in welcher beide Namen erscheinen.⁵⁾ Wie ist nun die Erscheinung zu erklären, dass beide Namen erst seit

¹⁾ M. G. SS. t. XV. P. II. p. 721 sqq. Während die M. G. p. 712 und *Petrus Damiani* (Vita s. Rom. c. XXVII. Migne 144. 978.) Russland als den Ort des Martyriums bezeichnen, versetzen die *Gesta Archiep. Magdeb.* (M. G. SS. t. XIV. p. 391) den Martertod nach Ungarn. — Mabillon, *Acta SS. O. S. B.* VIII. 72. lässt Bonifacius in Magdeburg Mönch werden, M. G. SS. (XV. P. II. p. 726) in S. Bonifaz auf dem Aventin. vgl. *Pet. Dam. l. c.* (Migne 144. 977)

²⁾ *Acta SS.* April IV. p. 192. Migne 137. 877. Czinnár, *Monast. Hung.* Pest. 1858. p. 59.

³⁾ Hergenröther, *Kircheng.* I. 607.

⁴⁾ M. G. Kaiser-Urkunden t. II. P. II. p. 620 sq. die Urkunde bei Nerini (p. 372) ist ziemlich unvollständig.

⁵⁾ Die erste datiert vom Jahre 987. Nerini p. 378.

dem Jahre 987 und dazu noch vereinzelt, vorkommen, da doch S. Alexius in S. Bonifaz seine Grabstätte gefunden haben soll und zwar schon unter Papst Innocenz I. (402—417)? Die Antwort gibt Duchesne. Der Cult des hl. Alexius wurde aus dem Orient herübergenommen, wahrscheinlich gerade von Sergius. Im Oriente nämlich circulierte eine ähnliche oder sozusagen gleiche Legende¹⁾, wie wir sie später (11. Jahrh.) im Abendlande treffen. Alle Codices, — so Vatic. 7172 und Paris. 1092, — welche die bekannte Legende vom hl. Alexius enthalten, sind nicht älter als das 11. Jahrh. So wäre also die lateinische Legende eine Reproduction einer syrisch-byzantinischen, — natürlich mit einigen, vielleicht wenig motivierten Umänderungen. Nach dieser war er, der Sohn reicher römischer Eltern, noch vor seinem Hochzeitstage von Rom nach Edessa entflohen. Dasselbst bettelte er vor der Kirche lange Zeit. Er starb dann in einem Hospital und wurde in der gemeinsamen Gruft beigesetzt. Der Sacristan, dem Alexius vor seinem Tode seine Herkunft verrathen hatte, bat aber den Bischof Rabula von Edessa (412—435), dass er den Leib des Heiligen nicht in der gemeinsamen Todtenstätte liegen lassen möge. Da liess der Bischof das Grab öffnen; aber der Leichnam war bereits verschwunden. So die syrische Legende, die seit dem 5. Jahrh. im Orient verbreitet war. Später, zwischen dem 6. und 9. Jahrh., nahm Byzanz die Erzählung auf mit einigen Modificationen. Johann der Kalybite (Hüttenbewohner) ist es, der ebenfalls in Rom von reichen Eltern geboren, mit einem Mönche, den die Eltern beherbergt hatten, in ein orientalisches Kloster entflieht. Doch der Obere, durch eine höhere Stimme bewogen, suchte den Jüngling zu veranlassen, nach Hause zurückzukehren, denn er könne nicht sterben, ehe er den Segen seiner Eltern erhalten habe. Johannes kehrt als Bettler nach Rom zurück. Von seinen Eltern unerkannt, wohnte er in einer Hütte neben dem elterlichen Hause. Erst vor seinem Tode gibt er sich zu erkennen. Die Eltern erbauten an der Stelle der Hütte eine schöne Kirche²⁾.

Aus diesen Legenden, glaubt Duchesne, sei die lateinische entstanden und zwar nicht vor dem 10. Jahrh.³⁾ Wahr ist, dass z. B. in den Itinerarien, in den *mirabilibus* gar nichts von dem Leibe des hl. Alexius berichtet wird. Wahr ist auch, dass von einem Cult dieses Heiligen weder in den Martyrologien, noch in irgend einem liturgischen Monument vor dem 10. Jahrh. die Rede ist. Wahr ist, dass von der Kirche oder von dem Kloster des hl. Alexius (in Verbindung mit S. Bonifaz), wie oben bemerkt,

¹⁾ Amiaud, *La legende syriaque de s. Alexis*. Paris 1889.

²⁾ Duchesne, *Mélanges d'archéol. et d'hist.* 1890 (X) p. 237.

³⁾ Duchesne l. c. p. 238.

zum ersten Male in einem Diplom vom J. 987, das zweite Mal in der Kaiserurkunde Ottos III. Erwähnung geschieht. Und auffallen muss es sicher, dass der Cult gerade da beginnt, wo ein *Orientalis Sergius* in S. Bonifaz eine klösterliche Genossenschaft gegründet hat.

Aber, wird man fragen, wie konnten die Mönche von St. Bonifaz sich und andere überzeugen, dass der Leib des hl. Alexius in ihrer Mitte ruhe? — Hier muss vorausgeschickt werden, dass sowohl die 12. syrische Legende, als das *Menologium Basilii*, sowie zwei arabische Biographien die Beisetzung des Heiligen nach St. Peter in Rom verlegen. Die Codd. Paris 816, 1034, 1604 (aus dem 11. Jahrh.), 1190, 1173 A, 1632, suppl. graec. 162. 700 lassen aber die Beerdigung in S. Bonifaz auf dem Aventin vor sich gehen. Dass das Haus des Heiligen auf dem Aventin gestanden, oder wenigstens nahe beim Palaste des Euphemius, darin kommen alle Biographien überein. Dieses vorausgesetzt, ist es leicht erklärbar, dass die Mönche von S. Alessio die Erzählung des Sergius oder eines andern Mönches orientalischer Abstammung aufnehmen konnten. Sodann wusste man ja, dass Aglaë in Beziehung mit Bonifacius stand, und da nun die Mutter des hl. Alexius auch Aglaë hiess, konnte leicht auf die Identität der Oertlichkeit geschlossen werden. Und was man gern hat, das glaubt man gern. Die Mönchen wähten sich sicher im Besitze des hl. Leibes und drangen nicht weiter in die Vindication des historischen Wertes ein.

Der Cult des hl. Alexius wuchs von da an ziemlich rasch,¹⁾ jedoch wurde das Kloster immer noch S. Bonifacii et Alexii genannt, wenigstens in den Documenten und Diplomen dieses Klosters. Nerini, der im letzten Jahrh. schrieb, nennt es nur noch *monasterium Alexianum, familiam Alexianam*.

Nach dieser uns nothwendig scheinenden Abschweifung kehren wir wieder zur geschichtlich Entwicklung von S. Bonifaz und Alexius zurück. Auf Leo folgte Johannes Canaparius in der Abtswürde. Diesem war es vergönnt, in der Klosterzelle den Tod des hl. Adalbert zu schauen, wie er selber erzählt.²⁾ Er war es auch, der das Leben dieses Martyrers schrieb.

Adalbert war der Nachfolger des Johannes Canaparius, von dem nicht mehr zu sagen ist, als dass er dem hl. Adalbert sehr unähnlich gewesen ist. Er soll den Krönungsmantel Ottos III.,

¹⁾ Unter den besonderen Verehrern dieses Heiligen ist besonders die hl. *Francisca Romana* zu erwähnen.

²⁾ *Acta SS. April t. IV. p. 186. Migne 137, 886.*

den dieser dem Kloster zum Geschenke gemacht hatte, verkauft haben, nicht aus Noth, sondern um seiner Gierde zu fröhnen.¹⁾

Ganz anderen Charakters war Odillelm, der nach Adalbert zum Abte erwählt wurde. Diesem wird grosse Frömmigkeit und ganz ausserordentliches Vertrauen zu den Schutzpatronen seines Klosters nachgerühmt. Sein Vertrauen wurde belohnt, indem er auf ihre Fürbitte von schwerer Krankheit genas.²⁾ Um jene Zeit (1014) kam (mit Kaiser Heinrich II.) auch Bischof Meinwerk nach Rom. Auch dieser Gottesmann erfuhr die segnende Fürbitte des hl. Alexius, zu dem er seine Zuflucht genommen hatte, als eine Seuche im Heere ausbrach, indem nämlich die Epidemie bald aufhörte.³⁾

Im Jahre 1043 wird in einer Urkunde von S. Alessio ein gewisser Petrus als Abt genannt.⁴⁾ Derselbe unterschreibt auch die Acten der römischen Synode vom J. 1050.⁵⁾

Gepizo (Geizon) folgte bald auf Petrus. Dieser ist unstreitig einer der würdigsten und zugleich einer der berühmtesten Aehte von S. Alessio. Seine Klugheit und sein reiches Wissen machten ihn fähig zu verschiedenen Gesandtschaften, die besonders Gregor VII. ihm auftrug. Eine solche Legatur vollzog er in Ferretino und Gubbio,⁶⁾ eine andere in Pesaro in Betreff der Kirchengüter, die Bischof Michael unvorsichtiger Weise veräusserst hatte.⁷⁾ Beim Herzog Rainer musste Gepizo im Auftrage Gregor's VII. Vorstellungen machen wegen seiner Ehe.⁸⁾ Im nämlichen Jahre 1075 hatten Gepizo und Abt Maurus von S. Saba, die stets zusammen die Gesandtschaften unternahmen, einen Auftrag an Demetrius, König von Dalmatien.⁹⁾ — Nachdem Gepizo der Kirche so viele Dienste geleistet, wurde er von Papst Gregor VII. zum Bischof von Cesena ernannt, und kurz darauf zur Cardinalswürde erhoben.¹⁰⁾ — Zur Zeit, da Gepizo Abt von

¹⁾ Nerini l. c. p. 148. Codex m'emb. Cass. 109. fol. 246 berichtet auch davon. (Im nämlichen Cod. steht auch eine Homilie des hl. Adalbert auf den hl. Alexius. Der Mantel soll später wieder an das Kloster gekommen sein. Nerini ib.)

²⁾ Nerini, p. 169.

³⁾ M. G. SS. XI. p. 117. Von dieser Zeit an nahm die Verehrung des hl. Alexius im Abendlande einem bedeutenden Aufschwung.

⁴⁾ Nerini p. 173.

⁵⁾ Mansi XIX. 769.

⁶⁾ Jaffé Nr. 3678.

⁷⁾ Jaffé Nr. 3683.

⁸⁾ Ib. Nr. 3685.

⁹⁾ Ib. Nr. 3713.

¹⁰⁾ Giacomius *Vitae RR. PP.* Romae 1630. I. 417 nennt ihn Cardinal, Mabillon, *An. Ben.* V. 87. nicht. Ughelli, *Italia sacra*, ed. Ven. 1717 II. 448. Gams *Series episc.* 682-

S. Alessio war, wurde dem Kloster ein Landgut an der Via Flaminia geschenkt (1072).¹⁾

Unter Abt Placidus, dem Nachfolger Gepizos ereignete sich kaum etwas Bemerkenswerthes. Richard, der nach ihm die Abtwürde bekleidete, hatte mit dem mächtigen Grafen Ptolemaeus Frangipani einen Streit auszufechten. Letzterer wollte nämlich Astura, das S. Alessio gehörte, besetzen. Es kam zu einem gütlichen Ausgleich (1163).²⁾ Aus dieser Zeit haben wir auch Angaben des ungefähren Personalbestandes. (Petrus) de Berrocce wird als Prior genannt, dann folgen als Priester Benedict, Theodin, Gilins, Paul, Gualbert, Alberich, Daniel, Wilhelm, Peregrin, Bonelli und der Akolyth Paul.³⁾

Auf Richard folgte die einjährige Regierung des Abtes Petrus (1163—1164). Johannes war sein Nachfolger. Damals muss S. Alessio in materieller Hinsicht nicht besonders glänzend gestanden sein. Es wurden verschiedene Grundstücke verpachtet, so eines in Favorolo (?), ein anderes an der Via Appia.⁴⁾ Auch einen Advocaten brauchte das Kloster. Denn einem solchen — er wird Bartholomaeus genannt — verpachtet das Kloster ein Landgut (Luzzano) bei Albano, wofür erwähnter Advocat der Abtei seine Dienste verspricht. (1173).⁵⁾

Benedict wird im J. 1193 als Abt erwähnt. Unter diesem wurde ein Landgut bei Castel Romano verpachtet und wieder eingelöst (1205).⁶⁾

Im Jahre 1217 ist Angelus Abt von S. Alessio. Unter diesem soll die Auffindung der Leiber der hl. Bonifacius und Alexius stattgefunden haben, — und zwar bei nächtlicher Ruhe.⁷⁾ Die Auffindung wurde Honorius III. (1216—1227) berichtet und dieser setzte die hl. Leiber bei und bestätigte nochmals alle Güter und Privilegien des Klosters (1217).⁸⁾

Im Jahre 1224 wird noch ein gewisser Nicolaus als Abt

¹⁾ Nerini p. 390.

²⁾ Nerini, p. 190; 392.

³⁾ Nerini, p. 399 sqq.

⁴⁾ Nerini, p. 405, 409.

⁵⁾ Ib. pag. 411.

⁶⁾ Ib. pag. 412.

⁷⁾ Ib. pag. 204. Etwas mysteriös klingt die ganze Geschichte. Thomas, ein Mönch von S. Alessio, soll in einem Gesichte erfahren haben, wo die hl. Leiber seien. Er zeigte es dem Abte an; dieser liess bei Nacht graben und siehe, die hl. Leiber wurden gefunden. Da die Canoniker von St. Peter den Leib des hl. Alexius zu besitzen glaubten, gruben auch sie; aber umsonst. Die Charta, die unter dem Haupte des hl. Alexius gefunden wurde, hält Duchesne, *Mélanges* etc. p. 248 für unecht. Die Charta stammt vom Abte Leo. »Ego Leo Abbas etc.

⁸⁾ Potthast Nr. 5505; Nerini, p. 216.

genannt.¹⁾ Wahrscheinlich war er der letzte Benedictinerabt. Gregor IX. (1227—1241) übergab nämlich 1231 die einst blühende Benedictiner-Colonie den Prämonstratensern.²⁾ Diese hatten das Heiligthum bis zum Jahre 1426 in ihrer Obhut.³⁾ Die Söhne des seligen Lupus von Olmedo, Hieronymiten genannt, bewachten es, bis die Säkularisation (1870) S. Alessio in ein Blindeninstitut umwandelte.

Von der benedictinische Epoche des Klosters S. Alessio können wir mit Recht sagen: „S. Alessio leuchtete in der Observanz hervor und bekundete nach dem Zeugnisse der Geschichte eine specielle Anhänglichkeit an den apostolischen Stuhl, weshalb es zu Missionszwecken besonders geeignet war.“⁴⁾

6. S. Anselm.

Nachdem die Söhne des hl. Benedict seit dem 15. Jahrh. den Aventin verlassen, ist im Colleg S. Anselm wieder ein Heim für benedictinische Ansiedler auf dem „classischen Hügel“ entstanden. Es scheint deshalb nicht ausser dem Rahmen unserer Arbeit zu liegen die Geschichte des Anselmianums kurz zu skizzieren.

Papst Innozenz XI. (1676—89) hatte durch die Bulle „Inscrutabile“ (1687) beschlossen, ein Benedictiner-Colleg zu errichten, zunächst nur für die cassinensische Congregation. Die Studienanstalt wurde in S. Callisto eröffnet. Hier blieb sie bis um das Jahr 1837.⁵⁾ Die politischen Wirren in Rom waren gleichsam der Tod des Anselmianums.

Aber kaum war ein halbes Jahrhundert verflossen, da sollte das Colleg S. Anselm wieder erstehen Leo XIII. sollte das Verdienst aufgespart werden, die Söhne des hl. Benedict mit einer neuen Studienanstalt zu bereichern. Der glorreichregierende Papst deutete seine Absicht an in einer Privataudienz der französischen Benedictiner von Solesmes. Bald darauf (4. Dec. 1886) reichten die Aebte, die Cassinenser Congregation an ihrer Spitze Cardinal Dusmet von Catana die „Relatio conferentiae capitularis congregationis Benedictino-Casinensis de collegio theologico nomine S. Anselmi restituendo“ dem hl. Vater zur Begutachtung ein. Leo XIII. gab seinem Wohlwollen und seiner Zuneigung für diese Sache Ausdruck durch das Schreiben vom 4. Jan. 1887. Er hiess die Wiedererrichtung willkommen und

¹⁾ Nerini, p. 197.

²⁾ Nerini p. 240. Potthast Nr. 8656.

³⁾ Nerini p. 297.

⁴⁾ Studien 1895. p. 23.

⁵⁾ Vgl. Studien, 1887. p. 239.

wünschte, dass alle „schwarzen Benedictiner“ Zöglinge dorthin senden möchten.¹⁾

Am 12. Juni 1887 war es schon so weit gediehen, dass Card. Dusmet einen Palast für das wiederzueröffnende Colleg den Aebten bezeichnen konnte. Die Schule sollte gleichsam unter dem Schatten des Vatikan wiedererstehen. Es ist der „Palazzo dei Convertendi“ an der Via Borgo nuovo.²⁾

Die Eröffnungsfeier des Anselmianums fand durch Card. Dusmet am 4. Januar 1888 statt. Es war ein schönes Fest, hoffnungsvoll für den ganzen Benedictinerorden. In diesem Gebäude an der Piazza Scossacavalli wohnten nun die Herren Professoren mit den Alumnen — im ersten Jahre waren es 15 — unter der Leitung des Abtes Gaetano Bernardi, bis der Platz als ungenügend sich erwies.³⁾

Es wurde, ehe das neue, bereits in Plänen bestehende Colleg bezogen werden konnte, ein Palast, den Malteserrittern angehörig, gemiethet. (Via Bocca di Leone 68) Das geschah im denkwürdigen Jahre 1893. Ich sage deshalb denkwürdig, weil im genannten Jahre die Aebte-Conferenz stattfand (16. April bis 2. Mai). Denkwürdig war das Jahr 1893 auch durch die Feier der Grundsteinlegung. Sie wurde am 18. April unter Beisein vieler Aebte und Delegierten von Card. Dusmet vorgenommen.⁴⁾ Es war ein unvergesslicher Tag, wie ihn der Benedictinerorden seit langen Jahrhunderten kaum gesehen haben dürfte.

Im nämlichen Jahre (12. Juli) wurde der hochwst. H. Abt von Maredsous, Hildebrand d'Hemptinne zum Abte von S. Anselm und zum Primas totius ordinis S. Benedicti vom hl. Vater ernannt.⁵⁾ So sollte derjenige, welcher den Plan zum materiellen Gebäude entworfen, nun den Plan des geistigen Gebäudes der Ausführung und Reife entgegenführen.

Indessen hoben sich die Mauern des neuen Colleges auf dem Aventin aus dem Grunde, ragten bald in die Höhe und schauten hinüber zum Vatikan, zum Lateran, nach S. Sebastiano und S. Paolo hinaus.

Das J. 1896 sah eine schwarze Schaar sich auf dem Aventin versammeln, um den neuen Sitz der „Wissenschaft und Frömmigkeit“ in Besitz zu nehmen in lautlos stiller Freude und mit geheimem Wohlbehagen und mit dankbarer Gesinnung gegen den hohen Gönner — Leo XIII.

¹⁾ Studien, 1887. p. 100.

²⁾ Studien, 1887. p. 435.

³⁾ Studien, 1888. p. 159.

⁴⁾ Studien, 1893. p. 279.

⁵⁾ Studien, 1893, p. 454.

Meine Orientreise.

Von Dr. P. Thomas Aq. Weikert O. S. B. (St. Meinrad, Ind.)

(Fortsetzung zu Heft II. 1898, S. 286—300.)

X. Von Hebron nach Bersabee.

13. November (Dienstag). Wir hatten eine ruhige Nacht. Beim Erwachen verspürte ich eine gewisse Steifheit der Glieder, die Folge des anstrengenden, langen Rittes des ersten Tages. Zwei Herren lasen im Zelte die hl. Messe, die anderen wohnten derselben bei. Nach dem Frühstück fiel ein leichter Regen, und wir fürchteten schlechtes Wetter. Doch hier konnten wir nicht bleiben. Frisch auf! Wir bestiegen unsere Pferde — andere vielleicht ohne Schmerz, ich aber mit Schmerz — und ritten über den breiten mohammedanischen Gottesacker hinab. Unser erstes Ziel war Benî Naim, ein Dorf ungefähr 5 Kilom. östlich von Hebron. Der Weg — eine vera via asinaria — war uneben und infolge des letzten Regens ungemein schlüpfrig, so dass wir nur mit grosser Vorsicht vorwärts kommen konnten. Nach kurzer Zeit verschwanden die Nebel, und die goldene Sonne stand am reinen, blauen Firmamente. Die erhaltene Abkühlung war uns gerade recht gewesen. Links und rechts, so weit das Auge reichte, war alles still und öde, keine Herden auf der Flur und nirgends eine menschliche Wohnung. Nur einige Ackerbauer erblickten wir in weiter Ferne, sie mochten von Hebron oder Benî Naim gekommen sein. Später zogen wir über einen Acker, den eben eine arabische Bäuerin folgte. Der Herr Gemahl lag auf einem groben Sacke, rauchte sein Pfeifchen und schaute seiner besseren Hälfte vergnüglich zu. Am ganzen Pfluge war kein Stückchen Eisen zu erblicken. Derselbe ist leicht und wird von dem Ochsen auf den Acker und zurück getragen.

Benî Naim ist ein armseliges Dorf mit kleinen Hütten und einer alten Moschee. Es ist möglich, dass es an der Stelle steht, wo das bei Josue (15, 53) genannte Janum¹⁾ stand. Dieses gehörte mit vielen anderen Städten, die auf dem Gebirge lagen, zum Stamme Juda. Am Eingange des Dorfes sahen wir einige Frauen, die mit der Anfertigung eines grossen farbigen Teppichs beschäftigt waren. Sie schienen ihre Kunst gut zu verstehen. Als die Bewohner die weissen Reiter bemerkten, liefen sie zusammen und begaben sich in die Nähe der Moschee. Unser Führer aus Hebron, selbst ein Mohammedaner, versuchte uns den Eintritt in dieselbe zu erwirken, aber vergebens. Die Leute widersetzten sich, und wir konnten nur durch das offene Thor des nackten

¹⁾ יָנֹחַ = Schlummer. Cfr. Guérin, Judée, III. 153 f.

Vorhofes schauen. An der Aussenmauer der Moschee fanden wir eine alte Inschrift, die aber nur aus einigen Buchstaben bestand, welche so verwittert waren, dass es schwer fiel zu unterscheiden, ob es semitische oder andere Charaktere seien. Ein „Schriftgelehrter“ fand in den Zeichen den Namen Lot. Jedenfalls war dies die plausibelste Entzifferung: denn mehr als drei Buchstaben waren nicht sichtbar, und in der Nähe von Hebron sucht man das Grab Lot's. Die Angabe bei Quaresmio¹⁾ ist jedenfalls zu allgemein, als dass man nach derselben auf diesen Ort schliessen könnte. Er sagt nämlich: *Septimo milliario italico ab Hebron est sepultus Lot nepos Abrahæ, inquit Fr. Anselmus minorita.*“

Den jungen Leuten von Benî Naim schienen besonders unsere Waffen und Pferde zu gefallen. Ein Bursche näherte sich unserem arabischen Koche und verlangte von ihm seinen grossen, neuen Revolver als Bakschisch. Da war er aber an den rechten Mann gekommen. Wir fragten die Leute, warum sie ein B. von uns verlangten. „Weil ihr hierhergekommen seid“, antworteten sie. Als wir im Begriffe waren abzuziehen, hoben einige der tapferen Söhne von Benî Naim Steine auf, was zwei jungen Spaniern unserer kleinen Karawane gar nicht gefiel. Diese ritten zurück und begannen Gleiches mit Gleichem zu vergelten, während wir andere uns langsam entfernten. Im Nu hatte die Tapferkeit unserer beiden Spanier das ganze Dorf in Aufregung versetzt, und von allen Hügeln und Misthaufen flogen uns Steine entgegen. Unsere besonnenen Leute tadelten diese Neigung und ritten eilends davon. Ich that mein Bestes nachzukommen, litt aber zu sehr an den Folgen des Rittes des ersten Tages und blieb ein gutes Stück zurück. In einem ernsteren Falle wäre ich wohl das erste Opfer gewesen.

Wir ritten gegen Süden und kamen an der Ruine Yukin oder Yakin²⁾ vorüber. Nach einem weiteren kurzen Ritte über ödes Land und harte Felsenplatten gelangten wir nach Tell Ziph, wo wir das Ruinenfeld der alten Stadt Ziph³⁾ besuchten. Von Hebron führt ein directer Weg nach T. Ziph, und dieses ist nur etwa 5 Kilom. von jenem entfernt. Die Ruinen sind von Bedeutung. Nach Par. 11, 8 wurde die Stadt unter Roboam, der in Jerusalem residierte, erbaut und befestigt. Gegen Osten von T. Ziph dehnt sich die hügelige Wüste gleichen Namens aus, die zur Zeit Davids jedenfalls kein so monotones und trostloses Aussehen hatte wie heute. Nach dem Berichte im 1. Buche der

¹⁾ *Terræ Sanctæ Elucidatio*, T. II, p. 590 b.

²⁾ Vielleicht 𐤃𐤕 bei Jos. 15, 57.

³⁾ צִיִּחַ Jos. 15, 55; I. Sam. 23, 14; 15: 24; 26, 2; II. Par. 11, 8.

Könige 23, 14 ff. krönte zur Zeit Davids jene Höhen ein dichter Wald, in welchen dieser geflohen war, um sich vor den Nachstellungen Sauls zu retten. „Morabatur autem David in deserto in locis firmissimis, mansitque in monte solitudinis Ziph, in monte opaco; quaerebat eum tamen Saul cunctis diebus; et non tradidit eum Deus in manus ejus. Et vidit David quod egressus esset Saul ut quaereret animam ejus; porro David erat in derto Ziph in silva.“

Von hier schlugen wir die Richtung gegen Jata¹⁾ (Jutta) ein. J. wurde von Josue dem Stamme Juda zugetheilt und kam später an die Nachkommen von Aaron, an die Leviten (21, 15). Manche halten J. identisch mit der πόλις Ἰούδα bei Lucas 1, 39 und für die Vaterstadt von Johannes d. Täufer.²⁾ Das Dorf zählt gegenwärtig ungefähr 600 Einwohner und ist von fruchtbaren Feldern umgeben.

Etwas südöstlich von J. befinden sich die Ruinen von Karmel³⁾ mit dem nahen Berge Karmel, genannt K. von Juda, zum Unterschiede vom Berge K., wo der Prophet Elias wohnte. Hier errichtete Saul einen Triumphbogen nach seinem Siege über die Amalekiter. In der Nähe dieser Stadt lagen auch die Güter Nabals, des Gemahls der klugen und schönen Abigail, welche nach dem Tode ihres Gemahls die Frau Davids wurde.

Gegen Westen und Südwesten von K. liegen noch die Ruinen von Eshtemoh,⁴⁾ heute es-Semûa, Maon,⁵⁾ j. Kh. Main und Eshan,⁶⁾ j. es-Simia?

Ein schlechter Weg führte uns an Umm el Amud vorüber, wo wir einige Ueberreste von rohen Säulen entdeckten und gegen Abend kamen wir nach Ed-Dahariye, im Wady El-Khalil, wo unsere Leute neben einer Cisterne die Zelte aufgeschlagen hatten. Der Scheik des Dorfes wurde von unserer Ankunft in Kenntniss gesetzt, und bald kamen unsere Boten mit einigen Hühnern zurück. Mit jenen kam der Scheik, der in der einen Hand seine Halbpfeife mit einer gewissen Grazie trug. Ihm folgten einige

¹⁾ יִטָּה oder יִטָּה Jos. 15, 55; 21, 16.

²⁾ S. Cahen »La Bible«, Paris 1835 bemerkt zu Jos. 15, 55; Selon Reland, c'est la ville de Souda πόλις Ἰούδα mentionnée Luc. ch. 1, v. 39; (le D étant rendu par D) patrie de Saint Jean Baptiste, et comme le père était prêtre, la ville sacerdotale pouvait bien être sa patrie. S. Ges. Lex. Die Vaterstadt des heiligen Johannes B. wäre übrigens nicht zu verwechseln mit der Geburtsstätte, Ain Karim; cfr. Quaresm. T. II. p. 535 a.

³⁾ Jos. 15, 55; I. Reg. 15, 12; 25, 2; 5; 7; 40.

⁴⁾ Jos. 15, 50; 21, 14; I. Reg. 30, 28; I. Par. 4, 17, 19; 6, 57.

⁵⁾ Jos. 15, 55; I. Reg. 25, 2.

⁶⁾ Jos. 15, 52.

seiner Untergebenen. Die Unterhaltung am Feuer war angenehm, doch trieb die Müdigkeit die einzelnen bald ins Zelt.

Am 14. Nov. (Mittw.), früh nach der hl. Messe, zogen wir durch das Wady El-Khalil. Zur Rechten erblickten wir Ruinen und einen höheren Berg, den unser Führer aus Ed-Dahariye El-Kadérat nannte; zur Linken hatten wir die „grosse Cisterne“ Bir-Makrun. Wir verliessen das Wady und zogen gegen Südosten, bis wir im Wady Attir angelangt waren. Unser Weg lief neben demselben her und wir blieben auf demselben bis Kh. Hora, wo wir zu Mittag speisten. Nach kurzer Mittagsruhe brachen wir auf, passierten ein Fellah-Lager und erreichten bald Tell Es-Seba, wo verschiedene Wadys zusammenlaufen. Gegen Abend waren wir in Bir-Es-Seba = Bersabee.

Wir hatten den südlichsten Punkt unseres Reisezieles erreicht und waren alle froh. Die ganze weite Umgebung von Bersabee erschien wie eine neue Welt. Den Mittel und Sammelpunkt der Gegend bilden die drei Brunnen. Die Sonne war eben im Untergehen. Am westlichen Horizonte standen dichte, schwarze Wolken, deren Säume von der scheidenden Sonne vergoldet wurden. Die Beleuchtung der weiten Fläche war einzig und überraschend. Ich entfernte mich etwas von dem Geräusche des Lagers und stand da und träumte. Es war mir, als stünde ich im alten Testamente. Gegen Norden war ein starker Regen gefallen, denn im weiten Wady Es-Sebaa wälzte sich ein starker Strom schmutziggelben Wassers dem Westen zu. So weit das Auge reichte, konnte man kein Haus erblicken. Die Beduinen kamen mit ihren Eseln und Pferden aus allen Richtungen, um aus der frischen Quelle Wasser zu schöpfen und zogen mit den vollen Wasserkrügen über die kleinen Hügel zu ihren Lagern zurück. Scharen von Feldlerchen und anderen mir unbekannten Vögeln liessen sich in der Nähe der Brunnen nieder und tranken von dem verschütteten Wasser in den Pfützen und Pfützchen, in den Fusstapfen der Thiere und Menschen. Mehrere der unsrigen gingen auf das Vogelschiessen und brachten ihre magere Beute dem Koch. Ich stieg in einen tiefen Graben, die Mündung eines kleinen Seitenwadys. Ich entdeckte überall Alluvialboden. Von der Höhe bis auf den Grund des Wadys waren die Seitenwände aus allerlei vielfarbigen Steinchen, Sand und Erde zusammengesetzt, wie ich dies nur am Todten Meere und in Catalonien, Spanien, beobachtet habe. Im Hauptwady fand ich dasselbe. Von einer durch starke Regengüsse verursachten Anschwemmung kann hier wohl kaum die Rede sein. Wie in Spanien so scheinen auch hier gewaltige Katastrophen stattgefunden zu haben. Ich suchte lange in den bunten Steinchen und nahm mir eine hübsche Sammlung mit.

Auch die Flora hatte einen eigenartigen Typus und ich fand besonders viele aromatische Kräuter.¹⁾

Der letzte Gruss der Sonne über der im Westen den Horizont abschliessenden niedrigen Hügelreihe war so freundlich. Am weitesten war die Aussicht nach Osten und Südosten. Die Alluvialhügel gegen Norden erhoben sich in der nächsten Nähe. Es war ein prächtiger Abend. Die Beduinen kamen und gingen und grüssten sehr freundlich. Am jenseitigen Ufer des Wady zogen scheue und flinke Gazellen vorüber und aus der Ferne hörte man das Geheul der Schakale. Ein Beduine zog mit seinen Eseln und Pferden langsam vom Brunnen weg, und diese grasteten langsam über die Höhe.

Wenn ich mich recht erinnere, so ist nur einer der drei Brunnen gegenwärtig im Gebrauche, der aber unerschöpflich zu sein scheint. Die Einschnitte, die durch das Ziehen des Seiles an den Einfassungssteinen verursacht wurden, sind — nach vorgenommener Messung — über 6 Centim. tief.

Der Oberscheik war erschienen und man begann die Unterhandlungen bezüglich des Bakschisch und der Nachtwache. Er wollte nur unser bestes Pferd haben. Schliesslich begann er mit seinen Mannen sein liebstes Getränk zu schlürfen und gab sich mit 10 Frcs. zufrieden. Der Abend in Bersabee war einer der schönsten während meines Aufenthaltes im hl. Lande.

Von Ruinen ist gar nichts zu erblicken. Man vermuthet, die Hauptruinen lägen unter einem der nächsten, nördlichen Hügel. Bersabee²⁾ gehört zu den bekanntesten geographischen Namen des alten Testaments. „Von Dan bis Bersabee“ bildete den Inbegriff des verheissenen Landes. Abraham hatte hier einen Brunnen gegraben (Gen. 20, 1; 21, 28—31), dessen sich die Diener des Abimebech, des Königs von Gerara, bemächtigt hatten. Abraham beklagte sich bei Abim., seinem Verbündeten, und gab ihm sieben Lämmer zum Beweise, dass er den Brunnen gegraben. Dann schworen beide bei dem Brunnen.

¹⁾ S. „The Flora and Fauna of Palestine.“ Richly illustrated. By the Rev. Canon Tristram, F. R. S. LL. D. 1 vol. — Ueber Geologie: The Geology of Palestine and Arabia Petraea. By Prof. E. Hull, M. A. LL. D. F. R. S. With illustrations and coloured maps.

²⁾ בְּאַרְ-שֶׁבַע = Brunnen (des) Schwures, Schwurbrunnen. Diese Erklärung wird Gen. 21, 31 und 26, 33 gegeben. S. Robinson. Pal. I, 327 ff. Palmer, The Desert of the Ex. II. 387 ff. Vgl. Flav. Josephus Arch. 6, 3, 2: Βαρσοῦβαλ und Arch. 8. 13, 7: Βηρσοῦβας. Bei LXX Βηρσαβας; ebenso Eusebius und Hieronymus Onom. sacr.; Euseb. mit der Bemerkung: ἐπὶ καὶ νῦν ἐστὶ κάμη μεγίστη ἀπέγρυσσεν Χεβρών σπηλοῖς εἰκοσι πρὸς νότον, ἐν ᾗ καὶ φρούριον στρατιωτῶν ἐγκάθηται; Hier.: in quo et romanorum militum praesidium positum est. — Riehm HW. p. 1601; Tuch. Comment. zur Gen. (Halle 1838) p. 386; Schenk, Bibellex. I, p. 383.

Auf der Ebene von Bersabee irrte Agar mit ihrem Sohne Ismael umher, nachdem sie von Abraham, auf die Bitten Sarahs hin, war verstossen worden. Die grosse Ebene dehnt sich nach Süden (Idumea) und Südosten hin aus und heisst bald Wüste von Juda, von Sin, von Ziph von Sur, von Kades.

Hierher floh auch der Prophet Elias, um sich vor den Nachstellungen der bösen Jezabel zu schützen. „*Timuit ergo Elias, et surgens abiit quocunque eum ferebat voluntus; venitque in Bersabee Juda, et dimisit ibi puerum suum. Et perrexit in desertum viam unius diei.*“ III. Reg. 19. Hier wollte der Prophet sterben, wurde aber zweimal vom Engel des Herrn gestärkt und wanderte in der Kraft jenes Brodes 40 Tage und 40 Nächte bis zum Berge Gottes, Horeb.

Nach Gen. 21, 33 pflanzte hier Abraham einen Hain und rief den Namen Gottes an.¹⁾

Nach Quaresmius, der aus dem Abulensis und dem Jerusalemitanischen Targum schöpfte, wohnte Abraham viele Jahre hier, pflanzte einen Hain aus Fruchtbäumen und oblag der Feier des Lobes Gottes, dem Opfer und der Betrachtung der göttlichen Dinge. Er nahm gerne die Fremden auf, bewirtete sie, unterrichtete sie in den höchsten Wahrheiten und verlangte als Bezahlung nur die Anerkennung des einen wahren Gottes, des Schöpfers von Himmel und Erde.²⁾

15. Nov. (Donnerstag). Wir hatten eine gute Nacht am Abrahamsbrunnen in Bersabee, obwohl wir gegen Mitternacht alle aus dem Schlafe gehoben wurden. Einer der Karawane, der nicht sehr fest schlief, hatte ein eigenthümliches Tasten und Rütteln an seinem Zelte wahrgenommen und gab Alarm. Im Nu waren alle auf den Beinen und bei den Waffen. Bei jenem Zelte stand aber nur ein starker Maulesel, der losgekommen war und ganz unschuldig am Zelttuche leckte. Man lachte, band den Ruhestörer wieder an, und ging zu Bette.

Am Morgen hatte ich die Ehre, die hl. Messe am Abrahamsbrunnen lesen zu dürfen. Ich that es gerne. Ich glaube, ich habe

¹⁾ Cfr. Cahen, La Bible, ad h. loc.

²⁾ Cumque prope Bersabee habitasset Abraham multis annis, plantavit ibi nemus, hoc est multas arbores fructiferas in modum nemoris, et invocavit ibi nomen Dei aeterni; nimirum, in eo nemore non solum ipse divinis laudibus ac sacrificiis celebrandis, nec non divinarum rerum meditationi vacare solebat; sed etiam (ut tradunt Hebraei et scriptum reliquerunt Abulensis in Gen. 21, 33, Targo Jerosolymitanus, et alii) ibidem peregrinos hospites frequenter susceptos ad Dei laudes invitabat, ac optimis illarum arborum fructibus reficiebat, nihil aliud in pretium exigens, nisi ut sumum coeli terraeque conditorem ac rectorem agnoscere colereque studerent, cuius nempe donum esset quicquid comedisset et bibissent; sicque veram religionem edoctos, et ad melioris vitae instituta conversos dimittebat. Et haec fere sunt quae traduntur Gen. 21, 33. Quar. T. I. p. 48 a.

die Namen Abraham und Melchisedech nie so deutlich und mit solchem Gefühle ausgesprochen wie dort. Der Stoff für die Betrachtung war mir auch gegeben. Die Vorbilder des wahren Opfers standen vor meinen Augen und ich dankte Gott für die Gnade, dass ich da, wo die Heiligen des alten Bundes dem Ewigen ein wohlgefalliges Opfer dargebracht hatten, das höchste und heiligste Opfer hatte darbringen können. Etwas vor acht Uhr zogen wir ab und schlugen eine nördliche Richtung ein. Links führte der Weg über Tell-Esch-Scherira nach Gaza. Wir zogen über die Hügellandschaft direct gegen Norden. Gegen Osten hatten wir Kh. Umm Deimneh, die Ruinen von Madmanah¹⁾ und etwas gegen Westen besuchten wir Kh. Umm Er-Rumamin²⁾, die Ruinen von En-Rimmon. Auf den Ruinen von Tell Kullife hielten wir Mittag. Wir waren ziemlich hoch gestiegen, so dass das Auge gegen Westen die nächsten Höhen bei Gaza erblicken konnte. Es war heiss. Unser Thermometer zeigte 37° Celsius. Nach 1½ Stunden Rast unternahmen wir unseren kurzen Nachmittagsritt und erreichten bald unser Lager Bursch El-Bire = castellum fontium. Um den grossen Brunnen herrschte ein reges Leben. Einige junge Leute aus dem nahen Dorfe zogen Wasser. An einem langen Seile liessen sie das beträchtliche Schöpfgefäss in die Tiefe hinab, manipulierten ein wenig, um dasselbe gut zu füllen und begannen dann nach einem deutlichen Commando tactmässig zu ziehen. Das Seil lief durch 8 Hände, aber so regelmässig, dass es eine Freude war, zuzusehen. Der eine sang einige Verse aus dem Koran, die anderen wiederholten die Worte, aber alles im Tacte. Noch ein Ruck und das ersehnte Moja (Wasser) war gehoben. Aus dem Dorfe und aus der Umgegend kommen die Jungfrauen und Frauen mit den grossen Wassergefässen auf dem Haupte oder einen Esel vor sich hertreibend, der die Krüge und Schläuche trug und liessen sich diese von den gewandten Wasserschöpfern füllen. Die Leute waren vergnügt, scherzten und lachten. Wo die Brunnen, wie hier, sehr tief sind — derselbe soll zu den besten südlich von Jerusalem gehören — und infolge dessen das Wasser schwer zu haben ist, werden von dem Scheik abwechselnd junge, kräftige Leute angestellt, die das Schöpfen besorgen.

Einer unserer Herren wollte photographieren und glaubte ein schönes Bild von etwa einem Dutzend arabischer Jungen, die uns neugierig betrachteten, zu erhaschen. Sein Apparat war bereits in Ordnung. Er sprach mit den kleinen Schwarzköpfen und formierte eine Gruppe. Eine Zeit lang sassen sie alle ruhig bei-

¹⁾ Jos. 15, 31; I. Par. 2, 49.

²⁾ Jos. 15, 32; 19, 7; Neh. 11, 29; I. Par. 4, 32; Zach. 14, 10.

sammen, wohl nicht ahnend, um was es sich handle. Als er aber zu seinem Apparat zurückging und diesen richten wollte, tingen sie an unruhig zu werden. Er ging wieder zu ihnen und beruhigte sie noch einmal. Es war in der That eine herrliche Gruppe. Bevor er aber sein Ilan (= jetzt!) sagen konnte, schrien sie alle Bakschisch, Bakschisch und hüpfen alle davon. Es war ergötzlich. Später versprach der Photograph sogar einen Bakschisch, aber die Kleinen wollten sich diesem gefährlichen Instrumente nicht mehr gegenübersetzen. Und so blieben sie diesmal unphotographiert.

Mittlerweile war der Scheik wieder erschienen und mit ihm die traditionellen Hühner. Unser Koch war eben am Köpfen. Ein starker Hahn, bereits enthauptet, flatterte unter einen unserer Maulel und brachte das müde Thier aus der Fassung. Er riss sich los und rannte unter die übrigen Lastthiere und zu den Pferden. Es nahm eine geraume Zeit, um wieder etwas Ordnung in diesen Wirrwarr zu bringen.

Ich weiss nicht, hatten wir unser Brennmaterial verloren oder schon verbraucht, oder wollte man sparen, kurz unser Abendessen wurde mit Kuh- und Pferdemit gekocht. Einige der Eseltreiber suchten dürres Gras zusammen, um das schwache Feuer etwas zu nähren. Im weiten Umkreise war kein Gehölz, kein Strauchwerk sichtbar, nur oben auf der Höhe stand ein einziger Baum, den uns die Araber zeigten. Die Unterhaltung unserer Leute und die Belustigung der Treiber abends am Feuer waren gemüthlich und froh.

Den folgenden Tag, Freitag, 16. Nov. erreichten wir vor-mittags die Ruinen von Beth Mirsim. Wir fanden grosse Grund-mauern vor, auf denen ein bedeutendes Gotteshaus geruht haben mochte. Vorher besuchten wir noch die Ruinen von Ed-Dome, das bibl. Dunna oder Ruma.¹⁾ Auf dem Wege nach Ed-Dawaine, begegneten wir einer Nomadenfamilie, die eine andere Lagerstätte aufsuchte. Der Auszug erinnerte an Goethes „Hermann und Dorothea.“ Der aus einigen hinter einander zusammengekoppelten Kameelen bestehende Zug wurde von einem Manne geleitet, während die Frauen und Kinder mit verschiedenen Hausthieren und Geräthschaften hoch oben auf den Kameelen sitzend über den beschwerlichen Weg getragen wurden. Gegen 9 Uhr passierten wir das Dorf Ed-Davaine und entdeckten zwischen diesem und Beth Dschebrin²⁾ (dem alten Bethogabra, Eleutheropolis) mehrere ansehnliche Ueberreste von römischen Meilensteinen. Das letztere Dorf, mit etwa 1000 Einwohnern, bedeckt nur einen geringen

¹⁾ Cfr. De-Rossi. *Variae Lect.*, ad loc.

²⁾ Cfr. Josephus Flav. *Bell. Jud.* 4, 8, 1, 5. Hieronymus in *Comment. ad Abdiam et De Nominibus*.

Theil des breiten Ruinenfeldes. In der Nähe des Dorfes befinden sich zahlreiche Höhlen, die vielfach als Stallungen für Thiere benützt werden. Die grössten liegen etwa 10 Minuten südöstlich vom Dorfe, wo auch noch die starken Grundmauern einer dreischiffigen Kirche zu sehen sind. Dieselbe heisst Mar Hanna oder Sandahanna, da sie dem hl. Johannes d. Täufer geweiht war. Die Kreuzfahrer hatten sie auf Fundamenten errichtet, die aus der byzantinischen Zeit stammen. Eleutheropolis war im 3. u. 4. Jahrhundert eine bedeutende Stadt. Eine der Grotten bestiegen wir unter Lebensgefahr. Man hatte den Hügel ausgehöhlt, das Material entfernt und grosse Wohnungen mit langen Gängen, Treppen und Stockwerken eingerichtet. Mit einem kleinen Wachkerzchen in der Hand durchwanderten und bekletterten wir die unheimlichen Räume. Durch den Schein unserer Kerzen wurden die dichten Scharen von Fledermäusen, die Decken und Wände bedeckten, beunruhigt. Wir verliessen die kalten Räume mit ihren stillen Bewohnern, die überall wimmelten und krochen und waren froh, wieder vor dem sonnigen Eingange zu stehen. Auf den Ruinen von Sandahanna nahmen wir dann unser Mittagmahl. Nach demselben besuchten wir eine andere Grotte. Es war ein wahrer unterirdischer Tempel mit kuppelförmiger Wölbung und hat seiner Zeit ohne Zweifel als Kirche gedient. Die Höhe der Wände betrug 40—50 Fuss, und hoch oben waren einige Kreuze und syrische Inschriften eingeschnitten. Man versuchte die Inschriften zu photographieren, was aber wegen Mangel an günstigem Lichte nicht recht gelang. Als Lagerplatz für die letzte Nacht ward Aid el-Miyeh oder Kh. Aid el Ma bestimmt. Dasselbe ist nordöstlich von Beth-Dschibrin gelegen und dürfte nach den neuesten Forschungen und Vermessungen in der Nähe des alttestamentlichen Adullam oder Odollam¹⁾ sein. In der Nähe dieses Ortes rächte sich Thamar an ihrem Schwiegervater Juda, der ihr nicht seinen Sohn Sela in die Ehe geben wollte. Hier befinden sich noch viele Höhlen, wo sich David versteckt hielt, um der Rache Sauls zu entgehen. I. Reg. 22, 1; II. Reg. 23, 13.

Wir hatten einen herrlichen Abend, was besonders unsere Mucker freute. Es ist nämlich Sitte, nach längeren Ausflügen am Vorabende vor der Heimkehr den Muckern ein kleines Fest zu bereiten. Dasselbe kommt nicht sehr theuer zu stehen, denn die guten Leute sind wirklich sehr anspruchslos und genügsam. Des Nachmittags schauen sie sich um ein oder mehrere Lämmer um, je nach der Anzahl der Personen, kaufen sie aus der vorüberziehenden oder ruhig grasenden Herde und bereiten sie für

¹⁾ Gen. 38, 1. 12—20. Jos. 12, 15; 15, 35. II. Par. 11, 7. Neh. 11, 30; Mith. 1, 15; II. Maccab. 12, 38. Cfr. Names and Places, Armstrong. p. 6.

den Abend auf die primitivste Weise zu, nämlich durch Kochen im Wasser. Dazu bäckt einer ihres Personals ein schweres, ungesäuertes Brot. Ein bisschen Salz zum Fleische, und die Mahlzeit kann beginnen. An Appetit scheint es niemals zu fehlen. Sie kauern sich um den grossen Topf und jeder fischt sich nach Bedürfnis seine Stücke aus dem heissen Elemente heraus. Bis das Fleisch recht gekocht ist, ist es meistens schon verschwunden. Sie trinken auch von der heissen Brühe, werden dann lustig, singen und scherzen nach Herzenslust. Die Zubereitung des Fleisches ist so einfach und appetitlich, dass auch heikle Europäer mithun können. Leider war es Freitag, und so versuchte ich nur das eigenthümliche Schwarzbrot.

Samstag, den 17. Nov. stieg die goldne Sonne am wolkenlosen Himmel empor. Es war der letzte Tag unserer Tour. Am frühen Morgen zogen viele Araber mit ihren Pferden und Kameelen an unserem Lager vorüber und trankten ihre Thiere an den weiten Trögen, die (32 an der Zahl) in 4 Gruppen um den wasserreichen Brunnen standen. Der Brunnen hatte eine eigenthümliche Form. Die obere, runde Oeffnung war sehr breit, so dass man in dieselbe hinabsteigen konnte. In einer Tiefe von 10—12 Fuss lief ein breiter Rand um den noch immer weiten Trichter, und dort musste man stehen, um das Wasser zu schöpfen. Eine zweite Person zog dann das Wasser vom Rande an die Oberfläche.

Wir zogen gegen Norden und erreichten bald Kh. Schuwaikah, die Ruinen von Socho.¹⁾ Wir betraten das Terebinthenthal (alttest. Elah²⁾, heute Wady Es-Sunt), wo David den Goliath besiegte. Dasselbe ist breit und das ganze Bett mit Kieselsteinen bedeckt. Bekanntlich halten einige Topographen das Thal bei Beth-Hanina, im Nordwesten von Jerusalem, für das Terebinthenthal, was aber kaum anzunehmen ist. In der Nähe des Thales fanden wir einen römischen Meilenstein mit einer lat.-griechischen Inschrift.

Wir ritten weiter gegen Norden und hatten zur Linken die Ruinen von Jarmuth³⁾ (heute Kh. el-Yarmuk) und Zanoah⁴⁾ (heute Kh. Zanua) und erreichten die Höhen von Beit Atab. Nach verschiedenen Richtungen hin waren die Abhänge und die Thalflächen mit Hainen von Oliven- und Orangenbäumen geschmückt, während die weissen Steine der Höhe, vom Regen ausgewaschen, die überraschendsten Formen von Thieren und Menschen dem Geiste aufdrängten. Bei Khirbet el Yahud

¹⁾ Jos. 15, 35; III. Reg. 4, 10; I. Reg. 17, 1; II. Par. 11, 7; II. Par. 28, 18.

²⁾ I. Reg. 17, 2 19; 21, 9.

³⁾ Jos. 10, 3; 5, 23; 13, 11; 15, 35; Neh. 11, 29.

⁴⁾ Jos. 15, 34; Neh. 3, 13; 11, 30.

stiegen wir hinab, besuchten die reiche Quelle Ain el-Haniych, auch Philipp's Quelle genannt, nicht zu verwechseln mit Ain ed-Dilweh an dem Wege nach Hebron, ritten das steinige, enge Wady entlang, erreichten gegen 4 Uhr nachmittags Jerusalem und dankten Gott für die angenehme und glückliche Reise. —

(Fortsetzung folgt im nächsten Jahrgange.)

Commentarium in psalmum „Quare fremuerunt gentes“

Auctore Fr. Salesio Tiefenthal, O. S. B.

Addimus ad commentarium psalmi „Dixit Dominus“, quod impressum invenis in hoc libello periodico (fasc. III. pg. 440—451 h. ai.), commentarium psalmi „Quare fremuerunt gentes“, qui ob argumentum post psalmum „Dixit Dominus“ facile primum locum inter psalmos obtinet, memores dicti s. Anselmi „Meditare psalmodiam“.¹⁾

Exhibebimus I locos discrepantes, uti in psalmo „Dixit Dominus“.

II Quaestiones generales.

III Explicationem continuam psalmi.

I.

Hoc in psalmo tredecim sunt loci discrepantes:

1. Vulgata vertit עֲבֹתֵיכֶם v. 3. iugum ipsorum secundum exemplum LXX, quod tamen funes eorum significat, prout ipsa Vulgata hoc verbum interpretatur Judic. 15, 13. 14. 16, 11 et alibi.

2. In hebraico textu nihil invenitur pro et Vulgatae v. 4. inter eos et Dominus.

3. Vulgata habet initium versus 6i: Ego autem constitutus sum rex ab eo — pro hebraico: וָאֲנִי נִסְכָּחִי מֶלְכִּי, quod vertendum est: Attamen ego constitui regem meum, nam נִסְכָּחִי habet sensum activum, sicut נָסַךְ Isai. 44, 10. Constitutus sum esset נִסְכָּחִי ut Prov. 8, 23.

In fine eiusdem versus secundum hebraicum Vulgata habet: montem sanctum eius, הַר-קֹדֶשׁ autem vertendum est: montem sanctum meum. Insuper post haec verba novus versus incipiatur, quum verba quae sequuntur sint Filii Dei, praecedentia autem Patris aeterni.

¹⁾ Migne S. I. 158, 679.

5. **אֶמְסַפֶּרָה אֶת-חֶק** non vertatur cum Vulgata: praedicans praeceptum eius, sed cum P. Emmanuele:¹⁾ Enarrabo decretum, vel cum Sante Pagnino: Narrabo ipsum decretum quod Jehova dixit ad me etc.²⁾ Ista constructio **חֶק אֵל** utpote longior, decretum annuntiandum solemnissimum esse innuit.

5. **הָרֵעַם** in versu nono non significat: reges, sed: conteres vel confringes eos, pro reges eos dicitur **הָרֵעַם**.

7. In eodem versu occurrit ante tanquam et, pro quo nihil adest in hebraeo.

8. **וְנִשְׁקוּ-בֶרֶךְ** in versu duodecimo non significat: apprehendite disciplinam, ut habet Vulgata secundum *δράξασθε παιδείας* LXX, sed: osculamini Filium, ut habent Santes Pagninus, P. Emmanuel, Tremellius³⁾ et alii. Sic ex. g. habet Mezler:
„Moribus utimini castis, date cernua regi
Oscula, qui meretur Filius esse Dei.“⁴⁾

9. In eodem versu habet Vulgata post ne — quando, pro quo nihil reperitur in hebraeo.

10. Item habet Vulgata in eodem versu post irascatur — Dominus, pro quo nihil legitur in hebraeo.

11. Item habet Vulgata in fine eiusdem versus iusta, quod vacat in hebraeo.

12. Non probari potest coniunctio cum pro **כִּי** in initio versus tertii decimi secundum divisionem Vulgatae, est potius nam.

13. **כְּמַעֲט** in eodem versu non tempus significat et propterea non recte in Vulgata: in brevi verum est, sed facilitatem qua Pater coelestis exardescere posset, si homines praecipue principes, non osculantur Filium, sicut Gen. 26, 10. II. Sam. 19, 37. I. Paralip. 16, 19 et alibi, et propterea verti deberet: Revera facile. — Initium ergo huius versus verti posset: nam exardescere posset revera facile ira eius.

Insuper praeterita in tribus primis versibus talia sunt respectu duorum futurorum in v. 4^o, pro nobis autem sunt praesentia, sicut et duo futura in v. 4^o.

¹⁾ Videsis Les Psaumes etc. A Mesnil-Saint-Loup.

²⁾ Consulatur Liber Psalmorum hebraice cum versione latina Santis Pagnini. Basileae 1726.

³⁾ Testamentum Vetus ab Im. Tremellio et Fr. Junio ex hebraeo latine redditum. Amstelodami 1651.

⁴⁾ Paraphrasis poetica Psalmorum auctore Thoma Mezlero, O. S. B., monacho Zwifaltensi. Friburgi Brisgoviae 1651.

II.

Hic psalmus compositus est a Davide, ut expresse dicitur Act. 4, 25., et est mere messianico — propheticus neque ullo modo ad Davidis historiam refertur. Propterea versio syriaca illum inscribit: „De vocatione gentium. Innuit prophetiam de passione Christi.“ Et versio araba: „Davidis. Prophetia de Christo Domino et vocatione gentium.“ Et scripsit s. Hieronymus: „Audacis est hunc psalmum interpretari velle post Petrum; imo de eo aliud sentire quam in actibus Apostolorum dixerit Petrus.“¹⁾ Et Bellarminus: „Omnino errare videntur, qui ad litteram de Davide hunc psalmum explicare nituntur.“²⁾ Imo haec sententia erat antiquorum Judaeorum et sanctorum Patrum, quibus assentit s. Alphonsus Maria de Liguori.³⁾

At quamvis s. Petrus Act. 4, 25 primum versum huius psalmi de persecutoribus Christi tempore passionis eius interpretetur, nihilominus etiam de persecutione Ecclesiae usque ad finem saeculi valet, hac illud non excludente, cum Christus, teste Paulo Ephes. 5, 23., caput sit Ecclesiae, et Ecclesia, teste eodem Coloss. 1, 24., corpus Christi. Quapropter et Christus, alloquens de coelo Saulum, persequentem Ecclesiam, dixit: „Saul, Saul, quid me persequeris.“ Act. 9, 4. Propterea bene Eusebius Pamphili, psalmum hunc de persecutione Ecclesiae interpretans, scripsit: „Semper persecutio est, semper invisibile bellum habetur, semper coronae, semper abnegatio,“⁴⁾ Et D. Latomus sic argumentum secundi psalmi inscribit:

„Foedera praedicit recutitae immitia gentis,
Quae licet in Christi pacta fuere caput,
Non minus ille tamen toto dominabitur orbe,
Ed geret haud ullā scepra caduca die.“⁵⁾
Quam sententiam etiam tenet Hengstenberg.⁶⁾

Quum autem hic psalmus victoriam canat Matris Ecclesiae de malis propriis filiis, ut patet e versu 3^o, supplementum est Apocalypsis, celebrantis victoriam Ecclesiae de gentilitate.

Quibus perpensis argumentum psalmi sic enunciari potest: Seditionem gentium earumque regum fractum

¹⁾ Breviarium in Psalter., quod a multis s. Hieron. abiudicatur, a. D. G. Morin ei vindicatur in Anecdotis Maredsolanis.

²⁾ Roberti Bellarmini in omnes psalmos dilucida explanatio. Venetiis 1614. Dedicatum est opus Papae Paulo V.

³⁾ Oeuvres complètes (Paris 1835) t. 13. p. 25. S. Alphons. opus suum super Psalmos dedicavit Papae Clementi XIV.

⁴⁾ Maxima Bibliotheca IV, 45.

⁵⁾ Davidis psalmi omnes in carmen conversi per D. Jacobum Latomum, canonicum Lovaniensem. Antverpiae 1587.

⁶⁾ Commentar über die Psalmen (Berlin 1849) ad h. 1.

iri regno invicto atque universali a Deo Patre Filio tradito. Magna consolatio nostris praesertim temporibus pro Christianis. Sufficit hic psalmus ad confutandos incredulos et confundendos politicos.

Finis psalmi est movere omnes homines, praecipue principes christianos, ut Messiae et eius Ecclesiae adhaereant, si prosperi esse velint. Quapropter huius psalmi meditatio praecipue principibus eorumque ministris commendanda est.

Quatuor constat hic psalmus strophis, quarum prima, tertia et quarta septenos, secunda sex versus comprehendit. In prima v. 1—3 David describit seditionem populorum et regum contra Jehovam eiusque Messiam, in secunda v. 4—6 despectum quem habet Pater coelestis pro illis seditiosis eiusque terribilem ad illos vocem in die iudicii, in tertia v. 7—9 Filium Dei annuntiantem decretum Patris aeterni de seipso, in quarta v. 10—12 (Vulg. 13) admonet reges ut Filium osculentur. Psalmus ergo hic dramatice, ut dicunt, compositus est. Primae strophae scena est terra, secundae et tertiae coelum, quartae sacer prophetae thalamus.

III.

Stropha prima. David visione de Messia et Ecclesia raptus abrupto initio lectorem medias in conspirationes contra Deum eiusque sanctam Ecclesiam sistit, exclamans:

Quid tumultuantur insano cum strepitu gentes
Et nationes aestuant inania?
Consurgunt in arma reges terrae,
Principes in foedera coeunt
Contra Jehovam et quem ipse unxit regem.
Vincula eorum rumpamus,
Abiciamus a nobis eorum funes.¹⁾

V. 1. לָמָּה cum sequente praeterito quaerit causam tam iniuste facti, et cum sequente futuro finem tam frustra faciendi רִיק inania est accusativus ut 4, 3. הִנֵּה hic de dolo adhibitum est ut 37, 13. Proprie significat emissionem sonitus semiinterni et semiexterni factam sive gutture (115, 7), sive palato (Prov. 8, 7), sive lingua (35, 28), sive ab homine, sive a columba, sive a leone. Bene hic exclamare possumus cum s. Columbano:

Optimus est animus Christi vestitus amore,²⁾

et dicere cum s. Augustino: In malis murmurat omnis terra, in bonis iubilat omnis terra.³⁾

¹⁾ Apud Rosenmüller, scholia in V. Test.

²⁾ Migne 80. 287.

³⁾ Ad. ps. 100 (99).

V. 2. Futurum יִתְּצֶבֶן gradum componere sicut I. Sam.

17, 16., pro nobis est praesens, perfectum נִסְדָּן designat quod futurum illud praecedat. נִסְדָּן Niphal a סָדָה sedere cum יָסֵד proprie sedere simul, et in sensu translato consulere, consilium capere, ut 31, 14 et נִעֲצָן 71, 10. מַלְכֵי-אֲרָץ et רִחֲנִים (forsitan frenantes) poetici styli causa articulo carent. Populi regibus et principibus seducti contra Jehovam et Christum eius¹⁾ quem oleo sancto unxit sibi arctissime coniunxit, conspirant.²⁾ Propositum eorum

Versu 3^o propheta audit. Dicunt: Proiciamus a nobis leges Jehovae ac Messiae. Patheticum suffixum emo vice ehem ad Jehovam et Messiam eius se refert. Duo cohortativa נִשְׁלִיכָה et נִתְּתָקָה

mutuam cohortationem exprimunt. Odio occulto minisque apertis sonus et rhythmus cohortationis respondent. Optime s. Alphons. ad hunc versum contra plures antiquos Patres adnotavit: „Haec verba David inimicis Dei et Christi applicat.“ Sed patet ex eorum verbis, eos esse in ditione Christi. Cfr. Luc. 19, 14. At nihilo minus haec verba etiam tribui possunt Pilato et Herodi, ut fit in Actibus Apostolorum, qui agebant nomine Judaeorum. Seditiosi ergo primo volunt rumpere vincula, murmurantes de oppressione, tum a se proicere funes, laetantes de liberatione.

Ad illustrandam hanc stropham et denique totius psalmi argumentum praecipue facit pugna Henrici IV. contra Gregorium VII. et Napoleonis contra Pium VII. Quantum autem contribuere possit ad publicam salutem concordia inter Sacerdotium et Imperium, monstrat historia Caroli M. et Leonis III., Clodovaei et s. Remigii, s. Leopoldi et Innocentii II. etc.

In secunda strophā videt propheta Jehovam elevatum super hanc scenam bellici furoris et superbae atrocitatis, verbaque minantia audit quae Jehova ad furentes hostes loquitur.

Qui in coelis habitat, ridet eos,

Subsannat eos Dominus.

Tum vero iratus eos compellabit,

Indignabundus perturbabit:

¹⁾ De Messia bene adnotavit Julius Firmius Maternus († c. 348) ad h. l.: »Regnum perpetuum et coeli diadema Domino Nostro cum unguenti maiestate collatum est.« Max. Bibl. IV, 173—174.

²⁾ Bene s. Alphons. verba: Adversus Dominum et adversus Christum eius sic commentatur: »Inimici persequentes Jesum Christum, etiam contra Deum bellum gerunt, nam Messias miraculis quae operatus est, se Filium Dei esse probavit.«

Ipse ego unxi regem meum
In Sionem, montem mihi sacrum.

V. 4. Quantumvis hostes Jehovae furant, nihilominus ad eum non pertingunt nam est **אֱלֹהִים בְּשָׁמַיִם** habitans in coelis qui tantum distant a terra, et est **אֲדֹנָי** id est summo imperio praeditus super universas creaturas earumque actus quos ad finem a se praefinitum dirigit, quin aliquis hoc impedire possit. Quatuor futura in hoc et sequente versu exprimunt, quanta securitate Deus atroces hostes suos in hac infima terra positos respiciat **לְמִי** etiam ad **יִשְׁחָק** (a **יִשְׁחָק** = **יִחָק** magis in usu in libris Thora iunioribus) pertinet, ut patet e 59, 9 et 37, 13. Jehova irridet hostes suos, quia infinite distat ab eorum moliminibus, despicit eos quoque, nam tantum crescere permittit insaniam eorum, usquedum eā ipsā capiantur. Propterea bene s. Hieron. ad h. l. adnotavit: „Non quod ille quemquam derideat, sed quod nos derisu digna faciamus.“ Apud Calmet.

Terminum longanimitatis divinae psalmista

Versu 5^o voce **אֵל** sicut Deut. 29, 19 (cfr. **אֵל** (4, 2. 36, 13)

exprimit, quae draecisior est quam aliquando et abruptior quam deinde, significans momentum quo ira Dei contra hostes suos exardescet. Tunc, scil. mpo re iudicii tum particularis tum universalis — **וְהָיָה כִּי יִשְׁחָק אֱלֹהִים אֶת-הָעַמִּים** — tunc eos consternet, conteret, fugabit. Prima pars versus est sicut tonitru rotans, **בְּחִירָתוֹ** sicut fulgur percutiens.

V. 6. Sicut prima strophā seditiosorum sermone finivit, sic haec Jehovae ipsius verbis clauditur. Sensus est: Vos insurgitis contra me et Messiam, ego autem ipse constitui eum regem super Sion id est super Ecclesiam. „Est spiritalis Sion Ecclesia, in qua a Deo Patre rex constitutus est Christus: quae est in toto orbe terrarum: in quo est una Ecclesia catholica.“ S. Optat. Max. Bibl. IV, 352. Etiam Bossuet haec verba attribuit Deo Patri,²⁾ cfr. ps. 110, 2. Isai. 2, 3. Mich. 4, 1 etc.

In strophā tertia annuntiat Filius decretum Patris aeterni de seipso.

Jehovae dictum promulgabo:

Tu, inquit, Filius mihi es,
Ego hodie Te genui.

¹⁾ St. Athanas. op. Paris. 1698 t. 1. p. 2. p. 1242.

²⁾ Oeuvres complètes. éd. Lachat t. 1. p. 67.

Roga, et gentes Tibi dabo possessionem,
Terrae fines peculium.

Ferreo baculo eos conteres,
Ut vasa figulina contundes.

V. 7. De constructione קִפֹּד cum אֵל iam in locis discrepantibus locuti sumus. Securus et absque timore Messias hostibus suis decretum חק (חקק) insculpere) Altissimi manifestat quod iam immutari non potest. Decretum in eo consistit, quod Messias est Filius Dei, genitus et natus a Patre. Verbum יָלַד (hic יָלַד mutato Patach in Zere, sicut in יָרַשׁ) et generationem a Patre et partum e matre exprimere potest, sicut γεννᾶν: hic de actibus divinis congruentibus digne intelligendum est. Hic textus iam a s. Paulo Hebr. 1, 5 et 5, 5 ad probandam generationem aeternam Filii e Patre citatur, Act. autem 13, 33 idem Apostolus hunc textum resurrectione Christi adimpletum esse asserit, quod et innuit ad Rom. 1, 4. Ex quo concludimus, neque illos Patres plenam veritatem assecutos esse qui ipsum tantum de generatione aeterna interpretantur, neque illos qui eum tantum de glorificatione Jesu intelligunt, sed in eo inveniri comparisonem abbreviatam, sicut non rare in s. scriptura, hoc sensu: Sicut ego te genui ab aeternitate ex mea essentia, sic te resuscitans ex mortuis etiam quoad naturam tuam hamanamte genui¹⁾ in Filium meum, illam immortalem faciens et glorificans cfr. Philipp 2, 6—11 Joh. 7, 5., quam tu assumptam cum persona tua divina univeras, non autem miscueras, manens quod erat ab aeterno. Hoc versu ergo damnantur et Ariani et Nestoriani et Eutychiani et Monothelitae et Adoptiani. Hodie igitur ad diem resurrectionis referendum est, prout dicit s. Hilarius scribens: „Id quod in psalmo est: Filius meus es tu, ego hodie genui te, non ad Virginis partum, neque ad lavacri generationem, sed ad primogenitum ex mortuis pertinere Apostolica auctoritas est.“ Propterea quia Christus est Filius Dei, ei competit regnum mundi vel dominatio universalis, si illam cupit, ut dicitur

Versu octavo. תִּפְּאֵל succedit futurum paragodicum, ut usus est in apodosi imperativi. Pater destinavit Filio suo regnum mundi eique illud dare semper paratus est quandocunque Filius illud desiderare significat. Propterea s. Alphons. sic Patrem

¹⁾ Christus ipse Matth. 19, 28 resurrectionem generationem vocat. Cfr. insuper dictum: primogenitus ex mortuis Coloss. 1. 18 et primogenitus mortuorum Apoc. 1, 5 de Christo resuscitato, et: ὁ πρωτόγενετός υἱοῦ θεοῦ . . . ἐξ ἀναστάντων νεκρῶν Rom. 1. 4. Cfr. insuper I. Petr. 1, 3, 2, 3.

coelestem ad Filium loquentem introducit: „Quum tu naturā sis Filius meus, aequum est, ut imperium exerceas super omnes populos et super omnem terram.“ Filium autem illud imperium velle, patet ex ostensione decreti Patris. Quod decretum etiam continet verba illa formidabilia pro hostibus Christi, qui eius imperio se submittere nolunt, quae sequuntur

Versu nono. מְרַעֵם sicut iam diximus, non significat: reges vel pasces, sed conteres vel confringes eos, quod melius convenit orationi minaci et virgae ferreae, qua Christus hostes suos, qui sunt velut lutea vasa (cfr. Jer. 19, 11), in frusta contundet. Virga ferrea autem Messias hostes suos et punet et subiectos tenebit. Haec verba de imperio sanctorum occurrunt Apoc. 2, 27 et de imperio Christi ibid. 12. 5 et 19, 15., quibus in locis tamen s. Johannes ποιμαίνειν pro מְרַעֵם posuit, sic innuendo, Christum et Sanctos desiderare, ut peccatores convertantur et vivant.

Bene s. Fr. Salesius utitur vv. 7—9 ad probandum Ecclesiam catholicam esse visibilem et universalem.¹⁾ S. autem Optatus ex illis probaverat universalitatem et unitatem Ecclesiae, dicens: „Tota est donata terra cum gentibus totius orbis, Christo una possessio est.“²⁾

Stropha quarta. Ex praecedentibus Propheta infert:

Ergo sapite, reges,
Disciplinam, principes, admittite!
Colite Jehovah reverenter,
Trepidi eum vereamini!
Agite, tanto Nato venerationis osculum figite,
Ne si irascetur, res vestra pessundetur.
Etenim ira eius leve exardescet.
Felices sunt omnes qui ad eum confugiunt!

V. 10. מְרַעֵם וְיָדָן (I. Joh. 2, 28) itaque, forma illationis, sicut Prov. 5, 7 et Jer. 28, 22. Admonitionem non ad turbam seditiosorum, sed ob res magnas et graves quas vidit et audit, poeta ad omnes principes terrae dirigit. שְׁפָטֵי אֶרֶץ ergo sunt iudices ubique terrarum constituti. Idem autem sunt reges et iudices terrae. Quam ob causam bene dicit s. Alphons.: „Vos igitur reges, qui estis iudices terrae, intelligite quid sit vestrum officium, et illud bene adimplere satagite.“ Hiphil מְרַעֵם significat intellectum acquirere vel ostendere; Niphal מְרַעֵם, ut Niphal

¹⁾ Oeuvres, édit. Vivès V. 375 etc.

²⁾ Max. Bibl. IV, 346.

tolerativum: se castigari vel corrigi permittere, sicut נָעִץ Prov. 13, 10 permittere ut sibi consilium detur, נִדְרֵשׁ se quaeri permittere. Conferatur quoad rem Sap. c. 6. Hanc generalem admonitionem specialis sequitur

Versu 11^o quae respicit Jehovam, *versu 12^o* autem alia quae respicit Filium. Admonentur ergo reges, ut serviant Domino in timore et exultent ei cum tremore, id est gaudeant de felicitate quod tanto Domino et Deo servire possunt, at ne laetitia in carnalem licentiam degeneret, gaudium illud cum reverentia erga Deum misceant. Cfr. Hebr. 12, 28. „Sancti viri sic de spe certi sunt, ut tamen semper sint de tentatione suspecti.“ S. Greg. M. in Job l. 20.

V. 12. Admonitio respiciens Filium, breviter magna edicens, clarissimis composita est verbis, et tamen a nullo inter veteres interpretes praeterquam a Syro et Chaldaeo recte versa est. Nam ac si claritate eius obfuscati a veritate declinassent pro בָּר legebant בָּר et παιδεία (LXX) vel disciplina (Vulg.) vertebant, vel accipiebant בָּר pro adverbio et pure vertebant (Aq. Symm.

Hieron.). Melior autem quam versio est adnotatio s. Hier. in hunc locum. „Pro eo, inquit, quod in graeco dicitur δρᾶσθαι παιδείας in hebraeo legitur Nescu Bar, quod interpretari potest: adorate Filium. Apertissima itaque de Christo prophetia, et ordo praecepti: adorate Filium, ne forte irascatur Dominus hoc est, Pater.“¹⁾ Piel נִשְׁקָה tantum osculari significat, habet autem hic sensum

adorationis. Mirandum autem non est, quod filius Dei καὶ, ἔξ. designatur hic voce בָּר (Prov. 31, 2 occurrit בָּרִי), alias rara et tantum in stylo sublimi usurpata, cum antea tam praeclara de eo dicta sint. Defectus autem articuli hoc in loco ad amplificandum servit, sicut saepe in hebraeo et arabo, ita ut sensus sit: Osculamini Filium, et qualem Filium. Subiectum autem ad יֵאָמֵר est Pater, ut adnotavit s. Hier. et prout sequitur e strophæ secunda.

Quae sequuntur דִּרְשׁוּ וְתִאֲכְלוּ vertenda sunt: ne pereatis quoad viam, id est, ne viam ingrediamini quae ducit ad interitum.

Quae adhuc sequuntur in hebraeo cum hoc versu coniuncta sunt, in Vulgata autem

Versum 13 formant. Qui ergo reges Filium osculari detrectant, timeant, facillime enim contra eos ira Patris coelestis exardescere posset. Beati econtra sunt ii qui refugium suum

¹⁾ Breviar. ut supra.

in Dei Filio collocant, eum asylum suum, domum suam, faciunt. Hic est sensu verbi יְהוָה cum אֲשֶׁר. Hic recolatus dictum

s. Johan. 3, 16: „Sic Deus dilexit mundum“ etc. et dictum s. P. Benedicti: „Christo omnino nihil praeponant.“ S. Reg. c. 72.

Jam diximus, psalmum hunc allegari in Actibus Apostolorum et in epistola ad Hebraeos. Sed insuper etiam nomina ὁ Χριστός, et ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ Joh. 1, 50 in ore Nathanaëlis et Matth. 26, 63 in ore Summi Sacerdotis a hoc psalmo et a Dan. 9, 25 derivanda sunt.

Scribebam Romae in collegio s. Anselmi in monte Aventino die 23. Nov. 1898.

Jacobus (von Oppenheim) in Mainz und Hirschau.

Von Pfarrer F. Falk, Kl. W.

Das Benedictinerkloster St. Jacob auf dem Berge bei Mainz war ums Jahr 1450 der unter dem Namen „Bursfelder Union“ bekannten Reform beigetreten und selbst zu einem Seminarium reformationis für omnia fere circumiacentia S. Benedicti monasteria geworden.¹⁾

In der Reihe tüchtiger Ordensmänner jener Zeit finden wir einen Jacob von Oppenheim, welcher eine Zeit lang das Amt eines Kellers versah.

Der Prior Johann Butzbach von Laach²⁾ nennt ihn „einen Mann, der ein in göttlichen und menschlichen Wissenschaften wohl geübtes bewährtes Talent verrieth, hervorragend durch Rednergabe.“

Diese seine Befähigung hat es sicher veranlasst, dass ihn seine Oberen zum Zwecke der Klosterreform nach Hirschau sandten.³⁾ Hier, mehrer Jahre Novizenmeister, suchte er durch Wort und Beispiel die Novizen in den Geist des wahren Ordenslebens einzuführen.

Am 3. Sonntage nach Ostern 1493 — 28. April 1493 — fand zu Hirschau das 28. Provinzkapitel des Benedictinerordens statt, in welchem Abt Trithemius und andere den Vorsitz führten. Während der Tagung starb Jacob von Oppenheim; Trithemius konnte deshalb in seiner Hirschauer Chronik zum Jahre 1493 die Angabe machen: *vir in divinis scripturis admodum eruditus*,

¹⁾ Mainzer Monatschr. (Mainz, 1786) VII, 213. 841: Urkk. über die Bursf. Reform. Im Carlsruher Archiv eine Perg.-Handschr. Lagerbuch von Sponh. mit Bursf. Urkk.

²⁾ Auszüge aus dem Auctarium Butzbachii in Arch. f. Hess. Gesch. XIV, 749.

³⁾ missus Hirsaugiam. Joannis II, 825 s. v. Jacobus.

nec minus vitae merito quam scientia doctrinae venerabilis. Nach Trithemius, an derselben Stelle der Chronik, verfasste Jacobus folgende Schriften:

1. De titulis Psalmorum quaedam synthemata.
2. De utilitate Psalmorum opusculum.¹⁾
3. Orationes ad Deum et Sanctos supplicatorias plures.
4. Carmina et rythmos de diversis rebus majorum.
5. Epistolae multae elegantes ad diversos amicos.

Zu diesen Angaben des Trithemius fügt Butzbach a. a. O. bei: Jacobus claruit anno domini 1464 et scripsit 1. oratio ornatissima ad R. P. Johannem priorem S. Mathie Trevirensis et 2. De praedestinatione lib. I.²⁾

Von diesen Handschriften scheint keine gedruckt und keine überhaupt auf unsere Zeit gekommen zu sein.

Immerhin verdient Beachtung, dass die vielfach schwer verständlichen Psalmenüberschriften (tituli psalmorum) seine Aufmerksamkeit anzogen.

Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur.

[Mit Benützung gefälliger Mittheilungen der p. t. HH.: Rupert Jud (O. S. B. München); Prof. Laurenz Wagner (O. S. B. Martinsberg); Alfons Žák (Ord. Präm. Geras) sowie aus einer grossen Reihe von Ordens- und liter. Zeitschriften, zusammengestellt von der Redaction.]*)

LXXVI. (76.)

(Fortsetzung zu Heft III. 1898, S. 505—517.)

Abbaye de Sainte-Marie-du-Mont, de l'ordre de Cîteaux réforme, au mont des Cattes. (Châteauroux, imp. Majesté et Bouchardeau 1898. 8°. 162 S.) — **Abbeville** (mon. O. S. B.), s. Macqueron. — **Abteien und Klöster in Oesterreich.** 2. Lfg. gr. fol. [5 Bl.] (Wien, Heck 1898.) — **Achel, Trappistenabtei,** s. Žák. — **Acsay, Franz X.** (O. S. B. Martinsberg): 1. A vallás fontossága a nevetés-oktatásban. [Die Wichtigkeit der Religion im erziehenden Unter-

¹⁾ Ob die Arbeit Prologus in psalterium, welche zuweilen aufgeführt wird (Roth) im »Katholik« 1898. II, 253 nach dem Manuscript des Legipontius 3302 zu Darmstadt von obigen verschiedene ist?

²⁾ Diese Handschr., lange im Mainzer Kloster, ist jetzt verschollen. Roth a. a. O.

* Wir sprechen allen jenen P. T. Herren, die uns einige dieser Mittheilungen zukommen liessen, unseren besten Dank aus und erbitten uns ihre Beihilfe auch für die Folge. Wir können nicht umhin hier abermals unser eindringlichstes Ersuchen zu wiederholen, uns bei Zusammenstellung gerade dieser Abtheilung bestens unterstützen zu wollen, da wir nur so in der Lage sind, ein möglichst vollständiges Gesamtbild der grossartigen literarischen Thätigkeit unserer beiden Orden in der Gegenwart unseren Lesern darzubieten. Wir stellen diese Bitte an die p. t. hochwdg. HH. Aebte, Kloostervorstände, Bibliothekare, an alle Mitbrüder Ord. S. Ben. u. Cist., an alle Freunde und Gönner der »Studien,« so wie auch an alle Verlagshandlungen. Sie alle mögen uns gefälligst alles zur Anzeile resp. zur Vorlage bringen, was in dieses

richt.] („Kath. Paedagogia“ 1898). — 2. A nemzeti eszme fontossága. [Die Wichtigkeit der nationalen Idee.] (Ibid.) — 3. A győri Kath. gymnasium története II részi 1774—1802. [Die Geschichte des Raaber Gymn. 2. Theil 1774—1802.] (Programmabhandlung des Raaber Obergymnasiums 1898.) — Aemilianus, S. (O. S. B.) Garrán Constantino: San Milán de la Cogolla. Mit Abbildungen. („Revista Popular“ v. 10. u. 17. Nov. 1898.) — Aidan and S. Cuthbert. („Academy“ 27. Aug. 1898.) — Albers, P. Bruno (O. S. B. Monte Cassino): Erlässe römischer Congregationen. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1898.) — Altinger, P. A. (O. S. B. Kremsmünster): Bernhard oder Sigmur? („Mittheil. des Instituts für österr. Geschichte“ XIX. Bd. 1898. S. 233—243.) — Andechs (mon. O. S. B.), s. Schmidinger. — Andrew (O. S. B. St. Benedict's Colleg, Am.): O Bona Cruz! Gedicht. („Abbey Student“ Nr. 2. 1898.) — Athanasio, St. Motuproprio per il collegio greco di S. Athanasio in Roma. („Bessarione“ Nr. 25 u. 26. 1898.)

B. P. R. (O. S. B.): Lit. Ref. über: Zola's „Paris.“ („Der Volksbibliothekar“ Nr. 3 u. 4. 1898.) — B., Fr. W. (O. S. B. Seckau): Die weisse Frau von Lichtenhal. („St. Benedict's Stimmen“ 12. H. 1898.) — Bacchini. Correspondence of D. Benedetto Bacchini, O. S. B. („Spicilegium Benedictinum“ Nr. 11. 1898.) — Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception Missouri, Amerika): Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictiner-Klöster auf demselben. [IV.] („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Baier, Dr. J.: Die Cistercienserabtei Klosterlangheim mit den Wallfahrtsorten Vierzeinhelligen und Marienweiher. Mit 3 Holzschnitten. (Würzburg, A. Göbel 1896. 8^o. 48 S.) Lit. Ref. („Theol.-prakt. Monatschrift“ 8. Bd. 11. H. 1898.) — Bakonyvari, Dr. Ildephons (O. S. B. Martinsberg): A papai Kath. gymnasium története a benedeksek idejében 1806—1896. [Die Geschichte des Gymnasiums von Papa während der Zeit der Benedictiner 1806—1896.] (Programmabhandlung des Gymn. von Papa 1898.) — Baltus, D. Urbain (O. S. B. Maredsous): Une apologie protestante de S. Thomas d'Aquin. („Revue Bénédictine“ 10. H. 1898.) — Bárdós, Dr. Remig. (O. S. B. Martinsberg): A magyar nyelvtsisztétó törekvések története. [Die Geschichte der ungarischen sprachreinigenden Bestrebungen.] (Estergom, 1896 gedruckt, erst 1898 veröffentlicht.) — Barine, M. A.: Convents de jadis. („Revue de Paris“ 1. Juni 1898. S. 553—591.) — Barret, D. Michael (O. S. B.): Chiemsee. („The Month“ Dec. 1898.) — Belloc, J. T. de: Les Bénédictins en Espagne. („Nouvelle Revue Internationale“ 15. Aug. u. 1. Sept. 1898.) — Benedict, St. 1. Oblaten-Verein des hl. B. . . („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 10. H. 1898.) — 2. Die Weltblätter des hl. B. . . [Forts.] („Paradiesesfrüchte“ Nr. 10. 1898.) — Benedictine Notes. („Abbey Student“ Vol. VIII. Nr. 2. 1898.) — Bénédictins de Solesmes: Livre d'Orgue ou chants ordinaires du la Messe et des Vêpres, transposés et harmonisés. 2. Lief. (Solesmes, Impr. Saint Pierre, 1898. 4^o.) Lit. Ref. („Civiltà Cattolica“ v. 3. Dec. 1898.) — Benedictinerregel, Zur . . . („Hist.-politische Blätter“ 122. Bd. 5. H. 1898.) — Benedictus, St. Ablässe für die

Literatur-Verzeichnis hineingehört: alle auf unsere beiden Orden sich beziehenden, oder von Ordensmitgliedern verfassten, neuen Druckwerke, Artikel in Zeitschriften, Schulprogramme etc. Doch sollen uns bez. Angaben bibliographisch genau gemacht werden, d. h. mit Bekanntgabe des ganzen, genauen Buch-Titels, des Ortes und Jahres der Ausgabe, mit Namen des Verlegers, Angabe des Formates und der Seitenzahl sowie des Preises. Vorstände resp. Directoren von Ordens-Lehranstalten bitten wir insbesondere um geeignete Zusendung der Schulprogramme etc. Möchten doch die sichtlichen Schwierigkeiten bei Zusammenstellung dieser unserer Rubrik uns fortan eine kräftigere, alleseitigere Unterstützung zuführen und zuwenden, als dies bisher leider noch immer der Fall ist!

Die Redaction.

Oblaten des hl. Vaters B... („St. Benedicts Stimmen“ 10. H. 1898.) — Benoit, St.: 1. Les Moniales anglaises de Saint B... de Rome. („Bulletin de Saint Martin“ Nr. 12. 1898.) — 2. Les oblats séculiers de l'Ordre de St. B... („Revue Bénédictine“ 10. H. 1898.) — Benz, P. Meinrad (O. S. B.): Lit. Ref. über: Dr. Leop. Schuster, Fürstbischof Martin Brenner. („Alte und Neue Welt“ H. 3. 1898.) — Benziger, P. Augustin (O. S. B. M.-Einsiedeln): Wo ist das Glück? („Marienrösse aus Einsiedeln“ 9. H. 1898.) — Berlière, D. Ursmer (O. S. B. Maredsous): 1. Deux écrivains de l'abbaye de Florennes au XV. siècle. („Revue Bénédictine“ Nr. 11 u. 12. 1898.) — 2. Bulletin d'histoire bénédictine. (Ibid.) — Berner, P. Placidus (O. S. B. Seckau): Lit. Ref. über: Fr. v. Tessen-Wesierski, Verdaguero Jacinto Atlantis. („Lit. Anzeiger“ XIII. Jahrg. Nr. 1. 1899.) — Bernhard, St. Legende. („Sodalen-Correspondenz“ 4. Jahrg. 11. H. 1898.) — Bernheim, M. Ernest: Das Verhältnis der Vita Caroli Magni zu den sog. Annales Einhardi. („Histor. Vierteljahrsschrift“ 1898. 2. H. S. 161–180.) — Bertalan, Dr.: Cantate A cziszterci rend nyolczász éves fennállásának emlékére. (Székes-Fehérvár. 1898.) — Besse, Dom J. M. (O. S. B. Ligugé): 1. Dom Fontenau. Schluss. („Revue Bénédictine“ 10. H. 1898.) — 2. Le moine bénédictin. Lit. Ref. (Ibid.) — 3. Tentative de réforme monastique dans l'abbaye de Fontevault [O. S. B.]. („Bulletin de la Soc. des antiquaires de l'Oest. 1er trim 1898. S. 58–79.) — Betinghaus, W.: Zur Heimatskunde des Lüneburger Landes mit bes. Berücksichtigung des Klosters (O. Cist.) und der Gemeinde Wienthausen. I. Von der ältesten Zeit bis zur Reform. (Celle, Schulze 1897. 8°. 66 S.) — Bitschnau, P. Otto (O. S. B. Einsiedeln): 1. Der fünfzehnte August. („Marienrösse aus Einsiedeln“ 8. H. 1898.) — 2. Maria Geburt. (Ibid. H. 9. 1898.) — 3. Papst Leo XIII. und der Rosenkranz. (Ibid. 10. H. 1898.) — 4. Der Feldmarschall Radecky und sein Rosenkranz. (Ibid.) — 5. Zum 21. November. (Ibid. 11. H. 1898.) — 6. Der Christmonat. (Ibid. 12. H. 1898.) — 7. Der Vater seiner Soldaten. (Ibid.) — 8. Christliche Standesunterweisungen Lit. Ref. a) („Kath. Literaturbl. f. Schule u. Haus“ Nr. 22. 1898); b) (Beilage zur „Augsburger Postzeitg.“ Nr. 66. 1898.) — Blanc, M.: La vie et le culte de Saint Clair, abbé de Saint Marcell de Vienne (olim O. S. B.) en Dauphiné. [I.] (Toulon. imp. Catholique. 1898. 8°. XX + 354 S.) — Blomberg, von, P. D.: Die deutschen Trappisten in Süd-afrika. („Vergissmeinnicht“ Nr. 10–12. 1898.) — Bódizs, Dr. Justin (O. S. B. Martinsberg): Philologiai programmm értékesek 1897–98. [Philologische Programm-Abhandlungen 1897/98. („Egyetemes phil. Körtöny“ 1898. 3., 5. u. 8. H.) — Boszmánzky, Gervas. (O. S. B. Martinsberg): Vizsgálatok az orthotóság körül. [Untersuchungen über die Theilbarkeit der Zahlen.] (Programm-Abhandlung des Komorner Gymnasiums. 1898.) — Breitschopf, P. Robert (O. S. B. Altenburg): 1. Ueber sittliche Zulässigkeit des Radfahrens der Frauen. („Hirtentasche“, Pastoralbl. zum „Correspondenzbl. f. d. kath. Clerus Oesterr.“ Nr. 11. 1898.) — 2. Das Redemptoristen-Collegium in Eggenburg und seine Wirksamkeit. („Kath. Kirchenztg.“ Nr. 79 v. 11. Oct. 1898.) — Briand, Em.: Histoire de sainte Radegonde, reine de France, et des sanctuaires et pèlerinages en son honneur. (Paris et Poitiers, Oudin 1898. 8°. XIV + 536 S.) — Brouwers, M. D.: Christian Drutmar, écolâtre du IX. siècle de l'abbaye de Stavelot [O. S. B.]. („Bulletin de la société Verviétoise d'archéologie et d'Histoire“ 1898. S. 81–117.) — Bruno, P. (O. S. B. St. Johns Abbey, Am.): Monte Vergine. („The St. Johns University Record“ October 1898.) — Buchta, P. Placidus (O. S. B. Raigern): Lit. Ref. über: Tilmanus Pesch, S. J., Institutiones psychologicae secundum principia s. Thomae Aquinatis. („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Busam, Fidelis (O. S. B. St. Vincents. Am.): Das Wesen und die Wirkungen der kirchl. Segnungen. („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Butler, Dom Cuthbert (O. S. B.): The Lausiac History of Palladius. [Texts and Studies. Contributions

- to biblical and patristic Literature, vol. VI. Nr. 1.] (Cambridge, University Press, 1898. 8°. XIV + 297 S.)
- Cahannes, Joh.:** Das Kloster Disentis vom Ausgange des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg. [V.] („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Camm, D. Bede (O. S. B. Beuron): Jesuits and Benedictines at Valladolid, 1599—1604. („The Month“ October 1898.) — Cambridge. Les Moines anglais à l'Université de Cambridge. („Bulletin de Saint Martin“ Nr. 12 1898.) — Cartellieri, Otto: Abt Suger von Saint-Denis. 1081—1151. („Historische Studien“ veröffentlicht von E. Ebering. Berlin, Ebering 1898. 8°. XV + 192 S.) — Catherine of Terranuova. Life of the Vallumbrosian Nun B... („Spicilegium Benedictinum“ Nr. 11. 1898) — Cau-Durban, M.: Abbaye du Mas d'Azil (O. S. B.). Monographie et cartulaire, 817—1774. (Foix, Pomies. 1897. 8°. 210 S.) Ce travail a d'abord paru dans le Bulletin périodique de la Société ariégeoise des sciences lettres et arts V. 1894—96. S. 297—325, 329—360, 377—392, 422—456. — Chabeuf, H.: Bornes de la terre abbatiale de Sainte-Seine-l'Abbaye (Ord.?) [Côte-d'Or]. („Revue de l'Art Chrétien“ 4. H. 1898.) — Champagne (mon.?), s. Chapée. — Chapée, J.: Le carrelage de l'abbaye de Champagne (Ord.?) [Sarthe] d'après les pavés retrouvés sur l'emplacement du chœur de l'église de cette abbaye. („Revue Historique et Archéologique du Maine“ 4. H. 1898.) — Chapman, D. Jean (O. S. B. Maredsous): Le texte de la Règle de St. Benoît. („Revue Bénédictine“ 11. H. 1898.) — Chérot, P. H.: Le Jubilé de la Fête des Morts à Cluny. („Études“ 20. Oct. 1898. S. 241.) — Chiemsee (mon. O. S. B.). s. Barret — Chorin (olim mon. O. Cist.) mit 3 Abbildungen. („Vom Fels zum Meer“ 2. H. 1898/99.) — Cistercienser, Von unseren Kranken. [Fortsetzung.] („Cistercienser-Chronik“ Nr. 118. 1898.) — Cistercienser-Ordensklöster. Mittheilungen über dieselben und die Ordensritrider in Belgien zu Ende des 18. Jahrh. („Cist.-Chronik“ Nr. 117 u. 118. 1898.) — Cistercienser-Ordenspriester, von einem: 1. Frühpredigt am letzten Sonntag nach Pfingsten. („Chryseologus“ 12. H. 1898.) — 2. Frühpredigten am 1., 3. u. 4. Sonntage im Advent. (Ibid. 1. H. 1899.) — 3. Hauptpredigt am 2. Sonntag nach hl. drei Könige. (Ibid. 2. H. 1898.) — Citeaux. Zur achten Jahrhundertfeier der Gründung von Citeaux. („Hist.-polit. Blätter“ 122. Bd. 6. H. 1898.) — Civate (mon. O. S. B.), s. Magistretti. — Claramunt, Philippus (O. S. B. Montserrat): De Causa Certitudinis („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Cluny (mon. O. S. B.), s. Chérot, Echos, Jarret, Lamey, Margemont. — Conception. Venerabile Mary Crucifixa Tommasi of the Conception. (O. S. B.) („Spicilegium Benedictinum“ Nr. 11. 1898.) — Conception (Neu-Engelberg, mon. O. S. B.). Ein Klosterbild a. d. amerikanischen Westen. („Kölnische Volkszeitung“ Nr. 905. 1898.) — Cyrillus, P. (O. S. B.): Plauderstübchen. („Das Heidenkind“ Nr. 20—23. 1898.)
- Degan, C.:** St. Columba. („Abbey Student“ Vol. VIII. Nr. 3. 1898.) — Denis, S. (olim mon. O. S. B.), s. Cartellieri. — Didio, H.: Mabillon et l'édition bénédictine de Saint Augustin. („Revue des Sciences Ecclésiastiques“ Sept. 1898.) — Disentis (mon. O. S. B.). s. Cahannes. — Dolberg, Ludwig: Sterben u. Begräbnis eines Cisterciensers, [II.] („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Dopsch, Alphons: Die Ebersheimer Urkundenfälschungen und ein bisher unbeachtetes Dienstrecht aus dem 19. Jahrhundert. („Mittheil. d. Instituts für österr. Geschichtsforschung“ XIX. Bd. 4. H. 1898.) — Dürrwächter, A.: Die Gesta Caroli Magni der Regensburger Schottenlegende. (Bonn, Hanstein 1897. 8°. 225 S.) — Dzialowski, v.: Isidor und Ildefons als Literarhistoriker. Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ Nr. 11. 1898.)
- Ebersheim** (olim mon. O. Cist.), s. Dopsch. — Échos de Cluny. Bulletin Périodique paraissant 4 fois par an, publié par les Bénédictins de Cluny à l'occasion du 9^{me} Centenaire de l'institution de la Fête des Morts par S. Odile. (Cluny. M. Hugues Félix. Nr. 1. Août 1898. 8°. 14 pg.) — Ech-

- ternach (olim mon. O. S. B.): Zum Centenar der Willibrordstiftung E... („Luxemburger Wort für Wahrheit und Recht“ Nr. 311 u. 312. 1898.) — Eder, P. Victor (O. S. B.): Op. 4 Missa i. hon. B. V. M. Matris ter admirabilis ad IV. v. impares. Lit. Ref. („Lit. Anzeiger“, Beilage zum „Tiroler Volksblatt“ Nr. 8. 1898.) — Einsiedeln (mon. O. S. B.), s. Meier. — Egmond (olim mon. O. S. B.), s. Wirz.
- Fischer, P. Leo († O. S. B.): Im Herbste. Gedicht („St. Benedicts Stimmen“ 10. H. 1898.) — Florennes (olim mon. O. S. B.), s. Berlière. — Fouché-Macé: L'Eglise abbatiale de Lehon (O. S. B.) en 1897. (Rennes, Caillière 1898. 8°. XIV + 95 pg.)
- Gander, P. Martin (O. S. B. Einsiedeln): Lit. Ref. über: E. Dennert, Katechismus der Botanik. („Natur und Offenbarung“ 10. H. 1898.) — Gallen, St., s. Kessler. — Gallus, St. Der St. G... Tag. 16. October. („Der kath. Seelsorger“ 10. H. 1898.) — Gams, († O. S. B. St. Bonifaz München): Tanner Thomas Literarhistoriker † 1735. („Wetzer u. Weltes Kirchenlexikon“ 117. H. S. 1205) — Geistberger, P. Johannes (O. S. B. Kremsmünster): Die christlichen Kirchenbaustile. Renaissance. („Die kirchliche Kunst“ Nr. 19 1898.) — Glanfeuil (mon. O. S. B.), s. Ureeau. — Goethals, E.: Le mont Saint-Michel (olim O. S. B.) „au péril de la mer.“ Impressions descriptives, esquisse historique et visite archéologique. (Bruxelles, Gosmaere 1898. 8°. XXII + 385 S. u. 1 pl.) — Goldschmidt, Adolf: Der Albanipalast in Hildesheim. Lit. Ref. („Lit. Rundschau“ Nr. 11. 1898.) — Gredt, P. Jos. (O. S. B. Rom): Lit. Ref. über: 1. Tilm. Pesch, Institutiones psychologicae secundum principia St. Thomae Aqu. („Lit. Anzeiger“ XIII. Jahrg. Nr. 1. 1898.) — 2. C. Frick, Ontologia sive Metaphisica generalis. (Ibid.) — 3. Dr. C. Gutberlet, allgemeine Metaphysik. (Ibid.) — 4. Dr. Gutberlet. Die Theodicee. (Ibid.) — Gregor, d. Gr. über die verbotenen Verwandtschaftsgrade. („Theolog. Quartalschrift“ 1. H. 1899.) — Grillmberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering). Das Wilheringer Formelbuch „De kartis visitacionum.“ [II.] („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Grützmacher, M.: Die Viten des hl. Furseus. („Zeitschrift für Kirchengeschichte“ XI. 2. 1898. S. 190—196.) — Grivnacky, P. Ernest. (O. S. B. Raigern): Lit. Ref.: 1. Jakob Schäfer, Das Reich Gottes im Lichte der Parabeln des Herrn, wie im Hinblick auf Vorbild und Verheissung. („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — 2. Dr. Kaulen, Einleitung in die Heilige Schrift Alten und Neuen Testamentes. (Ibid.) — 3. Dr. F. Trenkle, Einleitung in das Neue Testament. (Ibid.) — Guéranger, D. Prosper (O. S. B. Solesmes): 1. Das Kirchenjahr. Autorisierte Uebersetzung v. Dr. J. B. Heinrich. XIV. Bd.: die Zeit nach Pfingsten. (Mainz, Franz Kirchheim 1898. 8°. XVI + 533 S.) — 2. Sainte Cécile et la Société romaine aux deux premiers siècles. (Paris, Retaux 1897.) Lit. Ref. („Polybiblion“, Partie Littéraire, Sept. 1898.) — 3. L'Année liturgique. Le Temps après Pentecôte. V. (Paris et Poitiers, H. Oudin 1898, 533 S.)
- Hafner, G.: Die Stifter und Gutthäter des ehemaligen Klosters Wald. („Schriften d. Ver. f. Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung“ 1897. S. 110—113.) — Halusa, P. Tezelin (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Kalender-Rundschau 1899. („Augustinus“ Nr. 14. 1898.) — 2. Die Heilsarmee des General Booth. („Correspondenzblatt f. d. katholischen Clerus Oesterreichs“ Nr. 21. 1898.) — Hammerl, P. Bened. (O. Cist. Zwettl), Tobner, P. Paul (O. Cist. Lilienfeld), Leeb, P. Willibald (O. S. B. Göttweig): Göttweig. (Als Mitarbeiter der „Topographie von Niederösterreich“ Bd. III, S. 495—584. Wien 1898 genannt.) — Hautbaler, P. Willibald. (O. S. B. St. Peter in Salzburg): 1. Salzburger Urkundenbuch. I. Bd. Traditionscodicis. 2. Heft. (Salzburg, A. Pustet 1898.) — 2. Lit. Ref. über: a) J. Dahlmann, Buddha, Ein Culturbild des Ostens. („Lit. Rundschau“ Nr. 10. 1898.); b) Dr. H. Grotefend, Taschenbuch der Zeitrechnung des deutschen Mittelalters und der Neuzeit. („Kath. Kirchen-

- zeitung Nr. 79. 1898.) — 3. Maximilian Josef von Tarnóczy † Cardinal und Fürsterzbischof von Salzburg. („Wetzer und Weltes Kirchenlexikon“ H. 117. S. 1218.) — Hautmont, s. Minon. — Hébert, M. P.: Un archevêque de Rouen au XII. siècle, Hugues III d'Amiens 1130—1164. („Revue des questions historiques“ October 1898. S. 324—371.) — Hedley, Bischof (O. S. B.): Der Himmel: Gottes, der seligen Geister und unsere Heimat. („St. Benedict's Stimmen“ 11. H. 1898.) — Helbing, P. Markus (O. S. B. Einsiedeln): 1. „Ich werde nicht sterben.“ („Mariengrüße aus Einsiedeln.“ 9. H. 1898.) — 2. Wie der hl. Odilo vor 900 Jahren den Armenseelentag einführt. (Ibid. II. H. 1898.) — Hogan, M. J. F.: The Irish monasteries in Germany. Honau. („The Irish Ecclesiastical Record“ 1898. Sept. S. 265—269.) — Hollói, Rupert (O. S. B. Martinsberg): A régi rómaiak művészete. [Die Kunst des alten Romes.] (Programm-Abhandlung des Oedenburger Obergymnasiums. 1898.) — Holzer, P. O. (O. S. B. Melk): Lit. Notizen über: 1. G. Buschbell, die professiones fidei der Päpste. („Mittheilungen des Instituts für Oesterreichische Geschichtsforschung“ XIX. Bd. 4. H. 1898.) — 2. E. Hauviller, Ulrich von Cluny. (Ibid.) — Horn, P. Michael (O. S. B. Beuron): Ordinarium Missae. Organo conciente juxta editionem Solesmensium. (Leipzig, Röder 1898. 4^o. 88 S.) — Hrabanus, Maurus und die Klosterschule (O. S. B.) zu Fulda. („Der kath. Seelsorger“ 10. H. 1898.)
- Jardet, M. P.: 1. La règle bénédictine et les coutumes de Cluny („Université catholique“ Mai 1898.) — 2. Les Origines de la congrégation clunienne. (Ibid. Juni 1898.) — 3. Saint Odilon, abbé de Cluny, sa vie, son temps, ses oeuvres. 962.—1409. (Lyon, Vitte 1898. 8^o. 800 S.) — Joder, J. Chr.: Das Beichtvateramt in Frauenklöstern. („Archiv für kath. Kirchenrecht“ 4. H. 1898.) — Juliana of Collalto, Papers relating to Blessed... IV—VII („Spicilegium Benedictinum“ Nr. 11. 1898.) — Juvigny-les-Dames (mon. O. S. B.), s. Valéry.
- K., P. C. (O. S. B. Emaus): 1. Sollten Thränen dem Christen verwehrt sein? („St. Benedict's Stimmen“ 10. H. 1898.) — 2. Der Allerseelentag und der hl. Odilo. Mit Abbildung. (Ibid. II. H. 1898.) — 3. P. Beda Weber, O. S. B. Ein Gedenkblatt zu seinem 100 Geburtstage. (Ibid. 12. H. 1898.) — Kaindl, Raimund: Zur Geschichte des hl. Adalbert. („Mittheil. des Instituts f. österr. Geschichtsforschung“ XIX. Bd. 1898. S. 535—546.) — Keller, P. Gregor (O. S. B.): Eine Rose aus dem Klostergarten. („Das Heidenkind“ Nr. 20—23. 1898.) — Kerbler, P. Rudolf (O. Cist. Zwettl): „Siehe deine Mutter!“ Kathol. Gebet- und Betrachtungsbuch für fromme Verehrer der schmerzhaften Mutter Gottes Maria. (Kevelaer, Butzon u. Bercker 1898. 8^o. 238 S.) Lit. Ref. („Cist. Chronik“ Nr. 118. 1898.) — Kessler, Adolf: Die Sommerresidenz der Äbte von St. Gallen. Mit Abbildung. („Deutscher Hausschatz“ Nr. 2. 1898.) — Kinnast, P. Florian (O. S. B. Admont): Veränderungen im Personalstande des Benedictiner- und Cistercienser-Ordens im J. 1897. („Studien“ XIX. Jahrg. 8. H. 1898.) — Kinter, P. Maurus (O. S. B. Raigern): Des Benedictinerstiftes Raigern Ehren- und Jubeltage. (Wiener „Vaterland“ October 1898.) — Klosterlangheim (mon. O. Cist.), s. Baier. — Klosterleben. Ein Arzt über das Klosterleben. („Kölnische Volkszeitung“ vom 18. November 1898.) — Klöster und gewerbliche Thätigkeit. („Archiv f. kath. Kirchenrecht“ 4. H. 1898.) — König, Alex.: Statistik der Ordenshäuser in Frankreich. („Der kath. Seelsorger“ 10. H. 1898.) — Kotyza, Al. (O. S. B. Raigern): Zprávy s misi katolických. („Škola Božského Srdce Páně“ 11. H. 1898.) — Kremmünster (mon. O. S. B.), s. Proost. — Kruszewski, A. Die St. Galler Handschrift der Notkerschen Psalmenübersetzung und ihr Verhältnis zu den übrigen Schriften Notkers hinsichtlich des Anlaßgesetzes und der Accentuation. Progr. (Aachen 1898. 4^o. 16 S.) — Kuhn, P. Albert (O. S. B. Einsiedeln): 1. Festrede über die religiöse Kunst in ihren Beziehungen zur Gegenwart, gehalten bei der General-Versammlung der deutschen Gesellschaft für christliche Kunst zu

- Ravensburg. (München, J. Olbrich, 1898.) — 2. Lit. Ref. über: Dr. H. Oidtmann, Die Glasmalerei. II. Theil. Die Geschichte der Glasmalerei I. Bd. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 19. 1898.) — Kuhn, P. Kaspar (O. S. B. Ottobenern): Katechismus der Kirchengeschichte. (Heiligenstadt, Eichsfeld, Cordier 1898, 8^o. 59 S.) Lit. Ref. („Kath. Literaturblatt f. Schule und Haus“ Nr. 19. 1898.) — Kurz, M. (O. Cist. Lilienfeld): Lit. Ref. über: l'Abbé H. Hemmer: Vie du Cardinal Manning. („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — 2. Dr. Zurbonsen: Die Sage von der Völkerschlacht der Zukunft „am Birkenbaume.“ (Ibid.)
- Lamey, Dom. (O. S. B. Cluny): 1. But et Raisons du Monologium Cluniacense. („Monologium Cluniacense“ Tom. I. fasc. 1. 1894.) — 2. Rectifications au sujet de la Proposition d'un Collège à établir à l'Abaye de Cluny. (Ibid.) — 3. Un Mot, à propos de Copernic, sur la Mission de la Pologne pour l'Alliance de la Science et de la Foi, et Appel dans ce but aux Vocations Monastiques de ce Pays. (Ibid.) — 4. Publication de deux Documents Pontificaux de SS. Leon. XIII. Relatifs aux Bénédictins actuels de Cluny (Ibid.) — 5. De iis quae sunt Agenda vel Vitanda in Capitulo a Fratribus ad Consilium Adhibitis; quaesita Varia a Diversis Resoluta, Juxta S. Benedicti Regulam, in Capite Tertio. (Ibid.) — 6. Sur la Vénérable Antiquité et l'Origine Bénédictine des Observances Monastiques de Cluny. (Ibid. Fasc. II. und III. 1895.) — 7. Notice sur la Visite du B. Urbain II à Cluny et à Souvigny en 1095 et le Huitième Centenaire de la Première Croisade. (Ibid.) — 8. De jure Postliminii seu Repristinatiois, pro Restituendis Monasteriis, Violenti Manu Suppressis Brevis Collatio Juridica, ad Causam Cluniacensem Redacta. (Ibid.) — 9. Eclaircissements Relatifs au Droit Liturgique de Cluny. (Ibid.) — 10. Note sur l'Indépendance Territoriale du Domaine Monastique de Cluny. (Ibid.) — 11. De quibusdam Clausulis, in Litteris Apostolicis SS. Gregorii XVI PP. „Innumeras inter“, Cluniacensem Causam Tangentibus. (Ibid.) — 12. Les Observances de Cluny, d'après un Dialogue Composé Entre les Anées 1153 et 1174. (Ibid.) — Lanz, P. Georg. (O. Cist. Heiligenkreuz): 1. Servitien und Aniversarien der Cistercienser-Abtei Heiligenkreuz. [II.] („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — 2. Ueber Schloss Leesdorf. („Monatsblatt des Alterthums-Vereines zu Wien“ V. Bd. Nr. 9. u. 10. 1898.) — Lanzoni, F.: San Pierre Damiano e Faenza. (Faenza, Montanari 1898, 8^o. XXIII. + 200 S.) — Lefèvre-Pontalis, E. L'architecture religieuse dans l'ancien diocèse de Soissons au XI. et XII. siècle. (Paris Plon et Nourrit 1898, 4^o. III. a 228 S. avec pl.) — Lehon, (mon. O. S. B.) S. Fouéré-Mace. — Leidlich: Die Kirche und der Kreuzgang des ehem. Cistercienser-Klosters in Pforta. (Berlin, Ernst und Sohn 1897 gr. fol. 15 S. mit 16 Abbild. und 4 Kpfr.-Taf.) — Lerins (olim mon. O. S. B.), s. Reimbault. — Leubus (olim mon. O. Cist.), s. Majunke. — Liste des Publications Reçues en Échanges ou dons d'Auteurs à Grignon ou à Cluny en 1891 et 1892. („Monologium Cluniacense“ Tom. I. Fasc. 1. 1894.)
- Macqueron, M.: Le prieuré de St. Pierre d'Abbeville (O. S. B.) et sa reconstruction 1770—1777. („Société d'émulation d'Abbeville, 1897, S. 114—136.) — Magistretti, M.: Appunti per la storia dell'abbazia di Civate. (O. S. B.) („Archivio storico Lombardo“ XXV. 1898. S. 80—120.) — Maidbronn (olim mon. O. Cist.), s. Wieland. — Maître, L.: Cunauld, son prieuré (O. S. B.) et ses archives. (Bibl. de l'école des Chartes 1898, S. 233—261.) — Majunke, Dr. P.: Kloster Leubus, der grösste Bau Deutschlands. Mit Abbild. („Deutscher Hausschatz 24. Jahrg. S. 373—376.) — Marcel St. de Vienne (olim mon. O. S. B.), s. Blanc. — Margemont, A.: Cluny et Saint Odilon. Mit Abbildg. („La France Illustrée“ 12. Nov. 1898.) — Mayer, Prof. Dorfmerdingen: Eine bemerkenswerte Abtwahl in Neresheim. („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) Mayer, P. Adalbert († O. S. B. Metten): Predigten. a) Auf das Neujahrsfest; b) Auf den ersten Sonntag nach der Erscheinung des Herrn. („Prediger und Katechet“ 1. H. 1899.); c) Auf den Sonntag Quinquagesima; (Ibid. 2. H. 1899.) d) Auf den 4. Sonntag in der Fasten. (Ibid. 3. H. 1899.) — Mazy, Dr. Engelb.

- (O. S. B. Martinsberg): Az erkölcsi nevelés fontossága. [Die Wichtigkeit der sittlichen Erziehung.] („Magyar Paedagogia“ 1898.) Derselbe redigiert die homil. Zeitschrift. „Szent Gellért.“ — Mechtildis St. (O. S. B.): Brief granting indulgence to a prayer in honour of St. Mechtildis. („Spicilegium Benedictinum“ Nr. 11. 1898.) — Meier, Gabriel, (O. S. B. Einsiedeln): Konrad Tanner O. S. B. Abt v. Einsiedeln † 1825. („Wetzer u. Weltes Kirchenlexikon“ H. 117. S. 1208.) — Méritan, H.: Extrait des „Mémoires de l'Académie de Vaucluse, t. XVII, 3. Lief.“ (Avignon, Seguin 1898, 8^o 40 S.) — Michel St. (olim mon. O. S. B.), s. Goethals. — Mihálys, Dr. P. Acatius (O. Cist. Zircs): 1. Katholikus egyetemek. [Kath. Universitäten] („Katholikus Szemle“ 1898) — 2. A ciszterci Rend 1098—1898. [Der Cistercienser-Orden 1098—1898] („Alkotmány“ 28. u. 29. April 1898.) — 3. Lit. Ref. über: Ruschek Antal; a) A keresztyén nő [Die christl. Frau]; b) May-Székrenyi, A csendes ocaénon. [Am stillen Ocean] („Katholikus Szemle“ 1898. S. 695.) — Minon frères, Hautmont et son abbaye. (O. S. B.) Les environs: Boussières, Vieux-Mesnil, Hargnies, Pont-sur-Sambre, Saint-Remy, Mal-Bâti, Limont-Fontaine, Louvroil, Ferrière-la Grande, Ferrière-la Petite, Mairieux, Gognies-Chaussée. Vieux-Reng, Grand-Reng, Guiry, etc. Gr. in 8 Hautmont. E. Lechevalier. 1898.) — Moine, le Paul: Le Prieure bénédictin de Sainte-Marie de Paris. („La France Illustrée“, 15. Oct. 1898.) — Moissac (mon. O. S. B.), s. Ruppin. — Monte-Cassino. Die Aebte von M...C... und von Nonantula können im Kanon der hl. Messe kommemoriert werden. („Archiv für kathol. Kirchenrecht“ 4. H. 1898.) — Morin, D. Germain (O. S. B. Mare-deux): 1. S. Walfroy et S. Wulphy. Note sur l'identité possible des deux personnages. („Analecta Bollandiana“ Tom. XVII. — fasc. III. 1898.) — 2. De vita christiana de l'évêque Breton Fastidius et le livre de Pélagie Ad viduam. („Revue Bénédictine“ Nr. 11. 1898.)
- N**othhaft, P. Clemens († O. Cist. Heiligenkreuz), Necrolog. („Correspondenz des Priester-Gebetsvereines Associatio Perseverantiae Sacerdotalis.“ Nr. 8. 1898.)
- O.** v. P. S. (O. S. B. Beuron): 1. Der priesterliche Beruf und das Elternhaus. („St. Benedicts Stimmen“ 10. H. 1898.) — 2. Die Klosterbibliothek. (Ibid. 11. u. 12. H. 1898.) — Obolo, L.: per le povere Monache d'Italia. („Civiltà Cattolica“ v. 3. Dec. 1898.) — Ocaényi, Dr. Anselm (O. S. B. Martinsberg): Katechetischer Predigt-Cyclus („Szent Gellért“ 1898. 3. u. 4. H.) — Origny (olim mon. O. S. B.), s. Pierre.
- P.** Le neuvième centenaire de la commémoration des defunts. („Revue Benedictine“ 10. H. 1898.) — P., P. M. (O. S. B. Maria Laach): Die grosse Lehrerin St.-Hildegard. Zum 800jähr. Jubiläum ihrer Geburt. Mit Abbild. („St. Benedicts Stimmen“, 11. H. 1898.) — Paléographie Musicale. Les Principaux Manuscrits de Chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican. Publiés en fac-similés Phototypiques. Par les Bénédictins de Solesmes. Recueil trimestriel. Erschienen ist Nr. 40, October 1898 v. S. 57—72. Solesmes, Imprimerie Saint Pierre par Sablé [Sarthe] 1898. 4^o. — Paul, Saint... Hors-les-murs et la Succession des Papes. Mit Abbildung. („La France Illustrée“ 3. Dec. 1898.) — Pforta (olim mon. O. Cist.) s. Leidlich. — Photographies archéologiques de M. Martin Sabon: 1. Abbaye de Maubuisson, à Saint-Quen-l'Aumône. [Seine et Oise] — 2. Abbaye du Val. (Saine-et-Oise.) — 3. Lutrin en forme d'ange, en bois sculpté, dans l'église de Montigny. [Oise] („La France Illustrée“ 3. Dec. 1898.) — Pierre, P.: Le Miroir d'Origny (O. S. B.) dans lequel on voit la vie la mort et les miracles de l'illustre sainte Benoîte. („Bulletin du bibliophile et du bibliothécaire“ 1897.) — Plaine, Beda (O. S. B. Silos): De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae. [II.] („Stud.“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Plattner, P. Maurus (O. S. B. Maria Laach): 1. René, Prosper Tassin O. S. B. berühmter Historiker aus der Mauriner-Congregation, † 1777. („Wetzer und Weltes Kirchenlexikon“ 117. H. 1229. S.) — 2. Lit. Ref. über, Dr. J. Schäfer: Das Reich Gottes im Lichte der Parabeln.

(„Pastor Bonus“ II. Jahrg. 1. H. 1899.) — Prikkel, Marian (O. S. B. Martinsberg): A koczi eredete. [Ursprung des Koczi] („Magyar nyelvőr“ 1898.) — Proost, D. Raphael (O. S. B. Maredsous) Observatoire bénédictin de Kremsmünster. („Revue Bénédictine“ 10. H. 1898.)

Reimbault Maurice: Fait l'histoire de la fin du monayage des abbés de Lérins, à Sabourg [O. S. B.]. („Gazette numismatique française“ 1898. 1. Lief. S. 60—68.) — **Récsey, Dr. Victor** (O. S. B. Martinsberg): 1. Révai Miklós levelei. [Die Briefe des Nicolaus Révai an Michael Paintner.] (Budapest, Athenaeum 1898.) — 2. Egy XV.—XVII. századbeli kéziratok formulare Jászóvárott. [Ein aus dem XV.—XVII. Jahrhundert stammendes Handschriftformular in Jászóvár. („Századok“ 1898.)] — **Reger, Ambrosius** (O. S. B. St. Bernards College, Am.): Die Benedictiner in Alabama und die Geschichte der Gründung von St. Bernard. Lit. Ref. („Das Vaterland“ Nr. 278. 1898.) — **Reichenau** (olim mon. O. S. B.), s. Schmitt. — **Reiners, Adam:** Die St. Willibrordi-Stiftung in Echternach. [I.] („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — **Richter, P. Mathias** (O. Cist. Zircz): 1. Régi lakodalmi szokások Német-Prónán. [Alte Hochzeitsgebräuche in Nemet-Próna.] — 2. Holotti szokások Német-Prónán. [Todtengebräuche in Nemet-Próna.] — 3. Vösszöntések és joki-vánatok Német-Prónán és vidékén. [Begrüssungen und Glückwünsche in Nemet-Próna und Umgebung.] — 4. Évi szokások, babonák és szólás-mondások Német-Prónán és vidékén. [Jahresgebräuche, Aberglaube und sprichwörtliche Redensarten in Nemet-Próna und Umgebung.] (Budapest 1898.) — **Roth, F. W. E.:** Wolfgang Treffer († O. S. B. v. ehem. Kloster St. Jacob in Mainz) 1500—1521 Schriftsteller. („Der Katholik“ Oct. 1898.) — **Rottmanner, P. Odilo** (O. S. B. St. Bonifaz in München): Lit. Ref. über: Conrad Eubel, Hierarchia catholica medii aevi sive Summorum Pontificum . . . series. („Lit. Rundschau“ 12. H. 1898.) — **Rottenmünster** (O. Cist.). Das Kloster R. . . . („Kath. Sonntagsblatt“, Stuttgart, Nr. 42, 44 u. 46. 1898.) — **Rousseau:** Un chapitre de l'histoire du monastère de Saint-Lienne (O. S. B.) à La Roche-sur-Yon. („Revue du Bas-Poitou“ 1898. S. 45—50.) — **Rozsa, Vital** (O. S. B. Martinsberg): Az esztergom vidéki régészeti és történelmi társulat második évkönyve. [Zweites Jahrbuch der Gesellschaft für Geschichte u. Alterthumsk. aus der Graner Gegend.] (Esztergom 1898.) — **Rudel, P. Antonius** (O. S. B.): Die kleinen Nasiräer. („Das Heidenkind“ Nr. 23. 1898.) — **Ruff, Karl und Greff, J.:** Die Trappistenabtei Oelenberg und der reformierte Cisterciensorden. Lit. Ref. („Kathol. Kirchenztg.“ Nr. 86. 1898.) — **Rupin, E.:** L'abbaye et les cloîtres de Moissac [O. S. B.]. (Paris, Picard 1898. 4^o. 400 S. u. 240 grav.)

S., P. L. (O. S. B. Emaus): 1. St. Placidus. Gedicht. Mit Abbildung. („St. Benedicts Stimmen“ 10. H. 1898.) — 2. Ein Tag in den Sieben Bergen. [Schluss.] (Ibid.) — 3. St. Katharina. (Ibid. 12. H. 1898.) — **Sabourg** (mon. O. S. B.), s. Raimbault. — **Sadil, P. Meinrad** (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): Hilf Dir selbst! („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 11. H. 1898.) — **Sainte-Sein, Abbaye, s. Chabeuf.** — **Samson, Dr.:** Die Wappen geistlicher Aemter. („Der kath. Seelsorger“ 10. Jahrg. 11. H. 1898.) — **Sch., P. W.** (O. S. B.): Zur Nachahmung. („Der Volksbibliothekar“ IV. Jahrg. Nr. 3 u. 4. 1898.) — **Scherer, P. A.** († O. S. B. Fiecht): Bibliothek für Prediger, durchgesehen v. P. Anton Witschwentner (O. S. B.) 4. Band: Die Sonntage des Kirchenjahres. IV. Des Pfingst-Cyklus zweite Hälfte v. 13. bis letzten Sonntag n. Pfingsten. (Freiburg i. Br. Herder 1898. 8^o. 823 S.) Lit. Ref. („Theol.-prakt. Quartalschrift“ 4. H. 1898.) — **Schlögl, P. Nivard** (O. Cist. Heiligenkreuz): Lit. Ref. über: 1. Blossius, Anleitung zum innerlichen Leben. („Oesterr. Literaturbl.“ Nr. 22. 1898.) — 2. Gräfin A. Hoffelze, Das Leiden Jesu Christi. Ibid.) — 3. Geist des hl. Bernhard. Lit. Ref. a) („Der Prediger u. Katechet.“ 3. H. 1899.); b) („Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 79. 1898.) — **Schmidinger, Josef:** Auf dem hl. Berge Andechs. (O. S. B.) Mit 3 Abbild.

- („Raphael“ Nr. 47. 1898.) — Schmitt-Schenk, M.: Die Malerschule der Reichenau im 9. u. 10. Jahrhundert. (Beilage zur „Augsburger Postzeitg.“ Nr. 59 u. 60. 1898.) — Schmitz, Is. Dr. J.: Vita sancti Willibrordi a Tiedrido abbate Epternacensi conscripta. (Programme de l'Athénée grand-ducal de Luxembourg, 1898. 4^o. VIII + 111 S.) — Schneider, Dr. C. M.: Die Büchlein für die Novizen. (Regensburg, Alfred Coppenrath 1898. 8^o. 282 S.; Lit. Ref. („St. Calasancius-Blätter“ Nr. 1. 1898.) — Schön, Theodor: Die Klosterhöfe in der Reichsstadt Reutlingen. Schluss. („Diöcesanarchiv von Schwaben“ Nr. 11. 1898.) — Schwab, P. Franz u. Schwarz, P. Thimo (O. S. B. Kremsmünster): Beiträge zur Witterungskunde von Oberösterreich i. J. 1897. (Linz, J. Wimmer 1898. 8^o. 86 S.) — Siffert, Dom. É. (O. S. B. Cluny): Liste des Prieurés Bénédictons de l'Ordre de Cluny en Alsace. („Monologium Cluniacense“ Tom. I. Fasc. 1. 1894.) — Sigismund, P. (O. S. B. Einsiedeln): † R. P. Karl Kühne. O. S. B. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 10. H. 1898.) — Simon, Thaddeus (O. S. B. Martinsberg): A Kőszegi, gym. tanári könyvtára [Die Lehrerbibliothek des Günser Gymnasiums. Fortsetzung.] Programmabhandlung des Günser Gymnasiums 1898.) — Sörös, Pongratz (O. S. B. Martinsberg): 1. Verancsics mint pécsi püspök. [Verancsics als Bischof von Fünfkirchen.] („Magyar Sion“ 4. H. 1898.) — 2. A reformacio egy szemfényvesítése. [Eine Täuschung der Reformation.] („Katholikus Szemle“ 1898.) — Solesmes, O. S. B. 1. Chant des Hymnes, Antiennes et Répons Brefs des Petites Heures. — 2. Livre D'Orgue ou Chants Ordinaires de la Messe et des Vêpres Transposés et Harmonisés. — 3. Chantes Inédits. En l'honneur de la sainte Vierge. En l'honneur de S. Antoine de Padoue. — Spriet, Leon: Marchiennes. Son abbaye. (O. S. B.) Orchies. (Dubois-Crépin 1898. 8^o. 255 S.) — Stams (mon. O. Cist.). Album Stamsense seu Catalogus Religiosorum sacri et exempti Ordinis Cisterciensis archiducalis Monasterii B. V. Mariae et S. Joan. Bapt. in Stams 1272—1888. (Salsburg, A. Pustet 1898.) Lit. Ref. („Cist.-Chronik“ Nr. 118. 1898.) — Stark, P. Odilo (O. S. B. Göttweig): 1. Verloren in den Lüften. Orig.-Uebersetzung nach der englischen Zeitschrift „The Strand Magazine“. („Reichspost“ V. Jahrg. Nr. 180—182. 1898.) — 2. Entlarvt. Nach dem Englischen des Huan Mee. (Ibid. Nr. 926—228. 1898.) — 3. „Rosamunde.“ Nach der englischen Zeitschrift „The Strand Magazine.“ (Ibid. Nr. 250. 1898.) — Staub, P. Joseph (O. S. B. M.-Einsiedeln): Rosenkranz-Sonntag. Gedicht. („Mariengrüße aus Einsiedeln“ 10. H. 1898.) — Stavelot (olim mon. O. S. B.), s. Brouwers. — Szentci, P. Victor (O. Cist. Zircz): Az egyfolytában tonitás kérdéséhez. [Zur Frage des Schulunterrichtes ohne Unterbrechung.] „Székesfehérvári kath. főgymn. Értesítője“ 1897/98. S. 39—104.) — Szentimrei, Martin (O. S. B. Martinsberg): Visszapillantás 1897-re. Sz. Marton tisztelete a Keresztény népeknel. [Rückblick auf d. J. 1897. Die Verehrung des hl. Martin bei den christlichen Völkern.] (Artikelreihe im „Dunantuli Hirlap“ 1898.) — Szimek, Dr. Isidor (O. S. B. Martinsberg): A szentirási teremtestörténet vizionárius magyarázata. [Die visionäre Erklärung der biblischen Schöpfungsgeschichte.] (Budapest 1898.)
- Tedeschi, Nikolaus Maria** († O. S. B.) theol. Schriftsteller der sogenannten Anselmischen Schule. („Wetzer u. Weltes Kirchenlexikon“ 117. H. 1981 S.) — Tegernsee (olim mon. O. S. B.). („Wetzer und Weltes Kirchenlexikon“ 117. H. S. 1284.) — Teuber, P. Valentin (O. Cist. Ossegg): Lit. Ref. über: 1. A Zimmermann, der hl. Camillus de Lellis. („Augustinus“ Nr. 10. 1898. S. 63.) — 2. Dr. Thomas de Cilia. (Ibid. S. 64.) — 3. Dr. P. Hacke, Kath. Apologetik (Ibid.) — Theiler, P. Placidus (O. Cist. Mehreran): Der Sänger des Schweizerpsalms, P. Alberich Zwyssig O. Cist. („Kath. Volksbote“, Luzern 1898. Nr. 34—43.) — Thekla. Zum Gedenktage der hl. Thekla. („Der kath. Seelsorger“ 10. H. 1898.) — Tiefenthal, Franz Sales (O. S. B. z. Z. in Rom): Commentarius in Psalmum „Dixit Dominus“ („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Tobner, P. Paul (O. Cist. Lilienfeld) † Alberich Heidmann, Abt

- von Lilienfeld. Necrolog mit Portrait. („Cistercienser Chronik“ Nr. 116. u. 117. 1898.) — Tosti, Luigi († O. S. B. Monte-Cassino): Die Fülle der Zeiten. Zum 1. Adventssonntage. („St. Benedicts Stimmen“ 12. H. 1898.) — Trappisten. 1. Statistik der reformierten Cistercienser. („Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 85. 1898.) — 2. Der Tod des T.... Mit Abbildung. („Neuigkeits Welt-Blatt“ Nr. 265 1898) — Tritheimi, Joannis Abbatis O. S. B. ad Monachos Dehortationes. („Spicilegium Benedictinum“ Nr. 11. 1898.) — Tumbach, Dr. Jos.: Rebolnice a dđdictví. („Casopis Katol. Duchovenstva“ 8. H. 1898.)
- Urban, St. (olim mon. O. Cist.) Geschichte des Klosters St. Urban. („Cistercienser Chronik“ Nr. 116. u. 117. 1898.) — Urseau, M. Ch. Une épave archéologique. La croix de Saint-Maur de Glanfeuil („Revue de l'Anjou.“ Mai u. Juni 1898. S. 367—372.)
- Vacandard, Dr. E.: Leben des hl. Bernard von Clairvaux Lit. Ref. a) („Theol. Quartalschrift“ 1. H. 1899.); b) („Lit. Centralblatt“ Nr. 40. 1898.) — Valéry, Fr.: Notice sur l'abbaye royale des bénédictines de Juvigny-les-dames en 1790 et ses ruines actuelles. („Bulletin de l'Association amicale des Anciens Elèves.“ Nr. 3. Juli 1898.) — Vanderkindere, M. Léon: L'abbé Womar de Saint-Pierre de Gand („Bulletin de la Comm. royale d'hist. de Belgique.“ 5. Série p. VIII. 1898 S. 296—304.) — Van Lommel, P. A.: Actestukken betreffende de verkiezing van vrouwe Elbruch van Langerak tot abdis van Rijsburg in 1533; eene Informatie tegelijkertijd gehouden door den abt van Bonnef en den President van's Keizers raad te Utrecht. (Bijdragen voor de geschiedenis van het bisdom van Haarlem, XXIII, 3. 1898. S. 321—371.) — Vidmar, Dr. Konstantin (O. S. B. Kremsmünster). Der Volkschriftsteller Josef Wichner, Biographie. (Regensburg, Nationale Verlags-Anstalt 1898.) — Voigt, H. G.: Adalbert v. Prag. Lit. Ref. („Oesterr. Literaturblatt.“ Nr. 20. 1898.) — Vojnito, Dóme (O. S. B. Martinsberg). Az esztergoni sz. Benedek v. fogymnasium ösztöndij-alapítványai. [Die Stipendien-Stiftungen des Graner Benedictiner-Obergymnasiums] (Programmabhandlung des Graner Obergymnasiums 1898.) — Vychodil, Dr. P. Paul (O. S. B. Raigern). Po jubileu. („Hlídká“ 10.—12. H. 1898.)
- W. P. B. (O. S. B. Cesena): Die Uebertragung der Gebeine des hl. Kirchenlehrers Petrus Damiani. („St. Benedicts Stimmen“, 12. H. 1898.) — W., P. M. (O. S. B.): Regens Zimmermann und das Borromäum. („Kath. Kirchenzeitung“ Nr. 89. 1898.) — Wagner, Laurenz (O. S. B. Martinsberg): 1. Libera. („Havi Közlöny“ 1898.) — 2. Szabad-e a templom jeles férfiak szobrait felállítani? [Ob es erlaubt sei, in der Kirche Statuen hervorragender Männer zu errichten?] (Ibid.) — 3. A tökéletes bánat büntőrléscztő hatása. [Die sündentilgende Wirkung der vollkommenen Reue.] („Religio-Vallás“ 1897 letzte Nummer.) — 4. A Halottak napjának q. évszázados jubileumához. [Zum neunhundertjährigen Jubiläum des Allerseelentages.] (Ibid. II. 1898. Nr. 42.) — Walburgis Bilder der hl. W..... („Der kath. Seelsorger“ Oct. 1898.) — Wald, (olim mon. O. Cist.) s. Hafner. — Waldner, P. Stephan (O. S. B. Beuron). Utrum et quoties ad Sanctum Sedem sit recurrendum. („Theol. prakt. Quartalschrift“ IV. H. 1898.) — Walser, P. J. (O. S. B.?). Die ewige Anbetung des allerheiligsten Altarsacramentes. (Dülmen i. W. A. Laumann, 1898. 8°. 900 S.) — Watz, P. Florian (O. Cist. Heiligenkreuz). Lit. Ref. über: Dr. Vacandard, Leben des hl. Bernard von Clairvaux. („Oesterr. Literaturblatt“ Nr. 19. 1898.) — Weber, Beda († O. S. B. v. Marienberg — Tirol) Biographie: 1. („Köln. Volkszeitung“ Nr. 937. 1898.) — 2. („Beilage zur Augsburg. Postzeitung“ Nr. 58. 1898.) Dem Andenken Beda Webers (O. S. B. von Marienberg) gewidmet. — 3. („Reichspost“ Nr. 250, v. 1. Nov. 1898.) — Weech v. F. Ueber den päpstl. Visitor, Mgr. Garampi in Salem (mon. O. Cist.) s. Römische Praelaten am deutschen Rhein 1761—1764. („Neujahrsbl. d. bad. histor. Commission“ 1898.) — Weis, P. Anton (O. Cist. Rhein) Lit. Ref. über: Dr. N. Paulus: Caspar

- Schatzgeyer, ein Vorkämpfer der kath. Kirche gegen Luther in Süddeutschland. („Lit. Anzeiger“ XIII. Jahrg. Nr. 1. 1898.) — Weissenhofer, Dr. Robert (O. S. B. Seitenstetten): Der kleine Tiroler oder die Macht der kindlichen Liebe. Eine Erzählung aus dem Tiroler Freiheitskampfe im Jahre 1809. (Linz, F. Ebenhöch 1898. 8^o. geb. 132 S.) — Weppelmann, P. Raphael (O. S. B. Maria Laach) Lit. Ref. über: Dr. B. Dörholt, das Taufsymbol der alten Kirche nach Ursprung und Entwicklung. („Pastor Bonus“ 11. Jahrg. 1. H. 1899.) — Wessobrunn. Vermuthliche Nachbildungen des Wessobrunner (O. S. B.) Gnadenbildes in Tirol. („Der Kunstfreund“ 14. Jahrg. Nr. 10. u. 11. 1898.) — Wettingen, (mon. O. Cist.) Bild und Text. („Schweizer Hausschatz“ Luzern 1898. Nr. 44. S. 348—352. Illustr. Unterhaltungsbeilage des Vaterland.) — Widerhofer, P. Pius. (O. S. B. Seckau) Lit. Ref. über: Franz Walk, Katechetische Handbibliothek. („Lit. Anzeiger“ XIII. Jahrgang. Nr. 2. 1898.) — Wilhering (mon. O. Cist.), s. Grillnberger. — Wieland, Dr. M.: Kloster Maidbrunn (O. Cist.) Schluss. („Cistercienser Chronik“ Nr. 116. 1898.) — Wienhausen (olim mon. O. Cist.), s. Bettinghaus. — Willems, Dr. Gabriel (O. S. B. Afflighem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a. D. Odone Cambier, monacho Affligensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti. (X. „Studien“ H. 3. 1898.) — Willi, Dr. Dominikus (O. Cist.) neu erwählter Bischof von Limburg. 1. („Kath. Kirchenzeitung“ 1898. Nr. 47.) — 2. („Rhein u. Moselbote“ Nr. 135.) — 3. („Lesefrüchte“ Nr. 30. Beilage z. „Bürgerblatt“ in Einmerich) — 4. („Nassauer Bote“ Nr. 202. 203. 205. und 206.) — Wirz, P. Corbinian (O. S. B. Merkelbeek): Ein Nekrolog der Abtei Egmond. [II.] („Studien“ XIX. Jahrg. 3. H. 1898.) — Wolfgruber, Dr. P. Cölestin (O. S. B. v. d. Schotten in Wien): Franz I. Kaiser von Oesterreich 1. Bd.: Der Grossprinz von Toscana 1768—1784. (Mit 7 Bildern 8. XII + 346 S.) — 2. Bd.: Der Erbprinz von Oesterreich 1784—1692. (Mit 2 Bildern 8^o. VII + 246 S. Wien, Wilhelm Braumüller 1899. — 3. Lit. Ref. über: Otto Braunsberger. Canisii beati Petri S. J. epistolae et acta. („Oest. Literaturbl.“ Nr. 21. 1898.) — 4. Augustinus. Lit. Ref. („Theol. Quartalschrift“ 1. H. 1899.)
- Zarn, P. Sigisbert (O. S. B. Einsiedeln): 1. Mariä Geburt. Gedicht. („Mariengrüsse aus Einsiedeln“ 9. Heft 1898.) — 2. Tropfen aus Maria-Einsiedelns Gnadenquelle. (Ibid. H. 9.—12. 1898.) — Zircz. A ciszterci rend Egri kató. fogymnasiumában fennálló Mária-Kongregáció értesítője az 1897—1898 ik tanévről Eger 1898. — Zirwik, P. Michael (O. S. B. St. Peter in Salzburg). Lit. Ref. über: Hassmann R., Allgemeine Unterrichtslehre für Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalten. („Kathol. Kirchenzeitung“ Nr. 83. 1898.) — Zürcher, P. George: Monks and their Decline, (chez l'auteur à Buffalo 1898. 8^o. 88 S.)
- Žák, P. Alphons: 1. Achel, Trappistenabtei in Belgien. Werke des hl. Norbertus in unseren Tagen. (Wien, St. Norbertus-Verlag 1895, Artikel XX. S. 94—103.) — 2. Melk. Christian Eibensteiner von Schirmansreith 1433—1451 Abt des Stiftes Melk. Ausführl. Biographie in der Monographie „Eibenstein u. Primersdorf“ (Wien Kubasta und Voigt 1895.)

Literarische Referate.

Études sur l'Americanisme. Le P. Hecker est-il un Saint?

par Charles Maignan, prêtre, Docteur en Théologie. Rome (1898) Desclée. Paris, Rétaux Éditeur. in 12^o. XVI + 406. (Preis 3 Fr. 50 Ctm.)

Der Irrglaube ist, wie man aus der Geschichte und aus der Erfahrung weiss, ein Proteus in hundertfacher Gestalt. Im 18. Jahrh. nannte er sich

«Jansenismus», in unserem Jahrhundert hat er sich den Namen «Liberalismus» beigelegt und hat die Forderung aufzustellen gewagt, dass die katholische Kirche auch ihr Jahr 1789 haben müsse, um die Grundlagen ihrer Theologie und ihrer geistigen Natur zu modificieren. Der Syllabus des Papstes Pius IX. und das vatikanische Concil haben zwar ähnliche Verirrungen gebührend zurechtgewiesen; hat jedoch deswegen der Irrglaube seine Waffen niedergelegt? Mit Nichten: er hat lediglich eine neue Maske angenommen und hat sich diesmal in einer Persönlichkeit verkörpert, welche Amerika ihm geliehen hat. Daher rührt der Name «Amerikanismus», unter dem er sich jetzt verbirgt, aber es ist im Grunde doch immer nur der, wenn auch mehr oder weniger gemässigte, Geist Luthers und Calvins, der Geist der Unabhängigkeit, welcher an die Stelle der demüthigen Unterwerfung des Glaubens gesetzt sein will.

Hieraus ist schon einleuchtend, dass wir mit P. Maignon über die Frage des Amerikanismus, welcher gegenwärtig unter den Katholiken, vornehmlich in Frankreich, so lebhaft besprochen wird, einer Meinung sind.

Der Autor hat ein sehr nützlichcs Werk damit vollbracht, dass er auf die verfänglichen Sophismen und die doctrinären Irrthümer des Monsign. Keane und der übrigen Verfechter des Amerikanismus hingewiesen hat. In dieser Absicht hat er im ersten Buche einen Abschnitt der Frage gewidmet, was über die angebliche providentielle Mission des P. Hecker zu halten ist und er hat auch ohne Mühe den Nachweis erbringen können, dass diese Persönlichkeit nach ihrem Leben und ihren Schriften durchaus nicht als das Muster eines Priesters oder Geistlichen hingestellt werden kann, dessen die Kirche benöthigen würde, um das Terrain wieder zu erobern, welches der Protestantismus und der Irrglaube ihr entrissen haben und um ihren Fortschritt auf dem Wege zum Wohle der Menschheit wieder aufzunehmen.¹⁾

Das zweite Buch hat die Ideen des P. Hecker zum Gegenstande.²⁾ Offenbar konnte dieser zum Katholicismus übertretene Protestant nach der Stärke seiner Dialectic zu schliessen, nicht der gewöhnliche Erste Beste sein: er hatte originelle und manchmal ausgezeichnete Ideen, er hatte aber keine Theologie studirt, daher seine unzusammenhängenden und stark von Protestantismus durchsetzten Doctrinen³⁾ über den Glauben und die Eingebung, über die Gnade und die Natur, über das gewöhnliche und das mystische Leben. Man höre einige Proben: In der Mystik empfahl er nicht die Ergebung und Unterwerfung unter Einen obersten Leiter, sondern «das Vertrauen auf sich in der weltlichen Ordnung und in der übernatürlichen verlangte er, dass dem hl. Geiste mehr Platz für die innere Leitung eingeräumt werde.»⁴⁾ Nach ihm hängt «die ganze Zukunft des Menschengeschlechtes mehr von der vollkommeneren und vollendeteren Unterwerfung einer jeden Seele unter das Joch des heiligen Geistes»⁵⁾ als von der Rückkehr zu den ehemaligen Gefühlen des Glaubens und der Frömmigkeit ab.

In seinem «Exposé über die Stellung der Kirche angesichts der Schwierigkeiten, Kämpfe und Bedürfnisse unserer Zeit» wagt er es, die Kirche des XVI. Jahrh. anzuklagen, dass dieselbe ihren Einfluss zu Schaden der natürlichen Tugenden ausgeübt habe... und dass sie die Freiheit unterdrückt, den Muth geschwächt, mit einem Worte die Katholiken ein wenig zu Kindern gemacht habe!⁶⁾ Die Anklage ist in mehr als einer Beziehung verleumderisch und gottlos.

In drei Worte lassen sich im Uebrigen die Ideen und das ganze System des P. Hecker zusammenfassen: in Bezug auf Religion möglichst wenig Glauben,

1) *Études sur l'Americanisme* pag. 1—80.

2) *Ibidem* pag. 81—200.

3) Er fühlte dies so wohl, dass er sagte: «Ich habe mich wie eine Contrebande in die Kirche eingeschmuggelt.» *Questions de l'Âme* p. 348.

4) *L. c.* pag. 109.

5) *L. c.* pag. 119.

6) *L. c.* pag. 124—125.

in geistigen Dingen möglichst wenig Ergebenheit und Gehorsam, in der Politik, selbst in der Kirchenpolitik, das absolute Regime der Demokratie! Man muss sich nur fragen, wie katholische Theologen von solcher Begabung wie der Cardinal Gibbons, Msgr. Ireland, Msgr. Keane und noch andere für einen solchen Mann und für ein solches System sich einnehmen lassen und es dahin bringen konnten, für seinen Triumph in's Feld zu ziehen? Das ist es was uns P. Maignon in seinem dritten Buche auseinandersetzt, welches das interessanteste und traurigste von allen dreien ist.¹⁾

Man braucht nur ein wenig die Kirchengeschichte zu kennen, um zu wissen, dass die Regeneration der Menschenrasse nicht durch die Mittel, welche die Amerikanisten empfehlen zu erzielen ist. Es genügt ein offener Blick, um das zu sehen, was heutzutage in den Vereinigten Staaten vorgeht und daraus die Ueberzeugung zu gewinnen, dass der religiöse Fortschritt der Menschheit keineswegs von da seinen Ausgang nehmen kann. Die Menschheit kann allerdings nicht still stehen bleiben und kein Katholik denkt daran, sie zur Unbeweglichkeit zu verdammen: aber etwas anderes ist der materielle oder wissenschaftliche Fortschritt und etwas anderes der religiöse Fortschritt. Die Vereinigten Staaten und der Amerikanismus werden noch und haben bereits in einem gewissen Grade zum materiellen und wissenschaftlichen Fortschritt beigetragen: aber der Amerikanismus in dem Sinne als religiöses System selbst ist die Negation des kirchlichen Fortschrittes, da ja dieser Fortschritt nicht anders erreicht werde kann, als durch die Entwicklung des Geistes des Glaubens und der Frömmigkeit, der Losreissung von sich selbst, der Ergebung, — während der Amerikanismus das Vertrauen in sich selbst, die Unabhängigkeit gegenüber jeder Autorität und möglichst wenig Glauben zum Hauptprincip hat. Der religiöse Amerikanismus ist somit in seinem Wesen nichts anderes als der bereits abgeurtheilte Liberalismus und um so gefährlicher als er sich unter so trügerischem Schein verbirgt. Dies ist die Meinung des Autors, und derselben ist auch derjenige, welcher diese Zeilen unterfertigt.

Silos.

Dom Beda Plaine, O. S. B.

Szent Gellért.

Ifjúsági hitszónoklati folyóirat. (Zeitschrift für Jugendpredigten.)

Das religiöse Moment war wohl jederzeit eine Hauptaufgabe der Erziehung und des Unterrichtes. Besonders muss aber dies von unserer Zeit behauptet werden, deren Geist und Streben dem religiös-sittlichen Leben so viele Gefahren bereitet. Das gilt selbstverständlich nicht bloss von den Elementarschulen, sondern im gleichen Masse auch für die Mittelschulen, diesen für Kirche und Staat so wichtigen Anstalten, welche die leitenden Männer der Gesellschaft heranzubilden berufen sind. In Erwägung dieser Gedanken haben mehrere Benedictiner-Professoren des Erzstiftes Martinsberg, die für das Seelenheil der ihnen anvertrauten Jugend begeistert sind, sich entschlossen, zur Beförderung dieses Zweckes unter Beistimmung ihrer Obern eine Predigt-Zeitschrift mit der Bestimmung, den religiösen Bedürfnissen der studierenden Gymnasialjugend entsprechende Predigten und Vorträge zu veröffentlichen, die zugleich eine Ergänzung und Vervollkommnung des Religions-Schulunterrichtes sein sollen und auf diese Weise den Religions-

¹⁾ Études sur l'Amerikanisme p. 201—391.

lehrern Hilfe zu leisten. Die Redaction der Zeitschrift, von der bis jetzt vier Hefte erschienen, übernahmen die Herren Patres Dr. Engelbert Mazy, Professor des Martinsberger Pädagogiums und Theologieprofessor Dr. Isidor Szinek. Als Titel der Zeitschrift wurde bedeutungsvoll „Szent Gellért (Gerardus)“ gewählt, indem der hl. Gerard als Erzieher des hl. Emerich gleichsam auf die gegenwärtige Lebensaufgabe der ungarischen Benedictiner hinwies. Die Beiträge stammen beinahe ausschliesslich von Ordensmitgliedern und sind ganz den Bedürfnissen der studierenden Jugend angepasst. Möge „Szent Gellért“ recht viel geistigen Nutzen und Segen stiften!

L. W.

**Einige Worte über das Buch: Praefationes ad Artis
scholasticae inter Occidentales fata,**

scripsit Dr. Beda Adlhoch, O. S. B., welches den I. Band bildet aus der Sammlung „Res scholasticae apud Benedictinos in S. Anselmi de Urbe Collegio actae“, als Manuscript gedruckt in der päpstl. Buchdruckerei der Benedictiner von Raigern in Mähren 1896, pg. 184.

Wer aufrichtig eine philosophische Bildung anstrebt, der trachte die scholastische Philosophie durchzumachen. Zu welcher Bildung des Geistes diese scholastische Philosophie führt, das sieht man am besten an unserem grossen Papste Leo XIII. Seine klare Einsicht in die verschiedensten Fragen der Wissenschaft und des praktischen Lebens muss jeden strebsamen Geist anspornen, ähnliche Disciplinen sich anzueignen. Und fürwahr, wie der Mangel an klarer Einsicht und gründlicher Erkenntnis der Wahrheit die Hauptursache des Morastes ist, in dem heutzutage die Menschheit steckt, so kann uns nur eine gründliche Erkenntnis des Wahren und des Guten aus diesem Moraste herausziehen. Und hiezu hat seit Jahrhunderten, ja seit einem Jahrtausend, die Scholastik gedient und dient bis jetzt noch. Darum muss jeder Fortschritt in der Scholastik schon a priori von jedem aufrichtigen Freunde der Wissenschaft mit Freuden begrüsst werden.

Leider hat die scholastische Philosophie in unseren Tagen noch viel zu wenig Anhänger. Kein Priester sollte sie ignorieren; kein Philosoph sollte existieren, der sie nicht gründlich durchstudiert hat. Wie ganz anders stände es um die Wissenschaft, wenn Männer des Wissens auf der Grundlage der Scholastik sich gebildet hätten!

Wer Einsicht nimmt in diesen I. Band von Vorträgen an der neuen Benedictiner-Schule in Rom, der sieht gleich auf den ersten Blick, welche Richtung die theologisch-philosophische Wissenschaft, wie sie im Collegium Anselmi zu Rom tradiert wird, einschlägt. Und wenn man bedenkt, dass die alumni dieses Collegs

Rom verlassend in die verschiedenen Weltgegenden sich zerstreuen, so erblickt man hierin eine erfreuliche Propaganda der Scholastik.

Was diesen I. Band selbst betrifft (der gelehrte Verfasser nennt das Buch in seiner allzu grossen Bescheidenheit ein Heft, Fasciculus), welcher eine Einleitung in die Scholastik bildet und allseitig den Begriff der Ars scholastica zu beleuchten sucht, so kann er jedermann, der ihn in die Hand nimmt, nur nützlich sein; namentlich aber jenen, welche Gegner der Scholastik vielleicht nur aus Unkenntnis derselben sind, wäre es sehr anzurathen, dass sie sich dieses Buch anschaffen möchten, damit sie endlich einmal beherzigen lernen, um was es sich bei der Scholastik handelt. Nicht Spitzfindigkeiten sind es, mit welchen sich die Scholastik ausschliesslich beschäftigt. Ueber diesen Vorwurf gibt willkommenen und genauen Aufschluss das Buch auf pg. 160.

Nachdem im I. Capitel klar über die *Historia philosophiae* und *philosophia historae* etc. von verschiedenen Standpunkten gesprochen wurde, handelt das II. Capitel über *Prolegomena philosophiae*, das III. über den nominalen Begriff der Scholastik; im IV. Capitel behandelt der gelehrte Verfasser weiter in 6 Artikeln, worin die Scholastik eigentlich besteht. Er löst die Frage in 6 Principien auf, wovon das 1. *organicum* lautet: „*Fides quaerit intellectum*“, Der Glaube befragt den Verstand um Beleuchtung; das 2. *juridicum* „*Philosophia c. ancilla fidei*“, Die Philosophie im Dienste des Glaubens; das 3. *criticum* „*Nemo est nimis suspiciosus*“, Niemand sei zu hellsehend; das 4. *systematicum* „*Probate omnia, meliora tenete*“, Prüfet Alles und das Beste behaltet; das 5. *methodicum* „*Sua cuique disciplinae methodus apte applicetur*“, jede Kunst werde durch ihr eigene Regeln gehandhabt; endlich das 6. *didacticum* „*Sapere ad sobrietatem*“, Geht nüchtern vor!

Das Buch ist nur allseitig bestens zu empfehlen. Und darum tolle, lege.

Velehrad.

P. Ant. Rejzek, S. J.

Manuel de bibliographie générale,

par M. Henri Stein. 1 Vol. 8°, XX—895 pag. Paris, Picard 1898.

Herr Stein hat bereits früher unter der Mitarbeiterschaft von H. Langlois ein Werk *Les archives de l'histoire de France* (1 vol. 8°. XIX—1000) herausgegeben, welches für jeden, der die verschiedenen Aufbewahrungsstellen, wo sich Documente über die Geschichte Frankreichs befinden in Frankreich selbst oder im Auslande einzusehen hat, einen wertvollen Führer bildet. Das *Handbuch der Bibliographie*, welches er soeben veröffentlicht hat, ist von viel allgemeinerem Interesse. Es lag nicht in der Absicht des Verfassers, ein Verzeichnis der auf jedem Gebiete des menschlichen Wissens erschienenen Werke zu liefern, sondern er gibt nur an, wo man eine gute Bibliographie des betreffenden Gegenstandes

zu finden im Stande ist. Keine Wissenschaft ist hiebei ausgeschlossen. Jeder Nation ist nach ihrer Geschichte und nach den Werken ihrer Forscher der ihr gebührende Platz angewiesen. Die angeführten Bücher sind oft von einer kurzen Notiz begleitet, in der man das Urtheil eines Mannes von gediegener Sachkenntnis erkennt. Die in der Classification der Werke befolgte Reihenfolge lässt nichts zu wünschen übrig, was bei einer Arbeit wie die vorliegende ein grosses Verdienst ist. Das Handbuch scheint berufen, den Forschern aller Länder gute Dienste zu erweisen. Am Schlusse des Buches finden sich 3 Beilagen: Der erste Anhang enthält ein Verzeichnis sämtlicher Druckereien, welche existiert haben, je mit der Jahreszahl ihres ersten Druckes, soweit selbe bekannt sind; der zweite enthält übersichtliche Tabellen über die periodischen Zeitschriften der verschiedenen Länder; der letzte gibt eine Liste der Kataloge über die Drucksachen der hauptsächlichsten Bibliotheken.

Wir lassen, in der Meinung den Lesern der *Studien* gelegen zu kommen, einen Auszug aus dem ersten Anhang, nämlich ein Verzeichnis derjenigen Benedictiner-Klöster, welche die Buchdruckerkunst betrieben haben, hier folgen:

Abingdon (England, Bertshire) 1528. — Alcobaga (Portugal, Estremadura) 1597. — Avenay (Frankreich, Marne) 1622. — Beromünster (Schweiz, Luzern) 1470. — Bonne Esperance (Belgien, Blainaut) 1704. — Bonne Fontaine (Frankreich, Aisne) 1660. — Bursfeld (Deutschland, Hessen) 1498. — Carnota (Portugal) 1627. — Citeaux (Frankreich, Côte d'or) 1602. — Cluny (Frankreich, Saône et Loire) 1493. — Disentis (Schweiz, Graubünden) 1690. — Einsiedeln (Schweiz, Schwyz) 1664. — Fontisboni (Italien) 1520. — Göttweig (Oesterreich) 1620. — Hautecombe (Frankreich, Savoyen) 1581. — Hirache (Spanien, Navarra) 1608. — Kempten (Bayern) 1604. — Larrivour (Frankreich, Aube) 1547. — L'Esclape Dieu (Spanien, Catalonien) 1586. — Lordelo (Portugal, Tras-os-Montes) 1626. — Monserrat (Spanien, Catalonien) 1499. — Montecassino (Italien) 1740. (?) — Muri (Schweiz, Aargau) 1621. — Nonantola (Italien) 1480. — Oliva (Spanien, Navarra) 1674. — Ottobeuern (Bayern) 1509. — S. Maria de Praglia (Italien, Venezien) 1588. — Sanct Gallen (Schweiz) 1578. — San Cucujate (Spanien, Catalonien) 1489. — Sanct Blasien (Schwarzwald) 1592. — Sanct Petersberg bei Erfurt (Sachsen) 1479. — Subiaco (Italien) 1464. — Tavistock Abbey (England) 1525. — Tegernsee (Bayern) 1574. — Vallombroso (Italien) 1511. — Wessobrunn (Bayern) 1505. — Westminster (England) circa 1479. —

Dom J. M. Besse m. b.

Libellus Fidei

exhibens decreta dogmatica et alia documenta ad Tractatum de fide^a pertinentia, quae in auditorum commodum edidit Bernardus Gaudeau, S. J., olim in Collegio Romano, nunc in Universitate catholica Parisiensi dogmaticae professor. Cum permissu Superiorum. (Parisiis, Sumptibus P. Lethielleux. 1898.)

Quales fuerint intentiones auctoris, quidve contineat liber, cuius mentionem in praesenti facere incipimus, pulchre et clare indicatur in proëmio opusculi. „De fide ipsa quid Fides doceat, legentibus hic libellus exponet.“ „Veram et genuinam notionem Fidei catholicae ex ipsis authenticis Ecclesiae decretis“ haurire potest lector ex P. Bernardi Gaudeau „Libello Fidei“. Talibus verbis commendat et introducit ipse autor opus diligentiae suae; si nos quicque et quidem propriis verbis breviter significare deberemus argumentum „Libelli“, vocaremus ipsum: Collationem canonum, decretorum et vulgo documentorum, quibus Ecclesia catholica vel per Romanos Pontifices, vel per concilia declaravit

et expressit suam doctrinam fidei. Utilitas talis „collationis“ primo visu cuilibet apparet. Profecto non solum inter haereticos inveniuntur plurimi, qui, errorum impietate circumquaque grassante infecti, de „vero sensu catholico“ persaepe minus recte sentiunt. Et ex hisce maxime circumstantiis exsurgunt gravissimae rationes pro existentia praesentis „Libelli“. Ipse auctor consulto ad hoc commemorat, se praecipue „illa puncta, quae hodiernis erroribus opponuntur“ prae oculis habuisse. Regulam, — si ita breviter modum procedendi atque tenorem compositionis appellare licet — quae in colligendis Ecclesiae de fide decretis auctorem dirrigit, constituit praeclara Constitutio dogmatica Sacrosancti oecumenici Concilii Vaticani de fide catholica. Laeto cum fructu perleget quisque breve proëmium opusculi: „De psychologia fidei catholicae et de ratione huius libelli.“

Raihradii.

P. B.

Plaine B. (O. S. B. Silos.)

Der Englische Gruss und sein buchstäblicher Inhalt im Verlaufe der christlichen Jahrhunderte.

Der gelehrte Benedictiner erbringt in dieser Studie, welche er in der span. Zeitschrift „Soluciones Catholicas“ im Juli und August 1898 veröffentlicht, den Beweis, dass der Gebrauch des ersten Theiles des Ave Maria bis in das VI. oder VII. Jahrhundert, der des zweiten Theiles (Sancta Maria) in das XII. oder XIII. Jahrhundert zurückreicht.

Es ist durch kein Document erwiesen, dass das Ave Maria vor dem Concil von Ephesus bei den Christen in Gebrauch gewesen wäre. Dieses Concil, welches das Dogma der göttlichen Mutterschaft proclamierte, kann in gewissem Sinne und implicite als Urheber der zweiten Hälfte des Englischen Grusses, zum mindesten der Worte »Mutter Gottes« angesehen werden.

Nichts berechtigt uns jedoch mit Baronius und Bona, den Vätern des Concils von Ephesus die Einführung des Englischen Grusses als Gebetformel zuzuschreiben. Severus, Bischof von Antiochia im VI. Jahrh., hat zwar in der That in seinem Tractat über die Taufgebräuche ein Gebet, welches in überraschender Weise an unser Ave Maria erinnert, aber man kann aus diesem Umstande auf den allgemeinen Gebrauch dieser Formel im ganzen Orient keinen Schluss ziehen und noch viel weniger denselben auf das in Rede stehende Concil zurückführen.

Im Abendlande finden wir den ersten Theil des Englischen Grusses in einer Homilie des hl. Eleuther von Tournay (521) verzeichnet. S. Gregor der Grosse hat denselben seinerseits als Offertorium des IV. Adventsonntags in seinem Antiphonarium eingeschaltet, desgleichen St. Ildephons von Toledo in seinem Buch über die immerwährende Jungfräulichkeit Mariens.

Was den zweiten Theil, nämlich »Heilige Maria Mutter Gottes« betrifft, so findet sich derselbe in gleichwertigen Ausdrücken in den von der Kirche nach dem Concil von Ephesus gebrauchten Formularien. Im IX. Jahrh. finden wir bereits die Bezeichnung »Englischer Gruss«, welche diesem Gebet beigelegt wurde, definitiv festgestellt (Leben des hl. Gauderic, Leben des hl. Ildephons etc.)

Es lässt sich jedoch nicht annehmen, dass die Kenntnis dieses Gebetes vor dem XII. Jahrh. von den Gläubigen gefordert worden sei. Der ehrwürdige Bauduin, Erzbischof von Canterbury, und Etudes de Sully, Bischof von Paris (zu Ende des XII. Jahrh.) lassen keinen Zweifel darüber aufkommen, dass der Englische Gruss zu ihrer Zeit allgemein verbreitet war.

Literarische Notizen.

1. Unter den wenigen Resten, welche aus der Bibliothek der ehemaligen Benedictinerabtei Tholug im Erzbisthum Trier noch erhalten bez. bekannt sind, findet sich in der Stadtbibliothek zu Trier ein Codex (Sammelband) mit dem Vermerk: **Codex S. Maurilii in Theologia proprius**, 1631 dem Kloster geschenkt, Katalognummer 1349, Standnummer 91. Es ist ein Folioband auf Papier, nicht paginiert, 203×276 mm, Einband von Holzdeckel in weissem Leder, Pressung 17. Jahrh., zwei messingene Schliessen, Krempen mit Rosetten, Cursivschrift meist aus dem Ende des 15. oder Anfang des 16. Jahrh. Er enthält unter anderem:

Gesta Treverorum bis: Incipiunt gesta Joh. Archiep. Treverensis. — Alttestamentlicher Stammbaum. — Instituta monachorum P. Basilii Cappadociae episcopi. — Bertarius presbiter compiler legende sancti pauli episcopi virduncensis et hujus cenobii subditus monachus ejus reliquie caput scil. et alie adhuc continentur. — Vita S. Columbani abbatis. — Legenda S. Eucharii Treverensis archiepiscopi. — Vita Sancte Marthe hospite Christi. — De dignitate et magnificentia ordinis sancti Benedicti. — Nomina abbatum hujus loci monasterii: Aus Anfang des 16. Jahrh. von derselben Hand, später wechselt mehrere Male die Schrift. — Incipiunt septem fores sive porte beate virginis. — Incipit liber beati Augustini episcopi de quantitate anime. — Incipit tractatus de investigatione sacre scripture u. s. w.

2. **St. Vincents Journal**¹⁾, Monatsorgan des St. Vincents College. Nr. 1. des Vol. VIII. von 1. Oct. 1898 hat einen sehr interessanten und manigfaltigen Inhalt, von dem wir den Artikel über die Einkkerung Richard Creagh, Erzbischofs von Armagh im Tower zu London durch Königin Elisabeth und eine sehr treffende Betrachtung über die heutige Presse besonders hervorgehoben wissen möchten.

3. **St. Johns University Record**. Nr. 7 v. Vol. XI, Septb. 1898. Dem Septemberhefte entnehmen wir, dass St. Johns College ein grösseres Gemälde besitzt, welches P. Severin Gross († 1893 als Prior des College) gelegentlich eines Besuches in seiner Heimat in Krain in einem dortigen Kloster zum Geschenke bekommen und nach Amerika mitgebracht hatte. Ein anerkannter Restaurateur reinigte das Bild, die Himmelfahrt Mariens darstellend, welches vom Prof. Julius Segell als sehr wertvolles Original der Titianschen Schule, vermuthlich noch bei Lebzeiten desselben gemalt, erkannt worden ist.

4. **Abbey Student**, Vol. VII. 1898. Von diesem Organe des Ben.-College zu Atchison, Kansas ist das letzte uns vorliegende Heft das vom Juli 1. Jahres, was wir umsomehr bedauern, da wie sowohl die Artikel, als auch die Miscellanen der in unserem Besitze befindlichen Hefte mit grossem Interesse gelesen haben und wir in beiden Richtungen im Laufenden bleiben und eventuell Publicationen allgemeiner Tendenz in unserem Organe einem weiteren Leserkreise zuführen möchten.

Red.

5. **Mount Angel Banner**, Monatsrevue herausgegeben von den Studenten des Collegium und Seminars der Benedictinerabtei von Mount Angel. Von jungen Leuten geschrieben, ist diese Revue wie die ähnlichen in den amerikanischen Collegien allgemein üblichen Publicationen, wieder nur für die Jugend bestimmt. In dem Programme an der Spitze von Nr. 1, Vol. IX. des mit 1. October beginnenden neuen Jahrganges, kündigt die Redaction die Erweiterung der Zeitschrift zu einem Magazin von allgemeinem Interesse an. Die Inhalt der vorliegenden Nummer besteht in kurzen, gefälligen Erzählungen und Essays, von denen das vom Chef-redacteur Ambrose Gherini über Redner, das bemerkenswerteste ist.

¹⁾ Weget your Review very irregularly and therefore beg you to forward it always after issue.

Red.

6. **Conferenz der Bibliothekare in St. Gallen.** Der Präfect der vatikanischen Bibliothek, P. Ehrle, S. J., hat in der Absicht, viele dem Untergange entgegengehende wertvolle alte Codices, nicht blos der vatikanischen sondern auch anderer Bibliotheken zu erhalten und der Nachwelt zu überliefern, eine »Conferenz von Bibliothekaren« in Vorschlag und zur Ausführung gebracht. Der Zweck derselben war, die Erfahrungen und das persönliche Wissen eines jededen einzelnen Bibliothekares zum Gemeingut zu machen und einmüthig die beste Methode zur Conservierung und Restaurierung alter wertvoller Manuscripte, speciell solcher auf Pergament, zu studieren und zu erproben. Es handelte sich vor allem darum, arg beschädigte und verdorbene Partien zu fixieren, damit dieselben durch den täglichen Gebrauch, dem sie unterworfen sind, nicht gänzlich zu Grunde gehen und ferner der fortschreitenden Zerstörung (Corrosion) wirksam entgegen zu arbeiten. Die von der Leitung der vatikanischen Bibliothek bereits versuchsweise erfolgte Anwendung von Gelatine mit Formol hat leider nach einigen Jahren die Uebelstände der ohne gehörige Vorsicht angewendeten Chemikalien gezeigt.

Die Leitung der vatikanischen Bibliothek hielt es daher für angezeigt, sowohl wegen der schweren Verantwortung gegen die Nachwelt als auch zum Wohle der Wissenschaft ihre Nachforschungen durch eine öffentliche Discussion zu verallgemeinern.

Die vatikanische Bibliothek richtete daher einen Appell an die grossen Bibliotheken Europas im Einvernehmen und mit der Unterstützung des Unterrichtsministeriums zu Berlin, des Directors der Nationalbibliothek zu Paris und jener der Universität von Leyden, und am 30. September 1898 fanden sich in der grossen Bibliothek von St. Gallen in der Schweiz achtzehn Vertreter von 13 Staaten zu einer Conferenz zusammen, worunter einige hervorragende Palaeographen und fast sämtliche Vertreter der ersten Bibliotheken Europas. Nur das Königreich Italien hatte keinen Vertreter gesandt.

Das vorbereitende Comité war unter dem Vorsitze des Präfecten der vatikanischen Bibliothek, P. Ehrle, gestanden, welcher auch die Conferenz eröffnete; zum Ehrenpräsidenten des Congresses wurde nachher Prof. Mommsen und zum wirklichen Präsidenten Dr. de Vries aus Leyden gewählt. Nach dem Vorschlage des Präfecten der vatikanischen Bibliothek waren drei Themata zu besprechen: 1. Restaurierung der ältesten von Corrosion befallenen Codices. 2. Restaurierung jener Palimpseste, welche von der Corrosion unter gleichzeitiger Complication der Säure, die zum Wiederbeleben der ursprünglichen Schrift verwendet worden war, zu leiden haben. 3. Die Restaurierung der papierernen Codices.

Die von der Conferenz gefassten Beschlüsse waren folgende: 1. Die Conferenz wünscht dass ein Verzeichnis der ältesten und wichtigsten Codices zusammengestellt würde, welche dem sicheren Ruin zu verfallen scheinen. 2. Die Conferenz wünscht, dass die in dem vorerwähnten Verzeichnisse aufgeführten Codices photographiert werden, damit deren gegenwärtiger Zustand fixiert und erhalten bleibe. 3. Die Conferenz ernennt ein permanentes Comité, welchem folgende Arbeiten zugewiesen werden sollen a) die sub 1. erwähnte Liste zu verfassen; b) die sub 2. erwähnten photographischen Arbeiten zu unterstützen; c) die verschiedenen Restaurierungsmethoden zu studieren und die bewährteste zum Gebrauche zu empfehlen; d) weitere Beobachtungen über die von der Conferenz vorgeschlagenen Restaurierungsmethoden durch die Presse zu verbreiten; e) mit den Bibliotheksvorständen und Technikern zur Durchführung der ihnen übertragenen Arbeiten in Verkehr zu treten; von den Regierungen die für die oben erwähnten Arbeiten erforderlichen Hilfs- und Geldmittel zu erlangen suchen. 4. In Erwägung dass die Zerstörung der Documente nur langsam fortschreite, empfiehlt die Conferenz, solange nicht sichere Methoden für die Restaurierung ermittelt seien, d. i. also spätestens bis zum Herbst 1899 zu den vorerwähnten Restaurierungszwecken nur von solchen Methoden Gebrauch zu machen, welche

einerseits die grösste Sicherheit gewähren und andererseits auch auf keinen Fall der späteren Application besserer Methoden, die vielleicht in Hinkunft entdeckt werden könnten, vorgreifen. (*„La Civiltà catholica“* Nr. 1161:1898.)

7. **Das neueste Sammelwerk über St. Adalbert, O. S. B., zweiten Bischof v. Prag.¹⁾** Schon seit geraumer Zeit, also bereits vor dem Adalberti-Jubiläum, wurde über Anregung des Fürst-Erzbischofs von Prag Sr. Eminenz Card. Schönborn an einem gründlichen Werke über den hochgefeierten Landespatron Böhmens und Polens gearbeitet. Weil gerade die böhmische Literatur über St. Adalbert im Vergleiche zur polnischen und deutschen merkwürdiger Weise die ärmste gewesen war und weil es ausserdem mehrere strittige Punkte in der historischen Auffassung der ziemlich schwierigen psychologischen Persönlichkeit St. Adalberts gab, so erschien eine eingehende Bearbeitung der Biographie dieses Heiligen geboten. Der Prager Metropolitan-Canonicus und nunmehriger Prälat-Scholasticus des Domcapitels Dr. Franz Král unterzog sich der Arbeit und sammelte und sichtete, obzwar durch mannigfache Beschäftigung abgelenkt, rastlos weiter, bis ihm der Stoff zu einer ungeahnten Reichlichkeit anschwellte. So geschah es, dass das Werk zum Jubiläum nicht fertiggestellt werden konnte und dass der Autor einen Mitarbeiter aufnehmen musste, zumal ihm das Augenlicht periodisch die Dienste versagte. Dieser Mithelfer fand sich in dem strebsamen (auch als warmen Kneippkur-Verfechter bekannten) Professor und Katecheten Jos. Ježek. Die Häeredität des hl. Prokop zu Prag übernahm die Kosten der Herausgabe und bestimmte das Werk als Antheil ihrer Mitglieder für das J. 1898. Nachdem alle Schwierigkeiten überwunden und besonders die finanzielle Grundlage zur Herausgabe gesichert war, konnte im Frühjahr 1898 zur Drucklegung geschritten werden. Nicht weniger als fünfzig Druckbogen, die Illustrationen und Titel nicht mitgerechnet, mussten gesetzt und corrigiert werden, ehe das Werk an's Tageslicht gelangen konnte. Im November kamen die ersten Exemplare aus der Buchdruckerei Kotrba in die Hände der Leser.

Wir stehen demnach vor einer, was den Umfang anbelangt, monumentalen Publication; das Werk enthält 3 Haupttheile u. zw. die Biographie St. Adalberts, eine gedrängte, man möchte sagen in losen Conturen entworfene Darstellung der Geschichte Břevnovs in Böhmen und die Geschichte der Adalberti-Verehrung allerorten. Voraus geht eine fleissige Zusammenstellung der gesammten vorhandenen Literatur über St. Adalbert und nachgeschickt werden wortgetreue Abdrücke aller bisher bekannten Quellen zur Biographie dieses Heiligen, besonders die beiden *„Vitae“* des Kanaparius und des Bruno Querfurtensis, sowie einige recht hübsche Bilder, welche die bereits im Vorjahre veröffentlichten Denkwürdigkeiten vervollständigen sollen.

Man sieht dem 800seitigen Grossoctav-Bande auf den ersten Blick die Absicht an, als eine wahre Fundgrube alles Wissenswerten über St. Adalbert zu gelten, als ein Sammelwerk für Gelehrte und Laien, als eine Monographie, welche über ihren Gegenstand Niemanden im Stiche lassen will. Von diesem Gesichtspunkte aus wird man auch die weitschweifige Breite und den Mangel an logischer Gliederung, sowie die Ungleichmässigkeit in der Behandlung einzelner Partien gerne verzeihen. Sehr dankbar sind wir besonders für die culturhistorische Seite der Abhandlungen über Břevnov und St. Adalbert, obzwar auch diese Würdigung auf eine durchgreifende Vollständigkeit und Reife keinen Anspruch zu machen scheint. Der historische Forscher freilich wird, wenn er mit streng wissenschaftlichem Massstabe kommt, in der Sichtung des Materials, in der Hervorhebung der Hauptfragen vor Nebensächlichem, in der Selbständigkeit der kritischen Sonde, in der historisch-logischen Prüfung und Verarbeitung aller vorhandenen Probleme (die sämmtlich nur registriert erscheinen) manchen Mangel finden.

¹⁾ *„Sv. Vojtěch, druhý biskup Pražský, jeho klášter a úcta u lidu.“* Napsali Dr. Fr. Král a J. Ježek. V Praze 1898. Nákl. Dědictví sv. Prokopa.

Neben den angeführten Schattenseiten überwiegen die Vorzüge des Werkes in angenehmer Weise; unverkennbar ist der Bienenfleiss des hochverdienten Autors, noch mehr aber die herzliche Wärme und liebevolle Begeisterung, die er St. Adalbert selbst, in zweiter Linie dann dem altherwürdigen Orden St. Benedicts und dessen Klöstern in Böhmen widmet. Kein Benedictiner könnte über diesen, die Benedictinergeschichte so nah berührenden Gegenstand wohlmeinender sprechen als Dr. Krásl. Wir werden seinerzeit auf dieses Adalberti-Werk noch zu sprechen kommen.

P. Laur. Wintera, O. S. B.

Kalenderschau für 1899.

(Schluss.)

Als Nachtrag und Abschluss unserer im 3. Hefte gebrachten Kalenderschau mögen hier noch folgende Mittheilungen Raum finden.

XIV. Von der wohlbekannten und bestens renomierten Kalenderverlagshandlung J. Steinbrenner in Winterberg, Böhmen, sind uns heuer 18 verschiedene Nummern in deutscher und böhmischer Sprache zugekommen. Da verdienen vor allem die grossen, in zwei Sprachen herausgegebenen **Universalkalender** Erwähnung. Der Inhalt derselben ist ein überaus reichhaltiger; die Illustrationen sind durchwegs gut. Für den Preis von 1 fl. 8. W. pr. Band bekommt man ein ganzes Buch, welches ausser dem Kalendarium und dem sonst üblichen Kalenderstoff eine ganze Menge Erzählungen, Gedichte etc. ernster und heiterer Natur enthält. — **Der grosse Marienkalender** mit dem grossen Titelbilde »Maria hilft überall« geziert, ist ebenfalls zweisprachig erschienen, und behandelt derselbe meist Marienlegenden und Erzählungen. Preis 1 Kr. — Der in deutscher und böhmischer Sprache erschienene **Kalender zu Ehren der hochh. Herzen Jesu und Maria** hat reichen, gediegenen Inhalt und zahlreiche, prächtigen Illustrationen. Preis 80 Heller. — Die **Kalender für Zeit und Ewigkeit**, sowie der **Feierabendkalender** zeichnen sich durch ihren belehrenden Inhalt aus. Preis je 90 Heller. — Der Kalender **„Die hl. Familie“** ist ebenfalls zweisprachig erschienen. Preis 80 Heller. — Der Kalender **„Český Hasič“**, ist den Feuerwehrleuten und deren Freunden gewidmet, Preis 1 Kr. — **Kratochvilný slabičák**, — ein lustiger Kalender für Kopf und Herz, in humoristischer Fassung gehalten. — Der Kalender **„Zdar Böh!“** Für Bergleute und ihre Freunde. — Der **Vojenský Pritel — Národní kalendář** und endlich der **Roľník**, für den Landmann berechnet. Preis je 1 Kr. Sämmtliche Kalender zeichnen sich durch reichen, gediegenen Inhalt, gute Illustrationen, grossen, leserlichen Druck aus, dieselben sind in gut katholischem Sinne geschrieben und da sie für wenig Geld wirklich Vieles und Gutes enthalten, so verdienen sie die allerwärmste Empfehlung.

XV. Die literar.-artist. Anstalt in München (früher Gebr. Opacher), hat auch heuer wieder eine Reihe von Salon-, Budoir- und Mignon-Kalender auf den Kalendermarkt gebracht, welche an Eleganz und Chick miteinander wetteifern. Wo möglich noch vorzüglicher als in den Vorjahren in der Ausstattung und Farbenpracht, sind die der Blumen-, Vogel- und Schmetterlingswelt entnommenen Motive wirklich reizend zu nennen und es dürfte der heurige Kalendermarkt kaum eine Leistung aufzuweisen haben, welche der des Opacher'schen Kunstinstitutes auch nur annähernd Concurrenz machen könnte. Da ist der Kalender **„Zufriedene Stunden“** ein Prachtexemplar auf 4 losen Blättern mit Landschafts-Aquarellen, 24 cmt. hoch 18 cmt. breit, der **Blumenstraußkalender** ebenfalls auf 4 Blättern, 24 cmt. h. 14 cmt. breit, der Kalender **„Glück auf den Weg“** auf 6 Blättern mit prachtvollen Blumensträuschen geziert, 20 cmt. h. 10 cmt. bt. Der Kalender **„Ehre sei Gott in der Höhe“** auf 6 Blättern, mit reizend ausgeführten Engeln, der Kalender **„Grüss Gott“** auf 6 Blättern, 12 cmt. h. 15 cmt. bt. mit Blumen und Landschaften, der **Vogelkalender**, auf 4 durchbrochenen Blättern, ferner ein **Wandkalender**, ein

reich und geschmackvoll mit Apfelblüthen dekoriertes Nistkästchen darstellend u. endlich als reizende Neuheit, ein mit Vergissmeinnicht u. rosa Band und Quasten verzierter „**Fächerkalender**“. Die Mignon-Kalender, in Buchformat hergestellt, mit Kalendarium und Notizblättern versehen, sind ebenfalls in mannigfaltiger Ausstattung erschienen. Von derselben Kunst-Anstalt ist uns ebenfalls eine Anzahl **Neujahrs-Karten** in vorzüglicher Ausführung zugekommen. Dabei sind die Preise für all diese Pracht-Kalender und Karten wahrhaft bescheiden und es eignen sich dieselben ihrer Ausstattung wegen vorzüglich zu Weihnachts- und Neujahrs-geschenken.

XVI. Glücksrad-Kalender für Zeit und Ewigkeit. Neunzehnter Jahrgang 1899. Preis 40 kr. (Wien. Verlagshandlung »St. Norbertus«.) In der grossen, alljährlich neuen Zuwachs erhaltenden Reihe der für die katholische Welt bestimmten Kalender ist es der nun bereits in seinem neunzehnten Jahrgange vorliegende Glücksrad-Kalender, welcher unbestritten eine erste Stelle einnimmt, nicht allein hinsichtlich der Reichhaltigkeit seines unterhaltenden, zugleich bildenden und belehrenden Lesestoffes, sondern auch ganz besonders durchs eine stets vorzügliche, künstlerische Ausstattung, durch seinen überaus reichen und schönen Bilderschmuck. Wohlbekannte und bewährte Meister auf dem Gebiete christlicher Kunst haben sich auch in dem neuen Jahrgange wieder eingestellt. Wir nennen zuerst die vier prächtigen und wie immer geistvoll und grossartig angelegten Compositionen von Prof. Raph. Grünnas aus dem neuen Bilder-Cyclus »Das heil. Vaterunser«, ferner von der Hand desselben Meisters die beiden, gleichfalls hervorragenden, ganzseitigen Bilder »Die Erscheinung des Auferstandenen in der Mitte seiner Jünger« und »Die Osterfreude des katholischen Christen«. Mit zwei in feinem Farbendruck ausgeführten Bildern »St. Josef, Herberge suchend« und »Das erste heil. Messopfer«, sowie mit drei ebenso vortrefflich in Lichtdruckton ausgeführten Vollbildern »Jungfrau der Jungfrauen«, »Königin der Märtyrer« und »Christus erscheint am Ostermorgen seiner Mutter« ist Karl Geiger vertreten. Nicht weniger als fünfundsiebzig kleinere und grössere Text-Illustrationen, darunter zahlreiche Porträts hervorragender Persönlichkeiten der Vergangenheit und Gegenwart, Original-Aufnahmen der Festzüge im Kaiser-Jubiläumsjahre, Ansichten aus dem heil. Lande, Szenenbilder zu den Erzählungen und humoristischen Geschichten etc., schmücken den übrigen Theil des Kalenders. Aus dem wie immer reichhaltigen, textlichen Theile nennen wir auszugsweise: »Das heil. Vaterunser«, erklärender Text von P. Phil. Seeböck. — »Chronik des Kath. Waisen-Hilfsvereines.« — »Die Wege Gottes«, Erzählung von Heinr. Reinhart. — »Vom Stephansdome«. — »Der Ölberg«, von Karl Landsteiner. — »Skizzen aus der vaterländischen Geschichte«, von Dr. Albert Hübl. — »Jahres-Rundschau«, von Karl Landsteiner. — »Der Fünfzehnte«, Erzählung von Hermine Proschko. Auch mit humoristischen Geschichten, Bilderspiessen etc. ist der Kalender gut bedacht.

XVII. Julius Pohl's, illustrirter Hauskalender 1899, 43. Jahrgang, bringt in seiner bekannten schlichten Fassung prächtigen Bilderschmuck und gediegenen Inhalt. Eine Specialität dieses Kalenders sind die hübschen Monats-gedichte, welche diesmal den Kindern geweiht sind.

XVIII. Bei der durch ihre eigenartigen Unternehmungen bestens bekannten Verlagsbuchhandlung Rainer Hosch in Neutitschein sind erschienen: a) **Hosch's Neuester Unterlagskalender für das Jahr 1899.** Derselbe in den verschied'nten Ausgaben hat sich so gut eingelebt, dass er einer Anempfehlung unsererseits nicht mehr bedarf. Alles Gute empfiehlt sich von selbst. Jedermann, der Hosch's Unterlagskalender, die sogenannten Glücksklee-Unterlags-Kalender, welchen Namen sie nach der Schutzmarke ein »vierblättriges Kleeblatt« tragen, in Verwendung hat, empfiehlt sie als die beste Unterlage weiter. Sie haben gegen andere Unterlags-Kalender Manches, ja vieles voraus, das sie gesucht und beliebt macht. Auf die verschiedenen Ausgaben näher einzugehen, verbietet uns der Raum. Wir empfehlen daher allen denjenigen die sich für Hosch's Unterlags-Kalender interessieren, sich direct an den Verlag k. k. priv. Lösch-Unterlags-Kalender

Rainer Hosch, Neutitschein, zu wenden, von wo aus sie Prospective kostenlos zugesendet erhalten. — b) **Hosch's Blockkalender.** Die Rückwände sind zumeist feine, farbige Chromos, die Blocks tadellos gedruckt. Die Rückseite der einzelnen Blätter sind mit Sinnsprüchen, Humoristica und auch zum Theil mit Kochrecepten bedruckt. Diese Kalender würden sich mit Vortheil als feine Reclame verwenden lassen und wollen wir Kaufleute und Industrielle, die einen Reclameartikel suchen auf diese Blockkalender ganz besonders aufmerksam machen. Im gleichen Verlage erschien ein »Austria-Blockkalender«. Dieses Blockkalenders, der sich durch sein Aeusseres aufs Beste empfiehlt, sei gleichfalls Erwähnung hier gethan. Preis des Austria-Blockkalender ö. W. fl. —.60.

Ordensgeschichtliche Rundschau.

(Als An- und Abschluss zur bez. Abtheilung in Heft III. d. J. S. 523—542.)

Nur wenige unter diese Rubrik fallende **Original-Mittheilungen** können wir diesmal unseren Lesern vorlegen und sprechen daher gleich hier abermals die Bitte aus, uns im folgenden Jahre reichlicher mit Zuschriften aus und über Ordenskreise zur tauglichen Verwertung versehen zu wollen.

A. Den Benedictiner-Orden

anbelangend, berichtet uns zunächst unser liebe fleissige Mitarbeiter P. Corbinian Wirz aus Merkelbeck:

1. Ueber die Uebertragung des Gnadenbildes unserer lieben Frau vom Frieden in die Abtei Afflighem:

Hundert Jahre sind vergangen, seitdem im J. 1796 das Gnadenbild unserer lieben Frau vom Frieden durch den damaligen Propst von Afflighem Dom Beda Regaus, O. S. B., vor den alles verwüstenden französischen Horden geflüchtet wurde und ehe dasselbe wieder seinen Einzug in die ihm geweihte Stätte halten konnte Bevor ich nun näher eingehe auf die Geschichte des Bildes im Laufe dieses Jahrhunderts, will ich in Kürze dessen Geschichte vorausschicken.

Der Mönch Fulgentius, welcher, wegen der Treue gegen Papst Gregorius VII. aus seinem Kloster Verden vertrieben, sich nach Lobbes begeben hatte, war von dorthier zum ersten Abte des Klosters Afflighem berufen worden. Dieser hatte jene Statue der Muttergottes, später unter dem Namen „Königin des Friedens“ weithin berühmt, mitgebracht und im Klosterange aufgehängt. Hier stand sie auch als im Jahre 1146 den 18. October der hl. Bernhard, bei einem Besuche des Klosters, es verehrte und sich folgendes Wunder ereignete. Als St. Bernhard die allerseligste Jungfrau mit dem „Ave Maria“ begrüßte, nickte das Bild mit dem Kopfe und — antwortete „Salve Bernarde.“ Von nun an wurde es selbstverständlich immer als Heiligthum bewahrt und noch mehr verehrt. Wenn auch einige glaubten die Begebenheit bezweifeln zu müssen,¹⁾ da bisher keine

¹⁾ v. Studien Jahrg. V.: Heigl „Ave Maria — Salve Bernarde“ S. 447 authentischen Urkunden von der Anwesenheit des hl. Bernhard in Afflighem vorlagen, so kann nach der Beweisführung durch den gelehrten Benedictiner Cardinal Pitra kaum mehr ein Zweifel darüber laut werden. Dieser hat nämlich im Staatsarchiv zu Gent die ursprüngliche Urkunde über die Beilegung des Streites zwischen den Prämonstratenserklöstern Ninove und Dileghem, welche in dem nahebei gelegenen Afflighem stattgehabt hatte, aufgefunden und veröffentlicht. Dieselbe soll hier nach dem Original von Ninove folgen, welches übereinstimmt mit einer Abschrift, die D. Beda Regaus am 30. Januar von der Copie desselben im Kloster Dileghem genommen hatte.

† In Nomine: SCE: E: INDIVIDUE: TRINITATIS:

Ego Bernardus Di grā clarevallensis abbas vocatus | omibus sce ecclē
filiis ppetuā in Dnō ihū XPO | salutē. Notum esse volum^s tā futuris q̄ p̄sentibus,
dissentionē int̄ | abbātē ninivensem et iettensem pro | ecclā de lidekerke tali mō
in p̄sentia nrā corā | religiosis personis determinatā. Consēssit abbas iettensis |
euscipe in partē suā altare et ecclām de leuues cū omibus apptinentiis suis.
videlicet in trīs. in | decimis. censu. edificiis. mancipiis utriusq^s sexus v̄ | si
qua st̄ alia. et sicut tenere dividit parrochiā | de lewe et eā de lidekerke. p̄ter
decimā unā i | parrochia de crēbaldengē p̄tinentē ad ecclām | de leuies. quā
abbas iettensis possidebit cū cetis reb^s | eiusdē ecclē. abbē ninivense reliq^s omia
ad ecclām | de lidekerke p̄tinentia optinente et ut hec cōpositio | hortatu nro et
csilio facta. in ppetuū | p̄maneat rata. cartā hanc fieri iussim^s sigilli^s | nri
imp̄ssione signavim^s. subnotatis idoneis testib^s qⁱ | int̄fuerunt c̄sentientib^s etiam
frīb^s et invicē | exfestu cantib^s ut.usq; ecclē. scilicet iettensis et | ninivensis.
S̄ D Petⁱ abbis affigensis ecclē. S. Rotberti | abbatis de Dunis. S̄ Balduini
abbis de Castellione. | S Gozuini abbis de Truucinis. S. Euerardi mō. Gerardi | mō.
Geraldī mō. Gualfridi mō. ¹⁾

Es war dies auch die beständige Tradition im Kloster Affligem und lässt sich die fortwährende Verehrung des Gnadenbildes durch Mönche und Gläubige nachweisen. Ja, vom Jahre 1152 an fand jährlich eine grossartige Procession mit dem Bilde von Affligem nach der Kirche St. Nikolaus in Brüssel statt. An dieser nahmen die Edlen des Landes und gegen 30.000 Personen theil. Jeden Tag wurde von den Mönchen das Officium der Muttergottes gebetet und täglich giengen sie nach dem Beispiele des hl. Bernhard zu dem Bilde um die Himmelskönigin mit 3 Ave Maria zu begrüßen.

Der Abfall der Niederlande von Spanien und die Bilderstürmer verschonten auch die Statue der Muttergottes nicht. Im Winter 1580 wurde sie von ihrem Fussgestell geworfen und zum Theil zertrümmert. Sobald aber die Patres 1605 zurückgekehrt waren, wurde auch das Bild der allgemeinen Verehrung wieder ausgesetzt und es wurde bald die Königin des Friedens die Zuflucht aller, bis die französische Revolution und die völlige Zerstörung der Abtei auch dieser Andacht ein gewaltsames Ende machte. Wie im Anhange gesagt, rettete der Propst D. Beda Regaus das Gnadenbild und brachte es nach dem in der Nähe liegenden Pachtgut de Witte in Sicherheit. Hier lebte fortan der fromme Mönch und war ein treuer Hüter des theuren Heiligthums. Mit betrübtem Herzen konnte er von seiner Wohnung aus das zerstörte Kloster sehen und oft besuchte er mit Thränen in den Augen die ihm so theuere Stätte. Nach seinem Tode, der am 11. April 1808 erfolgte, kam das Bild in den Besitz des P. Veremund Daens, O. S. B., der nun zum Superior der zerstreut wohnenden Mönche gewählt worden war. Diesem gelang es nun im Jahre 1838 in Termonde ein neues Kloster zu gründen, wo auch das Gnadenbild, der so lang treu behütete Schatz, aufs neue öffentlich verehrt wurde.

Im Jahre 1869 konnte man auch Affligem wieder errichten und einen Convent dort gründen. Mit vielen Mühen gelang es, die Kirche und einen Klosterflügel neu zu bauen und da die Zahl der Mönche immer mehr zunahm,

¹⁾ Das Siegel der Urkunde ist noch vollständig erhalten.

wurde es auch zur Abtei erhoben. Nachdem nun so diese altehrwürdige Stätte ihrer Bestimmung vollständig zurückgegeben war, glaubte man die Zeit gekommen, dass die Friedenskönigin wieder ihren Einzug halte. Infolge einer diesbezüglichen Uebereinkunft zwischen den Abteien Termonde und Afflighem, wurde das Gnadenbild zunächst in aller Stille am 11. October l. J. nach Afflighem zurückgebracht. Die feierliche Uebertragung wurde auf den 24. d. M. festgesetzt und sollte von dem oben genannten Pachtgute de Witte aus geschehen.

Se. Eminenz Cardinal Goosens, Erzbischof von Mechelu, welcher hocherfreut war über die Rückkehr des Bildes, machte sogleich das Anerbieten die Feier selbst vorzunehmen. Sobald dies alles bekannt geworden regten sich im Kloster und der ganzen Umgegend Aller Hände um den Einzug der Himmlskönigin so würdevoll als möglich zu gestalten. Jedes Haus der beiden Ortschaften Hekelegem und Meldert in deren Mitte, gerade an der Grenze von Brabant und Flandern Afflighem liegt, zeigte reichen Fahnen- und Guirlandenschmuck und durch mannigfache Chronogramme suchte man der allgemeinen Freude Ausdruck zu verleihen. — Da das Wetter in den letzten Tagen nicht das beste war, so liess Se. Em. der Cardinal, wie er selbst erzählte, dem Clarissenkloster in Mechelen 50 Eier zum Geschenke machen, damit die guten Schwestern um günstige Witterung beten sollten, was sie auch mit Erfolg gethan. — Endlich kam der 24. October, der in der Geschichte Afflighems ewigdenkwürdige Tag.

Gegen 9 Uhr wurde Se. Eminenz Card. Goosens bei dem Pachtthofe de Witte von den anwesenden geistlichen und weltlichen Behörden empfangen. Der hochwürdigste Herr Abt von Afflighem P. Godehard Heigl begrüsst den Cardinal als den Gesegneten des Herrn, der komme jene gesegnete Statue der Muttergottes zu bringen, welche dem hl. Bernhard geantwortet, die bereits 700 Jahre lang von Afflighem aus Segen verbreitet habe, vor der die Vorgänger des Cardinal-Erzbischofs schon oft mit Erfolg gebetet hätten und welche als Bild der „Königin des Friedens“ von allen in Liebe und Eintracht verehrt werde. Nach der kurzen Anrede setzte sich der Festzug mit dem Kreuz an der Spitze in Bewegung. Dieser war aus 25 Gruppen zusammengestellt, worunter sich 3 Musikcorps, alle Vereine, Schulen und weltliche Behörden der angrenzenden Ortschaften befanden. Zahlreich waren historische Persönlichkeiten in der ihnen eignen Tracht wiedergegeben, so unter anderen: die 6 Ritter, welche die Gründer der Abtei gewesen; die Königin Aleidis von England, Gemahlin Heinrich I., welche mehrere Jahre in der Nähe des Klosters gewohnt hatte; ferner der grosse Prediger der Kreuzzüge „St. Bernhard“ und Gottfried von Boullion, der vor seinem Zuge ins hl. Land in der Kirche Afflighems Opfergaben für sein hochherziges und gefährvolles Unternehmen niedergelegt hatte. Die Geistlichkeit war in dem Zuge durch 2 Domherren, 22 Pfarrer, 14 Kapläne und 18 auswärtige Ordensleute vertreten, welchen sich die Mönche der Abtei anschlossen. Jetzt folgte das „Gnadenbild“ getragen von 4 Benedictinern; sofort dahinter kamen, der hochwürdigste Cistercienserabt von Bornhem, die hochwst. Benedictineräbte von Steenbrugge, Merkelbeek, Olinda (Brasilien), der hochwst. Prämonstratenserabt von Grimberghe und der hochwst. Herr Abt von Afflighem. Zum Schlusse gieng unter dem Traghimmel Se. Eminenz Cardinal Goosens, der obwohl der Weg lang war und er ein 72jähriger Greis ist, dennoch als der Zug in der schön verzierten Kirche ankam in eigener Person das Gnadenbild auf den Altar setzte und zu Thränen geführt wurde. Während dessen wurde ein prachtvolles mehrstimmiges „Ave Maria“ ausgeführt und es sang dann Se. Eminenz zum erstenmal folgende eigens approbierte Oration mit Versikel:

V. Beatus, qui vigilat ad fores meas quotidie.

R. Et observat ad postes ostii mei.

Oremus.

Domine Jesu Christe per preces et merita beatæ Mariæ Virginis, quæ mellifluum Doctorem beatum Bernardum suaviter hic resalutavit: concede quæsumus, ut qui pariter Angeli verbis tuam Genetricem devote invocamus, ipsius

ore protecti ad te pervenire mereamur. Qui vivis et regnas in saecula saeculorum. Amen.

Obgleich die Kirche gross ist und überfüllt war, konnten doch ca. 3000 Personen keinen Platz mehr finden um dem vom hochw. Herrn Abt Heigl gehaltenen Pontificalamt beizuwohnen. Se. Eminenz der Cardinal assistierte demselben in der Cappa magna und der hochw. Abt de Bie der Cistercienser von Bornhem hielt als Sohn des hl. Bernhard die Festpredigt, in der er in begeisterten Worten das Glück, welches Afflighem zu theil geworden, pries.

Nach dem Pontificalamt weihte der Cardinal noch die in der Abtei im Laufe dieses Jahres errichtete Molkerei ein.

Gegen 1 Uhr war die Feier abgelaufen und an dem im grossen schön geschmückten Refectorium stattfindenden Essen nahmen Se. Eminenz der Cardinal-Erzbischof, sämtliche anwesende Prälaten und Priester, im ganzen ca. 100 Personen theil. Der Cardinal hielt den ersten Toast, in dem er diesen Tag einen der schönsten seines Lebens nannte, den er nie vergessen werde und sprach den Wunsch aus, dass die „Friedenskönigin“ diesen Frieden bringen möge für Afflighem, die Umgegend, das Bisthum Mechelen und ganz Belgien. Der hochwürdigste Herr Abt des Stiftes drückte hierauf in beredten Worten seinen herzlichsten Dank aus. Gegen $\frac{1}{2}$ 7 Uhr war Te Deum und später Beleuchtung des Klosters und der ganzen Umgegend, wodurch nochmals der alle beherrschende Enthusiasmus zum Ausdruck kam.

So ist also nach 100 Jahren die „Regina Pacis“ in die ihr geweihte Stätte zurückgekehrt, um sie hoffentlich nie mehr zu verlassen. Möge sich der in folgendem Doppel-Chronogramm ausgedrückte Wunsch verwirklichen:

Virgo quae sumens illud ave respondisti:

„Salve Bernarde“ funda servos Dei in pace.

2. Allerhöchste Auszeichnungen.

Anlässlich des 50jährigen Regierungsjubiläum Sr. Majestät des Kaisers Franz Josef I. von Oesterreich-Ungarn wurden auch einer grössern Anzahl von Mitgliedern unserer beiden Orden allerhöchste Auszeichnungen verliehen. Es erhielten: a) Aus dem Benedictiner-Orden: Das Comthurkreuz des Franz Josefs Ordens mit dem Sterne, die P. T. hochwürdigsten Herrn: Adalbert Dungal, infu-lierter Abt des Stiftes Göttweig; Benedict Korbán, Abt und Prälat des Stiftes Raigern und Romuald Horner, Abt des Stiftes St. Peter in Salzburg. Das Comthurkreuz des Franz Josefs Ordens, die hochwürdigsten Herrn: Ambros Delré, Abt des Stiftes Altenburg und Ambros Steinegger, Abt des Stiftes Muri. Die eiserne Krone 3. Classe, Friedrich Königsberger, Abt von Michaelbeuern. Den Franz Josefs Orden, Dr. Willibald Hauthaler, Schulrath, Conventual in Salzburg. Das goldene Verdienstkreuz mit der Krone, Prof. P. Godfried Friess in Seitenstetten und Stiftscapitular Sebastian Mayr in Kremsmünster. Das goldene Verdienstkreuz der Stiftsschaffner Placidus Bachinger in Seitenstetten. b) Aus dem Cistercienser-Orden: das Comthurkreuz des Franz Josef Ordens mit dem Sterne, der hochwürdigste Herr Theobald Grasböck, Abt von Wilhering. Den Franz Josefs-Orden P. Clemens Salzer Capitulär von Ossegg. Das goldene Verdienstkreuz mit der Krone, P. Coloman Assem, Prior in Zwettl und Justinus Bauer, Stiftscapitular in Hohenfurt. Gratulamur! Red.

3. Einem originellen Berichte, der unter der Aufschrift **Beuroner Mönche** in der „Augsburger Postzeitung am 3. Sept.“ erschien, glauben wir hier seinen passenden Ort anweisen zu können. Derselbe lautet:

Noch zählt die zu Beuron in Hohenzollern gegründete Benedictiner-Congregation kein halbes Jahrhundert. Und doch üben diese „Beuroner“ eine auffallende Anziehungskraft auf hervorragende Kreise der Gesellschaft. Sie

widmen sich der Kunst und haben eine ascetisch anmuthende Richtung in der kirchlichen Malerei geschaffen. Aus ihren Reihen ist der Abtprimas des ganzen Benedictiner-Ordens, P. Hildebrand, einst Capitän Graf Hemptinne, ein Belgier, hervorgegangen. Ihm haben sich der sächsische Major und Freiherr von Oer, nun P. Sebastian, Erzieher des mittlerweile selbst Priester gewordenen Prinzen Max von Sachsen, der hochbetagte badiache Hofmarschall Baron Drais (als P. Pius gestorben), der im preussischen Culturkampf vielgenannte Prinz Edmund Radziwill (als P. Benedict, Prior im portugiesischen Kloster Cucujaes gestorben) angeschlossen. Die Beuroner Abtei Emaus in Prag zählt unter ihren Conventualen einen schlanken, ersten Mönch, Chorbruder Carolus; einst hiess er Prinz Eduard zu Schönburg-Hartenstein, Sohn des früheren österreichischen Herrenhaus-Präsidenten und war ein schneidiger Rittmeister von Trani-Uhlanen. Von den galizischen Manövern weg aber ritt er eines Tages geradewegs ins Kloster und nahm geduldig die gar nicht leichte Aufgabe auf sich, das ganze sogenannte philosophische und theologische Studium nachzuholen, um es doch zum einfachen „Pater“ zu bringen — das dürfte er nun auch schon sein. Das Beispiel dieses „Bruder Karl“ scheint anregend auf andere Standesmitglieder gewirkt zu haben. In dem alten steirischen Chorberrnkloster Seckau, das den Beuroner Benedictinermönchen vom Fürstbischof Zwenger von Seckau zur Neubelebung übergeben worden war, hat der jüngst vielgenannte P. v. Hohenlohe, ein Nacheiferer des Prinzen Schönburg, noch einen jüngeren Kameraden, den Grafen d'Avernas, Sprössling einer altfranzösischen Familie, zur Seite. In dem derselben strengen Regel angehörigen Prag-Smichover Frauenkloster des Benedictiner-Ordens hat eine ganze Reihe hochadeliger Damen aus den Häusern Schwarzenberg (Prinzess Marie, nun Schwester Benedicta; Thun-Hohenstein (Schwester Agnes); Salm-Reifferscheidt (Schwester Edeltrudis); Meraviglia (Schwester Theresia), Galen und anderen angehört, wie auch eine Tochter des Prinzen Alois Liechtenstein (Prinzess Henriette nun Schwester Adelgundis) den Schleier genommen. Ein gewisser romantischer Klosterzauber scheint über diesem ganz in dem althistorischen Benedictinerthum wurzelnden Mönchs- und Nonnenthum zu ruhen und eben deshalb wohl flüchten sich so viele Weltkinder aus Reichthum, Ueberfluss und — Sorgen in diese Häuser, welche die über der Klosterpforte prangenden Worte „Pax Dei“ (der Friede Gottes) wahr machen.

4. Eine Beschreibung der Abtei von Maredsous

gibt in dem von der Abtei zu Ligugé herausgegebenen „Bulletin de Saint Martin“ (N. 7. Mai 1898) ein Besucher in Form eines Briefes mit ungefähr folgenden Worten:

Maredsous, am 18. April 1898.

Die Benedictinerabtei von Maredsous gewährt mit ihrer doppelthürmigen Kirche auf der Höhe eines kleinen Hügels, der wie ein natürliches Piedestal für dieselbe geschaffen zu sein scheint, dem vom Maredret kommenden Besucher einen anziehenden Anblick. Die Façade mit ihrem bläulich-weissen Gemäuer von Granit, den massiven Strebepfeilern, den bogenförmigen je dreitheilig gegliederten Fensterwölbungen macht einen grossartigen Eindruck: das Ganze erscheint zu gleicher Zeit erhaben und schön, man sieht, dass man sich einem Hause der Diener Gottes gegenüber befindet.

Im Vestibül bemerkt man neben dem Eingang zu den Sprechzimmern einen gedeckten Tisch: hier versammeln sich die Armen und Dürftigen um nach dem Gebote der Regel gespeist zu werden.

Treten wir in den Kreuzgang ein, so finden wir vorerst, der Pforte gegenüber, eine dem hl. Herzen Jesu geweihte liebliche Kapelle. Längs der Wände des Kreuzganges befinden sich Inschriften aus dem IV. Capitel der Ordensregel (Instrumenta bonorum operum). Der Kreuzgang besteht wie überall aus vier rechtwinklig zusammenstossenden Gallerien von je über 40 Meter Länge: die Bogenrundungen sind mit je dreitheiligen verglasten Fenstern, als Gegenstück

zu den Fenstern der Aussenfäçade, versehen. Der Kreuzgang dient als Verbindungsgang zu den verschiedenen Localitäten und Ubicationen.

Au den Gastzimmern vorbei erreichen wir alsbald das Refectorium. Dieses weicht bezüglich seiner Unterbringung von dem Grundplan der älteren Benedictinerabteien in Etwas ab: um Platz zu gewinnen, liess sich der Architekt von einer Cisterciensertradition leiten und anstatt dem Refectorium den südlichen Flügel des Convents anzuweisen, benützte er hiezu einen nach Süden auslaufenden, zur Fäçade senkrecht gestellten Anbau.

Der Saal ist sehr gross, im Hintergrund ist die Prälatentafel, die Tische der Capitularen und Novizen sind entlang der Mauer angebracht, der Tisch für die Gäste nimmt die Mitte des Sales ein. Weil aber das Refectorium trotz seiner Geräumigkeit zur Aufnahme aller Laienbrüder nicht genügen würde, so mussten denselben noch einige Reihen von Tischen rechts und links von der Eingangsthür zugewiesen werden.

Es scheint fast überflüssig bei der Besprechung eines Klosters der Reinlichkeit im Besonderen Erwähnung zu thun, denn diese ist die Prunksucht, die „Parade“ der Klostergeistlichen: hier aber entfaltet sich diese Pracht, dieser Luxus mit soviel Wohlgefallen sowohl im Refectorium wie auf den Gängen wie überall, dass es unmöglich ist, dies nicht zu bemerken und nicht davon entzückt zu sein. Die Scrupulosität der Belgier in Bezug auf Reinlichkeitsliebe überhaupt ist allbekannt: welche Mühe es aber kostet, dieser Forderung genüge zu thun, davon könnten die Arme und Hände der Laienbrüder und Novizen erzählen!

Der Kapitelsaal nimmt seine traditionelle Stelle ein: die Thüre mündet gegen Osten, parallel mit der Apsis der Kirche. Die Wölbung wird von einer Säule getragen. Das Steinpflaster, die Chorstühle mit ihrer Täfelung, überhaupt die ganze Ornamentierung gestalten das grosse Gelass zu einem Saal, dessen Würde der sich hier versammelnden Gemeinde und der hier zum Vollzug gelangenden Akten angemessen ist.

Zwischen der Kirche und dem Kapitelsaal befindet sich die Sacristei: ein zweiter entsprechend grosser Raum, welcher gegen Osten ein Gegenstück dazu bildet, dient als Erholungssaal. Auf den Tischen liegen ringsherum die vielen Zeitschriften, die das Kloster empfängt: sie kommen von allen Seiten, in solcher Anzahl und solcher Auswahl, wie man sie kaum in einer öffentlichen Bibliothek antreffen würde. Unsere Mitbrüder verdanken diesen Umstand ihrer „Revue bénédictine“ die sie herausgeben und die, wie Jedermann weiss, dem ganzen Orden zur Zierde gereicht.

Steigen wir nun die grosse Treppe empor, welche den Kreuzgang mit den drei Stockwerken des Conventes verbindet, so finden wir auf dem ersten Treppensatz ein prachtvolles Crucifix mit einem Betschemel davor: es ladet zum Gebet, zur Erhebung des Geistes gegen seinen Schöpfer ein. Diese Stelle ist nicht die einzige wo für die Erholung der Seele durch Gebet und Betrachtung vorgesehen wäre: weiter oben in den Gallerien der Schlafräume finden wir eine Mater Dolorosa ebenfalls mit einem Kniebänkchen, anderwärts ist es der Kreuzweg, welcher den Klostergang so zu sagen in ein Oratorium verwandelt. Die über den Thüren der Klosterzellen angebrachten Namen von Heiligen scheinen diesen Gedanken zu verstärken: man fragt sich unwillkürlich, ob die Zelle, zu welcher sie führen, nicht eine Kapelle sei; doch mit nichten: sowie der sie bewohnende Mönch ein Mann der Betrachtung ist, so ist er auch ein Mann der Arbeit, so dass seine Zelle ebenso gut eine Werkstätte als eine Stätte des Gebetes ist.

Eine von den Zellen macht sich durch ihre abweichende Aufschrift bemerkbar, über der Thüre lesen wir die Worte: „Venite adoremus.“ Es ist dies eine Aufforderung, welcher Folge zu leisten ist. Treten wir ein, so befinden wir uns in einem wirklichen Oratorium: eine Kniebank ist vor einigen bogenförmigen Fensteröffnungen angebracht, die in die Mauer gebrochen sind und den Einblick in ein Nachbargemach gestatten. Was erblicken wir da? Einen Altar, auf welchem ein bedecktes Tabernakel steht, das ewige Licht brennt daneben: das Aller-

heiligste ist da gegenwärtig. Nach vollzogener Adoration können wir bemerken, dass die Kapelle mit besonderer Sorgfalt ausgestattet ist, namentlich lenkt ein schönes Wandgemälde unsere Aufmerksamkeit auf sich, ein mit grösserem Aufwand ausgestatteter Betschemel, wie er für Prälaten üblich ist, belehrt uns über die Bestimmung dieses Oratoriums: es ist das Hausoratorium des hochwürdigsten Herrn Abtes, dessen Zelle unmittelbar daran stösst. Was sagt der geneigte Leser zu dieser Idee: den Leib des Herrn in der Hauscapelle des Klosteroberen aufzubewahren? Ist der Herr nicht in Wahrheit die Quelle des Lebens und des Gehorsams und soll Er nicht die Herrschaft des Abtes und die Arbeit seiner Klostermönche heiligen und beleben?

Die Klosterbibliothek ist wenige Schritte von hier entfernt: sie nimmt den oberen Theil jenes Tractes ein, der das Refectorium umfasst. Abbildungen verstorbener verdienstvoller Ordensmitglieder zieren den Eingang. Der hochw. P. Bibliothekarius hat den glücklichen Gedanken gehabt, an die Tafelung Stahlstiche zu hängen, welche einige von den Männern darstellen, die durch ihre gelehrten Arbeiten den Orden im 17. und 18. Jahrhundert verherrlicht haben: D. Mabillon, D. Montfaucon, D. Cellier, D. Calmet. 25.000 Bände sind in den Fächern dieser Bibliothek untergebracht, für den arbeitsamen Mönch stehen seine nothwendigsten Werkzeuge hier bereit. Namentlich ist die Sorgfalt bemerkenswert, mit welcher unsere Brüder sich über die vorzüglichsten der historischen Publicationen, die, sei es in ihrer Heimat, sei es in Frankreich, Deutschland, England erschienen sind und noch erscheinen, im Laufenden zu erhalten trachten. Das Fach der Klostergeschichte ist am reichhaltigsten vertreten.

Es wäre noch Vieles, namentlich über die Kirche, das Colleg u. s. w. zu berichten: doch davon ein andermal. Fr. J. M. B. . . ., O. S. B.

5. **Beuron.** Der neugewählte Erzbischof Nörber von Freiburg ertheilte am 10. October acht Subdiaconen, fünf Diaconen und drei Priestern die heiligen Weihen. Am 13. Oct. wurden in der Abteikirche drei Primizen gefeiert. Das Volk strömte von Nah und Fern herbei, um an den Feierlichkeiten Theil zu nehmen.

6. Wir haben ferner nachfolgende drei Berichte, geschöpft aus verschiedenen Zeitungsberichten, notiert:

a) **Fest der hl. Mechtilde von Hackeborn in Rom.** Im provisorischen Kirchlein des Klosters der Benedictinerinnen in der Via S. Nicola da Tolentino in Rom wurde in den Tagen des 17., 18., 19. November d. J. ein feierliches Triduum zu Ehren der 600jähr. Gedenkfeier des Todes der hl. Benedictinerin Mechtilde von Hackeborn (1241—1298) abgehalten.

Die Feier war eine so glanzvolle, wie in irgend einer grossen Basilica: es wurde ein Pontificalamt an jedem Vormittag und ein eben solcher Segen am Nachmittag von Ihren Eminenzen dem Cardinal Seraphin Vanutelli, Präfect der Congregation der Bischöfe und Regularen, von Cardinal Mazella, Präfect der Congregation rituum und von Cardinal Parocchi, Vicar Seiner Heiligkeit, abgehalten, welch letzterer das Triduum mit einem panegyrischen Vortrag über das Leben der hl. Mechtilde und mit dem ambrosianischen Lobgesang abschloss.

Die Kirche war auf das reizendste geschmückt: auf dem Altar hob sich zwischen Rosen und Lilien die Statue der Heiligen, in ihrer Stellung als Sängerin des göttlichen Lobgesanges, in der Hand ein Pergamentblatt, auf dem in gregorianischer Weise gesetzt, der Kirchengesang „Kyrie fons bonitatis“ sichtbar war, von den gold- und silberdurchwirkten Stoffen eines Baldachins wunderschön ab. Es war dies auch in der That die passendste Stellung, denn die hl. Jungfrau Mechtilde, welche durch 40 Jahre Chormeisterin des Nonnenklosters in Helft gewesen war, wird wegen ihrer lieblichen Stimme von ihrer Schülerin der hl. Gertrud oft die „cantrix Mechtildis“ genannt. Der Ruhm ihrer Gesangsgenügsamkeit verbreitete sich bald über die Grenzen Deutschlands hinaus, und da einige Dominicaner das Buch über ihre Offenbarungen, geschrieben von

der hl. Gertrud, bis nach Florenz gebracht, so wird es begreiflich, dass eine Discussion unter den Danteausslegern darüber sich entspinnen konnte, ob unter der „schönen Sängerin“, von welcher Dante im Purgatorio Cant. XXVIII, 40 ff. Erwähnung thut und welche er im Cant. XXXIII, 119 schliesslich mit Namen nennt („Prega Matelda che'l ti dica“) nicht vielleicht die Mathilde von Hackeborn gemeint sein könnte?

Während der heiligen Functionen sowie im Chor wurden die gregorianischen Chorgesänge von den Schwestern mit höchster Vollendung und Kunst zum Vortrag gebracht, gewiss zur Freude und Zufriedenheit der seligen „Cantrix“ von Helft, als sie dasselbe „Kyrie fons bonitatis“, dieselbe Messe „Dilexisti“ und dasselbe Responsorium „Regnum mundi et omnem ornamentum saeculi contempni“ intonieren hörte, welches sie selbst im XIII. Jahrhundert so oft zur Erbauung ihrer Mitschwestern und zum Lobe ihres göttlichen Bräutigams angestimmt hatte. („La Civiltà cattolica“ Nr. 1163, pg. 612.)

b) Das neue Benedictiner-Priorat Sainte-Marie zu Paris. Die Gründung einer klösterlichen Niederlassung ist immer ein beachtenswertes Ereignis, weil damit zugleich eine neue Stätte des Gebetes und der religiösen Uebungen eröffnet wird. Diesmal muss jedoch die Gründung eines Priorates vom Orden des hl. Benedict zu Paris, welches in der Rue de la Source N. 8. zu Artenuil, nur zwei Schritte von dem Institut der Waisenlehrlinge entfernt, untergebracht ist, als ein Werk von besonderer Tragweite bezeichnet werden.

In Paris selbst erwecken die Namen der Abteien und Priorate von St. Germain des Prés, Saint-Martin des Champs, der „weissen Mönche“, des Hôtel Cluny die glorreichsten und inhaltsvollsten Erinnerungen. Dann kam die Revolution, welche unter dem Vorwande, eingerissenen Missbräuchen Einhalt thun zu wollen, die ehrwürdigsten Einrichtungen von dem Boden Frankreichs wegfegte und die Möncheorden unter anderen grossen Ruinen mitbegrub. Aber die kirchlichen Einrichtungen haben eine Lebenskraft in sich, die jedem Ungemach, Widerstand leistet. Noch vor der Mitte des XIX. Jahrh. gründete der berühmte Guéranger, das Werk des hl. Benedict von neuem beginnend, inmitten von Widerwärtigkeiten und Hindernissen aller Art, die Abtei von Solesmes und zeigte den erstaunten Zeitgenossen neuerdings, was ein Mönch ist. Das war im J. 1837. Heute ist die Congregation des hl. Benedict in Frankreich zur vollen Entwicklung gelangt und bereits vor einigen Jahren versuchte die Abtei von Ligugé (Diocese von Poitiers) in Paris selbst eine „Cella monastica“ zu gründen, um damit den Benedictinermönchen die literarischen und historischen Forschungsarbeiten an der Hand der Bibliotheken und Archive der Hauptstadt zu erleichtern.

Anfänglich in der Rue Garancière in einem Raume, welcher nichts Mönchisches an sich hatte, später in der Rue Vaneau untergebracht, konnten die Benedictiner endlich, Dank einer ebenso bescheidenen als reichlichen Grossmuth sich in der Rue de la Source eine Niederlassung gründen und am 25. Oct. d. J. ist S. Em. der Cardinalerzbischof von Paris selbst gekommen, um sozusagen die letzte Hand an diese Gründung zu legen, indem er der hübschen Kirche des Priorates die feierliche Weihe gab.

Zur Verherrlichung der kirchlichen Feier trug insbesondere die Anwesenheit der hochwürdigsten Herren infulierten Aebte von Ligugé, Marseille, Silos, St. Maur, St. Wandrille, sowie die zahlreiche Betheiligung vonseite des hochw. Clerus bei, wobei es ganz unmöglich ist, die Namen aller anzuführen, die gekommen waren, um an diesem freudvollen Familienfeste theilzunehmen; bemerken wollen wir nur noch, dass in den ersten Reihen der Gläubigen Ihre königl. Hoheit die Gräfin d'Eu Platz genommen hatte. Nach den üblichen liturgischen Gebeten, welche die Weihe einer Kirche einleiten, richtete der hochw. Abt von Ligugé, Dom Bourigaud, der Gründer des Klosters, eine Ansprache an Seine Eminenz den Cardinal-Erbischof von Paris, in welcher er der ersten Jahre dieser bescheidenen Gründung, Jahre der Arbeit und der

Trauer, gedachte, welche jedoch heute durch die reinsten der Freuden wettgemacht sind. Unter dem Absingen der Litanei strömte dann die Menge der Gläubigen durch die geöffneten Pforten in das Schiff der Kirche herein. Nach vollzogener Weihe wurde ein feierliches Hochamt bei Choralgesang nach der Methode Dom Pothier celebriert, wobei Seine Eminenz der Cardinal Richard nach dem Evangelium die Gnade hatte, persönlich das Wort zu ergreifen, um seiner Freude an dem Gelingen dieses Werkes des Benedictiner-Ordens Ausdruck zu verleihen und den Gläubigen den Sinn der Benedictiner-Ordensregel, welche vornehmlich in dem Gebet, namentlich dem liturgischen Gebet und in der Arbeit, insbesondere der intellectuellen Arbeit, und in der Ergebenheit gegen die Kirche besteht, zu erklären. — Bei dem Festmahl wurden die üblichen Toaste von dem hochw. Prior Dom du Bourg, von Seiner Eminenz dem Cardinal und von dem Pfarrer von Auteuil ausgebracht, welcher letzterer die neue Colonie in seinem Pfarrsprengel herzlich willkommen hieß.

Das Wappen des neuen Priorates zeigt in goldenem Felde einen grünen Berg, aus welchem eine silberne Quelle sprudelt: im oberen Theile des Wassers liest man das Wort „Pax“ in Gold auf schwarzem Grunde; als Ueberschrift trägt das Wappen die Worte: „Fons hortorum“.

Möge das neue Benedictinerstift unter dem Schutze der göttlichen Jungfrau, seiner Patronin gedeihen und möge es die ruhmreichen Erinnerungen der verschwundenen Pariser Klöster für die gegenwärtige Generation wieder neu aufleben lassen! — Dies ist auch der herzlichste Wunsch der Studien-Redaction! (Nach „La France Illustré“ Nr. 1246. 15. Oct. 1898.)

c) **Abtweihe in Saint-Wandrille.** Am 29. Sept. d. J., am Tage des hl. Erzengels Michael, fand in Fontenelle die Weihe des neuen Abtes des Benedictinerklosters, Dom Pothier, durch Seine Eminenz den Cardinal Sourrien, Erzbischof von Rouen, unter Anwesenheit von mehr als hundert Priestern aus der Diocese und verschiedenen Klöstern von Rouen und Umgebung in höchst feierlicher Weise statt.

Es waren unter anderen erschienen: S. Hochw. Dom Delattre, Abt von Solesmes und Generalsuperior der Congregation, die Aebte von Ligné, Marseille, Silos, Glanfeuil und der Prior von Sainte-Marie in Paris. Beim Festmahl brachten der Generalsuperior der Congregation, Dom Delattre, sowie auch Seine Eminenz der Cardinalerzbischof Sourrien die officiellen Toaste aus, in welchen die Verdienste des neuen Abtes Dom Pothier, des Wiedererweckers des Gregorianischen Gesanges in Frankreich, sowie die Verdienste des Cardinals von Rouen und des Generalsuperior des Ordens, Dom Delattre, entsprechende Würdigung fanden und das Fest einen weihvollen Abschluss erhielt.

(„Bulletin de S. Martin.“ Ligné, Nov. 1898, Nr. 1.)

7. Auch das **neu gegründete Leprosenhaus in Paris** steht mit dem Benedictiner-Orden in nähere Verbindung. Wir entnehmen nämlich diesbezüglich aus dem „Bulletin de Saint Martin“ folgendes:

In Paris ist eine Gesellschaft unter dem Namen „Comité national de l'Oeuvre des lépreux“ gegründet worden, welche unter der Ehrenpräsidentschaft S. Em. des Cardinal-Erzbischofs von Paris, Richard, über Anregung eines Benedictiners aus Ligné, Med.-Dr. P. Dom Josef Sauton, sich die Aufgabe gestellt hat, vornehmlich für solche Geistliche und Nonnen, welche, nachdem sie in Ausübung ihrer apostolischen Mission die furchtbare Krankheit des Aussatzes (die Lepre) in den überseeischen Colonien Frankreichs sich zugezogen haben und dann behufs leichter Wartung, Pflege und eventueller Heilung nach Frankreich zurückgeschickt worden sind, hier aus Furcht vor der Uebertragbarkeit des Leidens nicht nur kein Obdach und keine Unterkunft finden können, sondern sogar von ihren nächsten Freunden und Verwandten mit Abscheu und Entsetzen gemieden werden, eine Stätte zu schaffen, wo ihnen ärztliche Hilfe gegen ihr Leiden und geistlicher Zuspruch in ihrer trostlosen Lage zutheil

werden könnte. Dies ist der Zweck der neuen Gesellschaft, welche vor allem ein nach den modernsten Anforderungen der Hygiene und ärztlichen Wissenschaft ausgerüstetes Leprosen-Asyl einrichten will, wo für die Unterbringung, Wartung und möglicherweise auch Heilung dieser Unglücklichen, welche wahrlich ihrem apostolischen Eifer und ihrer unerschrockenen Pflichterfüllung zum Opfer gefallen sind, Vorsorge getroffen werden soll.

Milde Gaben und Beiträge zur Erreichung dieses Zieles wären zu richten entweder an den Begründer und Obmann des „Comité national de l'Oeuvre des Lépreux“, Sr. Hochw. P. Dom Joseph Sauton, Med.-Dr. und Benedictiner in Ligué (Vienne), oder an Sr. Hochw. P. Lesseur, Directeur des Séminars der auswärtigen Missionen, Vicepräsident des Comités, 128, rue du Bac, Paris, oder an Fr. Avril Secrétaire des Comités, 8, place Malherbes, Paris.

8. Das neunhundertjährige Jubiläum des Allerseelentages.

a) Im Jahre 998 hat der hl. Abt Odilo von Cluny in seinem Kloster einen eigenen Gedächtnistag für die armen Seelen im Fegfeuer eingesetzt. Wie gut er damit gethan, zeigt die rasche Einführung dieser Gedächtnisfeier in den der Congregation von Cluny aggregierten Klöstern und in den Diöcesen der ganzen Welt, deren Bischöfe den eminenten Nutzen dieser Feier für die armen Seelen erkannten und damit ihren Gläubigen ein kräftiges Mittel an die Hand gaben, jenen ärmsten Mitgliedern der Gemeinschaft der Heiligen zu Hilfe zu kommen und sie sobald als möglich den Scharen der seligen Geister im Himmel zuzuführen. So wurde dieser Gedächtnistag ohne ein speciell kirchliches Gesetz in der ganzen Kirche eingeführt.

Im heurigen Jahre ist das neunte Jahrhundert seit der Einführung des Allerseelentages vollendet. Aus diesem Anlasse hat Papst Leo XIII. an die Stadt Cluny, in deren Bezirk die Ruinen dieses einst so blühenden, durch die Gelehrsamkeit und Frömmigkeit seiner Mönche hervorragenden Klosters liegen, grosse Concessionen verliehen, indem er in der Pfarrkirche U. L. Frau eine Archisodalität errichtete, der er alle Privilegien und Ablässe verlieh, wie sie die Erzbruderschaft Orationis et Mortis in Rom besitzt, um den Eifer der dortigen Gläubigen im Gebete für die armen Seelen zu heben und zu fördern.

Diese Privilegien erstrecken sich auch auf alle dieser Archisodalität in Cluny aggregierten Sodalitäten in Frankreich und dessen Colonien. Desgleichen hat der heil. Vater allen Gläubigen, welche an einem der Tage vom letzten October bis 9. November die genaunte Pfarrkirche oder die Kirche vom heiligen Marcellus in Cluny besuchen und dort auf die gewöhnliche Meinung des Heiligen Vaters beten für dieses Jahr einen vollkommenen, auch den armen Seelen zwendbaren Ablass verliehen. Eine noch wichtigere Indulgenz des Heiligen Vaters besteht darin, dass er allen Priestern die am 2. November (in die diesem Jahre) in Cluny celebrieren, gestattet hat, zwei heilige Messen zu lesen, wenn sie nur die nöthigen Cautelen beobachten. Unter einem hat der Heilige Vater auch die ihm vom Bischofe von Autun Cardinal Petraud, vorgelegten Statuten der genaunten Archisodalität genehmigt.

b) Zu dem 900jährigen Centenarium des Allerseelentages hat bereits in Souvigny (Allier, Diöcese Moulins), einer ehemaligen Cluniacenserabtei, in deren Kirche die Reliquien des hl. Abtes Odilo ruhen, durch ein Triduum eine Vorfeier am 20. October und den folgenden Tagen stattgefunden.

9. Ueber Bayerische Ordensniederlassungen der Benedictiner im Auslande bringt die „Augsburger Postzeitung“ nachfolgenden ziemlich ausführlichen Bericht:

Es war die vom Kaiser Karl dem Grossen 792 gegründete, im Jahre 1803 zwar „säcularisierte“ aber am 31. März 1830 durch König Ludwig I. wieder hergestellte Benedictiner-Abtei Metten, von welcher die erste bayrische Missions-

colonie nach den Vereinigten Staaten ausging. Am 25. Juli 1846 verließ P. Bonifaz Wimmer mit 4 Studenten und 14 Handwerkern seine bayr. Heimat und landete am 26. September in New-York. St. Vincenz in Westmoreland, ein etwa 40 (engl.) Meilen von Pittsburg gelegenes Städtchen war ihm zu einer Niederlassung vorgeschlagen worden. Unter unsäglichen Schwierigkeiten gelang dieselbe. Am 24. October 1846 nahm P. Bonifaz die Einkleidung der ersten 6 Candidaten vor und gieng an den Bau des vorerst noch hölzernen Klostergebäudes. Am 24. August 1855 wurde durch Breve Papst Pius IX. St. Vincens zur Abtei erhoben und durch das nämliche Breve eine amerikanische Benedictiner-Congregation errichtet. Weitere Niederlassungen erstanden zu Carroltown (1848), in St. Mary's Elk County, Diöcese Erie (1852), zu Newark im Staate New-Jersey (1856), St. Cloud am Mississippi (1856); an der St. Josefs-Kirche in Covington im Staate Kentucky (1868) zu Chicago (1860), Atchison, Aleghany City. Das Senfkörnlein, das P. Bonifaz im Jahre 1846 in amerikanischen Boden gelegt, hat sich rasch zu einem mächtigen Baume entwickelt. Aus den kleinen Anfängen sind mächtige Abteien und Priorate geworden, welche blühende Erziehungs-Anstalten unterhalten, Kunst und Wissenschaften in weiten Kreisen fördern und darüber ihren Hauptzweck, wahre Veredlung der Sitten, durch tiefe Religiosität nach der Ordensregel nicht ausser Acht lassen. Kräftig unterstützt hierin werden sie von dem weiblichen Zweige ihres Ordens, dem es im Jahre 1852 gelang, in den Vereinigten Staaten Fuss zu fassen. Das uralte Benedictiner-Nonnenstift St. Walburg zu Eichstätt entsandte in diesem Jahre die erste Colonie dorthin; zu St. Joseph, Stearns Co., Diöcese St. Cloud Minn. erhob sich das dem heiligen Benedict geweihte Mutterhaus mit gegenwärtig über 200 Schwestern; im darauffolgenden Jahre erfolgte die Gründung des St. Walburgisklosters zu Covington, dem im Jahre 1867 ein drittes Nonnenkloster zu St. Ferdinand, Dubois Co., der Diöcese Vincennes Ind., folgte. Als anfangs der achtziger Jahre die Colonialbewegung in Deutschland mächtige Wellen schlug und es sich darum handelte für den neu erworbenen Länderbesitz in Afrika geeignete Missionäre zu finden, war es die Benedictiner-Missions-Genossenschaft des P. Andreas Amrhein zu St. Ottilien in Oberbayern, welche diesen Gedanken sofort zur That werden liess. Im Jänner 1888 landeten die ersten Glaubensboten der Genossenschaft in Afrika: Der Obere P. Bonifaz Flehschütz, 9 Brüder und 4 Missionsschwestern in Dar-es-Salaam. Am 7. Februar wurde mit der Gründung zweier Klöster von Tugu begonnen. Die gewaltsame Zerstörung dieser beiden am 13. Jänner 1889 lebt noch in frischer Erinnerung: sie wurden 1890 in der Hafenstadt Dar-es-Salaam wieder aufgebaut. 1894 aber, unter dem neuen apostolischen Präfecten, P. Maurus Hartmann, welcher dem mit Tod abgegangenen P. Flehschütz folgte, fand eine Aenderung dahin statt, dass das Männerkloster nach dem nahen Kolasini verlegt wurde, die verlassenen Gebäulichkeiten aber, zu einem Spitale erweitert, der Obsorge der Schwestern überlassen wurden.

10. Belgien. Die Mission der belgischen Benedictiner der Beuroner Congregation in Brasilien,

welche ihnen der hl. Vater 1895 anvertraut hat, macht erfreuliche Fortschritte; nicht nur, dass die Abtei Olinda bereits 40 Religiosen zählt, eine Kunst- und Handwerkerschule unterhält und die Zukunft derselben gesichert ist, werden nach und nach die anderen Benedictinerklöster in Brasilien, die gegenwärtig fast leer stehen, bevölkert werden. Der Abt von Olinda, Dom Gerard van Caloën, welcher neuer in Europa weilte, ist im November nach Brasilien heimgekehrt und 25 Priester und junge Leute haben sich entschlossen, ihn zu begleiten. Vor allem soll die alte Abtei St. Sebastian in Bahia, ehemals das Centrum des Ordens in Brasilien, bevölkert werden. Auch andere belgische Ordensgemeinden, wie die Prämonstratenser, Schulwestern und barmherzige Schwestern wurden berufen an der Wiedergeburt Brasiliens mitzuarbeiten.

11. St. Benedicts Abtei in Fort Augustus (Schottland, England). Silbernes Jubiläum des Lord-Abtes.

Am Mittwoch den 14. September feierte die Abtei in Fort Augustus den 25. Jahrestag der Priesterweihe ihres hochw. Abtes, des Herrn Leo Linse, unter grossem Jubel der Communität und Theilnahme zahlreicher distinguirter Freunde des Jubilars, von denen viele, ebenso wie Cardinal Vaughan, schon einige Tage vorher in der Abtei eingetroffen waren.

Die Festlichkeiten begannen eigentlich schon am Sonntag vorher mit einer feierlichen Messe unter Assistenz Sr. Em. des Card. Vaughan in der Cappa magna und einer ausgezeichneten Predigt desselben über die Bekehrung Grossbritanniens zum Christenthume, worauf der kathol. Junggesellen-Verein dem hochw. Abte eine sehr schön illustrierte Glückwünsch-Adresse überreichte. Am Abende des 13. hielt der Prior vor der gesammten, in der Aula Maxima versammelten Communität in Gegenwart des Cardinals eine kurze Ansprache an den Jubilar, in welcher die Freude aller über die Veranlassung zur Feier, sowie der Wunsch, dem Jubilar möchten noch manche Jahre priesterlichen Wirkens gegönnt sein, zum Ausdrucke kam. Gleichzeitig dankte Redner im Namen der Communität für die hohe Ehre des Besuches. Seine Em. erwiderte die Ansprache mit einigen beglückwünschenden Worten an den Jubilar, letzterer dagegen mit Aeusserungen des Dankes an den Cardinal und die Communität, worauf ein für das Fest von H. W. Sewell, Organisten des Birmingham-Oratoriums vertontes Jubelcarmen von einem ausgewählten Chore zum Vortrage gebracht wurde.

Am selben Abend trafen noch einige dreissig Gäste, darunter der Bischof von Argyll und mehrere Priester in der Abtei ein.

Am Mittwoch, 10 Uhr morgens, celebrierte der Jubilar die Pontificalmesse unter Assistenz des Cardinals und in Gegenwart des Bischofs von Argyll. Die Kirche war bei dieser Gelegenheit prachtvoll geschmückt, was im Verein mit der würdevollen Feier sehr imposant wirkte.

Um 2 Uhr nachmittags wurden ungefähr 100 Gäste in dem Spielsaale des Alumates mit einem Lunch bewirtet, wobei der vom Lord-Abte ausgebrachte Toast auf den hl. Vater und die Königin mit Begeisterung aufgenommen wurde. Hierauf trank der Abt auf das Wohl des Cardinals. Er sprach von dessen grossem Werke, dem Baue der prächtigen Cathedrale von Westminster und bemerkte scherzhaft, er wünsche dem Cardinal, obwohl selbst in der Sammlung von Mitteln für einen Kirchenbau begriffen, die reichste Unterstützung der Katholiken. Der Cardinal dankte für die herzliche Aufnahme des Toastes, gab dem grossen Vergnügen Ausdruck, mit welchem er zur Abtei gekommen, sowie dem Bedauern, dieselbe wieder verlassen zu müssen, und schloss mit einem Hoch auf den Jubilar. — Mr Lane Fox liess in glücklich gewählten Worten die Bischöfe und den Clerus von Schottland, und der Prior die Laiengäste leben, worauf Sir John Day mit Worten glänzenden Humors antwortete.

Der Nachmittag war verschiedenen Erlustigungen in den Gärten sowie der Besichtigung der verschiedenen wertvollen Geschenke der englischen und schottischen Freunde des Abtes gewidmet. Ein von den Schwestern des Priorates zur hl Scholastica gespendetes Liber Intonationum zum Gebrauche bei Pontifical-Vespern, wurde besonders bewundert. Das Buch, das Ergebnis einer dreijähr. mühsamen Arbeit der Schwestern, ist in der That ein wertvolles Kunstwerk, dessen Schrift, Illustrationen, Miniaturen und Initialen sowohl in Zeichnung als in Farbe vollendeten Kunstsinn verrathen.

Viele Gäste trugen zur allgemeinen Freude durch Mitwirkung an einem improvisierten Concerte in der Aula Maxima bei, insbesondere ergötzte Frau und Frl. Cary Elwes die Zuhörer durch ihre mit wahrhaft künstlerischem Geschicke zu Gehör gebrachten Einzelgesänge und Duette.

Um halb sechs Uhr abends wurde mehr als 180 Gästen Thee verabreicht, worauf die Zöglinge der Alumnatschule der Abtei, sowie Capitän Windsor, Cary Elwes und Herr A. F. Portington das Publicum durch den ausgezeichneten Vortrag zweier Theaterstücke ergötzen. Nicht wenig trug auch das Spiel einer hochländischen Pfeifercapelle zur allgemeinen Belustigung bei.

Am Donnerstag den 15. wurden über 140 Katholiken der Missionen von Fort Augustus und Ivergany in der Abtei bewirtet, wobei Tänze zum Spiele der Hochländer mit Gesangsvorträgen abwechselten. Während des Thees erfreute Card. Vaughan die Versammelten mit seiner Gegenwart und einigen Worten freundlicher Begrüssung.

Der Tag schloss mit der Wiederholung der Abends vorher aufgeführten Lustspiele unter Ergötzen der Zuhörer.

12. Aus Amerika meldet uns, charakteristisch für die Zeit- und Ortsverhältnisse, ein Correspondent aus **S. Leo, Florida**, unter dem 20. Oct.:

Es sind nur 25 Studenten gegenwärtig im College. Der Krieg ist Ursache der kleinen Zahl. P. Ludovicus, O. S. B., als Missionär wird die Stationen in Pasco, Citrus und Hernando Counties monatlich besuchen.

13. Die Abtei **Neu-Engelberg in Conception** feierte am 18. Sept. ihr 25jähriges Gründungsfest. Auf die Zusendung eines Original-Berichtes über diese Feier für H. I. 1899 der „Studien“ glauben wir rechnen zu dürfen und bitten darum.

Wir schliessen diese Abtheilung mit zwei Miscellen, kirchenrechtliche Fragen betreffend. Die erste betrifft:

14. Die Nennung eines Abtes im Canon.

Bei den Worten des Canons der Messe „et Antistite nostro N.“ ist der Vorname des Diöcesanbischofs zu nennen. Jene Aebte Nullius, die ein eigenes Diöcesanterritorium haben, sind deswegen noch nicht berechtigt, ohne specielles Indult ihren Namen im Canon nennen zu lassen. Da nun in der Diöcese der Erzabtei Monte-Cassino, mit welcher in neuester Zeit die uralte Diöcese Atino unter dem Titel einer Probstei vereinigt wurde, seit Jahrhunderten die Gewohnheit bestand, den Namen des Abtes im Canon auszudrücken, so wandte sich der gegenwärtige Abt Bonifazius Krug an den Heiligen Vater mit der Bitte, diese Gewohnheit durch ein specielles Indult bestätigen zu wollen. Der Heilige Vater hat dieser Bitte mittelst Decretes der Riten-Congregation entsprochen, wobei angeordnet wurde, dass auch Regularpriester, das heisst insbesondere die Mönche von Monte-Cassino, die Worte „Antistiti nostro“ beizubehalten haben und nicht etwa „Abbate nostro“ sagen dürfen.

15. Privilegium der Aebte die Firmung zu spenden.

Der Abt des dem apostol. Stuhle unmittelbar untergebenen Benedictinerklosters Cava (Unteritalien), hat ein eigenes Diöcesanterritorium unter sich und besitzt das Privilegium, seinen Diöcesanen das Sacrament der Firmung zu spenden. Nun aber hatte sich im Laufe der Zeit die Praxis herausgebildet, dass der Abt auch ausserhalb seines Territoriums mit Erlaubnis der betreffenden Bischöfe firmte. Der vorige Abt, Morcaldi, bekam schwere Zweifel an der Erlaubtheit dieser Praxis und er wandte sich deshalb an den Heiligen Vater um Billigung derselben, damit die Unterlassung derselben kein Aufsehen erzeuge. Die Bitte wurde an die Congregation des Concils geleitet und diese gab den Bescheid: „es sei nicht erspriesslich“ (non expedire). Der Abt gab sich damit nicht zufrieden, sondern erlangte 1893 vom Heiligen Vater die mündlich erteilte per-

sinnliche Vollmacht auf Lebenszeit fremde Untergebene zu firmen. Der gegenwärtige Abt bat ebenfalls um Verleihung derselben Vollmacht auf Lebenszeit: der Heilige Vater gewährte sie aber nur *precario modo*, als stets widerruflich. Auf wiederholtes Einschreiten des Abtes theilte diesem der Cardinal Staatssecretär mit, er müsse sich an die Congregation des Concils wenden, damit dieses erkläre, ob der Abt wirklich ein solches Privilegium habe. Es wurde darum der Congregation die Frage vorgelegt: Ob dem Abte Nullius des Klosters der heiligsten Dreifaltigkeit in Cava, das Recht zustehe, fremde Untergebene in fremder Diöcese mit Zustimmung der Bischöfe zu firmen? Die Congregation antwortete: Nein. Der Abt von Cava darf also in Zukunft nur seine eigenen Diöcesanen firmen.

B. Wir registrieren nun nachfolgende, für die Geschichte des Cistercienser-Ordens mehr oder weniger wichtige Berichte. Unter denselben kommt in erster Linie eine Mittheilung über:

1. Die Wiedererwerbung von Cîteaux, des Stammklosters des Cistercienser-Ordens in Betracht. Man schreibt uns diesbezüglich:

»Schön war es wahrhaft die Begeisterung zu sehen mit der allenthalben die Cistercienserbrüder heuer das achte Centenarium der Gründung ihres Stammhauses Cîteaux gefeiert haben! Allein traurig war es anderseits zu wissen, dass Cîteaux nicht mehr unser Stammhaus ist, dass Fremdlinge im Mutterhause die Stelle der Söhne eingenommen haben, und diese schon längst nicht mehr um die Mutter sich scharen, und aus ihrer Brust Liebe und Eintracht saugen können. Wie konnten unsere Lippen Freudelieder im Lande der Verbannung singen?

Endlich stieg doch unser Wehklagen empor zum Throne der Mutter und Gründerin von Cîteaux. »Mein Sohn«, sagte Sie zum Erlöser der Welt »sieh, wie diese meine Kinder, denen ich meinen ewigen Schutz verheissen habe, jetzt verwaist und zerstreut herumirren! Ihnen fehlt das Haus Meiner Verheissungen! Göttlicher Sohn, gib Mir dieses Heiligthum, auf dass auch Ich Meine achthundert jährige Gründung feiere?

Es war am 1. October; das Centenarium schritt rasch seinem Ende zu; niemand erwartete mehr einen Nachklang der verschollenen Feierlichkeiten; niemand dachte an das eigentliche *Te Deum* des Centenariums, das noch fehlte. —

Zwar waren vor 3 Jahren Unterhandlungen eingeleitet und seitdem nicht mehr unterbrochen worden für den Rückkauf von Cîteaux. Doch zu gross zeigten sich die Schwierigkeiten noch am 30 September dieses Jahres, als dass man an eine Möglichkeit des Kaufabschlusses für jetzt denken konnte.

Plötzlich leuchtet am 1. October über den Verkäufern der Stern der Rosenkranzmutter, welcher alle Hindernisse beseitigt; schon an diesem Abende ist Cîteaux wieder das Eigenthum seiner Kinder, schon an diesem Abende sind wir, arme Schar, telegraphisch von Septfons berufen, um am 2. October, am Rosenkranzsonntage, Cîteaux neu zu gründen.

Welche Aenderung! Ehedem zogen die Söhne von Cîteaux, der Mutter, aus, um den Wohlgeruch ihrer Tugenden in allen Ländern auszudufeln, jetzt ziehen die leergedufteten Kinder wieder zur Mutter zurück, um sich neuerdings mit ihren Wohlgerüchen anzufüllen: »*Studeamus amare quod (Mater nostra) amavit, et opere exercere quod docuit.*«

Wir holten für unsere hohe, neue Gründung, für unser Kloster das nunmehr wieder mit Recht »*Novum Monasterium*« genannt werden kann, zuerst den Segen des göttlichen Herzens zu Paray-le-Monial, dann des hl. Bernhardus und seiner ganzen hl. Familie zu Fontaine, auf das unser liebevoller Ordenspatron uns etwas erlange vom Geiste »*cui Ipse servivit.*« Wir hatten das unschätzbare

Glück, am Sonntage die hl. Rosenkranzmesse im Zimmer zu lesen, wo er geboren ward.

Zu Dijon wollten wir den Segen Sr. Gnaden des Bischofs Oury begehren; da aber Sr. Gnaden zu Rom war, telegraphierten wir nach der Hauptstadt der Christenheit, um zugleich den Segen des allgemeinen Vaters, Leos XIII., und des Vaters unserer Diöcese zu erhalten. Schon hatten wir den Sr. Eminenz. des Cardinals von Lyon. Mit allen diesen Segnungen konnten wir nun ruhig Cîteaux in Besitz nehmen.

Nach dem Mittagessen, das die Söhne des hl. Dominicus mit den Nachkommen Cîteaux's brüderlich theilen wollten, machten wir uns auf den Weg, wie vor 800 Jahren der hl. Robert und seine Begleiter. Wir beteten unser Officium und den Rosenkranz, wir erinnerten uns an das, was im »Exordium parvum« von der Gründung unseres Mutterhauses erwähnt wird. Wie weit fanden wir uns hinter unsern Vorfahren in Eifer und Tugend!

Das Waisenhaus sammt Josephsbrüdern und Schwestern erwartete und bewillkommnete uns. Wir traten mit ihnen in die Kirche, nicht von uns, sondern von den Brüdern gebaut; leider bleibt wenig, sehr wenig vom alten Cîteaux übrig!

Doch der Ort selbst spricht zu unserm Herzen. Robert fand hier nichts als einen düsteren Wald; wir haben Gebäude genug. Dom Johann Baptist, Abt von Chambard, welcher in Namen unseres hochw. Generalabtes den Vertrag abgeschlossen hat, schilderte uns in begeisterten Zügen das Leben unserer ersten Väter in Cîteaux als Vorbild für alle Cistercienser durch die »Carta Caritatis« aufgestellt: »Non alium inducant sensum in lectionem S. Regulae, sed sicut antecessores nostri Sancti Patres, Monachi videlicet Novi-Monasterii, intellexerunt et tenuerunt, . . . ita et isti intelligent et teneant,« —, die Mönche aber des Mutterhauses soliten auf ewige Zeiten die lebendige Abschrift dieser Lebensnorm sein, nach welcher sich alle andern bilden und richten sollten: »sicut . . . et nos hodie intelligimus et tenemus«. (Carta, cap. I.)

Das müssen von heute an wir arme, schwache Sünder sein; dazu hat uns Maria, unsere unvergessliche Mutter, hieher berufen; Sie will Cîteaux erneuern: renovabitur ut aquilae juvenus tua.

Der Redner endigt mit einem heißen Danke an unsere Mutter von Cîteaux und an das göttliche Herz Jesu, welchen wir die heutige Feier verdanken, und empfiehlt uns dringend unter ihren Schutz, um auch ihrer Meinung in diesem Hause treu nachzukommen. Er gedenkt schliesslich aller Kinder Cîteaux's, und bringt der Mutter die Herzen aller zum ewigen Verlöbniß dar.

Wir waren alle tief bewegt; vor unsern Augen schien Maria auf dem schönen Altarbilde alles das gutzuheissen, indem sie unter ihren weitausgebreiteten Schutzmantel alle Kinder Cîteaux's barg. — »Ja, Mutter, wir wollen mit Deiner Hilfe Dir treu anhängen, und nichts in diesem Deinem Hause aufkommen lassen, das Du Deinen ersten Dienern nicht eingegeben hast!«

Dom Johann-Baptist gab hernach den Segen mit dem Allerheiligsten und stimmte das erste Cistercienser Te Deum an, seit 107 Jahren.

Am Abende ertönte wieder die Complet und das Salve Regina von Cîteaux, und am andern Morgen früh konnten die Engel und Heiligen dieses Gotteshauses sich wieder an den Stunden, die in den »Usus Cisterciensis« bezeichnet sind, uns anschliessen im fortwährenden Opus Dei cui nihil praeponendum. Die alte Tagesordnung unserer Väter ist in Cîteaux wieder eingeführt. Utinam et eorum mores!

Unser Revmus Generalabt hat auch schon allen unsern Häusern zu wissen gethan, dass in Zukunft, schon am nächsten 12. September, alle unsere Generalcapitel zu Cîteaux gehalten werden.

Welche Freude! Welches Glück! Domus Cistercii Mater omnium nostrum ist aus seiner Asche auferstanden!«

Die folgenden Berichte betreffen durchwegs die sogenannten reformierten Cistercienser, die Trappisten.

2. Der Orden der „Reformierten Cistercienser Unserer Lieben Frau von La Trappe“

besitzt gegenwärtig im Ganzen 58 Männerklöster, die über alle 5 Welttheile in folgender Weise vertheilt sind. In Frankreich zählt man 18 Abteien und 3 Priorate mit zusammen 1397 Mönchen; in Belgien 4 Abteien und 1 Priorat mit zusammen 347 Mönchen; in Holland 1 Abtei und 3 Priorate mit zusammen 163 Mönchen; in Deutschland 1 Abtei und 2 Priorate mit zusammen 257 Mönchen; in Oesterreich 2 Abteien und 1 Priorat mit zusammen 213 Mönchen; Italien hat nur 3 Häuser, alle in, beziehungsweise dicht bei Rom, nämlich das Generalatshaus mit 14 Mönchen, die Abtei »Zu den drei Brunnen« mit 45 Mönchen und die Abtei »Zu den Katakomben« mit 55 Mönchen. In Spanien hat der Orden 1 Abtei und 1 Priorat mit zusammen 126 Mönchen; in Grossbritannien und Irland 3 Abteien mit zusammen 167 Mönchen; in Asien 1 Abtei und 3 Priorate mit zusammen 106 Mönchen; in Afrika 3 Abteien mit 331 Mönchen; in den Vereinigten Staaten von Amerika 4 Abteien und Priorate mit zusammen 233 Mönchen; endlich in Australien 1 Abtei mit 18 Mönchen. Im Ganzen also hat der Orden 3472 männliche Mitglieder, die auf 42 Abteien und 16 Priorate vertheilt sind.

Der Trappisten-Orden zählt auch noch 17 Frauenklöster mit zusammen 1240 Schwestern.

3. Aus Oelenberg entnehmen wir einem Privatbriefe vom 1. August d. J. folgendes:

»Hochwürdiger Herr Pater!

Da Sie in letzterer Zeit so interessante Berichte über unseren Orden der Reformierten Cistercienser, gemeingleich Trappisten genannt, in Ihre geschätzte Quartalschrift aufgenommen haben, und speciell unseres Klosters auch Erwähnung thaten, glaubt unser Gnädiger Herr Abt Ihnen Freude zu machen, indem Er Ihnen den kurzen Bericht über unsere 800jährige Jubelfeier in Rom zusendet. Vor 19 Jahren vereinigte eine ähnliche Gelegenheit in Oesterreich die Benedictiner und die Cistercienser zur Gründung der gemeinsamen »Studien«. Jetzt wieder vereint unser Jubiläum die Benedictiner und die Reformierten Cistercienser in Rom, unter den Augen des jubelnden »Papstes der Einigung«.

Seit den glücklichen Tagen der heiligen Freundschaft zwischen Petrus Venerabilis und Bernard von Clairvaux wird sich wohl in den Annalen unserer langen Geschichte kein so inniger, brüderlicher Liebeskuss auffinden lassen, wie der vom 29. April 1898 zwischen Dom Hildebrand de Hemptine, Generaloberen des grossen Benedictinerordens u. Dom Sebastian Wyart, Generalabt der Trappisten, zwei ehemaligen Officieren der päpstlichen Zuaven, die jetzt beide Generäle im Dienste des Papstes geworden sind.

Und diese kirchliche Feierlichkeit, wo am Jubeltage der Cistercienser ihre älteren Brüder am Altare alle Functionen versahen, wie schön ist sie! Und wie passend wieder knüpft der Kanzelredner beide Orden durch den hl. Robert an den hl. Patriarchen Benedict an!

Quam bonum et quam jucundum fratres habitare in unum! Sie werden in der Allocution des hl. Vaters die Trauer bemerken über die Nichtvereinigung der Cistercienser-Familie selbst. Möchte dieser Jubel der Vereinigung auch uns bald von Oben bescheert werden!

Oelenberg hat die Freude dieses Jahr zwei seiner jungen Professoren in Rom zum Doctorat promoviert zu sehen, P. Stefan Heinrich am 23. Mai zum Dr. Philosophiae und P. Petrus Wacker am 4. Juli zum Dr. Juris canonici. Prosit!«

4. Rückkehr der reformierten Cistercienser in die Abtei von Cestello.

Die Abtei von Cestello nahe bei Digione, gegründet von Richard von Molême im Jahre 1098 war durch die französische Revolution, welche alle geistlichen Orden für immer vernichtet und ausgemerzt zu haben glaubte, ebenfalls verwüstet und nahezu dem Erdboden gleichgemacht worden. Es schien unmöglich, dass die Brüder des hl. Bernard je wieder in diese Steinhäufen zurückkehren und sie von neuem beleben könnten. Und doch ist das, was so unmöglich geschienen, durch die göttliche Vorsehung zur That geworden. Am 2. October d. J., dem Tage des hl. Rosenkranzfestes und dem 800jährigen Gedenktage der Gründung dieser Niederlassung, haben die reformierten Cistercienser, besser unter dem Namen der Trappisten bekannt, in feierlicher Weise von den Ueberresten der Abtei und den späterhin erbauten Räumlichkeiten, welche von einer anderen Congregation als Wohngebäude eingerichtet, ihnen contractlich überlassen worden waren, wiederum Besitz ergriffen. Es ist dies eine der vielen Wohlthaten, welche der Orden seinem hochw. Generalabt P. Sebastian Wyard zu verdankt hat, unter dessen Oberleitung derselbe in einer geradezu an Wunder grenzenden Weise prosperiert. Vom ersten Abend dieses Tages angefangen, wurde die Observanz des Chordienstes welcher für diesen Orden ein »Opus Dei cui nihil praeponendum«, mit aller Genauigkeit eingeführt, wie der neue Prior selbst berichtet.

Es unterliegt keinen Zweifel, dass, sowie unter den Ordensmitgliedern der alte Geist der Ordensregel gegenwärtig wieder auflebt, so auch aus den Trümmern der alten Klostermauern ein neues Conventsgebäude entstehen werde, welches von Neuem den Beweis erbringen wird, dass gegen die Werke Gottes keine menschliche Macht irgend was vermag.

5. Ueber das Trappistenkloster Gethsemani in Nordamerika heisst es in einem Zeitungsberichte:

Am 24. October 1848 verliessen ungefähr 50 Trappisten, theils Priester, theils Brüder, das grosse Kloster Melleray in Frankreich, um in Kentucky ein neues Kloster zu gründen, das im Falle der Aufhebung ihrer Klöster in Frankreich, als Zufluchtstätte dienen sollte. Am 2. December langten sie an Ort und Stelle an, erwarben etwas über 1800 Acres Land, machten es urbar und führten allgemach die grossen, massiven und doch schönen Klostergebäude sammt Kirche auf, welch' letztere in rein gothischen Style erbaut, als die schönste und grösste Klosterkirche im Lande gilt, 14 Altäre zählt und am 15. November 1866 durch den damaligen Erzbischof Purcell von Cincinnati zu Ehren der seligen Jungfrau und Himmelskönigin feierlich consecrirt wurde, wobei Erzbischof Spalding von Baltimore predigte. Zur Zeit zählt dieses Kloster ungefähr 60 Angehörige, wovon etwas über die Hälfte deutscher Herkunft. Von den 6 Professpriestern sind 5 Deutsche, darunter der neue Superior P. Maria Edmund Obrecht, ein geborner Elsässer, 45 Jahre alt, der deutschen, französischen, italienischen, englischen und spanischen Sprache mächtig. Nachdem das Kloster, welches u. A. auch ein sog. Colleg unterhält, für nochmal so viele Bewohner Raum hätte und an Arbeit kein Mangel wäre, so wünschte man recht sehr Zugang brauchbarer Novizen.

6. Trappisten in Sansibar (Afrika).

Vier Trappistenschwestern mit zwei Patres und einem Bruder sind von Natal (Marianhill) in Sansibar angekommen, von wo sie sich in das Usambara-Gebiet begeben, in die neu gegründete Station »Köln« oder Gare. Die Zahl der Trappistenmissionäre in der Mission in Usambara beläuft sich jetzt auf vier Priester, vier Brüder und vier Schwestern. Thatsächlich wäre es dem Einflusse der protest. Missionsgesellschaft Berlin III. fast gelungen, die Trappisten von Usambara fern zu halten. Bereits ruhte dort ein Trappistenpater im heissen Lande als sein Mitbruder die Ordre erhielt, er solle sich anderswo einen Platz aussuchen,

diesseits Usecuha. Besondern gern sehe die Regierung die Trappisten in Makarani. Aber der Pater ergab sich nicht ohne weiteres. »Wir hatten,« schreibt er, »unsere Besitzung in West-Usambara auf eine ganz gesetzmässige Weise bekommen. Die Regierung selbst hatte uns in Dar-es-Salaam 50 Hektar Land in West-Usambara geboten und uns mit einem Empfehlungsschreiben ans Bezirksamt Tanga versehen. Endlich war uns jene Ansiedlung — was besonders in die Wagschale fiel, — als Begräbnisstätte unserer hochw. Confraters überaus theuer geworden. Wie sollte er fortan in fremder Erde ruhen und sollte es uns Trappisten nicht einmal gegönnt sein, an seinem Grabe zu beten? Unmöglich! — Der Pater reiste also nach Dar-es-Salaam zum Gouverneur, Oberst Liebert. Dieser war rathlos. Er hatte bisher nur Gutes von der Leistungsfähigkeit der Trappisten gehört und hätte sie nur zu gern, trotz ihres Katholicismus, als Pioniere für die noch so junge Colonie gewonnen. Die Ordre aus Berlin hatte seine Wünsche und Hoffnungen mit einem Federstriche vernichtet, zumal es in Usambara hiess, die Trappisten seien auch von Ost-Usambara auszuschliessen. Der Gouverneur machte endlich folgende Vorschlag: Wenn die Trappisten sich mit dem Quellengebiet des Kwomindo begnügen und nicht weiter nach Süden und Osten in das Missionsgebiet der Berliner Nr. 3 sondern nach Norden und Westen sich ausdehnen wollen, so wolle er ihr Verbleiben gestatten und bei dem Auswärtigen Amt verantworten. »Nun, da brauche ich mich nicht lange zu besinnen«, schreibt der Pater. »Ich dachte, besser ein Sperling in der Hand als zehn auf dem Dache und war damit einverstanden.«

C. An letzter Stelle unseres heutigen Berichtes verzeichnen wir hier einige von uns aus diversen Berichen gemachte Notizen neueren Datums über die **St. Benedictus-Missionsgenossenschaft**.

a) In **St. Ottilien** wird der Bau eines neuen Schwesterhauses notwendig, da die bisherigen Räume bei weitem nicht mehr genügen. Das jetzige Schwesterhaus werden dann die Seminaristen beziehen. Es ist wirklich erfreulich, dass sich der Missionsbesuch unter der kath. Jugend so glänzend kundgibt, doppelt erfreulich dass der Zug mehr und mehr in die deutschen Gebiete geht. Das verspricht eine gute Zukunft. Und wahrlich es ist auch notwendig, der Arbeiter und Arbeiterinnen im Weinberge des Herrn sind noch immer zu wenig. Man lese nur den Schmerzensschrei des Paters von der Burgt (in »Kreuz u. Schwert« S. 361). Die Ausbildung von Aposteln ist unsere wichtigste Aufgabe. Deshalb empfehlen wir gern den in St. Ottilien geplanten Neubau der Wohlthätigkeit unserer Leser. Wir erinnern auch daran, dass wir Mittel haben müssen, um arme Jünglinge und Jungfrauen zum Apostolat heranbilden zu lassen, dazu ist es nothwendig, dass unsere St. Petrus-Klaver-Casse nicht in Vergessenheit geräth.

b) Das **kaiserliche deutsche Gouvernement in Ostafrika** hat sein Urtheil über die Thätigkeit der St. Benedictus-Schwester in folgendem amtlichen Schreiben niedergelegt:

Dar-es-Salaam, den 18. April 1898.

I.-Nr. 2387.

Kaiserlicher Gouverneur von Deutsch-Ostafrika.

Auf die gefällige Eingabe vom 28. Februar d. J. bestätige ich Ihnen sehr gerne, dass die hiesigen weiblichen Mitglieder der St. Benedictus-Missionscongregation eine überaus segensreiche Thätigkeit entfalten. Das von den Schwestern geleitete Spital für schwarze Kranke, das Waisenhaus hierselbst und das in Lukuledi sind für die hiesigen Verhältnisse vortreffliche Einrichtungen und haben schon grosse Erfolge aufzuweisen. Die Erziehung und Pflege der zahlreichen Kinder ist eine vorzügliche, dabei besonders lobenswert, dass sie zu allen Arbeiten angehalten und an fortlaufendes Arbeiten gewöhnt werden. Ich wünsche der Sammlung einen glücklichen Erfolg.

Der Kaiserliche Gouverneur (gez.) Liebert.

An die Priorin, Schwester Birgitta Korff, O. S. B. in St. Ottilien Post Türkenfeld, Oberbayern.

c) **Die Missionsstation Iringa in Deutsch-Ostafrika** wurde durch die Benedictiner von St. Ottilien und zwar durch P. Ambrosius Mayer von Wertach gegründet. Am 1. Januar 1897 pflanzte er an den Ufern des prächtigen Ruaha in Uhebe das Missionskreuz auf und gründete eine dem heiligsten Herzen Jesu geweihte Missionsstation. Ihm zur Seite standen noch zwei Patres und drei Brüder. Die anfangs erbauten ungesunden Grashütten sind einem 22 Meter langen Steinhaus gewichen, das zu Ende d. J. fertig gestellt wurde. Leider wurde die Aufnahme der eigentlichen Missionsthätigkeit durch den Aufstand des früherea Sultans Quawa etwas verzögert. Jetzt ist das Land ruhiger. Der Chef der Militärstation, Hauptmann Prince, hat zu wiederholtenmalen seine dankende Anerkennung für den beruhigenden Einfluss ausgesprochen, welchen die Missionäre auf die Wahehe-Leute, besonders auf die Bewohner von Iringa, ausübten. Die Benedictiner haben ferner im Berichtsjahre in Kolosini bei Dar-es-Salaam eine 30 Meter lange Kirche gebaut. Sie ist unter Leitung der Ordensbrüder ausschliesslich von den schwarzen Missionszöglingen ausgeführt. Die kath. St. Josephskirche in Dar-es-Salaam ist begonnen. Einige Tagereisen von Lindi, in den südlichen Küstenbezirken, gründeten dieselben, durch die Erfolge in Lukuledi ermuntert, eine neue Station Nyangao. Superior derselben ist P. Severin Hofbauer, ein Niederbayer, der durch 2 Laienbrüder unterstützt wird.

Alle ursprünglichen Gebäude wurden nach Negerstte mit Bambusstäben hergestellt. Gegen Ende des Jahres 1897 wird aber auch hier das Steinhaus bezogen werden sein, das den Missionären eine gesunde Wohnung bieten dürfte. Regelmässige Besucher des Gottesdienstes sind ungefähr 150. Die alsbald eröffnete Schule wird von 20 Kindern besucht, deren Zahl sich zuweilen auf 40 mehrt.

Hier seien auch noch einige interessante Bemerkungen über den Marienmonat und seine Feier bei den christlich gewordenen Naturkindern Afrikas angeführt:

Lukuledi. Auch bei den Schwarzen in Ostafrika ist der Mai ein Wonne-
monat. Wald und Flur erwachen zwar nicht erst in diesem Monat zu neuem Leben wie in Europa, da in Afrika schon im Christmonat der Boden sich mit dem schönen Schmuck des jungen Grün wohlthuend bekleidet und dieser erste Hauch jugendlicher Frische hat bis zum Monate Mai bereits weit das Jugendalter überschritten. Indessen sehr zu Gunsten der armen Neger, denn dieser Monat hat die erste Ernte gebracht und seelenvergnügt bricht der Neger die dicken Fruchtkolben des beliebten Muhindi ab, röstet dieselben auf dem Feuer und lässt dann die abgeperlten erbsengrossen Körner in seinen Mund wandern.

Alt und Jung gibt sich der Freude hin und alle Noth und Entbehrung ist vergessen. Dieses wäre für den Neger als Naturkind etwa seine Maiwonne. Doch mitten unter den zerstreuten Negerhütten erhebt sich seit etwa 3 Jahren auf unserer Missionsstation St. Peter u. Paul zu Lukuledi ein Kirchlein, — und eingedenk der lieblichen Maiandachten in der Heimat, schmücken auch wir während des Marienmonats das Bild der lieben Mutter Gottes, welches den bescheidenen Missionsaltar ziert, mehr als sonst. Unsere kleinen Negerjungen — neugierig, wie sie sind, — fragten gleich bei den Vorbereitungsarbeiten auf den 1. Mai: siku kuu gani ya Bikira Maryamu, sababu unaipamba sanamu yake? (was ist für ein Fest der hl. Jungfrau Maria, weil du ihr Bildnis schmückst?) Gerne erklärte ich meinen lieben Jungen die Bedeutung des bevorstehenden Monats als Muttergottesmonat und es versammelten sich auch freudig unsere Neger zum abendlichen Rosenkranz und zum sacramentalen Segen.

Und Dank der Fürbitte der lieben Muttergottes hat unsere Station auch erfreuliche Erfolge erzielt. Ueber 300 Christen und 500 Katechumenen strömen nun freudig zum Missionshause.

Lebhaft bedauernd, dass wir auch diesmal verhältnismässig nur so wenige directe Mittheilungen über wichtige Vorkommnisse

innerhalb unserer beiden Ordensfamilien unseren Lesern mittheilen konnten, wiederholen wir auch hier wieder unsere an gleicher Stelle im III. Hefte d. J. vorgebrachte Bitte um Einhaltung einer stetigen directen Correspondenz-Verbindung mit uns.

Die Redaction.

Necrologe.

Wiewohl wir ordnungsgemäss an dieser Stelle vieles nachzutragen hätten, mussten wir uns doch wegen absolutem Raum-mangel mit der Wiedergabe jener kurzen necrologischen Skizzen hier begnügen, die wir mit der dringenden Bitte um Veröffentlichung in den „Studien“ zugeschickt erhielten. Es sind dies nachfolgende vier:

I. R. P. Isidor Lechthaler (O. S. B. v. Marienberg).

Im Benedictinerstifte Marienberg (Tirol) starb am 4. August 1898 der hochw. P. Isidor Lechthaler, O. S. B., Professor am Stiftsgymnasium in Meran. Geboren in Schlanders am 31. Jänner 1842, trat er am 21. Sept. 1862 ins Stift Marienberg, an dessen Gymnasium er seine Studien mit vorzüglichem Erfolge vollendet hatte. Priester am 28. Oct. 1865 und Profess am 30. Sept. 1866, bereitete er sich im Auftrage des Abtes auf das Gymnasiallehramt vor. Diesem gehörte auch seine übrige Lebenszeit — durch 28 Jahre. Ein Ergebnis seiner wissenschaftlichen Thätigkeit waren zwei Programm-Abhandlungen: »Die *δουλική* (Frömmigkeit) bei Platon mit Rücksicht auf Schaarschmidts Athetese des Dialoges Euthyphron« (1879) und »Die Darstellung der Unterwelt bei Homer Odyssee VI und Vergil Aeneide VI; das Verhältnis Virgils zu Dante: dell' inferno (1887).

Nebenher leistete er vielfach Aushilfe in den Seelsorgs-Kirchen der Umgegend von Meran. — Am 28. Juli 1898 ganz unerwartet von einer schweren Krankheit erfasst, erlag der lebenskräftige Mann schon am 4. August dem heftigen Anfälle, nachdem er sich durch andächtigen Empfang der hl. Sterbesacramente auf den Tod vorbereitet und voll Ergebung sein Leben Gott zum Opfer gebracht hatte. — Ausdauernde Arbeitslust und Dienstfertigkeit, aufrichtiges Wohlwollen, heitere Leutseligkeit waren hervorragende Züge seines Charakters; sie gewannen und bewahrten ihm dankbare Anhänglichkeit bei seinen Schülern, Achtung und herzliche Zuneigung in weiten Kreisen seiner Umgebung.

R. I. P.

II. Revmus. D. Stanilaus Villányi (O. S. B. v. Martinsberg).

Den 12. Juli laufenden Jahres hat die Erzabtei Martinsberg durch das plötzliche Hinscheiden des Abtes von Bakonybél, Stanislaus Villányi, einen herben Verlust erlitten. Geboren im Jahre 1847 zu Berénd im Stuhlweissenburger Comitat, trat er nach Absolvierung der ersten sechs Gymnasialclassen im Jahre 1863 in den Orden des hl. Benedict und wurde Noviz in Martinsberg, wo er auch die zwei obersten Classen des Gymnasiums und die theologischen Studien beendigte. Im Jahre 1869 legte er die feierlichen Gelübde ab und wurde im nächstfolgenden Jahre zum Priester geweiht. Seine lehramtliche Thätigkeit begann er am Gymnasium zu Raab, in Folge seiner ausgezeichneten Thätigkeit, die er sowohl als Lehrer als auch auf literarischem Gebiete entwickelte, wurde Villányi im Jahre 1881 zum Director des Graner Gymnasiums ernannt. Wie sehr sich Villányi auch in dieser Stellung Ansehen und das Vertrauen seiner Ordensgenossen erwerben

konnte, beweist der Umstand, dass er nach Ernennung des Erzbischofs Claudius Vassary zum Fürstprimas von Ungarn im Wahlcapitel des Jahres 1891 an zweiter Stelle zum Erzbischof von Martinsberg candidiert wurde. Zwei Jahre darauf (1893) wurde dann V. vom Erzbischof von Martinsberg, Hippolyt Fehér, zum Abte von Bakonybél ernannt und die Ernennung vom apostolischen König bestätigt. Abt Villányi war mit ganzer Seele für die Interessen und das Wohl seines Ordens begeistert, darum konnte er auch bei seiner Rednergabe in den Ordenscapiteln eine führende Rolle übernehmen. Als Lehrer und Schriftsteller war besonders Geschichte sein Lieblingsfach, für das er schon in seinen Studienjahren Vorliebe zeigte. Als Geschichtsprofessor des Raaber Gymnasiums beschäftigte er sich besonders mit culturgeschichtlichen Studien der Stadt und des Comitatus Raab. Da die Monasteriologia von Fuxhoffer-Czinár den Erfordernissen der neueren ungarischen Geschichtsforschung nicht mehr durchwegs entspricht, wurde Villányi infolge seiner eminenten historischen Befähigung mit der Herausgabe einer gründlichen Monographie des Erzbistums Martinsberg betraut. In Verein mit mehreren Mitarbeitern machte er sich rüstig an das Werk, mit unermüdlichem Eifer sammelte er Material und durchforschte zu diesem Zweck in- und ausländische Archive; auch verweilte er in Rom fünf Monate hindurch, um im vatikanischen Archiv Quellenmaterial zu sammeln. Leider war es ihm nicht mehr vergönnt, dem Werke seiner Sehnsucht und seines unermüdlichen Fleisses die Krone aufzusetzen. Möge ihm dafür die Krone des ewigen Lebens beschieden sein! R. i. p. Martinsberg. Laurenz Wagner.

III. V. P. Benedictus Permanne, Prior von St. Stephan in Augsburg † 6. März 1898.

Theodor Permanne wurde am 25. November 1826 in Niederstotzingen (Württemberg) als der zweitälteste von 4 Söhnen des gräflich Maldeghem'schen Hausmeisters Célestin Permanne und seiner Gattin Marie Antoinette geboren. Es waren einfache, schlichte, aber durchaus religiös fühlende und religiös lebende Eltern, welche nach altem, echt christlichem Familienbrauche die Lehren und Grundsätze des heiligen Glaubens so tief und unverwundlich in die Herzen der Kinder eingesenkt haben, dass zwei ihrer Söhne, der gegenwärtige hochwürdigste Herr Domdekan Franz Permanne und unser Theodor Permanne den priesterlichen Stand sich wählten. Seine ersten Kinderjahre verlebte der Verbliehene in Niederstotzingen, seine spätern Knabenjahre aber theils in der Heimat seines Vaters in Brüssel, theils in Augsburg. Hier besuchte er das Gymnasium bei St. Stephan und absolvierte dasselbe 1847. Im nächsten Jahre 1848 trat er in das Benedictinerstift St. Stephan ein, erhielt das Ordenskleid am 12. November 1848 und machte sein Noviziat in dem zu St. Stephan gehörigen altherwürdigen Kloster Ottobeuren. Eigenthümlicherweise wurde er aber nicht zur hl. Profess zugelassen und musste in die Welt zurücktreten. Nun studierte er Philosophie und Theologie am k. Lyceum zu Dillingen. Am 19. April 1852 von Bischof Peter von Richarz zum Priester geweiht, wirkte er 2 Jahre in der Seelsorge als Stadtkaplan in Schongau und zeichnete sich hier aus durch seine aufopfernde Liebe zur Schule und Kanzel, zum Beichtstuhl und Krankenbett. Der göttliche Ruf zur engeren Nachfolge Jesu Christi durch Beobachtung der evangelischen Räte liess ihm aber keine Ruhe. Auf's neue pochte er an der Pforte von St. Stephan unter dem damaligen Abte Theodor, um Aufnahme an. Nunmehr öffnete sich ihm dieselbe für immer. Am 14. Juni 1854 begann er zum zweitenmal das Noviziat; diesmal war er glücklicher; am 24. Juni 1855 durfte er sich durch die heiligen Gelübde auf immer mit Gott verbinden. Nach seiner Profess war er ein Jahr Seminarpräfect, dann wurde er von seinem Abte nach Solzemes in Frankreich geschickt, um unter dessen hochberühmten Abte Gueranger in den Geist des hl. Benedict noch tiefer einzudringen, die alten Traditionen unseres hl. Ordens zu studieren und zugleich in der fran-

zösischen Sprache sich weiter auszubilden. Vom Jahre 1857 an war er Lehrer dieser, vom Jahre 1868 an auch der englischen Sprache, wozu er sich durch Bestehung der staatlichen Prüfung als bestens geeignet gezeigt hatte. Von 1857 bis 1869 war er zugleich Novizenmeister, seit 1873 auch Lycealprofessor für Naturgeschichte und ebenso seit 1876 für Anthropologie. Darneben war er eine Reihe von Jahren bis zum letzten Lebensjahre Mitglied der Prüfungscommission für den Einjährig-Freiwilligendienst für Schwaben und Neuburg und Ephorus der am k. Lyceum bei St. Stephan dem Studium der Philosophie obliegenden Theologie-Aspiranten der Diocese Augsburg. Am 17. Juli 1880 wurde er Subprior, am 3. Juni 1895 Prior des Stiftes. Den mannigfachen Anforderungen dieser verschiedenen Berufsthätigkeit konnte er um so eher entsprechen, als er bis zum Jahre 1897 einer stets ungestörten Gesundheit und einer merkwürdigen geistigen Elastizität sich erfreute. Dabei besass er feine Umgangsformen, ein warmes Herz für die studierende Jugend und seine Mitbrüder, ein äusserst versöhnliches Gemüth, tiefe Religiosität und eine innige Liebe zu seinem klösterlichen Beruf. Etwas über ein Jahr vor seinem Tode fieng allmählich die körperliche Gesundheit zu schwanken an und immer deutlicher zeigte sich ein bössartiges Magenleiden, welches ihm die letzte Zeit allen Appetit und Schlaf raubte. Aber gerade jetzt trat seine Frömmigkeit im schönsten Licht hervor. Schon ganz gebrochen, wankte er bis wenige Wochen vor seinem Hinscheiden, nur mit Mühe die heftigen Schmerzen verbergend, in den Chor und an den Altar, schaute fest und mit gläubigem Gottvertrauen dem nahenden Tode ins Auge, verlangte bei Zeiten selbst nach den heiligen Sterbesacramenten, legte die letzten Tage, an denen er das Bett nicht mehr verlassen konnte, das Ordenskleid gar nicht mehr ab, um ja in demselben sterben zu können, und entschlief nach einer schmerzreichen Nacht am Morgen des zweiten Fastensonntags (6. März) früh $\frac{1}{3}$ 6, als er wieder seinen göttlichen Heiland in der hl. Communion empfangen wollte und sein Nachfolger im Priorat, der damalige Subprior P. Karl, das heiligste Sacrament in seine Zelle gebracht und bereits das Domine non sum dignus gesprochen hatte, unmittelbar vor Empfang der hl. Communion, mitten in der Sehnsucht nach derselben, ganz still und sanft, um den von Angesicht zu Angesicht unverhüllt und ohne Schleier zu schauen, dessen Werke in der Natur zu studieren stets eine seiner liebsten Beschäftigungen gewesen. R. I. P.

IV. Dom Théophile Bérengier (O. S. B. Marseille).

Der berühmte Benedictiner D. Théophile Bérengier, Profess der Abtei St. Madeleine in Marseille, einer der grössten Gelehrten unseres Ordens der Gegenwart, dem auch wir so manchen Beitrag für die »Studien« verdanken, starb vor gerade Jahresfrist am 9. Nov. 1897. Da wir bisher nicht Zeit und Gelegenheit fanden, ihm einen wohlverdienten Nachruf in den »Studien« zu widmen, so wollen wir dies hier nachtragen. Bérengier geboren am 1. Aug. 1827 in Marseille selbst, legte mit 27 Jahren im Jahre 1854 seine feierl. Profess im dortigen Ben.-Stifte ab. Er beschäftigte sich zunächst mit dem Studium der religiösen Geschichte der Provence. Er begann mit der Geschichte des Episcopats der Provence im 18. Jahrh., aus der er bloss einige besonderen Skizzen veröffentlichte und zwar in den Zeitschriften: »Univers« »Croix« »Gazette du Midi« sowie in den Revues: v. Marseille »R. du monde catholique« »Revue de l'Anjou«, »R. de l'art chrétien«, »Missions catholiques«. An grösseren Arbeiten erschienen von ihm in Druck: *Les Martyrs uniates en Pologne. Récits des dernières persécutions russes, publiés d'après les documents originaux* (Poitiers, 1868 in 12°); — *Vie de saint Turibe, archevêque de Lima et apôtre du Pérou* [1538—1606] (Ibid. 1872, in 12°); — *La Quarantaine de Noël* (Marseille, 1877 in 24°); — *Vie du cardinal Odescalchi, mort religieux de la Compagnie de Jesus* [1785—1841] (Arras, 1877, in 8°); — *Mgr. de Belsunce et la Peste de Marseille* (Paris 1879, in 18°); — *La Nouvelle Noursie. Histoire d'une colonie bénédictine dans*

l'Australie occidentale [1846—1878] (Ibid. 1879, in 8°); — Excursion au pays de Mgr. Belsunce (Marseille, 1882, in 8°); — L'Episcopat provençal au XVIII. siècle. Notice sur Mgr. Josef-François de Cadenet-Charleval, évêque et comte d'Agde [1710—1759] Ibid. 1884, in 8°); — L'Episcopat provençal au XVIII. siècle. Notice sur Mgr. Joseph-Ignace de Foresta Collongue, évêque et prince d'Apt [1654—1736] Ibid. 1885, in 8°); — L'Episcopat provençal au XVIII. siècle. Notice sur Mgr. Jaques de Forbin Janson, archevêque d'Arles [1711—1741] (Ibid. 1885, in 8°); — L'Episcopat provençal au XVIII. siècle. Notice sur Mgr. Pierre-François Lafitau, évêque de Sisteron et prince de Turs [1719—1764] (Aix 1886, in 8°); — L'Episcopat provençal au XVIII. siècle. Vie du Mgr. J. B. M. Scipion de Ruffo-Bonneval, évêque de Senez (Marseille, 1886, in 8°) — Vie de Mgr. Henry de Belsunce, évêque de Marseille [1670—1755] (Paris, 1887, 2 vol., in 4°); — La Sainte Eglise d'Aix et d'Arles. Nos évêques Mgr. J. B. Antoine de Brancas, archevêque d'Aix [1693—1770] (Aix, 1887 in 8°); — Une Correspondance littéraire au XVIII. siècle entre dom de la Rue, bénédictin de la congrégation de Saint-Maur, et Mgr. d'Inguibert, évêque de Carpentras (Avignon, 1888, gr. in 8°); — L'Episcopat provençal au XVIII. siècle. Notice sur Mgr. J. B. de Brancas des comtes de Forcalquier, archevêque d'Aix (Marseille, in 8°); — Vie de dom Malachie d'Inguibert, de l'ordre de Cîteaux, archevêque de Carpentras [1683—1757] (Avignon 1888, in 8°); — L'Episcopat provençal au XVIII. siècle. Notice sur Mgr. Joseph de Mesgrigny, évêque de Grasse [1653—1726] (Marseille, 1889, in 8°); — L'Episcopat français au XVIII. siècle. Notice sur Mgr. J. B. de Surian, évêque de Vence [1727—1754] (Marseille, 1895, in 8°); In der »Revue des questions historiques«: Journal du maître d'hôtel de Mgr. de Belsunce durant la peste de Marseille [t. XXIV, 1878, p. 566—580]; — Mgr. de Belsunce, évêque de Marseille, était-il ne protestant? [t. XXX, 1881, p. 210—232.]

Wir schliessen dieses Heft mit den nachfolgenden

Necrologischen Notizen,

die unsere bezüglichen Mittheilungen im 3. Hefte S. 543—544 fortführen. Es verstarben seither:

A. Aus dem Benedictiner-Orden:

1./V. Montserrat (Spanien), R. P. D. Emerich Baguer. — 15./VII. Iriaga (Afrika), ehrw. Laienbr. Ignaz Biggel, 35 J., 9 Prof. — 20./VIII. Abtei St.-Crox de Poitiers, ehrw. Schw. Marie Fourès, Subpriorin 72 J., 51 Prof., 29 Subp. — 21./VIII. St. John's Abtei (Collegeville, Min. Am.), R. P. Anton Casper, 57 J., 36 Prof., 32 Pr. — 21./VIII. St. Peter (Salzburg), ehrw. Laienbr. Peter Jegel, 79 J., 27 Prof. — 28./VIII. Emaus (Prag), ehrw. Laienbr. Gerard Martinek, 32 J., Profess auf d. Sterbebette. — 28./VIII. Burgos (Spanien), ehrw. Aebtissin Benita del Alamo Alameda. 68 J., 48 Prof. — 31./VIII. Bourges, ehrw. Schw. M. Henriette Henrard 76 J., 50 Prof. — 1./IX. Abtei Teignmouth (England), ehrw. Schw. Schol. Shefield, 81 J., 58 Prof. — 4./IX. St.-Grata in Bergamo, ehrw. Chorfrau Justine Fenili, 81 J. — 5./IX. Tivoli in Rom, R. P. Karl Kühne, Capitular v. M.-Einsiedeln, 48 J., 28 Prof. (Necrologe: 1. »Alte u. neue Welt« H. 3. 1898. 2. »Revue Benedictine« Nr. 10. 1898.) — 8./IX. Dourgne (Frankreich), ehrw. Schw. Germaine Mensteller. — 24./IX. St. Lucia de Corneto Tarquinio (Italien), ehrw. Schw. Scholastika Chiodi, 55 J. — 26./IX. Admont, R. P. Carl Jos. Oberst, 70 J., 56 Prof., 56 Pr. — 1./X. Priorat St. Leonis (Fla. Am.), ehrw. Laienbr. Dominik Schwarz, 25 J. — 9./X. St. Vincent (Et. Unis. Am.), R. P. Alexander Michaelis, 28 J., 6 Prof. — 11./X. Muri-Gries, ehrw. Laienbr. Stephan Stadler.

65 J., 34 Prof. — 12./X. Abtei Pradines (Frankreich), ehrw. Chorfrau Johanna-Baptista Denoyel, 77 J., 54 Prof. — 13./X. Dar-es-Salaam (Afrika), ehrw. Laienbr. Albert Scharph, 31 J., 4 Prof. — 19./X. St. Ottilien, ehrw. Laienbr. Alois Oppel 31 J., 8 Prof. — 21./X. St. Bonifaz in München, ehrw. Laienbr. Januarius Kurz, 75 J., 31 Prof. — 21./X. Admont, R. P. Alexander Dupky, 51 J., 28 Prof., 28 Pr. — 25./X. Menin (Belgien), ehrw. Chorfrau M. Scholastika Claesens, 60 J., 34 Prof., 2 Priorin. — 58./X. Grassendale (England), R. P. Johann Placidus O'Brien 74 J. — 30./X. St. Meinrad (Am.), ehrw. Laienbr. Stanislaus Ptaček, 32 J., 1 Prof. — 3./XI. St. Ottilien, ehrw. Laienbr. Wunibald Sirl, 34 J., 2 Prof. — 6./XI. St. Benedict in Seregno (Italien), R. P. Dr. Camillo Seriola, Generalabt. — 18./XI. Liège, ehrw. Schw. Benedicta Lorquet, 43 J., 9 Prof. — 3./XII. Raigern R. P. Bonifacius Vajda, 59 J., 34 Prof. u. Pr. — 5./XII. Merkelbeck, ehrw. Cleriker Clemens, Joh. Wolters, 20 J., 1 Prof. — 7./XII. Sarnen, ehrw. Chorfr. Anna Caecilia Bucher, 72 J., 50 Prof. —

B. Aus dem Cistercienser- und dessen reformiertem Zweige dem Trappisten-Orden verstarben:

26./VII. Zircz R. P. Paul Hegedüs, 54 J., 51 Prof., 27 Pr. — 10./IX. Mariastern in Vorarlberg, ehrw. Laienschw. M. Magdalena Schmid, 40 J., 2 Prof. — 1./X. Mariastern in Sachsen, ehrw. Chorfrau Scholastika Watzke, 72 J., 49 Prof. — 2./X. Stams, R. P. Norbert Pallang, 63 J., 41 Prof., 40 Pr. (Necrolog »Cistercienser Chronik« Nr. 117. 1898.) — 2./X. Baja, R. P. Franz Att. Liszkay 32 J., 10 Pr. — 28./X. Ossegg, R. P. Dominik Thiel, 65 J., 41 Pr. (Necrolog, Cistercienser-Chronik« Nr. 118. 1898.) 1./XI. Mariastern, Vorarlberg, ehrw. Schw. Juliana Ulmann, 52 J., 24 Prof.

R. I. P.



Ein neues Prachtwerk!

Das Leben der Heiligen

von

Dr. Franz Hergenröther.

Reich illustriert mit 12 Aquarellimitationen und mehr als 1000 auf das Leben der Heiligen bezüglichen Compositionen. — Mit einem Begleitworte Seiner Gnaden des Hochw. Herrn Augustinus Egger, Bischof von St. Gallen. — Erscheint in **12 Lieferungen** (enthaltend die Heiligen-Legenden je eines Monats) zum Preise à **Mk. 3.—** Zu beziehen durch jede Buchhandlung, sowie von der

Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G.
in Einsiedeln, Waldshut, Köln.

Soeben erschien:

Der Psalter,

Dichtung von Ad. Jos. Cüppers.

Mit 15 Bildern des hl. Rosenkranzes und 1 Titelbild: »Der hl. Dominik erhält den Rosenkranz«, in Lichtdruck. 93 Seiten in zweifarbigen Druck. 8°.

Gebunden: In engl. Moiré-Leinwand, Goldpressung, Goldschnitt, Mk. 2.—.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen, sowie von der

Verlagsanstalt Benziger & Co. A. G. in Einsiedeln, Waldshut, Köln.

Zum Besten der afrikanischen Missionen.

I Flasche afrikanischen Muskat-Wein 80 kr.

1 Probekistchen mit 4 Flaschen (franco) 3 fl. 50 kr.

I Flasche halbsüssen Malvoisie-Wein 55 kr.

1 Probekistchen mit 4 Flaschen (franco) 2 fl. 50 kr.

Ausführliche Prospekte stehen zu Diensten.

Alleinverkauf beider Weine für Österreich-Ungarn:

St. Petrus Claver-Sodalität, Salzburg,
Dreifaltigkeitsgasse 12.

Niederlagen: Wien, I., Bäckerstrasse 20. — Innsbruck, Universitäts-
strasse 3. — Bozen, Obstplatz 8. — Krakau, Starowialna 3.
— Triest, via dei Fabbri 7.

Inhalts-Verzeichnis des IV. Heftes 1898.

I. Abtheilung. — Abhandlungen.

	Seite
I. Claramunt, Philippus (O. S. B. Montserrat). De Immensitate Dei (I.) . . .	547
II. Lanz, P. Georg (O. Cist. Heiligenkreuz): Servitien und Anniversarien der Cistercienser-Abtei Heiligenkreuz (III.) . . .	562
III. Plaine, Beda (O. S. B. Silos): De Vita et Cultu S. Joseph Patroni Ecclesiae Catholicae. (Conclusio) . . .	569
IV. Willems, Dr. Gabriel (O. S. B. Affligem): Scholae Benedictinae sive: De Scientiis, opera Monachorum O. S. B. auctis, excultis, propagatis et conservatis; Libri quatuor a D. Odone Cambier, monacho Affligeniensis Monasterii Ordinis ejusdem S. Benedicti (Schluss) . . .	585
V. Grillnberger, Dr. Otto (O. Cist. Wilhering): Das Wilheringer Formelbuch „De kartis visitacionum“ (III.) . . .	587
VI. Cabañes, Johann (Brigels, Graubünden): Das Kloster Disentis vom Ausgang des Mittelalters bis zum Tode des Abtes Christian von Castelberg (VI.)	601
VII. Wirz, Corbinian (O. S. B. Merkelbeek): Ein Necrolog der Abtei Edmond (III.)	618
VIII. Schatz, Dr. Adelgott (O. S. B. Marienberg): Kirchliche und politische Ereignisse in Tirol unter der bayr. Regierung (I.) . . .	624

II. Abtheilung. — Mittheilungen.

I. Wittman, Dr. P. (München): Series abbatum monasterii Eberacensis . . .	630
II. Bachofen, Augustin (O. S. B. Conception, Missouri, Amerika): Der Mons Aventinus zu Rom und die Benedictiner-Klöster auf demselben (Schluss.) . . .	648
III. Weikert, Dr. Thomas (O. S. B. St. Meinrad): Meine Orientreise (X.) . . .	661
IV. Tiefenthal, Franz Sales (O. S. B.): Commentarium in Psalmum „Quare fremuerunt gentes“ . . .	671
V. Falk, J. (Pfarrer in Klein-Winterheim): Jacobus (v. Oppenheim) in Mainz und Hirschau . . .	680
VI. Neueste Benedictiner- und Cistercienser-Literatur (LXXVI, 76) . . .	681
VII. Literarische Referate: Dr. Charles Maignan: Études sur l'Americanisme. Le P. Hecker est-il un Saint? (v. D. Beda Plaine O. S. B.): Szent Gellért [Zeitschrift für Jugendpredigten] (v. W.); Dr. B. Adlhoch (O. S. B.): Einige Worte über das Buch: Praefationes ad Art. scholasticae inter Occidentales fata (v. Aut. Rejzek, S. J.); Henri Stein: Manuel de bibliographie générale (v. D. J. M. Besse); B. Gaudeau, S. J.: Libellus Fidei (v. P. B.); B. Plaine, O. S. B.: Der englische Gruss und sein buchstäblicher Inhalt (v. M. K.) . . .	692
VIII. Literarische Notizen: Codex S. Mauriti in Theologia proprius; St Vincents Journal; S. Johns University Record; Abbey Student; Mount Angel Banner; Conferenz der Bibliothekare in St. Gallen; Das neueste Sammelwerk über St. Adalbert (O. S. B.) zweiten Bischof von Prag . . .	699
IX. Kalenderschau f. 1899 (II) . . .	702
X. Ordensgeschichtliche Rundschau . . .	704
XI. Necrologe . . .	723
XII. Necrologische Notizen . . .	726
XIII. Beilage für unsere p. t. Mitarbeiter: Verzeichnis der Rec.-Exempl. Inserate.	

J. O. G. D.

Einladung zur Pränumeration auf den neuen XX. Jahrg. der „Studien“.

Da wir abermals glücklich einen Jahrgang unserer Quartalschrift abgeschlossen haben, trotz aller Schwierigkeiten, die mehr die Administration als die Redaction betrafen, wollen wir getrost zur Herausgabe eines weiteren Jahrgangs, des XX. in der Reihenfolge schreiten. Redaction und Administration, seit Jahren in einer Person vereinigt, werden ungebeugt, doch im Vertrauen auf Gottes Hilfe und auf die Fürsprache der Hl. Patronin des Ben.-Ordens, der lieben Gottesmutter, der „deliciae Benedictinorum“, im Eintritte beider Ordensstifter auch im neuen Jahre alles dafür einsetzen, auf dass die „Studien“, getreu ihrem Plane, nicht allein ihren Leserkreis möglichst zu befriedigen, sondern auch in ihren einzelnen Artikeln die Interessen beider Orden so gut als möglich zu vertreten vermögen. Wohl war der Redacteur schon im Verlaufe des letzten Jahres Folge so mancher trüber Erfahrungen „amtsmüde“ geworden, ja er wurde dies noch mehr bei Leitung der Administration aus Gründen, für deren öffentliche Discussion der richtige Zeitpunkt noch nicht gekommen ist, doch die Schmach der Fahnenflucht auf sich

zu laden gerade jetzt, wo allseitig alle Kräfte eingesetzt werden müssen, um der Wahrheit und ihrer berufenen Hüterin, der katholischen Kirche, zum endgiltigen Siege zu verhelfen, das wäre eine schwere Versündigung an den Jahrhunderte alten Traditionen der beiden Orden, denen ja anerkannter Weise ganz Europa das Anbahnen von Cultur, die Pflege echter Wissenschaft verdankt! So klopfen also die „Studien“ abermals bei ihren bisherigen Freunden und Gönnern an, ersuchen um Einlass durch erneuertes Abonnement und um Gewinnung recht vieler neuer Freunde, deren, wie der Administrator bemerkt, es noch gar vieler bedarf, um wenigstens die Kosten der Herausgabe vollkommen decken zu können. Besondere Versprechungen bezüglich des Inhaltes zu machen, dieser Pflicht glaubt die Redaction überhoben zu sein.

Der Umfang, die Ausstattung, innere Eintheilung und die Erscheinungsweise der „Studien“ bleiben unverändert wie bisher. Als Quartalschrift zu mindestens 10 Bogen per Heft kosten die „Studien“ für 1898 wie bisher 4 fl. ö. W. (= 8 Kronen der neuen öst. Währ. = 8 Mk. = 10 Frcs. = 2.25 Dollars) inclusive franco Postzusendung.

Les „Studien“ paraissent tous les trois mois par livraisons de 10 feuilles ou 160 pages in 8°. Quatres livraisons forment un volume. Le prix du volume, pris par souscription et paiement dans le mois, qui suit l'expédition de la première livraison est de dix (10) francs pour tous les pays de l'Union postale. On souscrit à la „Redaction et Administration à Raigern près Brünn (Autriche).“

Die „Studien“ sind einzig und allein directe durch die „Administration“ derselben zu beziehen. Man pränumeriert am besten mittelst Postanweisung oder mit Einzahlung in die Postsparcassa, da die „Studien“ im Check- und Clearing-Verein unter Nr. 812.664 vertragen sind.

Hochachtungsvoll die ergebene

Redaction und Administration der „Studien“ im Stifte Raigern bei Brünn (Oesterreich).

Ueber die Armut in den italien. Frauenklöstern

schreibt Dom Chamard, Prior von Ligugé, bezüglich eines Klosters u. a.: „Die Klosterfrauen sind so arm gekleidet, dass selbst die Aebtissin nur ein über und über mit Flecken besetztes Kleid hat. Die Laienschwestern tragen Habite, an denen man kaum noch die Spur des ursprünglichen Stoffes findet, aber immer sauber. Früher hatten sie gute Einkünfte. Aber alles ist fortgenommen. Die Regierung hat für jede, die vor dem 20. Sept. 1870 die Gelübde abgelegt hatte, 70 Centesimi als Pension festgesetzt. Jetzt leben nur noch vier von diesen Schwestern, so dass die gesamten festen Einkünfte für die aus 35 Personen bestehende Communität sich auf 2.80 Francs täglich belaufen. In aller Noth leuchtet aber Freude aus ihrem Antlitze, kindliche Ergebung in den Willen des himmlischen Vaters...“

Gleich der Stimme des Rufenden in der Wüste ist leider abermals unsere in H. III vorgebrachte Bitte verhallt. Wir erhielten seither bloss: Von M. Gr., Oberamtsrichter i. M. Mk. 3, von Pr. in Raigern 2 fl., von Pfarrer in Drisitz laut Zusage 50 fl., von Pfarrer in Nikolic 3 fl., und sandten diese ganze Summe als kleines Weihnachtsgeschenk der Aebtissin O. S. B. in Assissi. Möchte doch das neue Jahr für diese Aermsten der Armen ein erfreulicherer werden, wie das heurige, und wir in der Lage sein, bedeutendere Ausweise von gespendeten Almosen von Zeit zu Zeit aus dem Kreise unserer Leser und Freunde bringen zu können.

Corrigenda. In Heft III S. 385 Z. 4 v. unten deletur natürlichen; ibid. S. 386 Z. 2 v. oben l. Kastvogt statt Kostvogt.

Neu erschienen sind nachfolgende zwei Werke, die wir bestens empfehlen und die auch durch unsere Administration bezogen werden können:

1. Dr. Beda Adlhoeh (O. S. B.):

Res scholasticae apud Benedictinos in S. Anselmi de Urbe Collegio actae: Praefationes ad artis scholasticae inter Occidentales fata.

8°. 184 S. Preis 2 fl. = 4 Kr. = 4 Mk.

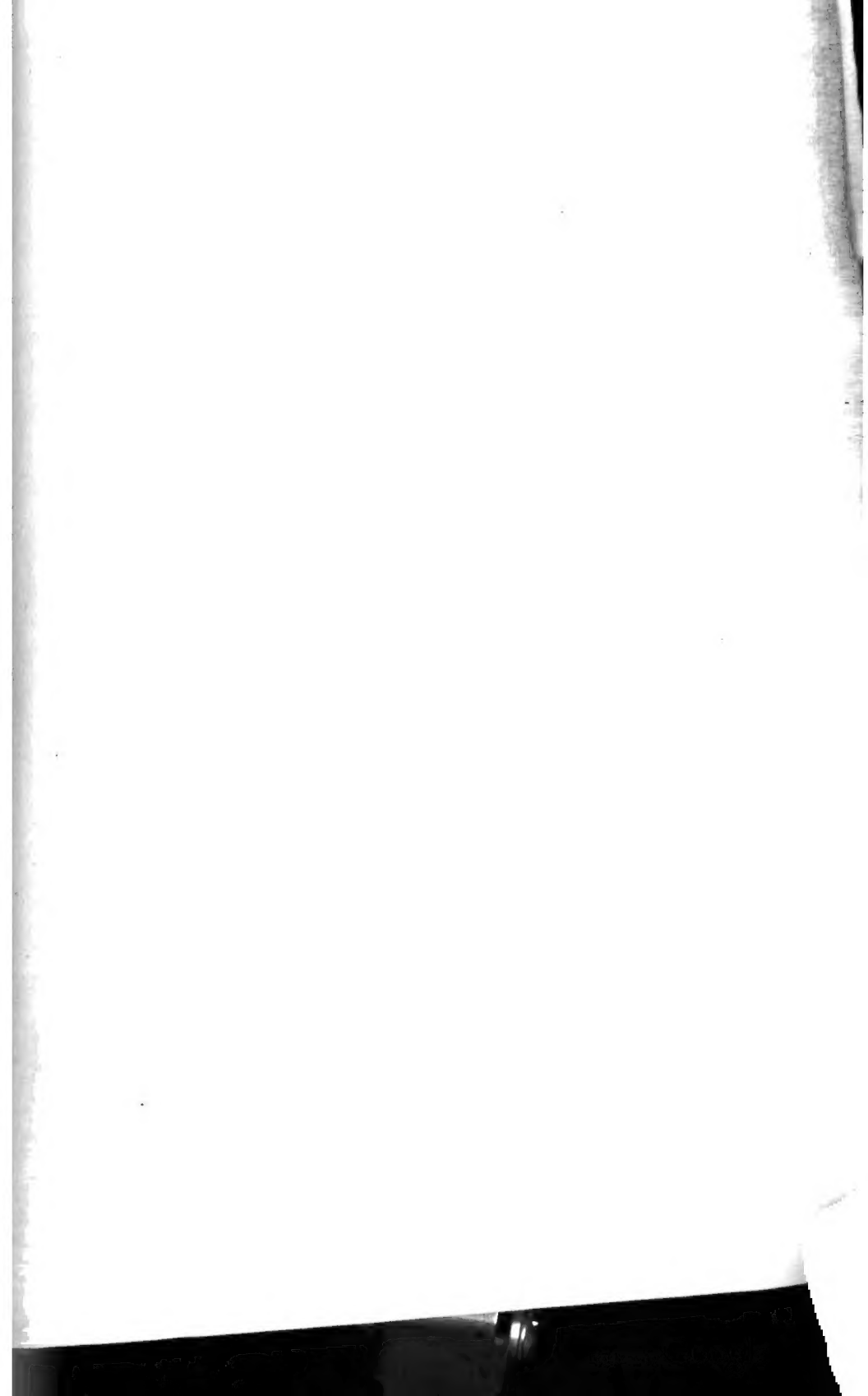
2. Gotthard M. J. Heigl (O. S. B.) Abt von Affligem:

Die Weltblaten des heiligen Benedictus.

8°. 91 S. Preis Mk. 1.30 = 75 kr. ö. W.

Einbanddecken zu den „Studien“

in grünem oder rothem Callico, mit reicher Goldpressung werden von der „Studien-Administration“ zum Preise von 1 fl. = 2 Kronen öst. W. = 2 Mk. (excl. Postporto) geliefert





Stanford University Library
Stanford, California

**In order that others may use this book,
please return it as soon as possible, but
not later than the date due.**

DO NOT WRITE IN THESE SPACES
RETURN TO LIBRARY ONLY

